



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

## Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

## Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.







~~V 10569 (45)~~

E. u. G. I. (45.)







A l l g e m e i n e

Encyclopädie der Wissenschaften und Künste.

---



**Allgemeine  
Encyclopädie**

der

**Wissenschaften und Künste**

in alphabetischer Folge

von genannten Schriftstellern bearbeitet

und herausgegeben von

**J. G. Ersch und J. G. Gruber.**

Mit Kupfern und Charten.

---

**Erste Section.**

**A—G.**

Herausgegeben von

**J. G. Gruber.**

Fünfundvierzigster Theil.

---

**FLAACH — FLUSTRA.**

---

**Leipzig:**

**J. A. Brodhaus.**

**1847.**



AE 27  
Ab  
Sect. 1  
v. 45



**Allgemeine  
Encyclopädie der Wissenschaften und Künste.**

**E r s t e S e c t i o n.**

**A — G.**

---

**Funfundvierzigster Theil.**

**FLAACH — FLUSTRA.**



## F L A A C H.

**FLAACH** oder **FLACH**, schönes Pfarrdorf und Schloß im Bezirke Andelfingen des Cantons Zürich,  $\frac{1}{2}$  Meile vom Rhein,  $\frac{1}{2}$  Meile von der Mündung der Thur (beide Flüsse beschädigen öfters die Feldmark),  $\frac{1}{2}$  Meile von der Mündung der Töss, drei Meilen im NNO. von Zürich, über 1600 Einwohner. Die Kirche steht auf einer Anhöhe. Das Flachthal zwischen Rhein, Thur und dem Irchelberge ist ein fruchtbarer Landstrich mit gutem Weinbau. Es war, wie Flach selbst, ehemals vom Hause Oesterreich ein Lehen des Klosters Rheinau derer von Sulach, wurde aber 1694 an Zürich verkauft. Der Ort vereinigte Flach mit der erwähnten Landvogtei Andelfingen, setzte aber einen eigenen Obervogt dahin, der jährlich 300 Gulden erlegen mußte; Verhältnisse, die natürlich lange aufgehört haben. (*Daniel.*)

**FLAAE** (sprich Floë), 1) ein vier Meilen langes Filialkirchspiel der Pfarrei Näs in der Voigtei Hallingdalen, Buseruds Amt (Norwegen), durchflossen vom großen Hallingdalsflusse, der hier den Wasserfall Tofesrud und die fünf Wieseninseln Stavn, Tyyetop, Stabel, Souden und Boeden bildet. Das Land ist sehr bergig. Die Kirche ist von Holz. Seelenzahl im J. 1815 1132.

2) Ein Filial der Pfarrei Melhuus, in der Sorenschreiberei Guldal, Amts Trondhjem. Die Kirche ist ein kleines, hölzernes Gebäude mit Thürmchen; die frühere Kirche, an einer andern Stelle, ward durch Wasser zerstört. (*v. Schubert.*)

**FLAAVÄR**, eine Anzahl kleiner Inseln in der Pfarrei Herde, Voigtei Søndmør, Amts Romsdal (nordwestlich Norwegen); zwischen ihnen ist ein sicherer Ankerplatz, der auf den Fahrten nach und von Bergen viel benutzt wird. (*v. Schubert.*)

**Flabellaria Cavanilles**, *Chevalier*, *Lamoureux*, f. *Hiraea*, *Polyporus*, *Zonaria*.

**FLACCIA** (Matthaeo), ein Contrapunktist des 16. Jahrh., von dessen Arbeit auf der münchener Bibliothek aufbewahrt werden: *Madrigali a 4 et 5 voci*. (Venet. 1568.) Dies Gerber's Worte in f. neuen Lexikon der Tonkünstler. Je weniger es noch in der ersten Hälfte und im Anfange der zweiten des 16. Jahrh. schulgerecht gebildete Componisten in Italien gab, um so wünschenswerther wäre ein Abdruck wenigstens eines vier- und fünfstimmigen Madrigals des genannten Mannes, den selbst Baini nicht kennt, oder mit Fleiß verschweigt. Der

Gewinn einer sichern Einsicht liegt nahe, und doch wird es wahrscheinlich noch lange genug dauern, ehe eine Bekanntmachung erfolgt. Hat doch Deutschland nicht einmal eine der Geschichte der Musik gewidmete Wochen- oder Monatschrift, und zwar aus Mangel an Theilnehmern. Vor Allen sind es die Musiker, die der Geschichte ihrer Kunst Nichts verdanken wollen. Und doch will Jeder eine gerechte Würdigung nicht bloß in der Gegenwart, sondern auch in der Zukunft. (*G. W. Fink.*)

**FLACCOMIUS** (Joh. Petrus), geb. zu Milazzo in Sicilien, bildete sich zum Geistlichen, wurde Kapellmeister Philipp's III. von Spanien, dann Almosenier des Herzogs von Savoyen und starb zu Turin 1617. Von seinen Werken ist 1561 zu Venedig gedruckt worden: *Concentus in duos distincti Choros, in quibus Vesperae. Missae, sacraeque cantiones in Nativitate B. M. V. aliarumque Virginum festivitibus decantandi continentur*. f. *Mongitor*, *Biblioth. Sicul.* T. I. p. 395. (Nach Walthers.) Auf Männer des 16. Jahrh., welche als Componisten in Sicilien und Spanien wirkten, sodaß von ihrer Arbeit irgend Etwas veröffentlicht wurde, ist um so mehr Aufmerksamkeit zu verwenden, je weniger bis jetzt noch das Verhältniß klar ist, in welchem sie zu den Niederländern und überhaupt zu den Ultramontanen standen. Es ist noch keineswegs so erwiesen, als Viele in unserer Zeit glauben, ob auch Spanier und Sicilier Schüler der Niederländer gewesen sind, oder nicht. Mir scheint das Letzte immer noch glaublicher, als das Erste. Beide Annahmen lassen sich aber offenbar erst dann zuversichtlich hinstellen, wenn mehr Werke der Spanier und Sicilier mit den weit bekannteren Werken der Niederländer u. s. w. sorgfältig verglichen worden sind, was bis jetzt der Seltenheit der erstgenannten Compositionswerke wegen noch viel zu wenig hat geschehen können. Da aber gewiß noch Manches der Art im Staube der Bibliotheken und Archive verborgen liegt, muß um so genauer für solche und ähnliche Anzeigen gesorgt werden, damit zufällig glückliche Auffindungen solcher Denkmäler jener Zeiten und Völker besser, als bisher, gewürdigt, und endlich dadurch eine noch immer vorwaltende geschichtliche Ungewissheit beseitigt werde, die auf den Gang der Ausbildung der Tonkunst von bedeutendem Einflusse sein mußte. Einer weitem Ausführung braucht die Sache nicht, wol aber vielfacher Anregung, wenn es fruchten soll. (*G. W. Fink.*)

**FLACCUS**, ein Tonkünstler des alten Rom, verfertigte die Musik zu den Komödien des Terenz. Den Beweis dafür gibt Terentius selbst, welcher gewöhnlich nach Angabe der handelnden Personen vor dem Anfange seiner Stücke hinzusetzt: *Modos fecit Flaccus etc.* Daß nicht das Geringste von diesen Tonweisen übriggeblieben ist, weiß man, ebenso, daß die ganze Musik der Römer, folglich auch diese, Nichts als eine Nachahmung der griechischen, und noch dazu meist eine schwache, war. Im Maße der Lustspiele erweist sich dies noch deutlicher, als in manchem andern. Der ganze Satz des Terenz lautet nämlich: *Modos fecit Flaccus Claudi tibiis paribus, dextris et sinistris. Et est tota graeca.* Wenn auch das Letzte sich nicht mit auf die Musik, sondern nur auf die Fabel (in Andria) bezieht, so ist doch die ganze Verwendung der gleichen und ungleichen, der rechten und linken Flöten völlig den Griechen abgeborgt. Tib. impar. werden in andern Fabeln vorgeschrieben, sodaß man sieht, jede Art dieser Flöten wurde auch für sich allein gebraucht, z. B. zwei rechte Flöten ohne die linken, die ungleichen ohne die gleichen u. s. f. (s. Flöte). — Darüber haben wir hier Nichts zu sagen, wol aber über den Zusatz *Claudi* zum Namen *Flaccus*. Bis auf den Muretus erklärte man *filius Claudi*. Dies läuft aber ganz gegen römische Sitten und Denkungsart, namentlich der Zeiten des Terenz. Den Freigeborenen gereichte es zur Schande, sich mit Musik zu beschäftigen, wie vielmehr, sie öffentlich auszuüben. Man muß also nicht *filius*, sondern *libertus* sich dazu denken. Und so war denn dieser *Flaccus* ein Freigelassener des *Claudius*. Das ist aber auch Alles, was mit Grund über diesen römischen Tonkünstler gesagt werden kann. Dasselbe bestätigt die 1824 zu London in vier Bänden erschienene Ausgabe: *Publ. Terentii Afri Comoediae sex ex editione Westerhoviana cum notis et interpretatione etc.* Es heißt hier über *Flaccus Claudi*: *Ante Muretum legebatur Claudi filius; pessime.* Nam iste Flaccus debuit esse libertus, non ingenuus. *Histrionica enim apud Graecos quidem in honore erat, ita ut et Actores Comoediarum interdum legationes ad Reges obirent (in vita Philippi): Romae infamis erat, nisi in Togatis et, ut videor notasse, in Atellanis (römische Poesien), quae probrosae non erant, aut valde fallor (Fabel).* — Über diesen *Flaccus* wird schwerlich irgend etwas Näheres zu entdecken sein, noch weniger über seine Musik. Es ist aber schon ein Nutzen, wenn man weiß, wo Nichts mehr zu holen ist, damit man nicht ferner Zeit und Mühe vergeube. (G. W. Fink.)

*Flaccus, Calpurnius, Horatius, Persius, Valerius*, s. unter den Hauptnamen.

**FLACH VON SCHWARZENBERG.** Ein im 17. Jahrh. ausgestorbenes Geschlecht, welches zum ober-rheinischen reichsfreien Adel gehörte. Schon im 12. Jahrh. waren die Linien *Flach* von *Schwarzenberg* und die ohne diesen Beinamen, von zwei Brüdern gestiftet, getrennt. Da die Linie *Schwarzenberg* ohne den Beinamen *Flach* wenig geschichtliches Interesse hat und nur durch Ehrenkungen am Kaiser in den Urkunden häufig vorkommt, —

die Letzte ihres Geschlechtes, *Ursula*, starb als Ehefrau von *Johann* von *Barsberg* 1591 — so ist nur die Linie *Flach*, deren Glieder reich begütert im Elsaß, in der Pfalz und in den übrigen Rheinlanden wohnten, hier anzuführen.

*Wilhelmus*, miles *Flach* de *Schwarzenberg*, kommt mit seinem ältern Bruder, *Hildebrand* de *Schwarzenberg*, als Zeuge 1209 urkundlich vor; doch vergeht beinahe ein Jahrhundert, ehe dieses Namens gedacht wird. Wieder ein *Wilhelm*, der mit seiner Ehefrau, *Dorothea* von *Flerzheim*, 1280 erscheint und 1300 als gestorben bemerkt wird, war *Reichsschultheiß* zu *Groszwinternheim* und *Sauer-Schwabheim*, *Reichsdörfer* unweit *Oppenheim* und *Ingelheim*. Die Kinder von diesem *Wilhelm*, der mit *Agnes* von *Winternheim* im Jahre 1329 sein Geschlecht fortpflanzte (gest. 1351), waren: *Hildebrandt*, der Ritter, auf einem Karavanzenzuge gegen die *Sarazenen* im Jahre 1337 umgekommen, *Philipp*, Domscholaster in *Mainz* (gest. 1329) und eine Tochter, *Guta*, die Ehefrau von *Hartmann* *Uner* von *Dieburg*. Dieser *Wilhelm*, der ebenfalls in der Würde eines *Reichsschultheiß* seinem Vater nachfolgte, war ein reich begüterter Ritter, der aus einer Fehde mit den *Raugrafen*, den *Wiltgrafen* und dem *Grafen Wilhelm* von *Sporheim* als Sieger hervorging, indem er zugleich den *Raugrafen Ruprecht* von *Wormeneburg* 1333 zum Gefangenen machte. Nachdem die andern *Grafen* sich mit ihm wegen seiner Anforderungen verglichen und reservirt hatten, wurde dennoch der *Graf Ruprecht* erst nach einer langen Gefangenschaft seiner Haft entlassen. Von seinen Nachkommen sind anzuführen: *Wilhelm*, Domdechant zu *Mainz* (gest. den 29. Nov. 1383), *Philipp*, Domcustos zu *Mainz* und erster Propst des *Ritterstifts St. Alban* zu *Mainz* 1429. Ihr Bruder *Wilhelm* wird als *Reichsburgmann* zu *Oppenheim* genannt, als er die Lehen, die zur *Burgmannschaft* gehörte, darüber empfing (1505). *Wilhelm*, *Domberr* zu *Speier*, 1408; *Johann*, *Domberr* zu *Mainz* (1429, gest. den 25. Nov. 1453), und *Georg*, bekleidete die Stelle eines *Amtmanns* zu *Frankfurt* (gest. 1561). Sein Sohn, ebenfalls *Georg* genannt, hatte sich den Studien gewidmet, war kaiserlicher Rath und von den *Grafen* von *Hannau* zu ihrem *Oberamtmanne* der *Grafschaft* ernannt. Eberhard, 1547, heirathete *Ottilie* von *Bartenheim* und nach ihrem Tode *Amelie* von *Ellenbach*, welche Letztere ihm drei Söhne gab, von denen zwei, *Engelbert* und *Philipp*, in den Orden des heiligen *Johannes* eintraten, und Letzterer zum Ordens-Heermeister in *Heitersheim* erwählt wurde. Schon in seinem 21. Jahre hatte er sich mit seinem Bruder *Engelbert* nach *Malta* begeben, wo er 27 Jahre lang gegen die *Türken* *Karavanzenzüge* unternahm, mehrmals *Admiral* die *Galereen* befehligte, eine Zeit lang *Statthalter* von *Tripolis* war, und endlich in einem See-treffen unweit *Sicilien* gefangen und erst nach sechsmonatlicher Haft durch eine bedeutende Summe Geldes ranzionirt wurde. In seinem 48. Jahre, nach dem Tode des Heermeisters *Adam* von *Schwalbach*, 1573, an dessen Stelle erwähnt, blieb er noch sechs Jahre auf *Malta*, um gegen den Erbfeind noch thätig zu sein, und kehrte erst 1579

nach Teutshland zuriß, wo er 15 Jahre in Heiterstheim dem Johanniterorden kräftig vorstand, und den 10. Mai 1594 im 69. Jahre seines Alters starb. Mit dem Entfalle von Bernhard, Antmann zu Daun, und Eberhard (1610), Marschall des Kurfürsten Friedrich II. von der Pfalz, erlosch dieses Geschlecht 1625.

(Albert Freih. von Boyneburg - Lengsfeld.)

**FLACHAU** (die). So nennt man nach dem Hauptorte ein salzburgisches Alpenthal im obersten Endgebiete, im Kreise Salzach des österreichischen Landes ob der Enns. Der Ort Flachau ist um die 2950' hoch liegende Kirche gelagert und von hohen Bergwänden und Hörnern umringt: der Faulkogel 8224', der pyramidale Lattenkogel 6434', der Grieslahrtkogel, von Flachau im 1 1/2 Stunde zu erstigen, u. a. Flachau ist das wichtigste Eisenwerk im Salzburgerischen; 1796 lieferte es 3750, 1845 80,000 Centner. Das Thal von Flachau aufwärts ist ziemlich einsam und zieht noch 3 1/2 Stunden hinauf. Drei Jochsteige verbinden den Hintergrund mit den angrenzenden Thälern der Enns, Muhr und Salzach. (Daniel.)

**FLACHFLÖTE**, ein Orgelregister, welches (wie Balther schreibt) unten im Labio nicht gar weit, mit einem engen, niedrigen Aufschnitt, doch gar breit labirt, oben aber nur ein Wenig zugespitzt ist, und deswegen etwas flacher als das Gemshorn klingt. Es gibt deren dreierlei Arten, als: Groß-Flachflöt 8 Fuß-Lon, 4 Fuß-Lon, und Klein-Flachflöt 2 Fuß-Lon. s. Praetor. Synt. mus. T. II. p. 136. — Die Pfeifen dieses Manualregisters werden von Metall gefertigt, haben ein breites Labium und keinen niedrigen, vielmehr einen hohen Aufschnitt, der nicht eng sein kann, weil ein enger Aufschnitt keinen flachen Klang zu geben im Stande ist. Dennoch kommt die entgegengesetzte Behauptung, daß der Aufschnitt eng sein müsse, in den allermeisten Beschreibungen dieser Orgelstimme vor. Noch mehrere Darsteller verweisen entweder gradehin auf Spitzflöte, oder sie halten sie doch mit der Flachflöte völlig für eins, obwol die eigentliche Spitzflöte ungleich spitzer ausläuft, als diese, die sich nach Oben nur ein Wenig verspißt. Der Klang ist sanft, schwächer als Gemshorn und stärker als Bloß- oder Bloßflöte, mit welcher sie gleichfalls zuweilen verwechselt wird. (G. W. Fink.)

**FLACHKÖPFE** (Flat-heads), oder Plattköpfe werden von den Weißen der Freistaaten im Allgemeinen alle Indianer westlich vom Felsengebirge (Rocky-Mountains) im Dregandistricte genannt. Indessen zerfallen diese wiederum in viele, zum Theil feindliche Stämme, von verschiedenen Namen. Samuel Parter scheidet sie zunächst in zwei Gruppen. Die eine Gruppe umfaßt die Indianer in den oberen Thalebenen zwischen dem Felsengebirge und dem Falle des Columbia, die andere diejenigen Eingebornen, welche die niedern Gegenden westlich vom Columbiafalle bis zum Gestade des stillen Meeres, vom Pugetsfund nördlich bis nach Obercalifornien hin südwärts bewohnen. Unter den Bewohnern der Niederungen sind die vorzüglichsten Stämme oder Nationen, wie man auch wol zu sagen pflegt, die Chenook, Alakats, Callapooah, Anhaquah neben vielen andern, deren

Namen Parter nicht mit Zuverlässigkeit erfahren konnte; unter den Stämmen der obern Ebenen stehen oben an die Carrier, Shanagah, Kettlefalls, Coeur de Lion oder Coeur d'Alaines, Cootanics, Spokins, Schokshonen, Walla-Walla's, Cayusen, Nez-Perces und Flatheads oder Flachköpfe im engern Sinne.

Wie der Augenschein lehrt, sind die Namen theils indianische, theils englische, theils französische, und die beiden letztern nicht immer von einem charakteristischen Merkmale entlehnt, und somit manchmal eine ganz unpassende Bezeichnung des Stammes. So versichert Parter, daß die Nez-Perces sich den Nasenknorpel ebenso wenig durchbohren, als die Flatheads im engern Sinne ihren Kindern den Kopf platt drücken, sowie daß beide Stämme sich selbst keineswegs mit diesem Namen bezeichnen. Dagegen findet sich an den Küsten des stillen Meeres ein Stamm Indianer, welche nicht nur ihre Köpfe breit drücken, sondern auch ihre Nasen durchbohren, und oberhalb der Fälle des Columbia am nördlichen Ufer ein kleines Dorf der Chenook-Indianer, die dasselbe thun und demnach wirklich Flachköpfe und Nez-Perces sind, obgleich sie diesen Namen nicht führen. Etwas oberhalb der Augen bis zum Scheitel drücken sie bei den Kindern den Schädel zurück, machen es also nicht wie die Bewohner des Ruckafundes, die dem Kopfe des Kindes durch Umlegen einer Binde beinahe die Form eines Zuckerruts geben. Auch verliert sich das Platte mit zunehmenden Jahren immer mehr, so daß es bei Erwachsenen wenig oder gar nicht mehr sichtbar ist, während über ein Verschwinden der Zuckerrutsform des Kopfes der Bewohner vom Ruckafund Nichts von den Reisenden bemerkt wird.

Wir haben es hier lediglich mit den Flachkopf-Indianern zu thun, die es nur dem Namen, nicht der That nach sind, deren Gebiet oben schon bezeichnet wurde, welches aber auch wol manchen Veränderungen unterworfen ist, da sie als Jäger ein herumziehendes Leben führen, wobei sie öfter auf die Ostseite des Felsengebirges vordringen, während die Bewohner der Niederungen als Fischer stationäre Wohnsitze haben.

Sie sind wohlgestaltet und kräftig, die Männer meist lang, die Weiber von gewöhnlicher Größe, von Farbe hellbronzem, oder vielmehr rufbraun, wie die Bewohner der östlich vom Felsengebirge gelegenen Länder, nur noch etwas heller. Das kohlschwarze, starke und schlichte Haar ist nur bei einzelnen Individuen struppig und hängt gescheitelt oder in langen Zöpfen an den Seiten oder über die Schultern hinab. Die Männer befehlen sich von dem spärlichen Barthaar durch sorgfältiges Ausrupsen. Die lebhaften, glänzenden Augen sind schwarz wie das Haar, die Backenknochen treten stark hervor, Hände, Füße, und Knöchel sind gewöhnlich klein und wohlgeformt, die Haltung und Bewegung natürlich, leicht und meist grazios.

Ihre einfache Kleidung besteht gemeinlich in einer Art Hemde über enganliegenden Beinkleidern und in Mocassins an den Füßen. Alle diese Kleidungsstücke verfertigen sie aus gegerbten Häuten von Hirschen, Gazellen oder Gebirgsziegen und Schafen, und verzieren sie an den Säumen mit langen Franzen von demselben Stoffe. Das

über tragen sie zuweilen noch ein weißwollnes Blanket oder eine Buffalorobe. Kopfbedeckungen sind nicht immer ein Theil ihrer Kleidung, wenigstens kein wesentlicher. Der Anzug des weiblichen Geschlechts ist im Ganzen derselbe, nur tragen sie statt des Hemdes eine Art Rock, welcher bis an die Knöchel reicht und einen großen weiten Kragen, welcher über und über mit länglichen, rothen, blauen, weißen und purpurnen Perlen besetzt ist. Um sich noch mehr zu schmücken, bringen sie allerhand Bierathen von Federn, Glasperlen, Metallknöpfen und buntgefärbten Stacheln des Stachelschweines am Kopf und an den Gewändern an, färben auch zuweilen Gesicht und Haare roth. Sogar die Pferde werden mit zierlichen blauen und scharlachenen Besätzen am Kopf, auf der Brust und dem Kreuz geschmückt und mit kleinen messingenen Glöckchen behangen.

Ihre Wohnungen bestehen aus Zelten, die sie auf ihren Jagdzügen mitnehmen. Sie werden von Stangen errichtet, über welche man Elk- und Buffalohäute deckt, sind rund, etwa 20 Fuß im Durchmesser und leicht zu transportiren. Im Mittelpunkt des Zeltes wird Feuer gemacht, und dem Rauche ein Abzug durch die Spitze der Wohnung gelassen. Die ganze Habe der Bewohner an Hausgeräth, Kleidern und Pelzdecken wird darin untergebracht.

Ihre einfachen Hausgeräthe bestehen meist nur in einem kupfernen oder eisernen Kessel, einem blechernen Wassereimer, was sie durch Tauschhandel an sich bringen, und in selbstverfertigten Schüsseln und Löffeln aus den Hörnern der Buffalos und Gebirgsschafe, sowie in verschiedenen Arten von Körben. Ihre Waffen sind Bogen und Pfeile, Tomahawks oder kleine Beile, und Kugelbüchsen, die sie von den Weißen erhandeln. Ihrer bedienen sie sich im Kriege und auf der Jagd. Ihre Nahrungsmittel erhalten sie hauptsächlich durch die Jagd, weniger durch den Fischfang, auf welchen die Bewohner der Niederungen besonders angewiesen sind. Sie verzehren indessen ihre Beise nicht roh, sondern verstehen sich sehr gut auf das Köchen derselben. Die jagdbaren Thiere, die natürlich nicht sämmtlich in gleicher Menge angetroffen werden, sind: vier Varietäten von Bären, darunter der am häufigsten vorkommende und furchtbarste der graue Bär, der zuweilen ein Gewicht von 800 Pfund erreicht; der Raccoon oder Waschbär (*Procyon Lotor Storr.*); der Dachs, das Wiesel, das Stinkthier, der Baumwarder, die Moschusratte, die Wolverene, das Stachelschwein, drei Arten Eichhörnchen; aus dem Kaugeschlechte der Panther (? wahrscheinlich *Felis Onca Linn.*), die langgeschwänzte Tigerkatze\*), die gemeine wilde Katze (*Felis Catus Linn.*); der gemeine graue, der schwarze, der blaue, der weiße Wolf und der kleine Prairiewolf; der rothe, graue und silberfarbige Fuchs; der Hase und eine Art Murmelthier von fünf Zoll Länge ohne den Schwanz, welcher zwei Zoll mißt; der Elk oder das Elenthier, der

rothe, schwarzgeschwänzte und gemeine amerikanische Hirsch; die Fischotter; der Seehund; das Felsengebirgs- oder starkgehornte Schaf und die Gebirgsziege, und endlich der Buffalo als das wichtigste unter allen genannten Thieren, das den Reisenden in ungeheurer Menge auffößt (man spricht von Tausenden und aber Tausenden). Der Buffalo gehört zum Rindviehgeschlechte, hat gespaltene Hufe, läuet wieder und hat dieselbe Nahrung, wie unser Rindvieh, unterscheidet sich aber ebenso von dem Büffel (*Bos Bubalus Linn.*), als von dem Bison (*B. Bison L.*, oder *B. americanus Gm.*). An Größe kommt er dem zahmen Rindvieh gleich, aber die langen zottigen, schwarzen Haare um Kopf, Hals und Schultern geben ihm ein furchtbares Ansehen. Der Kopf gleicht dem des Ochsen, nur ist er etwas runder und dicker, und der Buffalo trägt ihn im Laufen niedriger. Hörner, Ohren und Augen sind nicht groß und erscheinen durch die zottige Haarbedeckung noch kleiner. Die Beine sind schlank und klein, und die Vorderbeine bis an die Knie herab von den zottigen, schwarzen Haaren bedeckt. Sie sind trotz ihrem plumpen Aussehen außerordentlich schnell, haben große Ausdauer im Laufen, und übertreffen auf steilem, gebirgigem Boden selbst die besten Pferde. Sie wittern durch ihren feinen Geruch den Jäger in großer Entfernung, sind aber ausnehmend scheu, und greifen den Menschen nur an, wenn sie verwundet sind oder verfolgt werden und keine Gelegenheit zur Flucht haben. Ihr Fleisch gleicht dem Ansehen nach dem Rindfleisch, hat aber einen feinern Geschmack und verbauet sich äußerst leicht. Der Hauptreichtum aber der Indianer auf den obern Ebenen besteht in Pferden, deren Anzahl sogar ihren Einfluß unter einander bestimmt. Manche Familie besitzt mehrere Hundert, benutzt sie aber nur zum Reiten und als Lastthiere.

Ihre mechanischen Fertigkeiten sind im Ganzen beschränkt. Sie verstehen außer Bogen und Pfeilen und Kleidungsstücken hauptsächlich noch von außerordentlich langen Binsen buntgefärbte und gemusterte Matten zu flechten, Thierhäute zu gerben und Sattel und Säume zu machen. Die Häute werden mit einem scharfen Holz, Stein oder (wo möglich) Eisen sauber enthaart, geschabt und gereinigt, mit dem Gehirn des erlegten Thieres eingesmiert und geräuchert. In einer Vertiefung, über welche ein Gerüst von Holzstäbchen in Form einer oben spitzigen Hütte errichtet wird, macht man ein stark rauchendes Feuer, und breitet die Haut vorsichtig darüber, um sie nicht zu heiß werden, oder gar verbrennen zu lassen. Nach der Räucherung reibt man sie weich, und überstreicht sie mit weißem Thon und bleicht sie, und damit ist die Procebur, die höchst mühselig ist, aber nur einen Tag dauert, zu Ende. Die Häute, welche die Haare behalten sollen, werden auf der Fleischseite so lange geschabt und dünn gearbeitet, bis sie die nöthige Geschmeidigkeit haben. Zum Nähen bedienen sie sich getrockneter Hirsch- oder Buffalodärme als Zwirnes. Die Roben werden von den Frauen verfertigt und oft für ein Pfund Tabak oder eine Schnur Glasperlen an die Weißen verkauft.

Die Sättel von Holz sind mit Leder überzogen, mit

\*) Welche Species dies sein möge, wage ich nicht zu vermuthen. Sie wird als groß und von schmutzig-rother Farbe bezeichnet.



sehr hohem Knopf und in die Höhe gebogenem Rücken; die Säume bestehen aus festgedrehten Seilen von den Haaren der Buffalos, werden den Pferden über den Kopf geworfen und mittels einer Schleife über der Nase und eines Knotens unter der Kinnlade befestigt.

Die Vielweiberei ist ein Zeichen von Distinction und Wohlhabenheit; Sklaverei findet sich bloß bei den Indianern der Niederungen. Ihre Religion besteht in dem Glauben an einen großen Geist und einen diesem untergeordneten bösen Geist, an die Fortdauer der Seele nach dem Tode, sowie an eine Belohnung des Guten und Bestrafung des Bösen.

Die Würde der Häuptlinge, in deren Händen die Regierung ruht, ist erblich; die Herrschaft wird aber nicht durch Befehle, sondern auf patriarchalische Weise ausgeübt; auch können die Häuptlinge keine Abgaben erheben, sondern müssen vielmehr zum allgemeinen Besten ihr Vermögen opfern. In Streitigkeiten entscheidet der Häuptling. Kriege werden nur zur Verteidigung gegen die Blackfoot-Indianer geführt, obwol die Flatheads so tapfer sind, daß einer es mit drei Blackfoot-Indianern aufnimmt. Überhaupt rühmt man ihre Verträglichkeit und Friedfertigkeit, wie ihre Ehrlichkeit und Dankbarkeit. (H. E. Höstler.)

FLACHS (Siegmond Andreas), geboren am 21. Nov. 1692 zu Berggießhübel, studirte Theologie zu Leipzig. Unter Wicht's Vorsth vertheidigte er dort 1714 eine Dissertation<sup>1)</sup>, wodurch er die Magisterwürde erlangte, und las seitdem Collegien<sup>2)</sup>. Im J. 1725 ward er Baccalaureus der Theologie und Beisitzer der philosophischen Facultät. Im J. 1731 erhielt er das Pastorat zu Sebnitz unter der Inspection Pirna. Durch gewisse Vergehungen verschätzte er die Stelle als Pastor und Superintendent zu Golditz, die er 1742 erhalten hatte. Seiner Dienste entlassen, doch mit einer Pension begnadigt, privatisirte er Anfangs zu Golditz, späterhin zu Leisnig. Er starb 175...<sup>3)</sup>. Als Schriftsteller ward er vorzüglich bekannt durch seine kurze Einleitung zur Augsbургischen Confession<sup>4)</sup>. In einzelnen Dissertationen erläuterte er Bibelstellen. Für die kursächsischen Lande schrieb er 42 erklärte Bußterte, die er Anfangs anonym herausgab<sup>5)</sup>. (Heinrich Döring.)

1) De restituendis duobus versibus Ioh. 21. (Lips. 1714. 4.) 2) Die bei dieser Gelegenheit von ihm vertheidigten Abhandlungen führen den Titel: Diss. I. pro loco, restitutum in Gallia nuper a papyro introductum, e scrinia antiquitatis erutum, moralibusque annotationibus circa inventiones vestium stipatum complectens. (Lips. 1718. 4.) Diss. II. pro Adjunct. de causis dissensus Eruditorum. (Lips. 1721. 4.) 3) Weber das Jahr, wann, noch der Ort, wo er gestorben, läßt sich ausmitteln. 4) Der vollständige Titel dieses Wertes lautet: Kurze Einleitung zur Augsburgischen Confession, in Frag und Antwort abgefaßt, und mit Sprüchen der heiligen Schrift, wie auch aus denen erbaulichsten und geistreichen Gesängen, zum Beweis beides der Übereinstimmung solcher Confession mit Gottes Wort, als auch unserer Evangelisch-Lutherischen Kirchen annoch beständigen und unverrückten Haltung an denselben erläutert: nebst beigefügter Anwendung eines jeden Artikels zu einem gottseligen und recht evangelischen Lebenswandel u. s. w. angefertigt. (Leipzig 1730.) 5) Vergl. Dietmann's kursächs. Priesterschaft. 1. Bd. S. 311 fg. Abtheilung, Fortsetzung

Flachs, f. Linum.

Flachs, neuseeländischer, f. Phormium.

FLACHSENIUS (Johann), geb. im finnländischen Kirchspiele Demo 1636, gest. zu Åbo 1708, ein gründlicher Theolog und tüchtiger Mathematiker, der in hohem Ansehen stand. Im J. 1661 ward er Magister, dann Rector am Gymnasium zu Wiborg, von wo er nach Åbo 1665 als Universitätssecretair versetzt wurde. Schon 1668 erlangte er hier die Professur der Mathematik, ward 1688 außerordentlicher, 1689 ordentlicher Professor der Theologie, 1694 Doctor der Theologie und 1697 erster Professor der Theologie und Dompropst. Im hohen Alter ward er zum Bischof von Wiborg erwählt. Zu arbeiten und durch seine Kenntnisse sich nützlich zu machen war seine Freude. Man hat von ihm theologische und mathematische Schriften, unter ersteren ein Harmoniae evangelicae compendium. (Åboae 1701.) (v. Schubert.)

Flachsgras, f. Eriophorum.

Flachskraut, f. Linaria.

FLACHSLAND (Flachlantis) und das damit grenzende Zillischheim (Zullineshaim), ein Städtchen oberhalb Mühlhausen, an der Ill gelegen, werden in Agilmar's Schenkungsbrief für das Kloster Murbach, 792, genannt. In späteren Zeiten erscheint das Dorf Flachsland als ein Besitztum derer von Masmünster, über welches und über das benachbarte Heimsbrunn die von Masmünster 1448 von den Herren von Österreich die Belehnung empfangen. Ein Jahrhundert später, 1554, erbat sich Nicolaus von Bollweiler von K. Ferdinand die Expectanz auf dieselbe Lehn, welche denn auch, nach Ableben Christoph's von Masmünster, als des letzten seines Geschlechts, 1578, an die Herren von Bollweiler gekommen und bis 1789 der Herrschaft Bollweiler geblieben sind, obgleich beide Herrschaften durch eine Strecke von mehreren Stunden Wegs von der eigentlichen Herrschaft geschieden werden. Von Flachsland trägt auch ein bekanntes Rittergeschlecht den Namen. Mangold von Flachslanden, des Grafen von Pfirt Dienstmann, kommt 1232, wie Wezelo von Flachslanden 1233 in dieses Grafen Urkunden vor. Konrad von Flachslanden, Ritter, wurde 1312 von Graf Ulrich II. von Pfirt mit Freningen, im Umfange der Herrschaft Altkirch, belehnt; seine Söhne, Johann und Nicolaus, die Wäpeling, haben 1337 Dürmenach ihrem Vetter, Johann von Flachslanden, Hanses Sohn, zu kaufen gegeben. Hennemann von Flachslanden trug 1344 Dürmenach, im Umfange der Herrschaft Pfirt, den Herren von Österreich zu Lehen auf, und blieben Dorf und Schloß, so zwar 1354 durch die Baseler eingekauft worden, seinen Nachkommen bis gegen das Ende des 18. Jahrh. Wernlin von Flachslanden fiel, für Herzog Leopold sechsend, bei Sempach, 1386. Johann von Flachslanden erwarb 1430 die Burg Landskron, die doch sein gleichnamiger Sohn wiederum 1444 veräußerte. Johann von Flachslanden, der Bischof zu Basel, des Hartmann Wösch von

und Ergänzungen zu Zöcher's Gelehrtenlexikon. Neusel's Lexikon der vom Jahre 1750—1800 verstorbenen deutschen Schriftsteller. 3. Bd. S. 382 fg.

Mönchenstein Hofmeister, regierte in dessen Namen das Hochstift, empfang von dessen Nachfolger, Peter von Fleckenstein, die Lehn zu Ringersheim und Berenzweiler als ein Lehen, 1426, und ist wol auch derselbe Johann von Flachslanden, der die Geliebte des Bischofs Humbert von Neuchâtel, die schöne Spenderin von Malleray, geheirathet hat. Der von Neuchâtel, ein sehr freigebiger Liebhaber, war des Bischofs Hartmann unmittelbarer Vorgänger gewesen. Johann's Enkel, Johann von Flachsland, der Bürgermeister zu Basel, und Bernhard empfingen 1473 von Peter von Hagenbach, dem burgundischen Landvoigt im Elsass, die Lehen, die sie von Alters her von Oesterreich gehabt hatten. Mit Bernhards Söhnen, Pantaleon und Johann Werner, hat das Geschlecht in zwei Linien sich gespalten. Pantaleon's Nachkommenschaft erlosch in dessen Urenkeln, Martin und Rudolf, 1625, davon Rudolf ein Stiftsherr zu Murbach gewesen. Johann Werner hat sich viel in Kriegen versucht, baute die Kirche zu Dürmenach wieder auf und erlebte sieben Enkel, des Johann Jacob Söhne. Davon florirte der älteste, Johann Werner, als der Stadt Breisach Bürgermeister, dazu kommen zwei andere, Johann Dthmar (er wurde 1611 zu Dürmenach beerdigt) und Johann Heinrich, wegen ihrer zahlreichen Nachkommenschaft in Betracht. Des Johann Dthmar Söhne, Kaspar und Paul, traten in den teutschen Ritterorden, des Johann Heinrich Sohn, Johann Konrad, Assessor bei der Regierung zu Ensisheim, erhielt 1623 von Erzherzog Leopold das Dorf Hünningen zu Pfand, wendete sich aber, nachdem Ober-Elsass dem Hause Oesterreich entzogen, nach den strassburgischen Stiftslanden, wo er Madsenheim, bei Markolsheim, und Schaffhausen, bei Hochfelden, erkaufte, und durch diese Erwerbung die zabernsche Linie begründete. Seine Tochter, Maria Kleopha, wurde 1699 zur Abtissin des gestifteten Fräuleinstiftes Andlau erwählt, und starb 1708; sein Sohn, Franz Anton, empfing 1675, in Gemeinschaft mit seinen Vettern, Christoph Hannibal und Johann Jacob, dürmenachischer Linie, die vormals österreichische, seit 1648 französische Lehen, und wurde 1725 von dem Cardinal von Rohan mit Düppichheim, an der Reusch, als einem neuen Lehen der strassburgischen Kirche, begnadigt. Sein Sohn, Johann Heinrich Joseph, des Fürstbischofs von Strassburg Vicecom und Regierungspräsident, erkaufte Stühheim und das halbe Trenheim, königliche Lehen, welche bis dahin derer von Ulm gewesen, und hinterließ drei Söhne, deren ältester, Joseph Konrad, 1756 als Rittmeister bei Royal-Gravatte, verstarb, indessen der mittlere, Heinrich, eine Compagnie bei dem Regiment Prince Louis de Nassau, teutsche Infanterie, führte, der jüngste Johann Baptist Anton, das Ordenskreuz von Malta trug und bis zu der Würde eines Generals der Ordensgaleeren aufstieg. In der Wahl von 1797 ist er sogar als einer der Concurrenten um das Großmeisterthum aufgetreten. Im J. 1805 erscheint er als Großkreuz Bailli von Aquila (l'Aigle), in partibus, als Comthur zu Willingen, Rohrdorf und Dägingen, desgleichen in der bairischen Junge als Comthur zu Ober-Haunstatt und Kassel, auch als der Akademie der schönen Künste zu Düsseldorf Ehrenmitglied, und nach des Gra-

fen von Obernberg Ableben wurde er mit der Würde eines Großballen des Herzogthums Neuburg, bairischer Junge, bekleidet. Zugleich mit dem Bailli von Brandenburg, Johann Jacob von Pfirt, schloß er, als des Großpriorats von Heitersheim Bevollmächtigter, mit dem bairischen Minister von Montgelas den Vertrag vom 28. Jan. 1806, vermöge dessen der Prinz Karl Theodor von Baiern des teutschen Großpriorats Coadjutor werden und demnach dereinst in seiner Person die Großpriorate von Heitersheim und Baiern vereinigen sollte. Der von Flachslanden überlebte solche Verhandlung noch um eine Reihe von Jahren und starb zu Neuburg auf seinem Ordenssitz, der letzte Mann, wenn wir nicht irren, seines Geschlechtes, nachdem die Linie zu Dürmenach seit etwa 50 Jahren erloschen war. Aus derselben hatte Heinrich Franz von Flachslanden, Dompropst zu Basel, gegen Ausgang des 17. Jahrh. gelebt. (v. Stramberg.)

FLACHSLAND (Jacob Konrad), Arzt, geboren am 31. Juli 1758 zu Pforzheim, besuchte das karlsruher Gymnasium und studirte dann von 1776 an Medicin in Strassburg, wo er auch 1780 promovirte. (Diss. de rabie canina ejusque sequelis et medela.) Nach wohlbestandener Staatsprüfung in Karlsruhe wurde ihm das grade erlebte Physikat in Kehl angetragen. Er schlug dasselbe aus, weil er eine wissenschaftliche Reise unternehmen wollte. Da diese Reise zunächst aber doch unterblieb, so practicirte er nun in seiner Vaterstadt Pforzheim. Im J. 1783 wurde er zum Physikus in Kirchberg ernannt, und zwei Jahre später zum Physikus von Birkenfeld. In der letztern Stellung erhielt er Erlaubniß zu einer wissenschaftlichen Reise; er verwandte ein halbes Jahr darauf, und besuchte das nördliche Deutschland, Holland und England. Die beschwerliche Physikatstelle in Birkenfeld legte er 1790 nieder, um sich nach Karlsruhe anzusiedeln, wo er 1794 das Landphysikat erhielt, zugleich zum Hofrath und 1807 zum geheimen Hofrath ernannt wurde. Seit 1803 war er in verschiedener Stellung bei der Medicinalverwaltung thätig; wegen der mit dieser Stellung verbundenen vermehrten Geschäfte gab er 1816 das Landphysikat ab. Endlich wurde er 1819 Director der Sanitätscommission und Referent beim Ministerium des Innern. Er starb am 16. März 1825 an einer Unterleibsentzündung.

Außer einer Abhandlung über Kopfverletzungen und deren Folgen (J. F. Siebold's Chiron. 1. Bd. 3. St. 1806.) hat er folgende kleinere Schriften verfaßt: Etwas vom tollen Hundsbiß. (Karlsruhe 1781. [Größtentheils Übersetzung seiner Dissertation.]) Über eine gallisch-faulichte Epidemie. (Frankfurt 1790.) Observationes pathologico-anatomicae. Cum Tabulis aeneis. (Rastatt 1800.) 84 p. Fragmente über einige Ansteckungstoffe, vorzüglich über die Pocken, nebst Geschichte über die in den babylonischen Landen verbreitete Vaccination. (Karlsruhe 1804.) Über die Behandlung der Scheintodten. (Karlsruhe 1806.) Apothekertaxe zur neueingeführten preussischen Pharmacopoe. (Karlsruhe 1809. Ebend. 1812.) (F. W. Thiele.)

Flachsaecide, f. Cucurta.

**FLACHT**, 1) evangelisches Pfarrdorf im Herzogthume Nassau, Amt Diez, im alt-nassauischen Landestheile, hinsichtlich der Katholiken nach Diez eingepfarrt im fruchtbaren Rarthale, 80 Häuser, 470 Einwohner. 2) Pfarrdorf im Königreiche Württemberg, Neckarkreis, Oberamt Leonberg, mit 800, mit dem Reichsbilde 900 Einwohner, eine Meile im W.N. von Leonberg. (Daniel.)

**FLACIUS** (Matthias), aus Altona in Illyrien gebürtig und deshalb gewöhnlich Illyricus genannt, war der Sohn des Andreas Blacich (auch Flach, Francovich, Francowiz, wie Matthias F. auch Pyrer = Illyricus), mit latinisirter Namensendung und Anfangsveränderung Flacius. Er wurde am 3. März 1520 geboren. Seinen ersten Jugendunterricht übernahm sein Vater selbst, nachdem aber ein früher Tod ihn dem Sohn entriß, bereitete ihn Ascerius von Mailand soweit vor, daß er zu fernerer Ausbildung nach Venedig gehen konnte, wo er bis zum 17. Jahre studirte, und besonders eifrig den damals berühmten Bapt. Egnatius hörte. Wohl vorbereitet und allen Ernstes entschlossen, sein Leben, sein Wissen und seine Kraft dem Dienste Gottes zu widmen, theilte er nun sein Vorhaben seinem Verwandten von mütterlicher Seite, dem hiebern und einsichtsvollen Balbus Lupetinus, damaligem Provinzialen eines Minoritenklosters, mit, indem er ihm zugleich die dringende Bitte ans Herz legte, ihn nach Padua oder Bologna in eins der bedeutenden Klöster zu senden, wo seinem Lieblingswunsche, der theologischen Geselsamkeit sich ganz hinzugeben und Gottes Wort predigend zu verkünden, am gewissesten allseitig entsprochen werden könnte. Diese Bitte, so ernst und angelegen, erschloß ihm des Verwandten Herz; er war in gleicher Lage gewesen und hatte mit Eifer und Glück für die Sache Gottes sich einen rühmlichen Wirkungskreis gestaltet, warum die Strebsamkeit des feurig begeisterten Jünglings nicht lobend anerkennen? Warum aber auch den viel und Großes versprechenden geliebten Verwandten nicht aufmerksam machen auf das Geistbindende und Unfreiheitsende des veraltenden Klosterzwangs, den sein eigener nach Freiheit ringender Geist immer drückender und lästiger zu empfinden zeitlich schon angefangen hatte? Unbefleht von dem Anerbieten des jungen Flacius, für Erfüllung dieser Bitte dem Beförderer die Hälfte des väterlichen Erbtheils abzutreten, suchte er jenen allmählig mehr und mehr von seinem beabsichtigten Vorhaben abzulenken, ihn hinwiegend in annähernder Überzeugung auf die Anforderungen der in ihrer Umbildung begriffenen Gegenwart, auf die Fortschritte der wahren theologischen Bildung, auf die reformatorischen und zeitig berechtigten Bestrebungen der nördlichen Länder, gegenüber der Starrheit und gezwungenen Einseitigkeit der katholischen südlichen Heimath und der Nachbarländer. Luther's Leben und segensreiches Wirken, sein Abfall von geistloser, theokratischer Despotie des Katholicismus, sein Uebertritt zum Neuanbau des reinen Evangeliums, mehrer seiner Schriften, die neuen Jünger des freien Wortes, — das war es, worauf er den Sinn des regsam, überzeugungsfähigen und treuen Jünglings hinlenkte, der willig und ernst der Belehrung mit aufrichtigem Dank folgend, nach Verlauf weniger Wochen sich nach Deutsch-

land hinüberwandte. „Der Eindruck“, sagt Zwelfen<sup>1)</sup>, „den jene Worte auf ihn machten, wurde gewiß durch den Ton fester Überzeugung mächtig gehoben, die aus dem Verwandten sprach, und welche dieser später als Wächter der evangelischen Wahrheit, für die er nach Widdetgem Gefängniß sein Leben ließ, bewährte.“ Wol auch dadurch bis zum Ende des Lebens bei dem gleichgestimmten Flacius kräftig erhalten, möchte man hinzufügen.

Gering war der Zehrpfennig, den der Auswandernde mit auf die Reise nehmen konnte, denn noch war sein väterliches Erbtheil nicht verkauft; groß aber war sein Glaubensmuth und sein guter Wille, den keine Einrede unmuthiger und unwilliger Verwandten im Geringsten zu beugen vermochte. Er ging nach Basel, wie ihm der ausgburger Superintendent Wolschardt (Lycostenes) gerathen, und fand an dem dortigen Prof. theol. Simon Grynaeus bald einen väterlichen Freund, der ihm Wohnung und Kost gab. Aber noch höher achtete er den bildenden Umgang gelehrter, angesehener und aufgeklärter Männer, dessen er sich hier erfreute. Vielfach belehrt und ange-regt begab er sich 1540 von hier aus nach Ebingen, wahrscheinlich noch mehr von der deutschen Reformation, als von der schweizerischen, angezogen. R. Matth. Garbitius, hier Professor der griechischen Sprache, sich Illyricus gleich jenem nennend, nahm sich seiner in jeder Weise freudig an, begründete seine Kenntnisse und erweiterte sie in Vorträgen oder Repetitionen, nahm ihn selbst zu dem etwas einträglichen Amte eines Repetenten, und Joach. Camerarius, Grempius, Schenk u. A. waren es, denen er nicht wenig Einfluß verstattete, wiewol auch die brachteten Lehrsätze des „grundgelehrten“, vielseitigen Arztes Fuchs nicht ohne Wirksamkeit auf die spätere Entwicklung seiner eigenen Lehre geblieben sein mögen<sup>2)</sup>.

Ein Jahr dauerte sein Aufenthalt. Da drängte es ihn dorthin, wo Luther's kräftiges Glaubenswort erscholl; ihn hören, ihm nachzusehen, näher ihm stehen wollte er. 1541 traf er deshalb in der Universitätsstadt Wittenberg ein. Sein Begehren wurde erfüllt; Luther und Melancthon sahen ihn zu ihren Füßen. Bald erkannte Luther des Flacius Eigenthümlichkeit und stützte große Hoffnungen auf ihn<sup>3)</sup>; bald unterstützte und förderte durch beson-

1) A. Zwelfen, Matth. Flacius Illyricus, eine Vorlesung. Mit autobiographischen Beilagen und einer Abhandlung über Melancthon's Verhalten zum Interim, von Herm. Kossel. (Berlin 1844.) S. 4. 2) s. Autobiogr. Beil. bei Zwelfen S. 37. — König, in seiner biblioth. veteri atque nova, gedenkt der Fuch-schen Behauptung: morbum esse substantiam, gleich der nachmaligen des Flacius: peccatum originis esse substantiam, und eine Einwirkung dieses Principis, eine mithelfende Beimischung zur Unterstützung der eigenfinnigen Behauptung, ist bei der gähen Einseitigkeit des Flacius nicht unwahrscheinlich. Obwohl er sich nun nie ausdrücklich auf jenen Satz bezieht, so rühmt er doch öfters die reine Lehre seines Freundes Fuchs und dessen Feindschaft gegen alle verderblichen Irrthümer. Vergl. J. B. Ritter, Matth. Flacius Illyrici Leben und Tod. 2. Auflage. (Frankf. u. Leipzig. 1795.) S. 5. S. 15 c. Dazu Autobiogr. bei Zwelfen S. 66. 3) Menzinger (vita Flacii p. 376 [vgl. Ritter a. a. D. S. 11. p. 37 g]) schreibt hierüber: a fide dignis familiaribus audire memini, tamquam gemi sui hominem, illum (Flacium) summo loco habuisse, hunc

vere Wohlthaten Melanchthon den hilfsbedürftigen Jüngling, der durch Unterricht im Griechischen und Hebräischen sich seinen Unterhalt zu erwerben genöthigt war; ein Liebesdienst, dessen Flacius sich auch später mitten unter den Streitigkeiten zwischen ihm und dem früheren Wohlthäter immer dankbar erinnerte<sup>4)</sup>.

Immer inniger und stärker wurde von jetzt an seine Hinneigung zur Lehre der Reformatoren und immer gründlichere, ernstere und anhaltendere Vertiefung in den sich bildenden dogmatischen Lehrbegriff des „begeisterten Propheten der Schriftgedanken von Glaube, Gnade, Geist“<sup>5)</sup>, gewiß auch verbunden mit den Erinnerungen an die Jahre seiner Jugend, seines harmlosen Lebens und des verfolgenden Weherufs seiner zurückgelassenen Verwandten, ließen ihn in eine harte und schwere geistige Anfechtung, in gänzliche Verzweiflung, in alle Qualen der Hölle versinken. So sagt er selbst. „Und in dieser Zeit“<sup>6)</sup> setzt er hinzu, „habe ich den Zorn Gottes, die schreckliche Herrschaft des Teufels über uns elende Menschen, die Gewalt der Sünde, die Bosheit des alten Adam und dessen Ruth gegen Gott an mir erfahren und erlebt. Dazwischen nur feltene und vorübergehende Tröstungen des heiligen Geistes. Da zweifelte ich dann nicht, daß auf mich jenes Wort des Herrn passe: Mein Gott, warum hast du mich verlassen? Ich glaubte mich ganz verworfen und dachte oft an den Tod. Der Herr aber hat mich behütet nach seiner unendlichen Barmherzigkeit.“ Drei Jahre dauerte dieser unselige Zustand, und sein Selbstbekenntniß ist gewiß wahr, daß aus keinem andern Grunde das Übel, das ihn bis zu dem Gedanken an Selbstmord trieb, so lange anhielt, als weil er davon still geschwiegen und nie mit irgend Jemand offen über die Sache gesprochen habe. Denn als Diakonus Bachovius (Bachofen), sein Hausgenosse, sein verstörtes Wesen und seine innere Zerrissenheit, die sich sogar in Arbeitscheu zeigte, später bemerkte und mit tröstendem Zuspruch zu verschuchen suchte, als er ihn dem Dr. Pomeranus (Bugenhagen) empfahl, und dieser ihn zu Luther selbst führte, da fühlte Flacius, getröstet durch die belehrenden Hinweisungen in die eigene Erfahrung des schwergeprüften Glaubenshelden, seine Zuversicht, seinen Glauben und seinen Muth, wie seine schon schwindende Gesundheit wiederkehrten, und gewann jenes unerschütterliche Vertrauen zu Luther's Lehre, die seinem nachfolgenden Leben den oft angefochtenen, unteilbaren Charakter hartnäckigster Anhänglichkeit an den Retter seiner Gemüthsruhe einprägte, die schwerlich nur Eitelkeit oder bloße Gereiztheit durch Angriffe der Gegner, am wenigsten bloße Jankucht und Streitslust, in solcher Consequenz hätten herbeiführen können<sup>7)</sup>.

fore ominatus (sic), in quem, ac vita functo, spes inclinata recumberet.

4) s. Flacius' Briefe an Melanchthon, vor der Apolog. ad scholam Vitebergensem, lit. A. 5. 6 und B. 3. 4. Auch zeugt dafür das griechische Gedicht, das er beim Tode der Tochter Melanchthon's, Anna, verfertigte. 5) Baumgarten-Grünus über Luther, Dogmengesch. S. 323. 6) In Ritter (a. a. D. S. 6. C. 20 c) findet sich hierzu die Hinweisung auf Scriber, Seelenhsch. IV. Pred. 12. S. 29 und Pred. 14. S. 68, wo nach

Auch äußerlich sollte sich seine Lage nun bessern. Im J. 1544 wurde er zum Professor der hebräischen Sprache in Wittenberg ernannt und vom Kurfürsten Johann Friedrich bestätigt. Nebenbei hielt er auch über griechische Sprache Vorlesungen. Im Herbst 1545 trat er in den Ehestand; Luther wohnte persönlich seiner Hochzeit bei, wie er selbst noch in spätern Jahren freudig erzählt, und ein erwünschtes Leben schien ihm von allen Seiten aufzublühen, als plötzlich der schmalkaldische Krieg seine Aussichten auf ruhiges Lebensglück zerstörte. Der Kurfürst war vom Kaiser Karl V. bei Mühlberg geschlagen, und das hart belagerte Wittenberg mußte sich dem Sieger ergeben. Erst 1547, bei Erneuerung der Universität durch den mit der Kurwürde belohnten Herzog Moriz, wurden die flüchtig zerstreuten Professoren zurückgerufen. Gegen Ende dieses Jahres lehrte auch Flacius wieder, der, veranlaßt durch Nic. Medler, Prediger in Braunschweig, und auf das Ehrenvollste von Melanchthon eigenhändig empfohlen, nach Braunschweig geflüchtet war<sup>8)</sup>. Auch dort hatte er, während der Dauer seines Aufenthaltes, mit Beifall unterrichtet.

Nicht lange währte diese scheinbar wiedergewonnene Ruhe, denn die Vorschläge und Zwangsmaßregeln, welche der Kaiser zur Einigung der streitenden Kirchen seiner Staaten in Anwendung brachte, regten so unerschütterlich in felsenfester, unnachgiebiger Überzeugung beharrende Gemüther, wie das eines Flacius, in demselben Grade auf, als sie sanft friedfertige zu nachgiebiger Duldung überschwanken ließen. Gleich beim Erscheinen des sogenannten augsburger Interim (s. d. Art. in dieser Encycl.) im J. 1548, das auf Beilegung der Religionszwiste zwischen Katholiken und Protestanten ganz besonders berechnet war, brauste die Gährung heftig auf; nicht nur Fürsten, Stände, Provinzen und Städte widersprachen seiner Annahme und Gültigkeit aufs Entschiedenste, sondern noch mehr, die theologischen Häupter fielen höchst erbittert über den Kaiser selbst und alle Gleichgestimmte, auch unter ihren eigenen Glaubensgenossen, her. Vor Allen verabscheute Flacius diesen, wie er meinte, schändlichen Verrath an der Wahrheit, wo man in Lehre, Gottesdienst und Verfassung Änderungen vornehmen wolle, die den treu bewährten Ansichten seines großen Vorbildes gradezu entgegen sein mußten. Unermüdtlich war er im Ermahnen, Warnen, Vorstellen, Bitten, durch unüberlegtes, kleinmüthiges Nachgeben der Verbreitung reiner Lehre keinen Abbruch zu thun; ließ, im Hinblick auf die einflußreiche Autorität Melanchthon's, die der Kaiser selbst für sich zu missbrauchen strebte, desselben mißbilligend sich aussprechendes Gutachten über das Interim ohne Weiteres durch den Druck veröffentlichen; schrieb selbst einige namenlose Schriftchen zur Leitung der öffentlichen Meinung; unterredete sich ernstlich mit Melanchthon, Bugenhagen, Eber, Major; und nur erst, als er sah, wie wenig seine Bemühungen

Classius' Anfechtungsschule über diese Versuchung des Flacius gehandelt wird.

7) Melanchthon's Empfehlungsbrief an Medler in Breitschneider, Corp. Reform. VI, 286.

achteten, ja wie man sich täglich gleichgültiger  
um fremder und erst abgethaner und zur Auf-  
sicherung der Lehrlinge für die Kirche hergab, da  
die überhörte Stimme des „Ausländers“  
lassen für Gottes Sache, und nicht umsonst  
und Verwandte aufgegeben haben, um wieder-  
wertigen Ersatz dafür zu verlieren, wollte „nicht  
den Schein unserer Pflichten im Auge haben und  
zu fordern, mehr als den wahren, rechten Ge-  
gen Gott, die eigentliche wirkliche Nächstenliebe;“  
schon im Herzen los von den schwachen Wittenber-  
ger, nicht ohne schwere Besorgnisse, wie er selbst  
und von Schreckbildern aller Art geängstigt;  
all stand damals in den verschiedensten Gestalten  
men der Tod vor Augen.“

J. 1549, als dem kleinen Interim das große,  
erfolgte, wurden seine Befürchtungen näher Um-  
stand im Kirchenwesen immer gewaltiger; schon war  
und Dresden theilweise durch Gewalt eine neue  
eingeführt, und von den adiaphoristischen In-  
ländern war kein Widerstand zu hoffen. Er ver-  
suchte einstweilige Entlassung, und verhehlte in sei-  
ner an Melanchthon seine Gründe keineswegs.

sein häusliches Glück, das durch die bevor-  
stehende Niederkunft seiner zurückbleibenden Frau ver-  
ändert werden konnte, galt ihm das Heil seiner Kirche.  
Seine Freunde wollte er auffuchen, und fand de-  
sungenheim, Lüneburg, Hamburg; dann wandte  
er sich nach Magdeburg, der „Kanzlei Gottes;“ eine freie  
Seite ihm hier zu Gebot und eine Anzahl feuriger  
Männer zur Seite. Jetzt unterrichtete er Melanchthon  
wittenberger Professoren von seinem Vorhaben  
und versuchte noch immer den Weg freundlicher  
Verhandlung zum Rücktritt. Als keine Antwort erfolgte,  
schickte er seine Sendschreiben und führte, ohne  
zu nehmen, gewissenhaft und derb als Vor-  
wurf mit der — ihn ebenfalls nicht schonen-  
den papistischen Partei fort. Ambsdorf und Gallus  
reulich in gleicher Weise.

er traf ihn öffentlich ein doppelter Vorwurf; er  
unbedeutende Dinge zu viel Lärmen, noch dazu  
hervor Lehrern gegenüber, gemacht und anderer-  
seits den Streit aus Ehrsucht erhoben haben. Er  
beides ausführlich. Daß selbst die Gegner die  
Recht für Kleinigkeiten gehalten, erweisen schon  
die Gesandnisse; Melanchthon schrieb es in sei-  
ner 1556; Menius machte auf das Gegentheil  
auf; und war es geringsfügig, ob „allein der  
oder „vornehmlich der Glaube“ selig mache?  
die papistische Lehre vom freien Willen, das  
er „Eugenapostel“ von der Nothwendigkeit der  
Recht zur Erlangung des Heils, von der Lüge  
wieder annehmen? daß man den Bischöfen die  
Recht zurückgeben, statt des Glaubens bei Buße

und Beichte die Ohrenbeichte und Satisfaction einführen,  
Kirmelung und letzte Dlung, Fasten, die lateinische Messe  
mit allem Saufelwerk statt Luther's Gesängen wiederher-  
stellen wollte? — Und hatte er etwa ein Ziel sich gesetzt,  
zu dem er sich selbst den Weg vertreten wollte, indem er  
aus Ehrsucht gegen Melanchthon vor aller Welt austrat?  
Der Ausländer gegen den gefeiertsten Inländer; der Un-  
begabte gegen den Bewunderten; der als Rebelle vom  
Kaiser bedrohte; in Magdeburg der unmächtigen, gedäch-  
ten Stadt; — wie da Ehre zu erlangen? Und wie mit  
teutschen Schriften, da er, kaum der Sprache mächtig  
genug, ohne Angabe des Namens schrieb, und nicht in  
seiner Sache, sondern in der, die Luther, ja Melanchthon  
selbst rühmlichst begonnen hatte, ohne sie mit Ruhm fort-  
zusetzen? Es war also eher, um Andere zu Ehren zu  
bringen; „nicht die Leiter zum Ruhm, nur die zum Sal-  
gen“ stand allen denen offen, die durch Widerspruch gegen  
solche Verfälschungen die Mächtigen zu reizen wagten!“

Die 14monatliche Belagerung Magdeburgs durch Kur-  
fürst Moriz (1550) und die geschärfte Acht, beides vom  
Kaiser über die dem Interim widerstrebende Stadt als  
Strafen verhängt, war Flacius empfindlich mit durchzu-  
machen genöthigt. Schon träumten die adiaphoristischen  
Gegner von der schmachlichsten Rache, die sie bei Ein-  
nahme der Stadt an den immerfort Schriften und auf-  
wiegelnde Reden erlassenden Interimsfeinden nehmen woll-  
ten, als sich die Stadt unter annehmbaren Bedingungen  
dem Kurfürsten ergab. Moriz, mit dem der Rath Mag-  
deburgs ausdrücklich der Flacianischen Partei wegen ver-  
handelt hatte, gewährte ihr tamquam leo generosus  
(wie der wittenbergisch gesinnte Dr. Pfeiffer höhnisch sagt),  
qui latrantem catulum neglexit, zum großen Verdruß  
der Wittenberger gnädig Straßlosigkeit und Amnestie.  
Allerdings hatte Niemand das voraussehen können, und  
selbst Flacius war für seine Kühnheit „auf den Strang“  
gefaßt gewesen.

Während ihn aber der Übermuth der zu Magdeburg  
in Garnison liegenden Besatzung zwang, sich nach Köthen  
zu begeben, regte sich die theologische Welt immer eifriger  
bei Führung des sogenannten Osiandrischen Streites de  
justificatione. Hier war ihm Gelegenheit gegeben, sich  
Fürstengunst und Gnadengeschenke zu verschaffen; denn  
Osiander, sein ehemaliger Freund, Günstling des Herzogs  
Albert von Brandenburg, wurde von Wittenberg aus hart  
angegriffen, er durfte sich seiner nur annehmen; der Her-  
zog, bemüht, Osiander möglichst zu halten, hatte ihm an-  
sehnliche Geschenke anbieten lassen, er brauchte, ohnehin  
jetzt in drückenden Umständen, nur zuzugreifen; er hätte  
Anstellung, Versorgung, Obdach gefunden. Doch widerstand

9) Vgl. Autobiogr. bei Twetten S. 75 fg. — coll.: Omnia  
scripta latina contra Adiaphorist. fraudes edita. (Magdeb. 1560.)  
p. 199 al. — Gegen Melanchthon's und Pfeffinger's Anschulbigung,  
fontem odii non alium esse, nisi quod Crucigeri locus (Viteb.)  
ei non tributus sit (Wretschneider, in Theol. Stud. und Krit.  
II, 4. S. 753), vertheidigte er sich (Wider die neue Reformation  
Pfeffinger's), indem er eher gegen die Adiaphoristen geschrieben, als  
Cruciger gestorben sei; dann aber habe er dessen „Lectüre nie be-  
geehrt, weder vom Fürsten, noch von der Schule, welches sie selber  
bestimmen müssen.“

Loria Arcana Bd. II. der halle'schen Anmerkungen. coll.  
Flacius zu der Apolog. ad scholam Viteberg., nebst  
wichtigen Schrift bei Twetten a. a. D. S. 109 fg.:  
und das Interim.

er, um Nichts gegen die Wahrheit zu thun. Er stimmte mit den Wittenbergern für Verwerflichkeit der Osiander'schen Rechtfertigungstheorie, aber gemäßigter ist seine Haltung, ruhiger sein Ausdruck, als der der übrigen Gegner. Meist in Magdeburg, wohin ihn der wittenberger Haß wieder getrieben, führte er den Streit in zahlreichen Abhandlungen mit fort; und es durfte diese Stadt von seiner Wahrheitsliebe, Redlichkeit und Furchtlosigkeit zum zweiten Male zeugen.

Auch als schon das Interim bei allen Parteien im Ansehen gesunken, sollte Flacius nochmals gegen dasselbe den Schild erheben. Major, Schüler Luther's und Melancthon's, dann Rector zu Magdeburg, jetzt Prof. theol. zu Wittenberg, hing besonders fest an artic. VII des ausgeburgischen Interim, von der Nothwendigkeit der guten Werke zur Seligkeit. Das war eine erneuerte Ungerechtigkeit gegen Luther's Behauptung. Flacius stand unter den Ersten dagegen ein, und stritt unermüdet bis 1558 gegen den bald scheinbar widerrufenden, bald starker wieder einlenkenden Major und noch länger mit seinem Vertheidiger Menius in Leipzig, der, früher erweislich anderer Ansicht, ihn plötzlich auch persönlich beleidigend angriff. — Im S. 1559 zeigte Ambrosius, natürlich auch jetzt des Flacius Beistand, das Bedenkliche der Annahme streng consequenter Folgerungen aus unbegründeten Propositionen, bloß weil sie logisch sich ergeben; echt christlich nannte er den Lehrsatz, daß gute Werke zur Seligkeit sogar schädlich seien. Flacius noch nicht also; er sollte ein Gleiches erst später an sich selbst erfahren.

Reich an Bewegung und Anregung war ihm das Jahr 1553. Schlesi'sche Prediger foderten ihn auf, gegen Schwentfeld's Irrlehren vom Wort und von Bedeutung und Wirksamkeit der Sacramente aufzutreten. Mit jenem und mit Pfeffinger, einem Mitgliede der leipziger „gottlosen adiaphoristischen Kotte,“ und Synnergisten, begann der Streit. Schwentfeld entgegnete einige Male; Pfeffinger vertheidigte seinen Semi-Pelagianismus nachmals in öffentlicher Disputation, wie schriftlich gegen Stolz, Ambrosius und Gallus; Flacius schrieb zwei Mal gegen ihn. Ihm war eine Gleichheit der Lehre des Tridentini mit protestantischen Ansichten ein Gräuel, und er sah zwischen Pfeffinger's Lehre von der Mitwirkung des freien Willens bei der conversio animi keinen Unterschied, so wenig als katholische Scribenten zu Löwen, die, wie Emdanus und Hosius, frohlockend die Übereinstimmung Melancthon's in diesem Punkte mit ihren Satzungen gleichzeitig vor der Welt auszurufen bemüht waren. Schwieriger und größer und verdienstlicher für die Nachwelt war das Unternehmen einer Kirchengeschichte, wozu er, noch mehr ermuntert durch den kaiserlichen Rath D. Niebbruch, seinen frühern Zuhörer, noch desselben Jahres einen Plan entwarf, gründlich polemischer Anlage. Es war der catalogus testium veritatis (1556), dem katholischen gleichzeitigen des Eifengrein entgegengestellt, eine Zwischenarbeit der Muße, die ihm bei Anfertigung der Kirchengeschichte blieb; ein ergänzender Nachweis, daß nicht nur Zeugen für die Gültigkeit päpstlicher Institutionen, sondern auch — und hauptsächlich — zahlreiche Zeugnisse für

die Wahrheit und zeitliche Berechtigung einer bessern, da her auch jeder neuen, besonders der neuesten, gerade als solcher verdamnten und verurtheilten protestantischen Kirche von Glaubensmännern im Leben und Wirken abgesehen seien. Als neu erwies er weder das Beispiel, noch die Lehren der Reformatoren; Kirchenlehrer, Befürworter der Wahrheit und Glaubenshelden legten in eigenen Aussprüchen den Geist dar, der unsichtbar bis zu der Reformation bei der Kirche mit geheimnißvollem Walten zum vollkommenen Ziele geleitet habe; hier redete der Geist für sich selbst und die Wahrheit, dort der Alerus für sich und seine Herrschaft. Es galt ihm, den Unterschied historisch fest zu setzen zwischen dem katholischen: ubi ecclesia, ibi spiritus dei, und dem protestantischen: ubi spiritus dei ibi ecclesia. — Die Ausarbeitung der projectirten Kirchengeschichte selbst war unglaublich schwer und unendlich mühsam die Herbeischaffung und Sichtung des Materials. Der Entwurf zu dieser Riesearbeit, die schedula Flacii de conscribenda hist. Eccl., ist noch vorhanden in der Stadtbibliothek zu Frankfurt a. M.<sup>10)</sup>. Faber, Wi

10) Hierin heißt es: utile esset, scribi historiam eccles., in qua ordine per temporum successionem monstraretur, quomodo vera eccles. ejusque religio ab illa prima puritate et simplicitate, quam Apostolorum tempore habuit, paulatim successionem temporum et hominum crescentibus salutate et erroribus declinaverit in pejus, partim ob negligentiam et inertiā, partim ob malitiam implorum, contra etiam quomodo subinde per aliquos vere pios nonnihil instaurata sit atque — quum de lata ferme penitus veritas esset, ingenti dei beneficio vera pietas sit in integrum restituta. — Hac historia vere monstraret, quod omnibus temporibus fuerint, qui veritatem hanc religionis, quam jam pii amplectuntur, tenuerint et secuti sint etc. . . . tum etiam occurreretur unico ferme isti Papistarum argumento, qui semper clamitant, eccles. et doctrinam Christi veram nuper ante annos XXX natam, suam semper fuisse. Ergo ipsas, non nos, esse illam veram Cathol. et perpetuam Dei ecclesiam. — Dazu gebrauchte man außer andern Druckschriften: 1) Agendas vetustissimas, quas ante Gregorium in uau fuerint; 2) inquisitiones et processus contra pios homines ante haec tempora factos; 3) aus den alten Bibliotheken scripta a piis hominibus contra Antichristum aut ejus abominabiles; 4) libros Papistarum contra recte sentientes; 5) chronica seu annales singularum, in quibus mentio fiat certaminum religionis; 6) — denique explorandum esset a senibus, an meminerint, se audivisse, alicubi olim aliquem recte sentientem au docentem, vel in tota religione vel in aliquibus ejus partibus fuisse. — Noch mehr erschwert konnte die Ausführung werden durch der Papisten tüchtiges Entgegenwirken. Deshalb auch Flacius in ep. XLIV ad M. Hartm. Beyerum empfiehlt: vide ne cui quam facile hoc consilium meum communicas, nisi fido ac ad juvare volenti. Si enim Papistae olfecerint, tanto studiose omnia occultabant, ut jam quosdam facere intelligo — etc. Flacius hingegen soll beim Sammeln auch nicht immer ganz redlich zu Werke gegangen sein, und manches Bücherblatt entwendet haben. In manchem Buche der katholischen Bibliotheken soll noch die fehlenden Seiten durch: „hic cultus Flacii“ an ihn erinnert werden; Melchior Adams beschuldigt ihn nach Kellermann (Method. histor., auctar. I.) der Entwendung ganzer Schriften, wird jedoch etwas berichtigt von Anders; — ähnlich hatte man ihn ja schon angeklagt und wiederholte es später oft, daß er, um Melancthon zu verächtigen, aus dessen Gemach und Schreibtisch zweckdienliche Handschriften heimlich entwendet habe oder entwenden ließ (f. u. 2 „Wahrhafter Bericht zc. über das Collog. zu Altenburg, 1570 S. 30). Mag es aber wahr oder unwahr sein, jedenfalls erregte sein gewaltiger Eifer und der glückliche Erfolg bei so großen Schwierig-



gend, Jader, Corvinus, Polihuter sagten ihre Mithilfe zu; man vertheilte die Arbeiten des Excerptens, des Nachspürens nach den Quellen in Bibliotheken; einige Fürsten und wohlhabende Privatleute wurden zur Bestreitung der Kosten gewonnen; Flacius war die Seele des Ganzen, und arbeitete, während vielfältige Unterbrechungen ihn nach andern Seiten hin abzogen, mit seinen fleißigen Mitarbeitern die Kirchengeschichte von 13 Jahrhunderten (13 Bände, deren letzter nur ohne ihn zu Stande gebracht wurde) in angegebener Weise vollständig aus. Bekannt ist sein Werk unter dem Namen *Centuriae Magdeburgenses*, denen später Cäsar Baronius, Cardinal, eine voluminöse und fabulose bändeweise Widerlegung — die Arbeit von 30 Jahren ungehörter Ruhe, bei dargebotenem Gebrauch zahlloser Hülfsmittel — entgegensezte<sup>11)</sup>.

Während er nun noch mitten in diesen Arbeiten, Kämpfen und verdrüsslichen Kränkungen, besonders von Seiten der unveröhnlichen Anhänger der wittenberger Schule, redlich aushielt, wurde er gegen das Ende des J. 1556 von den Söhnen Johann Friedrich's zu einer Professur und Generalsuperintendentur auf die 1548 gegründete Universität Jena berufen. Diese war bestimmt, ein neuer Mittelpunkt und Hauptstiz der reinen und wahren lutherischen Lehre zu werden, gegenüber den Verfälschungen und der Abtrünnigkeit der laxen Philippischen Wittenbergs. Schon dieser Umstand konnte Flacius den Ruf nach Jena einem gleichzeitigen des Kurfürsten von der Pfalz, Otto Heinrich, nach Heidelberg unbedingt vorziehen lassen, hätte ihn auch seine schon gegebene Zusage noch nicht gebunden und die beiden Fürsten ihm sein Wort zurückgegeben. Doch wollte er, ehe ihn die erklärte Gegnerin Wittenbergs als streitenden Bundesgenossen aufnahm, Nichts verabsäumen, um auf dem Wege nochmals vorgeschlagener gütlicher Vergleiche die Differenzen zu beseitigen. Er war noch nicht zu Ende mit Schwenkfeld's Bekämpfung, und noch war ihm eine kleine Frist gegönnt, um den *Catalogus test. verit.* zu vollenden und an den Centurien zu arbeiten, als er diesen erlangten Aufschub zur Versöhnung mit Wittenberg benutzen wollte. Aber zwei neue Versuche scheiterten. Mit Unwillen hatte Melancthon die von beiden Parteien auf einer Zusammenkunft in Goswig (1557) festgesetzten Vergleichungspunkte von der Hand gewiesen (s. *Bretschneider*, Corp. Reform. Vol. IX. p. 18 seq.), nicht minder mißlieblich sich dem

letzten Staunen — und Verdacht. Befreundete nannten es deshalb *opus inigne* — stupendum, — quale numquam ante sperare licuit; Segner: egregium, sed furto et sacrilegio impitranfugas confectum etc. — übrigens vertauschte er Manuscripte oder verkaufte Abschriften anderer Werke gegen Brauchbares.

11) Diese *Centuriae* (*Magdeburgenses*) *historiae ecclesiasticae* erschienen zuerst zu Basel 1559—1574. Fol. — I. II. III. 1559 zu Magdeburg gefertigt von Flacius, Wigand, Jader, Jaber. — IV.: 1561 im September von denselben beendet; V.: theils in Magdeburg, theils in Jena durch Flacius, Wigand, Jader, 1562; VI.: im Exil von Flacius, Wigand, Jader, 1563; VII.: 1564 durch dieselben; VIII.: 1564 ebenfalls durch dieselben; IX.: ebenso 1565; X.: ebenso durch Flacius, Wigand, Corvinus, 1567; XI.: ebenso 1567; XII.: 1569 durch Flacius, Wigand, Corvinus, Polihuter; XIII.: 1574 m. Jan. durch Wigand, Corvinus, Polihuter.

interessirten Bergerius, des Flacius Landmann, gezeigt, und durch ungerechtes Mißtrauen die Bemühungen des Herzogs Joh. Albrecht von Mecklenburg vereitelt, dadurch aber den Bruch noch gefährlicher, die Stimmungen noch feindseliger gemacht. Major's verderblich, in satyrischer Poesie grade jetzt aus Wittenberg gegen die streitenden Parteien gerichtet, konnte Flacius (den „Galgenvogel“) kaum mehr erbittern, als Melancthon's unbistiges Benehmen.

Ofters 1557 begab er sich nach Jena. Hier sollte sich seine feurige Begeisterung für die lutherische Auffassung der evangelischen Wahrheiten im vollsten Lichte zeigen, aber auch der Anfang gemacht werden, ihn als Opfer angeworbener Überzeugung in theologischen Streitigkeiten verkrüppeln zu lassen.

Seit 1548 lehrte Victorinus Strigel an dieser Universität, ein streitsüchtiger Freund und ehemaliger Schüler Melancthon's, ganz seines Glaubens, verwandt mit dem gleichgesinnten und dabei fanatischen fürstlichen Rath Durckhardt. Schon im Jahre 1558 kam es zwischen ihm und Flacius zu nachhaltigen Zwistigkeiten. Auf Anrathen des Flacius, der gemäß den Bedingungen bei seiner Berufung die reine Lehre übernehmen wollte, hatten sich nämlich die Fürsten bereit erklärt, die Anfertigung einer Schrift zu genehmigen, in welcher alle eingedrungene Irrthümer und Verfälschungen gründlich widerlegt werden sollten, und hatten den jenensischen Theologen nicht nur zu der Abfassung den Auftrag erteilt, sondern wollten sie auch mit dem Verbot aller anders lehrenden Glaubenssätze selbst unterstützen. Dabei sollte natürlich der vielgeltende Flacius hauptsächlich betheiligt sein. Dennoch zog man ihn nicht zu der Ausarbeitung, die Strigel, Schnepf u. A. allein besorgten. Flacius sah nun nicht umrichtig Zwiespalt voraus und rieth den Fürsten, als sie sämtliche Theologen Jena's und Superintendenten zu gemeinsamer Besprechung der Widerlegungsschrift nach Weimar beriefen, wohlmeinend ab, die Verfasser selbst dabei zugegen sein zu lassen, da sie nur die Freimüthigkeit der Opposition hindern oder wol gar durch sie zu hartnäckig unnachgiebiger Erbitterung getrieben werden könnten, wollten sie ihre Ansichten, die man ja ohnehin vorliegen habe, gegen alle Angriffe vertheidigen. Man verwarf aber das, und es war in der veranstalteten größern Versammlung nun kein Ende des Streitens; hier widersprach man ohne Aufhören, dort gab man Nichts zu. Außerdem wurde bald darauf eine ansehnliche Zahl Widersprüche gesammelt und, bearbeitet von Mörlin, Stössel, Rufus, durchgesehen von Sarcer, Aurifaber und Flacius, im folgenden Jahre mit jener fürstlichen Verfügung durch den Druck veröffentlicht<sup>12)</sup>, — zu derselben Zeit, wo die Wittenberger sich in einer Streitschrift gegen Flacii Apologia mit den beleidigendsten Schmähreden aussprachen, und Strigel den Ägypter als einen *architectum novae theolo-*

12) *Solida et ex verbo dei sumta confutatio et condemnatio praedepnorum corruptelarum, sectarum et errorum hoc tempore ad instauracionem et propagationem regni Antichristi, Rom. Pontif. aliarumque fanaticarum opinionum ingruentium et grassantium contra veram S. Sac., August. Confess. et Schmatical. artical. religionem. (Jenae 1560. 4.)*



giao vom Katheder herab in solchem Grade verschrien, daß die Studenten ihm in höchster Aufregung seine Wohnung stürmten. — Der Herzog, um den Zwist zu enden, drang auf eine Unterredung Strigel's mit Flacius, der er persönlich bewohnen wolle. Flacius warnte ihn, denn er versprach sich nicht viel Gutes davon; besser wäre es, dem Gegner das Poltern und Schmähen zu untersagen. Nicht Genugthuung, nur Ruhe wünsche er. Glaubenssachen sollten auf einer Synode in einer Disputation zur Entscheidung gebracht werden. Dennoch beharrte der Herzog bei seinem Vorhaben, und in Gegenwart weniger Zeugen fand die Besprechung beider Gegner statt. Strigel ließ sich dabei viel Ungehöriges zu Schulden kommen. Er nahm Miene und Ton des Anklägers an, und war, nachdem Flacius der Wahrheit gemäß sich gegen den Vorwurf feindlicher Abneigung von den Lehren der augsbürger Confession, der Fundamentalsätze der Theologie und der Logiklehre verteidigt hatte, nicht nur zu keiner Versöhnung, sondern nicht einmal zu Abstellung seiner leidenschaftlichen Verfolgungen gegen den andersdenkenden Flacius zu bewegen. Der Erste trat er gegen die erscheinende Confutation auf; selbst die Mahnungen des Herzogs, sich nur ruhig zu verhalten, blieben ohne Wirkung: Da sah man sich gezwungen, den „aus Gewissensdrang“ Lärmenden durch gefängliche Haft zum Stillschweigen zu bringen.

Solche gewaltsame Art einer Beilegung oder Entscheidung des Streits durch polizeiliche Mitwirkung mißbilligten selbst die Gegner Strigel's, und der Fürst sah sich veranlaßt, jenen und Flacius, als die Hauptvertreter zweier verschiedener Richtungen, zu einer mündlichen Ausgleichung auf dem Wege freier Discussion nach Gotha zu beschicken. Allein da selbst fürstliche Personen, unter ihnen der Kaiser, eine öffentliche Entscheidung des samden Meinungskampfes wünschten, auch die jenenfischen Theologen um eine solche bittend einkamen, wurde Strigel, der anfänglich sich nur sehr ungern dazu verstand, noch durch wiederholten fürstlichen Befehl zu einer Disputation mit Flacius, gegen Ende des Sommers 1560 (Anfang August), citirt<sup>13)</sup>.

Diese Epoche machende Disputation fand unter den Augen des Fürsten und dem Vorfig des Kanzlers Pontanus, eines Sohns des bei den augsbürger Comitien thätigen A. Brück, zu Weimar statt, in Gegenwart vieler Superintendenten und Studenten, während die Notarien die gegenseitigen Verhandlungen augenblicklich nachschrieben. Strigel war beauftragt, sich in einigen Thesen über seine Ansichten und seinen Gegensatz zur Partei des Flacius zu erklären. Flacius sollte darauf antworten. Dann umgekehrt. Als Bedingung für Beide stand fest: „Alles fein rund, dialectice, ohne alle Bitterkeit und Weitseligkeit vorzubringen; nie mehr als zwei oder drei Argumente und diese bis zum Ende zu besprechen; sich nicht zu über-

eilen und schwierigere Sachen zu vertagen; meist lateinisch zu reden; Gottes Wort zur einzigen Richtschnur zu setzen, und einen hellen, klaren Spruch der heil. Schrift mehr gelten zu lassen, als alle consequentias et auctoritates interpretum; endlich nur Wahrheit zu suchen und diese nach abgethaner Besprechung anzunehmen und zu fördern.“

Der Streit zog sich in halbtägigen Disputationen eine ganze Woche hin<sup>14)</sup>. Die einzelnen Artikel derselben, wiederum von jeder Partei in zergliedernden Unterabtheilungen bestimmter gefaßt, betrafen 1) liberum arbitrium; 2) definitionem legis et evangelii; 3) Majorismum; 4) Adiaphorismum; 5) academica aut scepticam epocham, neutralitatem assensus, suspensionem aut dubitationem. — Hauptsächlich, so lehren die Acten, war die Bedingung, daß man sich gegenüber einem Schriftwort und bei einer Erläuterung desselben aller philosophischen Distinctionen gänzlich ent schlagen sollte, die Ursache der unabsehbaren Ausdehnung des Streits. War man doch in 13 Sessionen erst mit der Frage über den freien Willen nothdürftig ins Reine gekommen und erst in der fünften wurde die zweite Proposition der ersten Theses angegriffen. Gewiß ist es aber auch, daß weder die gegebene Materie, noch die Individualität der Streitenden einen Einigungspunkt absehen ließen. Strigel war gelehrt, aber sein Wissen dankte er mehr den Schulen der Scholastiker und Philosophen, als denen der Theologen, und bekannte es mehr als einmal, daß er kein magnus Doctor theologiae, sed scholasticus sei, und nicht antworten könne auf das, was er nicht gelernt habe; Flacius war Schriftgelehrter; Strigel fand Manches neu, was Flacius, der in den meisten damaligen Streitigkeiten persönlich theilhaftig war, theils selbst mit hervorgerufen, theils aus Erfahrung oder Belehrung wußte; Strigel war zurückhaltend, unlustig und schien verbissen zum Streit, dessen Beendigung er sehnlichst wünschte, Flacius war zudringlich, kampflustig, unnachsichtig und unnachgiebig, eifrig im Sprechen, starr im Festhalten an den Bedingungen und den Argumenten des Streits; Strigel vertraute still der Wahrheit und Überzeugungskraft seiner früheren Erkenntnisse, seiner Anerkennung bei hochgestellten Personen und seiner Übereinstimmung mit allen Landeskirchen, Flacius traute nicht einmal dem Gegner jezt, ob des Verdachts, daß er den Streit ausdehnen wolle, um den anwesenden Fürsten zu langweilen und durch verordnete Aufhebung der Disputation deren Früchte für das allgemeine Wohl zu verderben; gern hätte er der Sicherheit wegen alle nachschreibenden Zuhörer vereidigen lassen, und ward immer kühner, als jener endlich immer bitterer wurde, immer berebter, je mehr jener sich zum Zugehen im Einzelnen neigte, verließ nie den Grund und Boden der Schrift, während jener ihm nur selten dahin folgte, folgte aber

13) Der gothaischen Zusammenkunft geschieht öfters in der weimariſchen Disputation Erwähnung, als einer von dieser wesentlich verschiedenen. Strigel ſagt ſelbſt zu ſeinem Gegner: „tum temporis (Gothae) amico tecum sum locutus, nunc disputo. Posteaquam me collegi, coepi melius sentire. Das Colloquium iſt ungeſehrlich geweſen, laſſet mich um Gotteswillen damit zu ſehen.“

14) Die Acten hierüber wurden herausgegeben zu Weimar 1562. 4. Disputatio de originali peccato et libero arbitrio inter Matth. Flac. Illyr. et Victor. Strigel., etc. Umſtändliche Nachrichten ſ. bei Musaeus, Praelectiones in formulam Concordiae und in der Vorrede zu der in Jena erſchienenen Clavis scriptae sacrae des Flacius (ſ. u.).

nach jenem nie auf philosophisches Gebiet nach, wo er ein Fremdling war nach eigenem Geständniß, und jener sich heimlich fühlte.

Die Streitfrage über die Verdorbenheit der menschlichen Natur, über Mitwirkung des freien Willens und der geistigen Kraft zur Wiedergeburt konnte daher auch flüchtig nicht gelöst werden, da Strigel noch synergistisch, Flacius Lutherisch dachte, und Ersterer rational im weiteren, Letzterer orthodox im engsten Sinne war. Man besprach das peccatum originis, als eine proprietas des Menschen, und schon hierbei wollte der Unterschied einer separabilis und inseparabilis proprietas dem Flacius nicht einleuchten, so wenig er begreifen oder angewendet wissen wollte, daß Eigenschaften nicht das Wesen einer Sache ausmachen, accidentia nicht die substantia selbst sein, denn, (s. acta disp. p. 28) valet haec sententia in philosophicis, non in theologicis. Behauptete er nun schon Anfangs nach wörtlicher Fassung mehrerer Schriftstellen mit „vocalibus substantialibus“ und nach einigen zerstreuten Ausdrücken Luther's eine totale Verderbtheit des menschlichen Willens und gänzlichen Verlust aller Willenskraft zum Guten, indem er ein „truncus“ und „deterior statu“ sei, so sah er sich bald zu noch schrofferen Behauptungen getrieben. Denn als Strigel ihm gegengüber einwendete, daß es nicht einerlei sei, zu sagen: die menschliche Natur sei durch den Sündenfall verderbt worden, oder sie sei verderbt und hiermit Verdorbenheit, gänzliches Aufhören aller Triebe zum Guten und Aufhebung aller Willenskraft, alles freien Willens eingetreten; er selbst erkenne „diese Verderbung des Menschen durch den Fall der ersten als keine leichte an, sondern als eine traurige und beklagenswerthe und so große, daß sie weder mit menschlicher Rede ausreichend geschildert, noch mit Thränenströmen hinlänglich beweint werden könne, doch mache sie keineswegs den Menschen selbst aus oder sei an die Stelle seiner frühern Eigenthümlichkeit eingezogen, und vollständig entzogen sei durch sie dem Menschen der freie Wille, die Selbstbestimmung zum Guten nicht. So lange des Menschen Natur vernünftig, so lange sei der freie Wille das Erkennen und Wollen, der intellectus cum voluntate, unzertrennlich vom Menschen, seine wahre Substanz; die Erbsünde eine hinzukommende Eigenheit, eine Zufälligkeit, ein accidens, auf die nicht gültig angewendet werden könne, was von jenem gesagt werde —“ waren dies alles Behauptungen, die Flacius weder begriff, noch zugab. Er war im Gegentheil bald dahin gebracht, das peccatum originis und die Sünde überhaupt als die eigene, wahre Substanz des Menschen anzusehen, und weder Strigel's oft sehr gegründete Einwendungen, noch spätere trübe Begegnisse haben ihn von dieser Ansicht jemals zurückzubringen vermocht.

Der Fürst, zufrieden gestellt mit dem Ergebnis der Disputation, drückte am Ende derselben mit seinem Danke zugleich sein Verlangen aus, sie bald an demselben Orte fortgehen zu lassen, wünschte sie dann in Jena vor der versammelten Universität wiederholt und endlich auf einer Synode zur Entscheidung gebracht zu sehen. Der Kan-

ler war aber damit nicht einverstanden; seine besondere Neigung zu Strigel bestimmte den Fürsten auch bald dahin, daß er in Anerkennung der Verdienste, der Gelehrsamkeit und Beredsamkeit Strigel's die ganze Sache auf sich beruhen ließ, ihm selbst aber die Freiheit und seine frühere amtliche Stellung wieder verlieh. Dadurch sah Flacius aufs Neue seine heiligsten Interessen gefährdet. Unmöglich konnte er jetzt gegen solche Hemmungen des Fortschritts seiner guten Sache schweigen. Seine Schreiben an den Herzog und die weimarischen Räte zeigten seinen Eifer und seine Entrüstung über den so vernichteten Sieg. Mit ihm drangen befreundete Glaubensgenossen von verschiedenen Seiten her angelegentlich auf Zusammenberufung einer Synode. Angriffe und Vertheidigungen Strigel's folgten schnell auf einander. Doch blieb der Fürst unbewegt; Flacius und seine Freunde konnten ihn nur aufreizen, nicht umstimmen. Dazu gestellten sich noch andere Umstände, die seine völlige Ungnade nach sich zogen. Einem Juristen, Dürrfeld, hatte der jeneser Superintendent B. Winter, ein Anhänger des Flacius, wegen anstößiger öffentlicher Lehre (z. B. daß man aus Seneca auch Theologie studiren könne) und wol auch nicht ganz fehlerfreien Lebenswandels die Zulassung zum Abendmahl verweigert, dieser hatte sich an den Fürsten gewendet, und von ihm einen, freilich frühern Erlassen zuwider lautenden Befehl erwirkt, nach welchem Winter sich seiner Zulassung nicht länger weigern solle. Als Winter dagegen appellirte und für den rechtlichen Grund seiner Weigerung sich auf die Untersuchung prüfender Theologen berief, wurde der Fürst und Kanzler so erbittert, daß sie den schwer erkrankenden Renitenten auf das Empfindlichste drückten, ja ihm noch das Absehungsbrevet ausgefertigt zuschickten, als er schon mit dem Tode rang. Auch war schon früher ein freisinniger Jurist und Vertreter Strigel's, Matth. Wesenbeck, von Winter und gleichgesinnten Flacianern, als er Taufzeuge sein sollte, über seinen Glauben förmlich examinirt und als irrgläubig von der Theilnahme bei der Taufhandlung zurückgewiesen worden, und hatte dies gewiß auch dazu beigetragen, den Unmuth des Fürsten gegen solche Anmaßungen der Theologen anzufachen. — Diese ruhten natürlich jetzt am wenigsten; vertheidigend und anklagend wendeten sie sich an den Fürsten. Flacius stand auch hier an der Spitze. In einem Schreiben an den Fürsten sagten sie: „die Prediger müßten ja wol Gehorsam bei ihren Zuhörern finden, damit sie ihr Amt nicht mit Seufzen thaten. Daher müßten auch die Zuhörer zuerst zur Verantwortung gegen sie, sowie gegen Jedermann bereit sein. Was würde daraus werden, wenn Jedermann zum Sacrament zugelassen würde, er sei Victorinisch oder illyrisch, Baalitisches oder christlich, wittenbergisch oder jensisch? Wenn man ihnen aber den Windschlußel benehmen wollte, welch ein gaudeamus würde man darüber dem Teufel sammt seinen Engeln und fleischlichen Christen, Episkopern, Neutralisten und Expectanten, ja auch öffentlichen Schändern und Lasterern der Wahrheit stiften, weil man bereits ansähe, wie die hinkenden Rotten und Frevelzeugen über sie ihre Zähne zusammenbissen, das Maul weit aufsperrten und sprächen: das wollten wir, wir ha-

den ihn verschlungen, er muß davon" u. (Müller, *Entdecktes Staatsarchiv*, I, 3, 545 al.) Daneben forderte man allen Ernstes von ihm, wenn auch im geheimen dem Lobe der Devotion, daß er sich künftig von jeder willkürlichen Annahme eines nicht der bürgerlichen Obrigkeit, sondern den Haushaltern im Reiche Gottes übertragenen Rechtes fern halte, da ihm nur das Recht zustehe, Hirten der Gemeinde ordnungsmäßig vor das Gericht einfacher Diener Christi auf einer Synode zu stellen. — Statt sich zu fügen, verfaßte der Fürst ein neues Kirchenregiment, nach dem ihm und seinem Hofe die oberste Entscheidung in kirchlichen Angelegenheiten allein zustand<sup>15)</sup>; doch je heftiger er auf allgemeine Annahme dieses Reglements drang, desto lauter und eifriger widersetzten sich die in ihrem Gewissen hierdurch beeinträchtigten Anhänger der Gegenpartei. Dazu kamen Stöffel's Umrtriebe, gepflegt von seinem Gönner, dem Kanzler, und seine Angeberei und seine verätherische Mittheilung eines Entwurfs für Verbesserung des Kirchen- und Schulregiments mit Erklärungen über das Unrecht des Hofes. Plötzlich erschien die fürstliche Verordnung, daß fortan Nichts gedruckt werden dürfe, was nicht die Billigung seiner Räte erhalten habe. Diese vollendete den Bruch zwischen den Lutherischen und dem Hofe. Flacius und Consorten wollten als Diener Gottes, das Wort frei und ungehindert zu verkünden berufen, Nichts von dem Allen anerkennen, höchstens sich dazu verstehen, daß innerhalb der fürstlichen Lande Nichts ohne vorhergegangene Begutachtung ausgegeben werde, während sie es sich vorbehielten, anderswo zu drucken und ohne Zwang herauszugeben zu können, was sie für nöthig erachteten, dabei natürlich zur Verantwortung wie bei Ungesetzhaltungen auch zur gesetzlichen Strafe bereit. Und, während Stöffel's Arglist schon einen Proceß gegen Flacius u. A. nach sich zog, auch der Hof gleichzeitig die Herausgabe der weimarschen Disputation, die er sich selbst vorbehielt, verweigerte, Flacius aber ebenso mit den Seinen eine Unterschrift zu der Strigel'schen declaration, da war die Ungunst des Fürsten gegen ihn und seinen Anhang aufs Höchste gestiegen; Musäus, Wigand, Zuber u. A. bekamen zugleich mit ihm ihre Entlassung gegen Ende des Jahres 1561. Der Sieg der Victoriner war hiermit entschieden und die Rohheit und Wuth des mächtigen Pontanus trug dazu das Ihre bei.

Frankfurt am Main hätte nun der obdachlose Flacius am liebsten zur Zuflucht gewählt, hätte ihn nicht die Freundschaft zu Gallus nach Regensburg gezogen. Hier fand er seit 1562 fünf Jahre hindurch auf Betrieb des Senats einen sorgenfreien Aufenthalt, Schutz und Unterstützung. Die gewordene Freiheit benutzte er zu Abfassung mehrerer Schriften gegen die Sacramentirer (Deviatus u. A.) de voce et re fidei, de fide et justificatione, etc., sammelte dabei Stoff zu gründlicher Erklärung (Clavis) der heil. Schrift<sup>16)</sup>; folgte einem innern Drange nach seinem Vaterlande (1563) und nach kleinen Erpo-

lungstreifen, hatte aber das Unglück, seine Gattin bei ihrer zwölften Niederkunft zu verlieren, während sein ältester Sohn, der nachmals auch schriftstellerisch bekannte M. Flac. Illyricus, zu derselben Zeit, die strassburger Universität bezog<sup>17)</sup>. Dabei erfreute er sich der Gunst des pfälzischen Raths v. Rötterich, der ihn mehrmals auspahl. Auch erwarb er durch eine auf dem 1566 vom Kaiser Maximilian II. zu Augsburg gehaltenen Reichstag überreichte Schrift über streitige Punkte der papistischen und protestantischen Kirchenlehre sich die Gewogenheit der Reichsstände. Aber einen neuen Auf zu Fortsetzung seiner frühern Berufsthätigkeit bekam er erst da wieder, als den Protestanten in Antwerpen freie Religionsübung zugesichert war, und ein Theil des zusammengetretenen Kirchencollegii sich nach Mäntern wandte, die auf Grund der augsburger Confession eine reine Lehre verkünden würden. Sein Festhalten am Lutherischen Lehrbegriff war also Ursache, daß er als Ordner und Leiter der Gemeindeangelegenheiten „als eine Art von Kirchenrath“ nach Antwerpen berufen wurde. Mit einem ehrenvollen Zeugniß entließ ihn der Senat.

1566 traf er in Antwerpen ein. Hatte er hier auch keine öffentliche Stellung und wirkte er nicht durch Predigen, so war er doch fast überall Rathgeber, Vermittler, Besänftiger. Nur schien er zu friedliebend den tumultuarischen Antwerpenern, die ihn lieber zum Aufruhr gegen die Obrigkeit hätten auffodern hören, und seiner Stimme nicht allein gehorsam gewesen wären, sondern sicherlich auch ihn selbst vor Angriffen geschützt und erkenntlich belohnt hätten. Nur feindliche Gehässigkeit oder Unverständnis konnte ihn rebellischer Tendenzen zeihen<sup>18)</sup>. Ein Aufruhr im August 1566 brach während seiner Abwesenheit aus, und die Uneinigkeiten und Streitigkeiten der Reformirten und Lutheraner, die schon vor seiner Ankunft heftig geführt wurden, rieth er stets, auf versöhnliche Weise durch eine ruhige Besprechung auszugleichen. — Eine verabredete Zusammenkunft mit seiner Familie rief ihn nach Frankfurt. Aber während seiner Abwesenheit büßte Antwerpen seine Freiheit der Religionsübung wieder ein. Das hinderte seine Rückkehr. Außerdem sahen selbst seine Freunde mißbilligend auf die jetzt veröffentlichte weitere Verfolgung seiner Ansicht über die Erbsünde, und der frankfurter Magistrat verweigerte bald, scheinbar wohlmeinend,

17) *Matth. Flacius Illyricus junior*, Dr. und Prof. Medic. zu Rostock, schrieb: *Comment. Phys. de vita et morte Lib. IV.* (Frankf. 1584. 4.) — *Opus Logicum in organon Aristotelis.* (Frankf. 1593. 8.) — *Compendium logicae ex Aristotele.* (Rost. 1598. 12.) — *Disput. Medicae et physicae.* (Rost. 1603. 8.) — Eine Elegie von ihm, de corruptione hominis, ganz im Sinne seines Vaters gehalten, s. bei Helbelin, *Leichenpredigt auf M. Flac. Illyricus sen.*; abgedruckt bei Ritter a. a. O. S. 143 fg. 15) Es gehört hierher ein sehr mißgeleiteter Ausspruch des Flacius CVII. ep. Melanchthonis und der defensio Mel. contra Flacium: *motu seditionum terrendos esse Principes.* Er stammt aus der Zeit, wo durch das Interim katholische Gebräuche in der Kirche erneuert werden sollten, und hat keineswegs den Sinn, als ob man das Volk gegen die Fürsten aufregen solle und sie durch Angst vor Aufruhr listig im Zaume halten, sondern sagt nur, daß man den Fürsten ernstlichst zu bedenken geben solle, wie durch ungewaltsame Aufregung Aufruhr erzeugt werden könne.

15) Bgl. Ordnung und summarischer Proceß des fürstlich sächsischen Consistorii. (Zena 1561. 4.) 16) *Flacii Clavis scripturarum sacrarum* ward hier in Regensburg angefangen und in Frankfurt, herausgegeben Basel 1567, vollendet.

Flacius den längern Aufenthalt. Er wandte sich darauf nach Straßburg.

Zum zweiten Male verheirathete er sich hier. Aber Ruhe sollte er nicht finden. Vielsache Streitigkeiten, schriftliche und mündliche Disputationen wechselten selbst mit Straßburger Theologen, besonders 1569. Bald verschärzte er sich auch die Günst des v. Rötterig. Auch die Jenenser traten gegen ihn auf; an ihrer Spitze Wigand. Äußere Noth zwang ihn, seine letzte Habe in der Heimath zu veräußern. Doch arbeitete er eifrig an seiner *Glossa novi testamenti* (Basil. 1570. fol.). Plötzlich machte er sich aber auf, um die neuen Gegner in Jena zu überfallen und zu einer Verständigung zu bewegen. Man ließ ihn jedoch ungehört zurückkehren; selbst eine bringende Beschwerde, an hochgestellte Personen eingereicht, verhalf ihm nicht zu seinem Vorhaben. Man mißtraute seinem Eigensinn. Auch trat Leipzig und Wittenberg abermals gegen ihn auf.

Nur in Straßburg fand er eine Zeit lang durch Nachgiebigkeit wieder Anhang. Man war darüber einig geworden, daß Flacius in einem Colloquio mit Andrea die angeregte Materie de substantia peccati originis aufs Neue in Gegenwart mehrerer Theologen besprechen solle und wünschte auf diese Weise den endlos scheinenden Streit beigelegt. Am 10. Aug. 1571 (vom Tage Laurentii naher colloq. Laurentianum genannt) war das Zusammentreffen, in dem man sich vorläufig über die Erbsünde zu einigen suchte, und wichtige ausgelassene Punkte schriftlich abzumachen beschloß. Doch wollte Flacius gar nicht gern die gefasste Meinung fallen lassen. Unwillig bemerkten das die Theologen Straßburgs, um so mehr, da Flacius seiner Irrlehre überall Eingang und Anhang zu verschaffen suchte. Sie begegneten ihm in einer eigenen Schrift aufs Härteste; noch schärfer die Jenenser, von denen Heshusius sein Antidotum contra impium et blasphemum dogma M. Fl. Illyrici etc. herausgab, während der Senat sein Bildniß aus der Reihe der Theologen nahm, und Wigand, Heshusius und Kirchner im März 1572 drei Mal öffentlich über seine „Manichäischen“ Irrthümer disputirten; der Erste nach der heil. Schrift; der Zweite nach den Kirchenvätern; der Dritte nach Luther's Äußerungen. — Flacius ließ in Hoffnung einer entscheidenden Synode dies alles ruhig geschehen, um deren Berufung er sich alle Mühe gab. Seinen Erwartungen entsprach der Erfolg nicht, ja an Sieg oder Ausgleichung war um so weniger zu denken, da man auf allen Seiten über seinen fanatischen und friedensstörenden Anhang zu klagen hatte. Nur ein Mittel zur Versöhnung bot sich ihm dar — sein Lieblingswort fallen zu lassen. Er vertauschte es mit: essentialia vires. Aber den Straßburgern schien auch dieses unbefriedigend. Endlich, um Ruhe zu erhalten, verlangte der Straßburger Magistrat von beiden Parteien Berichte. Der des Flacius, voll biographischer Einzelheiten, ward am 2. Juli 1572 eingereicht (s. Zweiten Anhang).

Indessen schien man sein längeres Verweilen nicht gern zu sehen, und da man in Sachsen und Thüringen mit Härte seinen Anhängern zu begegnen fortfuhr,

machte er sich selbst noch 1572 auf den Weg, zuerst in Mansfeld seine Gegner suchend. Der regierende Graf Bolzath, durch Flacius' Freund und Wirth Spangenberg angeregt, gestattete ihm eine Zusammenkunft mit Fabricius von Glöben, einem eifrigen Antifladianer. Allein wie heftig dieser ihn auch des Manichäismus beschuldigte, und wie subtil Flacius den Unterschied zwischen seiner Lehre und der Lehre des Manes festzustellen, auch zwischen Substanz in sofern sie erschaffen und in sofern sie verderbt sei, eine Verschiedenheit zu beweisen suchte, so wurde doch nach mehreren Tagen das Colloquium ohne Resultat wieder geendet. Nur dem Grafen schien er genügt zu haben, der ihm empfehlende Briefe mitgab. Nachmals nach Straßburg zurückgekehrt, verhandelte er mit Beza u. A., schrieb auch fleißig an seiner, freilich nur bis Buch II vollendeten, *Glossa Veteris Testamenti*, aber neue Unruhen bewogen den Rath, ihn die Stadt meiden zu lassen. Er begab sich nach Frankfurt. Eine vom Abt zu Fulda projectirte und von dem heftigen Erbmarschall v. Niesel gewünschte Unterredung mit einigen Jesuiten in Fulda kam gar nicht zu Stande. Flacius erschien, aber nur während der Mahlzeiten wurden oberflächlich einige flüchtige Bemerkungen hingeworfen, weil jene Jesuiten sich eines Beseren besonnen hatten: man wolle in Schriften streiten. Flacius, in einigen Stunden mit der ersten Schrift fertig, ließ bald eine größere, jetzt seltene, folgen<sup>19)</sup>. In Frankfurt beschäftigte ihn alsdann nur noch der Gedanke an Widerlegung seiner Gegner, besonders der rohen Angriffe des Heshusius, und der einer größern oder kleinern Synode für seine Angelegenheiten. Doch der Frankfurter Magistrat folgte gar bald dem Beispiele des Straßburger, und Flacius sah sich genöthigt, auch diese Stadt zu verlassen. Abermals wandte er sich nach Mansfeld; von da nach Berlin, wo der Kurfürst Joh. Georg, dem er sein Buch über den Sacramentsstreit dedicirt, ihm die Berufung einer Synode versprach, und ging zu gleichem Zwecke nach Schlesien, wo er von der Verwendung angegebener Personen das Meiste hoffte. Um aber hier einen reikeren Gewinn mit hinwegzunehmen, als den erneuerter Versprechungen, hielt er unter Vorhitz seines Protectors v. Zedlitz mit einberufenen Theologen eine Disputation im Schloß Eßbn, über aufgezeichnete Thesen, die mündlich besonders eifrig der zum Opponenten erwählte J. Colerus bestritt, die aber auch schriftlich mit einigen abwesenden Gelehrten besprochen wurden. Auch sie war am Ende ohne Bedeutung geblieben. Ebenso im Ganzen friedlich, aber fruchtlos blieben ähnliche Unterredungen, veranstaltet durch die edle gläubige Matrone Magdalene v. Rittig auf Langenau, welcher Flacius einen Besuch abstattete im Mai 1574<sup>20)</sup>. Unverbrochenen Geistes, aber schon angegriffen von Leiden des Körpers kehrte er nach Frankfurt zurück, bezog dort eine Wohnung in dem weißen Kloster, dem Hospitale

19) Disput. oder Religionsstreit, zwischen M. Flac. Illyricus und den jesuitischen Doctoren zu Fulda, im Mai 1573. 4. 20) Die Acten dieser Disputation sind herausgegeben Berlin 1585, s. t. historia disputationis s. potius colloquii inter Jac. Colerum et M. Fl. Illyr. de peccato originis, habitae in arce Langenau Silesiorum 12. Maji 1574.

Mariae Magdalенаe, und mehre seiner Briefe, seine Erklärungs- und Streitschriften dieser Zeit bezeugen seine unausgesetzte Thätigkeit. Da er aber auch jetzt wieder theils unachtsamer oder unvermutheter, theils unbilliger Weise eine Menge Feindschaften sich zuzog, die auch dem Ministerium und dem Magistrat lästig fielen, sah sich dieser zum entschiedensten Bruch mit ihm veranlaßt. Nur die große, dringende Krankheitsnoth und das Elend, in das seine Familie gerathen, und das er selbst in einem klagenvollen Briefe an die frankfurter Geistlichkeit schilderte<sup>21)</sup>, vereint mit der bittenden Fürsprache des Herrn v. Niedesfel konnte ihm einen kurzen Aufschub seiner Ausweisung verschaffen.

Doch fühlte er es wohl, daß er den Ort seines jetzigen Aufenthaltes nicht mehr verlassen werde. Er wurde, ermattet von geistigen und körperlichen Anstrengungen, hart auf das Krankenlager geworfen. Am 10. März 1575 beschied er einige Freunde und seinen Sohn zu sich, um nochmals sein Bekenntniß über die Erbsünde in ihre Hand abzulegen und das Abendmahl zu nehmen. Auch zu schriftlicher Aufzeichnung ließ er sich noch bereitwillig finden, und wollte Alles auf den folgenden Tag zu Stande gebracht haben. Da nahmen aber seine Schmerzen überhand, und nur das vom Arzte gereichte Opiat schaffte ihm Linderung und Ruhe. Noch ein Mal erwachte er am 11. März zwischen 9 — 10 Uhr, und deutlich vernahm man des Betenden letzte Worte: Jesu Christe, fili Dei, miserere mei! dann entschlief er.

G. Helbelin, ein Anhänger, Vertheidiger<sup>22)</sup> und Märtyrer der Flacianischen Lehre, hat seine Lob- und Leichenrede über Ps. 84, 6—8 (1575. 4.) herausgegeben. Wahrscheinlich ruht er auf dem Kirchhofe St. Petri. — Ehrende und spöttische Epitaphien auf ihn s. bei Ritter a. a. D. S. 330 fg. — Ein Verzeichniß seiner zahlreichen großen und kleinen Schriften nach den Materien und Jahren wohlgeordnet ebendasselbst S. 349 fg.; vielfach sind auch hier in den Notizen Zeugnisse für oder gegen ihn eingestreut.

Eine ausführliche Auseinandersetzung seiner Lehre gab Flacius selbst in seiner Clavis scripturae sacrae (f. o.), in die er einen Aufsatz: de peccato originali seu de veteris Adami appellationibus et essentia, später einrückte (v. p. II., tract. VI. p. 638, coll. disput. cum Strigel. p. 24. 29. 32. 33 al. und var. scripta p. 288 sq. 398 sq.). Schlüsselburg im catalog. haeticorum II, 4 gibt sie kurz so an: *Illyricus*, exaggerare volens peccati originalis atrocitatem, in *Manichaeismum incidit*, asserens, peccatum originis esse ipsam hominis substantiam<sup>23)</sup> (coll. p. 83). D. Ghytraüs in cen-

sura de contrav. peccati orig. stellt über Flacius' Lehrgesamte Sätze in Frage: 1) an peccatum originis a substantia seu ipsa hominis anima et corrupta natura; an vero sit *accidens in substantia* seu natura hominis haerens? 2) an inter peccatum orig. ipsam naturam seu substantiam hominis in hac corruptione discrimen constitui et accurate retineri possit et debeat? (cf. l. I. p. 226). Die symbolischen Bücher geben eine Anzeige der differirenden Meinungen zwischen ihrer und der Flacianischen Lehre (ed. *Rechenberg* p. 573 coll. c. IX. de haeret. et schismat. recens. p. 260; add. *Micraelius*, synt. hist. eccles. III, 691 Plant. Protestant. Lehrb. IV, III und V, III, 610. — Dazu *Gerhard*, loci theol. IV. de pecc. originis, I 334 seq.

Die Ansichten der Manichäer, dem Flacius als d. seinigen zum Vorwurf gemacht, finden sich bei Schlüsselburg (l. I. p. 2) mit den Worten Augustin's angeführt z. B. contra Secund. Manich. c. 12: certe, omni inter nos discretio est, quod vos Manichaei substantiam quandam malam sive peccatum esse dicitis, nos vero non substantiam, sed *inclinationem*<sup>24)</sup> und contra Julianum Pelagianum lib. I.: non igitur resistimus Manichaeis, nisi obtineamus, non ea mala orta, nisi ex bonis, nec ea mala substantia esse, sed substantiarum vitia creaturarum, quibus deficiunt a bono, quoniam mutabiles sunt eo quod e nihilo factae sunt etc. — In psalm. 68: et quaesiv quid esset iniquitas, et non inveni esse substantiam sed a summa substantia deo detortam, in infima voluntatis perversitatem. Ebendasselbst: iniquitas quippe ipsa non est substantia. Non enim iniquitas est natura, quam formavit deus, sed iniquitas est perversitas, quam fecit homo. — Contra secundam epist. ad Bonifac. lib. 2, 2: Manichaei carnis concupiscentiam non tamquam accidens vitium, sed tamquam naturam ab aeternitate malam vituperant etc. — Ad quod vult deum, tom. 6, 6: dicunt Manichaei, substantiam istam seu carnalem concupiscentiam non dei sed malae mentis seu spiritus esse opus. — In prolog. Dialogi adv. Pelag.: Manichaeorum est hominum damnare naturam. — 3 cap. VIII. ep. ad Rom.: non ipsa natura, ut Manichaei dicunt, sed sensus carnalis inimicus est deo. — Contra Faustum lib. 6: Manichaei docent duas esse substantias distinctas in homine renatum et apud Paulum duos homines, veterem et novum Rom. VII, significare duas diversas species. — Alle diese Stellen berücksichtigt Flacius selbst, um den Verdacht des Manichäismus von sich abzuweisen, und in der That ist seine Lehre von der Manichäischen noch sehr unterschieden, wie außer Andern ein bedeutender Kritiker (Walch, Einleit. in die Religionsfreitigkeiten außer der evangelischen Kirche II, 153) darthat, und Arnold (Rechtsgeschichte II, xvi, 29) durch Mittheilung des Schreiben

21) Eine Stelle dieses Briefes heißt: Itane isti sancti celebrant nativitatem unici servatoris nostri, ut quum olim Judaei Christo nascituro saltem in stabulo concesserunt locum, contenti suis magnis palatiis et deliciis, isti contra ei nunc nec in stabulo quidem ullum locum concedant, dum eum in suis membris pullisque et confessoribus supplex quaerit. 22) Von ihm: Themata, quibus probatur, pecc. orig. non esse accidentalem qualitatem. 4. — Spiritus vertiginis accidentariorum. 1572. 4.

23) cf. *Heimbury*, de M. Flac. Illyrico etc. oratio habita. (Jenae 1839.) p. 25 seq.

24) coll. *Schlüsselb.* l. I. p. 154: Illyricus vero docet, peccatum esse substantiam.

der zu Gunsten des Flacius gegen diese Beschuldigung protestirenden Geistlichen Schwarzburgs. Auch mag wol weniger die Gleichheit der Lehre zu Verwechselung der Namen für beide Lehren Anlaß gegeben haben, als vielmehr der Umstand, daß zu Flacius' Zeit überhaupt jeder mehr oder weniger von den Ansichten der Fortsetzer der Reformation abweichende Lehrbegriff mit dem Spott- und Schimpfnamen des Manichäismus belegt wurde (s. Arnold a. a. D. I, III, 7. 28). Daß die Lehre des Flacius zu Manichäischen Meinungen führe, läßt sich nicht leugnen, wie dies auch Wigand (s. o.) in: *Manichaeismus renovatus* zu beweisen unternahm; daß sie aber ein solcher sei, ist eine Behauptung, die sowol der Geschichte, als den klaren Zeugnissen gelehrter Forscher widerspricht, sowie den eigenen Worten des Flacius selbst (tract. VI, 636. 637. 660 al. Rätter I. I. p. 112. 156 etc.). Es ist dies eine Behauptung, die eine andere als Consequenz direct mit sich führt, nämlich die, daß auch in der Lehre der Reformatoren Flacianismus enthalten sei, mithin Manichäismus, und also auch ein innerer Widerspruch, eine Unklarheit, eine Opposition gegen den beliebten Augustinismus.

Das Wort *substantia*, auf dessen Erklärung Alles ankommt, bedeutet nach Schlüsselburg (p. 75 seq.): 1) *essentia*, entgegengesetzt dem *accidens* und dem *Idealen*, und bezeichnet: *rem*, quae sola potest suapte natura consistere (*αὐτὸνύστατον, ἐννύστατον*), d. h. per se subsistens (cf. *August. Confess. I, 9: quod proprie subsistit, non pars aut qualitas in alio, persona est, quia significatione usi sunt in hac causa scriptores ecclesiastici*; — und ebendasselbst: diese hat *essentiam et potentiam*). Also wäre *substantia* gleich *persona*, und deren *essentia* und *potentia*, welche beide in ihr liegen, oder ihre natürliche Beschaffenheit sind (vgl. Ebytrius a. a. D.: *natura seu substantia*). Luther: Die Erbsünde in des Menschen böser Art und Natur. f. Flacius, tract. VI.: in festo circumcisionis Luth. inquit, morbus qui resecandus est in nullis operibus: sed in ipsa natura haeret, *totaque substantia* hominis corrupta est, ut peccatum sit hominis origo et quidquid in eo est, atque hoc peccatum illud originale vel potius *naturae* et totius hominis peccatum est etc. *Massa illa, ex qua formatus sum, tota est vitio seu peccato corrupta. Materia ipsa est vitiosa. Ebendasselbst: alterum est peccatum essenziale natale, originale, alienum etc.* — En audis, peccatum originale — esse quiddam *essentiale*? Ferner: magna sapientia est, scire, vos nihil aliud esse, quam peccatum. Hierbei werden die doctores leviter de peccato sentientes, peccatum esse dictum, factum aut cogitatum contra legem dei (v. s. Augustinus) verworfen. Zu Gen. 3: sicut ponis, *justitiam non fuisse de essentia hominis, ita etiam sequetur, peccatum quod successit, non esse de essentia hominis*? Zu der Stelle des Augustinus c. Faust. 6 bemerkte man: super Gen. 1 dicit (Lutherus) *novum hominem esse novum creationis opus, sicut et primum fuit. Ergo et contraria abolenda res,*

X. Caput. d. B. u. A. Erste Section. XLV.

fuit quaedam essentialis res, nempe vetus Adam; und über cap. VII: asserit, *ipsummet hominem esse illam carnem pignantem cum lege, i. e., originale malum; quomodo ergo ea pestis non esset substantia?* etc. — Contra Latomum: *substantia peccati est offensio dei, i. e. proprietas nostra*; wozu Schlüsselburg (I. I. p. 102) bei Gelegenheit des Lutherischen Ausspruchs ad psalm. V: *homo peccator est in theologia*. Die Anmerkung nach Luther's eigenen Worten gibt: (auch contra Latom.) *substantiam in disputatione de peccato non more Aristotelis intelligo, sed more Quintiliani, d. h. est materia oder proprietas seu natura alicujus rei, quae in subjecto haeret et ipsam rei naturam describit, — also deren essentia ist.* — Andere Beispiele zeugen noch deutlicher für diese Gleichheit der Ansichten über die *essentia* in der Person. So sagt Luther zu Gen. 1: *Adamum habuisse imaginem dei in sua substantia*; und zu c. III: *imaginem dei esse de essentia hominis*; zu ps. 51: *peccatum esse hoc totum, quod natum est ex patre et matre*. Ebenso sagt Flacius, unter Berufung auf Zeugnisse der Kirchenlehrer (tract. VI, 640. 641. 646. 657 al.), auf Kirchenlieder von verderbter Natur und Wesen (disput. 294. tract. VI, 643 al.), auch mit Rücksicht auf Melancthon (643 seq.), daß das peccatum bezeichne — *vim et essentiam* quandam pessimam, nobiscum ex utero matris allatam (p. 638), wozu vgl. *Schlüsselb. p. 80: natura* significat secundum Lutheri sententiam idem, quod *proprietas, vis et potentia, und essentiam*, constantem corpore et anima; p. 653: *forma substantialis hominis fuit imago dei etc.* — Und ebenso sprechen die symbolischen Bücher von der natura propagati. cf. Form. Concord. 577: *quandoque enim natura ipsam hominis substantiam significat* [coll. disput. cum Strigel. 292]; eine andere Erklärung der natura (interdum intelligitur ingenuum, conditio, defectus aut vitium (?) alicujus rei in ipsa natura (!) i. e. substantia) insitum et inhaerens —, ist bloß vorsichtig umschweifend, aber der Sache nicht förderlich; da sie nicht einmal eine scharfe und richtige Begründung gibt, ja, nicht einmal für die reformatorische Lehre als Einzellehre spricht (cf. *August. de civ. dei XIII, 14*). — Mit dieser ersten Erläuterung des Worts *substantia* fällt auch die zweite und dritte bei Schlüsselburg zusammen: *est materia seu argumentum, circa quae versatur cardo totius rei etc., und significat vim, δύναμιν, naturam vel proprietatem alicujus rei*; denn δύναμις wird p. 76 gleichgestellt dem ἰδιον πάθος, und dies wiederum den Worten de *essentia*, womit sich dann freilich der Zwischensatz (de *essentia*) significat, quod per se accidens — ausschließt (cf. *Schlüsselb. I. I. p. 210: de essentia et de substantia sunt synonyma, Worte des Flacius*).

Der Gegensatz von *substantia*, sagt Flacius weiter, ist das *Accidens*, dem die Erbsünde durchaus nicht beigelegt werden kann, will man nicht in Widersprüche mit der heiligen Schrift gerathen, die ausdrücklich die Sünde und den Menschen oder seine Substanz identificirt (*Schlüsselb.*



auch p. 124), aber mit den aus dem heiligen Schilde gegangenen Consequenzen (l. l. p. 112. 119. 120. 120 seq.), aber auch mit dem bestimmten Lehren vieler Theologen (M. v. d. L. p. c. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

Im vorstehenden ist es aber leuchtend, daß bei dieser mehrfachen Uebereinstimmung zwischen Flacianischer und Lutherischer Lehre oft gesagt ist, daß auch in der August. Confession (s. Flacianismus) finden sich. Es gibt noch andere Lutherische, die fast an Flacianische Irrthümer fallen, oder consequent auf sie hinwirken, und die mit der Lehre von der Geblinde u. in nächster Beziehung stehen. Beständig wies auch Flacius auf diese Uebereinstimmung hin, und nur spätere Modificationen (oder vielmehr Abweichungen von der ersten, in Haß und übertrieben Eifer ergriffenen Lehrnorm) (Plant l. l. IV, 553 seq.), konnten als Versuche gelten, den Verdacht der Keterei auf Andere zu lenken, welche der ersten Gestaltung des reformatorischen Lehrbegriffs treu blieben.

Erwähnung mag noch geschehen des Wortes Fläz, das der oft als grob, roh und ungefitet verkümmerten Ausdruckweise und dem beiden, unpolirten Benennen des Flacius seinen Ursprung verdanken soll, wenigstens nach der Annahme seiner Gegner. (O. Gruber.)

**FLACOURTIA.** So nannten Commerçon (Ms.) und Héritier (Hörp. I, 34) zu Ehren des französischen Gouverneurs von Madagascar, Stephan Flacourt aus Orlans, welcher in seiner Geschichte von Madagascar (1661) auch 151 Pflanzenarten aufzählte, eine Pflanzengattung aus der ersten Ordnung der 13. Linné'schen Classe und aus der Gruppe der Flacourtiaceen der natürlichen Familie der Utriculariaceen. Char. Die Blüthen meist dideisch; der Kelch flach, bis siebenzählig; keine Corolle; die den Fruchtknoten dicht bedeckenden tragen rundliche Antheren; der Griffel sehr kurz; die Narbe breit, stehenbleibend, flach, bis neunzählig, mit oben gesuchten Strahlen; die Beere kugelig, vielzählig, mit weisamen Häutern und knochenartigen Samen. Die elf bekannten Arten sind Stauden mit abwechselnden Blättern, oft dornigen Zweigen und meist (die asiatischen und die aus Madagascar) mit eckigen, sitzen, etwas zusammenhängenden Beeren. Eine Art, Fl. Rhamnoides Horst., wächst auf Madagascar, eine, Fl. rhamnoides Burchell, am Vorgebirge der guten Hoffnung, eine, Fl. flavescens Willdenow, in Guinea, vier, Fl. sapida, Fl. aspiaria, Fl. cataphracta (deren wie Rhabarber schmeckende junge Sprossen als magenstärkendes Mittel und gegen Diarrhöen gebraucht werden) und Fl. inermis Roxburgh, in Ostindien und auf den molukischen Inseln, und vier, Fl. rupestris, Fl. obovata, Fl. prunifolia und Fl. corumbosa, in Mexiko und Südamerika. Wahrscheinlich geblieben: Seligmaria Jangomas Loureiro (Fl. l. Willd. p. 779, Spina spinarum Rami-

phus, Auch. anat. c. 42. t. 12. f. 1 et 2), in Ostindien und Südamerika, dann Flacourtiaceen aber nur die Flacourtiaceen. (A. Sprengel.)

**FLAD** (Philipp Wilhelm Ludwig), geb. am 11. April 1712 zu Heidelberg, gestorben daselbst am 1. Jan. 1786 als kurfürstlicher Oberappellations- und Regierungsrath. Er beendete zugleich die Stelle eines Hofrathes. In seinem Fache, der Jurisprudenz, besaß er gründliche Kenntnisse, besonders im Staatsrechte der Pfalz. Aber auch in der Geschichte und Alterthumskunde seines Vaterlandes war er sehr bewandert. Ein bleibendes Interesse befaßte für ihn die Numismatik. Er besaß selbst eine reichhaltige Sammlung seltener Münzen<sup>1)</sup>. Über die genannten Fächerglieder, fast immer mit Beziehung auf die Pfalz, erstreckt sich auch die nicht kleine Zahl von Flad's Schriften<sup>2)</sup>, von denen die frühesten meist ohne Angabe des Druckortes existieren. Zu nennen sind darunter vorzugsweise: Specimen juris Palatini statutorii de successione ab intestato. (1743. 4.) Amoenitates novae Palatinae historico-literariae. Sect. I et II. (1744. 4.) Probe und Muster pfälzischer Alterthümer, nebst einer Nachricht vom Ursprung der Stadt Mannheim. (1744. 4.) Versuch oder erster Grundriß einer vollständigen verbesserten pfälzisch-bairischen Historie. (1746. Fol.) Noch stehendes lehrerthümliches Recht des Kurfürsten von der Pfalz über die Comestium in Wettensvia. (Frankfurt und Mannheim 1747. 4.)<sup>3)</sup> Untersuchung von dem kurfürstlichen Hof-, Schatz- und Fiskusvermögen. (Heidelberg 1750. 4.) Erläuterungen dazu (ebend. 1753. 4.). Von berühmten Medailleurs und Münzgraveurs, nebst ihren Zeichen, mit einem Anhange, worin der Nutzen der Münzwissenschaft in einem Rechtsfalle gezeigt wird. (Heidelberg 1751. 4.) Historische Untersuchung von der pfälzischen Münzgerechtigkeit. (Heidelberg 1758. 4.) Ein Ethos der Nebenarbeit, oder Untersuchung von der ersten pfälzischen Münze und Ursprunge des Regalis monetandi, so auch von den ältesten Spuren der landesherrlichen Hoheit, besonders in der Pfalz. (Heidelberg 1758. 4.) Fortgesetzte Nebenarbeit, oder ungezwungene Nachfolge Henrici I. auf Ottonem, Pfalzgrafen. (Heidelberg 1759. 4.) Von der Gelehrtheit, Buchhandel und Buchdruckerkunst in Heidelberg. (Heidelberg 1760. 4.) Tentamina prima de statu literario et eruditio, qui in Palatinatu floruerunt. (Ibid. 1761. 4.) Entwurf der Abhandlung von pfälzischen Provinziallehen. (Heidelberg 1761. 4.) Anleitung zur Registraturwissenschaft und von Registraturibus. (Frankfurt und Leipzig 1764. Neue Ausgabe ebend. 1765. 4.) Erläuterung einiger in der Anleitung zur Registratur befindlichen Stellen (ebend. 1765. 4.) u. a. m. An der Bibliothek zur bairischen Staats-, Kirchen- und Gelehrtengegeschichte hatte

1) Vergl. die von ihm selbst 1773 ohne Angabe des Druckortes erschienene Schrift: „Inhalt der Beschreibung seiner gesammelten Originalmünzen, als eine Grundlage zu einem vollständigen Münzkabinett.“ 2) s. das Verzeichniß derselben in Reußel's Exikon der vom Jahre 1750—1800 verstorbenen deutschen Schriftsteller. 3. Bd. S. 384 fg. 3) Auch gedruckt in der Sammlung von Actis publicis unter Kaiser Franz. 5. Bd. S. 258 fg.



Flad Kathol. Im ersten Bande jenes Journals befindet sich von ihm eine Abhandlung vom Nutzen der Kirchenhistorie<sup>1)</sup>. (Heinrich Döring.)

FLAD (Johann Daniel), geb. am 12. Juni 1718 zu Heidelberg, gest. daselbst im October 1779 als Rath und Archivar der Kirchenadministration, schrieb *Pensées sur une monnaie d'argent des anciens Alamans*<sup>2)</sup>. Noch bekannter ward er durch eine Abhandlung „über das Alter des Lumpenpapiers“, die von der königl. Societät der Wissenschaften zu Göttingen gekrönt ward. Für zwei andere Abhandlungen: „Über Bücher-Insekten“ und „Über die Mittel, Industrie zu befördern“, erhielt er von der genannten Societät das Accessit. Ob eine von diesen drei Abhandlungen gedruckt worden, ist zweifelhaft<sup>3)</sup>. Er lieferte außerdem einige Beiträge zu Zeitschriften, unter andern: *De climate Palatinatus, in Historia et Commentatt. Acad. Elect. Theodoro-Palatinae. Vol. I. (1766)* und eine Naturgeschichte des Kirchwurms und der daraus entstehenden Würde; ebendaf. Vol. III. (1775.) Im ersten Bande der karlsruher nützlichen Sammlung befinden sich von Flad Anmerkungen zu v. Just's Grundriß des gesammten Mineralreichs<sup>4)</sup>. (Heinrich Döring.)

FLADDA, FLATA, 1) ein Inselchen, dicht an der Südküste von Arran, wie Buchanan in seinen *Rebus Scoticis* behauptet, *cuniculorum feracissima*. Gehört zur Grafschaft Bute. 2) Inselchen an der Ostseite der Insel Barra, Grafschaft Inverness. 3) Insel in derselben Grafschaft, bei Rona, felsig; auch ringsum viele Felsenformationen, darunter die runde Tafel, eine halbe englische Meile im Umfange. Viele Seevögel. Die Walschäbner kommen im September von Skye und kehren im April dahin zurück. 4) Fladdahuna, etwas nordwestlich von der Nordspitze von Skye, Basaltklippen. (Daniel.)

FLADDAL, ein Filiationsspiel der Pfarrei Sillerjod, Beigetei Ober-Zellmarken, Amtes Brädeberg. Die Mörner Kirche mit Thurm liegt eine Meile von der Mutterkirche entfernt, im Thale des Stor-Elv, der oft Überschwemmungen anrichtet. Vor einem Eingange zur Kirche trifft man einen Stein mit Runenbuchstaben. Im Jahre 1815 betrug die Seelenzahl 722. (v. Schubert.)

FLADENHEIM, jetzt Fladen, Fladich, Flades, eine Wüstung auf einer Hochebene zwischen dem Markte Rosdorf und den Dörfern Georgenzell, Rosa, Eccarts und Kloster Simmershausen, des Amtes Sand im Herzogthume Sachsen-Meinungen. Eine von den drei Schlachten zwischen dem Könige Heinrich IV. und dessen Gegenkönig Rudolf soll hier geliefert worden sein; die ältern Geschichtsschreiber jedoch scheinen dem zu widersprechen, da sie diese Schlacht bald an das unweit Langensalza liegende Dorf Flarchheim, bald an das Städtchen Fladungen im Lande geizt Melrichstadt des Königreichs Baiern, dicht an der

Grenze des Amtes Döheim, im Großherzogthume Sachsen-Weimar und Eisenach, setzen. Die Chronisten, als Lambertus, Marianus, Scotus, der Abt Bruno u. nennen es bald Flarchheim, Fladechen und Fladingen; ebenso verschieden wird das Jahr genannt, in welchem diese Schlacht geschlagen sei, bald am 27. Jan. 1079 bald am 27. Jan. 1080. Ja sogar wer Sieger gewesen, ob Heinrich IV. oder Rudolf? wird verschieden angegeben. Der Verfasser der hennebergischen Chronik J. L. Heim, hat in einer besondern Abhandlung: von der Schlacht bei Fladenheim, welche Kaiser Heinrich IV. an der Grenze des Amtes Fischberg geschlagen (1766), wie auch später in seiner Chronik (3. Th. S. 306) darzutun sich bemüht, daß diese Schlacht hier, und weder bei Flarchheim, noch bei Fladungen, stattgefunden habe. Die Gründe, die durch eine genaue Kenntniß der Gegend, und namentlich des Schlachtfeldes, sich ergaben, sind so einleuchtend, daß kein Zweifel darüber mehr obwalten dürfte. Es ist daher nicht ungeeignet, die Worte von Heim selbst anzuführen, wie er das Schlachtfeld und die Stellung der Sachsen und Franken beschreibt.

„Fladichheim oder Fladenheim ist jetzt eine Wüstung, die noch so genannt wird, auf einer alten Landkarte des Fürstenthums Eisenach, Fladen, in den Erzbischofthümern Flattich, und von den Bauern Flates. Die Gegend da herum ist eine sehr weite Ebene, in welcher Rosdorf, Georgenzell, Rosa und Humpfershausen liegen. Gegen Morgen stößt diese Ebene an die großen Wessberge, so lauter Wald; gegen Mittag an die kaltenlengsfelder und wiesenthäler Walbung, oben auf diesen Bergen. An kaltenlengsfeld ist des Kaisers Graben; oben die Sachsenau; sodann die untere Sachsenau linker, rechter Hand die vordere Kaiserrud, sodann die hintere Kaiserrud. Auf der hintern Kaiserrud und unter Sachsenau haben sie einander geklopft; denn auf diesen Ädern findet man, wenn die wüste Eller umgedeckt werden, allerhand Eisenwerk. Von da zogen sich die Sachsen an Rosdorf hin, und setzten sich auf der Ebene neben Fladichheim an den Wessbergen. Markgraf Eckert und Wibelind setzten sich mit ihren Truppen unten bei Georgenzell, und machten einen Aufwurf, den man noch heutzutage siehet. Die Sachsen hatten vor sich den nicht breiten, doch tiefen Bach, Rosbach genannt, und hinter sich einen Graben und eine Schanze, die sie gemacht. Vor dem Bach ist ein sehr breiter Morast ehemals gewesen, so jetzt ziemlich ausgetrocknet, doch noch hier und da wächst Schilf und Rohricht auf. An diesem Ort erwarteten also die Sachsen den Angriff, oder Herzog Otto sollte angreifen. Die Kaiserlichen zogen also von dem Berge zwischen Humpfershausen und Rosdorf den Berg ab; da sie aber die Sachsen in solcher Stellung antrafen und über den Morast zu marschiren zu gefährlich fanden, so wendeten sie sich, und gingen oberhalb Rosdorf durch den sogenannten Horn und griffen die Sachsen im Rücken an, die hintersten Sachsen wendeten sich und schlugen die Kaiserlichen. Der Kaiser verirrte sich in den düstern Wäldern, und ein Graf Ludwig wollte ihn mit seiner Armee nach Wartburg führen. Es muß also Wartburg nicht in der Sachsen und Thüringer Händen

4) Bergl. Meusel a. a. D. 3. Bd. S. 384 fg.

1) Heidelberg 1753. 2) Bergl. Göttinger gel. Anzeigen. 1755. S. 1302 fg. 1756. S. 49. 1766. S. 876. 1774. S. 741. 921 fg. 3) Bergl. Gedächtnißrede auf Flad im zweiten Heft der Meusel'schen Beiträge. (Weanheim 1780.) Meusel's Lesikon der von Jahre 1750—1800 verstorbenen deutschen Schriftsteller. 3. Bd. S. 383.

gewesen sein, sonst würde ja die Armee sich nicht dahin haben retiriren wollen. — Marianus Scotus schreibt: ad interitum Thuringiae Saxones concederunt. Bei Erfurt und Langensalza aber ist nicht der Eingang in Thüringen, wol aber diese bemerkte Gegend, die ich genau betrachtet habe, wozu noch die Namen: die Hader Eller, Schlag Eller, d. i. wüster Acker, wo eine Schlacht gehalten, und die Aussage der Einwohner, daß da eine Schlacht sei gehalten worden, und da der Name Sachsen und Kaisers dabei steht, so kann diese Schlacht gar wohl da gesehen sein.“

Es kommen jetzt beim Acker allerhand Eisenwerk an Fladen, Spieße, Schwertern, Hufeisen und andern dergleichen Kriegsgeräthschaften zum Vorschein. Ich halte dafür, daß jener Graf Ludwig einer aus dem Geschlecht der edlen Herren von Frankenstein war, Stammesverwandte der Grafen von Henneberg, die mit K. Heinrich IV. verbündet waren; Ludwig selbst, der Landesherr dieses Schlachtfeldes, da die Burg Frankenberg in dem Bereich des Schlachtfeldes selbst lag, und Frankenstein an der Werra eine Meile davon; selbst die Wartburg und ein großer Theil des jetzigen Fürstenthums Eisenach war sein Eigenthum, und erst später erwarb sich der Landgraf von Thüringen, wahrscheinlich durch das Recht der Stärken, nicht allein die Wartburg, sondern auch sogar einen Theil der Stadt Eisenach. Eine Linie der edlen Herren von Frankenstein nannte sich von Wartberg. Daß beide Theile den Sieg sich zugeschrieben haben, ist dadurch zu erklären, weil keinem Theile ein besonderer Vortheil daraus erwuchs. Der Kampf begann ja deshalb von Neuem, und dem Gegenkönige Rudolf wurde in einem Treffen bei Volkshaus an der Elster unweit Eilenburg die rechte Hand abgehauen; er wurde durch Gottfried von Bouillon gefangen nach Merseburg gebracht, und verschied einige Tage nachher.

(Albert Freik. von Boyneburg-Lengsfeld.)

FLADENKRIEG, werden folgende Zwistigkeiten zwischen dem Kurfürsten Johann Friedrich dem Großmüthigen und dem Herzoge Moriz von Sachsen genannt. Die zum Bisthume Meissen gehörige Stadt Wurzen stand, sowie das genannte ganze Bisthum, seit der Haupttheilung der Ernestinischen und Albertinischen Linie im J. 1485 unter dem gemeinschaftlichen Landesherrlichen Schutze beider Linien. Der Kurfürst Johann Friedrich der Großmüthige erlaubte sich in verschiedenen, das Amt Wurzen betreffenden, Angelegenheiten eine einseitige Behandlung, unter dem Vorwande, daß er die eine Hälfte des Bisthumes Meissen als zu seinem Landestheile gehörig betrachten könnte, weil das Ganze dem Schutze beider Linien unterworfen sei<sup>1)</sup>. Im J. 1540 bereits ließ er an den Magistrat der Stadt Wurzen ein Rescript<sup>2)</sup> ergehen, in

welchem er versprach, ihn bei der evangelischen Lehre schützen. Dabei nahm er keine Rücksprache mit seine Vetter Moriz<sup>3)</sup>. Ebenso einseitig schrieb der Kurfürst t auf dem Reichstage zu Regensburg von den teutsch Ständen bewilligte Türkensteuer in dem Amte Wurzen aus<sup>4)</sup>, sowie er es in seinem Lande that. Das Ausschreiben<sup>5)</sup> der Türkenanlage in dem genannten Amte war dem Bischofe von Meissen zugesandt, daß er es vollziehen sollte. Der Bischof gehorchte diesem Befehle nicht. Der Kurfürst ließ wiederholte Forderungen an den Bischof in die von Wurzen ergehen. Der Herzog nahm sich, als Mitschutzherr, des Bischofs und der Stadt Wurzen an und rüstete sich, sowie auch dieses der Kurfürst that. Noch vorhandenen Aufgebote des Herzogs Moriz<sup>6)</sup> zu Dresden und Dschag aus sind vom 31. März 1542, in das Ausgebot Hans Ernsts, des Herrn von Schönburg vom 7. April. Auch ließ der Herzog aus allen seinen Städten die Mannschaft aufbieten und versammelte eine große Menge Kriegsvolk nach Leipzig und Dschag. Leipzig und der leipziger Kreis stellten 500 Mann zu Fuß und 250 zu Roß den 2. April, an welchem der Palmsonntag war, mußte, zu Folge des allgemeinen Aufgebotes des Herzogs Moriz, der Rath zu Freiberg 300 wehrhafte Männer von der Stadt, und die Mittwoch darauf noch 200 auswählen<sup>7)</sup>, sowie auch die andern Städte ihre Leute nach Beschaffenheit stellen mußten. Ebenso bot der Kurfürst in allen seinen Städten die Mannschaft auf brachte zwischen Grimma und Wurzen ein Heer von 22,000 Mann zusammen, und eröffnete die Feindseligkeiten dadurch, daß er am Palmsonntage die Stadt Wurzen mit 400 Reitern besetzte. Luther ermahnte die beiden Fürsten auf das Beweglichste, ihre Streitigkeiten gütlich beizulegen, und stellte in seinem Ermahnungsschreiben ihnen nachdrücklich ihr Unrecht vor, so schnell zu den Waffen zu greifen, indem er ihnen unter andern Folgendes vorhielt: „Es ist in dieser plötzlichen Zerrung weder Handlung vorgenommen, viel weniger ein Urtheil gesprochen worden, darauf man möchte mit gutem Gewissen die Rache oder Strafe fürnehmen; so doch fürhanden ist

3) f. Luther's Werke, halle'sche Ausgabe. XVII. Th. 1808 fg.

4) Diese eigenmächtige Belagung des Amtes Wurzen mit der Türkensteuer war die nächste Veranlassung des Fladenkrieges. Der immer geschäftige Geist der Sage suchte auch die Urfache zum Ausbruche des genannten Krieges nach seiner Art, und zwar auf folgende Weise, zu gestalten. Kurfürst Johann Friedrich und Herzog Moriz von Sachsen spielten mit einander im Bret. Der Herzog verlor viel, und setzte endlich die Stadt Wurzen aufs Spiel, verlor aber auch diese an seinen Vetter. Der Kurfürst verwies ihm die Leidenschaftlichkeit im Spiele. Moriz, hierüber erbittert, kündigte ihm den Krieg an. So erzählt Lambertus Hortensius, Bello Germanico Lib. I. apud Schardium, Op. Hist. in quatuor divinum. T. II. p. 1594.

5) Bei Arnbt, Archiv der säch. Geschichte. 2. Th. S. 317. 6) f. Häberlin, Die Allgemeine Weltgeschichte. Neue Historie. 12. Bd. S. 359. 7) In der tuzen vorläufigen Anzeige, was es mit denen Territorial-Gerechtigkeiten des Kurfürstenthums Sachsen in denen von der Krone Böhmen Lehen gehenden Herrschaften Glauchau, Waldenburg und Eichenstein vor Bewandniß habe, in den Beil. Lit. K. 6.

8) Rolle Freibergische Annales S. 214. 9) Schmidt, Sächsisches Archiv S. 333. 334. 10) In Luther's Werke, alt. Ausgabe. 8. Th. S. 42. Leipziger Ausgabe. 21. Th. S. 426.

1) über die Berathschlagungen, welche wegen dieses Gegenstandes an dem Hofe des Kurfürsten gepflogen wurden, enthält Nachrichten der Auszug aus dem Handelsbuche des D. Reichthor von Dörf, welcher damals, nachdem er kurz zuvor die Dienste des Herzogs Moriz verlassen hatte, Kanzler bei dem Kurfürsten war; f. Arnbt's Archiv der säch. Gesch. S. 121. Anmerk. 2. 3) Bei Schöttgen, Historie der Stiftstadt Wurzen S. 69.

das seine Kleinod, das Fürstl. Hofgericht, item, soviel seiner löblicher Grafen, Herren, Ritterschaft und gelehrten Juristen, die solches wohl zuvor könnten hören und bewegen und zuletzt auch die erdvereinigte Fürsten, und vielleicht mehr denn ich weiß, bei welchen man zuvor beides Theiles Recht oder Unrecht könnte erforschen und schließen, damit man nicht wider Gott und eigen Seligkeit hineinführe, und unversuchtes, unverhörtes und unerkanntes Rechts, Land und Leute, Leib und Seel also dem Teufel zu Ehren und Gott zu Unehren opfern müsse. Ist doch das Städtlein Burzen nicht werth der Unkost, so bereits darauf gegangen ist, schweige solches großen Jorns so großer mächtiger Fürsten und trefflichen Landschaften.“ Der Landgraf Philipp von Hessen eilte auf die Nachricht von dem Zwiste zwischen Johann Friedrich und Moriz sogleich persönlich nach Sachsen, und vermittelte zu Grimma am Montage nach dem Ostertage (den 10. April) 1542 einen Vertrag<sup>11)</sup>, welcher folgende Punkte enthielt: Der Kurfürst von Sachsen sollte Schloß, Stadt und Amt Burzen, welches er auf Weigerung des Bischofs von Meissen eingenommen, in die Hand des Landgrafen von Hessen stellen, und dieser es alsdann dem Bischofe, und Niemandem anders wieder zustellen und einräumen. Inhabts der altväterlichen Theilung sollten beide Fürsten des Hauses Sachsen Schutzherren des Bisthums Meissen sein. Beide Theile Fürsten, ihre Erben und Freunde und Unterthanen sollten sich der ordentlichen Straße auf Eisenburg und Grimma durch das ganze Stift bedienen dürfen, und namentlich einen freien Paß durch die wilde Furt zu Burzen haben, auch Macht haben, in des Stiftes Schlössern, Häusern, Wohnungen, Städten und Flecken auf der Fürsten Unkosten ihr Nachtlager zu haben. Weil auch kein Theil durch das Stift zu Meissen den Paß haben konnte ohne Verührung des andern Fürstenthums, auch außerhalb des Stiftes, so sollte ein Theil dem andern solchen Paß, von einem Amt des Stiftes zum andern, und also durchaus, soweit sich das Stift erstreckte, durch das Bisthum ohne Seileisuchung freundlich gestatten, und daran keine Verhinderung thun. Aber außer diesem sollten die Straßen und Vergleutungen im Amt, Schloß und Stadt Burzen dem kurfürstlichen Theil und in den andern Schlössern, Städten, Ämtern und Zugehörungen des Stiftes dem andern fürstlichen Theil zuständig sein und bleiben. Auch in Betreff der Religion sollte es im Schloß, Stadt und Amt Burzen sammt Zugehörung desselben und auch in der Domkirche daselbst nach der Visitationsordnung des Kurfürsten<sup>12)</sup>, und in den andern Domkirchen, Ämtern, Schlössern, Städten und Zugehörungen nach der

Visitationsordnung des Herzogs Moriz gehalten werden. Auch sollte ein Bischof zu Meissen in Nothsällen zur Beschützung dieser Lande seine und seiner Unterthanen Landfolge auf der Kurfürsten und Fürsten zu Sachsen sämmtlichen oder eines fürstlichen Theiles sonderliches (besonderes) Ausschreiben, jedem Theile seine gebührende Hälfte, doch keinem Theile wider den andern zuschicken, auch sonst in des Reichs Hilfe die Anlage in seinen Schlössern, Städten Ämtern und Zugehörungen treulich und fleißig einbringen, und den halben Theil solcher eingebrachten Anlagen zu Burzen, den andern halben Theil zu Stolpen verwahren hinterlegen, davon sollten die Reiter und Knechte, welche das Stift auf solche Anlage zu des Reichs Hilfe schicken würde, besoldet und dieselbigen Reiter und Knechte einem jeden fürstlichen Theile die Hälfte zu den andern ihren Leuten und Unterthanen zugesandt werden; und was hierüber von der Anlage in des Bischofs Schlössern, Städten und Ämtern und Zugehörungen eingebracht, übrig, das sollte zu Schutz- und Nothsachen der Lande beider fürstlichen Theile gebraucht, und mittlerweile an den genannten Orten hinterlegt bleiben, und sollte der Bischof allwege der Anlage Register und gründlich Verzeichniß dem Kurfürsten und dem Fürsten zu Sachsen übersenden; und dergestalt solle es mit der jehigen Türkenanlage auch gehalten werden. Wenn der Kurfürsten und Fürsten zu Sachsen Ausschreiben der bewilligten Anlagen zu des Reichs Sachen oder derselben Münz- und Landgebot und andere öffentliche Ausschreiben nicht gleichförmig oder eines Inhalts sein würden, so sollte der Bischof oder das Stift Meissen sich im Amt, Stadt und Schloß Burzen nach des Kurfürsten Ausschreiben und in den andern Ämtern, Schlössern und Städten nach des andern fürstlichen Theiles Ausschreiben halten, und es nichtsdestoweniger mit den Anlagen, dem freien Paß, Durchzug und Lager, wie oben gemeldet, gehalten werden. So sollte auch der Bischof hinfürder die Landtage der beiden, des kurfürstlichen und des fürstlichen Theiles, wenn er durch den Kurfürsten oder rücksichtlich den Fürsten „beschrieben“ (christlich eingeladen) werde, besuchen. Der Bischof zu Meissen und seine Nachkommen sollten die Verschreibung, welche er dem Kurfürsten und dem verstorbenen Herzoge Heinrich gegeben hatte, halten und darüber nicht handeln. Der Kurfürst oder seine Befehlshaber sollten die Leute der Stadt Burzen, auch die vom Adel und alle Unterthanen des Amtes ihrer gethanen Gelübde wieder loszählen, doch so, daß sie dem Haus zu Sachsen Inhabts der großväterlichen Theilung und dieses Vertrags zugethan blieben. So sollten auch der Bischof sammt dem Capitel zusagen, daß sie die Leute zu Burzen, vom Adel, Bürger und Bauern, darum, daß sie dem Kurfürsten in dieser Handlung gefolglich gewesen seien, mit Worten, Werken oder Strafen in keinen Weg beschweren, oder dieses sonst in Unguten ahnden wollten. Die Kriegsrüstung, welche jetzt vorgenommen worden war, sollte von Stund an von beiden Theilen abgestellt werden. Die großen Kriegsrüstungen hatten ein großes Schrecken verbreitet und große Besorgniß den Unterthanen beider Theile und des Bisthums Meissen eingeflößt,

11) Bei Portlieber, Handlungen und Ausschreiben von den Ursachen des teutschen Kriege. VI. Buch. 13. Cap. S. 1306—1308; bei Reichsfelder, Erben Johann Friedrich des Großmüthigen S. 153—159. 12) Dem zufolge ließ der Kurfürst noch in demselben Jahre die Reformation durch einige Visitatoren im Amte Burzen vornehmen, und erreichte so einen der Zwecke, den er sich bei der Besetzung Burzens während des Fladenkrieges, wiewol er zu Folge des Friedensvertrags das Amt und die Stadt Burzen wieder räumen mußte, vorgenommen hatte. s. Arndt, Archiv der sächs. Geschichte S. 121. Anmerk. 2 und Schöttgen, Historie der kurf. Stiftsstadt Burzen.

sowie auch die Freunde des sächsischen Hauses sehr be-  
trübt. Da nun das Kriegsgewitter, ohne sich zu ent-  
laden, mittels des obigen Vertrags glücklich vorüberzog,  
so suchten die gedrückten, jetzt von der Furcht befreiten,  
Gemüther, durch einen Scherz sich zu entschädigen, in-  
dem man den Krieg den Fladenkrieg nannte, weil die  
Fehde in der Palmwoche ihren Anfang genommen und in  
den Osterfeiertagen glücklich beendet ward, und die Tha-  
ten der gegen einander ins Feld gerückten Truppen haupt-  
sächlich nur in Verzehrung der Osterfladen bestanden, oder  
nach anderer Auslegung, weil die Weisten nach Hause  
kamen, als ihre Hausmütter noch mit Osterfladen beschäf-  
tigt waren<sup>13)</sup>. Dieser Krieg ist aber darin besonders  
merkwürdig, weil er der Anfang der Streitigkeiten zwi-  
schen dem Kurfürsten Johann Friedrich und dem Herzoge  
Moriz war, welche dem Protestantismus, dem deutschen  
Reiche und dem Hause Sachsen den größten Nachtheil  
brachten. (Ferdinand Wachter.)

Fladerbaum, f. *Acer Pseudoplatanus*.

Fladermannia (Faldermannia) *Bunge*, f. *Zizi-  
phora*.

Fladstrand, f. Frederikshafen.

FLADT (Anton), geb. zu Mannheim 1775, Schü-  
ler des großen Meisters auf der Hoboe, Friedrich Ramm,  
mit welchem er nach München ging, um sich unter der  
Leitung dieses ausgezeichneten Künstlers, dessen Ton für  
noch voller und schöner, als des berühmten Lebrun, ge-  
halten wird (f. Allgem. musikal. Zeitung. 5. Bd. S. 278),  
weiter auszubilden. Dies gelang ihm auch so, daß er  
überall, auch am angeführten Orte und Bd. 6. S. 485,  
neben seinem Lehrer höchst ehrenvoll genannt wird. Im  
J. 1790 wurde er Mitglied der münchener Kapelle an  
der Seite seines Lehrers, Lebrun's, des Verstorbenen Stelle  
thätig ersetzend. Seine Kunstreisen in Deutschland, Un-  
garn, England und Frankreich, besonders in den Jahren  
1793 und 1810, erwarben ihm einen europäischen Ruhm,  
den er bis in sein hohes Alter, dessen sich auch sein Leh-  
rer erfreute, zu behaupten, ja noch zu vergrößern ver-  
stand. Er gehört unter die größten Virtuosen der Welt  
auf seinem Instrumente. Auch sein Sohn, der den Va-  
ter schon auf seinen Reisen begleitete, hat sich in Mün-  
chen als Hoboist bewährt. Natürlich hat Anton Fladt,  
so lange er auch thätig blieb, nun als Künstler zu wir-  
ken aufgehört. Ob und wann er gestorben ist, wissen  
wir nicht. Es könnte sein Tod doch nur erst in einem  
der letzten acht Jahre erfolgt sein. Auf die oft falsche

Schreibung der Namen Fladt und Ramm machen wir  
noch aufmerksam, um Mißverständnissen vorzubeugen.

(G. W. Fink.)

FLADUNGEN, ein Städtchen im Landgerichte Mell-  
richstadt, Provinz Unterfranken, Königreich Bayern, vor  
185 Häusern, 850 Einwohnern, an der Kunststraße  
welche die leipzig-frankfurter Straße bei Dorndorf an der  
Werra durchschneidet, im Felsthal hinzieht und über  
Dßheim in die von Weinungen nach Würzburg gehende  
Straße einmündet. Das Städtchen, mit einer hohen Sa-  
lzmauer gleich einem D umgeben, mit 21 theils hohen  
theils kleineren Thürmen oder Ertern in einem fruchtba-  
ren Seitenthal der Streu im Hintergrund von den hohen  
Rhöngebirgen umgeben, liegt nicht allein sehr malerisch  
sondern erinnert auch lebhaft durch seine alte Befestigungs-  
art an eine längst vergangene Zeit. Früher, vor 1802  
war das Städtchen der Sitz eines würzburgischen Amtes  
mit 17 Dörfern und Höfen, mit 5282 Einwohnern; in  
dem alten stattlichen Schlosse wohnten damals die Justiz  
und Rentbeamten; jetzt, da dieses Amt zu dem Landge-  
richte Mellrichstadt gezogen, wird das Schloß zum Ge-  
treidemagazin benutzt. An der gothisch gebauten Kirche  
sind ein Pfarrer mit dem Titel eines Dechanten und  
zwei Kapellane angestellt, wovon einer die St. Gangolfs-  
kapelle, auf einem schöngeformten Hügel, an den sich das  
Städtchen lehnt, versieht. Die Einwohner nähren sich  
größtentheils von Ackerbau und Viehzucht, theils von Webe-  
reien verschiedener Art, als Leinwand-, Zwillich-, Barchent-,  
Flanell- und Tuch. Es ist auch der Geburtsort der beiden  
im Anfange des 17. Jahrh. lebenden, würzburgischen Weih-  
bischöfe, Zacharias Stumpf (1619) und Dr. Jodocus Wa-  
genbauer (1628). Das Dorf Ober-Fladungen, eine Bier-  
teilstunde von dem Städtchen, mit 400 Einwohnern, eben-  
falls an der Kunststraße gelegen, ist als eine Vorstadt da-  
von zu betrachten. Die frühern Besitzer dieser Gegend  
und namentlich der Stadt und des Amtes, waren die  
Herren von Fladungen, als die Gent- und Grundherren.  
Ob sie ihre Besitzungen der würzburgischen Kirche zu Le-  
hen aufgetragen, oder von den Bischöfen als ein Lehn er-  
halten haben, ist unbestimmt, da die Urkunden der ältesten  
Zeiten über dieses Geschlecht fehlen.

Heinrich v. Fladungen kommt in den würzburgischen  
Lehenbüchern mit seinem Sohne Hans vor, wie sie 1304  
mit der Gent über Fladungen und Sondheim und die  
Dörfer Fladungen, Hilbenberg, wie auch eine große An-  
zahl von Gütern und Gefällen, beliehen werden, und  
zwar so, wie es ihre Vorfahren schon besessen hatten.  
Daraus scheint hervorzugehen, daß diese es dem Hochstift  
aufgetragen und es wieder von demselben empfangen ha-  
ben. Sie besaßen auch 1335 die Burgmannschaft zu  
Weinungen und auf mehreren würzburgischen Schlössern.  
Friedrich war 1398 deutscher Ordensritter und Komthur  
zu Münnerstadt. Nach dem Tode des Hans v. Fladun-  
gen, der 1514 unbeerbt starb, zog der würzburgische  
Lehnshof die Lehen ein; der größte Theil derselben wa-  
ren aber schon von Kaspar v. Fladungen, dem Urgroßvater  
jenes Hans v. Fladungen, 1432 an den Bischof käuflich  
übergegangen. Das Wappen: eine weiße Kugel mit drei

13) Am allgemeinsten legt *Georgius Arnoldus*, Vita Mauritii  
Electoris Saxon. (ap. *Mencken*, Rer. Germ. Scripta. T. II. p.  
1165) den Namen des Fladenkriegs auf diese Weise aus: *Hujus  
belli timor cum magnus fuisset, neque tamen funestum exitum,  
ut plerique putabant, habuisset, nomen postea accepit in vul-  
gari lingua a placenta, quod circa Paschatis diem, quo homi-  
nes plurimum consuetudine antiqua illis vescantur, compositio  
Landgravii industria interposita fuisset. Der Kurfürst Johann  
Friedrich beschrieb selbst diesen Krieg, und seine Handschrift ist noch  
im Archive zu Weimar befindlich. f. hierüber *Boehme*, Prolusio  
de Joh. Friderico Pr. El. Sax. summo Historiarum Patrono.  
(Lips. 1773. 4.)*

Blättern im rothen Felde; auf dem Felde zwei Büffelhörner. (Albert Freyh. von Beyneburg-Lengsfeld.)

**FLÄCHE**, in der allgemeinsten Bedeutung des Wortes, ist die Grenze eines Körpers und wird dann auch wol Oberfläche genannt. Sie heißt eine ebene Fläche, wenn man in ihr nach jeder Richtung hin gerade Linien ziehen kann, oder eine krumme, wenn dieses nicht der Fall ist. Jede Fläche wird dadurch vollkommen bestimmt sein, wenn man die gegenseitige Relation zwischen den drei Coordinaten kennt, die zu irgend einem Punkte dieser Fläche gehören. Es wird also irgend eine Gleichung zwischen den drei Coordinaten eines Punktes die Gleichung einer Fläche sein.

§. 1. Um zu der Gleichung einer ebenen Fläche oder einer Ebene zu kommen, kann man verschiedene Wege einschlagen. Entweder kann man sich dieselbe entstanden denken durch die Bewegung einer geraden Linie, die stets parallel mit sich selbst bleibt und dabei immer durch eine feste Gerade geht; oder man kann sie sich auch vorstellen als den geometrischen Ort derjenigen Punkte, die immer gleich weit von zwei gegebenen festen Punkten entfernt sind.

Für die erste Entstehungsart sei

$$x = az + a$$

$$y = bz + \beta$$

die Gleichung der festen geraden Linie, durch welche die bewegliche gerade Linie, deren Gleichung

$$x = Az + A'$$

$$y = Bz + B'$$

sein mag, beständig gehen soll: dann ist die Bedingung für das stete gegenseitige Durchschneiden dieser beiden Linien

$$\frac{a - A}{b - B} = \frac{a - A'}{b - B'}.$$

Entwickelt man hieraus  $B'$  und setzt den Worth davon in die vorige Gleichung der beweglichen Geraden, so wird diese

$$x = Az + A'$$

$$y = Bz - \frac{a - A'}{a - A} \cdot (b - B) + \beta,$$

worin  $A$  und  $B$  die Richtung der bewegten Linie angibt, während  $A'$  den speciellen Ort bedingt, an welchem die Linie sich in irgend einem Augenblicke gerade befindet. Eliminiert man also dieses  $A'$  heraus, so erhält man die Relation zwischen den drei Coordinaten  $x, y, z$ , welche allen Punkten zukommt, die auf der beweglichen Linie in irgend einer ihrer Lage liegen; d. h. man bekommt die Gleichung der Fläche, welche alle diese Punkte enthält; d. h. man findet die Gleichung der Ebene. Die Form derselben ist daher:

$$Ax + By + Cz + D = 0 \dots\dots\dots (1)$$

Bei der zweiten Vorstellungsweise seien  $a, b, c$  und  $a', b', c'$  die drei rechtwinkligen Coordinaten zweier Punkte im Raume, so werden die Entfernungen irgend eines dritten Punktes  $x, y, z$  von diesen beiden, respective ausgedrückt durch

$$\sqrt{(x - a)^2 + (y - b)^2 + (z - c)^2}$$

und

$$\sqrt{(x - a')^2 + (y - b')^2 + (z - c')^2}.$$

Für den geometrischen Ort aller derjenigen Punkte, die gleich weit von beiden gegebenen entfernt sind, d. h. für die Ebene, welche in der Mitte der Verbindungslinie beider Punkte auf dieser senkrecht steht, wird man daher diese Gleichung haben:

$$\sqrt{(x - a)^2 + (y - b)^2 + (z - c)^2} = \sqrt{(x - a')^2 + (y - b')^2 + (z - c')^2}$$

oder:

$$2(a - a')x + 2(b - b')y + 2(c - c')z = a^2 + b^2 + c^2 - a'^2 - b'^2 - c'^2.$$

Setzt man nun  $a' = b' = c' = 0$ , d. h. nimmt man den Punkt  $a', b', c'$  zum Anfangspunkte der Coordinaten und setzt man die halbe Entfernung der beiden ursprünglichen Punkte  $a, b, c$  und  $a', b', c'$ , d. h. also jetzt die senkrechte Entfernung des Anfangspunktes der Coordinaten, oder auch die senkrechte Entfernung des Punktes  $a, b, c$  von der Ebene  $= \delta$ , welche nach bekannten Regeln der analytischen Geometrie  $= \frac{1}{2} \sqrt{a^2 + b^2 + c^2}$  ist, so wird die Gleichung der Ebene:

$$2ax + 2by + 2cz = 4\delta^2.$$

Sind nun  $\alpha, \beta, \gamma$  die drei Winkel, welche die Linie  $2\delta$  mit den drei Coordinatenachsen bildet, so ist natürlich  $a = 2\delta \cos \alpha$ ,  $b = 2\delta \cos \beta$ ,  $c = 2\delta \cos \gamma$ , wodurch die Gleichung der Ebene folgende Gestalt annimmt:

$$-\frac{\cos \alpha}{\delta} \cdot x - \frac{\cos \beta}{\delta} \cdot y - \frac{\cos \gamma}{\delta} \cdot z + 1 = 0 \dots (2)$$

Diese Gleichung sowol, als die vorige (1) zeigt also, daß die Gleichung einer Ebene eine Gleichung des ersten Grades im Bezug auf die drei Coordinaten ist.

Aus der Vergleichung beider Formen ergibt sich die Bedeutung der Coefficienten in der allgemeinsten Gleichung (1) der Ebene, nämlich:

$$\left. \begin{aligned} \frac{A}{D} &= -\frac{\cos \alpha}{\delta} \\ \frac{B}{D} &= -\frac{\cos \beta}{\delta} \\ \frac{C}{D} &= -\frac{\cos \gamma}{\delta} \end{aligned} \right\} \dots\dots\dots (3)$$

woraus, wenn man beachtet, daß  $\alpha, \beta, \gamma$  die drei Winkel einer geraden Linie mit drei rechtwinkligen Coordinatenachsen sind, daß also die Relation

$$\cos^2 \alpha + \cos^2 \beta + \cos^2 \gamma = 1$$

stattfindet, unmittelbar folgt:

$$\delta = \frac{D}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}}.$$

Wenn also  $Ax + By + Cz + D = 0$  die allgemeine Gleichung einer Ebene ist, so ist die Länge des

Perpendikels, welches man vom Anfangspunkte der Coordinaten auf diese Ebene fällt,

$$\delta = \frac{D}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}} \dots \dots \dots (4)$$

Indem man diesen Werth von  $\delta$  in die Gleichungen (3) einsetzt, findet man

$$\left. \begin{aligned} \cos \alpha &= -\frac{A}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}} \\ \cos \beta &= -\frac{B}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}} \\ \cos \gamma &= -\frac{C}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}} \end{aligned} \right\} \dots \dots \dots (5)$$

woraus man die Winkel findet, welche das vom Coordinaten-Anfangspunkt auf die Ebene gefällte Perpendikel, und also überhaupt jede auf der Ebene senkrecht stehende Gerade mit den drei Coordinatenachsen bildet. Da aber im Allgemeinen (s. d. Art. Gerade Linie) die Gleichung einer Geraden, die mit den Coordinatenachsen die Winkel  $\alpha, \beta, \gamma$  bildet, folgende ist:

$$\begin{aligned} x &= \frac{\cos \alpha}{\cos \gamma} \cdot z + n \\ y &= \frac{\cos \beta}{\cos \gamma} \cdot z + q, \end{aligned}$$

so wird man als Gleichung einer Geraden, die auf der Ebene  $Ax + By + Cz + D = 0$  senkrecht steht, erhalten:

$$\left. \begin{aligned} x &= \frac{A}{C} z + n \\ y &= \frac{B}{C} z + q \end{aligned} \right\} \dots \dots \dots (6)$$

Soll diese Gerade noch durch einen gegebenen Punkt  $x' y' z'$  gehen, so wird ihre Gleichung:

$$\left. \begin{aligned} x - x' &= \frac{A}{C} (z - z') \\ y - y' &= \frac{B}{C} (z - z') \end{aligned} \right\} \dots \dots \dots (7)$$

Wenn der Punkt  $x' y' z'$  außerhalb der Ebene liegt, so wird man nach dem Durchschnittspunkte des Perpendikels mit der Ebene fragen können, und man wird die Coordinaten dieses Fußpunktes des Perpendikels erhalten, wenn man die Gleichungen (7) und die Gleichung der Ebene (I) als coexistirend betrachtet und daraus  $x, y, z$  berechnet. Schreibt man aber die Gleichung der Ebene (I), wie sie ersichtlich gestaltbar ist, in folgender Weise:

$$\begin{aligned} A(x - x') + B(y - y') + C(z - z') \\ = -[Ax' + By' + Cz' + D], \end{aligned}$$

und setzt hierin für  $(x - x')$  und  $(y - y')$  die Werthe aus (7), so erhält man

$$z - z' = -\frac{C[Ax' + By' + Cz' + D]}{A^2 + B^2 + C^2},$$

und dann vermöge (7):

$$\begin{aligned} y - y' &= -\frac{B[Ax' + By' + Cz' + D]}{A^2 + B^2 + C^2} \\ x - x' &= -\frac{A[Ax' + By' + Cz' + D]}{A^2 + B^2 + C^2}. \end{aligned}$$

Da nun im Allgemeinen die Entfernung zweier Punkte  $x_1 y_1 z_1$  und  $x_2 y_2 z_2$  im Raume

$$= \sqrt{(x_1 - x_2)^2 + (y_1 - y_2)^2 + (z_1 - z_2)^2},$$

so wird die senkrechte Entfernung des außerhalb der Ebene liegenden Punktes  $x' y' z'$  von der Ebene gleich werden

$$\sqrt{(x - x')^2 + (y - y')^2 + (z - z')^2},$$

oder wenn man die so eben gefundenen Werthe einsetzt:

$$= \frac{Ax' + By' + Cz' + D}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}} \dots \dots \dots (I)$$

Man erhält also die senkrechte Entfernung eines Punktes  $x' y' z'$  von einer Ebene  $Ax + By + Cz + D = 0$ , wenn man in diese auf ihn gebrachte Gleichung für die laufenden Coordinaten  $x y z$  die speciellen Coordinaten  $x' y' z'$  des gegebenen Punktes einsetzt und diesen Ausdruck durch die Quadratwurzel aus der Summe der Quadrate der Coefficienten von  $x, y$  und  $z$  dividirt.

§. 2. Wenn man die Gleichungen zweier Ebenen hat, die wir durch die beigefügten römischen Zahlen bezeichnen wollen, also:

$$I \quad A_1 x + B_1 y + C_1 z + D_1 = 0$$

$$II \quad A_2 x + B_2 y + C_2 z + D_2 = 0,$$

so ist nach Gleichung (7) des vorigen § die Gleichung der Geraden, die von dem Anfangspunkte der Coordinaten senkrecht auf die Ebene (I) gezogen wird:

$$x = \frac{A_1}{C_1} z$$

$$y = \frac{B_1}{C_1} z$$

und die Gleichung des von demselben Anfangspunkte auf die Ebene (II) gefällten Perpendikels:

$$x = \frac{A_2}{C_2} z$$

$$y = \frac{B_2}{C_2} z;$$

mithin wird der Winkel dieser beiden Perpendikel (s. d. Art. Linie), also auch der Winkel der beiden daraus senkrechten Ebenen, der entweder derselbe oder dessen Nebenwinkel ist, durch die Gleichung

$$\cos(I. II) = \frac{A_1 A_2 + B_1 B_2 + C_1 C_2}{\sqrt{A_1^2 + B_1^2 + C_1^2} \sqrt{A_2^2 + B_2^2 + C_2^2}} \quad (8)$$

bestimmt, wenn man unter dem Symbol (I. II) denjenigen Winkel versteht, den die erste Ebene mit der zweiten bildet. Hieraus findet man auch:

$$\sin(I. II) = \frac{\sqrt{(A_1 B_2 - A_2 B_1)^2 + (B_1 C_2 - B_2 C_1)^2 + (C_1 A_2 - C_2 A_1)^2}}{\sqrt{A_1^2 + B_1^2 + C_1^2} \sqrt{A_2^2 + B_2^2 + C_2^2}}.$$

Berücksichtigt man nun die Gleichungen (5) und bezeichnet respective durch  $\alpha, \beta, \gamma_1$  und  $\alpha_2, \beta_2, \gamma_2$  die Winkel, welche die respectiven Perpendikel auf die erste und zweite Ebene mit den Coordinatenachsen bilden, so wird:

$$\cos(I. II) = \cos \alpha_1 \cdot \cos \alpha_2 + \cos \beta_1 \cdot \cos \beta_2 + \cos \gamma_1 \cdot \cos \gamma_2 \dots \dots \dots (10)$$

Wenn man aber beachtet, daß der Winkel  $\alpha$ , als Winkel zwischen einem Perpendikel auf der Ebene und der  $x$ -Achse, derselbe oder der Nebenwinkel von dem Winkel der Ebene und der Coordinatenebene, der  $yz$  ist, also einen gleichen Cosinus hat, und ebenso in Bezug auf  $\beta$  und  $\gamma$ , und wenn man unter den Symbolen  $(I. yz)$ ,  $(I. xz)$ ,  $(I. xy)$  die Winkel versteht, welche die erste Ebene respective mit den Coordinatenebenen der  $yz$ , der  $xz$  und der  $xy$  macht, und ebenso in Bezug auf die zweite Ebene, so läßt sich der vorige Satz (10) auch noch so schreiben:

$$\cos(I. II) = \cos(I. yz) \cdot \cos(II. yz) + \cos(I. xz) \cdot \cos(II. xz) + \cos(I. xy) \cdot \cos(II. xy) \dots (11)$$

Wenn die beiden Ebenen auf einander senkrecht stehen, wenn also der Winkel  $(I. II)$  gleich einem rechten, mithin sein Cosinus = 0 ist, so geben die Gleichungen (9), (10), (11) diese Bedingungen:

$$\left. \begin{aligned} A_1 A_2 + B_1 B_2 + C_1 C_2 &= 0 \\ \cos \alpha_1 \cdot \cos \alpha_2 + \cos \beta_1 \cdot \cos \beta_2 + \cos \gamma_1 \cdot \cos \gamma_2 &= 0 \\ \cos(I. yz) \cdot \cos(II. yz) + \cos(I. xz) \cdot \cos(II. xz) + \cos(I. xy) \cdot \cos(II. xy) &= 0 \end{aligned} \right\} \dots (12)$$

Wenn die beiden Ebenen unter einander parallel sind, also der Winkel  $(I. II) = 0$ , mithin sein Cosinus = 1 ist, so gibt die Gleichung (9)

$$(A_1 B_2 - A_2 B_1)^2 + (B_1 C_2 - B_2 C_1)^2 + (C_1 A_2 - C_2 A_1)^2 = 0.$$

Da aber die Summe von Quadraten nicht anders der Null gleich werden kann, als wenn jedes einzelne Quadrat für sich verschwindet, so erhält man als Bedingung für den Parallelismus zweier Ebenen:

$$\frac{A_1}{A_2} = \frac{B_1}{B_2} = \frac{C_1}{C_2} \dots \dots \dots (13)$$

oder aus Gleichung (10) und (11):

$$\left. \begin{aligned} 1 &= \cos \alpha_1 \cdot \cos \alpha_2 + \cos \beta_1 \cdot \cos \beta_2 + \cos \gamma_1 \cdot \cos \gamma_2 \\ 1 &= \cos(I. yz) \cdot \cos(II. yz) + \cos(I. xz) \cdot \cos(II. xz) + \cos(I. xy) \cdot \cos(II. xy) \end{aligned} \right\} \dots (14)$$

Ebenso leicht, wie wir den Winkel zweier Ebenen gefunden haben, kann man auch den Neigungswinkel einer gegebenen geraden Linie gegen eine Ebene finden. Denn es sei die Gleichung der Geraden

$$1. \begin{cases} x = az + a \\ y = bz + \beta \end{cases}$$

und die Gleichung der Ebene

$$I. Ax + By + Cz + D = 0,$$

so wird die Gleichung einer geraden Linie, die senkrecht auf dieser Ebene I steht, nach Gleichung (6) sein:

$$x = \frac{A}{C} z + n$$

$$y = \frac{B}{C} z + q.$$

Der Cosinus aber des Winkels, den diese Linie mit der vorigen 1. bildet, ist bekanntlich (s. den Art. Linie):

$$\frac{a \cdot \frac{A}{C} + b \cdot \frac{B}{C} + 1}{\sqrt{a^2 + b^2 + 1} \sqrt{\frac{A^2}{C^2} + \frac{B^2}{C^2} + 1}}.$$

Da nun offenbar dieser Winkel zwischen der Linie 1. und dem Perpendikel auf der Ebene I., den Neigungswinkel der Linie 1. gegen die Ebene I., den wir durch  $(I. 1)$  bezeichnen wollen, zu einem Rechten ergänzt, so erhält man zur Bestimmung dieses Neigungswinkels:

$$\sin(I. 1) = \frac{aA + bB + C}{\sqrt{a^2 + b^2 + 1} \sqrt{A^2 + B^2 + C^2}} \dots (15)$$

Geht die Linie mit der Ebene parallel, so ist der Winkel  $(I. 1) = 0$ , also

$$aA + bB + C = 0; \dots \dots \dots (16)$$

steht dagegen die Linie auf der Ebene senkrecht, so ist der Winkel  $(I. 1)$  gleich einem Rechten, sein Sinus also = 1, mithin

$$(aB - bA)^2 + (A - aC)^2 + (B - bC)^2 = 0;$$

oder, da die Summe dreier Quadrate nicht anders = 0 sein kann, als wenn jedes Glied für sich = 0 ist:

$$a = \frac{A}{C} \text{ und } b = \frac{B}{C} \dots \dots \dots (17)$$

§. 3. Nach einer im vorigen § gemachten Bemerkung hat man

$$\begin{aligned} \cos(I. yz) &= \cos \alpha; \quad \cos(I. xz) = \cos \beta; \\ \cos(I. xy) &= \cos \gamma, \end{aligned}$$



mithin wird, vermöge §. 1. Gl. (5), wenn man vom Vorzeichen abstrahirt, was erlaubt ist, weil es gleichgültig ist, ob man einen Winkel selbst, oder seinen Nebenwinkel erhält:

$$\begin{aligned}\cos(l. yz) &= \frac{A}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}} & ; & \quad \sin(l. yx) = \frac{\sqrt{B^2 + C^2}}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}} \\ \cos(l. xz) &= \frac{B}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}} & ; & \quad \sin(l. xz) = \frac{\sqrt{A^2 + C^2}}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}} \\ \cos(l. xy) &= \frac{C}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}} & ; & \quad \sin(l. xy) = \frac{\sqrt{A^2 + B^2}}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}}\end{aligned}$$

woraus beiläufig folgt:  $\cos^2(l. yz) + \cos^2(l. xz) + \cos^2(l. xy) = 1.$

Außer diesen gibt es noch viele Beziehungen zwischen den Winkeln, die durch die Schnitte der Ebene mit den Coordinatenebenen entstehen, wovon hier einige der vorzüglichsten folgen mögen.

Wenn man wieder die beiden Ebenen I und II des §. 2 hat, so werden sich diese im Allgemeinen in einer geraden Linie schneiden, deren Gleichungen durch das Coexistiren der beiden Gleichungen I und II bestimmt werden, weil die Coordinaten jedes Punktes der Durchschnittslinie den Gleichungen beider Ebenen genügen müssen.

Statt der beiden Gleichungen aber

$$\begin{aligned}A_1 x + B_1 y + C_1 z + D_1 &= 0 \\ A_2 x + B_2 y + C_2 z + D_2 &= 0,\end{aligned}$$

von denen jede alle drei Coordinaten enthält, kann man auch je zwei von den folgenden als die Gleichungen der Durchschnittslinie betrachten:

$$\begin{aligned}(A_1 C_2 - A_2 C_1) x + (B_1 C_2 - B_2 C_1) y + (D_1 C_2 - D_2 C_1) &= 0 \\ (B_1 A_2 - B_2 A_1) y + (C_1 A_2 - C_2 A_1) z + (D_1 A_2 - D_2 A_1) &= 0 \\ (C_1 B_2 - C_2 B_1) z + (A_1 B_2 - A_2 B_1) x + (D_1 B_2 - D_2 B_1) &= 0,\end{aligned}$$

welche man durch respective Eliminirung des  $z$ , des  $x$  und des  $y$  aus beiden vorhergehenden erhält. Jede einzelne von diesen Gleichungen ist die Gleichung der Projection der Durchschnittslinie beider Ebenen auf die  $xy$ ,  $yz$  und  $zx$  Ebene. Wenn man der Reihe nach die Ebene II als die  $xy$ , die  $yz$  und die  $zx$  Ebene annimmt, d. h. also der Reihe nach  $z = 0$ ,  $x = 0$ ,  $y = 0$  setzt, so erhält man die Gleichungen der Durchschnittslinien der ersten Ebene mit den drei Coordinatenebenen, die man die Knotenlinien in diesen respectiven Ebenen nennt. Bezeichnet man durch  $\bar{z}$ ,  $\bar{x}$ ,  $\bar{y}$  die Knotenlinien in den Ebenen der  $xy$ , der  $yz$ , der  $zx$ , so erhält man als deren Gleichungen,

$$\begin{aligned}\text{für } \bar{z} &: Ax + By + D = 0 \\ &: \bar{x} : By + Cz + D = 0 \\ &: \bar{y} : Cz + Ax + D = 0,\end{aligned}$$

und für die Bestimmung der Winkel, welche diese Linien mit den einzelnen Axen bilden, wieder ohne Rücksicht auf die Vorzeichen:

$$\begin{aligned}\tan(\bar{z} . x) &= \frac{A}{B} = \cotg(\bar{z} . y) \\ \tan(\bar{x} . y) &= \frac{B}{C} = \cotg(\bar{x} . z) \\ \tan(\bar{y} . z) &= \frac{C}{A} = \cotg(\bar{y} . x).\end{aligned}$$

Nach findet man leicht die Bestimmung der Winkel, welche zwei Knotenlinien mit einander bilden, nämlich:

$$\begin{aligned}\tan(\bar{z} . \bar{y}) &= \frac{A}{B \cdot C} \sqrt{A^2 + B^2 + C^2} \\ \tan(\bar{x} . \bar{z}) &= \frac{B}{A \cdot C} \sqrt{A^2 + B^2 + C^2} \\ \tan(\bar{y} . \bar{x}) &= \frac{C}{A \cdot B} \sqrt{A^2 + B^2 + C^2}.\end{aligned}$$

Unter diesen genannten Winkeln gibt es mehrere gegenseitige Relationen, von denen folgende ohne besondern Beweis, da sich derselbe Satz sehr leicht ergibt, hier ihren Platz finden mögen:

$$\begin{aligned}
\sin(\bar{z} \cdot x) &= \frac{\cos(l \cdot yz)}{\sin(l \cdot xy)} & ; & & \cos(\bar{z} \cdot x) &= \frac{\cos(l \cdot xz)}{\sin(l \cdot xy)} \\
\sin(\bar{x} \cdot y) &= \frac{\cos(l \cdot zx)}{\sin(l \cdot yz)} & ; & & \cos(\bar{x} \cdot y) &= \frac{\cos(l \cdot yx)}{\sin(l \cdot yz)} \\
\sin(\bar{y} \cdot z) &= \frac{\cos(l \cdot xy)}{\sin(l \cdot zx)} & ; & & \cos(\bar{y} \cdot z) &= \frac{\cos(l \cdot zy)}{\sin(l \cdot zx)} \\
\tang(\bar{z} \cdot \bar{y}) &= \frac{\cos(l \cdot yz)}{\cos(l \cdot xy) \cdot \cos(l \cdot xz)} = \frac{\tang(\bar{z} \cdot x)}{\cos(l \cdot xy)} = \frac{\cotg(\bar{y} \cdot z)}{\cos(l \cdot xz)} \\
\tang(\bar{x} \cdot \bar{z}) &= \frac{\cos(l \cdot zx)}{\cos(l \cdot yz) \cdot \cos(l \cdot yx)} = \frac{\tang(\bar{x} \cdot y)}{\cos(l \cdot yz)} = \frac{\cotg(\bar{z} \cdot x)}{\cos(l \cdot yx)} \\
\tang(\bar{y} \cdot \bar{x}) &= \frac{\cos(l \cdot xy)}{\cos(l \cdot zx) \cdot \cos(l \cdot zy)} = \frac{\tang(\bar{y} \cdot z)}{\cos(l \cdot zx)} = \frac{\cotg(\bar{x} \cdot y)}{\cos(l \cdot zy)}.
\end{aligned}$$

§. 4. Die Hauptaufgaben, welche man bezüglich auf die Ebene zu lösen hat, sind folgende:

a) Es soll die Gleichung einer Ebene gefunden werden, welche durch einen gegebenen Punkt und parallel mit einer gegebenen Ebene geht.

Wenn die Gleichung der gegebenen Ebene  $Ax + By + Cz + D = 0$  und die Coordinaten des gegebenen Punktes  $x' y' z'$  sind, so sei die Gleichung der gesuchten Ebene

$$Mx + Ny + Pz + Q = 0.$$

Da in dieser Ebene der Punkt  $x' y' z'$  liegen soll, so muß die eben genannte Gleichung durch diese Coordinaten erfüllt werden, d. h. es muß sein:

$$Mx' + Ny' + Pz' + Q = 0;$$

und da zweitens diese Ebene mit der gegebenen parallel sein soll, so muß nach §. 2. Gl. (13)

$$\frac{A}{M} = \frac{B}{N} = \frac{C}{P}$$

oder

$$\frac{M}{P} = \frac{A}{C} \quad \text{und} \quad \frac{N}{P} = \frac{B}{C}$$

sein. Bestimmt man daher aus diesen Bedingungsgleichungen die Coefficienten  $M, N, P, Q$ , so erhält man als Gleichung der gesuchten Ebene

$$A(x - x') + B(y - y') + C(z - z') = 0 \quad (18)$$

b) Es soll die Gleichung einer Ebene gefunden werden, welche durch einen gegebenen Punkt geht und senkrecht auf einer gegebenen geraden Linie steht.

Es seien

$$x = az + a$$

$$y = bz + \beta$$

die Gleichungen der gegebenen geraden Linie und  $x' y' z'$  die Coordinaten des gegebenen Punktes und  $Mx + Ny + Pz + Q = 0$  die Gleichung der gesuchten Ebene: dann hat man als erste Bedingung, weil der Punkt  $x' y' z'$  in dieser Ebene liegen soll:

$$Mx' + Ny' + Pz' + Q = 0,$$

und dann wegen des Senkrechtheits auf der Geraden nach §. 2. Gl. (17):

$$\frac{M}{P} = a, \quad \frac{N}{P} = b;$$

mithin erhält man nach Eliminierung der Größen  $M, N, P, Q$  als Gleichung der gesuchten Ebene

$$a(x - x') + b(y - y') + (z - z') = 0 \quad (19)$$

c) Es soll die Gleichung einer Ebene gefunden werden, die durch drei gegebene Punkte geht.

Die drei Punkte seien durch ihre Coordinaten  $x_1, y_1, z_1$ ;  $x_2, y_2, z_2$ ;  $x_3, y_3, z_3$  gegeben und die Gleichung der gesuchten Ebene sei

$$Mx + Ny + Pz = Q \quad (20)$$

dann hat man zur Bestimmung der Coefficienten  $M, N, P, Q$  diese drei Bedingungsgleichungen:

$$Mx_1 + Ny_1 + Pz_1 = Q$$

$$Mx_2 + Ny_2 + Pz_2 = Q$$

$$Mx_3 + Ny_3 + Pz_3 = Q.$$

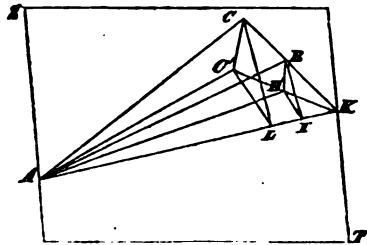
Hieraus erhält man  $\frac{M}{Q}, \frac{N}{Q}$  und  $\frac{P}{Q}$  durch die Coordinaten der drei gegebenen Punkte ausgedrückt, und da sie alle denselben Nenner haben, so darf man Zähler gleich Zähler und Nenner gleich Nenner setzen, wodurch sich ergibt:

$$\left. \begin{aligned}
M &= z_1(y_2 - y_3) + z_2(y_3 - y_1) + z_3(y_1 - y_2) \\
N &= x_1(z_2 - z_3) + x_2(z_3 - z_1) + x_3(z_1 - z_2) \\
P &= y_1(x_2 - x_3) + y_2(x_3 - x_1) + y_3(x_1 - x_2) \\
Q &= x_1(y_2 z_3 - y_3 z_2) + x_2(y_3 z_1 - y_1 z_3) \\
&\quad + x_3(y_1 z_2 - y_2 z_1)
\end{aligned} \right\} \quad (21)$$

Diese vier Größen haben geometrische Bedeutung, zu deren Verständnis es jedoch zweckmäßig sein dürfte, hier eine kleine Einschaltung über die senkrechte Projection ebener Figuren zu machen.

Unter senkrechter oder orthographischer Projection versteht man doch bekanntlich das Bild einer Figur, welches man dadurch erhält, daß man von jedem Punkte des Umfangs der Figur ein Perpendikel auf eine gewisse Ebene, die Projectionsebene, fällt. Dieses Bild wird offenbar immer identisch dasselbe sein, mag die Projectionsebene

nahe oder fern von der Figur sein, wenn sie nur immer mit sich selbst parallel bleibt. Denkt man sich daher, wenn man die Projection eines Dreiecks ABC im Raum



auf eine gegebene Ebene bestimmen will, durch eine der Ecken des Dreiecks, etwa durch A eine Ebene ST parallel mit der Projectionsebene gelegt und wäre AK die Durchschnittslinie dieser Ebene mit der Ebene des Dreiecks, so fälle man von C und B die Perpendikel CC' und BB' auf die neue Projectionsebene ST, dann wird AB'C' die Projection des Dreiecks ABC sein. Verlängert man aber die Seite CB des ursprünglichen Dreiecks bis nach K, d. h. bis zur Durchschnittslinie der Ebene des Dreiecks mit der Projectionsebene ST, so wird  $\triangle AC'K$  die Projection von  $\triangle ACK$ , ebenso  $\triangle AB'K$  die Projection von  $\triangle ABK$ , mithin die Projection des eigentlich vorgegebenen Dreiecks, nämlich AB'C' gleich der Differenz dieser beiden Projectionen. Nun ist aber, wenn man von C und B die Perpendikel CL und BI auf die Durchschnittslinie AK fällt, sowol CLC' als BIB' der Neigungswinkel der Ebene des Dreiecks gegen die Projectionsebene, der für den Augenblick  $\alpha$  heißen mag, mithin  $C'L = CL \cdot \cos \alpha$  und  $B'I = BI \cos \alpha$ .

Wir haben aber als gewöhnliche Flächeninhaltsbestimmungen der Dreiecke:

$$\triangle AKC = \frac{1}{2} \cdot AK \cdot CL$$

$$\triangle AKC' = \frac{1}{2} \cdot AK \cdot C'L = \frac{1}{2} \cdot AK \cdot CL \cdot \cos \alpha$$

$$\text{also: } \triangle AKC' = \triangle AKC \cdot \cos \alpha$$

und ebenso:

$$\triangle AKB = \frac{1}{2} \cdot AK \cdot BI$$

$$\triangle AKB' = \frac{1}{2} \cdot AK \cdot B'I = \frac{1}{2} \cdot AK \cdot BI \cdot \cos \alpha$$

$$\text{also: } \triangle AKB' = \triangle AKB \cdot \cos \alpha$$

und hieraus durch Subtraction:

$$\triangle AB'C' = \triangle ABC \cdot \cos \alpha,$$

d. h. die Fläche der orthographischen Projection eines Dreiecks ist gleich der Fläche dieses Dreiecks, multiplicirt mit dem Cosinus des Neigungswinkels der Ebene des Dreiecks gegen die Projectionsebene.

Da man nun aber jede ebene geradlinige Figur als aus Dreiecken zusammengesetzt betrachten und dieses Reasonnement nach der bekannten Exhaustionsmethode auch auf krummlinige Figuren ausdehnen kann, so ergibt sich leicht dieser allgemeine Satz:

Die orthographische Projection jeder ebenen Figur ist gleich dem Flächeninhalt dieser

Figur, multiplicirt mit dem Cosinus des Neigungswinkels der Ebene der Figur gegen die Projectionsebene.

Kehren wir nun wieder zu unsrer Aufgabe zurück und nennen T die Fläche des Dreiecks, welches zwischen den drei Punkten  $x_1, y_1, z_1$ ;  $x_2, y_2, z_2$  und  $x_3, y_3, z_3$  liegt, ferner  $t, t', t''$  die Projectionen dieses Dreiecks auf die Ebenen der  $yz$ , der  $xz$  und der  $xy$ , sowie auch  $a, a', a''$  die Neigungswinkel der Ebene T gegen dieselben Coordinatenebenen, dann hat man nach dem so eben Entwickelten:

$$t = T \cdot \cos a$$

$$t' = T \cdot \cos a'$$

$$t'' = T \cdot \cos a''$$

$$\text{mithin } t^2 + t'^2 + t''^2 = T^2 \dots \dots \dots (22)$$

Ist nun S ein anderes Dreieck in derselben Ebene und  $s, s', s''$  die Projectionen desselben in den drei Coordinatenebenen, so hat man offenbar ebenso:

$$s = S \cdot \cos a$$

$$s' = S \cdot \cos a'$$

$$s'' = S \cdot \cos a''$$

$$s^2 + s'^2 + s''^2 = S^2.$$

Nun ist aber  $\cos a = \frac{t}{T} = \frac{s}{S}$ ;  $\cos a' = \frac{t'}{T} = \frac{s'}{S}$ ;  $\cos a'' = \frac{t''}{T} = \frac{s''}{S}$ , also wenn man diese Werthe in (22) einsetzt, nachdem sie durch Division mit T in diese Form gebracht ist:

$$t \cdot \frac{t}{T} + t' \cdot \frac{t'}{T} + t'' \cdot \frac{t''}{T} = T,$$

so wird sie

$$t \cdot \frac{s}{S} + t' \cdot \frac{s'}{S} + t'' \cdot \frac{s''}{S} = T$$

oder

$$t \cdot s + t' \cdot s' + t'' \cdot s'' = T \cdot S.$$

Addirt man nun die drei Gleichungen

$$T^2 = t^2 + t'^2 + t''^2$$

$$S^2 = s^2 + s'^2 + s''^2$$

$$2T \cdot S = 2ts + 2t's' + 2t''s''$$

zusammen, so ergibt sich:

$$(T + S)^2 = (t + s)^2 + (t' + s')^2 + (t'' + s'')^2.$$

Nimmt man noch ein drittes, viertes u. s. w. Dreieck hinzu, so dehnt sich dieser Satz leicht auf jede ebene Figur aus:

$$F^2 = f^2 + f'^2 + f''^2 \dots \dots \dots (23)$$

d. h. das Quadrat der Fläche jeder ebenen Figur ist gleich der Summe der Quadrate der Flächen ihrer Projectionen auf drei rechtwinklige Coordinatenebenen.

Andererseits ist aber die Projection des Dreiecks T in der  $yz$  Ebene, ein Dreieck, in welchem die Coordinaten der drei Eckpunkte  $y, z_1, y, z_2$  und  $y, z_3$  sind; da

jedoch, nach einem bekannten Satz der analytischen Geometrie der doppelte Flächeninhalt eines Dreiecks, durch die Coordinaten seiner Eckpunkte ausgedrückt, wird:

$$z_1(y_2 - y_3) + z_2(y_3 - y_1) + z_3(y_1 - y_2),$$

und dieses dem M aus Gleichung (21) gleich ist, so erhält man, wenn man dieselbe Betrachtung über die Projectionen des T auf die andern Coordinatenebenen anstellt,

$$\left. \begin{aligned} 2t &= M \\ 2t' &= N \\ 2t'' &= P \end{aligned} \right\} \dots\dots\dots (24)$$

und setzt man diese Werthe in Gleichung (22), so wird

$$4t^2 + 4t'^2 + 4t''^2 = M^2 + N^2 + P^2 = 4T^2 \quad (25)$$

Um noch die geometrische Bedeutung des vierten Coefficienten Q der Gleichung (20) zu erhalten, sei R das Perpendikel, welches man vom Anfangspunkt der Coordinaten auf die Ebene des Dreiecks T fallen kann, dann hat man nach Gleichung (4)

$$R = \frac{Q}{\sqrt{M^2 + N^2 + P^2}},$$

oder vermöge Gleichung (24):

$$\left. \begin{aligned} Q &= 2R \cdot T \\ &= 6 \cdot \frac{1}{2} R \cdot T. \end{aligned} \right\} \dots\dots\dots (26)$$

Da aber  $\frac{1}{2} RT$  der kubische Inhalt einer Pyramide ist, deren Grundfläche T und deren Höhe = R ist, so wird Q der sechsfache Inhalt dieser Pyramide.

Setzt man nun die Werthe (24) und (26) in Gl. (20) ein und dividirt dann durch 6, so ergibt sich dieser merkwürdige Satz:

$$\frac{1}{2} t \cdot x + \frac{1}{2} t' \cdot y + \frac{1}{2} t'' \cdot z = \frac{1}{2} T \cdot R \quad (27)$$

der, in Worten ausgesprochen, so lautet:

Wenn man irgend ein durch die Coordinaten seiner Eckpunkte gegebenes Dreieck T auf die drei Coordinatenebenen projicirt, so ist die Summe der kubischen Inhalte derjenigen dreiseitigen Pyramiden, welche zu ihrem gemeinsamen Scheitel irgend einen Punkt der Ebene des Dreiecks T haben und deren Grundflächen die genannten drei Projectionen sind, gleich dem kubischen Inhalt einer dreiseitigen Pyramide, deren Grundfläche das Dreieck T selbst und deren Scheitel der Anfangspunkt der Coordinaten ist.

Sowie der Satz (22) in der Gleichung (23) auf beliebige Flächen erweitert wurde, so wird man auch hier, wenn man ein zweites, drittes u. s. w. Dreieck nimmt, erhalten

$$\frac{1}{2} f \cdot x + \frac{1}{2} f' \cdot y + \frac{1}{2} f'' \cdot z = \frac{1}{2} F \cdot R \quad (28)$$

d. h. ganz derselbe so eben ausgesprochene Satz, nur ausgedehnt auf Pyramiden mit beliebig vielen Seitenflächen, oder auch auf konische Körper.

Diesen selben Satz kann man auch auf andere Art beweisen. Nehmen wir nämlich die allgemeine Gleichung

(2) für die Ebene und setzen wir für  $\alpha, \beta, \gamma$  die in §. 2 gebrauchten mehr bezeichnenden Symbole, so wird

$$x \cdot \cos(I. yz) + y \cdot \cos(I. xz) + z \cdot \cos(I. xy) = R \quad (29)$$

Multipliziert man diese ganze Gleichung mit F, welches irgend eine Figur in derjenigen Ebene bedeuten mag, die durch diese Gleichung dargestellt wird, so sind offenbar  $F \cdot \cos(I. yz)$ ,  $F \cdot \cos(I. xz)$  und  $F \cdot \cos(I. xy)$  die Projectionen der Figur F auf die drei Coordinatenebenen, welche wir durch  $f, f', f''$  bezeichnet haben. Setzen wir diese Werthe ein und dividiren durch 3, so erhalten wir denselben Satz (28)

$$\frac{1}{3} f \cdot x + \frac{1}{3} f' \cdot y + \frac{1}{3} f'' \cdot z = \frac{1}{3} F \cdot R.$$

Die Gleichung (29) läßt sich aber auch in folgender Art schreiben:

$$x \cdot \sin(I. x) + y \cdot \sin(I. y) + z \cdot \sin(I. z) = R \quad (30)$$

und wenn man  $a, b, c$  die Stücke nennt, welche die Ebene von den Coordinatenachsen abschneidet, so ist

$$R = a \sin(I. x) = b \sin(I. y) = c \sin(I. z),$$

also

$$\sin(I. x) = \frac{R}{a}, \sin(I. y) = \frac{R}{b}, \sin(I. z) = \frac{R}{c},$$

mithin geht die Gleichung (30) auch in folgende Form über:

$$\left. \begin{aligned} \frac{x}{a} + \frac{y}{b} + \frac{z}{c} &= 1 \\ \text{oder} \\ b c x + a c y + a b z &= a b c \end{aligned} \right\} \dots\dots\dots (31)$$

welches gewiß eine merkwürdige Form für die Gleichung einer Ebene ist.

Die Gleichung (30) hat auch eine geometrische Bedeutung. Fällt man nämlich von irgend einem Punkte A der durch diese Gleichung dargestellten Ebene ein Perpendikel AB auf die xy Ebene, welches also gleich dem z des Punktes A ist und von B wieder ein Perpendikel BC zurück auf die erste Ebene, so wird in dem bei C rechtwinkligen Dreieck der Winkel BAC = (I. z), mithin BC = z. sin(I. z). Ebenso sind y. sin(I. y) und x. sin(I. x) die Perpendikel, welche man von den Projectionen desselben Punktes A in den Ebenen der xz und yz auf die gegebene Ebene fällt. Es liegt also in der Gleichung (30) folgender Satz:

Die Summe der drei Perpendikel, welche man von den Projectionen irgend eines Punktes einer Ebene auf diese Ebene fällt, ist gleich dem vom Anfangspunkte der Coordinaten auf diese Ebene gefällten Perpendikel.

Und wenn man diese Gleichung (30) mit  $\frac{1}{2} F$  multiplicirt, wo F irgend eine Figur in der gegebenen Ebene bedeuten soll, so spricht sich in

$$\frac{1}{2} F \cdot x \sin(I. x) + \frac{1}{2} F \cdot y \sin(I. y) + \frac{1}{2} F \cdot z \sin(I. z) = \frac{1}{2} F \cdot R$$

dieser Satz aus:

Dividirt man diese ganze Gleichung durch  $\cos \psi$ , setzt darauf  $\tan \psi = u$  und beachtet, daß  $\cos \psi = \frac{1}{1+u^2}$  ist, so wird:

$$(Eu - D)(Du + E)^2(1 + u^2) + [(A - B)u + Fu^2 - F] \times \\ \times [(Au^2 + B - C(1 + u^2) - 2Fu)(Du + E) + ((A - B)u + Fu^2 - F)(D - Eu)] = 0,$$

oder:

$$(Eu - D)(Du + E)^2(1 + u^2) + [(A - B)u + Fu^2 - F] [D((A - C)u - F) + E(B - C - Fu)](1 + u^2) = 0.$$

Dividirt man nun diese Gleichung durch  $(1 + u^2)$  und ordnet sie nach  $u$ , so erhält man zur Bestimmung von  $u$  oder  $\tan \psi$  eine kubische Gleichung, welche als eine Gleichung vom ungeraden Grade, wenigstens eine reelle Wurzel haben muß. Es wird daher immer möglich sein, für  $\psi$ , und da sich  $\theta$  rational durch  $\psi$  ausdrücken läßt, auch für  $\theta$  solche reelle Werthe zu finden, sodaß den beiden angenommenen Bedingungen genügt werde, sodaß also in der Gleichung des zweiten Grades die Glieder mit  $\eta \cdot \zeta$  und  $\xi \cdot \zeta$  fehlen dürfen, ohne daß ihr an vollständiger Allgemeinheit Etwas mangelt. Sie hat daher die Form:

$$A' \xi^2 + B' \eta^2 + C' \zeta^2 + 2F' \xi \eta + 2G' \xi + 2H' \eta + 2I' \zeta + K = 0.$$

Ändert man nun hierin die Richtung der  $\xi$ -Axe, indem man das System um die  $\zeta$ -Axe dreht, setzt man also:

$$\xi = x \cos \varphi - y \sin \varphi$$

$$\eta = x \sin \varphi + y \cos \varphi$$

$$\zeta = z,$$

so wird:

$$x^2 [A' \cos^2 \varphi + B' \sin^2 \varphi + 2F' \sin \varphi \cos \varphi] \\ + y^2 [A' \sin^2 \varphi + B' \cos^2 \varphi - 2F' \sin \varphi \cos \varphi] \\ + z^2 \cdot C' \\ + 2xy [(B' - A') \sin \varphi \cos \varphi + F' (\cos^2 \varphi - \sin^2 \varphi)] \\ + 2x [G' \cos \varphi + H' \sin \varphi] \\ + 2y [-G' \sin \varphi + H' \cos \varphi] \\ + 2z \cdot I' \\ + K = 0.$$

Da man aber den Coefficienten von  $xy$  der Null gleichsetzen kann, indem die Gleichung

$$(B' - A') \sin \varphi \cos \varphi + F' (\cos^2 \varphi - \sin^2 \varphi) = 0$$

oder

$$\frac{1}{2} (B' - A') \sin 2\varphi + F' \cos 2\varphi = 0$$

stets die reelle Lösung

$$\tan 2\varphi = \frac{2F'}{A' - B'}$$

hat, so wird man als vollkommen allgemeine Gleichung der Oberflächen zweiter Ordnung erhalten:

$$Ax^2 + By^2 + Cz^2 + 2Gx + 2Hy + 2Iz + K = 0 \quad (35)$$

Nachdem wir bis jetzt die Richtung der Coordinaten auf die möglichen Weisen in dreifach verschiedenem Sinn geändert haben, steht es uns noch frei, den Anfangspunkt derselben zu verlegen. Setzen wir demnach  $x + h, y + k, z + i$  für  $x, y, z$  in die letzte Gleichung ein, wodurch man erhält:

$$Ax^2 + By^2 + Cz^2 + 2x(Ah + G) + 2y(Bk + H) \\ + 2z(Ci + I) + Ah^2 + Bk^2 + Ci^2 + 2Gh \\ + 2Hk + 2Ii + K = 0,$$

so entsteht zunächst die Frage, ob es möglich ist, die Coefficienten der ersten Potenzen aller drei Coordinaten

= 0 zu setzen, oder nicht. Soll es nämlich erlaubt sein

$$h = -\frac{G}{A}, \quad k = -\frac{H}{B}, \quad i = -\frac{I}{C}$$

zu setzen, so darf keiner der Coefficienten  $A, B, C$  der Null gleich sein. Wären dagegen einer oder zwei von diesen = 0, so würde der neue Anfangspunkt der Coordinaten in die Unendlichkeit fallen, was offenbar keinen Sinn hätte: in solchem Falle muß man besondere Untersuchung anstellen.

Es sondern sich also gleich von vorn herein die Oberflächchen der zweiten Ordnung in zwei wesentlich von einander verschiedene Classen, nämlich erstens in solche, bei welchen keiner der Coefficienten der Quadrate der Coordinaten = 0 wird, und zweitens in solche, bei welchen einer oder zwei dieser Coefficienten verschwinden.

Erste Classe der Flächen zweiter Ordnung.

§. 6. Wenn also keins der Glieder, welche die Quadrate der Coordinaten enthalten, verschwindet, so ist nach dem so eben Gesagten die allgemeine Form der Gleichung dieser Flächen:

$$Mz^2 + M'y^2 + M''x^2 + L = 0 \dots\dots (36)$$

Es werden aber offenbar hierin verschiedene Fälle zu unterscheiden sein, je nachdem die einzelnen Coefficienten positiv oder negativ sind, nämlich:

$$1) Mz^2 + M'y^2 + M''x^2 + L = 0$$

$$2) Mz^2 + M'y^2 + M''x^2 - L = 0$$

$$3) Mz^2 - M'y^2 - M''x^2 + L = 0$$

$$4) Mz^2 - M'y^2 - M''x^2 - L = 0,$$

wenn man in diesen vier Gleichungen die Größen  $M, M', M'', L$  an und für sich als positive Quantitäten betrachtet.

Was die erste Classe betrifft, so gibt deren Gleichung

$$Mz^2 + M'y^2 + M''x^2 + L = 0,$$

da die Summe von nur positiven Größen = 0 sein soll nie anders einen Sinn, als wenn  $L = 0$  ist, und auch dann wird die Gleichung nur durch die Werthe  $x = 0, y = 0, z = 0$ , welche dem Anfangspunkte der Coordinaten zugehören, erfüllt. Diese Gleichung hat also in

Flächen der zweiten Ordnung.

§. 5. In den vorigen Paragraphen haben wir gesehen, daß die Gleichung einer ebenen Fläche die drei Coordinaten eines Punktes nur in der ersten Potenz enthält. Gehen wir nun weiter, so nennt man diejenigen Flächen, in deren Gleichungen die Variablen in der zweiten Potenz, oder die Producte aus je zwei von ihnen vorkommen, Flächen der zweiten Ordnung. Wir haben nun offenbar zu untersuchen, welche und wie viele verschiedene Flächen in der allgemeinen Gleichung des zweiten Grades enthalten sind. Diese hat aber offenbar folgende Form:

$$Ax^2 + By^2 + Cz^2 + 2Dyz + 2Exz + 2Fxy + 2Gx + 2Hy + 2Iz + K = 0 \dots (35)$$

Um die möglichen verschiedenen Gleichungen oder Flächen, welche hierin wegen der verschiedenen Relationen, die zwischen den Coefficienten stattfinden können, enthalten sein können, ist es zweckmäßig, diese Gleichung auf die einfachste Gestalt zu bringen, was bekanntlich durch Änderung der Coordinaten geschieht.

Nun sind aber (s. den Art. Coordinaten), wenn man nicht allein den Anfangspunkt der Coordinaten, sondern auch ihre Richtung ändert, die allgemeinsten Beziehungen zwischen den frühern Coordinaten  $x, y, z$  und den neuen  $\xi, \eta, \zeta$  folgende:

$$\begin{aligned} x &= \xi \cos \psi - \eta \cos \theta \sin \psi - \zeta \sin \theta \sin \psi \\ y &= \xi \sin \psi + \eta \cos \theta \cos \psi + \zeta \sin \theta \cos \psi \\ z &= -\eta \sin \theta + \zeta \cos \theta. \end{aligned}$$

Hierdurch geht die Gleichung (35) in folgende über:

$$\begin{aligned} &\xi^2 \cdot [A \cos^2 \psi + B \sin^2 \psi] \\ &+ \eta^2 \cdot [A \cos^2 \theta \sin^2 \psi + B \cos^2 \theta \cos^2 \psi + C \sin^2 \theta] \\ &+ \zeta^2 \cdot [A \sin^2 \theta \sin^2 \psi + B \sin^2 \theta \cos^2 \psi + C \cos^2 \theta] \\ &+ 2\eta\zeta \cdot [(E \sin \psi - D \cos \psi) \sin \theta + (A \sin \psi^2 + B \cos \psi^2 - C - 2F \sin \psi \cos \psi) \sin \theta \cos \theta + (D \cos \psi - E \sin \psi) \cos \theta] \\ &+ 2\xi\zeta \cdot [(B - A) \sin \psi \cos \psi + F(\cos \psi^2 - \sin \psi^2)] \sin \theta + (D \sin \psi + E \cos \psi) \cos \theta \\ &+ 2\xi\eta \cdot [-(D \sin \psi + E \cos \psi) \sin \theta + ((B - A) \sin \psi \cos \psi + F(\cos \psi^2 - \sin \psi^2)) \cos \theta] \\ &+ 2\xi \cdot [G \cos \psi - H \sin \psi] \\ &+ 2\eta \cdot [-G \cos \theta \sin \psi + H \cos \theta \cos \psi - I \sin \theta] \\ &+ 2\zeta \cdot [-G \sin \theta \sin \psi + H \sin \theta \cos \psi + I \cos \theta] \\ &+ K = 0. \end{aligned}$$

Da man über die beiden Größen  $\theta$  und  $\psi$  willkürlich verfügen darf, so können wir sie so zu bestimmen suchen, daß die Coefficienten von  $\eta \cdot \zeta$  und von  $\xi \cdot \zeta$  verschwinden. Um die Überzeugung zu haben, daß dieses erlaubt sei, müssen wir nachweisen, daß, wenn man diese Coefficienten = 0 setzt, wodurch man zwei Gleichungen mit zwei unbekannten Größen erhält, diese Gleichungen reelle Wurzeln haben. Es werden aber diese Gleichungen:

$$\begin{aligned} [(A - B) \sin \psi \cos \psi + F(\sin \psi^2 - \cos \psi^2)] \sin \theta &= (D \sin \psi + E \cos \psi) \cos \theta \\ (E \sin \psi - D \cos \psi) \sin \theta^2 + (A \sin \psi^2 + B \cos \psi^2 - E - 2F \sin \psi \cos \psi) \sin \theta \cos \theta + (D \cos \psi - E \sin \psi) \cos \theta^2 &= 0. \end{aligned}$$

Wenn man die erste Gleichung durch  $\cos \theta$  dividirt, so kann man  $\tan \theta$  durch  $\psi$  ausdrücken, und setzt man diesen Werth in die zweite Gleichung, nachdem man diese durch  $\cos^2 \theta$  dividirt hat, so erhält man nach Fortschaffung des Nenners:

$$\begin{aligned} (E \sin \psi - D \cos \psi) (D \sin \psi + E \cos \psi)^2 + [(A - B) \sin \psi \cos \psi + F(\sin \psi^2 - \cos \psi^2)] \times \\ \times [(A \sin \psi^2 + B \cos \psi^2 - C - 2F \sin \psi \cos \psi) (D \sin \psi + E \cos \psi) + ((A - B) \sin \psi \cos \psi + F(\sin \psi^2 - \cos \psi^2)) (D \cos \psi - E \sin \psi)] = 0. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} x &= h + \xi [-\cos \theta \sin \psi \sin \varphi + \cos \psi \cos \varphi] \\ &+ \eta [-\cos \theta \sin \psi \cos \varphi - \cos \psi \sin \varphi] \\ &- \zeta \sin \theta \cdot \sin \psi \\ y &= i + \xi [\cos \theta \cos \psi \sin \varphi + \sin \psi \cos \varphi] \\ &+ \eta [\cos \theta \cos \psi \cos \varphi - \sin \psi \sin \varphi] \\ &+ \zeta \sin \theta \cos \psi \\ z &= k - \xi \sin \theta \sin \varphi - \eta \sin \theta \cos \varphi + \zeta \cos \theta. \end{aligned}$$

Setzt man diese Werthe in die obige allgemeine Gleichung des zweiten Grades, so kann man sie dadurch vereinfachen, daß man den Größen  $h, i, k, \theta, \varphi, \psi$  solche Werthe gibt, wie es am bequemsten und zweckmäßigsten scheint. Da aber die Anwendung dieser allgemeinen und vollständigen Transformationsformeln eine gar zu weitläufige und ungeschickte Rechnung gibt, so ist es zweckmäßiger, die Transformation der Coordinaten nicht mit Einem Male, sondern allmählig zu bewerkstelligen. Denken wir uns zu dem Ende, zunächst, den Anfangspunkt un geändert gelassen und das Coordinatensystem um die  $z$ -Axe so gedreht, daß der Winkel zwischen der alten und der neuen  $x$ -Axe =  $\psi$  wird; darauf aber dieses neue System um die  $x$ -Axe so gedreht, daß der Winkel zwischen den beiden  $z$ -Aren =  $\theta$  ist, während wir den Winkel  $\varphi = 0$  setzen; dann haben wir folgende Werthe für die Coordinaten in die allgemeine Gleichung des zweiten Grades einzusetzen:

Dividirt man diese ganze Gleichung durch  $\cos \psi^2$ , setzt darauf  $\tan \psi = u$  und beachtet, daß  $\cos \psi^2 = \frac{1}{1+u^2}$  ist, so wird:

$$(Eu - D)(Du + E)^2(1 + u^2) + [(A - B)u + Fu^2 - F] \times \\ \times [(Au^2 + B - C(1 + u^2) - 2Fu)(Du + E) + ((A - B)u + Fu^2 - F)(D - Eu)] = 0,$$

oder:

$$(Eu - D)(Du + E)^2(1 + u^2) + [(A - B)u + Fu^2 - F] [D((A - C)u - F) + E(B - C - Fu)](1 + u^2) = 0.$$

Dividirt man nun diese Gleichung durch  $(1 + u^2)$  und ordnet sie nach  $u$ , so erhält man zur Bestimmung von  $u$  oder  $\tan \psi$  eine kubische Gleichung, welche als eine Gleichung vom ungeraden Grade, wenigstens eine reelle Wurzel haben muß. Es wird daher immer möglich sein, für  $\psi$ , und da sich  $\theta$  rational durch  $\psi$  ausdrücken läßt, auch für  $\theta$  solche reelle Werthe zu finden, sodaß den beiden angenommenen Bedingungen genügt werde, sodaß also in der Gleichung des zweiten Grades die Glieder mit  $\eta \cdot \zeta$  und  $\xi \cdot \zeta$  fehlen dürfen, ohne daß ihr an vollständiger Allgemeinheit Etwas mangelt. Sie hat daher die Form:

$$A' \xi^2 + B' \eta^2 + C' \zeta^2 + 2F' \xi \eta + 2G' \xi + 2H' \eta + 2I' \zeta + K = 0.$$

Ändert man nun hierin die Richtung der  $\xi$ -Axe, indem man das System um die  $\zeta$ -Axe dreht, setzt man also:

$$\begin{aligned} \xi &= x \cos \varphi - y \sin \varphi \\ \eta &= x \sin \varphi + y \cos \varphi \\ \zeta &= z, \end{aligned}$$

so wird:

$$\begin{aligned} &x^2 [A' \cos^2 \varphi + B' \sin^2 \varphi + 2F' \sin \varphi \cos \varphi] \\ &+ y^2 [A' \sin^2 \varphi + B' \cos^2 \varphi - 2F' \sin \varphi \cos \varphi] \\ &+ z^2 \cdot C' \\ &+ 2xy [(B' - A') \sin \varphi \cos \varphi + F' (\cos^2 \varphi - \sin^2 \varphi)] \\ &+ 2x [G' \cos \varphi + H' \sin \varphi] \\ &+ 2y [-G' \sin \varphi + H' \cos \varphi] \\ &+ 2z \cdot I' \\ &+ K = 0. \end{aligned}$$

Da man aber den Coefficienten von  $xy$  der Null gleich setzen kann, indem die Gleichung

$$(B' - A') \sin \varphi \cos \varphi + F' (\cos^2 \varphi - \sin^2 \varphi) = 0$$

oder

$$\frac{1}{2} (B' - A') \sin 2\varphi + F' \cos 2\varphi = 0$$

stets die reelle Lösung

$$\tan 2\varphi = \frac{2F'}{A' - B'}$$

hat, so wird man als vollkommen allgemeine Gleichung der Oberflächen zweiter Ordnung erhalten:

$$Ax^2 + By^2 + Cz^2 + 2Gx + 2Hy + 2Iz + K = 0 \quad (35)$$

Nachdem wir bis jetzt die Richtung der Coordinaten auf die möglichen Weisen in dreifach verschiedenem Sinn geändert haben, steht es uns noch frei, den Anfangspunkt derselben zu verlegen. Setzen wir demnach  $x + h, y + k, z + i$  für  $x, y, z$  in die letzte Gleichung ein, wodurch man erhält:

$$\begin{aligned} &Ax^2 + By^2 + Cz^2 + 2x(Ah + G) + 2y(Bk + H) \\ &+ 2z(Ci + I) + Ah^2 + Bk^2 + Ci^2 + 2Gh \\ &+ 2Hk + 2Ii + K = 0, \end{aligned}$$

so entsteht zunächst die Frage, ob es möglich ist, die Coefficienten der ersten Potenzen aller drei Coordinaten

= 0 zu setzen, oder nicht. Soll es nämlich erlaubt sein

$$h = -\frac{G}{A}, \quad k = -\frac{H}{B}, \quad i = -\frac{I}{C}$$

zu setzen, so darf keiner der Coefficienten  $A, B, C$  der Null gleich sein. Wären dagegen einer oder zwei von diesen = 0, so würde der neue Anfangspunkt der Coordinaten in die Unendlichkeit fallen, was offenbar keinen Sinn hätte: in solchem Falle muß man besondere Untersuchung anstellen.

Es sondern sich also gleich von vorn herein die Oberflächen der zweiten Ordnung in zwei wesentlich von einander verschiedene Klassen, nämlich erstens in solche, bei welchen keiner der Coefficienten der Quadrate der Coordinaten = 0 wird, und zweitens in solche, bei welchen einer oder zwei dieser Coefficienten verschwinden.

Erste Classe der Flächen zweiter Ordnung.

§. 6. Wenn also keins der Glieder, welche die Quadrate der Coordinaten enthalten, verschwindet, so ist nach dem so eben Gesagten die allgemeine Form der Gleichung dieser Flächen:

$$Mz^2 + M'y^2 + M''x^2 + L = 0 \dots\dots (36)$$

Es werden aber offenbar hierin verschiedene Fälle zu unterscheiden sein, je nachdem die einzelnen Coefficienten positiv oder negativ sind, nämlich:

- 1)  $Mz^2 + M'y^2 + M''x^2 + L = 0$
- 2)  $Mz^2 + M'y^2 + M''x^2 - L = 0$
- 3)  $Mz^2 - M'y^2 - M''x^2 + L = 0$
- 4)  $Mz^2 - M'y^2 - M''x^2 - L = 0,$

wenn man in diesen vier Gleichungen die Größen  $M, M', M'', L$  an und für sich als positive Quantitäten betrachtet.

Daß die erste Classe betrifft, so gibt deren Gleichung

$$Mz^2 + M'y^2 + M''x^2 + L = 0,$$

da die Summe von nur positiven Größen = 0 sein soll nie anders einen Sinn, als wenn  $L = 0$  ist, und auch dann wird die Gleichung nur durch die Werthe  $x = 0, y = 0, z = 0$ , welche dem Anfangspunkte der Coordinaten zugehören, erfüllt. Diese Gleichung hat also in



sofern für uns keine Bedeutung, da sie keine besondere Oberfläche darstellt. Gehen wir daher zum

§. 7 zweiten Fall über, wo wir die Gleichung haben:

$$Mz^2 + M'y^2 + M''x^2 = L.$$

Setzt man hierin  $\frac{L}{M} = c^2$ ,  $\frac{L}{M'} = b^2$ ,  $\frac{L}{M''} = a^2$ , so wird diese Gleichung

$$\left. \begin{aligned} \frac{z^2}{c^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{x^2}{a^2} &= 1 \\ \text{oder} \\ a^2 b^2 z^2 + a^2 c^2 y^2 + b^2 c^2 x^2 &= a^2 b^2 c^2 \end{aligned} \right\} \dots (37)$$

Um die Natur der durch diese Gleichung dargestellten Oberfläche näher kennen zu lernen, wird am zweckmäßigsten sein, die Beschaffenheit der verschiedenen Schnitte zu untersuchen, welche Ebenen in verschiedenen Lagen mit dieser Oberfläche bilden. Nehmen wir zunächst die sogenannten Hauptschnitte, d. h. die Durchschnitte der Coordinatenebenen mit der Fläche, so erhalten wir, indem wir der Reihe nach  $x = 0$ ,  $y = 0$  und  $z = 0$  setzen:

$$\frac{z^2}{c^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$$

$$\frac{z^2}{c^2} + \frac{x^2}{a^2} = 1$$

$$\frac{y^2}{b^2} + \frac{x^2}{a^2} = 1,$$

welche alle, wie man sieht, Ellipsen sind, deren Halbachsen respective sind:  $c$  und  $b$ ,  $c$  und  $a$ ,  $b$  und  $a$ . Ebenso erhält man als Gleichungen der Schnitte, welche durch Ebenen gebildet werden, die parallel mit den Coordinatenebenen gelegt sind, wenn man respective  $x = a$ ,  $y = \beta$ ,  $z = \gamma$  setzt:

$$\frac{z^2}{c^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1 - \frac{a^2}{a^2}$$

$$\frac{z^2}{c^2} + \frac{x^2}{a^2} = 1 - \frac{\beta^2}{b^2}$$

$$\frac{y^2}{b^2} + \frac{x^2}{a^2} = 1 - \frac{\gamma^2}{c^2},$$

d. h. wieder Ellipsen, deren Halbachsen respective sind:

$$\frac{b}{a} \sqrt{a^2 - a^2} \text{ und } \frac{c}{a} \sqrt{a^2 - a^2}, \quad \frac{a}{b} \sqrt{b^2 - \beta^2} \text{ und } \frac{c}{b} \sqrt{b^2 - \beta^2},$$

$$\frac{c}{b} \sqrt{b^2 - \beta^2}, \quad \frac{a}{c} \sqrt{c^2 - \gamma^2} \text{ und } \frac{b}{c} \sqrt{c^2 - \gamma^2}.$$

Nimmt man endlich irgend eine Ebene, deren Gleichung

$$Ax + By + Cz + D = 0$$

sein mag und in welcher die Coefficienten entweder durch ihre Abschnitte von den drei Coordinatenachsen oder durch ihre Abschnitte von zwei Axen und ihre Neigung gegen

X. Geogr. d. B. u. S. Erste Section. XLV.

die dritte Axe gegeben sind, so wird man die Gleichung für die Durchschnittscurve dieser Ebene mit der Fläche

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} = 1$$

erhalten, wenn man diese beiden Gleichungen als coexistierend betrachtet. Da aber diese Curve nothwendig eine ebene Curve ist, so wird man am leichtesten ihre Natur erkennen, wenn man das Coordinatensystem so verlegt, daß die schneidende Ebene eine der Coordinatenebenen, etwa die der  $\xi\eta$ -Ebene wird. Zu dem Ende werden wir nach den im Anfang des §. 5 angeführten Gleichungen für  $x, y, z$  Ausdrücke von folgender Form zu setzen haben:

$$x = h + m\xi + n\eta + p\zeta$$

$$y = i + m'\xi + n'\eta + p'\zeta$$

$$z = k + m''\xi + n''\eta + p''\zeta.$$

Hierdurch wird die Gleichung der Fläche (37)

$$A\xi^2 + B\eta^2 + C\zeta^2 + 2D\eta\zeta + 2E\xi\zeta + 2F\xi\eta + 2G\xi + 2H\eta + 2I\zeta + K = 0,$$

worin offenbar

$$A = \frac{m^2}{a^2} + \frac{m'^2}{b^2} + \frac{m''^2}{c^2}$$

$$B = \frac{n^2}{a^2} + \frac{n'^2}{b^2} + \frac{n''^2}{c^2}$$

$$C = \frac{p^2}{a^2} + \frac{p'^2}{b^2} + \frac{p''^2}{c^2},$$

also jeder dieser drei Coefficienten als die Summe von Quadraten positiv ist.

Stellt man nun diese Gleichung mit der Gleichung der schneidenden Ebene  $\zeta = 0$  (da die Coordinatenverlegung so angeordnet ist, daß diese Ebene die  $\xi\eta$ -Ebene werde) zusammen, so erhält man als Gleichung des Durchschnitts:

$$A\xi^2 + B\eta^2 + 2F\xi\eta + 2G\xi + 2H\eta + K = 0.$$

Da hierin die Coefficienten von  $\xi^2$  und  $\eta^2$ , nach der kurz vorher gemachten Bemerkung, beide positiv sind, so ist diese Gleichung (s. den Art. Kegelschnitt) die einer Ellipse.

Aus diesem Allen sieht man daher, daß die durch die Gleichung

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} = 1$$

dargestellte Oberfläche von jeder beliebig gelegten Ebene in einer Ellipse geschnitten wird; man nennt sie daher Ellipsoid. Es ist dieses eine nach allen Seiten hin begrenzte Oberfläche, deren größte Ausdehnungen: im Sinne der  $x$ -Axe  $= 2a$ , im Sinne der  $y$ -Axe  $= 2b$  und im Sinne der  $z$ -Axe  $= 2c$  sind; denn man kann, positiv oder negativ gerechnet,  $x$  nicht größer als  $a$ ,  $y$  nicht größer als  $b$ ,  $z$  nicht größer als  $c$  annehmen, weil sonst in der vorigen Gleichung der Oberfläche auf der linken Seite des Gleichheitszeichens ein oder mehrere unechte Brüche vorkommen würden, diese ganze Seite also größer als 1 sein würde, während sie  $= 1$  sein soll. Man

nennt diese Grenzen der Coordinaten, das  $a$ ,  $b$  und  $c$ , die drei Halbaxen des Ellipsoids.

Ganz besondere specielle Fälle wird man erhalten, wenn man über diese Halbaxen besondere Annahmen macht:

a) Setzt man zunächst zwei von ihnen einander gleich, z. B.  $a = b$ , so wird sowohl der Hauptschnitt in der  $xy$ -Ebene, als auch jeder mit der  $xy$ -Ebene parallele Schnitt ein Kreis, während jeder Schnitt, der durch die  $z$ -Axe, d. h. so gelegt wird, daß die  $z$ -Axe beständig in der schneidenden Ebene enthalten ist, immer dieselbe, congruente Ellipse ist. Das Erste ergibt sich unmittelbar aus den obigen Ausdrücken für die mit den Coordinatenebenen parallel gelegten Schnitte, die zweite Behauptung läßt sich leicht auf folgende Weise dorthun. Es sei  $\nu$  der Neigungswinkel der durch die  $z$ -Axe gelegten Ebene mit der  $xz$ -Ebene, dann wird die Gleichung der schneidenden Ebene

$$y = x \cdot \tan \nu,$$

und setzt man diesen Werth für  $y$  in die Gleichung der Oberfläche, so erhält man die Gleichung der Projection des Schnitts auf die  $xz$ -Ebene, nämlich:

$$\frac{z^2}{c^2} + x^2 \left( \frac{\tan^2 \nu}{b^2} + \frac{1}{a^2} \right) = 1.$$

Will man aber die Gleichung des Schnitts, als einer ebenen Curve in der schneidenden Ebene haben, indem man die Durchschnittslinie dieser Ebene mit der  $xy$ -Ebene zur neuen  $\xi$ -Axe annimmt, während die  $z$ -Axe dieselbe bleibt, so haben wir offenbar  $x = \xi \cos \nu$ , also die Gleichung des Schnitts

$$\frac{z^2}{c^2} + \xi^2 \left( \frac{\sin^2 \nu}{b^2} + \frac{\cos^2 \nu}{a^2} \right) = 1,$$

und mithin in dem vorliegenden speciellen Falle, wo  $a = b$  ist,

$$\frac{z^2}{c^2} + \frac{\xi^2}{a^2} = 1,$$

d. h. der Schnitt ist immer dieselbe Ellipse mit den constanten Halbaxen  $c$  und  $a$ , welches auch der Neigungswinkel  $\nu$  sein mag.

Es ergibt sich also, daß die Oberfläche

$$\frac{z^2}{c^2} + \frac{y^2 + x^2}{a^2} = 1$$

durch die Umdrehung der Ellipse  $\frac{z^2}{c^2} + \frac{x^2}{a^2} = 1$  um die  $z$ -Axe entstanden ist, also ein sogenanntes Umdrehungs- oder Revolutionsellipsoid ist.

$\beta$ ) Setzt man zweitens alle drei Halbaxen einander gleich, also  $a = b = c$ , so bleibt Alles dasselbe, wie in der vorigen Nummer  $\alpha$ , nur daß die Ellipse  $\frac{z^2}{c^2} + \frac{x^2}{a^2} = 1$ , durch deren Umdrehung um die  $z$ -Axe die Oberfläche entstand, hier ein Kreis  $\frac{z^2 + x^2}{a^2} = 1$  wird. Die Oberfläche wird daher eine Kugel, deren Radius  $= a$  ist.

$\gamma$ ) Wenn man sich denkt, daß eine Axe immer größer wird, so dehnt sich das Ellipsoid im Sinne der Axe immer mehr aus. Wird zuletzt die Axe unendlich groß, also  $\frac{1}{a} = 0$ , so wird die Gleichung der Fläche

$$\frac{z^2}{c^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1.$$

Jeder Schnitt, der parallel mit der  $yz$ -Ebene gemacht wird, gibt eine Ellipse  $\frac{z^2}{c^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$ , jeder Schnitt, parallel mit der  $xz$  oder mit der  $xy$ -Ebene, das System zweier parallelen geraden Linien. Es ist daher diese Oberfläche ein gerader Cylinder, dessen die  $x$ -Axe und dessen Endfläche die Ellipse  $\frac{z^2}{c^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$

$\delta$ ) Werden endlich zwei Axen unendlich groß, d. h.  $\frac{1}{a} = 0$  und  $\frac{1}{b} = 0$ , so geht die Gleichung des Ellipsoids in  $z^2 = c^2$  oder  $(z + c)(z - c) = 0$  oder

$$z = c$$

über, d. h. in das System zweier parallelen Ebenen, zu beiden Seiten der  $xy$ -Ebene, in der Entfernung parallel mit dieser liegen.

§. 8. Dritter Fall. Wenn in der Gleichung

$$Mz^2 - M'y^2 - M''x^2 + L = 0$$

die Coefficienten  $M$ ,  $M'$ ,  $M''$ ,  $L$  alle positiv sind, so kann man, wie vorigen Paragraphen, setzen:

$$\frac{L}{M} = c^2, \quad \frac{L}{M'} = b^2, \quad \frac{L}{M''} = a^2,$$

wodurch die Gleichung wird:

$$\frac{z^2}{c^2} - \frac{y^2}{b^2} - \frac{x^2}{a^2} + 1 = 0.$$

Untersucht man hier wieder zunächst die Hauptschnitte indem man der Reihe nach  $z = 0$ ,  $y = 0$  und  $x = 0$  erhält man

$$\frac{y^2}{b^2} + \frac{x^2}{a^2} = 1$$

$$\frac{z^2}{c^2} = \frac{x^2}{a^2} - 1$$

$$\frac{z^2}{c^2} = \frac{y^2}{b^2} - 1,$$

und wenn man der Reihe nach  $z = \gamma$ ,  $y = \beta$ ,  $x = \alpha$  setzt, so werden die mit den Ebenen  $xy$ , der  $xz$  und der  $yz$  parallelen Schnitte

$$\frac{y^2}{b^2} + \frac{x^2}{a^2} = 1 + \frac{\gamma^2}{c^2}$$

$$\frac{z^2}{c^2} = \frac{x^2}{a^2} - \left(1 - \frac{\beta^2}{b^2}\right) \quad \text{oder} \quad \frac{z^2}{c^2} = \frac{x^2}{a^2} - \left(\frac{\beta^2}{b^2} - 1\right)$$

$$\frac{a^2}{c^2} = \frac{y^2}{b^2} - \left(1 - \frac{a^2}{c^2}\right) \text{ oder } \frac{y^2}{b^2} = \frac{a^2}{c^2} - \left(\frac{a^2}{c^2} - 1\right).$$

Hieraus sieht man, daß der Schnitt in der  $xy$ -Ebene selbst und auch parallel mit ihr eine Ellipse ist, und zwar, wenn er in der Entfernung  $\gamma$  geführt ist, eine Ellipse mit den beiden Halbachsen  $\frac{a}{c} \sqrt{c^2 + \gamma^2}$  und  $\frac{b}{c} \sqrt{c^2 + \gamma^2}$ , und daß jeder Schnitt, sowohl der parallel mit der  $xz$ -Ebene als auch der parallel mit der  $yz$ -Ebene geht, eine Hyperbel ist. Man nennt diese Oberfläche entweder nach Euler, ein elliptisches Hyperboloid, oder Hyperboloid mit einem Fach (hyperboloids à une nappe).

Man erhält am leichtesten eine sinnliche Vorstellung von dieser Oberfläche, wenn man wieder, wie im vorigen § spezielle Beziehungen zwischen den Constanten der Gleichung annimmt. Und zwar zunächst

a) Es sei  $a = b$ , dann wird der Hauptschnitt in der  $xy$ -Ebene

$$\frac{y^2 + x^2}{a^2} = 1$$

und jeder mit der  $xy$ -Ebene parallele Schnitt

$$\frac{y^2 + x^2}{a^2} = 1 + \frac{\gamma^2}{c^2},$$

d. h. jeder ein Kreis. Legt man aber wie im vorigen § sub a eine schneidende Ebene durch die  $z$ -Axe, welche mit der  $xz$ -Ebene den Winkel  $\gamma$  macht, so erhält man, in Folge eines analogen Raisonnements, wie an dortiger Stelle, wenn man die schneidende Ebene als neue Coordinatenebene der  $\xi z$  annimmt, als Gleichung des Schnitts:

$$\frac{z^2}{c^2} - \frac{\xi^2}{a^2} + 1 = 0$$

oder

$$\frac{z^2}{c^2} = \frac{\xi^2}{a^2} - 1,$$

d. h. die Gleichung einer Hyperbel, deren halbe erste Axe  $= a$  und deren halbe zweite Axe  $= c$  ist. Es wird daher die hier vorliegende Oberfläche, wenn in ihrer Gleichung die Coefficienten von  $x$  und  $y$  einander gleich sind, deren Gleichung also:

$$\frac{z^2}{c^2} - \frac{y^2 + x^2}{a^2} + 1 = 0$$

ist, durch die Umdrehung der Hyperbel  $\frac{z^2}{c^2} = \frac{\xi^2}{a^2} - 1$  um ihre zweite Axe, die in der  $z$ -Axe liegt, entstanden sein.

ß) Wenn in der Normalgleichung dieses vorliegenden dritten Falls  $Mz^2 - M'y^2 - M''x^2 + L = 0$  das ganz constante Glied  $L = 0$  ist, so wird die Gleichung der Oberfläche:

$$Mz^2 - M'y^2 - M''x^2 = 0$$

oder

$$\frac{z^2}{c^2} - \frac{y^2}{b^2} - \frac{x^2}{a^2} = 0.$$

Die Hauptschnitte werden:

$$\frac{y^2}{b^2} + \frac{x^2}{a^2} = 0$$

$$\frac{z^2}{c^2} - \frac{x^2}{a^2} = \left(\frac{z}{c} + \frac{x}{a}\right)\left(\frac{z}{c} - \frac{x}{a}\right) = 0$$

$$\frac{z^2}{c^2} - \frac{y^2}{b^2} = \left(\frac{z}{c} + \frac{y}{b}\right)\left(\frac{z}{c} - \frac{y}{b}\right) = 0,$$

d. h. ein einzelner Punkt der Oberfläche liegt in der  $xy$ -Ebene und zwar im Anfangspunkte der Coordinaten, da die erste dieser Gleichungen nur durch  $x = 0$  und  $y = 0$  erfüllt wird. Die Schnitte in der  $xz$  und in der  $yz$ -Ebene geben jede das System zweier geraden Linien, die durch den Anfangspunkt der Coordinaten gehen. Nimmt man aber die mit den Coordinatenebenen parallelen Schnitte, so erhält man:

$$\frac{y^2}{b^2} + \frac{x^2}{a^2} = \frac{\gamma^2}{c^2}$$

$$\frac{z^2}{c^2} - \frac{x^2}{a^2} = \frac{\beta^2}{b^2} \text{ oder } \frac{x^2}{a^2} = \frac{z^2}{c^2} - \frac{\beta^2}{b^2}$$

$$\frac{z^2}{c^2} - \frac{y^2}{b^2} = \frac{\alpha^2}{a^2} \text{ oder } \frac{y^2}{b^2} = \frac{z^2}{c^2} - \frac{\alpha^2}{a^2},$$

d. h. jeder Schnitt, welcher mit der  $xy$  parallel gelegt wird, ist eine Ellipse, deren Halbachsen  $\frac{b\gamma}{c}$  und  $\frac{a\gamma}{c}$  sind, und die mit den  $xz$  und  $yz$ -Ebenen parallelen Schnitte sind Hyperbeln, deren erste Axen in der  $z$ -Axe liegen. Es stellt also diese Oberfläche einen doppelten Kegel, oder zwei an ihren Spitzen zusammengefügte Trichter vor, deren krumme Oberflächen hyperbolisch gekrümmt sind, deren Axe die  $z$ -Axe ist und bei denen jeder auf der  $z$ -Axe senkrecht stehende Schnitt eine Ellipse ist.

Dieser so erhaltene doppelte Kegel ist offenbar die asymptotische Fläche für die im § selbst angegebene Oberfläche, d. h. für das Hyperboloid mit einem Fach. Denn diese beiden Oberflächen nähern sich immer mehr, je weiter man sich vom Anfangspunkte der Coordinaten entfernt, da die beiden zusammengehörigen Werthe von  $z$

$$z = \sqrt{\frac{1}{M}} \sqrt{[M'y^2 + M''x^2]}$$

und

$$z' = \sqrt{\frac{1}{M}} \sqrt{[M'y^2 + M''x^2 - L]},$$

wenn  $z$  die Ordinate des Kegels und  $z'$  die Ordinate des Hyperboloids ist, zu ihrer Differenz haben:

$$\begin{aligned} z - z' &= \sqrt{\frac{1}{M}} \sqrt{M'y^2 + M''x^2} \left[ 1 - \left( 1 - \frac{L}{M'y^2 + M''x^2} \right)^{\frac{1}{2}} \right] \\ &= \sqrt{\frac{1}{M}} \left[ \frac{L}{\sqrt{M'y^2 + M''x^2}} + \frac{1}{2 \cdot 4} \cdot \frac{L^2}{M'y^2 + M''x^2} \right. \\ &\quad \left. + \frac{1 \cdot 3}{2 \cdot 4 \cdot 6} \cdot \frac{L^3}{(M'y^2 + M''x^2)^{\frac{3}{2}}} + \dots \right], \end{aligned}$$

welche immer kleiner wird, je größer  $x$  und  $y$  werden.

§. 9. Vierter Fall. Wenn man in der Gleichung  $Mz^2 - M'y^2 - M''x^2 - L = 0$ , worin wieder  $M, M', M'', L$  an sich positiv sind,  $\frac{L}{M} = c^2, \frac{L}{M'} = b^2, \frac{L}{M''} = a^2$  setzt, so wird sie

$$\frac{z^2}{c^2} - \frac{y^2}{b^2} - \frac{x^2}{a^2} - 1 = 0.$$

Die Gleichungen der Hauptschnitte in den  $yz, xz$  und  $xy$ -Ebenen werden:

$$\frac{y^2}{b^2} = \frac{z^2}{c^2} - 1$$

$$\frac{x^2}{a^2} = \frac{z^2}{c^2} - 1$$

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + 1 = 0,$$

d. h. die Schnitte in den beiden ersten Coordinatenebenen sind Hyperbeln mit den respectiven Halbachsen  $b$  und  $c$ , und  $a$  und  $c$ , wogegen der Schnitt in der dritten, in der  $xy$ -Ebene imaginär ist.

Die mit den Coordinatenebenen parallelen Schnitte werden, indem man der Reihe nach  $x = a, y = \beta, z = \gamma$  setzt:

$$\frac{y^2}{b^2} = \frac{z^2}{c^2} - \left(1 + \frac{a^2}{a^2}\right)$$

$$\frac{x^2}{a^2} = \frac{z^2}{c^2} - \left(1 + \frac{\beta^2}{b^2}\right)$$

$$\frac{y^2}{b^2} = \left(\frac{\gamma^2}{c^2} - 1\right) - \frac{x^2}{a^2},$$

d. h. die mit den  $yz$  und  $xz$ -Ebenen parallelen Schnitte sind Hyperbeln, die mit der  $xy$ -Ebene parallelen sind Ellipsen, welche aber erst dann reell werden und es von da ab bleiben, wenn  $\gamma > c$ . Es wird daher die in Rede stehende Oberfläche aus zwei von einander getrennten Theilen bestehen, die auf beiden Seiten der  $xy$ -Ebene in der Entfernung  $\gamma$  anfangend sich bis ins Unendliche erstrecken. Man nennt diese Oberfläche entweder nach Euler hyperbolisches Hyperboloid oder hyperbolisches Conoid oder Hyperboloid mit zwei Flächen (hyperboloïde à deux nappes).

Man erhält auch hier wieder am leichtesten eine Vorstellung von der Gestalt dieser Fläche, wenn man, wie in den vorigen Paragraphen besondere Beziehungen zwischen den Constanten der Gleichung annimmt.

a) Wenn man  $a = b$  setzt, so wird jeder Schnitt, der in einer Entfernung größer als  $c$  von der  $xy$ -Ebene, parallel mit dieser liegt, ein Kreis, mit dem Radius  $= \sqrt{\frac{\gamma^2}{c^2} - 1}$ , welcher in der Entfernung  $c$  selbst, sich auf Null, den Kreis also auf einen Punkt reducirt. Und legt man hier wieder wie sub  $a$  im vorigen und vorvorigen § durch die  $z$ -Are eine Ebene, welche mit der  $xz$ -

Ebene den Winkel  $\nu$ , so wird, ganz analog mit dem Dingen, die Gleichung des Schnitts, wenn man die schneidende Ebene zur neuen Coordinatenebene annimmt:

$$\frac{z^2}{c^2} - \frac{\xi^2}{a^2} - 1 = 0$$

oder

$$\frac{\xi^2}{a^2} = \frac{z^2}{c^2} - 1,$$

d. h. die Gleichung einer Hyperbel, deren halbe erste  $= c$  und halbe zweite Are  $= a$  ist. Es wird also in Rede stehende Oberfläche, wenn die Coefficienten  $x$  und  $y$  einander gleich sind, deren Gleichung also

$$\frac{z^2}{c^2} - \frac{y^2 + x^2}{a^2} - 1 = 0$$

ist, durch die Umdrehung der Hyperbel  $\frac{\xi^2}{a^2} = \frac{z^2}{c^2} - 1$  um ihre erste Are, die in der  $z$ -Are liegt, entst. den sein.

$\beta$ ) Wenn man in der allgemeinen Gleichung, den vierten Fall repräsentirt

$$Mz^2 - M'y^2 - M''x^2 - L = 0,$$

den letzten Coefficienten  $L = 0$  setzt, also die Gleich

$$Mz^2 - M'y^2 - M''x^2 = 0$$

oder

$$\frac{z^2}{c^2} - \frac{y^2}{b^2} - \frac{x^2}{a^2} = 0$$

untersucht, so werden zunächst die Hauptschnitte

$$\frac{y^2}{b^2} + \frac{x^2}{a^2} = 0$$

$$\frac{z^2}{c^2} - \frac{x^2}{a^2} = \left(\frac{z}{c} + \frac{x}{a}\right) \left(\frac{z}{c} - \frac{x}{a}\right) = 0$$

$$\frac{z^2}{c^2} - \frac{y^2}{b^2} = \left(\frac{z}{c} + \frac{y}{b}\right) \left(\frac{z}{c} - \frac{y}{b}\right) = 0,$$

d. h. ein einzelner Punkt der Oberfläche liegt in der Ebene und zwar im Anfangspunkte der Coordinaten, die erste Gleichung nur durch  $x = 0$  und  $y = 0$  erfüllt wird; die beiden andern Schnitte sind Sph. zweier geraden Linien, die durch den Anfangspunkt der Coordinaten gehen. — Als Schnitte aber, die mit Coordinatenebenen parallel gehen, erhält man:

$$\frac{y^2}{b^2} + \frac{x^2}{a^2} = \frac{\gamma^2}{c^2}$$

$$\frac{z^2}{c^2} - \frac{x^2}{a^2} = \frac{\beta^2}{b^2} \text{ oder } \frac{x^2}{a^2} = \frac{z^2}{c^2} - \frac{\beta^2}{b^2}$$

$$\frac{z^2}{c^2} - \frac{y^2}{b^2} = \frac{a^2}{a^2} \text{ oder } \frac{y^2}{b^2} = \frac{z^2}{c^2} - \frac{a^2}{a^2},$$

d. h. jeder mit der  $xy$ -Ebene parallele Schnitt ist Ellipse, alle mit den beiden andern Coordinatenebenen parallelen Schnitte Hyperbeln, deren erste Aren in  $z$ -Are liegen. Es ist daher diese Fläche ein dopp. Reg. oder zwei mit ihren Spitzen zusammengefügte E.

ter, deren gemeinsame Axe die  $z$ -Axe ist, und deren krumme Oberflächen hyperbolisch gekrümmt sind.

Dieser Regel ist wieder der Asymptotenregel für die Oberfläche, denn nennen wir  $z$  die Ordinate des Kegels und  $z'$  die Ordinate des Hyperboloids, so wird deren Differenz, weil

$$z^2 = \frac{M'y^2 + M''x^2}{M}$$

$$z'^2 = \frac{M'y^2 + M''x^2 + L}{M},$$

$$z'^2 - z^2 = \frac{L}{M}$$

also

$$z' - z = \frac{L}{M(z + z')},$$

welche offenbar immer kleiner wird, je weiter man sich vom Anfangspunkte entfernt.

Es ist dieser Asymptotenregel, wie die Gleichungen ergeben, offenbar derselbe, als der im vorigen §, er ist also Asymptote für beide Hyperboloide.

Nimmt man noch im speciellen Falle  $a = b$  an, so wird dieser Regel, der im Allgemeinen eine elliptische Basis hat, im vorigen § so wie hier, ein auf der  $xy$ -Ebene senkrecht stehender Kegel mit kreisförmiger Basis, dessen Gleichung also

$$\frac{z^2}{c^2} = \frac{x^2 + y^2}{a^2}$$

sein wird.

γ) Wenn in der allgemeinen Gleichung  $Mz^2 - M'y^2 - M''x^2 - L = 0$ , der Coefficient  $M''$  von  $x^2$  verschwindet, so bleibt

$$Mz^2 - M'y^2 = L$$

oder

$$\frac{z^2}{c^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1$$

oder

$$\frac{y^2}{b^2} = \frac{z^2}{c^2} - 1,$$

d. h. eine Oberfläche, bei welcher jeder Schnitt, parallel mit der  $yz$ -Ebene gelegt, welchen Werth auch  $x$  haben mag, eine Hyperbel ist, deren halbe erste Axe  $= c$  in der  $z$ -Axe und deren halbe zweite Axe  $= b$  in der  $y$ -Axe liegt, oder mit andern Worten, ein auf der  $yz$ -Axe senkrecht stehender Cylinder, dessen Basis eine Hyperbel von der Gleichung  $\frac{y^2}{b^2} = \frac{z^2}{c^2} - 1$  ist.

δ) Nimmt man in der allgemeinen Gleichung außer  $M'' = 0$  auch noch  $L = 0$ , so wird

$$Mz^2 - M'y^2 = 0$$

d. h. das System zweier parallelen Ebenen, die auf der Ebene der  $yz$  senkrecht stehen und mit der  $y$ -Axe einen Winkel bilden, dessen trigonometrische Tangente  $=$

$$\sqrt{\frac{M'}{M}} \text{ ist.}$$

Zweite Classe der Flächen zweiter Ordnung.

§. 10. Wir haben am Ende des §. 5 die Flächen der zweiten Ordnung, deren Gleichung in ihrer vollständigsten Allgemeinheit die Form (35)

$$Ax^2 + By^2 + Cz^2 + 2Gx + 2Hy + 2Iz + K = 0$$

hat, in zwei wesentlich von einander verschiedene Classen getheilt, je nachdem keiner der Coefficienten  $A, B, C$  von den quadratischen Gliedern verschwindet, oder wenn dieser Fall eintritt. Die unter der ersten Bedingung möglichen Oberflächen haben wir in den vier letzten Paragraphen näher erörtert. Es bleiben uns also noch die Flächen zur nähern Untersuchung übrig, welche erhalten werden, wenn einer oder zwei von den Coefficienten der Quadrate der Variablen verschwinden.

Wenn wir bei der im schon citirten §. 5 gebrauchten Bezeichnung bleiben und wenn wir zunächst annehmen, daß eins der quadratischen Glieder verschwindet, z. B.

daß  $A = 0$  wird, so dürfen wir  $h$  nicht  $= -\frac{G}{A}$

setzen, weil es unendlich würde und das offenbar keinen Sinn hätte, wenn wir den Anfangspunkt der neuen Coordinaten in die Unendlichkeit verlegen wollten, während wir wol  $k = -\frac{H}{B}$  und  $i = -\frac{I}{C}$  setzen können. In

diesem Fall wird es also erlaubt sein, die Gleichung des zweiten Grades auf die Form

$$Mz^2 + M'y^2 + Nx = 0$$

zu bringen. Hier wird man aber auch noch zu unterscheiden haben, ob die Coefficienten  $M$  und  $M'$  der quadratischen Glieder gleiche oder ungleiche Vorzeichen haben, wogegen es auf das Zeichen von  $N$  ganz und gar nicht ankommt, da man dem Terme  $Nx$ , welcher das  $x$  nur in der ersten Potenz enthält, jedes beliebige Zeichen schaffen kann, je nachdem man das  $x$  beständig positiv oder beständig negativ nimmt.

Wenn zweitens in der Gleichung (35) des §. 5 die Coefficienten von zwei quadratischen Gliedern, z. B.

$A$  und  $B$ , verschwinden, so dürfen wir weder  $h = -\frac{G}{A}$

noch  $k = -\frac{H}{B}$  setzen, weil beide unendlich werden würden; wir können also weder den Coefficienten von  $x$  noch den von  $y$  verschwinden machen; daher wird die Gleichung in diesem Falle die Form

$$Mz^2 + Nx + N'y = 0$$

annehmen. Auf die Vorzeichen der einzelnen Glieder dürfen wir hier gar keine Rücksicht nehmen, da man den Termen  $Nx$  und  $N'y$  jedes beliebige Zeichen verschaffen kann, je nachdem man die darin enthaltenen Coordinaten nur positiv oder nur negativ nimmt.

Hiernach ergeben sich also folgende drei Fälle für die Oberflächen zweiter Ordnung, die zur zweiten Classe gehören.

§. 11. Erster Fall. Wenn in der allgemeinen Gleichung (35) des zweiten Grades ein Coefficient von

Nun ist aber  $z = BQ = AD - AC = x - a$ ,  
also wird

$$z^2 = p'(x - a)$$

und

$$y^2 = pa.$$

Diese beiden Gleichungen finden zu gleicher Zeit statt bei der speziellen gegenseitigen Lage der beiden Parabeln, die offenbar durch das  $a$  bedingt wird; eliminirt man also dieses  $a$  aus den beiden Gleichungen, so erhält man die Relation zwischen den drei Coordinaten eines Punktes der Oberfläche ganz im Allgemeinen, nämlich:

$$pz^2 + p'y^2 - pp'x = 0$$

welches die vorgegebene Gleichung der zu untersuchenden Oberfläche war.

§. 12. Zweiter Fall. Wenn wieder, wie im vorigen § beim ersten Fall, in der allgemeinen Gleichung (35) des zweiten Grades nur der eine Coefficient von den quadratischen Gliedern verschwindet, die beiden übrig bleibenden quadratischen Glieder aber hier im zweiten Fall entgegengesetzte Vorzeichen haben, so wird die Gleichung:

$$Mz^2 - M'y^2 + Nx = 0,$$

oder wenn man

$$\frac{N}{M} = p', \quad \frac{N}{M'} = p$$

setzt:

$$pz^2 - p'y^2 + pp'x = 0.$$

Zur nähern Erkennung dieser Fläche sind die Hauptschnitte in den Coordinatenebenen:

$$pz^2 - p'y^2 = 0 \text{ oder } (z\sqrt{p} + y\sqrt{p'})(z\sqrt{p} - y\sqrt{p'}) = 0$$

$$pz^2 + pp'x = 0 \text{ oder } z = \pm \sqrt{-p'x}$$

$$-p'y^2 + pp'x = 0 \text{ oder } y = \pm \sqrt{px}.$$

Die erste Gleichung ist das System zweier durch den Aufhángspunkt der Coordinaten gehenden geraden Linien; die zweite Gleichung ist eine Parabel, die aber nur für negative Werte von  $x$  reell ist, die dritte endlich ebenfalls eine Parabel, welche aber nur für positive  $x$  reell wird.

Die mit den Coordinatenebenen parallelen Schnitte werden

$$pz^2 - p'y^2 + pp'a = 0 \text{ oder } \frac{z^2}{p} = \frac{y^2}{p'} - a$$

$$pz^2 + pp'x - p'\beta^2 = 0 \text{ oder } z^2 = -p'x + \frac{p'}{p}\beta^2$$

$$-p'y^2 + pp'a + p'\gamma^2 = 0 \text{ oder } y^2 = px + \frac{p}{p'}\gamma^2.$$

Die erste Gleichung ist eine Hyperbel, deren halbe erste Axe  $= \sqrt{pa}$  und deren halbe zweite Axe  $= \sqrt{p'a}$  ist. Der zweite Schnitt ist eine Parabel mit dem Parameter  $p'$  und einem Scheitel, der um  $\frac{1}{p}\beta^2$  auf der positiven

Seite der  $x$  von der  $yz$ -Ebene entfernt ist; sie wird aber nur reell für positive Werte von  $x$  die zwischen 0 und

$\frac{1}{p}\beta^2$  liegen und außerdem nur für negative  $x$ , sie liegt also nach der negativen Seite der  $x$ . Der dritte Schnitt ist wieder eine Parabel mit dem Parameter  $p$  und einem Scheitel, der um  $\frac{1}{p'}\gamma^2$  auf der negativen Seite der  $x$  von der  $yz$ -Ebene entfernt ist; sie wird nur reell für negative Werte von  $x$ , die ihrer absoluten Größe nach zwischen 0 und  $\frac{1}{p'}\gamma^2$  liegen und außerdem nur für positive  $x$ , sie liegt also nach der positiven Seite der  $x$ . Die Fläche heißt hyperbolisches Paraboloid.

Bei den übrigen bisher behandelten Oberflächen haben wir uns immer dadurch ein Bild von denselben zu verschaffen gesucht, daß wir sie uns bei besonderer Annahme der Constanten durch Rotation entstanden dachten. Hier wird dieses aber nie möglich sein, weil diese vorliegende Fläche nie durch eine Ebene in einer Ellipse geschnitten werden kann, also auch nie bei spezieller Annahme der Constanten in Kreisen. Es ist ja nämlich bekannt, daß wenn

$$ay^2 + 2bxy + cx^2 + 2dy + 2ex + f = 0$$

die allgemeine Gleichung der ebenen Curve des zweiten Grades ist, die Bedingung  $b^2 - ac = \text{negativ}$  erfüllt werden muß, wenn die Gleichung eine Ellipse bedeuten soll. Eliminiert man nun aus der Gleichung der vorliegenden Oberfläche

$$pz^2 - p'y^2 + pp'x = 0$$

und aus der allgemeinen Gleichung der Ebene

$$Ax + By + Cz + D = 0$$

das  $x$  heraus, so wird

$$pz^2 - p'y^2 + pp'\frac{C}{A}z - pp'\frac{B}{A}y - pp'\frac{D}{A} = 0,$$

und also die Bedingung  $b^2 - ac$ , das hier  $= pp'$  ist,  $= \text{negativ}$  nie erfüllbar.

Man kann sich aber von dieser Fläche auf ähnliche Weise eine geometrische Vorstellung machen, wie im vorigen § beim ersten Fall. Es wird sich nämlich auf vollkommen dieselbe Art, wie dort, ergeben, daß man die Oberfläche erhält, wenn der Scheitel der Parabel  $z^2 = -p'x$  sich auf der Peripherie der Parabel  $y^2 = px$  so bewegt, daß ihre Ebene stets parallel mit der  $xz$ -Ebene bleibt.

§. 13. Dritter Fall. Wenn in der allgemeinen Gleichung (35) des zweiten Grades die Coefficienten von zwei quadratischen Gliedern verschwinden, so wird die Gleichung

$$Mz^2 + Nx + N'y = 0.$$

Die Hauptschnitte werden:

$$Mz^2 + N'y = 0$$

$$Mz^2 + Nx = 0$$

$$Nx + N'y = 0$$

und die mit den Coordinatenebenen parallelen Schnitte:

$$Mz^2 + N'y + Na = 0$$



$$\begin{aligned} Mz^2 + Nx + N'\beta &= 0 \\ Nx + N'y + M\gamma^2 &= 0. \end{aligned}$$

In beiden Arten von Schnitten sind die beiden ersten stets Parabeln, während alle Schnitte in der  $xy$ -Ebene gerade Linien sind. Die Oberfläche heißt parabolischer Cylinder.

§. 14. Somit hätten wir sämtliche Flächen der zweiten Ordnung erschöpft und deren, der Anzahl nach, sechs gefunden, von denen drei zur ersten und drei zur zweiten Classe gehören. Man nennt wol auch die Flächen der ersten Classe Flächen mit einem Mittelpunkt und die der zweiten Classe Flächen ohne Mittelpunkt. Die Flächen der ersten Classe, die in der Gleichung  $Mz^2 + M'y^2 + M''x^2 + L = 0$  repräsentirt werden, haben die drei Coordinatenebenen zu sogenannten Diagonalenebenen, d. h. zu solchen, welche die Oberfläche stets in zwei congruente Hälften theilt. Da nun ferner die Gleichung einer geraden Linie, die durch den Anfangspunkt der Coordinaten geht, ist:

$$\begin{aligned} x &= az \\ y &= bz \end{aligned}$$

also die Coordinaten des Durchschnittspunktes dieser Geraden mit der Oberfläche:

$$\begin{aligned} z &= \pm \frac{\sqrt{-M'b^2 - M''a^2 - L}}{\sqrt{M}} \\ y &= \pm \frac{b\sqrt{-M'b^2 - M''a^2 - L}}{\sqrt{M}} \\ x &= \pm \frac{a\sqrt{-M'b^2 - M''a^2 - L}}{\sqrt{M}} \end{aligned}$$

wo die obern Zeichen zusammen und die untern Zeichen zusammen gehören, so sieht man, daß die beiden Durchschnittspunkte der durch den Anfangspunkt gehenden Geraden mit der Oberfläche zwar gleiche, aber entgegengesetzte Coordinaten haben. Die Entfernungen dieser beiden Punkte vom Anfangspunkt der Coordinaten, der bekanntlich  $= \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$  ist, werden daher, weil eben nur die Quadrate der Coordinaten darin vorkommen, einander gleich sein, d. h. jede durch den Anfangspunkt der Coordinaten gezogene Chorde wird in diesem Punkte halbirte werden, weshalb dieser Punkt ein Mittelpunkt dieser Fläche genannt wird. Umgekehrt wird man von einer Oberfläche sagen können, daß sie einen Mittelpunkt habe, wenn deren Gleichung so beschaffen ist, daß sie unverändert bleibt, wenn man allen Coordinaten das entgegengesetzte Zeichen gibt. Wenn man daher die allgemeine Gleichung (35) des zweiten Grades hat

$$\begin{aligned} Ax^2 + By^2 + Cz^2 + 2Dyz + 2Exz + 2Fxy \\ + 2Gx + 2Hy + 2Iz + K = 0, \end{aligned}$$

und man verlegt darin den Anfangspunkt der Coordinaten, indem man  $x + a, y + \beta, z + \gamma$  für  $x, y, z$  setzt, wodurch man erhält:

$$\begin{aligned} Ax^2 + By^2 + Cz^2 + 2Dyz + 2Exz + 2Fxy \\ + 2x(Aa + E\gamma + F\beta + G) \\ + 2y(B\beta + Fa + D\gamma + H) \\ + 2z(C\gamma + D\beta + Ea + I) \\ + Aa^2 + B\beta^2 + C\gamma^2 + 2D\beta\gamma + 2Ea\gamma + 2Fa\beta \\ + 2Ga + 2H\beta + 2I\gamma + K = 0, \end{aligned}$$

so wird diese Fläche einen Mittelpunkt haben, wenn es möglich ist, daß  $a, \beta, \gamma$  solche Werthe erhalten, welche die Coefficienten der ersten Potenzen der Coordinaten verschwinden machen, d. h. wenn die Gleichungen:

$$\begin{aligned} Aa + E\gamma + F\beta + G &= 0 \\ B\beta + Fa + D\gamma + H &= 0 \\ C\gamma + D\beta + Ea + I &= 0 \end{aligned}$$

endliche Werthe für  $a, \beta, \gamma$  geben. Man erhält aber:

$$\begin{aligned} a &= \frac{G(BC - D^2) + H(DE - CF) + I(DF - BE)}{AD^2 + BE^2 + CF^2 - ABC - 2DEF} \\ \beta &= \frac{G(DE - CF) + H(AC - E^2) + I(EF - AD)}{A \cdot D^2 + B \cdot E^2 + CF^2 - ABC - 2DEF} \\ \gamma &= \frac{G(DF - BE) + H(EF - AD) + I(AB - F^2)}{A \cdot D^2 + B \cdot E^2 + CF^2 - ABC - 2DEF}. \end{aligned}$$

Es wird daher die Fläche einen Mittelpunkt haben, wenn

$$A \cdot D^2 + B \cdot E^2 + C \cdot F^2 - ABC - 2DEF$$

nicht der Null gleich ist, und die allgemeine Gleichung der Flächen zweiten Grades, welche einen Mittelpunkt haben, wird:

$$ax^2 + a'y^2 + a''z^2 + 2byz + 2b'xz + 2b''xy = 1.$$

Jede Gerade, die durch den Mittelpunkt gezogen wird, schneidet also die Oberfläche in zwei Punkten, die gleiche Entfernung vom Mittelpunkte haben. Diese Durchschnittspunkte werden aber auch imaginär sein oder in der Unendlichkeit liegen können, d. h. es wird nicht bei jeder Oberfläche in jeder Richtung jede durch den Mittelpunkt gezogene Gerade die Fläche wirklich treffen. Wenn der Anfangspunkt der Coordinaten zugleich der Mittelpunkt ist, so werden die Durchschnittspunkte der Coordinatenaren mit der Fläche die Scheitel der Fläche genannt, während diejenigen Theile der Coordinatenaren, welche zwischen je zwei zusammengehörigen Scheiteln liegen, die Aren der Fläche heißen. Aus den §§. 6—9 ergibt sich mit Leichtigkeit, daß das Ellipsoid sechs Scheitel und drei reelle Aren, das einsäckerige Hyperboloid vier Scheitel und zwei reelle Aren; das zweisäckerige Hyperboloid zwei Scheitel und eine reelle Are haben.

In der obigen Gleichung für die Flächen des zweiten Grades, welche einen Mittelpunkt haben

$$ax^2 + a'y^2 + a''z^2 + 2byz + 2b'xz + 2b''xy = 1,$$

ist der Anfangspunkt der Coordinaten zugleich der Mittelpunkt. Beschreibt man daher um diesen Mittelpunkt eine Kugel, deren Radius  $R$  eine Halbare der Fläche ist, so wird diese Kugel in den zugehörigen beiden Scheiteln mit der Fläche eine Berührung der ersten Ordnung haben müssen, d. h. es werden die partiellen ersten Differen-

tialcoefficienten von  $z$  in Bezug auf  $x$  und auf  $y$  aus der genannten Gleichung der Fläche mit den entsprechenden Differentialcoefficienten aus der Gleichung der Kugel

$$z^2 + y^2 + x^2 = R^2$$

identisch sein müssen, wodurch man diese Bedingungengleichungen erhält

$$z(ax + b'y + b'z) = x(b'x + by + a'z)$$

$$z(b''x + a'y + bz) = y(b'x + by + a'z).$$

Eliminirt man aus diesen beiden Gleichungen und aus den Gleichungen der beiden Oberflächen die Coordi-

naten der  $x, y, z$ , so erhält man eine Gleichung zur Bestimmung des  $R$  durch die Coefficienten  $a, a', a'', b, b', b''$ , nämlich:

$$\begin{aligned} & R^4 \cdot [aa'a'' + 2bb'b'' - ab^2 - a'b'^2 - a''b'''] \\ & - R^2 \cdot [aa' + a'a'' + a''a - b^2 - b'^2 - b''^2] \\ & + R^2 \cdot [a + a' + a''] - 1 = 0. \end{aligned}$$

Dieses gibt drei Paare gleicher und entgegengesetzter Werthe von  $R$ , von denen offenbar einzelne Paare imaginär oder unendlich werden können.

### Flächen höhern Grades.

§. 15. Es wird eine Oberfläche eine Fläche nten Grades genannt, wenn die sie darstellende Gleichung zwischen den drei rechtwinkligen oder schiefwinkligen Coordinaten  $x, y, z$  vom nten Grade ist, also die Form hat:

$$\left. \begin{array}{l} \alpha z^n + \beta_1 y | z^{n-1} + \gamma_1 y^2 | z^{n-2} + \dots + \mu_1 y^{n-1} | z + \nu_1 y^n \\ + \beta_2 x | + \gamma_2 xy | + \mu_2 y^{n-2} x | + \nu_2 y^{n-1} x \\ + \beta_3 | + \gamma_3 x^2 | + \mu_3 y^{n-3} x^2 | + \nu_3 y^{n-2} x^2 \\ + \gamma_4 y | + \mu_4 y^{n-4} x^3 | + \vdots \\ + \gamma_5 x | + \vdots \\ + \gamma_6 | \end{array} \right\} = 0.$$

Die Anzahl aller Glieder, aus denen diese Gleichung besteht, wird offenbar

$$= 1 + 3 + 6 + 10 + \dots + \frac{n(n+1)}{2} + \frac{(n+1)(n+2)}{2} = \frac{1}{6}(n+1)(n+2)(n+3).$$

Da man die ganze Gleichung durch irgend einen der Coefficienten dividiren kann, so ist einer willkürlich, daher wird die Anzahl der zur vollständigen Bestimmtheit der Gleichung erforderlichen Coefficienten um Eins kleiner als die Anzahl der Glieder d. h.  $= \frac{1}{6}(n+1)(n+2)(n+3) - 1 = \frac{1}{6}n(n^2 + 6n + 11)$ . Nehmen wir daher ebenso viele, d. h.  $\frac{1}{6}n(n^2 + 6n + 11)$  Punkte im Raum an und setzen ihre Coordinaten für  $x, y, z$  in die vorige Gleichung, so erhalten wir ebenso viele Gleichungen, welche linear sind in Bezug auf die Coefficienten  $\alpha, \beta, \gamma, \dots$ . Wenn sich also nicht zwei identische unter ihnen finden, so werden alle Coefficienten gefunden werden können; d. h. mit andern Worten: im Allgemeinen ist eine Fläche des nten Grades durch  $\frac{1}{6}n(n^2 + 6n + 11)$  Punkte vollständig bestimmt.

Wenn man die Durchschnittspunkte einer geraden Linie mit der Fläche des nten Grades untersucht, so sei die Gleichung der Geraden

$$x = pz + q$$

$$y = rz + s$$

und die der Fläche die vorige  $F = 0$ . Wenn man aus diesen drei Gleichungen, indem man sie natürlich für die Durchschnittspunkte als coexistirend betrachtet, die Werthe von  $x, y, z$  berechnet, so hat man die Coordinaten des oder der Durchschnittspunkte. Setzt man aber die Werthe von  $x$  und  $y$  aus den Gleichungen der Geraden  $F = 0$  ein, so erhält man offenbar eine Gleichung vom nten Grade in Bezug auf  $z$ , die also höchstens  $n$  verschiedene Werthe für  $z$ , und vermöge der Ausdrücke  $x = pz + q$

und  $y = rz + s$  ebenso viele entsprechende Werthe für  $x$  und  $y$  gibt; d. h. eine gerade Linie kann eine Fläche des nten Grades höchstens in  $n$  Punkten schneiden.

Wenn man die Fläche durch eine Ebene schneidet, so wird die Durchschnittscurve, da sie ganz in der Oberfläche liegt, von einer geraden Linie auch nur höchstens in  $n$  Punkten geschnitten werden, mithin kann die Durchschnittscurve einer Fläche nten Grades mit einer Ebene von keinem höhern Grade sein als vom nten.

Flächen, die unter besondern Bedingungen entstehen.

§. 16. Die cylindrischen, conischen und Rotationsflächen sind in dem Artikel Oberfläche genauer behandelt; hier mögen noch einige Bemerkungen über die einhüllenden Flächen folgen.

Wenn  $U = 0$  die Gleichung einer Fläche zwischen den drei Coordinaten  $x, y, z$  und einem Parameter oder einer Constanten  $p$  ist, so wird sie für einen bestimmten Werth dieses  $p$  eine ganz bestimmte und specielle Oberfläche bedeuten. Wenn man aber diesem Parameter  $p$  allmählig andere und andere Werthe beilegt, so wird man eine Reihenfolge von Oberflächen erhalten, die zwar alle dieselbe Natur, aber doch verschiedene Dimensionen haben. Diese einzelnen Oberflächen unterscheiden sich also nur durch die verschiedenen Werthe des  $p$ . Gibt man diesen aber nach und nach unendlich wenig von einander verschiedene Werthe, so erhält man dadurch eine Reihenfolge von

Flächen, von denen sich je zwei auf einander folgende in einer gewissen Curve schneiden. Diese Durchschnittscurven bilden in ihrer Aufeinanderfolge oder in ihrer Bewegung eine neue Oberfläche, die man die einhüllende Fläche nennt, während die ursprüngliche Fläche, welche durch das kontinuierliche Andern der Constanten  $p$ , immer eine andere und andere wird, die eingehüllte Fläche genannt wird.

Ändert man nun in der Gleichung  $U = 0$  die Constante  $p$  um irgend eine kleine Quantität, oder wenn man nach der Theorie von Leibniz verfahren will, um das Unendlich-Kleine  $dp$ , so erhält man die Gleichung der nächsten eingehüllten Oberfläche, die ihrer Gestalt und Lage nach von der ersten nur unendlich wenig verschieden ist. Für die Durchschnittscurve beider aufeinanderfolgenden Oberflächen müssen dieselben Werthe der Coordinaten  $x, y, z$  eines Punktes gelten, welche sich nicht ändern, wenn man  $p$  in  $p + dp$  übergehen läßt, d. h. es müssen die Gleichungen:

$$\left(\frac{dU}{dx}\right) \cdot dx + \left(\frac{dU}{dy}\right) dy = 0$$

und

$$\left(\frac{dU}{dx}\right) dx + \left(\frac{dU}{dy}\right) dy + \left(\frac{dU}{dp}\right) dp = 0,$$

wo die in Parenthese eingeschlossenen Differentialcoefficienten die partiellen bedeuten sollen, zu gleicher Zeit existiren, woraus sich unmittelbar

$$\left(\frac{dU}{dp}\right) = 0$$

ergibt. Stellt man diese Gleichung aber mit der Gleichung der eingehüllten Fläche

$$U = 0$$

zusammen, so erhält man durch Eliminirung des  $p$  aus beiden die Gleichung der einhüllenden Fläche, während die beiden Gleichungen

$$U = 0$$

$$\left(\frac{dU}{dp}\right) = 0$$

zusammengenommen, die Gleichung der Durchschnittslinie zweier auf einander folgenden Flächen, d. h. die Gleichung der sogenannten Charakteristik, ist.

Wenn man in diesen beiden Gleichungen dem  $p$  einen bestimmten Werth gibt, so erhält man die Lage der Charakteristik im Raum für einen bestimmten Fall, läßt man aber das  $p$  in das nächstfolgende  $p + dp$  übergehen, so werden die beiden Gleichungen

$$U + \left(\frac{dU}{dp}\right) \cdot dp = 0$$

$$\left(\frac{dU}{dp}\right) + \left(\frac{d^2U}{dp^2}\right) \cdot dp = 0$$

für die nächst folgende Charakteristik gelten. Und alle vier Gleichungen, die sich offenbar auf folgende drei zurückführen lassen,

$$U = 0$$

$$\left(\frac{dU}{dp}\right) = 0$$

$$\left(\frac{d^2U}{dp^2}\right) = 0$$

werden den Durchschnittspunkt dieser beiden Charakteristiken geben. Eliminirt man aber aus diesen drei Gleichungen das  $p$ , so erhält man zwei Gleichungen zwischen  $x, y, z$ , welche die Curve bedeuten, die alle Durchschnittspunkte je zweier aufeinanderfolgenden Charakteristiken enthält. Diese Curve heißt die Wendungscurve (arc de rebroussement).

Um ein Beispiel hiervon zu geben, so bewege sich der Mittelpunkt einer Kugel auf der Peripherie eines Kreises, der in der  $xy$ -Ebene liegt, und dessen Mittelpunkt zugleich der Anfangspunkt der Coordinaten sein mag. Der Radius des Kreises sei  $= r$ , der Radius der Kugel  $= R$ . Dann wird der Raum, welchen die Kugel durchläuft, die einhüllende Fläche aller dieser Kugeln sein. Wenn bei einer gewissen Lage der Kugel ihr Mittelpunkt in einem solchen Punkte der Kreisperipherie liegt, dessen Abscisse  $= p$ , also dessen Ordinate  $= \sqrt{r^2 - p^2}$  ist, so wird die Gleichung der Kugel in dieser Lage

$$(x - p)^2 + (y - \sqrt{r^2 - p^2})^2 + z^2 = R^2$$

sein, also die Gleichung der zu dieser Stellung gehörigen Charakteristik

$$\left. \begin{aligned} (x - p)^2 + (y - \sqrt{r^2 - p^2})^2 + z^2 &= R^2 \\ x \sqrt{r^2 - p^2} - py &= 0 \end{aligned} \right\}$$

Eliminirt man hieraus das  $p$ , so erhält man als Gleichung der einhüllenden Fläche:

$$\sqrt{x^2 + y^2} = r + \sqrt{R^2 - z^2}.$$

Nimmt man aber zu den beiden vorigen Gleichungen noch das Differential der zweiten in Bezug auf  $p$  hinzu und eliminirt man das  $p$  aus den drei Gleichungen:

$$(x - p)^2 + (y - \sqrt{r^2 - p^2})^2 + z^2 = R^2$$

$$x \sqrt{r^2 - p^2} - py = 0$$

$$\frac{xp}{\sqrt{r^2 - p^2}} + y = 0,$$

so erhält man als Gleichung der Wendungscurve:

$$\left[ \begin{aligned} \sqrt{x^2 + y^2} &= r + \sqrt{R^2 - z^2} \\ x^2 - y^2 &= 0 \end{aligned} \right]$$

§. 17. Die Gleichung einer Fläche, welche durch die Bewegung einer Geraden überhaupt entsteht, kann man in doppelter Gestalt geben, entweder als Differentialgleichung, oder als endliche Gleichung.

Die Bewegung einer Geraden im Raum wird offenbar bestimmt sein, wenn die Bedingung erfüllt ist, daß sie beständig durch drei gegebene Curven doppelter Krümmung geht. Denken wir uns in den drei Punkten, in denen die Gerade bei einer gewissen Lage die drei Curven trifft, die Tangenten dieser Curven gezogen, und legen wir

dann durch die erzeugende Gerade und durch jede dieser drei Tangenten eine Ebene, so erhalten wir drei Ebenen, von denen jede eine tangierende Ebene der gesuchten Fläche ist. Hieraus ergibt sich diese Eigenschaft der gesuchten Fläche, daß ein Punkt in ihr sich zuerst in der ersten der tangirenden Ebenen, dann in der zweiten und endlich in der dritten bewegen kann, ohne aufzuhören in gerader Linie zu bleiben, d. h. der Punkt kann sich drei Mal hintereinander bewegen, ohne daß die drei Incremente  $dx$ ,  $dy$ ,  $dz$  ihre Werthe ändern. Differentiirt man also die allgemeine Gleichung der Fläche

$$dz = \left(\frac{dz}{dx}\right) \cdot dx + \left(\frac{dz}{dy}\right) dy,$$

wo die eingeklammerten Differentialcoefficienten die partiellen bedeuten sollen, zweimal hinter einander, indem man die Differentiale  $dx$ ,  $dy$ ,  $dz$  als constant betrachtet, so erhält man nach einmaliger Differentiation

$$0 = \left[\left(\frac{d^2z}{dx^2}\right) \cdot dx + \left(\frac{d^2z}{dx \cdot dy}\right) dy\right] dx + \left[\left(\frac{d^2z}{dx \cdot dy}\right) dx + \left(\frac{d^2z}{dy^2}\right) \cdot dy\right] dy,$$

oder indem man den Quotienten  $\frac{dy}{dx} = \omega$  setzt

$$0 = \left(\frac{d^2z}{dx^2}\right) + 2\left(\frac{d^2z}{dx \cdot dy}\right) \omega + \left(\frac{d^2z}{dy^2}\right) \omega^2,$$

woraus man nach nochmaliger Differentiation, wobei  $\omega$  als constant zu betrachten ist, erhält

$$0 = \left(\frac{d^3z}{dx^3}\right) + 3\left(\frac{d^3z}{dx^2 \cdot dy}\right) \omega + 3\left(\frac{d^3z}{dx \cdot dy^2}\right) \omega^2 + \left(\frac{d^3z}{dy^3}\right) \omega^3.$$

Eliminirt man aus diesen beiden Gleichungen das  $\omega = \frac{dy}{dx}$ , welches die Richtung angibt, in der sich der Punkt auf der Oberfläche bewegen muß, um sich drei Mal nach einander in gerader Linie bewegen zu können, so erhält man die allgemeine Differentialgleichung der Fläche, die durch die Bewegung einer geraden Linie entsteht.

Um auch die Gleichung in endlicher Gestalt zu erhalten, sei

$$\begin{aligned} x &= az + \alpha \\ y &= bz + \beta \end{aligned}$$

die Gleichung der erzeugenden Geraden. Bewegt sich ein Punkt auf der Fläche, ohne diese erzeugende Gerade zu verlassen, so werden  $a$ ,  $b$ ,  $\alpha$ ,  $\beta$  dieselben Werthe behalten, geht er aber von einer Lage der erzeugenden zu einer andern Lage über, so werden auch diese vier Größen sich verändern. Da also alle vier  $a$ ,  $b$ ,  $\alpha$ ,  $\beta$  zu gleicher Zeit constant und zu gleicher Zeit variabel sind, so müssen drei von ihnen Functionen der vierten sein, oder wir haben

$$\begin{aligned} x &= az + f(a) \\ y &= bz + \varphi(a) + \psi(a) \end{aligned}$$

Eliminirt man hieraus  $a$ , so hat man die gesuchte endliche Gleichung der Fläche. Damit man aber dieses  $a$  eliminiren könne, muß man die Natur der Functionen  $f$ ,  $\varphi$ ,  $\psi$  kennen, und diese erhält man dadurch, daß man aus diesen beiden eben genannten Gleichungen und aus den sechs Gleichungen der drei Curven doppelter Krümmung die Größen  $x$ ,  $y$ ,  $z$  eliminirt, wodurch sich drei Gleichungen  $a$ ,  $f(a)$ ,  $\varphi(a)$ ,  $\psi(a)$  ergeben, aus denen man die drei Größen  $f(a)$ ,  $\varphi(a)$ ,  $\psi(a)$  durch  $a$  ausdrücken kann.

§. 18. Developpable Flächen nennt man solche, welche durch die Bewegung einer geraden Linie entstehen, deren je zwei nächste Lagen immer in einer Ebene enthalten sind. Dadurch muß die ganze Fläche aus solchen Flächenelementen bestehen, daß, wenn man das erste Element um seine gerade Durchschnittslinie mit dem zweiten Elemente dreht, bis es in die Ebene dieses zweiten Elements fällt, dann diese beiden Elemente zusammen genommen dreht, bis sie in die Ebene des dritten kommen u. s. w., daß dann eine einzige Ebene entsteht, in welcher die ganze Oberfläche ohne Bruch oder Verdoppelung ausgebreitet ist.

Wenn man eine Ebene so bewegt, daß sie durch alle auf einander folgende Punkte einer gegebenen Curve auf dieser Curve senkrecht steht, so werden die Durchschnittslinien je zweier nächsten Lagen dieser normalen Ebene die Fläche bilden. Es seien daher

$$x = f(z)$$

$$y = F(z)$$

die Gleichungen der Curve und

$$z = Ax + By + C$$

die Gleichung einer Ebene. Soll nun diese in einem Punkte  $z = a$ ,  $x = f(a)$ ,  $y = F(a)$  der Curve senkrecht stehen, so werden die Coefficienten  $A$ ,  $B$ ,  $C$  vollkommen durch  $a$  bestimmt sein, sie werden also Functionen von  $a$  sein, sodaß man setzen darf:

$$z = x - \varphi(a) + y \cdot \psi(a) + a$$

welches die endliche Gleichung der developpablen Flächen ist. Differentiirt man sie aber partiell in Bezug auf  $z$ ,  $x$  und auf  $z$ ,  $y$ , so wird

$$\left(\frac{dz}{dx}\right) = \varphi(a)$$

$$\left(\frac{dz}{dy}\right) = \psi(a),$$

woraus folgt:

$$\left(\frac{dz}{dx}\right) = F\left[\left(\frac{dz}{dy}\right)\right],$$

und wenn man dieses wieder partiell differentiirt:

$$\left(\frac{d^2z}{dx^2}\right) = F'\left[\left(\frac{dz}{dy}\right)\right] \cdot \frac{d^2z}{dx \cdot dy}$$

$$\left(\frac{d^2z}{dx \cdot dy}\right) = F'\left[\left(\frac{dz}{dy}\right)\right] \cdot \left(\frac{d^2z}{dy^2}\right),$$

oder durch Eliminirung des  $F' \left[ \left( \frac{dz}{dy} \right) \right]$ , welches die erste abgeleitete Function von  $F$  bedeutet:

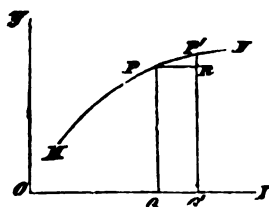
$$\left( \frac{d^2 z}{dx^2} \right) \cdot \left( \frac{d^2 z}{dy^2} \right) = \left( \frac{d^2 z}{dx \cdot dy} \right)^2.$$

Flächeninhalts-Bestimmung.

§. 19. Jede Flächeninhalts-Bestimmung ist eine relative, d. h. man vergleicht jede Fläche ihrem Inhalte nach, mit einer andern als Norm und als Einheit angenommenen Fläche. Zu dieser Maßeinheit für die Fläche hat man das Quadrat angenommen und erhält nun zunächst die Ausmessung der ebenen Figuren vermittle des elementar-geometrischen Satzes, daß sich Parallelogramme, ihrem Inhalte nach, zu einander verhalten wie die Producte aus Grundlinie und Höhe; welcher Satz sich aber auch noch anders aussprechen läßt, wenn man die Seite des Quadrats zur Maßeinheit für die Länge annimmt und hiermit Grundlinie und Höhe mißt. Dann nämlich lautet der Satz so: Der Flächeninhalt eines Parallelogramms ist gleich dem Producte aus Grundlinie und Höhe und der eines Dreiecks, als Hälfte eines Parallelogramms, gleich dem halben Producte aus Grundlinie und Höhe. Da man nun alle ebenen Figuren aus Dreiecken zusammenge setzt sich denken kann, so liegt in dem so eben genannten Satze die Bestimmung des Flächeninhalts sämtlicher ebenen Figuren.

Die allgemeinsten Formeln für die Bestimmung des Flächeninhalts von Figuren mögen hier noch ganz in der Kürze ihren Platz finden, während genauere Untersuchung in dem Artikel Quadratur nachzusehen ist.

Wenn die auf rechtwinkelige Coordinaten bezogene Gleichung einer ebenen Curve MN als  $y = f(x)$  gegeben



ist, so seien PQ und P'Q' zwei unendlich nahe Ordinaten, die zu den Abscissen  $x$  und  $x + dx$  gehören, dann wird das Element der Fläche PQP'Q'

$$= y \cdot dx + \frac{1}{2} \cdot dx \cdot dy,$$

wo aber das zweite Glied als ein unendlich Kleines der zweiten Ordnung neben dem ersten wegzulassen ist. Also wird die Fläche selbst

$$= \int y \cdot dx$$

natürlich zwischen den gehörigen Grenzen genommen.

Denkt man sich dieses ganze System um die  $x$ -Axe gedreht, so entsteht eine Rotationsoberfläche, deren Element die krumme Oberfläche des abgestumpften Kegels ist, dessen beide Endflächen Kreise mit den Radien PQ und

P'Q' sind und dessen Seitenlinie der Bogen PP', also das Element der Fläche

$$= 2\pi y \sqrt{1 + \left( \frac{dy}{dx} \right)^2} \cdot dx,$$

mithin die Fläche selbst:

$$= \int 2\pi y \sqrt{1 + \left( \frac{dy}{dx} \right)^2} \cdot dx.$$

Bei einer Oberfläche im Allgemeinen, die durch die Gleichung  $z = f(x, y)$  gegeben ist, fällt das Element der Fläche mit der Tangentenebene zusammen und wird

$$\iint \sqrt{1 + \left( \frac{dz}{dx} \right)^2 + \left( \frac{dz}{dy} \right)^2} \cdot dx \cdot dy$$

natürlich wieder zwischen den gehörigen Grenzen.

(Sohneck.)

FLÄCKEBO, eine Pfarrei in der schwedischen Provinz Westmanland, um 1825 mit 1228 Seelen, 3/4 Meilen von Westerås und 1/4 Meile von Sala, Kreises (Härads) Norrbo. Es liegt in der Ebene Westmanlands, enthält aber meist Wald. Verschiedenartiges Gewebe wird zum Verkauf gefertigt. Unter den Seen sind zu bemerken der Hållsjö und der Flåcksjö; am letzteren der 1816 neugebaute schöne Edelhof Arholm; diesem Hofe gegenüber auf dem Stenhusholm im Flåcksjö lag einst das jetzt versfallene Schloß Arholm, auf dessen alter Grundmauer 1814 ein steinernes Pavillon im gothischen Style aufgeführt ward; auch ward die ganze Insel zu einem schönen Park umgewandelt. Arholm ist jetzt im Besitz der gräflichen Familie Posse.

(v. Schubert.)

FLÄMISCHE HUFEN, FLÄMISCH LAND, FLÄMISCH RECHT, genau mit einander zusammenhängend, gehören theils der Cultur-, theils der Rechtsgeschichte an. Flämisch bedeutet in engerer Bedeutung soviel als flandrisch. So z. B. heißt es im Glossar. vetus Latino-Tent.: „*Flammingus* gi a vlemmig nomen gentile *Flandres* Idem *Flandrensis*.“ Grünwed in dem Leben des Kaisers Friedrich III. S. 22 fg. sagt: „gegen den *Flammingen*“<sup>1)</sup> allein hat er grosse Grausamkeit des Kriegs geführt und gebraucht, wann als die von Brugg seinen Sohn König Maximilian gefangen hielten, zohe er in eigener Person in das Niederlandt, verhoeret und verprennt das Landt zue *Flandern* allenthalben etc.“ Markgraf Dietrich von Meissen und der Ostmark sagt in dem Freibriefe vom J. 1200<sup>2)</sup>, welche er der Kirche zu Dobriluch gibt: „trans ripam vero ejusdem fluminis *Primiensis octo mansos Flandrenses* ipsis terminis adjecimus et inde per descensum ejusdem amnis quousque

1) Beugung von Flammig, im Umlaut Flaemmig. Sowie z. B. bei Wolfram von Eschenbach in Wilhelm dem Palgen heißt:

Den Burgonoys, den Britten,  
Den Flaeming, den Engeloys;  
Den Braht unn den Franzoys  
Nam wunder, waz er wolde tun.

2) Bei Ludewig, Reliquiae Manuscriptorum. T. I. p. 15. 16.

ingrediat *trocken Elster*, siccum Alestram<sup>3)</sup> etc.“ Hierfür heißt es in der deutschen Übersetzung dieser Urkunde: „Ouch habn wir denselbin grenitzin uf yene syte der Premnitz zu gigebn *achte flämische hufen* und dar von dem selbin wazzire nederwert, als lange daz sellit yn di *trocken Elster* etc.“ So wie aber Fläminger eine weite Bedeutung hatte, so daß es zugleich die Holländer mit begriff<sup>4)</sup>, so hatte auch Holländer eine weite Bedeutung, in welcher es zugleich die Fläminger mit umfaßte. Daher wird für flämische Hufen, flämisch Recht auch holländische Hufen und holländisch oder Holländer Recht gebraucht. So sagt Erzbischof Siegfried von Mainz in einer Urkunde vom J. 1208<sup>5)</sup>: „qualiter nobilis vir Burchardus Comes de Mansfeld octo mansos, qui *Hollandenses mansi* juxta vulgarem consuetudinem appellantur etc.“ Adolf, Herzog von Schleswig und Graf von Holstein, sagt in der zwei im Kirchspiele Urbin gelegenen Gehöfte betreffenden Urkunde vom J. 1438<sup>6)</sup>: „Dat se moegen hebben Holstensch Recht, unde nicht mehr dorven sochen *Hollensch Recht* etc.“ Es hatten sich nämlich im 13. Jahrh. auch in Holstein Ansiedler aus den Niederlanden niedergelassen; denn es heißt in dem Vergleiche zwischen dem Bischofe Johann von Lübeck und der Grafen von Holstein vom J. 1256: „Item qaamlibet exactionem generalem, quae *Grevenscat* dicitur, omnibus Episcopi colonis, secundum privilegium ecclesiae, in perpetuum relaxamus, sed de quibusdam, ad quos spectat *Hollanderscat*, de consensu Capituli recipimus annuatim.“ Diesen Zins, welcher Holländer Grafenschaft<sup>7)</sup> hieß, überließ Graf Gerhard von Holstein dem Bischofe Burchard von Lübeck im J. 1288 tauschweise. Im J. 1106 schlossen Bischof Friedrich von Bremen und Menschen von jenseit des Rheins, welche Holländer<sup>8)</sup> genannt wurden, folgenden Vertrag. Er überließ ihnen in seinem Bisthume ein unbebautes, sumpfiges Land<sup>9)</sup> zu bebauen unter folgen-

den Bedingungen. Von jeder Hufe des überlassenen Landes mußten sie ihm jährlich einen Denar<sup>10)</sup> zahlen. Die Hufe war 720 Reichsruthen lang und 30 breit<sup>11)</sup>. Auch versprachen sie, den Zehnten zu zahlen, nämlich so, daß sie von den Feldfrüchten die zehnte Garbe und das zehnte von den Lämmern, ebenso von den Ziegen, von den Schweinen das zehnte Ferkel, von den Gänsen die zehnte und das zehnte Maß von dem Honig und dem Leine geben wollten. Ein Fohlen sollten sie bis Martini mit nur einem Denar, ein Kalb mit einem Dbo-lus<sup>12)</sup> loskaufen. Sie verhiessen, daß sie nach der Synodaljustiz und der Institution der utrechter Kirche dem Bischofe von Bremen in Allem gehorchen wollten. Im Betreff der Gerichte und Dinge (placita) des weltlichen Gesezes sollten, damit sie kein Präjudiz von Auswärtigen erlitten, sie selbst alle sächlichen<sup>13)</sup> Streitigkeiten unter sich entscheiden. Von je hundert Hufen versprachen sie jährlich zwei Mark zu geben<sup>14)</sup>. Was der Ältesten und

paludosamque, nostris indigenis superfluum eis ad excolendam concederemus.“

10) d. h. Pfennig. Was in der Urkunde des Bischofs Friedrich vom J. 1106 und in der des Erzbischofs Hartwig vom J. 1149 denarius genannt wird, wird in der Urkunde des Herzogs Heinrich von Baiern und Sachsen durch nummus, d. h. auch Pfennig, bezeichnet; denn Pfennig hatte zugleich die allgemeine Bedeutung von Münze und die specielle von Pfennig, jedoch von einem höhern Werthe als unser Pfennig. Zur Vergleichung des Inhaltes der Urkunden des Bischofs Friedrich und des Erzbischofs Hartwig ist die Urkunde des Herzogs Heinrich (bei Voigt, Mon. ined. rer. Brem. p. 23) auch in anderer Beziehung wichtig, und wir bemerken aus ihr: „Qualiter,“ sagt der Herzog Heinrich, „Fridericus de Machtenstede tam a Domino Balduino Bremensi Archiepiscopo quam a nobis sua devotione obtinuit, ut paludem inter Brincken et Machtenstede et Huchtingen, quae hactenus omnino deserta fuit, — — — (velimus) vendere quibuslibet emtoribus, sibi et suis heredibus jure *Hollandrico* possidendam etc. Ut autem praedictis emtoribus nulla possit inferri violentia, justiciam eorum distincte jussimus subnotari. Scilicet ut dent undecimum manipulum pro decima, pro poledro nummum, pro vitulo obolum, decimum examen apum, decimum agnum, decimum porcellum, decimum anserem. Summa compositio ipsorum ante secularem judicem non faciet nisi quatuor solidos nummorum. Pro banno judicis dabuntur octo nummi. Si quis non ad praetorium tempestive venerit vel sine licentia recesserit, dabit octo nummos etc. Juramentum ante judicem secularem facient sine calumnia verborum, quae teutonice dicitur *Vare*. Si quis eorum capitalem incurret culpam, secundum leges terrae judicabitur. Ter tantummodo in anno ad praetoria convenient.“ Das Dipl. Ottonis Ducis Brunsv. et Luneb. an. 1206 incolis Terrae Novae datum (ap. Pufendorf, Append. ad Observatt. Jur. T. II. n. I. p. 7) führt auch die flämischen Rechte auf, und es heißt darin unter Anderem: „Quicumque quocumque casu deliquerit, si fortuna ducente effugerit, res illius iudex minime usurpabit.“ Cf. Haltius, Glossar. Germ. T. I. col. 461—463. 11) Mansi vero mentione ne discordia in posterum in populo haberetur, quae mansio in longitudine septingentas et viginti, in latitudine vero XXX habet regales virgas, cum rivulis terram interfuentibus, quos simili modo concedemus, hic inscribi necessarium duximus.“ Eine solche flämische Hufe betrug also 45 bremische Morgen. Vergl. Lappenberg, Grundriß zu einer Geschichte des Herzogthums Bremen, bei Pratz, Die Herzogthümer Bremen und Verden. II. Samml. S. 267. 12) Einen halben Pfennig. 13) omnes rerum dissensiones. 14) Wie der Zusammenhang lehrt, ober wenigstens aus demselben zu schließen, sollten die zwei Mark von je hundert

3) Bei Ludewig p. 17. 18. 4) Dethalb sagt Becanus, Gallica. Lib. II. p. 36: „Itali, Hispani et Franci Brabantos, Hollandos caeterosque Belgas *Flemingos* nominare consueverunt, propterea quod ii ob mercatum, qui avorum memoria Brugis fuit celeberrimus, sint notissimi.“ 5) Bei Leuchfeld, Antiquit. Walckenried. p. 403. 6) Bei de Westphalen, Monum. Ined. Rer. Germ. T. IV. p. 188. 7) Graf Gerhard von Holstein sagt in der Urkunde von 1288: „de censu nostro debito et consueto, qui *Hollender Grevenscat* dicitur, quem singulis annis de villis infra scriptis recepimus — — — de quolibet manso viginti septem denarios ipsi Domino Episcopo et suis successoribus etc. resignavimus.“ f. de Westphalen T. IV. p. 100; f. auch bei demselben T. II. p. 142 die Urkunde vom J. 1340, welche die Art und Weise, ein Gut nach Holländer oder flämischem Recht zu übertragen, erläutert. Im Betreff desselben ist auch folgende Eingelschrift zu bemerken: Eesser, Gebanten von dem flämingschen Rechte. (Nordhausen 1751.) 8) Friderici Episcopi de Hollandis Privilegium (Privilegia Archiepiscopae Hammaburgensis No. 35 ap. Lindenbrog, Scriptt. Septent. ex edit. Fabricii p. 148) sagt: „Pactionem quandam, quam quidam cis Rhenum commanentes, qui dicuntur Hollandi, nobiscum pepigerunt, omnibus notam volumus haberi. 9) Praefati igitur viri Majestatem nostram convenerunt obnixè rogantes, quatenus terram in Episcopatu nostro sitam, hactenus incultam



Berichte über Sächliches betreffend sie nicht selbst unter sich entscheiden könnten, sollten sie zu des Bischofs Gehör bringen, ihn mit sich zur Entscheidung der Sache nehmen, und ihn, so lange er daselbst weilte, aus ihren Mitteln versorgen. Der Bischof gestattete ihnen, in dem ihnen überlassenen Lande, wo es ihnen passend schien, Kirchen zu erbauen, und reichte zum Gebrauche des Priesters, der daselbst Gotte dienen würde, den Zehnten der Zehnten seiner Parochialkirchen. Nichtsdestoweniger machten sich die Parochianer anheischig, daß sie eine jede ihrer Kirchen mit einer Hufe Landes zum Gebrauche des Priesters begaben wollten. Der Priester hieß Heinrich, welcher den Bischof zur Abschließung dieses Vertrages bewogen, und welchem dieser jene Kirchen auf Lebenszeit bewilligt hatte. Die Laien Helkin, Arnold, Hiko, Hardolt, Kekerie waren es, welche den Vertrag eingingen, und denen und deren Erben<sup>17)</sup> nach ihnen der Bischof unter jenen Bedingungen das Land gab. Der Erzbischof Hartwig verkaufte im J. 1149 den zwischen Dübene Berne, und Horsebe gelegenen Moor an Johann und Simon, daß sie es nach dem Rechte, welches die Holländer bei Stade hatten, besäßen und bebauen sollten<sup>18)</sup>. Da ein Theil des Moores dem Propste

Hufen dafür gegeben werden, daß sie selbst die Gerichtsbarkeit unter sich ausüben durften, und also der Bischof und seine Richter keinen Theil der Gerichtskosten davon erhalten; denn sogleich nachher heißt es in Beziehung auf den Fall, wenn der Bischof zur Entscheidung der Sache gezogen wurde: „Majorum placita sive iudicia rerum si ipsi inter se definire nequeant, ad Episcopi audentiam referant, eoque secum ad causam definiendam ducentes, ibi quam diu morarentur, de suo ipsimet procurarent: eo tenore, ut de placitati quacumque partes haberent, tertium vero Episcopo praerent.“

15) Von dieser Erbtlichkeit rührt der bremisch-niederdeutsche Ausdruck Flämsk Arve (flämische Erbe), welches soviel bedeutet, als Flämsk Land (flämische Land), d. h. Flämingern unter gewissen Bedingungen zur Bebauung erblich überlassenes Land (vergl. Tyling, Versuch eines bremisch-niederdeutschen Wörterbuchs. I. Th. S. 407). Über die Erbtlichkeit flämischer Ländereien ist auch Folgendes zu bemerken, was das culmer Privilegium enthält: Porro eis civibus nostris vendidimus bona sua, quae a domo nostra habere noscuntur, ad haereditatem Flamingicam ipsi et eorum haereditibus utrinque secus ea cum omnibus proventus in perpetuum libere possidendum“ (f. Anthaeus). Doch war die Freiheit dieses Besitzes beschränkt, wenn nämlich der flämische Erbgang allgemein war. So heißt nämlich die Wiederverheirathung eines verwitweten Besitzers oder einer verwitweten Besitzerin eines flämischen Grundeigentums, welche erfordert wird, wenn nicht der dritte Theil des Gutes nach des Inhabers oder der Inhaberin Liebe an die Grumberrschaft fallen soll. 16) In Hartwici Archiepiscopi de Palude sita infra Oldene et Berne et Horsebe (Privil. Eccles. Hamburg. No. XLVIII. l. i. p. 157; ap. Vogt, Monum. inod. rer. Brem. P. I. p. 10) sagt der Erzbischof: „paludem quandam partim praeposito et fratribus majoris Ecclesiae Bremensis, partim vero mihi ac ministerialibus admodum paucis pertinentem, duobus viris, Johanni videlicet et Simoni, vendendam et ercolendam fratrum omnium atque eorum, qui participes erant, ministerialium deliberato assensu tradidi et justitiam quam affectabant, solliciti qualem Hollandensis populus circa Stadum habere consuevit.“ Es werden nun weiter die Grenzen des unbebauten Landes, welches Johann und Simon nach Holländer Recht erhielten, angegeben. Es ist das Land zwischen Wesabe im ostfriesischen und Berne im fribinger Land. Die Weser hatte nämlich damals nicht ihren jetzigen Gang, sondern ging bis ins 16. Jahrh. durch das butjadinger Land, in vielen kleinen Armen zertheilt, bis sie durch

und den Brüdern der Domkirche zu Bremen gehörte, und die Bebauer den Wald zum Behufe des Ackerbaues ausreuten mußten, so erhielten theils der Propst, theils die Brüder, oder mit andern Worten das Domcapitel zum Erfage für das ihnen nun entgehende Brennholz die Zehnten dieser Neuländereien. Der Fruchtzehnte sollte jedoch in der ersten Garbe bestehen<sup>19)</sup>. Von dem Ubrigen aber mußten sie den rechten Zehnten geben, und von den Hoblen einen Denar (Pfennig), von den Rälbern einen Obolus (halben Pfennig), und von jeder Hufe jedes Jahr einen Denar. Dreimal im Jahre sollten sie Plachta (Dinge) halten, und diejenigen, welche angeklagt auf ihnen nicht Genugthuung geleistet, auf andere Dinge nachmals gerufen Rede stehen. Den District gab der Erzbischof dem Käufer Johann zu Lehen, jedoch auf die Weise, daß er ihn mit seinem natürlichen Rechte einem Nachfolger hinterlassen durfte. Die Niederlassungen der Flämingen im Bremischen und Holsteinischen erklären sich am Natürlichsten, weil sie mit diesen Ländern durch die Schifffahrt in leichtem Verkehr standen. Da die Deiche oder Dämme, welche ihre Fluren vor den Überschwemmungen durch das Weltmeer schützten, ein Raub von Sturmfluthen wurden, und die Bebauer der theils ganz vernichteten, theils zu Grunde gerichteten Felder und Wiesen in Dürftigkeit geriethen, mußten ihrer Viele auswandern, konnten aber nicht alle in der Nähe der Seelüste, wie im Bremischen und Holsteinischen, ihr Unterkommen finden, sondern mußten tiefer in das Land hineinwandern. Daher finden wir schon im J. 1140 bei dem Kloster Pforta die Grenzen oder die Mark (Dorfmark) der Holländer erwähnt<sup>20)</sup>, welche also aller Wahrscheinlichkeit nach die Anfänge der Dorfflur und des Dorfes Flämmingen (Alt-Flämmingen bei Schul-Pforta) sind. Ebenso wird in der Urkunde des Bischofs Wichmann von Raumburg vom J. 1153, welche von den Besitzungen des Klosters Pforta handelt, gesagt: bis an die Gräben und Aufwürfe, welche an den Neuländern der Holländer sind<sup>21)</sup>; und er sagt, er habe zu den Besitzungen des Klosters hinzugefügt: eine flämische Hufe in Fribune (Friburg)<sup>22)</sup>. Für die Geschichte der Ansiedelung der Flämminger in Deutschland ist äußerst wichtig das, was

die Deiche in ihren gegenwärtigen Lauf eingeschränkt ward. Vergl. Tappenberg S. 257.

17) De decima vero frugum hoc ex gratia concedimus, ut undecimum arvum, quom Hollandenses lingua sua Flammen vocant, persolvant. 18) In der Urkunde vom J. 1140, in welcher der Bischof Udo von Raumburg von der Verlegung des schlesischen Klosters nach Pforta, damals Flämmes-Pforta, wie das Kloster genannt ward, und den Besitzungen desselben handelt, heißt es: usque ad terminos Hollandensium, f. die Urkunde bei Perneck, Chronicon Portense p. 25. Vergl. Journal von Sachsen. 3. Heft. S. 218. Schultes, Directorium Diplomatum p. 15. 16, und dazu Ferd. Bachter, Thür. Gesch. S. 100. 161. 19) usque ad aggeres, quae sunt secus; f. die Urkunde des Bischofs Wichmann S. 25. 20) addidi, sagt der zuletzt genannte Bischof a. a. O. S. 26, duos mancos in Heselero (Gäster im Amte Garbsberge), unum Hollandensium mansum in Fribune (ist wol Friburg, Freiburg, zu lesen), porro in Nuonburgk cum curia duos mancos. So macht der fehlerthümlich genannte Mancus oder die ohne nähere Bezeichnung genannte Hufe den Gegensatz zu dem Hollandensis mansus oder der flämischen Hufe.

Helmsch erzählt, nämlich daß zur Zeit Albrecht's des Bären, des Bendenbezwinners, welcher in die Gegenden der nördlichen Elbe Holländer, Seeländer und Flanderer an die Stelle der nach und nach fast ganz ausgerotteten Slawen verpflanzt, die Holländer auch viele Städte und Städtchen an der südlichen Elbe bis an den böhmischen Wald in Besitz bekommen<sup>21)</sup>. Von dem Volksnamen der sich niederlassenden Flämminger wurden der District Flämming (s. den Art.), der flämmingische oder flemmingische Kreis in Pommern, die Dörfer Flämmingen, oder Flämmingen und Flemmingen<sup>22)</sup>, und Flämischoorf<sup>23)</sup> genannt. Der Sitte, nach welcher An siedler aus Liebe zur alten Heimath von dieser die Ortsnamen für ihre neuerbauten Orte entlehnen, entsprossen die Ortsnamen Kemberg von Kammerick (Cambrail), Niemeß von Nimwegen, Lübben von Löwen und andere mehr. Daraus, daß die Städte Reize und Ottmachau

21) Helmold (Chron. Slav. Lib. I. Cap. 58 [59] ap. Leibnitz, Rer. Brunovic. Scriptt. T. II. p. 612) gibt hierüber noch folgendes Näheres an: In tempore illo (nämlich um 1162) Orientalium Slavoniam tenebat Adelbertus Marchio, cui cognomen Draco, qui etiam propitio sibi Deo amplissime fortunatus est in sumculo sortis suae. Omnem enim terram Brisanorum, Stederanorum multarumque gentium habitantium juxta Havelam et Albiam, misit sub jugum, et infrenavit rebelles eorum. Ad ultimum, deficientibus sensim Slavis, misit Trajectum et ad hoc Rheno contigua, insuper ad eos, qui habitant juxta Oceanum, et petebantur vin maris, videlicet Hollandos, Selandos, Flandros, et adduxit ex eis populum magnum nimis, et habitare eos fecit in urbibus et oppidis Slavorum. Et confortatus est vehementer ad introitum advenarum Episcopus Brandenburgensis, eo quod multiplicarentur. Ecclesiae, et decimarum incrementum impens possessio. Sed et australe litus Albiae ipso tempore coeperunt incolere Hollandienses advenae, ab urbe Salvelde, omnem terram palustrem et campestram, terram quae dicitur Balsemerlande et Marscinerlande, civitates et oppida multa valde, usque Saltum Bojemicum possiderunt Hollandi. Wie der Zusammenhang lehrt, ist unter Salvelde nicht Salvelde, Cassel, sondern Saltwedele, Soltwedel, Saltwidel, zu verstehen. Das balsamer Weichholz ist in der Altmark, und hat seinen Namen von dem süßlichen Balsam, welches sich auf dem Fieberten sammelt und unterhalb Stendal in die Luft ergießt. Helmold führt fort: Siquidem has terras Saxones olim inhabitasse fertur, tempore scilicet Ottonum, ut videri potest in antiquis uigibus, qui congesti fuerant super ripas Albiae in terra palustri Balsemerum, sed praevaleantibus postmodum Slavis, Saxones coacti, et terra a Slavis usque ad nostra tempora possessa. Nunc vero quia Dominus Duci nostro et ceteris Principibus salutem et victoriam large contribuit, Slavi usquequoque prostrati aequae propulsi sunt, et venerunt adducti de finibus Oceani populi fortes et innumerabiles, et obtinuerunt terminos Slavorum, et aedificaverunt civitates et Ecclesias, et incrementum civitatis super omnem aestimationem. Die Flämminger kamen zu solchem Wohlstande theils durch ihre Thätigkeit, theils weil sie mehr Freiheit als die leib eigenen Benden gehabt hatten, genossen, und dadurch mehr vor Bedrückungen und Erpressungen geschützt wurden. So sagt der Abt von Ballenstädt in der Urkunde vom Jahre 1159 (bei Wetmann, Anhalt. Hist.), in welcher er: duas villulas, hactenus a Slavis possessas, Flammigis potentibus, qui Bormestere (d. h. Bauermeister) vocantur, verkauft: Item quem super incolas nullum dominari discoerimus, praeter solum Marchionem seu ejus heredem, cujus auctoritate generale placitum ter in anno fieri volumus. 22) So heißt ein Dorf im District von Geier. 23) Ober- und Unter-Flämischoorf, zwei Dörfer in Schlesien.

flämisches Recht hatten<sup>24)</sup>, läßt sich schließen, daß ihre Erbauer oder wenigstens die Begründer ihrer Verfassung Flämminger waren. Schon im J. 1159 findet man flämische Münze (Moneta Flamingorum) in den anhaltischen und brandenburgischen Urkunden. Die Gesellschaft der Flämminger besitz die aus 30 flämischen Hufen bestehenden flämminger Felder, hat einen Vorsteher, mehrere Besizer, einen Flämmingschreiber und einen über die in 18 Schawe eingetheilte Walbung der Gesellschaft die besondere Aufsicht führenden Förster. Auf gemeinschaftliche Kosten wird auch die Bearbeitung der Flämmingshufen verrichtet und die jedesmalige Nutzung nach Abzug der Aufwandskosten in gleiche Theile unter die Besizer nach ihren Anteilen vertheilt. Diese Gesellschaft der Flämminger zu Bitterfeld kommt in Urkunden vom J. 1491 vor. Im J. 1587 trug der damalige Vorsteher derselben, der Bürgermeister Hermann Barthold, ihre uralten Verträge und Ordnungen zusammen, und machte sie unter dem Titel: „Gesetzbuch einer löbl. Societät der Flämminger in Bitterfeld“ bekannt. In einer verbesserten und dem Zeitbedürfnissen angemessenen Gestalt übergab diese Sammlung der Diakonus J. C. Rackemann, welcher die bessere landwirthschaftliche Kenntniß sehr beförderte, der Gesellschaft. Ein Vertrag, welchen die Flämminger im J. 1491 mit dem ehemaligen Kloster zu Brena wegen der Viehtrift und des Wiesewachses abgeschlossen, ist in dem bitterfelder Rathsgesetzbuche S. 10 aufbewahrt. Bei einer großen Wasserverfluth den 15. Aug. 1473, bei welcher die Mulde umweit des Dorfes Pouch ausbrechend, sich ein anderes Bett bahnte, riß sie ein Stück des Flämmingsholzes von ungefähr 60 Akern los und verfrachte es so über den Fluß hinüber: Da die Lage der Walbung und der Wiesen an der Mulde oft kostbare Wasserbauten verursacht, so würden sie von einzelnen Besizern nur mit geringem Vortheile benutzt werden können. Dieses macht das lange Bestehen der Gesellschaft der Flämminger erklärlich<sup>25)</sup>. Auch das flämische Recht oder Gericht hat sich bis in die neueren und neuesten Zeiten erhalten, und mußte sich erhalten, weil sonst das Recht auf das flämische Land wäre verloren gegangen. So z. B. mußten die Käufer, welche zu Heringen, Kelbra und Giersbach flämisches Land kauften, gewisse Ceremonien beobachten. Es wurde nämlich unter Zuziehung des Schulzen und Beisitzer oder Schöppen das flämische Recht oder Gericht gehalten, die Käufer mußten um den Altar der Kirche gehen und opfern, und dem Pfarrer und Schullehrer ein Gastmahl geben. Thut dieses der Käufer am festgesetzten Tage nicht, so erhielt die Obrigkeit als Strafgeld die dritte Furche<sup>26)</sup>, d. h.

24) Stenzel f. Gaupp, Das alte magdeburgische und halle'sche Recht S. 46 und Hüllmann, Städtewesen des Mittelalters. 3. Th. S. 85. 25) Vergl. Schumann, Vollständiges Staats-, Post- und Zeitungslexikon. 1. Bd. S. 390 — 393. 26) Joh. Hoffmannus, De Aureo Arvo (göldenen Aue) Programma Scholastic. 1696; die betreffende Stelle daraus bei Olearius, Rer. Thuring. Syntagma. T. I. p. 186. Hoffmann sagt, daß einige von den Flaminibus oder Priestern des Böhmen Pächters das jus sive judicium flamineum, das flämische Recht oder Gericht, welches noch zu seiner Zeit zu Heringen, Kelbra und Giersbach gehalten wurde, ableiteten.

den dritten Theil des Landes. Da, wie Helmold rühmt, die in Deutschland angesiedelten Flämminger nicht nur sich selbst bald zu großem Wohlstande erhoben, sondern durch die Vermehrung der Feldfrüchte und der Viehzucht die Zehnten vermehrt wurden, so erhielten die Flämminger als Ansiedler eine lockende Berühmtheit; deshalb rief<sup>27)</sup> König Geysa von Ungarn Flandrer (Flandrenses), wie sie in der Urkunde des Königs Andreas II. genannt werden, in sein Reich, und sie bebauten mit Glück das Land zwischen dem Maros und der Aluta und mehren Gegenden in Ungarn<sup>28)</sup>. Sie wurden später unter dem Namen Sachsen mit begriffen<sup>29)</sup>, und machen erklärlich, warum die Sachsen genannten Deutschen in Ungarn verschiedene Mundarten haben. (Ferdinand Wackler.)

**FLÄMMING, FLEMMING**, der hohe Flämming bei Jüterbogk (Beschreibung und Culturgeschichte) wird in der Volksmundart Flämig genannt. Der Flämming überhaupt ist ein Landstrich, welcher seinen Namen von den daselbst im 12. Jahrh. unter Albrecht dem Bären angesiedelten Flämländern, oder Flämmingern, welche seine niedern Gegenden entwässerten und ihn überhaupt urbar machten, auf ähnliche Weise erhielt, wie mehre Orte Flämmingen<sup>1)</sup>, Flemmingen genannt wurden, weil sie von angesiedelten Flämländern angelegt worden. Der Landstrich Flämming hat keine politischen Grenzen, deshalb lassen sich seine Grenzen nicht genau angeben. Er wird in den obern und niedern eingetheilt. Der niedere Flämming erstreckt sich von Wittenberg bis an die Grenze von Anhalt-Zerbst, und hat einen fruchtbaren Boden, reich an Getreide und Wiesewachs. Von nur ganz mittelmäßiger Fruchtbarkeit ist dagegen der hohe Flämming, und ist deshalb, da er doch durch den Fleiß und die Einsicht seiner Bewohner gut und mit Vortheil bebaut wird, ein besonderer Gegenstand der Culturgeschichte geworden. Dieser bald eine Meile, bald 1½ — 2 Meilen breite und 4 — 5 Meilen lange Landstrich erstreckt sich von Norden nach Süden von Jüterbogk bis Schweinitz und von Nordwesten nach Südosten von der Gegend der Städtchen Seyda und Zahna bis an die Grenze der Niederlausitz, und bildet eine hohe wellenförmige Ebene, von welcher man eine meilenweite Aussicht fast überall hat, wo sie nämlich nicht durch kleine Kiefern- oder Birkenwälder beschränkt wird. Dieser Flämming ist eben sowol frei von Sumpf, als von unfruchtbaren Sandstellen. Der größtentheils aus Thon<sup>2)</sup> bestehende Boden ist mit

sowol seinem Sande gemischt, als erfordert wird, um ihn mit den Ackerwerkzeugen leicht zu bearbeiten, außer wenn der Umbruch der Brachfelder nicht zeitig geschieht, oder der Regen nicht erscheint. In diesen beiden Fällen wird die erste Furche nur mit der größten Schwierigkeit gepflügt. Da es fast überall<sup>3)</sup> an Humus mangelt, ist die natürliche Fruchtbarkeit des Bodens sehr mittelmäßig. Doch empfiehlt<sup>4)</sup> er sich dadurch, daß Dürre oder Kälte ihm nur wenig Nachtheil bringen können, und durch Reinheit von Steinen, durch wenig Leiden von ausdauerndem Unkraut, welches in dem dichten Thonlager nicht gedeiht und durch die Schwere der Körner der Halmsfrüchte. Die Spärlichkeit des Futters wird zum Theil durch seine Süßigkeit und Nahrhaftigkeit<sup>5)</sup> ersetzt. Wegen des Mangels an Weiden und Wiesen<sup>6)</sup> aber hat der Landwirth mit beständiger Sorge für Ernährung des Viehstandes, besonders des Rindviehes, zu kämpfen. Daher wird auch die Rindviehzucht nicht stark betrieben, und selbst größtentheils nicht einmal zweckmäßig, indem man zwar das Vieh in der Regel im Stalle füttert, aber auf den magern Feldern herumgehen läßt, und hierdurch den Vortheil der Stallfütterung, die Vermehrung des Düngers, verliert. Mit mehr Schwung wird die Schafzucht betrieben, denn die Weide auf den magern Feldern eignet sich für das Wollvieh besser, als für das Hornvieh. Auf den trocknen Feldweiden kann sich kein Schaf faul fressen. Viele Bauern halten 80 — 100 Stück Wollvieh, und nicht wenige unterstützen ihre Winterstallfütterung durch Heukauf. Auch nehmen nicht wenige zur Körnerfütterung ihre Zuflucht, indem sie vor dem Lammen und vor Eintritt der warmen Frühlingwitterung den trächtigen Schafen Gerste mit Häcksel reichen<sup>7)</sup>. Da es an Wiesen, Holz und Weiden mangelt, so ist ein Theil der Leckern zur Weidung der Schafe unentbehrlich. Der Flächengehalt der einzelnen Güter, denn Gemeinheiten gab es schon früher fast gar nicht, weil alles Grundeigenthum beackert werden kann, ist in zwei Hauptabtheilungen gebracht, in eine größere<sup>8)</sup>, welche Rißfeld heißt, und die am Hofe näher liegenden Acker begreift, und in eine kleinere<sup>9)</sup>, welche Lehdie genannt wird und die entfernter liegenden Felder umfaßt. Diese letzte Abtheilung wird außer im dritten Jahre, wo sie mit Winterroggen besät ist, von den Scha-

bis gegen zwei Fuß findet sich beinahe durchgängig eine sechs Zoll hohe Rieslage und unter dieser bald grober Sand, bald Lehm, größtentheils mit Kiesel, aber von schwachem Kalkgehalte, gemischt.

3) Mit Ausnahme solcher Gründe, in welche das Thauwasser seinen Lauf nimmt, und in denen es die Festigkeit der höhern Felder absetzt.

4) Unter den empfehlenswerthen Eigenschaften ist auch, daß der Boden wegen seiner Gleichmäßigkeit bei den Entwässerungen der Ackerkreisumläufe die Eintheilung im Großen zuläßt.

5) Auch mit dem rothen Kopfklee ist dieses hier der Fall. Er gibt zwar weniger an Masse, als ein auf nicht zu trockenem, mildem Lehm Boden üppig erwachsener, nährt aber besser.

6) Nur bei den im Thale an kleinen Bächen liegenden Städtchen Dähme und Jüterbogk, und da, wo der hohe Flämming sich allmählig verliert, gibt es Wiesen.

7) Man rechnet auf 100 Stück täglich zwölf Berliner Meilen, wenn man ihnen nebenbei noch ein Futter Heu gibt, und sie außerdem noch etwas auf der Weide finden.

8) Sie macht drei Fünftheile des ganzen Areals aus. 9) Sie besteht aus zwei Fünftheilen des Pargen.

27) König Andreas II. von Ungarn sagt in der Urkunde vom J. 1189: „sua libertate qua vocati fuerant a piissimo Rege Geysa, avo nostro.“ f. Eder. De initiis juribusque primaevils Saxonum Transilvanorum. (Viennae 1792.)

28) Fessler, Die Geschichte der Ungarn und ihrer Landassen. 2. Bd. S. 55. 29) Schldger, Geschichte der Deutschen in Siebenbürgen S. 349 — 394 handelt, um die Ansiedelungen der Flandrer in Siebenbürgen desto besser zu erklären, zugleich von den Niederlassungen der Flämminger in Deutschland.

1) z. B. das Dorf Alt-Flämmingen bei Schul-Pforta, das Dorf Flämmingen im Amte Altenburg, zwei Stunden von dieser Stadt, das Dorf Flämmingen bei Rochlitz.

2) Der Antheil an Lehm ist geringer, als an Thon. An manchen Stellen jedoch wird der Antheil an Sand größer, als an Thon. Unter der Oberfläche

fen täglich, und auch zum Theil von dem Rindviehe beweidet. Doch stellt der Weidedünger den Ertrag nicht sicher. Da nun der Mist oder Viehdünger für die erste Abtheilung allein bestimmt ist, und die Lehe niemals welchen erhält, so sucht man doch auch ihr anderweitig zu Hilfe zu kommen. Da aber die Versuche mit Mergel, welche man bereits in den siebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts machte, wegen der geringen Begabtheit des Bodens mit vegetabilisch-animalischem Mobergehalt und wegen des geringen Kalkgehalts des Mergels keinen großen Erfolg hatten, so beschränkt man sich hauptsächlich nur auf das Ausstreuen von Seifensiederasche vor dem Säen des Roggens, wenn das Land zum dritten Male fertig gepflügt daliegt, und erlangt dann, zwar nicht immer<sup>10)</sup>, aber doch in günstigen Fällen, wenn man etwa auf den magdeburger Morgen<sup>11)</sup> einen Wispel solche Asche streut, zwei Körner mehr im Verhältnisse zu dem Ertrag des ungeaschten Landes. Da die Lehenfelder nie Mist erhalten, und also das auf ihnen erzeugte Stroh der andern Abtheilung zu Gute kommt, so ist sie die unentbehrlichste Stütze derselben. Ja, der Flämmingbauer läßt sich, wenn das Stroh und Futter in andern Gegenden nur schlecht gerathen sind, durch die Nachfrage verleiten, Stroh zu verkaufen. Er thut dieses jedoch nicht aus Sorglosigkeit, sondern sucht den Verlust an Stroh durch Ankauf von Nadelstreu, Sammlung des Moberds aus den Pflügen und Zusammenbringung anderes ihm zu Dünger tauglich scheinenden Stoffes zu ersetzen. Wegen des kalten Thonbodens muß, damit dieser auf einmal erwärmt werde, stark<sup>12)</sup> gedüngt werden. Wegen unzureichenden Mistes kann die Düngung nicht regelmäßig geschehen, sondern hat bald in sechs<sup>13)</sup>, bald in neun, ja zuweilen erst in zwölf Jahren statt. Im Ganzen wird das System der Dreifelderwirtschaft beobachtet, jedoch seit undenklichen Zeiten nicht reine Körnerwirtschaft mittels Haltung reiner Brache, sondern schon lange vor Einführung des Baues des rothen Klee, welche vor ungefähr 60 Jahren durch den Kreisdirector von Thümen auf Gräfsendorf befohlen ward, weiße Rüben<sup>14)</sup> und Gemenge zum Grünabmähen gebaut. In den guten Wirthschaften kann

als Regel bei der Gerste sechsfache, bei dem Roggen fünffache Körnervermehrung angenommen werden. Als seltener Fall ist zu bemerken, daß einmal von dem Hafer neun Jahre nach der Düngung das achte Korn der Einsaat gewonnen ward<sup>15)</sup>. Da die Flämmingsbauern sehr ordnungsliebend sind, und die allgemeine Wohlhabenheit bewirkt, daß die Wirthschaften oft Jahrhunderte in einer und derselben Familie bleiben, so werden wenig Neuerungen vorgenommen, und die Wirthschaften sehen einander fast ganz ähnlich. Diese Anhänglichkeit an dem Hergebrachten<sup>16)</sup> hat auch bewirkt, daß noch jetzt die Sprache der Flämmingsbauern sich der flämländischen nähert. Im Betreff der Denkart wird an ihnen gerühmt, daß sie gute, treuherzige Leute, ohne Falsch im Handel und Wandel, einfach in ihren Sitten, ein wenig plump im Umgange, weder dem Spiel noch Trunk ergeben, in den Geschäften der Landwirthschaft sehr emsig und äußerst haushälterisch sind. Daher ist auch Wohlstand auf dem Flämming ziemlich allgemein anzutreffen, sowie auch ihre Kleidung, ihre Gebäude und Ackergeräthe diesen veranschaulichen. Da ihre Vorfahren nicht als Leibeigene angesiedelt wurden, sondern nur zu einem jährlichen Zins und zwar größtentheils Naturalabgaben verpflichtet wurden, so erhielt sich in ihnen und pflanzte sich fort die Liebe, den Ackerbau mit mehr Energie zu betreiben, als die benachbarten Bauern, deren Vorfahren den Boden als Leibeigene bebauten. Auch finden sich auf dem Flämming nur wenige Rittergüter, welche auch bereits vor der Zeit der Ablösung keine großen Vorrechte hier hatten, und man vermuthet, daß sie aus herrenlosen Bauerngütern zusammengelegt seien. Daher war auch schon vor den Ablösungen jeder Gehöftbesitzer in der Regel unumschränkter Eigenthümer, und das meiste und beste Land gehört den Bauerngütern. Die Größe derselben ist höchstens 200 magdeburger Land und sie fällt in verschiedenen Abstufungen bis auf zehn Morgen herab. Ein empfindlicher Mangel, den nur die Gewohnheit einigermaßen erträglich machen kann, ist auf dem hohen Flämming der an frischem Wasser, denn nur die geringere Zahl der Dörfer erfreut sich des Genusses von Brunnen, und die meisten schöpfen ihr Wasser aus den Pfuhlen, welche ihren Zufluß von dem von den Höhen herabströmenden Thauwasser erhalten, und an welchen Dörfer erbaut sind. (Ferdinand Wackter.)

10) Manchmal ist nämlich die Wirkung unbedeutend. 11) Da der Preis der Seifensiederasche wegen der großen Nachfrage ungemein gesteigert ist, so daß ein berliner Scheffel mit Inbegriff der Kosten der Herbeischaffung über 6 Thaler zu stehen kommt, so muß man mit einem solchen Scheffel zuweilen  $1\frac{1}{2}$  magdeburger Morgen bedängen. 12) In der Regel 12—14 vierpännige Fuder auf den magdeburger Morgen. 13) In drei Jahren niemals, mit Ausnahme, wenn man kein Säen will, wo man dann nicht selten schon im zweiten Jahre wieder düngt. 14) Die Felder zu den weißen Rüben, welche auf dem Flämming in großer Menge gebaut werden, bieten folgenden Kreisumlauf dar: 1) Rüben; 2) Roggen, oder Erbsen, oder Lein; 3) Gerste u. s. f. Da der in diesem Umlauf zum zweiten Male im Rübenlande wachsende Roggen besser gedeiht, weil der unmittelbar nach Rüben wegen der späten Aussaat oft misrät, so ziehen Viele als unmittelbare Nachfolgerin der Rüben Erbsen vor. Erhält das Land zu der Gerste, in welche Klee gesät wird, Dünger, so hat folgender Kreisumlauf statt: 1) Gerste; 2) Klee; 3) Roggen oder Lein; 4) Gerste; 5) Brache oder Wicken; 6) Roggen; nicht selten auch wol noch 7) Hafer; 8) Brache; 9) Roggen.

X. Encycl. d. B. u. R. Erste Section. XLV.

15) Koppe, welcher im ersten Jahrzehend dieses Jahrhunderts das Rittergut Gräfsendorf administrierte, hat die Landwirthschaft des hohen Flämming im 10. Bande der Thaer'schen Annalen beschrieben und v. Lengerke im 7. Hefte seines landwirthschaftlichen Conversationslexikons von Koppe's Beschreibung einen Auszug gegeben. 16) Wahrscheinlich haben sie auch ihre Vorliebe für den Anbau weißer Rüben in so großer Menge von ihren Vorfahren geerbt, die ihn mit aus den Niederlanden brachten, und haben ihn beibehalten, ungeachtet der Thonboden den weißen Rüben nicht günstig ist und sie in ihm nur zu einer geringen Größe gelangen, obschon ihre Kultur nicht nachlässig betrieben wird, indem man drei Mal dazu ackert, bevor sie Jacobi gesät werden, und sobald sie etwas herangewachsen sind, sie durch Ausziehen der zu dicht stehenden verdünnt und mit diesem Ausfuchen der kleineren Rüben bis in die Mitte Octobers, wo man auch die größern auszieht, fortfährt. Auf den Rübenfeldern findet sich in den meisten Jahren wenig Unkraut.

**FLÄSCH**, Pfarrdorf im Canton Graubünden (im vormaligen Zehntgerichtlande), unweit des rechten Rheinufer,  $\frac{1}{2}$  Meile nordwärts von Meyersfeld, ebenso weit südwärts vom Pässe Luciensteig. Guter Wein und eine jetzt nicht besuchte Heilquelle, welche Salpeter, Schwefel, Stahl und Siegelerde mit sich führen und auflösend wirken soll (vgl. Gläser's Badwasser durch P. N. N. P. [Zürich 1658. 4. 11 S. und Bregenz 1669. 8. 18 S.] Scheuchzer, Hydrogr. Helvet. S. 217—224). Vielleicht das Faliscum der Alten. Im J. 1622 stellten österreichische Truppen den Ort in Brand; 85 mit eisernen Prügeln bewaffnete Bauern überfielen sie, erschlugen 400 und sprengten 200 in den Rhein. — In der Nähe der Gläserberg, 3134'. Durchbruch des Rheins.

(Daniel.)

**FLÄTFÄRINGR, FLETFÄRINGR**, (nordische Rechtsalterthümer) ohne Zeichen des Nominativs Flaetfaering, dänisch Flaetfoering, Fledfoering, hieß einer, der sich und sein Vermögen auf Lebenszeit in die Gewalt eines Andern begibt und dafür Leibzucht ausbedingt<sup>1)</sup>. In dem ostgothischen Gesetze wird er Giaesthrael<sup>2)</sup> (servus deditus) genannt. Flaetfaeringr werden hieß a laet fara oder zusammengesetzt laetfara. Man findet bemerkt, daß Flaetfaeringr komme von flet (domus) althochdeutsch flezi<sup>3)</sup>. Aber hierdurch erhält die Lebensart a laet fara seine Erklärung nicht. Wol aber, wenn wir laet, flet in seiner andern Bedeutung nehmen, nämlich in der von niederem<sup>4)</sup> Bette oder niederem Sitz, a laet fara auf den niederen Sitz gehen, macht dann den Gegensatz zu dem: auf dem Hochsitz oder dem geehrtesten Sitze sitzen. Dieser geehrteste Sitz hieß Öndvegi, weil der, welcher auf ihm saß, mit dem Gesichte gerade nach der Thüre zugekehrt war. Er war der höchste Sitz und ihn nahm gewöhnlich der Hausherr oder ausnahmsweise, wenn er sehr geehrt sein sollte, der geehrteste Gast ein. Der Rang war nämlich nach der Höhe des Sitzes bestimmt<sup>5)</sup>. So bestimmte König Harald der Haarschöne, als er seinen Söhnen in gewissen Fylkis die halben Einnahmen gab, daß sie auf dem

Hochsitz eine Bank höher, als die Jarlar, aber eine Bank niedriger, als er selbst sitzen sollten<sup>6)</sup>. Als König Hrolaugr in Raumadal von dem Könige Harald dem Haarschönen mit Krieg überzogen, sich des Königthums begeben mußte, ließ er auf dem Hügel, auf welchem die Könige zu sitzen pflegten, Königs-Hochsitz bereiten, und setzte sich darein; dann ließ er den Fußschemel dort, worauf die Jarlar zu sitzen gewohnt waren, Decken legen; hierauf wälzte er sich aus dem Hochsitz und auf den Jarlsitz, und gab sich selbst Jarlsnamen<sup>7)</sup>. Als Jarl Halladr in den Orkneyar, nicht mehr Jarl sein wollte, wälzte er sich aus dem Jarlthum herunter und nahm Hauks's Recht<sup>8)</sup>, (d. h. das Recht eines Adelsbesizers). Aus diesen Gebräuchen läßt sich schließen, daß es auch nicht ohne sinnbildliche Handlung abging, wenn Jemand sich seiner hausherrlichen Gewalt begab und sie einem Andern übertrug, und vermuthen, daß der, welcher Flaetfaeringr ward, aus dem Öndvegi, dem geehrtesten Sitze, auf welchem er bisher als Hausherr gesessen hatte, auf das Flaet, Flet, den niederen Sitz, herabging, und das fara a laet, gehen auf das Flet, bedeutete, des Rechtes, Öndvegi zu sitzen sich begeben, und fortan nun auf dem Flet, dem niederen Sitze, sitzen. Flaetfaeringar, wie sie in der Mehrzahl heißen, waren gewöhnlich alte fränkische Männer. Konnten sie mit ihren Verwandten nicht auskommen, so übergaben sie ihr Haus und ihren Haushalt einem Andern. Gewöhnlicher aber übergaben sie dieselben an ihre Söhne oder andere Verwandte. Als Beispiel führen wir an, was die Egils-Saga<sup>9)</sup> von Amundr Sióni erzählt: Und als Amundr alt ward und schwach von Gesichte, da gab er das Bú aus der Hand<sup>10)</sup>. Da übernahm es Steinarr, sein Sohn. (Ferdinand Wächter.)

**FLAGELLARIA L.** Eine Pflanzengattung aus der dritten Ordnung der sechsten Einne'schen Classe und aus der natürlichen Verwandtschaft der Zuccen, aber durch die Verhältnisse des Embryo sich mehr an die Palmen anschließend. Char. Die Blumenbede stehenbleibend, sechstheilig, frei; die Staubfäden unter dem Fruchtknoten eingefügt, priemenförmig, mit ablangen Antheren; die Griffel fadenförmig mit seitlichen Narben; die Steinfrucht erbsenförmig, einsamig; der linsenförmige Embryo halb in ein Grübchen des mehligigen Eiweißkörpers eingesenkt. Die einzige Art, Fl. indica L. (Redouté, Liliac. t. 257. Lamarck illust. t. 266) ist ein kletternder ostindischer Strauch mit zweizeiligen, lanzettförmigen Blättern, welche sich in einen zusammengeroßten, peitschenförmigen Anhang endigen, und endständigen, weißen Blüthenrispen.

(A. Sprengel.)

**FLAGEOLET**, auch wol Flaschinat genannt, ist ein kleines, aus Elfenbein oder Buchsbaum, oder Eben-

1) Vgl. Jac. Grimm, Deutsche Rechtsalterthümer S. 319, wo auch die Nachweisungen der Gesetzesstellen sich finden. 2) Vgl. Björn Haldorson, Lexicon Islandico-Latino-Danicum. Vol. I. p. 224: Fletfaeringr, m. deditus, qui se et sua omnia alienae potestati committit, stipulans sibi victum ad dies vitae, som har givet alt sit Gods til En, imod at faa Underholdning sin Livstid. 3) Grimm a. a. O. S. 319. Finn Magnusen, Specimen Glossarii zum 2. Bde. der großen Ausgabe der Edda Saemundar p. 623 sagt: Flet aedes l. fundus S. III. 32. Sedilia (in pl.) Aq. 10. Domicilia l. ditio HB. 10. Hodie vocula lectulum notat. AS. Flet. Hinc Dan. Fledfoering, homo senex in alterius domum l. familiam receptus. 4) Björn Haldorson p. 224: „Flet n. stratum, lectus, en ringe Saeng. 2) domus propria.“ In Beziehung auf erstere Bedeutung sagt Finn Magnusen (S. 28) im Betreff der Ableitung des Wortes: Forte a flatr planus, plantus, plotus, Gr. πλατύς, Dan. flad, Germ. platt, Isl. flöttr, Flöt planitus, Dan. Flade etc.; at fletia bedeutet isländisch eben machen, und ist Umlaut von flatr, eben (planus), von welchem auch Gudmundus Magnusen, Specimen Glossarii zum 1. Bde. der Edda Saemundar p. 493 flet, Bett, Sitz, ableitet. 5) So sieht nach der Gylfaginning Cap. 49 (Snorra-Edda, Ausgabe von Rast, S. 65) Fernodr, als er in Hells Halle kommt, seinen Bruder Baldr sitzen i aundugi.

6) s. Ferd. Wächter, Snorri Sturluson's Weltkreis. I. Bd. S. 226. 7) s. denselben a. a. O. S. 163. 8) s. denselben S. 210. 211. 9) Cap. 82, große kopenhagener Ausgabe vom J. 1809. S. 709. 710. 10) thá seldi hann af hendi bá, oeconomiam potestatem dimisit etc. bá bedeutet res familiaris, sämmtliche zum Hauswesen gehörige Dinge; ferner rusticatus, eine Haushaltung auf dem Lande, ein Landgut, auf welchem Haus- und Landwirtschaft getrieben wird.

erfertigtes Pfeifchen, das theils zum Vergnügen des in Deutschland, der Schweiz, Frankreich, Holland, u. s. w., theils zum Abriechen der Vögel gebraucht. Der Tonumfang ist nicht gering und es können matischen Stufen der Reihe nach darauf aufgeführt. Der tiefste und höchste Ton desselben ist in verschiedelaltern offenbar verschieden gewesen. Walthers in 1732 herausgegebenen musikalischen Lexikon beginnt mit  $\bar{a}$  und schließt ihn mit  $\bar{e}$ ; dagegen läßt ihn

(1833) mit  $\bar{f}$  beginnen und mit  $\bar{g}$  schließen. gaben ihm die Tonreihe vom zweigestrichenen  $d$  viergestrichenen. Wenn diese kleinste aller Flöten-eraltet genannt wird, so ist dies nur so zu ver- daß sie nicht mehr zu künstlicher Musik benutzt was wol auch in ältern Zeiten nur äußerst selten, ist zu behaupten, gar nicht, geschehen sein mag, man nicht die Musik der sich herumtreibenden Spieler Kunst rechnen will. So veraltet, daß sie auch im Volke gänzlich außer Gebrauch gekommen wäre, ist jetzt nicht, und den Vogelfellern ist sie noch immer gleich. Daher ist sie den Berg- und Waldgegenden eigen; dazu soll sie in Holland noch besonders sein. In England war sie im 17. Jahrh. so be- daß sogar zwei Anweisungen für das Flageoletspiel gedruckt wurden, 1667: *Directiones ad pul- m elegantis et penetrantis instrumenti, vulgo let dicti.* — Ferner: *Socius jucundus, sive ollectio lectionum ad Instrumentum Flageolet* (in Biblioth. philos.). — Das übrige davon

weisens wird auch eine Orgelstimme mit Flageolet t, oder Flaschinet (Flaschenet), auch wol Flasnet, stula minima, Fistula largior. Die Pfeifen abialstimme werden aus dem feinsten englischen: Cylinderform gearbeitet, erhalten eine sehr enge und einen niedrigen Ausschnitt, damit sie dem jener Pfeife möglichst nahe kommen. Sie wurde r von ein Fuß-Ton-Größe benutzt, was auch ur der Sache angemessen ist. Antoine Furetiere es Register in f. *Dictionnaire universel* (Rotter- 90.) nur zu 1 Fuß-Ton an. Man hat es aber und sogar am meisten, zu 2 Fuß-Ton gearbeitet, zu 4 und 8 Fuß, was gegen die Natur des In- s ist, das man nachahmen wollte. Das fühlten rzigten auch manche Disponenten und Orgelbauer, sie das süßige Flageolet lieber Schwiigel wägel benannten, wodurch sie nur aus einem r einen andern versielen.

ittens wurde ein von William Bainbridge neu es Instrument Flageolet genannt, wahrschein- m, weil es das alte in England so beliebte und unvollkommene und grelle Instrument um so leicht- engen möchte. In der Allgem. musikal. Zeitung urde im 5. Jahrgange S. 72 folgende Beschrei- von geliefert: Auf diesem neuen Flageolet kann odern Töne mit vollkommener Sicherheit angeben,

nicht wie auf den bisher gangbaren Flageolets. Der Ton soll sehr schön sein, den obersten Octaven einer scharf angeblasenen Flöte gleichen, und im Klange, sowie in der Scala, sich unmittelbar an diese anschließen. Dies Fla- geolet ist größer, als die gewöhnlichen, und hat fast ganz die Größe der Flöte. Durch jene Vorzüge seines Klanges, und dadurch, daß man es sehr moderiren, auch aus allen Tönen rein spielen kann, eignet es sich auch zum Accom- pagnement sanfter Instrumente; und da nun das Fla- geolet einmal zu einem Modeinstrumente über Verdienst erhoben worden ist, die gewöhnlichen Flageolets aber mit ihren kreischenden, oft unreinen Tönen uns die Ohren zer- reißen, so machen wir deutsche Instrumentmacher darauf aufmerksam. Sie mögen die Sache näher untersuchen und die Verbesserung, wenn sie Alles, wie angegeben, be- finden, einführen." — Zuörderst ist uns die Stelle, ab- gesehen von der Angabe der Erfindung, darum wichtig, weil sie uns lehrt, daß das alte Flageolet auch in Deutsch- land um 1800 noch beliebt genug gewesen sein muß. Ein allgemeines Volksinstrument war es jedoch auch da- mals nicht; es gehörte den Waldgegenden und mag viel- leicht unter den Musikern oder den Dilettanten mancher deutschen Gauen für kurze Zeit besondere Freunde gefun- den haben, die ihre Liebhaberei bald genug wieder aufge- geben haben müssen, da wir es nirgends, als eben nur in manchen Gebirgen, gefunden haben. Auf die Erfindung des londoner Instrumentmachers W. Bainbridge hat daher in Deutschland Niemand besonders geachtet aus Mangel an Gelegenheit dazu. Zwar erhielt sich das neue Flageolet selbst in England nicht: daß man hingegen dem Erfinder kaum für den Augenblick einige Aufmerksamkeit geschenkt haben sollte, wie das stuttgarter Kontinentalerlexikon ver- sichert, ist eine starke Übertreibung, da 1818 es noch die Aufmerksamkeit der Kenner und Liebhaber auf sich zog, selbst Frauen in London sich darauf hören ließen und der Verfertiger des Instruments nicht nur für England sich ein Patent erworben hatte, sondern auch noch 1818 in Paris ein solches zu erlangen sich mühte. Um das zu beweisen, und zugleich um einen ordentlichen Begriff von der Beschaffenheit dieses Instruments zu bekommen, den man den Lesern sonderbar genug überall in den Lexicis schuldig bleibt, heben wir aus der Allgem. musikal. Zeitung die hierher gehörige Stelle eines im Monat August 1818 aus Paris eingegangenen Berichts aus (S. 694): „So eben ist hier der englische Musikinstrumentenmacher Bainbridge angekommen. Er ist der Erfinder eines Flöteninstruments, welches er Doppelflageolet nennt. Es besteht aus einem Rundstück und zwei darunter neben einander lie- genden Flöten, von denen die rechte mit der rechten und die linke mit der linken Hand gegriffen wird. Auf die- sem Instrumente können also zweistimmige Musikstücke ausgeführt werden. Da der Ton desselben durchaus Nichts mit dem gellenden Pfeifen des Flageolets gemein hat (so war es denn also ein falsch gewählter Name, der im Ganzen Schnabelflöte hätte heißen sollen, unter welche das Flageolet gehört, und zwar auf der untersten Stufe), im Gegentheile von der größten Lieblichkeit ist: so möchte ich diesem Instrumente, ob es gleich bis hieher nur aus



zwei Octaven besteht, den Namen Doppelflöte geben. Ich habe von einem sehr geübten jungen Franzosen, dem Begleiter des Erfinders, mit einer Annehmlichkeit, Präcision in Doppelläufen, überhaupt mit einer solchen künstlerischen Vollendung auf demselben phantasiren hören, daß die Wirkung auf mich überaus reizend, ja wirklich ergreifend gewesen ist. — Diese Doppelflöte dürfte, wie Jedermann sieht, einer Erweiterung fähig sein, besonders da die Länge derselben, sowie sie jetzt ist, kaum die Hälfte einer gewöhnlichen Flöte beträgt (diese Kleinheit behielt der Mann offenbar bei um des gewählten Namens und vielleicht um seiner Absicht willen, das alte, oft unschöne Flageolet mit seiner Erfindung zu verdrängen). Der Erfinder hat bereits damit begonnen, eine dritte untere Octave hinzuzufügen, der er sich aber nicht zur Fortsetzung der beiden Flöten, sondern als eines Basses bedient, dessen Löcher mit den beiden Daumen gegriffen werden, zu welchem Ende diese auf der entgegengesetzten Seite des Instruments angebracht sind. Der junge Franzos hält die Ausführung auf dieser Bassdoppelflöte für ungemein schwer. Nach seiner Aussage soll der Erfinder selbst eine besondere Fertigkeit auf derselben besitzen. — Dann, nachdem noch gesagt worden ist: „In London sollen mehrmals Virtuofinnen die Zwischenacte in den Theatern mit Phantasien auf diesem Instrumente ausgeführt haben“ — verspricht der Berichterstatter Näheres darüber zu melden, was jedoch nicht geschehen ist. Das Instrument, das wol 1802 noch eine einfache kleine Schnabelflöte, also dadurch dem Flageolet ähnlich, gewesen und erst später zur Doppelflöte erweitert worden sein mag, ist wieder zurückgetreten, wie viele andere, die nicht unter die Zahl der Orchester- oder der Hausinstrumente aufgenommen worden sind. Alle diese, auch selbst die bessern, Tonwerkzeuge dieser Art haben nur eine kurze Dauer, des bald zu geringen Absatzes wegen.

Viertens versteht man unter Flageolet die dem Flageolet ähnlichen oder flötenartigen Töne, welche durch eine eigenthümliche Behandlungsart der Geigeninstrumente hervorgebracht werden. Wird der gewöhnliche Geigenton erzeugt, drückt man bekanntlich die Finger fest auf die Saiten. Soll hingegen ein flageoletähnlicher Ton erzeugt werden, so wird die Saite mit dem Finger nur sanft berührt, nicht auf das Griffbrett niedergedrückt, wobei der Bogen scharf und fest die Saite anstreichen muß. Dadurch werden ganz andere höhere Töne hervorgebracht, als die sein würden, welche man durch festes Niederdrücken der Finger auf die Saiten erhalten würde. Auch die Tonfarbe ändert sich dadurch bedeutend. Diese wunderbare Erscheinung findet ihre Lösung des Räthfels in den Untersuchungen der Akustik über die Gesetze der Saitenschwingungen. Schwingt nämlich die ganze Saite in einer und derselben Richtung in ihrer ganzen Länge fort, oder, was dasselbe ist, von dem Punkte an, wo der Finger fest aufgedrückt worden ist, so erfolgt der gewöhnliche Geigenton. Theilt man hingegen die Saite in Gedanken in irgend eine beliebige Anzahl gleicher Theile, berührt einen solchen Theil der Saite weder zu stark, noch zu schwach, mit dem Finger und streicht die so durch die

Berührung getheilte Saite auf gehörig scharfe Art mit dem Bogen an, so schwingen die Saitentheile vom Theilungspunkte (Schwingungsknoten) an nach entgegengesetzten Richtungen, als ob jede Hälfte, jedes Drittel u. s. w. eine eigene Saite wäre. Wird also ein Theilungspunkt der Saite vom Finger so schwach berührt, daß die ganze Saite in einer und derselben Richtung ungehindert fort schwingt, so kann kein Flageoletton entstehen, sondern der gewöhnliche. Der Druck des Fingers auf den Theilungspunkt muß grade so stark, nicht stärker, noch schwächer, sein, daß zwar die ganze Saite schwingt, sowol der Theil hinter, als vor dem berührten Punkte, aber in verschiedenen Richtungen, sodaß die Schwingung vom gehörig bedrückten Theilungspunkte wie eine entgegengesetzte wird. Diese Theilungspunkte bilden also die Beendigung der einen und den Anfang der andern Schwingungsart. Die Stelle, wo sich die Schwingung umändert, bleibt still und ruhig, das heißt, sie schwingt nicht mit, sondern begrenzt die eine Schwingungsart und vermittelt zugleich die andere. Diese vermittelnden Punkte heißen Schwingungsknoten, die schlechtthin in Ruhe bleiben müssen, wenn Flageolettöne zum Vorschein kommen sollen. Würde man also die Saite an einem solchen Schwingungsknoten mit dem Bogen anstreichen (oder z. B. auf Harfensaiten anreißen) und somit den Schwingungsknoten in Bewegung setzen, so würde freilich abermals kein Flageoletton entstehen. Man muß folglich zwischen zwei Schwingungsknoten die Saite streichen oder reißen, und zwar mit gehörig gleichmäßiger Schärfe und Bestimmtheit, damit die Erschütterung der ganzen Saite durch den Schwingungsknoten hindurch, oder unbeschadet der Hemmung am Punkte der Schwingungsveränderung, sich hemächtigt, und beide entgegengesetzte Schwingungsarten gleichmäßig sicher sich auszubilden vermögen. — Man kann sich dies Alles dadurch vor Augen stellen, daß man kleine, etwas gebogene Papierstreifen auf die Saite legt, welche dann von den schwingenden Theilen der Saite abfallen, auf den Schwingungsknoten hingegen ruhig liegen bleiben, sobald nämlich der gehörige Flageoletton richtig herauskommt. — Man sieht also, daß sich die Saite in ihren Theilen (von Schwingungsknoten zu Schwingungsknoten) in Bewegung setzt. Es schwingt also wol die ganze Saite, aber nicht als ein Ganzes ohne Unterbrechung und Eintheilung, sondern als ein gleich Eingetheiltes oder Gemessenes, jeder gemessene Theil für sich und in gleich geschwinden Schwingungen, weil sonst eine Schwingung die andere stören würde, in welchem Falle auch kein Flageoletton entstehen könnte. — Näheres oder Ausführlicheres darüber findet man in Chladni's Akustik. (Leipzig 1830.) S. 52 u.; Allgem. musikal. Zeitung, Jahrgang 17. S. 475 — 487. — Wie diese Flageolettöne gegriffen werden, zeigt der letzte Aufsatz und jede gute Violinschule. Sie sind längst in Übung gewesen, obgleich nicht Jeder, der Schwierigkeiten wegen, sich gut darauf verstand. Paganini und Lipinski brachten sie in neuester Zeit wieder in besondere Aufnahme, die sie ihres eigenthümlichen Charakters wegen verdienen. Daß sie nicht übertrieben werden müssen, versteht sich von selbst. Man nennt diese Töne auch sons



harmoniques (suoni armonichi), oder sons flûtes. Diese Wörter schreibt man auch über die Melodie einer Solostimme, wo dergleichen Töne gespielt werden sollen. Man bedient sich auch des Wortes Flautino. Dabei werden über alle folgenden Noten solche Striche gesetzt, wie sie gewöhnlich sind, wenn die Noten eine Octave höher gespielt werden. Deutsch nennt man sie Fläschnetöne, deren Übung sowol für Reinheit der Griffe, als auch für guten Bogenstrich große Vortheile gewähren. — Als Entdecker dieser sons harmoniques wird gewöhnlich Sauveur genannt, welcher in der Histoire und in den Mémoires de l'Académie de Paris 1701 Bemerkungen über diese höheren Töne einer Saite mittheilte. Allein Wallis hatte schon in Algebra Vol. 2. p. 466 (nach Chladni) diese Schwingungsarten einer Saite erwähnt, als eine Entdeckung, welche Noble und Pigot in Oxford gemacht hatten, was ihm (dem Wallis) vom Erzbischofe Narcissus Marsh 1676 mitgetheilt wurde. Sauveur selbst, der von der früheren Entdeckung Nichts wußte, entsagte dann, als er es erfuhr, der Ehre der ersten Entdeckung, auf welche er früher Ansprüche zu haben glaubte. — Solche höhere Flageoletttöne lassen sich auch andern klingenden Körpern entlocken, ganz auf ähnliche Weise und nach den Gesetzen der Schwingungen in getheilter Richtung z. B. an Stäben, an Orgelpfeifen u. s. w. — Harmonische Töne heißen sie darum, weil die allermeisten Fläschnetöne höhere Octaven, Quinten und Terzen über der Octave erklingen lassen, als:

**Flageoletttöne:**     $\overline{\text{g}}$   $\overline{\text{a}}$   $\overline{\text{h}}$   $\overline{\text{c}}$   $\overline{\text{d}}$   $\overline{\text{e}}$   $\overline{\text{fis}}$   $\overline{\text{g}}$   $\overline{\text{a}}$   $\overline{\text{h}}$   $\overline{\text{cis}}$   $\overline{\text{d}}$

Ihre Stellen,  
wo sie gegrif-  
fen werden:      $\overline{\text{c}}$  .  $\overline{\text{a}}$   $\overline{\text{e}}$   $\overline{\text{f}}$   $\overline{\text{g}}$   $\overline{\text{e}}$   $\overline{\text{h}}$   $\overline{\text{c}}$   $\overline{\text{d}}$   $\overline{\text{h}}$   $\overline{\text{fis}}$   $\overline{\text{g}}$  etc.

$\underset{\text{c}}{\text{c}}$ 
  
 $\underset{\text{g}}{\text{g}}$ 
  
 $\underset{\text{d}}{\text{d}}$

Die Stellen der Griffe oder der Applicatur, wo zwei Töne unter einander stehen, müssen so behandelt werden, daß der unterste Ton fest ausgebrückt, hingegen der obere nur leicht berührt werden soll. Alle diese Griffstöne müssen aber durchaus in der dritten Lage genommen werden, was jede neue gute Violinschule lehrt, worauf wir verweisen. Man vergleiche noch in der Allgem. musikal. Zeitung vom Jahre 1818. S. 701 — 707: Einiges über die Ausübung der Flageoletöne auf der Violine (eine kurze Anleitung enthaltend). (G. W. Fink.)

**FLAGGENBACH** (der), ein Wildbach im tyrolischen Kreise im Pustertthale und an der Eisack, welcher am rechten Ufer der Eisack, gegenüber der Poststation Wittewald, in diese sich ergießt, die Gewässer vom Kreuzjoch durch das nach ihm benannte Thal in das Bette des Hauptstromes niederführend. Hier ist die Stätte eines hartnäckigen Gefechtes zwischen den Franzosen und dem österreichischen General Kerp, das hier im J. 1797 abgeführt und mit der Niederlage des Letzteren und der Einäscherung des Dorfes geendet wurde. (G. F. Schreiner.)

**FLAGSTAD**, eine der Lofoddeninseln, zwischen den Inseln West-Boage und Nookenäs, einer der Hauptpunkte für die Fischerei. (Daniel.)

**FLAINS**, ein Dörfchen im tyrolischen Kreise im Pustertthale und an der Eisack auf einem Hügel gelegen, mit weitreichendem Blicke die ganze Gegend beherrschend, gleich außerhalb Sterzing, zu dessen Fuß das anmuthige Kirchlein zum heiligen Grab, eine andächtige Einsamkeit für die beschaltete Stadt, sich zeigt. Die Gegend ist höchst romantisch. (G. F. Schreiner.)

**FLAJANI** (Giuseppe), berühmter italienischer Chirurg. Im J. 1741 zu Amarano bei Ascoli geboren, studirte er Medicin in Ascoli und in Rom. Nachdem er 1761 die Doctorwürde erlangt hatte, wurde er Gehilfe und 1769 Vicechirurg am großen Spedale S. Spirito, und schon 1772 wurde er zum Oberchirurgen und Lithotomen ernannt. Ein Jahr vorher erhielt er den Auftrag, ein anatomisches Cabinet zu errichten, welches zunächst unter seine Leitung gestellt wurde. Dasselbe ist besonders durch die Harnsteinsammlung ausgezeichnet. Der Papst ernannte ihn 1775 zu seinem Leibarzte, und eine große Anzahl gelehrter Gesellschaften erwählte ihn nach und nach zum Mitgliede. Flajani's große Bibliothek war besonders im anatomischen Fache höchst vollständig. Er war mit zwei größeren Werken über Lithotomie und über Syphilis beschäftigt, als ihn am 1. Aug. 1808 nach einer langwierigen Brustkrankheit der Tod ereilte. Seine Schriften sind: *Nuovo metodo di medicare alcune malattie spettanti alla chirurgia.* (Roma 1786. 4.) *Osservazioni pratiche sopra l'amputazione degli articoli, le invecchiate lussazioni del braccio, l'idrocefalo ed il panericcio.* (Roma 1791.) (Flajani's Medicinisch-chirurgische Beobachtungen über Ablösung der Gliedmaßen u. s. w., übersetzt von K. Gottl. Kühn. [Nürnberg 1799.]) *Collezioni di Osservazioni e Riflessioni di Chirurgia.* (Roma 1798—1803.) 4 Tom. (Eine sehr interessante Sammlung von Fällen.) Außerdem übersetzte er die Schrift von Pott über Fracturen und Luxationen aus dem Englischen ins Italienische.

**FLAKAHAMN**, ein vorzüglicher Hafen im aländischen Pastorate Lemland, den der Meerbusen Flakaviken bildet. Hier beabsichtigte die Witwe Königs Gustaf I., Katharina, eine Stadt anzulegen, womit es aber beim ersten Anfange blieb. (v. Schubert.)

**FLAKAR**, große nordische Belagerungswerkzeuge, den Schildkröten der alten Römer zwar ähnlich, aber nicht gleich, wurden als Schirmdächer gegen die Källe ausgeführt, deckten die Belagerer gegen Feuer und Steine, welche von den Belagerten herabgeworfen wurden, und während dessen arbeiteten sich die Belagerer unten hindurch, oder in die Mauer hinein \*).

**FLAKSTADÖE**, eine Insel von mittelmäßiger Größe an der Nordwestküste Norwegens, Boigtei Esboen und Westeraalen, Amts Nordland. Sie bildet ein eigenes Kirchspiel, zu welchem die Insel Mostdenäs als Fi-

\*) Dalin's Geschichte des Reichs Schweden, aus dem Schwedischen übersezt durch J. Bengelskierna und J. G. Dähnert. 1. Ab. C. 201.

Flamant wird von der Insel West-Baas-  
Flas: ober Hangstrom getrennt.

(v. Schubert.)

FLAMANT Pierre René), Geburtshelfer, geb.  
29. April 1762, gest. zu Strassburg am  
2. Aug. seine medicinischen Studien zu  
Strassburg als Chirurg in der Armee, wurde  
nach der Revolution Lehrer der Ana-  
tomie an der dortigen medicinischen Schule  
und 1796 die Professur der Geburts-  
heilkunde an der Universität bis zu seinem  
Tode. Er war in Paris, nach Bau-  
tens in der Geburtshilfe; De-  
sault's et Obligations du médecin.  
Dissertation sur l'opération ce-  
sarienne. Mémoire pratique sur le forceps.  
Flamant auch mehr geburtshilfliche Artikel  
in das Dictionnaire des Sciences  
et des Arts in das Journal complémentaire du  
Dictionnaire des Sciences, Agriculture et Arts de  
France (Tom. I.) und über die Fistula vesico-va-  
ginalis. (Fr. Wülh. Theile.)

FLAMBERG, ist eine ähnliche Bildung wie Hals-  
berg, aus Flamme und bergen, einschließen,  
umwachen und ward einem mit sehr breiter Klinge be-  
waffneten Mittelalter vornehmlich gebräuchlichen, kurzen  
Schwerts darum zur Benennung gegeben, weil es Flam-  
men zu verbergen schien, indem, wenn es geschwungen  
ward, von seiner breiten Klinge Flammen, theils durch  
das Blitzen der blanken Klinge, theils durch die Funken,  
welche es, wenn es auf die harten Schirmwaffen ge-  
bahren ward, gab \*), ausgingen, und es also dieselben  
vorher geborgen oder eingeschlossen zu haben schien.

(Ferdinand Wächter.)

FLAMBERT von Verona, Verräther des Kai-  
sers Berengar I., Königs von Italien, war von diesem  
zu seinem Gevatter gemacht worden, indem Berengar ei-  
nen Sohn Flambers aus der Taufe gehoben hatte, be-  
lobte ihn aber mit dem schwärzesten Undanke. Er ward  
nämlich der Urheber und Anstifter einer Verschwörung der  
Veroneser gegen ihres Königs Leben im J. 924. Dieser  
bekam Kenntniß davon, und ließ Flamberten, das Haupt  
der Verschworenen, zu sich rufen, erinnerte ihn an die  
ihm erwiesenen Wohlthaten, und verhiess ihm noch grö-

ßere, wenn er die Treue gegen ihn bewahren wolle. Nach  
dieser Ermahnung reichte er ihm einen schweren goldenen  
Becher, und fügte hinzu: „Von wegen meiner Liebe und  
meines Heiles trinke, was in ihm enthalten ist, und habe  
das, aus dem er besteht.“ Flambert versprach alles Gute,  
brachte aber, der gegenwärtigen und der vergangenen  
Wohlthat uneingedenk, die folgende Nacht schlaflos zu,  
indem er das Volk zur Ermordung des Königs antrieb.  
Berengar, nichts Böses argwöhnend, brachte die Nacht,  
wie er sonst auch pflegte, neben der Kirche zu, nicht in  
einem Hause, welches vertheidigt werden konnte, sondern  
in einem Lusthäuschen. Ja! er fühlte sich so sicher, daß  
er nicht einmal Wächter aufstellte. Ein Heldenjüngling,  
Ramens Nilo, welchen Berengar vertraulich erzogen hatte,  
wollte die nächtliche Wache mit Truppen halten; aber der  
König, durch die Versprechungen Flambers getäuscht,  
ließ es nicht zu, ja verbot es ihm. Als bei dem ersten  
Hahnsschrei die Glocke tönte, ging der König in die Kirche  
und wohnte dem Gottesdienste bei. Flambert eilte mit  
einer großen Heerschar herzu. Als der König den Lärm  
hörte, begab er sich hin, um zu sehen, was es sei, er-  
blickte bewaffnete Kriegerscharen und rief Flamberten aus  
der Ferne zu: „Guter Mann! was will das Volk, da  
es mit den Waffen in der Hand zu mir kommt?“ Flam-  
bert antwortete: „Fürchte nichts! Es stürzt nicht herzu,  
dich zu tödten, sondern um mit derjenigen Partei zu  
kämpfen, welche dich umbringen will.“ Durch diese Ver-  
sicherung getäuscht, begab sich der König mitten unter die  
Bewaffneten, und ward wie ein Gefangener geführt. Da  
hieb ein Gottloser ihn von Hinten mit dem Schwerte,  
daß er den Geist aufgab. Nilo, der vom Könige em-  
pfangenen Wohlthaten eingedenk, unterließ nicht, ihn, den  
er nicht hatte vertheidigen können, zu rächen. Am drit-  
ten Tage nach der Ermordung des Königs nämlich nahm  
er Flamberten und seine Mitschuldigen mit Gewalt ge-  
fangen und ließ sie hängen \*). (Ferdinand Wächter.)

FLAMBOROUGH, 54° 7' 50" nördl. Br., 2°  
22' 44" westl. L. (von Paris), Stadt in Ost-Yorkshire,  
unweit der Landspitze Flamborough-Head, auf welcher  
ein Leuchthurm, der 250 Fuß hoch ist und sein Licht 30  
engl. Meilen weit verbreitet. Etwa 250 Häuser und  
2100 Einwohner, darunter viele Fischer. Die Einige  
wollen, sollen die Angelsachsen den Ort gegründet und  
nach dem heimischen Flenberg genannt haben; nach An-  
dern war es von uralten Zeiten eine Stelle für Wachs-  
feuer, und der Name hängt mit Flamme zusammen. Die  
Constables von Flamborough, eine alte adelige Familie.

(Daniel.)

FLAMEL (Nicolas). Dieser Wundermann, dessen  
Geschichte einem Märchen gleich, lebte zu Anfange des  
14. Jahrh., und war angeblich zu Pontoise von armen  
Ältern geboren. Um seinen Unterhalt zu finden, ging er  
nach Paris, wo er aber nur kümmerlich als Schreiber  
sein Brod verdiente. Dieser arme Schreiber erbaute aber  
in der Folge auf seine Kosten drei neue Kirchen in Paris, be-

\*) So z. B. heißt es im Nibelungenliede 3. 8266: daz viu-  
wer uoz den ringen er houwen im began; 3. 8341 fg.: Si  
sluogen durch di schilde, daz iz lougen (zu flammen) began  
von viuwerroten winden; 3. 8381 fg.: Do sluoch der herre  
Iravrit den chuenen spilman, daz im muosten bresten diu rin-  
ne gespan, und daz sich beschutte diu bruenne viuwerrot;  
9212: von ir zuoer awerten gie viuwerrotter wint; 3. 9231:  
viuwers uoz den ringen hiwen si genuoch.

\*) Liutprandus, Historia. Lib. II. Cap. 19 ap. Muratori  
Rer. Italic. Scriptt. T. I. P. II. p. 443.

gabte sieben alte mit großen Summen, und stiftete 14 Hospitäler. Wie dies dem armen Schreiber möglich geworden, das erzählt er selbst. „Obgleich ich, Niklas Flamel, Schreiber und Bürger zu Paris, in diesem 1399ten Jahre, wohnhaft in meinem Hause in der Schreibergasse, wegen der Armuth meiner ehrlichen Ältern nichts gelernt habe als ein wenig Latein; so habe ich doch durch die große Gnade Gottes und Fürbitte der Heiligen des Paradieses, vorzüglich St. Jacob's, endlich alle Bücher der Philosophen und ihre größten Geheimnisse verstehen gelernt, wofür ich alle Tage meines Lebens dem gütigen Gott auf meinen Knien danken werde. Nach dem Tode meiner Ältern, als ich mein Brod mit Schreiben verdiente, kaufte ich einst ein altes großes vergoldetes Buch, das auf Baumrinde geschrieben war. Die Decke dieses Buches war von dünnem Kupfer, und es waren viele unbekannte und sonderbare Buchstaben eingegraben. Ich glaube es waren griechische oder aus irgend einer alten Sprache, denn ich konnte sie nicht lesen; Lateinisch oder Celtisch waren sie nicht, davon verstehe ich was. In diesem schönen Buche studirte ich nun Tag und Nacht, aber konnte nicht klug werden. Mein Weib Pernelle, die ich wie mich selbst liebe, und die ich damals seit Kurzem geheirathet hatte, war darüber sehr betrübt; sie tröstete mich und suchte mich aufzuheitern. Ich konnte mein Geheimniß nicht vor ihr verbergen, und zeigte ihr das Buch. Sie freute sich darüber, sowie ich selbst, und betrachtete mit Vergnügen die schöne Decke und die herrlichen Gemälde, wovon sie so wenig wie ich verstand; doch machte es mir viel Freude mit ihr davon zu sprechen, und mich mit ihr berathen zu können, was zu thun sei, um den Sinn derselben zu erforschen. Ich ließ die Figuren nachmalen, zeigte sie allen Gelehrten in Paris, und sagte ihnen, diese Figuren seien aus einem Buche, welches vom Stein der Weisen handle; aber sie verstanden nichts davon, und lachten über mich und über den gebenedeyten Stein. Ich arbeitete 21 Jahre, aber ich erhielt nichts. Endlich verlor ich alle Geduld, und that ein Gelübde zu Gott und dem heiligen Jacob in Gallizien, nahm mit Bewilligung meines Weibes Pernelle den Pilgerstab und die Kürbissflasche, machte mich auf den Weg, und kam nach St. Jacob von Compostella, wo ich mein Gelübde und Andacht erfüllte. Darauf kehrte ich zurück, und traf zu Leon einen französischen Kaufmann an, der mich an einen jüdischen Arzt wies, welcher sich zum Christenthume bekehrt hatte und daselbst wohnte. Dieser war ein grundgelehrter Mann und hieß Sanchez. Als ich ihm die Copie einiger Gemälde zeigte, ward er ganz entzückt, und fragte mich sogleich, ob ich etwas von dem Buche wisse, worin sie zu finden seien? Ich antwortete, ich hätte Hoffnung etwas davon zu erfahren, wenn ich jemand fände, der den Inhalt entziffern könnte. Nun konnte er seine Freude nicht länger zurückhalten, und fing an mir die Figuren zu erklären. Er hatte schon seit langer Zeit von diesem Buche gehört, aber als von einem Schätze, der gänzlich verloren wäre. Er verließ sogleich alles, reisete mit mir von Leon nach Oriebo, und von da nach Sanson in Asturien, wo wir uns zu Schiffe setzten, um nach Frankreich zu fahren.

Auf der Reise erklärte er mir beinahe alle Figuren, und fand in jedem Punkt ein Geheimniß, welches mir sehr sonderbar vorkam. In Bordeaux stiegen wir ans Land. Als wir aber nach Orleans kamen, wurde dieser gelehrte Mann plötzlich krank. Während seiner Krankheit rief er mich alle Augenblicke zu sich, damit ich ja nicht allein abreisen möchte. Endlich starb er am siebenten Tage, worüber ich sehr betrübt ward. Im J. 1379 kam ich nach Paris zurück. Man kann sich die Freude meines Weibes Pernelle über meine glückliche Rückkunft und unser Gebet zum Heil. Jacob nicht vorstellen. Ich arbeitete nun fleißig, und fand was ich suchte, sodaß ich endlich in Gegenwart meines Weibes am Montage den 17. Januar 1382 gegen Mittag ein halbes Pfund Quecksilber in reines Silber verwandelte, und d. 25. April desselben Jahres verwandelte ich in Gegenwart meines Weibes gegen 5 Uhr Abends eben so viel Quecksilber in Gold. Pernelle hatte darüber eine so außerordentliche Freude, daß mir bange wurde, sie möchte das Geheimniß ausschmagen: aber durch die Güte Gottes ist mir nicht nur ein Leutsches und kluges Weib zu Theil geworden, sondern sie ist auch verschwiegen und vorsichtig, was andere Weiber nicht sind.“

Solche Umständlichkeit der Erzählung mit Eingehen in alle Einzelheiten wird gewöhnlich als ein Zeichen der Glaubwürdigkeit einer Thatsache angesehen, und diesem nach verstand sich Flamel auf die Goldmacherkunst, und diese war die Quelle seines Reichthums, für welchen seine unleugbaren Werke zeugten. Wie viel Glauben nun aber seine Aussage bei allen fand, die an diese Kunst glaubten, so fand sie doch Widerspruch bei denen, welche die Möglichkeit derselben bezweifeln. Naudé in seinem *Manuscrit* sagt, Flamel habe auch Notar- und Mäklerschäfte gemacht, und habe vielen Leuten gedient, die bei den Juden Gold aufnahmen, wodurch er in genaue Bekanntschaft mit den Juden gekommen sei. Als nun unter Philipp August die Juden aus Frankreich vertrieben wurden, und ihnen nur eine kurze Frist gestattet war ihre Angelegenheiten zu ordnen, da habe Flamel diese Gelegenheit trefflich benützt, zwischen Gläubigern und Schuldnern ein Abkommen zu treffen, wodurch er von beiden Vortheil gezogen und sich bereichert habe. Sein großes Vermögen sei daher die Frucht des Wuchers, den er durch seine Stiftungen zu sühnen vermeint habe. Diese Meinung kann jedoch nicht bestehen, denn die Judenvertreibung unter Philipp August erfolgte im J. 1181, also 210 Jahre vor Flamel's Stiftungen, die in die Jahre 1393 bis 1397 fallen. Eine zweite Judenvertreibung fällt allerdings in Flamel's Zeit, unter Karl VI. im J. 1406, aber 8 bis 10 Jahre nach den Stiftungen Flamel's und zwei Jahre nach dem Datum seines Testaments. Kann er sich nun hienach auch nicht bei dieser Vertreibung bereichert haben, so bleibt doch immer sein Verkehr mit den Juden übrig, bei denen er den Unterhändler machte, ohne Zweifel nicht bloß den Vortheil der Juden, sondern auch den eignen wohl bedenkend.

Aber auch sein Hauptgewerbe war ein sehr vortheilhaftes, denn er war nicht ein gewöhnlicher Schreiber, son-

dem im Bucherkennt. und zwar geschworen bei der Un-  
verfälscht, hatte also an der Erfindung der Bucherkennt-  
kunft ein ertragreiches Gewerbe. welches ihm und um so  
mehr einbrachte da er auch Alchimist war und zu-  
gleich mit einem Buchen Handel trieb. Sollte er bei  
diesem Handel nicht auf die Dummheit seiner Zeitgenossen, die  
auf die Goldmacherkunst verfallen waren, rechnen haben?  
Wer dies geachtet anfangt, hat immer die Lust sich reich zu  
werden, und man wird wohl nicht leugnen, daß Flamel  
sich dieser sehr geachtet benahm. Er ließ aus hieroglyphi-  
schen Figuren die Geheimnisse der erhabenen Kunst errathen,  
und sein ungeschulter Kundschafter fand dabei in mystischen  
Untergrund. denn man sich vertrauensvoll zubehalten.  
Nun ist man zu diesem gewis nicht unbedeutenden Er-  
werbe, den Bucher nicht ausgeschlossen, sein sehr mühsames,  
angestrengtes Leben und den Umstand hinzu, daß die  
Angabe von seinen Stiftungen jedenfalls übertrieben ist,  
denn von einigen derselben wird ausdrücklich gesagt, daß  
er dazu beigetragen, und Antheil daran gehabt  
habe: so dürfte sich sein vielleicht ansehnliches Vermögen,  
wenn auch nicht überschüssiger Reichtum, worin die  
Alchimisten es nicht ohne Absicht machten, sehr natürlich  
erklären lassen. Man braucht dabei gar nicht einmal an-  
zunehmen, daß er seine frommen Stiftungen nur gemacht  
habe, um seine Sünden dadurch abzuhängen. Gewis nicht  
mit Unrecht sagt Delahaye: „Liest man sein Testament  
und erinnert sich seiner verschiedenen Stiftungen, so wird  
man sich überzeugen, daß er sein ganzes Leben hindurch  
mehr eitle Prachtlucht als wahre Frömmigkeit gehabt hat.  
Diese Inschriften, diese überall angebrachten Basreliefs,  
diese Euche, in den verschiedenen Kirchen, an denen er  
sich betheiligt hatte, seine eigene und seines Weibes Ge-  
halt zu vervielfältigen, sind wol ein unwiderleglicher Be-  
weis davon. Unter dem äußern Scheine einer strengen  
Frömmigkeit verbarg er zugleich seine Habgucht und den  
Hochmuth als der Erste in seiner Gemeinde zu erscheinen.“

Hatten die Anhänger der Alchimie ihren Grund ge-  
habt, seinen Reichtum zu übertreiben, so hatten sie ihn  
auch, den Ruf von seiner Wissenschaft zu übertreiben, denn  
es gewährte ihnen großen Vortheil, seines Namens zur  
Ausbreitung ihrer Wissenschaft sich zu bedienen. Ade-  
lung hat die Schriften Flamel's aufgeführt, von denen  
seine Autorschaft nicht zu erweisen ist.

Flamel starb im J. 1414, aber nach seinem Tode  
vermehrte sich noch die Wundersage von ihm. Er hätte  
ja nicht im Besitze des Steins der Weisen sein können,  
wenn er nur die Kunst des Goldmachens und nicht auch  
die, das Leben auf tausend Jahre in fortbauender Ju-  
gend zu verlängern, besessen hätte. Daß ihm diese aber  
nicht gefehlt habe, erfuhr die Welt durch den Arzt Paul  
Lukas, welchen Ludwig XIV. nach dem Orient hatte rei-  
sen lassen, um Handschriften, Münzen und Gemmen ein-  
zuhandeln. In der Beschreibung seiner Reise berichtet er,  
daß er d. 9. Juli 1705 bei Brussa mit einem Dervisch zu-  
sammen getroffen, einem außerordentlichen Manne, welcher  
Latein, Spanisch, Italienisch und Französisch mit gleicher  
Fertigkeit sprach, mit Flamel's Geschichte genau bekannt  
war, und der ihm versicherte, daß Flamel und sein Weib

nach Leber und zwar in Indien, daß Flamel einer sei-  
ner vertrauesten Freunde sei, den er vor kaum drei  
Jahren zum letzten Male gesehen habe. Dieses neue  
Wunder sagt sich auf folgende Weise an das alte an.  
Da Flamel sich in Paris nicht auf die Damer für sicher  
hielt, so ergriff er als Rettungsmittel die Verbreitung von  
der Ansicht seines Todes. Vermuthete sich krank,  
und bald hieß es sie sei gestorben: an ihrer Statt ward  
ein hölzernes Bild begraben: sie selbst war noch der  
Schmerz getrieben, wo sie ihrer Mann erwartete, der bald  
dort, nachdem er Kopf und Geistesbesessen, die-  
selbe Komödie spielte, seiner Vermuthung nachreiste, und  
nur mit ihr in der Welt umher zieht. Ganz glaublich  
sind Paul Lukas diese zwar nicht, fand aber doch auch  
nicht eben Arges daran. In der Zuweisungsschrift seiner  
Reisebeschreibung an Ludwig XIV. spricht er davon als  
von einer Anekdote.

(Ade-  
lung, Geschichte der menschlichen Natur  
Bd. 3. S. 242—242. Wieland: Nikolaus Flamel,  
Paul Lukas und der Dervisch von Brussa Bd. 43. mei-  
ner Ausgabe S. 121—134. Schmidt: Geschichte  
der Alchimie S. 188—196. Delahaye in der  
Biogr. universelle.) (H.)

FLAMEN (Flamines), hieß bei den Römern ein  
solcher Priester, dessen Dienst nur einer einzigen Gottheit  
geweiht war. Diesen Namen hatte er von seiner Kopfbe-  
deckung, die in einem Hute bestand, welcher spitzig zulief  
(daher apex), am obersten Ende einen aus der Spitze  
hervorragenden Haarthorn hatte (tutulus), der mit dem  
Zweige eines glücklichen Baumes geschmückt und mit ei-  
nem wollenen Gefäße (flamma — lanna velamen — Liv.  
1, 32) umgeben war, und unter dem Kinn mit zwei sei-  
nen Riemen oder Bändern befestigt wurde. Entweder  
von diesem flamma, oder von dem Hute überhaupt, wird  
die Benennung flamen abgeleitet, Flamines anstatt filami-  
nes oder pilamenes, von pileus. (Plutarch im Numa.  
Dion. Hal. 2, 64.) Numa setzte deren drei ein, einen  
für Jupiter, Flamen Dialis, einen für Mars, Flamen  
Martialis, und einen für Romulus, Flamen Quirinalis.  
Nach Plutarch hätte er zu den beiden ersten, die also  
Romulus schon eingesetzt hätte, nur den letzten hinzugefügt,  
auf jeden Fall aber hat er, wenigstens in Ansehung des  
ersten, neue Anordnungen verfügt. Wie Livius berichtet  
(1, 20), verrichtete Numa selbst, als König, viele got-  
tesdienstliche Geschäfte, und insbesondere die dem Flamen  
Dialis zukommenden; einsehend aber, daß es mehrere Kö-  
nige geben würde, die dem kriegerischen Romulus, als die  
ihm gleichen, verordnete er für Jupiter einen immer in  
Rom anwesenden Flamen, dessen Stellung er auf viel-  
fache Weise auszeichnete. Er trug ein mit Purpurstreifen  
verbrämtes weißes Gewand und erhielt einen königlichen  
Thronstuhl (sella curulis); ein Victor ging vor ihm her  
und das Haus, welches er bewohnte, Flaminia, war  
durch ihn geweiht. Nahm ein Gefangener in dasselbe  
seine Zuflucht, so mußten ihm die Bänder abgenommen  
werden, die dann vom Dache herab auf die Strafe ge-  
worfen wurden. War Jemand zur öffentlichen Geißelung  
verurtheilt, und er konnte sich diesem Flamen zu Füßen

gabte sieben alte mit großen Summen, und stiftete 14 Hospitäler. Wie dies dem armen Schreiber möglich geworden, das erzählt er selbst. „Obgleich ich, Niklas Flamel, Schreiber und Bürger zu Paris, in diesem 1399sten Jahre, wohnhaft in meinem Hause in der Schreibergasse, wegen der Armuth meiner ehrlichen Ältern nichts gelernt habe als ein wenig Latein; so habe ich doch durch die große Gnade Gottes und Fürbitte der Heiligen des Paradieses, vorzüglich St. Jacob's, endlich alle Bücher der Philosophen und ihre größten Geheimnisse verstehen gelernt, wofür ich alle Tage meines Lebens dem gütigen Gott auf meinen Knieen danken werde. Nach dem Tode meiner Ältern, als ich mein Brod mit Schreiben verdiente, kaufte ich einst ein altes großes vergoldetes Buch, das auf Baumrinde geschrieben war. Die Decke dieses Buches war von dünnem Kupfer, und es waren viele unbekannte und sonderbare Buchstaben eingegraben. Ich glaubte es waren griechische oder aus irgend einer alten Sprache, denn ich konnte sie nicht lesen; Lateinisch oder Celtisch waren sie nicht, davon verstehe ich was. In diesem schönen Buche studirte ich nun Tag und Nacht, aber konnte nicht klug werden. Mein Weib Pernelle, die ich wie mich selbst liebe, und die ich damals seit Kurzem geheirathet hatte, war darüber sehr betrübt; sie tröstete mich und suchte mich aufzuheitern. Ich konnte mein Geheimniß nicht vor ihr verbergen, und zeigte ihr das Buch. Sie freute sich darüber, sowie ich selbst, und betrachtete mit Vergnügen die schöne Decke und die herrlichen Gemälde, wovon sie so wenig wie ich verstand; doch machte es mir viel Freude mit ihr davon zu sprechen, und mich mit ihr berathen zu können, was zu thun sei, um den Sinn derselben zu erforschen. Ich ließ die Figuren nachmalen, zeigte sie allen Gelehrten in Paris, und sagte ihnen, diese Figuren seien aus einem Buche, welches vom Stein der Weisen handle: aber sie verstanden nichts davon, und lachten über mich und über den gebenedeiten Stein. Ich arbeitete 21 Jahre, aber ich erhielt nichts. Endlich verlor ich alle Geduld, und that ein Gelübde zu Gott und dem heiligen Jacob in Gallizien, nahm mit Bewilligung meines Weibes Pernelle den Pilgerstab und die Kürbissflasche, machte mich auf den Weg, und kam nach St. Jacob von Compostella, wo ich mein Gelübde und Andacht erfüllte. Darauf kehrte ich zurück, und traf zu Leon einen französischen Kaufmann an, der mich an einen jüdischen Arzt wies, welcher sich zum Christenthume bekehrt hatte und daselbst wohnte. Dieser war ein grundgelehrter Mann und hieß Sanchez. Als ich ihm die Copie einiger Gemälde zeigte, ward er ganz entzückt, und fragte mich sogleich, ob ich etwas von dem Buche wisse, worin sie zu finden seien? Ich antwortete, ich hätte Hoffnung etwas davon zu erfahren, wenn ich jemand fände, der den Inhalt entziffern könnte. Nun konnte er seine Freude nicht länger zurückhalten, und fing an mir die Figuren zu erklären. Er hatte schon seit langer Zeit von diesem Buche gehört, aber als von einem Schätze, der gänzlich verloren wäre. Er verließ sogleich alles, reisete mit mir von Leon nach Oviedo, und von da nach Sanson in Asturien, wo wir uns zu Schiffe setzten, um nach Frankreich zu fahren.

Auf der Reise erklärte er mir beinahe alle Figuren, und fand in jedem Punkt ein Geheimniß, welches mir sehr sonderbar vorkam. In Bordeaux stiegen wir ans Land. Als wir aber nach Orleans kamen, wurde dieser gelehrte Mann plötzlich krank. Während seiner Krankheit rief er mich alle Augenblicke zu sich, damit ich ja nicht allein abreisen möchte. Endlich starb er am siebenten Tage, worüber ich sehr betrübt ward. Im J. 1379 kam ich nach Paris zurück. Man kann sich die Freude meines Weibes Pernelle über meine glückliche Rückkunft und unser Gebet zum Heil. Jacob nicht vorstellen. Ich arbeitete nun fleißig, und fand was ich suchte, sodaß ich endlich in Gegenwart meines Weibes am Montage den 17. Januar 1382 gegen Mittag ein halbes Pfund Quecksilber in reines Silber verwandelte, und d. 25. April desselben Jahres verwandelte ich in Gegenwart meines Weibes gegen 5 Uhr Abends eben so viel Quecksilber in Gold. Pernelle hatte darüber eine so außerordentliche Freude, daß mir bange wurde, sie möchte das Geheimniß ausschlagen: aber durch die Güte Gottes ist mir nicht nur ein keusches und kluges Weib zu Theil geworden, sondern sie ist auch verschwiegen und vorsichtig, was andere Weiber nicht sind.“

Solche Umständlichkeit der Erzählung mit Eingehen in alle Einzelheiten wird gewöhnlich als ein Zeichen der Glaubwürdigkeit einer Thatsache angesehen, und diesem nach verstand sich Flamel auf die Goldmacherkunst, und diese war die Quelle seines Reichthums, für welchen seine unleugbaren Werke zeugten. Wie viel Glauben nun aber seine Aussage bei allen fand, die an diese Kunst glaubten, so fand sie doch Widerspruch bei denen, welche die Möglichkeit derselben bezweifeln. Naudé in seinem *Mascurat* sagt, Flamel habe auch Notar- und Mäklergeschäfte gemacht, und habe vielen Leuten gedient, die bei den Juden Gold aufnahmen, wodurch er in genaue Bekanntschaft mit den Juden gekommen sei. Als nun unter Philipp August die Juden aus Frankreich vertrieben wurden, und ihnen nur eine kurze Frist gestattet war ihre Angelegenheiten zu ordnen, da habe Flamel diese Gelegenheit trefflich benutzt, zwischen Gläubigern und Schuldnern ein Abkommen zu treffen, wodurch er von beiden Vortheil gezogen und sich bereichert habe. Sein großes Vermögen sei daher die Frucht des Wuchers, den er durch seine Stiftungen zu sühnen vermeint habe. Diese Meinung kann jedoch nicht bestehen, denn die Judenvertreibung unter Philipp August erfolgte im J. 1181, also 210 Jahre vor Flamel's Stiftungen, die in die Jahre 1393 bis 1397 fallen. Eine zweite Judenvertreibung fällt allerdings in Flamel's Zeit, unter Karl VI. im J. 1406, aber 8 bis 10 Jahre nach den Stiftungen Flamel's und zwei Jahre nach dem Datum seines Testaments. Kann er sich nun hienach auch nicht bei dieser Vertreibung bereichert haben, so bleibt doch immer sein Verkehr mit den Juden übrig, bei denen er den Unterhändler machte, ohne Zweifel nicht bloß den Vortheil der Juden, sondern auch den eignen wohl bedenkend.

Aber auch sein Hauptgewerbe war ein sehr vortheilhaftes, denn er war nicht ein gewöhnlicher Schreiber, son-

bern ein Bücherkopist, und zwar geschwornen bei der Universität; hatte also ein vor Erfindung der Buchdruckerkunst sehr einträgliches Gewerbe, welches ihm wol um so mehr einbrachte, da er auch Mignaturmaler war und zugleich mit seinen Büchern Handel trieb. Sollte er bei diesem Handel nicht auf die Thorheit seiner Zeitgenossen, die auf die Goldmacherkunst verfallen waren, spekulirt haben? Wer dies geschieht anfängt, hat immer die Aussicht reich zu werden, und man wird wol nicht leugnen, daß Flamel sich hiebei sehr geschickt benahm. Er ließ aus hieroglyphischen Figuren das Geheimniß der ersuchten Kunst errathen, und sein angeblicher Rindenkober stand dabei in mystischem Hintergrunde, dem man sich vertrauensvoll zubrängte. Nimmt man zu diesem gewiß nicht unbedeutenden Erwerbe, den Bucher nicht ausgeschlossen, sein sehr mäßiges, eingeschränktes Leben und den Umstand hinzu, daß die Angabe von seinen Stiftungen jedenfalls übertrieben ist, denn von einigen derselben wird ausdrücklich gesagt, daß er dazu beigetragen, und Antheil daran gehabt habe; so dürfte sich sein vielleicht ansehnliches Vermögen, wenn auch nicht überschwenglicher Reichtum, wozu die Alchymisten es nicht ohne Absicht machten, sehr natürlich erklären lassen. Man braucht dabei gar nicht einmal anzunehmen, daß er seine frommen Stiftungen nur gemacht habe, um seine Sünden dadurch abzubüßen. Gewiß nicht mit Unrecht sagt Delaünaye: „Lieset man sein Testament und erinnert sich seiner verschiedenen Stiftungen, so wird man sich überzeugen, daß er sein ganzes Leben hindurch mehr eitle Prahlsucht als wahre Frömmigkeit gehabt hat. Diese Inschriften, diese überall angebrachten Basreliefs, diese Sucht, in den verschiedenen Kirchen, an denen er sich theilte, seine eigene und seines Weibes Gestalt zu vervielfältigen, sind wol ein unwiderleglicher Beweis davon. Unter dem äußern Scheine einer strengen Frömmigkeit verbarg er zugleich seine Habsucht und den Hochmuth als der Erste in seiner Gemeinde zu erscheinen.“

Hatten die Anhänger der Alchymie ihren Grund gehabt, seinen Reichtum zu übertreiben, so hatten sie ihn auch, den Ruf von seiner Wissenschaft zu übertreiben, denn es gewährte ihnen großen Vortheil, seines Namens zur Ausbreitung ihrer Wissenschaft sich zu bedienen. Aelung hat die Schriften Flamel's aufgeführt, von denen seine Autorschaft nicht zu erweisen ist.

Flamel starb im J. 1414, aber nach seinem Tode vermehrte sich noch die Wundersage von ihm. Er hätte ja nicht im Besitze des Steins der Weisen sein können, wenn er nur die Kunst des Goldmachens und nicht auch die, das Leben auf tausend Jahre in fortdauernder Jugend zu verlängern, besessen hätte. Daß ihm diese aber nicht gefehlt habe, erfuhr die Welt durch den Arzt Paul Lukas, welchen Ludwig XIV. nach dem Orient hatte reisen lassen, um Handschriften, Münzen und Gemmen einzubandeln. In der Beschreibung seiner Reise berichtet er, daß er d. 9. Juli 1705 bei Brussa mit einem Derwisch zusammen getroffen, einem außerordentlichen Manne, welcher Latein, Spanisch, Italienisch und Französisch mit gleicher Fertigkeit sprach, mit Flamel's Geschichte genau bekannt war, und der ihm versicherte, daß Flamel und sein Weib

noch leben und zwar in Ostindien, daß Flamel einer seiner vertrautesten Freunde sei, den er vor kaum drei Jahren zum letzten Male gesprochen habe. Dieses neue Märchen fügt sich auf folgende Weise an das alte an. Da Flamel sich in Paris nicht auf die Dauer für sicher hielt, so ergriff er als Rettungsmittel die Verbreitung von der Nachricht seines Todes. Pernelle stellte sich krank, und bald hieß es sie sei gestorben; an ihrer Statt ward ein hölzernes Bild begraben; sie selbst war nach der Schweiz gereiset, wo sie ihren Mann erwartete, der bald darauf, nachdem er Arzt und Geistlichen befohlen, dieselbe Komödie spielte, seiner Pernelle nachreiste, und nun mit ihr in der Welt umher zieht. Ganz glaublich fand Paul Lukas dieses zwar nicht, fand aber doch auch nicht eben Arges daran. In der Zueignungsschrift seiner Reisebeschreibung an Ludwig XIV. spricht er davon als von einer Rarität.

(Aelung, Geschichte der menschlichen Narrheit Bd. 3. S. 242—302. Wieland: Nikolaus Flamel, Paul Lukas und der Derwisch von Brussa Bd. 43. meißner Ausgabe S. 121—184. Schmieder, Geschichte der Alchemie S. 188—196. Delaünaye in der Biogr. universelle.) (H.)

FLAMEN (Flamines), hieß bei den Römern ein solcher Priester, dessen Dienst nur einer einzigen Gottheit geweiht war. Diesen Namen hatte er von seiner Kopfbedeckung, die in einem Hute bestand, welcher spizig zulief (daher apex), am obersten Ende einen aus der Spitze hervortragenden Haarthurn hatte (tutulus), der mit dem Zweige eines glücklichen Baumes geschmückt und mit einem wollenen Gefäße (flum — lanae velamen — Liv. 1, 32) umgeben war, und unter dem Kinn mit zwei feinen Riemen oder Bändern befestigt wurde. Entweder von diesem flum, oder von dem Hute überhaupt, wird die Benennung flamen abgeleitet, Flamines anstatt Filamines oder pilamenes, von pileus. (Plutarch im Numa. Dion. Hal. 2, 64.) Numa setzte deren drei ein, einen für Jupiter, Flamen Dialis, einen für Mars, Flamen Martialis, und einen für Romulus, Flamen Quirinalis. Nach Plutarch hatte er zu den beiden ersten, die also Romulus schon eingesetzt hatte, nur den letzten hinzugefügt, auf jeden Fall aber hat er, wenigstens in Ansehung des ersten, neue Anordnungen verfügt. Wie Livius berichtet (1, 20), verrichtete Numa selbst, als König, viele gottesdienstliche Geschäfte, und insbesondere die dem Flamen Dialis zukommenden; einsehend aber, daß es mehrere Könige geben würde, die dem kriegerischen Romulus, als die ihm gleichen, verordnete er für Jupiter einen immer in Rom anwesenden Flamen, dessen Stellung er auf vielfache Weise auszeichnete. Er trug ein mit Purpurstreifen verbrämtes weißes Gewand und erhielt einen königlichen Thronstuhl (sella curulis); ein Victor ging vor ihm her und das Haus, welches er bewohnte, Flaminia, war durch ihn geweiht. Nahm ein Gefangener in dasselbe seine Zuflucht, so mußten ihm die Banden abgenommen werden, die dann vom Dache herab auf die Straße geworfen wurden. War Jemand zur öffentlichen Geißelung verurtheilt, und er konnte sich diesem Flamen zu Füßen



werfen, so durfte an demselben Tage die Strafe nicht an ihm vollzogen werden. Auch seine Gattin war durch ihn zur Priesterin geweiht. Sie führte den Namen Flaminica, trug ein feuerfarbenes Gewand und um den Kopf einen Schleier, *rica* genannt, womit sie, wenn sie dem Jupiter an bestimmten Tagen einen Widder opferte, das Haupt verhüllte. (Varro L. L. 4, 29.) Wegen ihrer priesterlichen Würde konnte sie nie von ihrem Gemal geschieden werden, und dieser mußte sogar, wenn sie starb, sein Priesteramt niederlegen. In seiner Stellung waren ihm aber mancherlei Pflichten auferlegt. Daß er keine Nacht außerhalb der Stadt sein, kein zum Treffen ausgerüstetes Heer oder Flotte sehen, und kein Pferd besteigen durfte, läßt sich aus dem, was Numa bei Stiftung dieser Stelle beabsichtigte, erklären, nicht aber warum er keinen Knoten an seinem Leibe haben, keinen Todten berühren, keinen Begräbnißplatz betreten, keinen Eid leisten, nicht unter freiem Himmel sich salben, weder Mehl noch Sauerteig, keine Bohnen und Biegen, kein rohes Fleisch, keinen Epheu berühren und keinen Weg gehen durfte, über den an Bäume befestigte Weinstöcke herabgingen. Wem jedoch daran gelegen sein sollte, der kann bei Plutarch in den römischen Fragen allerlei Vermuthungen finden. Warum er ohne seinen Hut, das Abzeichen seiner Würde, nicht ausgehen durfte, erklärt sich von selbst.

Die Flamines wurden anfangs von den Königen eingesetzt, in der Republik aber von dem tribusweise versammelten Volke gewählt (Gell. N. A. 15, 25), wozu der Pontifer Maximus drei Wählbare vorschlug, und nachmals den Gewählten weihte. Sie hatten die höchste Würde nach dem Pontifer Maximus und waren in der Republik Mitglieder des Senats, in welchem sie auch zu den höchsten Staatswürden gelangen konnten, wodurch jedoch ihr priesterliches Amt nicht beeinträchtigt werden durfte. Dann that der Pontifer Maximus Einspruch. So gestattete dieser dem Consul Postumius Albinus nicht, mit seinem Amtsgenossen zur Flotte nach Sicilien abzugehen, weil die Entfernung von seinen priesterlichen Verrichtungen dies untersage; und ebenso erging es dem quirinalischen Flamen Q. F. Pictor als Prätor (Liv. 37, 51). Dem Flamen Martialis Placcus erkannte der Pontifer Maximus eine Geldstrafe zu, wenn er von seinem priesterlichen Amte auf Veranlassung eines Krieges sich entfernen würde. Die Geldstrafe erließ ihm das Volk, befohl aber, daß er dem Pontifer gehorche. (Cic. Phil. 11, 8.) Am auffallendsten ist es ohne Zweifel, daß Servius Tullius, der Flamen Dialis, als ältester Consul nach der Provinz Asien als Statthalter abzugehen verlangte, wobei er erklärte, daß er eben das Recht habe wie der Flamen des Mars und Quirinus, und es gebe keinen Volksbeschuß, noch finde sich in den Büchern der heiligen Gebräuche darüber, daß der Flamen Dialis nicht in die Provinz abgehen dürfe; nach der Ermordung des Murela sei diese Stelle, der Religion unbeschadet, 72 Jahre lang unbesezt geblieben, also könne er wol ein Jahr lang abwesend sein. Aber die Entscheidung des Pontifer Maximus fiel dagegen aus und der Flamen mußte in Rom zurückbleiben. (Tac. Ann. 3, 58. 71).

I. Encycl. d. M. u. R. Erste Section. XLV.

Numa hatte nur die drei genannten eingesetzt, denen aber nach und nach zwölf Andere hinzugefügt wurden: Flamen Neptunialis, Carmentalis, Floralis, Pomonalis, Voltornalis, Palatualis, Vulcanalis, Furnalalis, Laurentialis, Lavinaris, Virbialis und Falacer. Man unterschied nun Flamines majores und minores. Jene, die drei von Numa eingesetzten, behaupteten den Rang vor allen, und es konnten dazu nur Patricier gewählt werden, bei diesen, die auch aus Plebejern gewählt werden konnten, entschied den Rang der Rang der Gottheit, welcher sie geweiht waren. Zu der Kaiserzeit vermehrte sich die Anzahl mehr und mehr, da gab es Flamines Augustales, Trajanales, Claudii, Hadriani u. a. (H.)

FLAMEN (Albert), vermuthlich ein Niederländer, nach Strutt zugleich ein Maler und Kupferstecher. Von seinem Leben hat man keine Nachrichten vorhanden, man glaubt aber, daß er sich lange in Paris aufhielt und in den Jahren 1659 und 1664 daselbst arbeitete. Malereien kennt man nicht von ihm. Von seinen gedächten Blättern aber hat Bartsch\*) 152 beschrieben, welche Landschaften, Vögel, Fische und Figuren darstellen. Letztere sind mangelfast gezeichnet und verbunden, und wenn auch die Landschaften mehr Vorzüge haben, fehlt es doch in den Formen der Bäume, sowie im Helldunkel. Mehr Charakter haben seine Vögel, aber meisterhaft sind die Fische ausgeführt; sie sind mit soviel Wahrheit und Genauigkeit behandelt, daß Nichts zu wünschen übrig bleibt; daher sie auch von den Kunstlern sehr gesucht werden. Die Platten von Flamen sind gedächten und mit dem Grabstichel zart verbunden; auch bediente er sich der kalten Nadel, um mehr zartere Verbindung hervorzubringen, worin er sich den Arbeiten Hollar's näherte. Mehrere seiner Arbeiten kamen unter folgenden Titeln heraus: *Diverses Espèces de Poissons de Mer. Dessignés et gravés après le naturel par Albert Flamen, Peintre etc.* (à Paris chez J. van Merlen.) Drei Abtheilungen. *Diverses Espèces de Poissons d'eau douce par A. B. Flamen etc.* Zwei Abtheilungen. *Diversae Avium Species studiosissime ad vitam delineatae. Per A. B. Flamen. 1659.* (A. Weise.)

FLAMINIA, die eilfte<sup>1)</sup> Provinz Italiens (spätere Geographie) wird als solche von Paulus Diaconus aufgeführt. Sie habe ihren Namen von der Via Flaminia und dem Erbauer derselben erhalten<sup>2)</sup>. Sie lag zwischen dem adriatischen Meere und den apenninischen Alpen,

\*) f. Peintre Graveur. T. V. p. 173—198.

1) Nämlich nach Paulus Diaconus. Nach der Notitia Imperii waren Flaminia und Picenum Annonarii eine Provinz. Hierüber bemerkt der Anonymus Mediolanensis, De Italia Medii Aevi, Dissertatio Chorographica pro usu Tabulae chorogr. (ap. Muratori, Rer. Ital. Scriptt. T. X. Col. CCLX): „Quamvis enim in Notitia Imperii, ut inquit (Fontaninus) Flaminia et Picenum Annonarium pro una Provincia scribantur, quia politice sub eodem Consulari, geographice tamen alia Regio Flaminia, alia Picenum Annonarium, nec unquam dicta fuit Flaminia Annonaria etc. etc.“ 2) Paulus Diaconus, De Gestis Langobardorum. Lib. II. Cap. 19 (ap. Muratori, Rer. Ital. Scriptt. T. I. p. 433).



welche sie von Umbrien schieden. In Flaminia war die vornehmste Stadt Ravenna, und fünf andere Städte mit griechischem Namen Pentapolis genannt. Nach Flaminia war die zwölfte Provinz Picenum, und die zehnte Amilia<sup>1)</sup>. Nach Ricobaldus von Ferrara ist die neunte Provinz Picenum; die zehnte Flaminia, von dem Präses Flaminius genannt. In ihr sind Ravenna und fünf andere Städte, als Faventia, Forum-Livii, Forum-Pompilii, Casena und Garvia. Von Ariminum ist es zweifelhaft; denn einige Schriftsteller erzählen, daß diese Stadt von Römern in Gallien erbaut sei, und so wird sie in Flaminia sein<sup>2)</sup>. Lucanus aber sagt, daß der Fluß Rubicon, welcher zwischen Ariminum und Casena fließt, die Grenze zwischen Gallien und Ausonien sei, und vom Rubicon sprechend, sagt er so:

— — — — — „et Gallica certus  
Limes ab Ausoniis disternat arva colonis.“

Denn Ausonien nennt er die Gegend Italiens, welche den Rubicon im Westen hat. Gallien aber nennt er diejenige Gegend Italiens, in welcher Liguria, Amilia und Flaminia sind, und diese Gallia wird Cisalpina und Togata genannt. In dieser Flaminia ist die Hauptstadt Ravenna, vormalig von den fünf Städten, welchen sie vorstand, Pentapolis genannt. Die Grenzen Flaminia's sind diese: im Osten Picenum, im Westen Amilia, im Süden die mittleren Alpen zwischen ihr (Flaminia) und Umbria, im Norden wird sie vom adriatischen Meere begrenzt. Diese Gegend (Flaminia) ist sehr reich an allen Gütern und Feldfrüchten, an Wein, Öl, Obst und Fischen, Vieh und Salz. Sie hat glückliche Berge, in Ebenen sich hinziehende Gefilde, Flüsse, Meer, Sümpfe und Wälder, und waffenkundige und kampflustige<sup>3)</sup> Männer. Die elfte Provinz ist Amilia u. s. w. So Ricobaldus von Ferrara<sup>4)</sup>. (Ferdinand Wachter.)

**FLAMININUS**, bei den Griechen *Φλαμινίος* (nicht *Φλαμίνιος*, wie irrtümlich in so manchen Texten noch steht<sup>1)</sup>), ist ein Beinamen, welchen ein Zweig des Geschlechts der Quinctier (Gens Quinctia) zu Rom führte, eines alt-patricischen Geschlechtes, das seinen Stammbaum bis auf Alba Longa zurückführte, bei dessen Zerstörung die Quinctii unter den nach Rom verpflanzten und dort in den Senat aufgenommenen Geschlechtern genannt werden<sup>2)</sup>. Wenn daher bei Livius, wie bei Ci-

cero, auch Personen von niederer und unbekannter Herkunft vorkommen, welche den Namen Quinctius führen, wie z. B. der übrigens durch militärische Tugenden und kriegerische Tapferkeit ausgezeichnete Admiral D. Quinctius<sup>3)</sup>, oder C. Quinctius, und sein Bruder P. Quinctius, für welchen Cicero in einer Erbschaftsangelegenheit vor Gericht auftrat<sup>4)</sup>, und Andere desselben Namens<sup>5)</sup>, wie der wider Sulla lärmende Volkstribun L. Quinctius<sup>6)</sup>, so wird daraus schwerlich das Dasein einer besondern plebejischen gens Quinctia erwiesen werden können<sup>7)</sup>, welche neben dem alten patricischen Geschlechte der Quinctii existirt, da vielmehr Freigelassene des letzteren Geschlechts wol denselben Namen angenommen haben mögen, ohne darum ursprünglich Glieder desselben gewesen zu sein. Unter den verschiedenen Zweigen dieser patricischen Gens Quinctia (die Capitolini, Crispini, Cincinnati)<sup>8)</sup> kommt nun auch ein Zweig vor, dessen Glieder durch den Beinamen Flamininus von den andern eben bemerkten Zweigen unterschieden wurden, ohne daß wir genau nachzuweisen im Stande sind, wessen Ursprungs eigentlich dieser Beinamen ist, und wer ihn zuerst geführt, und damit der Stammvater eines Geschlechts geworden ist, das einige namhafte Männer dem römischen Staate geliefert hat. Wenn es allerdings nahe liegt, den Namen Flamininus, so gut wie Flaminus, von Flamen abzuleiten, und demnach Flamininus, so gut wie Augurinus (von Augur) als die Bezeichnung eines Sohns oder Nachkommen eines Flamen aufzufassen, indem die Würde eines Flamen dialis etwa einer dieser Quinctier geführt, und damit den Namen auf seine Nachkommen, als eine neue Branche des Quinctischen Geschlechts, übertragen, so würden wir doch wol zu weit gehen, wenn wir mit Baillant<sup>9)</sup> einen solchen Flamen Dialis: C. Quinctius, als Stammvater des Zweigs der Flaminini ansehen wollten, indem ein solcher Flamen in den uns noch zugänglichen Quellen der römischen Literatur keineswegs vorkommt, überhaupt vor dem 6. Jahrh. Roms dieser Zweig der Quinctier nicht existirt zu haben scheint, indem uns in der ersten Hälfte desselben zuerst und vor Allem der berühmte Titus Quinctius Flamininus entgegentritt, welcher in den Capitolinischen Fasten, wie auf Münzen und Inschriften,

statt der Quinctii die Quintilli genannt, wenn anders die Lesart (*Κοιντίλλοι*) richtig ist. Die Griechen, namentlich Plutarch, setzen für Quinctius *Κοιντίος*; in zwei demnächst zu nennenden Inschriften kommt *Κοιντίος* und *Κοιντίος* vor.

3) Livius XXVI, 39: „Praeerat classi commeatibusque D. Quinctius, obscuro genere ortus, ceterum multis fortibus factis gloria militari illustris.“ 4) Cicero pro Quinct. I sq. 3.

5) s. bei Ruperti, Tabb. genealog. p. 198. 6) Cic. Brut. 62 pro Cluent. 27–29. Mehr im Onomastic. Tullianum von Bailliet und Drelli S. 504. 7) So meint namentlich de Jongh p. I. not. 2. 8) s. Ruperti I. c. p. 187 sq. 9) Numm. antiq. fann. Romm. II. p. 325 und dagegen de Jongh p. 2. not. 2. Auch Pacciaudi (Mon. Pelopon. Vol. II. p. 109) irrt, wenn er den berühmten L. Quinctius Flamininus, den Sieger Philipp's von Macedonien, für denjenigen ansehen will, welcher, indem er die priesterliche Würde eines Flamen auf seine Familie gebracht, damit auch den davon herkommenden Beinamen Flamininus derselben zugewendet und auf die Nachkommen vererbt.

3) Paulus Diaconus I. I. Lib. II. Cap. 18. 19. 23. p. 432. 433. 4) Mit Ricobaldus von Ferrara vergl. Paulus Diaconus I. I. Cap. 23. p. 433. 5) Kriegslustige, streitlustige, nämlich faciles configere praelio, sagt Ricobaldus von Ferrara. 6) De partibus Italiae secundum scripta auctorum Cap. 10–12 ap. Muratori, Rer. Ital. Scriptt. T. IX. Col. 189, 190. Gobelinus Persona, Cosmodromii Aetas I. Cap. V. (ap. Meibomium, Rer. Germ. Scriptt. T. I. p. 70) führt dagegen Flaminia als die elfte Provinz Italiens auf, gibt den Grund ihrer Benennung nach oder wenigstens wie Paulus Diaconus an, und schließt: „Nunc tamen Flaminia et Aemilia reputantur partes Italiae.“

1) s. die Note weiter unten. 2) Livius I, 30, wo jetzt Alfesefski, nach der mediceischen und pariser Handschrift, die (mildere und spätere) Form *Quintius* gesetzt hat; vergl. R. E. Schneider, Elementarlehre der lateinischen Sprache S. 451. Bei Dionys von Halikarnas (III, 29 [p. 170. ed. Sylb.]) werden aber



als Titi filius und Lucii Nepos bezeichnet wird, ohne daß wir jedoch über Vater und Großvater etwas Näheres oder Sichereres anzugeben wüßten. Denn die Angabe des als Autorität ohnehin nicht besonders günstigen Aretius Victor (De virr. illustr. 55), welcher denselben zu einem Sohne des am traufimenischen See gefallenen römischen Feldherrn G. Flaminius macht, beruht offenbar auf einer Verwechslung, welche, weil sie bei der Ähnlichkeit des Namens und der Schreibart öfters, besonders auch bei den griechischen Schriftstellern, vorkommt<sup>10)</sup>, uns zu doppelter Vorsicht nöthigt. Denn dieser Feldherr gehörte der gens Flaminia an, einem plebejischen Geschlechte, das von der gens Quinctia einem patricischen Geschlechte, dessen eine Branche, wie wir gesehen, den Beinamen Flamininus führte, wohl zu unterscheiden ist. Wir können demnach dieser Angabe, welcher dessemungeachtet ein neuer Lehrer<sup>11)</sup> folgt, keine Gültigkeit zuerkennen; haben auch keinen bestimmten Grund, in dem als Duumvir im J. 536 u. c. genannten Gaius Quinctius Flamininus, oder in dem zum Augur um 540 u. c. erwählten L. Quinctius Flamininus<sup>12)</sup> den Großvater des berühmten Siegers bei Myndephald anzuerkennen, wiewol wir die Möglichkeit nicht leugnen wollen, indem der Enkel damals ungefähr 18 Jahre alt gewesen. Verschieden von diesem Augur und dessen muthmaßlichem Enkel dürfte auch der L. Quinctius Flamininus sein, welcher 551 u. c. die curulische Aulität bekleidete<sup>13)</sup>, sowie der Prätor L. Quinctius Flamininus im J. 552 u. c.<sup>14)</sup>. Eher dürfte der als Triumvir 551 u. c. zur Vertheilung von Ländereien genannte L. Flamininus für den Vater zu halten sein, wenn wir in der betreffenden Stelle des Livius (XXXI, 4) mit Pighius L. N. Flamininus lesen dürften.

Das Geburtsjahr des L. Quinctius Flamininus, jedenfalls des berühmtesten Mannes, den dieses Geschlecht aufzuweisen hat, wird, wenn wir der Angabe des Plutarch (Vit. Flamin. 2) folgen, wonach er kaum 30 Jahre alt war, als er zum Consulat gelangte (555 u. c. oder 198 a. Chr.)<sup>15)</sup>, oder der des Livius (XXXIII, 33), wonach er noch nicht 33 Jahre alt gewesen, als er die Freiheit Griechenlands bei den isthmischen Spielen feierlich

proclamirte, um 525 u. c. oder 228 a. Chr. anzusetzen sein. Von seiner Jugendberziehung und Bildung wissen wir nichts Näheres; eine Äußerung des Plutarch<sup>16)</sup> läßt uns glauben, daß er, wie es die Zeitverhältnisse mit sich brachten, indem Rom damals gerade in die gefährlichsten und bedeutendsten Kriege verwickelt war, früh die militärische Laufbahn ergriffen, die allerdings auch den Söhnen des höheren Adels die beste Aussicht eröffnete, bald zu Ansehen und Ruhm im Staate zu gelangen. Indessen scheint er doch darüber die geistige Bildung nicht vernachlässigt zu haben, welche schon damals den weiter blickenden Gliedern dieses an der Spitze der Leitung der Angelegenheiten Roms stehenden Adels als eine unerlässliche Bedingung erscheinen mochte, um sich selbst, wie die Stadt Rom, in der hohen Stellung zu erhalten, zu der man bereits gelangt war. Denn bei seinem späteren Ausstreten in Griechenland erscheint Flamininus den Griechen nach Sprache und Ausdruck wie ein echter Hellene<sup>17)</sup>; seine Zusammenkünfte, seine Zwiesgespräche mit Philipp, dem Herrscher von Macedonien<sup>18)</sup>, seine Reden in den griechischen Versammlungen (z. B. Livius XXXIV, 49), sein ganzer Verkehr mit den Griechen läßt jedenfalls auf vollkommene Kenntniß ihrer Sprache und auf die weltbürgerliche, feinere Bildung schließen, die um diese Zeit schon, von Griechenland aus, auch in Rom bei einem Theile des höheren Adels, dem auch die Scipionen angehörten, Eingang gefunden hatte; um 514 u. c., also eif Jahre vor der Geburt des Flamininus, war ja schon Livius Andronicus in Rom mit einem nach griechischem Muster bearbeiteten Drama aufgetreten<sup>19)</sup>, durch welches er den Geschmack der Römer, d. h. der höheren Stände, für griechische Bildung überhaupt anzuregen gesucht hatte. Ja es scheint ebendiese feinere und höhere Bildung, die mit seiner ganzen Persönlichkeit und mit seinem Charakter in so schönem Einklange stand, seine frühe Erhebung zu den höchsten Würden des Staats, zunächst zum Consulat, woran sich die Führung des Kriegs im Osten knüpfte, herbeigeführt zu haben, da er zugleich als Kriegsmann schon früher, wahrscheinlich in Folge seiner Abkunft und seiner Familienverbindungen, in bedeutender Stellung erscheint. Plutarch<sup>20)</sup> läßt ihn seinen ersten Feldzug im zweiten punischen Kriege unter dem Consul Marcellus, als Chiliarch (oder nach der römischen Bezeichnung als tribunus militum), machen, was, da unmittelbar darauf von dem Tode des in einem Hinterhalt gefallenen Marcellus die Rede ist, sichtlich in das fünfte Consulat des Marcellus verlegt werden kann, also in das Jahr 545 u. c. oder 208 a. Chr., wo Flamininus etwa zwanzig Jahre alt war<sup>21)</sup>. Nach demselben Plutarch hätte

10) Vergl. nur die Nachweisungen bei de Jongh p. 2. not. 3 und in der Note meiner Ausgabe von Plutarch's Flamininus S. 77. Stobaeus ad Pappianum VII, 7 fin. p. 120. Wir können daher so wenig Schweighäuser (zu Appian. III, p. 510) bestimmen, als Sintonis, welcher in seiner Ausgabe des Plutarch (Tom. II, p. 190) die fehlerhafte Schreibart der Handschriften *Flauirios* statt *Flaminios* wieder in den Text gesetzt hat, aus dem sie früher Herausgeber mit Recht, der offenbaren Verwechslung wegen, ausgewiesen hatten. Übrigens lassen die Griechen, zumal Plutarch, das Cognomen meistens weg, und nennen ihn bloß Titus mit dem Pränomen. In zwei Inschriften heißt er *Titos Kolyxios* (nr. 1790) und *Titos Kolyxios* (nr. 1826. Corp. Inscriptt. Graecae. T. 1.). 11) Echon, Geschichte Griechenlands S. 237. Besser de Jongh S. 3. 4. 12) Livius XXV, 2. über den Duumvir f. Livius XXII, 33. 13) Livius XXXI, 4. 14) Livius XXXI, 49. 15) Nach den consularischen Fasten in der Zusammenstellung von Baiter (Onomastic. Tullian. P. III, p. XL). Wir folgen derselben auch im Verfolg bei Angabe der betreffenden Jahressahlen.

16) Vit. Flamin. 1: παιδευθεὶς δὲ παῖδαν τὴν διὰ τῶν ἐσθῶν τῶν στρατιωτικῶν κ. τ. λ. 17) Plut. Vit. Flamin. 5. Es heißt dort von den Griechen: ἀπαντῶντες ἄνδρι — φωνήν τε καὶ διάλεκτον Ἑλλήνι. 18) Livius XXXII, 32 sq. 19) f. meine Geschichte der römischen Literatur. §. 12 der dritten Ausgabe. 20) Vit. Flamin. 1: πρῶτον μὲν ἐν τῇ πρὸς Ἀννίβαν πολέμῳ Χίλιρχος ὑπατεύοντι Μαρκελλῷ συνεστρατεύσατο. 21) Echon aus diesem Grunde ist es minder wahrscheinlich, an das vierte Consulat des Marcellus

er alsbald, nach der darauf erfolgten zweiten Einnahme von Tarent, den Oberbefehl über diese Stadt und ihr Gebiet erhalten, und hier nicht minder durch seine Rechtlichkeit, wie früher durch seine militairischen Dienste Ansehen und Ruhm sich gewonnen<sup>22)</sup>. Es mag dies in die Jahre 548 und 549 u. c. fallen, oder 205 und 204 a. Chr.<sup>23)</sup>. Ob und wann er die Quästur bekleidet, wissen wir nicht, auf bestimmte Zeugnisse gestützt, anzugeben; es mag daher auf bloßer Vermuthung beruhen, wenn dieselbe entweder früher, noch vor die Oberbefehlshaberstelle in Tarent, von Pighius<sup>24)</sup> gesetzt wird, um 546 (545) u. c., oder nach derselben, um 553 (552) u. c., wie de Jongh<sup>25)</sup> ansetzt.

In Folge der in seiner Stellung zu Tarent bewährten Eigenschaften übergab man ihm, fährt Plutarch<sup>26)</sup> fort, die Führung von Colonien nach Karnia und Gossa, oder vielmehr Compsa im Gebiete der Hirpiner, was Plutarch hier mit der in Etrurien gelegenen Stadt Gossa verwechselt zu haben scheint<sup>27)</sup>: wenn anders überhaupt die ganze Angabe richtig ist, indem Livius<sup>28)</sup> keine dieser beiden Colonien nennt, sondern dafür das durch Horatius später bekannt gewordene Venusia setzt, wohin unter seiner und des Terentius Varro und P. Cornelius Scipio Leitung neue Colonisten geschickt wurden.

Flamininus, durch alles dies schnell, wie es scheint, gehoben, faßte, als er nach Rom zurückgekommen war, den kühnen Entschluß, sich unmittelbar um das Consulat zu bewerben, zu dem ihm ebenso sehr das nöthige Alter, als auch die Verwaltung der dem Consulat vorausgehenden Adilität und Prätur [Plutarch<sup>29)</sup> setzt sogar noch, aber irrthümlich, das Tribunat hinzu, das Flamininus als Patricier nicht führen konnte] abging, unterstützt in dieser Bewerbung wenn auch nur im Stillen, durch den römischen Adel wie selbst eine Partei im Volke, die er durch jenes Colonialgeschäft sich gewonnen haben mochte<sup>30)</sup>. Zwar widersetzten sich die Volkstribunen M. Fulvius und Mancus Curius einer solchen Wahl und erhoben dagegen, wie es scheint, gewaltigen Lärm. Der Senat, um wenigstens

den Schein zu bewahren, überließ klüglich dem souverainen Volke die Entscheidung in einer Sache, welche allerdings dem Herkommen durchaus zuwider war, aber in anderen Beziehungen durch die Verhältnisse Roms im Osten, zu Griechenland und Macedonien, höchst zuträglich den Gesamtinteressen des Staates erschien. Auch täuschte sich der Senat nicht, indem das Volk, das, wie gesagt, gewiß schon vorher theilweise auf die Seite des Flamininus gebracht war, ihn, den kaum dreißig Jahre alten Feldherrn, zugleich mit Sertius Atilius zum Consul erwählte<sup>31)</sup> und somit eine Ausnahme von der bestehenden Ordnung machte, die selbst später noch, als durch die Umstände geboten und durch das Interesse des Staates gerechtfertigt, den Beifall eines Cicero<sup>32)</sup>, wie früher der Zeitgenossen fand. Und allerdings, um im Osten die macedonische Macht zu brechen und Griechenland zu gewinnen, bedurfte es nicht bloß eines tüchtigen Kriegers, sondern auch eines gewandten Diplomaten, eines Mannes von feiner Bildung und einem ansprechenden, die Herzen leicht gewinnenden Wesens: Eigenschaften, welche in dem jungen Flamininus, dem Sprößling eines alt-patricischen Geschlechts, sich vereinigt fanden.

Die beiden Consuln hatten bei ihrem Amtsantritt (555 u. c.) die Geschäfte in der Weise getheilt, daß dem Flamininus die Führung des macedonischen Krieges und was damit zusammenhing, zufiel: zu welchem Zwecke auch der Senat eine Werbung von 8000 Mann (darunter 3000 Römer, der Rest Verbündete), nebst 800 Reitern (worunter 300 Römer) als Ergänzungsmannschaft des Heeres verwilligt hatte<sup>33)</sup>. Kaum war die Werbung, und zwar aus alten gebienten Krieger, vollzogen, als Flamininus zu dem neuen Schauplatz seiner Thaten eilte, schneller als man es gewohnt war und auch erwartet hatte, obwohl am Anfange ungünstige Zeichen die Abreise verzögert hatten. Zu gleicher Zeit hatte er auch, um von beiden Seiten aus, zu Lande, wie zu Wasser die Kriegsoperationen mit Erfolg zu leiten, vom Senate sich seinen Bruder Lucius Quinctius Flamininus als Befehlshaber der Flotte zutheilen lassen<sup>34)</sup>; er selbst, kaum über Brundisium nach Corcyra gelangt, begab sich von da schleunigst in das römische Lager, welches mitten in Epirus, gegenüber den Engpässen von Antigonía<sup>35)</sup> (jetzt die Schlucht von Bojussa<sup>36)</sup>), in welchen Philipp mit seinen Macedoniern verschanzt lag, sich befand, ohne bisher irgend Etwas wider den Gegner ausgerichtet zu haben. Villius, der bisherige Befehlshaber, dessen schwankendes und unschlüssiges Benehmen den Krieg wenig gefördert hatte, trat sogleich das Commando an Flamininus ab, der sich bald von der Ruhlosigkeit des bisher eingeschlagenen Verfahrens, das höchstens dazu dienen konnte, die Armee in kleinen Gefechten nach und nach aufzureiben und so in ihrer moralischen Kraft zu schwächen, überzeugte

(also 543 u. c.) zu denken, wie Pighius (Ann. II. p. 199) will; dann wäre Flamininus kaum achtzehn Jahre alt gewesen.

22) Vit. Flamin. I: Τίτος δὲ τῆς περὶ Τάραντα χώρας καὶ Τάραντος αὐτοῦ, τὸ δεύτερον ἡλικιώτος ἐπαρχος ἀποδυχθεὶς, εὐδοκίμησεν οὐχ ἥττον ἐν τοῖς διπλοῖς ἢ κατὰ τὴν στρατείαν. 23) Nach Livius XXIX, 13: „T. Quinctius Tarentum; C. Hostilius Tubulus Capuam, praefectores, sicut priore anno, cum vetere uterque praesidio, obtinerent.“ Das Consulat des Cernponius und Cornelius, in welches dies fällt, ist 549 u. c. 24) Ann. II. p. 199. 25) a. a. O. S. 6. 26) Vit. Flamin. I fin. 27) f. Cluver. Ital. Antiq. p. 479. 28) Livius XXXI, 49. Von Colonien nach Karnia und Gossa spricht ebendasselbe XXXII, 2 und XXXIII, 24, jedoch ohne den Flamininus zu nennen. Vgl. auch meine Note zu Plutarch. p. 80. 29) f. Vit. Flamin. 2, verglichen mit Livius XXXII, 7. 30) In diesem allgemeinen Sinne möchten wir Plutarch's Worte a. a. O.: κατὰ τοὺς ἀνὰ τῶν κληρουχῶν ἔχον προθύμους, welche, wörtlich gefaßt und auf die von ihm nach Karnia und Gossa oder nach Venusia geführten Colonisten bezogen, in sofern einen Widerspruch in sich enthalten, als diese Städte, als lateinische Colonien, kein Stimmrecht in Rom hatten; f. de Jongh p. 8. not. und daselbst besonders Madwig, Opusc. Acad. I. p. 271 sq. 298.

31) f. Plutarch und Livius an den angeführten Orten. 32) Philipp. V, 17. 33) Darüber und über das Folgende f. Plutarch. Flamin. 3. Livius XXXII, 9. 34) f. Livius XXXII, 16. Plutarch. I. c. 35) Livius XXXII, 5. Plutarch. I. c. mit meiner Note S. 85. 36) f. Krieger, Das thessalische Xempe S. 6. Leake, Travels in North. Greece. I. p. 368 sq.

hatte, und darum sogleich eine Recognoscirung des ganzen Terrains, namentlich der Engpässe, vornahm, durch welche der Aous strömt. Biewol er die große Schwierigkeit, ja Unmöglichkeit erkannte, diese wohl vertheidigten Pässe, welche mit dem vom Peneius durchströmten Tempepthal viele Ähnlichkeit hatten, ohne jedoch die reizenden Naturschönheiten des letzteren Thales zu besitzen<sup>37)</sup>, mit Gewalt wegzunehmen; so konnte er sich doch nicht entschließen, dieselben zu umgehen und durch das Gebiet der Dassaretier am Berge Lynceus hin einen Weg einzuschlagen, der ihn in öde Gegenden geführt hätte, in welchen er, vom Meere und von der Flotte und dadurch von der nöthigen Zufuhr abgeschnitten, leicht in einen Mangel an Lebensmitteln gerathen wäre, der ihn, gegenüber dem jeder offenen Schlacht klüglich ausweichenden Philipp zu einem Rückzuge unverrichteter Sache genöthigt, ja vielleicht in eine noch schlimmere Lage gebracht haben würde<sup>38)</sup>. Mit diesen Berathungen und Überlegungen verstrichen, wie Livius<sup>39)</sup> angibt, 40 Tage, während welcher Philipp, der wol inzwischen erkannt haben mochte, welchen gefährlichen Gegner er in Flamininus erhalten, daran dachte, unter Vermittelung der in der Mehrzahl wenigstens ihm günstigen Epiroten, einen Vergleich mit den Römern zu Stande zu bringen. Es kam auch in der That zu einer Zusammenkunft des macedonischen Königs mit dem römischen Feldherrn, der jedoch solche Bedingungen dem Könige vorlegte, daß dieser, im vollen Unwillen über die von ihm verlangte gänzliche Freigebung Thessaliens und Griechenlands — quid victo gravius imperares? ist die Antwort, welche ihm Livius<sup>40)</sup> auf die Anträge des Flamininus in den Mund legt — die Zusammenkunft aufhob, nach welcher sogleich die Feindseligkeiten zwischen beiden Heeren begannen, indem ohnehin dem Flamininus kaum ein anderer Ausweg übriggeblieben war, als die Engpässe mit Gewalt wegzunehmen. Allein die Macedonier befanden sich in einer zu günstigen Stellung, um daraus so leicht verdrängt zu werden; die Römer, den Geschossen der auf den Höhen aufgestellten Gegner ausgesetzt, konnten nicht vorwärts kommen, und kein Ende, kein Ausgang des Kampfes war für die Römer zu ersehen, als der Verrath eines epirotischen Häuptlings, Charops, der es im Geheimen mit den Römern hielt, den Flamininus aus dieser bedenklichen Lage rettete<sup>41)</sup>: Ein Gebirgspfad sollte die Römer in den Rücken der Feinde bringen, und innerhalb drei Tagen auf die Höhen hinter denselben führen. Sogleich entsendete Flamininus eine auserwählte Schar von 4000 Mann zu Fuß und 300 zu Pferd, welche unter Führung epirotischer Hirten den Zug antraten, bei Tage in Schluchten und Gebirgen sich versteckt hielten, und bei Nacht unter Mondschein marschirten: während Flamininus durch kleine Angriffe und Scharmügel die Aufmerksamkeit der Feinde auf sich zu ziehen suchte. Am dritten Tage jedoch, an welchem die abgesendete Schar auf den Höhen im Rücken der Feinde erscheinen sollte, setzte er sich mit seiner ganzen

Armee, in drei Abtheilungen, in Bewegung und drang unmittelbar an dem engsten Punkte des Passes vor: eine Feuer- und Rauchsäule, die gen Himmel sich erhob, kündigte zugleich die Ankunft jener Schar im Rücken der Feinde an, die nun die Flucht ergriffen und den nachrückenden Römern eine reiche Beute neben einem Verluste von 2000 Mann zurückließen. Nur die Ungunst des Bodens hinderte die Römer an der weiteren Verfolgung des Feindes; ganz Epirus war ihnen jetzt geöffnet und es fehlte dem Heere, auch ohne alle Zufuhr von Seiten der Flotte, nicht an Lebensmitteln jeder Art. Brand und Verheerung jeder Art bezeichnete den Rückzug Philipp's, welcher den Römern ein ganz ausgefogenes, mittelloses Land zu hinterlassen vergeblich bemüht war: um so größere Schonung des Landes und seiner Bewohner gebot Flamininus seinen Soldaten: daher die Thessalier, zumal nachdem das durch 2000 Macedonier besetzte, feste Phaloria hinweggenommen und in Flammen aufgegangen war, sich gern dem römischen Heere anschlossen<sup>42)</sup>; auch in dem durch die Macedonier mehr oder minder besetzten und gedrückten Griechenland waren bereits die Blicke und Hoffnungen Aller sehnsuchtsvoll auf den römischen Feldherrn gerichtet. Philipp hatte sich hinter die Pässe von Tempe zurückgezogen.

Mittlerweile hatte auch die römische Flotte unter Führung des Lucius Quinctius Flamininus den Peloponnes umsegelt und mit den im Piräus zum Schutz Athens liegenden Schiffen sich vereinigt; sie bebrängte das von den Macedoniern besetzte Eubda, eroberte Eretria und Karisthus, und wandte sich dann, Attika umsegelnd, wider Kenchrea, den Hafen von Korinth<sup>43)</sup>. Das Landheer hatte vergeblich längere Zeit mit der Belagerung der von den Macedoniern tapfer vertheidigten Stadt Atrax sich aufgehalten<sup>44)</sup>; unwillig wandte sich daher Flamininus<sup>45)</sup> seitwärts nach der Landschaft Phocis, wo er Anticyra und einige andere kleine Orte ohne sonderlichen Widerstand besetzte, den nur das einzige Elatia, obwol vergeblich, zu leisten versuchte. Auch die günstige Gelegenheit, die Achäer vom Bunde mit Philipp abzugeben, blieb nicht unbenutzt, zumal als eine namhafte römisch-gefinnte Partei, an deren Spitze der Stratege Aristänus stand, dazu die Hand bot<sup>46)</sup>. Lucius Flamininus schickte daher von der Flotte aus Gesandte an die achäische Bundesversammlung, um in Gemeinschaft mit den Gesandten des Attalus, der Rhodier und Athener den Bund zu bearbeiten zum Anschluß an Rom. Bei den Verhandlungen darüber zeigte sich inzwischen eine starke Gegenpartei, welche, als die Römisch-gefinnten mit Gewalt ihre Sache durchsetzen wollten, die Versammlung größtentheils verließen, worauf ein Vertrag mit Lucius zu Stande kam, und die Absendung eines Heeres wider Korinth beschlossen ward, zu

37) So Plutarch. l. c. 38) f. Plutarch. Flamin. 4. Livius XXXII, 9; vergl. XXXI, 33. 39) Livius XXXII, 10. 40) Livius XXXII, 10. 41) f. Livius XXXII, 11 sq. Plutarch. Flamin. 4.

42) f. das Nähere über alle diese Vorfälle bei Livius XXXII, 13—15. Plutarch. Vit. Flamin. 5. 43) f. das Nähere bei Livius XXXII, 16. 17. 44) f. Livius XXXII, 17. 45) f. Livius XXXII, 18. 46) f. Appian. De rob. Macced. 5. Zonaras IX, 16. Ausführlich bei Livius XXXII, 19—23. Vergl. auch Pausan. VII, 8. Plutarch. Vit. Flamin. 5 erwähnt ganz kurz des Factums.

dessen Belagerung Lucius, nach der Einnahme des Hafens, eben geschritten war. Indessen der tapfere Widerstand der Besatzung vereitelte das Unternehmen: die Ankunft des macedonischen Generals Philokles befreite Korinth und brachte auch Argos, durch Einverständnis mit der dortigen macedonisch-gefinnten Partei, wie durch Waffengewalt wieder in die Gewalt der Macedonier<sup>47)</sup>.

Flamininus weilte mit seinem Heere in den Winterquartieren, die er in der Landschaft Lokris und Phokis genommen hatte; in Rom hatte ihm, wie seinem Bruder, der Senat, auf Betrieb der Tribunen Oppius und Fulvius das Commando auch auf das nächst bevorstehende Jahr (556 u. c.) zur Beendigung des Krieges verwilligt<sup>48)</sup>; in Griechenland hatten die Bewohner der bedeutenden Stadt Opus, deren Burg jedoch von macedonischen Truppen besetzt gehalten ward, ihn herbeigerufen<sup>49)</sup>. Noch ehe man an die Belagerung schritt, kam ein Bote des Königs Philipp, welcher um eine Zusammenkunft mit Flamininus bat, die dieser auch nicht abwies<sup>50)</sup>. Beide kamen mit ihrem Gefolge bei Nicäa und bei Thronium am malischen Meerbusen in der Weise zusammen, daß Philipp zu Schiffe blieb und, aller Bitten des Flamininus ungeachtet, sich nicht bewegen ließ, zu diesem ans Land zu steigen. Allein die mehrtägige Besprechung führte zu keinem Resultat. Die Forderungen, welche Flamininus und seine Verbündeten, namentlich die Atoler, selbst unter heftigen Aussäßen wider den König Philipp, stellten, namentlich die Forderung des Abzugs der macedonischen Besatzungen aus sämtlichen griechischen Städten, waren von der Art, daß, zumal als man Seitens der Verbündeten des Flamininus mit allem Nachdrucke auf deren Erfüllung bestand, ein Abbruch aller Verhandlungen zu befürchten war, was jedoch nicht in den Absichten des Flamininus lag, der, um die Sache in die Länge zu ziehen, dem Könige gegenüber ein ebenso ruhiges und gemessenes als kluges Benehmen beobachtete, das dieser als Nachgiebigkeit auslegend, durch den Vorschlag erwiderte, eine Gesandtschaft unmittelbar nach Rom zu senden und dort an Ort und Stelle mit dem Senat zu unterhandeln. Flamininus ging, wie zu erwarten, diesen Vorschlag ein, ein Waffenstillstand von zwei Monaten ward abgeschlossen, da ohnehin die Jahreszeit zur Kriegsführung nicht geeignet war; wobei die Räumung der noch vom König Philipp besetzten festen Orte in Phokis und Lokris ausbedungen und auch vom Könige Philipp erfüllt ward, dessen Gesandte, ebenso wie die Abgeordneten des Consuls und seiner Verbündeten, sogleich sich auf den Weg nach Rom machten. Wie vorauszusehen war, fanden die Gesandten der Verbündeten, welche vor Allem auf Räumung Griechenlands, namentlich der drei Orte Demetrias, Chalkis und Korinth drangen, als der Fesseln<sup>51)</sup>, ohne welche Griechenland nie frei werden könne, bei dem Senat ein

geneigtes Gehör; die Abgeordneten des Königs, welche eine solche Forderung, zu der sie gar keine Instructionen hatten, nicht eingehen konnten, kehrten unverrichteter Sache zurück; Flamininus erhielt vom Senate, was er gewünscht hatte, mit der Verlängerung des Commando's die Vollmacht, Krieg oder Frieden nach Umständen zu wählen; und es erfolgte von ihm nun die Erklärung, wie er in keine weiteren Verhandlungen mit dem Könige sich einlassen könne, wenn dieser nicht in die Räumung Griechenlands eingewilligt haben würde<sup>52)</sup>. Damit war die von Flamininus gewünschte Fortsetzung des Krieges entschieden. Noch ehe dieser mit dem herannahenden Frühlinge eröffnet wurde, war Nabis, der Tyrann von Lacedämon<sup>53)</sup>, in das von Philokles ihm überlassene Argos eingezogen, hatte aber dann, nach einer Zusammenkunft mit den beiden Brüdern Flamininus und mit Attalus die Partei der Römer ergriffen und ihnen zur Kriegsführung mit Philipp sogar Hilfstruppen zugesagt, 600 kretische Schützen, welche auch bald eintrafen. Flamininus, mit seinem Heere nun an Korinth vorbeiziehend, war, nach einer Unterredung mit dem in der dortigen Festung befehligenden Philokles, den er auf seine Seite zu ziehen suchte, nach Anticyra übergesetzt, während sein Bruder Lucius abgesendet ward, um die Aarnanen auf Seite der Römer zu ziehen.

Mit dem Einbruche des Frühlings (556 u. c.) brach auch Flamininus aus seinen Winterquartieren auf; die Aotier, schon längst ihm geneigt, schlossen sich bald an ihn an; Flamininus zog in Theben ein<sup>54)</sup>. Hier erkrankte Attalus, und starb auch bald darauf in seiner Residenz Pergamus, wohin man ihn schleunigst zu Wasser über das Meer gebracht hatte<sup>55)</sup>; Flamininus aber rückte mit seinem Heere weiter vorwärts nach Thessalien, dem Philipp und seinem Heere entgegen, das an Zahl dem römischen so ziemlich gleich war. Letzteres war nach der Angabe Plutarch's<sup>56)</sup> über 26,000 Mann stark, darunter 6000 Atoler zu Fuß und 400 zu Pferd; das macedonische Heer berechnet Livius nach seinen verschiedenen Bestandtheilen auf die Gesamtsumme von 23,000 Mann, von welchen 16,000 auf die Phalanx kamen. Durch die Thermopylen nordwärts ziehend<sup>57)</sup> rückte Flamininus in die Landschaft Phthiotis ein; auch Philipp hatte seine Standquartiere verlassen und war südwärts den Römern entgegengezogen; nach einem Reitergefecht bei Pherä<sup>58)</sup>, in welchem jedoch die Römer die Oberhand behielten, trafen endlich beide Heere bei dem Dorfe Scotussa, auf der durch eine Hügelreihe, die Hundsköpfe<sup>59)</sup> genannt (*Κυνοςκεφαλαί*), welche Philipp besetzt hatte, begrenzten Ebene zusammen: wo nun ein Kampf sich entspann, der auch in den Augen der beiden

47) f. Livius XXXII, 23. 25. 48) f. Livius XXXII, 28. 49) f. Livius XXXII, 32. Plutarch. Vit. Flamin. 5. 50) über diese Zusammenkunft und Verhandlung f. Livius XXXII, 32—36. Polybius XVII, 8 sq. Appian. Bell. Maced. 6. Plutarch. Vit. Flamin. 5 fin. 7. 51) f. meine Note zu Plutarch. Flamin. 10. p. 105 und die dasebst angeführten Stellen.

52) f. darüber Livius XXXII, 37. 53) f. über das Folgende Livius XXXII, 38—40. 54) Livius XXXIII, 1. 2. Plutarch. Vit. Flamin. 6. 55) Plutarch. 1. 1. Livius XXXIII, 21. Polyb. XVIII, 24. 56) Vit. Flamin. 7; vergl. Livius XXXIII, 4. 57) Livius XXXIII, 3 gibt die Marschroute näher an. 58) Vergl. Livius XXXIII, 6. 59) über diese Localität f. Plutarch. Vit. Flamin. 8 init. und die p. 96 in der Note von mir angeführten Stellen; vergl. mit Leake, Travels in North Greece IV. p. 464 sq. 454 sq.

Führer selbst den Krieg entscheiden sollte<sup>60</sup>). Anfangs war der Vortheil auf Seiten Philipp's, dessen rechter Flügel die Römer zurückdrängte, welche dagegen unter unmittelbarer Führung des Flamminius den linken Flügel der Gegner in die Flucht trieben, während der rechte, von den Römern umgangen, dann auch sich nicht mehr halten konnte. So war der Sieg auf Seiten der Römer vollständig, mit einem Verluste von etwa 700 Mann erungen, während von den Feinden an 8000 Mann getödtet, 5000 gefangen genommen worden. So lautet die Angabe des Polybius, welcher Livius<sup>61</sup>) mit ausdrücklicher Verwahrung gegen die übertriebenen Zahlen des Valerius von Antium, folgt. Philippus selbst verdankte seine Flucht nur den mehr auf Plünderung des Lagers als auf die Verfolgung bedachten Atoliern<sup>62</sup>); er rettete sich nach Tempe und begab sich von da aus nach Macedonien; Flamminius zog nach Larissa, wo ihm ein Bote des Königs entgegenkam, der um einen Waffenstillstand und die Absendung einer Gesandtschaft nachsuchte, was auch Beides verwilligt ward<sup>63</sup>). Denn jetzt mußte dem Flamminius, zumal bei dem Benehmen der Atolier, welche sich alle Ehre des Sieges beileigten und den Flamminius auf alle Weise verletzten, ja sogar nachtheilige Gerüchte über ihn aussprenkten<sup>64</sup>), ebenso sehr daran liegen, durch eine schnelle Beendigung des Krieges den Wünschen des macedonischen Königs entgegen zu kommen, als der Eitelkeit und Herrschsucht der Atolier zu begegnen; auch die im Osten von Seiten des Antiochus, zu dem sich Hannibal, Rom's unversöhnlicher Feind, geflüchtet hatte, drohende Gefahr machte einen baldigen Friedensabschluß um so nöthlicher<sup>65</sup>). So kam denn zuerst ein 15tägiger Waffenstillstand, und dann, im Widerspruch mit den Atoliern, welche unverweilt Fortsetzung des Krieges bis zur völligen Vernichtung Philipp's wünschten, eine Zusammenkunft mit Philipp und in Folge deren ein Vertrag zwischen Flamminius und dem macedonischen Könige zu Stande, wornach dieser Griechenlands feste Plätze, die er noch im Besitze habe, räumen und eine Summe von 200 Talenten (über 300,000 Gulden) entrichten, dafür aber neben andern bedeutenden Personen auch seinen Sohn Demetrius als Geißel stellen solle; bis die erforderliche Genehmigung des römischen Senats eingetroffen sei, solle ein viermonatlicher Waffenstillstand eintreten: im Fall einer Verweigerung solle das Geld sammt den Geißeln an Philipp zurückgegeben werden<sup>66</sup>). Der Senat hielt, nachdem zu Ende des Jahres die Depeschen des Flamminius

mit den Siegesnachrichten und bald darauf auch seine Abgeordnete, sowie die des Königs Philipp eingetroffen waren, eine nur kurze Berathung, da Philipp sich zu allen Bedingungen bereit erklärte; eine Commission von zehn Senatoren sollte unverzüglich nach Griechenland abgehen, um dort mit Flamminius Rücksprache zu nehmen und dann den Frieden mit dem macedonischen Könige abzuschließen, ebenso auch die übrigen Verhältnisse der griechischen Staaten zu ordnen und die im Interesse Roms nöthigen Maßregeln zu treffen<sup>67</sup>). Für Flamminius ward zugleich das Commando verlängert<sup>68</sup>). Sein Bruder, welcher die Flotte befehligte, hatte inzwischen auch in Akananien mit Glück seine Kriegsunternehmungen geführt<sup>69</sup>), und insbesondere das feste und wohlvertheidigte Leukas erobert; der Sieg des Bruders bei Rhynostephalä hob auch hier alsbald allen weiteren Widerstand.

Noch ehe diese Commission von zehn Senatoren im Lager des Flamminius eintraf, hatte dieser in seinen Winterquartieren zu Clatia mit seiner gewohnten Klugheit und Nachsicht wider die gegen die Römer sich frech erhebenden Boetier verfahren und dadurch einem neuen Zwischenkriege vorgebeugt<sup>70</sup>); mit der Ankunft jener Commissionaire (im Jahre 557 u. c.) erfolgte dann der eigentliche Friedensabschluß mit dem Könige Philipp unter Bedingungen, die, wenn wir den Angaben des Livius<sup>71</sup>) folgen, ungleich härter, als die von Flamminius anfänglich vorgelegten, waren, vom Könige aber, dem wol keine andere Wahl übriggeblieben war, und der wenigstens sein Stammland Macedonien auf diese Weise nicht bloß vor den Römern, sondern auch von den ihm so abgeneigten Atoliern erhalten wollte, dessenungeachtet eingegangen wurden. Aus allen Städten Griechenlands, in Europa, wie in Asien, in welchen macedonische Besatzungen lagen, sollten diese zurückgezogen, die Städte selbst aber noch vor der Zeit des Eintritts der istsmischen Spiele den Römern übergeben; ferner alle Kriegsgefangenen und Überläufer diesen ausgeliefert werden, ebenso alle Kriegsschiffe, bis auf eine ganz unbedeutende Zahl<sup>72</sup>); ebenso sollte sich der König anheischig machen, keine Elephanten und auch nicht über 5000 Mann unter den Waffen zu halten und außerhalb Macedonien keinen Krieg ohne Genehmigung des römischen Senats anfangen; endlich die Summe von 1000 Talenten, also über dritthalb Millionen Gulden, an die Römer auszahlen, und zwar die eine Hälfte sogleich, die andere in Terminen auf zehn Jahre. Was Livius als abweichend aus den Annalen des Valerius von Antium und Claudius anführt, ist im Ganzen nicht von Belang und ändert nichts Wesentliches.

60) f. die nähere Beschreibung der Schlacht bei Polybius XVIII, 4 sq. 5 sq.; vergl. Pausan. VII, 8 fin. Livius XXXHI, 7 sq. Plutarch. Vit. Flamin. 8. Vergl. auch de Jongh p. 60 sq. 61) Livius XXXIII, 10. Ebenso Plutarch. l. l. 62) So gibt Plutarch an Vit. Flamin. 8 fin. 63) f. Livius XXXIII, 10. 11. 64) Das Räthsel darüber bringt in größerer Ausführlichkeit Plutarch. Vit. Flamin. 9. S. ferner Livius XXXIII, 11 fin. 65) Dies steht insbesondere Plutarch. Vit. Flamin. 9 in fin. aus, und Livius XXXIII, 13 fin. deutet es gleichfalls an. Auch Appian. Bell. Maced. 7 gibt zu verstehen, wie es im Interesse der Römer notwendig gelegen, den Philippus gänzlich zu vertilgen und dafür die Atolier aufkommen zu lassen. 66) Über alles dies f. Livius XXXIII, 11 — 13 und Appian. l. l.

67) f. Livius XXXHI, 24. 68) Livius XXXIII, 25. 69) f. das Nähere bei Livius XXXIII, 16 sq. 70) f. das Nähere darüber bei Livius XXXIII, 27 sq., vergl. mit Polybius XVIII, 26. 71) Livius XXXIII, 30, vergl. mit Appian. Bell. Maced. 7. 72) Livius l. l. sagt: „naves omnes totas tradere, praeter quinque et regiam unam inhabilis prope magnitudinis, quam sexdecim versus remorum agobant.“ Appian läßt dem Könige ein sechs- (sechszehn-) ruderiges Schiff und fünf bedeckte (b. i. Kriegsschiffe); ebenso Polybius; Plutarch a. a. O. dagegen zehn Schiffe.

In ganz Griechenland fand dieser Friede Beifall: nur die Atoler murrten, zumal da über die drei Hauptplätze, Korinth, Chalkis und Demetrias, die Entscheidung dem Ermessen der römischen Commissaire anheimgestellt war, die angebliche Freigebung Griechenlands mithin nur ein Schein sei, wenn diese festen Plätze von den Römern besetzt gehalten wurden. Auch hier schien der milde Quinctius Flamininus zur Nachgiebigkeit geneigt; das römische Interesse, welches bei dem zu erwartenden Andringen des Antiochus zu wahren war, drang jedoch durch, und nach längeren, zu Korinth gehaltenen, Berathungen kam man zu dem Beschluß, Korinth, mit Ausnahme des durch eine römische Garnison zu besetzenden Akrokorinth, den Achäern zu überlassen, Chalkis aber und Demetrias so lange besetzt zu halten, bis die Gefahr von Seiten des Antiochus verschwunden sei<sup>73)</sup>.

Wenn eine solche Entscheidung nicht grade geeignet war, die Besorgnisse der Atoler zu zerstreuen und von den Römern den Schein abzuwälzen, als sei es ihnen mit der verheißenen Freigebung Griechenlands kein sonderlicher Ernst, so wußte die römische Politik doch alsbald auf eine andere Weise ihren Zweck zu erreichen, durch eine äußerliche, mit trugvollen Versprechungen begleitete Feierlichkeit, welche, sowie sie einerseits auf den ganzen Charakter und die Stimmung des griechischen Volkes klüglich berechnet war, andererseits durch die ganze, dazu trefflich sich eignende, Persönlichkeit des Flamininus, und die milde, verständliche, selbst nachgiebige Rolle, die er als ein kluger und gewandter Diplomat bisher in den griechischen und macedonischen Händeln gespielt hatte, ungemein gehoben und getragen ward. Bei der politischen Zerrissenheit Griechenlands, der Ohnmacht und Eifersucht der einzelnen Staaten, bei dem Mangel alles wahren, auf die Interessen des Ganzen gerichteten und nicht bloß selbstsüchtige Zwecke verfolgenden Patriotismus war die Förderung dieser selbstsüchtigen Zwecke, durch völlige Autonomie und Freiheit aller der einzelnen, kleinen Staaten, gewiß das beste Mittel, sie alle unter die Herrschaft Roms zu bringen, das jetzt die Rolle eines Protector's der griechischen Staaten, und in der Person des feinen und einnehmenden Flamininus, selbst eines Befreiers von Griechenland annahm. Von wem diese Schlauheit, so sicher, wie der Erfolg auch gezeigt hat, zum Ziele führende Politik ausgegangen ist, ob vom römischen Senat, oder von Flamininus selbst, vermögen wir nicht zu bestimmen; daß letzterer jedenfalls daran einen großen Antheil hatte, zeigt sein ganzes Verfahren, seit er die Führung des Krieges mit Philipp und die Leitung der Angelegenheiten in Griechenland übernommen hatte. Mannichfache Gerüchte über die von den Römern durch Flamininus nun ins Werk zu setzende Befreiung der griechischen Staaten waren in Umlauf gesetzt worden; sie sollten bei der Festfeier der isthmischen Spiele in der Nähe von Korinth, dessen günstige Lage und Handel ohnehin den Zusammenfluß vieler Menschen begünstigte, auf eine glänzende Weise ihre Bestätigung finden. Unter einem gewaltigen Zulaufe aus ganz

Hellas trat, als man sich niedergelassen hatte, ein Herold feierlichst in die Mitte und verkündete im Namen des römischen Senats und des Feldherrn Flamininus die Freiheit und Unabhängigkeit der einzelnen Staaten Griechenlands<sup>74)</sup>. Ein alle Erwartungen übersteigender Jubel erhob sich von allen Seiten: man stürzte auf den in fast jugendlicher Kraft blühenden, kaum 33 Jahre alten, Feldherrn Roms, überschüttete ihn, als den Befreier Griechenlands, mit Kränzen und Freudenbezeugungen dergestalt, daß selbst sein Leben in Gefahr kam; von dem gewaltigen Geschrei, das in die Lüfte stieg, betäubt, fielen Bögel herab; Plutarch, und zum Theil auch Livius, kann nicht Worte genug finden, diese allgemeine Freude und diesen Jubel, der auf die nun folgenden Spiele gar nicht weiter achtete, zu schildern, und dabei insbesondere die ganze Erscheinung des Flamininus hervorzuheben, der nun mit seinen zehn Commissairen auch allerwärts die feierlichst proclamirte Freiheit ins Werk zu setzen suchte, und dadurch noch mehr in den Augen aller Griechen gewannen, auch zum Dank, nach alt-hellenischer Sitte, in den Tempel zu Delphi silberne Schilde (*ἀσπίδας*), sowie seinen eigenen großen Schild (*θυρεόν*), für den Gott Apollo aber einen goldenen Kranz weihte, der, wie auch jener Schild, mit einem Epigramm versehen war, das uns Plutarch mitgetheilt hat<sup>75)</sup>.

So war nun allerdings eine Waffenruhe eingetreten, Griechenland vorerst in seinem Innern frei und ruhig, in Philipp von Macedonien ein Verbündeter gewonnen, dessen Beistand in dem schon damals drohenden, nachher wirklich ausgebrochenen Kriege mit Antiochus dem Großen höchst förderlich war. Aber ebendieser Umstand, die Gefahr vor dem Ausbruche eines Krieges mit diesem mächtigen Fürsten, dessen Verfahren in Asien, ebenso wie seine Rüstungen den Römern nicht unbekannt geblieben waren, die Verhältnisse mit Nabis, dem Tyrannen von Sparta, einem ebenso lästigen Verbündeten Roms, als die mit Rom und dem Abschluß des letzten Friedens unzufriedenen, darum selbst verdächtigen, Atoler, dies Alles gestattete nicht eine Entfernung des Mannes, durch welchen bisher Alles so glücklich für Rom in Griechenland geleitet worden war, von dem Kriegsschauplatz; Flamininus erhielt sein Commando auf ein weiteres Jahr (558 u. c.) verlängert, und den Consuln ward sogar aufgegeben, für die Ergänzung seines aus zwei Legionen bestehenden Heeres Sorge zu tragen<sup>76)</sup>. Während in Rom, nach der

74) Die Worte des Herolds bei Livius (XXXIII, 32) lauten: „Senatus Romanus et T. Quinctius imperator, Philippo rege Macedonibusque devictis, liberos, immunes, suis legibus esse jubet Corinthios, Phocenses, Locrensesque omnes et insulam Euboeam et Magnetes, Thessalos, Perrhaebos, Achaeos, Phthiotas.“ wozu Livius hinzusetzt: „Percensus erat omnes gentes, quae sub ditione Philippi regis fuerant.“ Dieselben Völker nennen auch Polybius (XVIII, 29) und Plutarch (Vit. Flamin. 10). Vgl. auch Appian. l. I. Von einer Nachäffung dieser Scene in späterer Zeit durch den Kaiser Nero berichtet Plutarch. l. I. 12 fin. und Sueton. Vit. Ner. 24. 75) über alles dies s. Livius XXXIII, 33. 34. Plutarch. Vit. Flamin. 11. 12. über die Ordnung der Verhältnisse in den einzelnen griechischen Städten s. außer Livius l. I. auch Polybius XVIII, 30, und vergl. Schorn, Geschichte Griechenlands S. 250 fg. 76) s. Livius XXXIII, 43.

73) s. Livius XXXIII, 31; vergl. Plut. Flamin. 10 init.



Rückkehr der zehn Commissaire aus dem Feldlager des Flamininus, schon die Blide Aller auf Antiochus und den bevorstehenden Ausbruch eines Kriegs mit diesem Fürsten und dem zu ihm von Carthago geflohenen Hannibal gerichtet waren, ward auch das Benehmen des Nabis Gegenstand einer Berathung im Senat, die jedoch nur zu dem Resultate führte, dem Flamininus zu überlassen dasjenige zu thun, was Roms Interessen überhaupt zuträglich erscheinen dürfte<sup>77)</sup>. Der allgemeine Haß der Griechen wider den grausamen Tyrannen, der auch Argos noch immer besetzt hielt, bot dem römischen Feldherrn eine rechte und erwünschte Gelegenheit, unter dem Vorwande, das bereits allerwärts begonnene und mit Glück durchgeführte Befreiungswerk mit Argos zu vollenden, auch die Griechen, welche diese Stadt so gern von dem Joche des Nabis befreit sahen, in die Sache zu ziehen und, obwohl die Atolier widersprachen in einer zu Korinth gehaltenen Versammlung<sup>78)</sup>, die übrigen Griechen zu einem Kriegszuge zu stimmen, zu welchem die Achäer, als Bundesgenossen Roms, allein ein Contingent von 10,000 Mann zu Fuß und 1000 Reitern stellten. Nach einem vergeblichen Angriff auf das von Pythagoras für seinen Schwager Nabis tapfer vertheidigte Argos zog das vereinte Heer nach Lakonien, wo sich Nabis in seiner Hauptstadt verschanzt hatte und alle Mittel eines kräftigen Widerstandes ergriff. Flamininus umzog Sparta, verheerte die Umgegend, um dem Nabis alle Zufuhr und Hilfsquellen abzuschneiden, während die Flotte unter seinem Bruder Lucius die Seestädte, insbesondere auch das feste Gythium, einnahm.

Dies machte den Nabis geneigt, einen Frieden einzugehen, dem auch Flamininus nicht abgeneigt war, weil er wol wünschen mochte, den Krieg noch zu beendigen, so lange er im Commando stand und der drohende Krieg mit Antiochus noch nicht zum Ausbruche gekommen war; minder geneigt waren die verbündeten Griechen, die nur von einer völligen Vernichtung des Tyrannen redeten und darum den Kampf auf Leben und Tod fortsetzen wollten. Endlich gelang es dem Flamininus, ihr Widerstreben zu beschwichtigen; mit ihrer Einwilligung wurden dem Nabis die harten Bedingungen des Friedens vorgelegt<sup>79)</sup>, die jedoch weder bei ihm, noch bei seinen Anhängern und Kriegsknechten eine günstige Aufnahme fanden. Der Kampf begann von Neuem; auch ward ein Angriff des Flamininus auf das besetzte Sparta zurückgeschlagen: als aber dieser zu einem zweiten Sturme sich rüstete, ward Nabis zaghaft und ging die früher abgelehnten Bedingungen des Friedens ein. Wenn das Benehmen des Flamininus bei die-

sem Kriege, wie wir insbesondere aus Plutarch<sup>80)</sup> ersehen, schon im Alterthume, zunächst bei den Griechen, Tadel fand, und die unerwartete Schonung und Nachsicht, mit der er einen grausamen und gehaßten Tyrannen, dessen Vernichtung erst seinem Freiheitswerke die Krone hätte aufsetzen sollen, behandelte, bald seiner Ehr- und Ruhmsucht, die vor Ablauf des Commando's den Krieg um jeden Preis beendigt wünschte, bald einer Eifersucht wider den edlen Philopömen beigelegt ward, so hat man wol dabei übersehen, wie Flamininus durchaus in den Interessen Roms und in dessen Politik handeln mußte, welche wol die Schwächung, aber nicht die Vernichtung des Nabis foderte und die verschiedenen griechischen Freistaaten und Bünde in gegenseitiger Trennung und Feindschaft zu halten suchte; daher auch die Atolier sich darob in Schmähungen wider die Römer und wider Flamininus, den Friedensstifter, ergossen<sup>81)</sup>. Dieser wandte sich zuerst nach Argos, wo bei den nemeischen Spielen unter ähnlichen Feierlichkeiten, wie früher zu Korinth bei den isthmischen Spielen, die Freiheit der von dem Joche Sparta's befreiten Stadt verkündet ward<sup>82)</sup>, und kehrte dann mit seinem Heere nach Elatia zurück, das auch vor dem Kriege sein Hauptquartier gewesen war. Hier brachte Flamininus noch den Winter (558 — 559) zu, beschäftigt mit verschiedenen Maßregeln, die zur Vervollständigung des mit der Besiegung Philipp's begonnenen Friedenswerkes dienen und die Ruhe der kleineren griechischen Staaten auf die Dauer sichern sollten<sup>83)</sup>. Mit Anfang des Frühlings (559 u. c.) berief er die Abgeordneten der verschiedenen griechischen Staaten nach Korinth, und trat vor ihnen mit einer Rede auf, welche die Verdienste der Römer um Griechenland hervorheben, ihn selbst aber und sein Verfahren mit Nabis wider die erhobenen Vorwürfe rechtfertigen sollte, und zugleich mit der Erklärung verbunden war, wie er bei seinem demnächstigen Abzuge auch aus den von den Römern noch besetzten Punkten, Demetrias, Chalkis und Akrokorinth, die Besatzungen zurückziehen werde, um so alle die Vorwürfe der Atolier Lügen zu strafen; die weiteren Ermahnungen zur Eintracht und zu mäßigem Genuß der Freiheit, welche ihm Livius<sup>84)</sup> in den Mund legt, schmecken gar zu sehr nach der Schulweisheit späterer Zeit, wenn sie auch gleich im Geiste der trügerischen und gleisnerischen Politik, welche alle Schritte Roms, den durch Wort und Rede so leicht entzündlichen

77) f. Livius XXXIII, 44—48. 78) Diese und die folgenden Ereignisse bis zum Ende des Kriegs hat Livius XXXIV, 1—41 ausführlich erzählt. Vergl. auch Schorn a. a. D. S. 261 fg. 79) Livius hat sie Buch XXXIV, 35 näher angegeben. Der Friede ward auch, als zu Anfange des folgenden Jahres (559) die Gesandten des Nabis nach Rom kamen, vom Senate genehmigt; f. Livius XXXIV, 42. Auf die den Seestädten nun zu Theil gewordene Freiheit und Selbständigkeit bezieht sich die Inschrift im Corp. Inscr. Graec. nr. 1325, in welcher die Bewohner von Gythium den Flamininus als ihren Retter (σωτήρα) bezeichnen. Vgl. auch G. Weber, De Gytheo et Lacedd. reb. navall. p. 27 seq.

X. Geyff. d. M. u. S. Erste Section. XLV.

80) Vit. Flaminin. 13. 81) f. Livius XXXIV, 41 fin. 82) f. Livius l. l. und Plutarch. Vit. Flaminin. 12. 83) f. Livius l. l. Vgl. auch Schorn S. 267. Auch das in einer Inschrift (Corp. Inscr. Graec. 1770 und daraus bei de Jongh p. 157) erhaltene Schreiben des Flamininus an die Syretier gehört hierher. 84) Livius XXXIV, 49, und hier besonders die, auch in Absicht auf die eigenen politischen Überzeugungen des Livius, wol bemerkenswerthen Worte: „Libertate modice utantur; temperatam eam salubrem et singulis et civitatibus esse: nimiam et aliis gravem et ipsis, qui habeant, effrenatam et praecipitem esse. Concordiae in civitatibus principes et ordines inter se et in commune omne civitates consularent. Adversus consentientes nec regem quemquam satis validum nec tyrannum fore. Discordiam et seditionem omnia opportuna insidantibus facere, quum pars, quae domestico certamine inferior sit, externo potius se applicet quam civi cedat“ etc.



aus, um nicht unvorbereitet von den Ereignissen fikt zu werden. In Griechenland hatte sich bereits Kampf zwischen Nabis, welcher Sythium angegriffen und den Achäern entsprochen<sup>9)</sup>: Flamininus, an die letztern sich wendeten, rieth zur Bógerung, die römische Flotte eingetroffen. Indessen nahm der durch die gute Leitung des Philopómen, des achätischen Oberfeldherrn, eine günstige Wendung für die Achäer; Flamininus und seine Collegen durchzogen die Städte der Verbündeten, um sie vor allen Einflüssen der römischen Antiochus zu sichern<sup>10)</sup>: ja Flamininus ließ sich selbst auf die Versammlung der Atolier zu, um bei diesen, die Anfangs seine Zulassung verweigert hatten, einen letzten Versuch zu machen. So hoch das Ansehen des Flamininus war, so einflußreich seine ganze Persönlichkeit<sup>11)</sup>: dies Mal scheiterte seine Bemühungen an der Leidenschaftlichkeit und Eitelkeit der Atolier, welche trotz dem König Antiochus beizugehen beschlossen<sup>12)</sup>. Flamininus kehrte nach Rom zurück: sein Bruder, der Consul in Rom, erhielt im Schlusse des Jahres (561), da die Besorgnisse des Krieges sich immer mehr steigerten, Auftrag, die nöthigen Werbungen zur Bildung des Heeres wider Antiochus für den neuen Consul zu veranlassen<sup>13)</sup>; auch das ein Jahr zuvor durch den Prátor Marcus Macebonien geführte Heer ward dem neuen Consul — Manius Acilius Glabrio — zugewiesen und der betretende Consul Lucius Quinctius Flamininus als Legat beigegeben<sup>14)</sup>. Auf dem Landtage der Atolier zu Agium, wo die Gesandten des Antiochus und anderer erschienen, hatte die Gewandtheit des Titus Flamininus inzwischen ebenfalls einen günstigen Beschluß erzielt, wonach die Achäer sich unbedingt an die Römer angeschlossen und zum Krieg mit Antiochus und den Atolem angeschlossen<sup>15)</sup>. Den mit Rom verbundenen Staaten auch Philipp von Macebonien sich angeschlossen, so die Römer daher später seinen Sohn, den in der Gefangenschaft zurückgebliebenen Demetrius, zurückgaben, so nach dem letzten Friedensvertrage noch zu zahlende Summe erließen<sup>16)</sup>. In der Führung des Krieges mit Antiochus, welchen Flamininus mit so vielem Erfolge leitete, scheint Flamininus keinen unmittelbaren Antheil genommen zu haben; es scheint er die diplomatischen Angelegenheiten geleitet und von dieser Seite durch seinen Einfluß und Verwendung in jeder Art die Interessen Roms zu haben<sup>17)</sup>: auf seine Fürsprache erhielten auch die Atolier einen Waffenstillstand, um eine Gesandtschaft nach Rom zu schicken<sup>18)</sup>, deren Bitten selbst den von ihnen früher so sehr beleidigten Flamininus

aus, der inzwischen nach Rom (am Anfang 563) zurückgekehrt war, unterstützt wurden, obwohl vergeblich<sup>19)</sup>. Dieserstieg alsbald zu der höchsten und ehrenvollsten Stufe empor, indem er im nächsten Jahre (564 u. c.) zugleich mit dem Sohne des Marcellus, unter dem er, wie wir oben gesehen, seinen ersten Feldzug gemacht hatte, zum Censor erwählt ward, und hier, da er den P. Scipio Africanus als Princeps des Senats proclamirte, mit Cato, dem Gegner der Scipionen, zu deren Partei Flamininus nach seiner ganzen politischen Richtung, wie geistigen Bildung allerdings sich mehr neigte, sich verbündete<sup>20)</sup>: ein Verhältniß, das später, unter der strengen Censur Cato's (569 u. c.) noch mehr hervortrat, als der letztere<sup>21)</sup>, während der Abwesenheit des Titus Flamininus, dessen Bruder Lucius wegen einer (von Plutarch und Livius näher erzählten) allerdings schändlichen Handlung aus dem Senat gestossen hatte und es dem Titus nach seiner Rückkehr nicht gelang, das Verfahren Cato's wider seinen Bruder bei dem Volke als ungerecht erscheinen zu lassen; Flamininus suchte sich für diese Unbill zu rächen, indem er die Genehmigung der vom Censor Cato gemachten Verpachtungen und Versteigerungen zu hintertreiben wußte: bis zuletzt Theilnahme und Mitleid seinen Bruder wieder in die frühere Stellung zurückführten.

Wahrscheinlich bald nach der Censur (564) wird es zu sehen sein, was Plutarch<sup>22)</sup> so sehr rühmend hervorhebt, daß nämlich Flamininus, obwohl bereits zu so hohen Würden gelangt, doch noch ein Mal, ohne selbst dazu genöthigt zu sein, die Würde eines Kriegstribunen angenommen: denn im J. 569 u. c., als Cato Censor war, befand er sich schon wieder mit dem römischen Senator Appius Claudius auf einer an Philipp von Macebonien und in den Peloponnes abgeordneten Gesandtschaft zur Beilegung verschiedener Handel<sup>23)</sup>.

Als die letzte politische Handlung des Mannes erscheint die von ihm übernommene Gesandtschaft an Prusias, König von Bithynien, den er zur Auslieferung des hierher geflüchteten Hannibal auffoderte, welcher jedoch dieser durch Gift sich entzog<sup>24)</sup>: eine That, die schon im Alterthume einer scharfen Kritik unterworfen, allerdings auf einen Charakter, der sich sonst in einem ganz andern Lichte gezeigt hatte, einen schweren Flecken werfen würde, wenn sich nicht auch hier annehmen ließe, daß Flamininus schwerlich dabei aus eigenem Antriebe handelte, sondern nur den Interessen Roms und der Partei des höhern Adels, an die er sich angeschlossen, diene, hierbei aber die Rücksichten, die ihn sonst da, wo er seinen eigenen Neigungen und Gefühlen folgen konnte, leiteten, aus dem

9) Livius XXXV, 25. 99) Livius XXXV, 31 sq.

Dies hebt auch bei dieser Gelegenheit Plutarch, Vit. Flamin. ganz besonders hervor. 2) Livius XXXV, 32. 33. 4) Livius XXXV, 41. 5) Livius XXXVI, 1. 6) Livius XXXV, 48—50. 7) Plutarch, Flamin. 14. Livius I, 35. Appian, Bell. Maced. 7. Syr. 20. 8) Plutarch, Flamin. 15—17, vergl. mit Livius XXXVI, 31. 32. 34. 35. 9) Livius XXXVI, 35.

9) Livius XXXVII, 1. Vergl. Schorn a. a. D. S. 293. 10) über die, im Ganzen nicht strenge, Censur des Flamininus s. Plutarch, Vit. Flamin. 18; vergl. Liv. XXXVII, 48. XXXVIII, 28. 11) Plut. Vit. Flamin. 18. 19. Cat. maj. 17. Livius XXXIX, 42. Vergl. Cicero, De senectute 12. 12) Vit. Flamin. 20. 13) Vergl. Polyb. XXIV, 4 und daselbst Schweighäuser's Note; s. auch Livius XXXIX, 33 sq. 14) s. das Nähere bei Livius XXXIX, 51. 56 fin. Plut. Flamin. 20. 21 mit meinen Noten. Vergl. auch de Jongh S. 145. Rot. 1. Visconti, Iconograph. Romain. I. p. 91. An eine Verwechselung mit seinem Bruder Lucius glauben wir nicht.

Augen zu sehen genöthigt war. Es fällt dies in das Ende des Jahres 570 u. c. Sein Tod fällt in das Jahr 579 u. c., wie sich wol daraus schließen läßt, daß in diesem Jahre nach der Angabe des Livius<sup>15)</sup> glänzende Leichenspiele jeder Art, Gladiatorkämpfe, dramatische Vorstellungen und dergl. von Seiten des Sohnes zu Ehren des gestorbenen Vaters vier Tage lang veranstaltet wurden: sein Ende scheint ruhig und friedlich gewesen zu sein<sup>16)</sup>: kaum hatte er ein Alter von 54 Jahren erreicht. Ein ehernes Standbild<sup>17)</sup>, gegenüber dem Flaminischen Circus bei dem aus Carthago entführten Apollobild aufgestellt und mit einer griechischen Inschrift versehen, gab noch der späten Nachwelt Kunde von dem Manne, der zur Begründung und Erweiterung der Herrschaft Roms in Griechenland soviel beigetragen hatte. Wol mochten ähnliche Statuen auch in manchen Städten Griechenlands von Erz und Stein errichtet worden sein, wie dies z. B. in Chalcis, wo ihm sogar zu Ehren ein förmlicher Opfervienst angeordnet wurde, der Fall war<sup>18)</sup>; erhalten hat sich davon Nichts: das Einzige, was von bildlichen Darstellungen dieses Flamininus auf uns gekommen, ist ein Kopf, welcher mit der Umschrift T. QUINCTI auf der einen Seite einer goldenen Münze sich befindet, deren andere Seite eine aufrecht stehende Siegesgöttin mit einer Krone in der rechten und einer Palme in der linken Hand zeigt: wir tragen kein Bedenken, mit Visconti<sup>19)</sup> diese Darstellung auf diesen T. Quinctius Flamininus, den berühmtesten dieses Geschlechts, zu beziehen. Ob ein anderer Denar, welchen Pacciaudi und Echel<sup>20)</sup> ebenfalls auf diesen Flamininus beziehen möchten, wirklich auf ihn geht, wird jedenfalls sehr ungewiß bleiben.

Überblicken wir noch ein Mal das ganze Leben des Mannes und seine politische Handlungsweise, so wird dem Flamininus allerdings auch eine Stelle unter den großen und patriotischen Männern Roms gebühren, durch welche dieser Staat von so geringen Anfängen nach und nach zur Weltherrschaft gelangt ist. Das Auftreten des Flamininus und seine ganze Wirksamkeit fällt aber gerade in die Zeit, die einen Wendepunkt in der Geschichte und in dem politischen Leben Roms bildet, in die Zeit der sicheren Blicks erstrebten und mit seltener Klugheit, Festigkeit und Tapferkeit auch im Verfolg errungenen Weltherrschaft. Wenn Flamininus seine Laufbahn als Soldat begann und in der Folge auch wirklich, noch in jüngeren Jahren, die Beweise seiner militärischen Geschicklichkeit und seiner Feldherrntalente, namentlich im Krieg mit Philipp an den Tag legte, so war er doch weit mehr Staatsmann als Feldherr<sup>21)</sup>, er war eher Diplomat als Kriegsmann: und diese Richtung, die bei ihm vorherrschend war, äußerte auch ihren Einfluß bei allen von ihm geleiteten Kriegsunternehmungen. Dazu paßte auch seine ganze Persön-

lichkeit, wie sie uns von den Alten, namentlich von Plutarch<sup>22)</sup>, geschildert wird, und wie sie aus so vielen einzelnen Handlungen hervorgeht; die aus seinem ganzen Benehmen überall hervorleuchtende Milde und Freundlichkeit, die Jeden ansprach und so leicht Jeden für sich zu gewinnen mußte, die Roms eigensüchtige Politik in einem gelindern Lichte erscheinen und manche Härte verschwinden, selbst manches Unbillige als billig und gerecht erscheinen ließ: wie denn des Mannes gerechter Sinn und hohes Billigkeitsgefühl insbesondere hervorgehoben wird. Wenngleich heftig und im Moment selbst leidenschaftlich aufgereg, ließ er sich doch bald beschwichtigen und war zur Versöhnung, ebenso wie zur Nachsicht und zum Wohlthun gern geneigt<sup>23)</sup>: die feinere Bildung, die er mit den Scipionen und den an diese sich anschließenden Gliedern des römischen Adels theilte, im Gegensatz zu der durch den älteren Cato repräsentirten Partei des ungebildeten römischen Landadels, begünstigte und hob die ganze Erscheinung des Mannes und trug namentlich in Griechenland dazu bei die großen Erfolge zu erzielen, die auf keinem andern Wege so leicht zu erringen gewesen wären. Freilich theilte Flamininus auch mit ihnen den aufstrebenden Ehrgeiz, der in der werdenden Größe Roms seine schönste Befriedigung fand und zur Erreichung dieses Zweckes Alles aufbot, selbst edlere Gefühle und Regungen bei Seite setzte, da wo die Interessen Roms, der Ruhm und das Ansehen des Vaterlandes eine diesen widerstrebende, selbst mit den Forderungen einer strengen Moral nicht zu vereinigende, ungerechte oder unmenschliche Handlungsweise geboten. Hält man diesen Standpunkt fest, so wird man darin auch den Schlüssel finden zu den Handlungen des Mannes, den rühmlichen wie den unrühmlichen; man wird es auch dann minder befremdlich finden, daß ein Mann, von dem Charakter, von der Gesinnung eines Flamininus, sich dazu hergeben konnte, einen Mann, wie Hannibal, der in seinem Alter in einem Winkel Asiens eine sichere Zufluchtsstätte gefunden zu haben glaubte, zu dem äußersten Entschluß, zum Selbstmord, zu treiben. So erscheint Flamininus durchweg als ein echter Römer, dessen persönlicher Charakter, frei von allem Egoismus, wenn auch nicht von einer gewissen Eitelkeit, die ihn auch nicht den Beifall der Menge verschmähen ließ (so sehr er auch sonst die Standesinteressen und den Einfluß seines Standes, zunächst der einen Fraktion desselben auf die Leitung der Angelegenheiten Roms nie aus den Augen verlor) in einem warmen Patriotismus für Rom und Roms Größe allein seine Aufgabe und sein Ziel erkennt. Darin liegt auch die wahre Größe und das Verdienst des Mannes, vom römischen Standpunkte aus betrachtet: vom griechischen aus, mußte seine Bedeutung um so größer erscheinen, als er eben der Mann war, der Griechenland eigentlich für die Römer gewann, und den Grund zu der Herrschaft Roms im

15) Livius XLI, 28 (33). 16) Plut. Flamin. 21 fin.: — τελευτῆς; ἡρεσεν εὐφραίνων. 17) Plut. Flamin. I mit meiner Note. 18) s. Plutarch. Flamin. 16. 19) Visconti, Iconographie Romaine. (Milan, 1818.) T. I, p. 94 sq. 20) Doctrin., vatt. V. p. 290 und daselbst Pacciaudi Monum. Peloponn.

21) Plutarch (Comparat. Philopoe. et Flamin. 2) s in dieser Beziehung unter Philopomen.

22) s. besonders Vit. Flamin. I, 5, vergl. 20. Comparat. Philopoe. et Flamin. I. Vergl. auch de Jongh Cap. III.: Flaminii Characterismus p. 146 sq. 23) Außer den angeführten Stellen Plutarch's s. auch Livius XXXVI, 33: „Erat Quinctius sicut adversantibus asper, ita, si odores, idem placabilis.“

Offen gelegt hat. So erklärt es sich auch wol, warum Plutarch eine biographische Schilderung des Mannes unternahm, die vor Allem darauf ausgeht, ein Bild seiner einnehmenden Persönlichkeit den Nachkommen derjenigen zu entwerfen, welche ihn einst als den Befreier und Retter von Hellas begrüßt hatten. Ebendieser Umstand hat auch auf die nicht immer streng in der chronologischen Folge der Ereignisse gehaltene Anordnung<sup>24)</sup> des Stoffs, und die ganze Behandlung desselben einen wesentlichen Einfluß geübt, so schön, so hinreißend auch oft die ganze Darstellung und Auffassung des Gegenstandes ist, der aus den besten Quellen<sup>25)</sup> geschöpft erscheint. Daraus erklärt sich auch die Zusammenstellung mit Philopomenen, in dem das spätere Hellas einen seiner Edelsten verehrte; und in diesem Sinne und Geiste ist, von dem Standpunkte des Griechen aus, auch die ganze Parallele gehalten, welche Plutarch zwischen beiden Männern gezogen und der biographischen Schilderung Weider angeschlossen hat.

Von Neuern, welche das Leben des Flamininus zum Gegenstande einer monographischen Darstellung gemacht haben, ist die schon oben einige Male citirte Schrift eines holländischen Gelehrten anzuführen: *Dissertatio de T. Quinctio Flaminio*, quam — pro gradu doctoratus etc. — in academia Rheno-Trajectina rite ac legitime consequendis publico ac solemnium examini submittit Martinus Adrianus de Jongh, Roterodamensis. (Trajecti ad Rhenum ex offic. Paddenburgii et soc. MDCCCLIII.)

Außer den schon oben erwähnten älteren Gliedern des Geschlechts des Flamininus, welche wir kennen, sind uns aus den Schriften der Alten zunächst noch folgende bekannt:

Lucius Quinctius Flamininus, der Bruder des eben genannten, den wir als Prätor in Spanien (um 568 u. c.) die Feinde Roms mit Glück bekämpfen sehen<sup>26)</sup>. Seine übrigen Schicksale stehen mit denen seines Bruders in näherer Berührung und sind dort bereits erwähnt worden.

L. Quinctius Flamininus, der Sohn des Triumpheurs, welcher seinem Vater zu Ehren nach dessen Tode die glänzenden, schon oben erwähnten, Leichenspiele veranstaltete<sup>27)</sup>; vielleicht derselbe, der später (603 u. c.) mit Manius Acilius Balbus das Consulat bekleidete, in welche Zeit auch Cicero sein Gespräch über das Alter verlegt<sup>28)</sup>.

G. Quinctius Flamininus, welcher im Jahre 575 für das folgende Jahr zum Prätor erwählt ward nach *Levius* XLI, 10 (12).

Endlich ist noch zu nennen: L. Quinctius Flamininus, welcher 630 u. c. mit L. Metellus Balearicus das Consulat verwaltete, den Cicero als Knabe noch sah, und der als Redner mit vieler Sorgfalt sprach; s. die Stellen Cicero's im Brutus 28, vergl. 74, und Pro Domo 53. (Baehr.)

**FLAMINIUS.** Die Flaminier gehörten zu dem plebejischen Geschlecht, das den Beinamen der Cilones oder Chilonen, d. i. mit hoher spitziger Stirn versehen, führte. Zwei aus dieser Familie haben sich ausgezeichnet:

1) C. Flaminius, Volkstribun im J. R. 522, kurz vor dem zweiten Punischen Kriege. Es sollten damals die von den Senonischen Galliern und Piceniern eroberten Länder unter das Volk vertheilt werden. Flaminius, voll Unwillen über die bei solchen Vertheilungen gewöhnliche Beeinträchtigung des Volks durch die Patricier, schlug das Gesetz vor, daß dieses Gebiet nach der Kopfbzahl vertheilt werde, und erregte dadurch große Bewegung bei dem Senat, der sich mit großer Heftigkeit diesem Gesetzesvorschlag widersetzte. Aber nicht Drohungen, nicht Bitten vermochten den Tribun zur Nachgiebigkeit zu bewegen, so daß endlich sein eigener Vater ihn bei der Hand faßte und von der Rednerbühne herunterführte. (Cic. de Legg. 3, 9. Cato maj. 4. In der Schrift de Invent. 2, 17 spricht Cicero von Instruierung eines Processes darüber, wobei als Hauptfrage hervortreten mußte, ob der die Volksmajestät beeinträchtigende, welcher die väterliche Gewalt gegen die des Tribuns anwende.) Nichts desto weniger aber muß diese lex Flaminia gesetzliche Kraft erhalten haben, denn Polybius (2, 21) findet die Ursache der Sittenverschlimmerung des Volkes darin, und die Veranlassung zu dem, acht Jahre nach dieser Vertheilung erfolgten, Gallischen Kriege. (Vgl. Heyne opusc. acad. Bd. 4. S. 363. N. g.) Flaminius selbst, der im J. 523 als Prätor nach Sicilien war gesendet worden, hatte sich durch jene lex in gleichem Maße den Haß des Senats und die Liebe des Volks erworben, welche beide sich bei seiner Bewerbung um das Consulat betheiligten, denn der Senat sprach es ihm ab, was große Streifigkeiten erregte. Er wurde Consul im J. R. 530 mit P. Furius Philus, und bewies sich auch hier, seiner Gesinnung treu, als Freund des Volks und Feind der reichen Bürger. Der Volkstribun N. Claudius hatte es zum Gesetz gemacht, daß Keiner, der selbst Senator oder eines Senators Sohn sei, ein Seeschiff von mehr als 300 Tonnen halten dürfe, was man zu dem Abholen der Früchte von den Landgütern für hinreichend, jeden Handelsverkehr für Senatoren aber für schimpflich hielt. Daß auch über diesen Gesetzesvorschlag mit heftiger Erbitterung verhandelt wurde, begreift sich, Flaminius war der Einzige im Senat, der ihn unterstützte, was natürlich den Haß der Patricier gegen ihn noch vermehrte, die Volksgunst aber auch steigerte, die ihm das zweite Consulat erwarb, im J. 535, mit Servilius Geminus. Dieses Consulat traf in eine für Rom höchst gefährvolle Zeit. Zwei Consuln und zwei consularische Heere waren geschlagen, und man mußte fürchten, daß Hannibal nun ohne Weiteres zum Angriff auf die Stadt heranziehen werde. Flaminius von seiner Seite traf sogleich Maasregeln, die auf ihn gefallene Wahl zum Consul sicher zu stellen; denn wol nicht mit Unrecht besorgte er Wiederholung der Schikanen, die er bei seinem ersten Consulat erfahren hatte. Die beiden Consuln wurden damals mit einem großen Heere gegen die Insubrier abgesendet, waren aber kaum

<sup>24)</sup> Vergl. einige Belege der Art bei de Jongh p. 107. not. 25) s. in meiner Ausgabe p. IX seqq. den Nachweis des Einzelnen. <sup>26)</sup> s. *Levius* XXXIX, 30. <sup>27)</sup> s. *Levius* XLI, 28 (33). <sup>28)</sup> Vergl. Cicero, De senect. 5. ad Attic. XII, 5.

abgegangen, als man in Rom die Nachricht erhielt, der durch das Picenische Gebiet gehende Fluß ströme mit Blut, bei Ariminum habe man drei Monde gesehen und überhaupt von einer Menge Unheil verkündender Wunderzeichen erzählt, welches alles auf die Aussage des Priester hinzielte, daß die Wahl der Consuln wider das Ergebniß des Auguriums gewesen, und also ungünstig sei. Sogleich beeilte sich der Senat, beide Consuln zurückzurufen, ihre Stellen niederzulegen, und von jetzt an nichts gegen den Feind zu unternehmen. Flaminius erhielt dieses Schreiben, den Inhalt desselben ahnend eröffnete er es nicht eher, als bis er den Feind geschlagen hatte; dann kehrte er nach Rom zurück. Obgleich er mit reicher Beute zurückkam, verweigerte man ihm dennoch den Triumph, den er zwar am Ende durchsetzte, aber dann das Consulat niederlegen mußte. (*Plut. Marcellus.*) Jetzt besorgend, man werde ihn durch allerlei Hinderungen in Rom festhalten und dann durch erlogene Vorbedeutungen ihn und das Volk täuschen, verließ er die Stadt, eine Reise als Privatmann vorgebend, ging aber zu dem Heere, um dort den Antritt seines Consulats abzuwarten. Damit hatte er es freilich nicht besser gemacht, denn da er auf diese Weise den, mit dem Antritt des Consulats verbundenen gottesdienstlichen Feierlichkeiten ausgewichen war, so ergriffen seine Feinde die erwünschte Gelegenheit zu erklären, er führe Krieg nicht bloß mit dem Senate, den er eben so hasse, als er von ihm gehaßt werde, sondern auch mit den unsichtbaren Göttern. (*Liv. 21, 63.*) Der ganze Senat stimmte dafür, daß man ihn zurückrufen, abholen lassen und zwingen müsse, allen seinen Pflichten gegen Götter und Menschen an Ort und Stelle zu genügen, ehe er zum Heere und seinem Bestimmungsorte abgehen könne. Die an ihn abgeordnete Gesandtschaft konnte ihn aber jetzt ebenso wenig hiezu bewegen, als in seinem früheren Consulate das Schreiben des Senats, und nach wenigen Tagen trat er zu Ariminum (Rimini) sein Amt als Consul an. Es fehlt nun bei allem was er unternahm und that, wieder nicht an einer Menge Unglück verkündender Vorbedeutungen, an die jedoch Flaminius, frei von dem römischen Aberglauben, sich nicht kehrte, die aber seine Feinde bei dem wirklich unglücklichen Ausgange trefflich für sich zu benutzen wußten. Flaminius stand hier gegen Hannibal in Etrurien, und lagerte bei Arretium (Arezzo). Hannibal reizte ihn auf alle Weise, um es zu einer Schlacht zu bringen, und Flaminius, verwohen wie er war, und wol auch, wie Livius sagt, durch Glück in seinen früheren Unternehmungen übermüthig, hörte nicht auf die Stimmen im Kriegsrathe, daß man den andern Consul mit seinem Heere abwarten müsse, sondern brach mit dem Heere auf, und kam bei dem Thrasimenischen See an, nicht wissend, daß Hannibal zwischen dem See und den Gebirgen bei Cortona alles mit seinen Truppen besetzt, und ihn so in einen Hinterhalt gelockt hatte. Kaum sah Hannibal den Feind an dem Orte, wo er ihn gewünscht hatte, als er das Zeichen zum Angriff gab, wobei ihn ein dichter von dem See aufsteigender Nebel noch begünstigte, denn dieser hatte sich hauptsächlich auf der Ebene zum Nachtheil der

Römer, verbreitet. Fast drei Stunden lang schlug man sich mit Erbitterung, und am heftigsten und erbittertesten da, wo der Consul war, denn der Kern seiner Truppen schloß sich an ihn, und er selbst, der weder Fassung noch Muth verlor, war überall da, wo Hilfe nöthig war, bis ihn ein Insubrischer Reiter, Ducatius, mit einer Lanze durchbohrte. 15,000 Römer blieben in dieser Schlacht, 6000 die sich durchgeschlagen, ergaben sich dem Maharbal, der ihnen, wenn sie die Waffen niederlegten, die Freiheit versprach, denen aber Hannibal Fesseln anlegen ließ; die Zahl der Gefangenen belief sich ebenso hoch wie die der Gebliebenen; 10,000 flohen auf verschiedenen Wegen nach Rom (*Liv. 22, 3 sqq. Plut. Fab. max. Flor. 2, 6.*) Den Leichnam des Flaminius ließ Hannibal, die Tapferkeit des Mannes ehrend, suchen, um ihn ehrenvoll zu bestatten, er ward aber aller Mühe ungeachtet nicht gefunden. In Rom gab man als Grund dieser furchtbaren Niederlage nicht den Mangel des Felsch Herrn an Vorsicht und das Unglück, daß er bei diesem Rebel überfallen wurde, sondern seine Irreligiosität an. (*Cic. N. D. 2, 3. de divin. 1, 35. Val. Max. 1, 6.*)

2) C. Flaminius war ebenfalls Consul im J. 565 mit Atilius Lepidus im J. 566. Vorher finden wir ihn als Quästor bei dem Heere Scipio's in Spanien i. J. 541 (*Liv. 26, 47.*), als Adilis Curulis im J. 556, wo er mit M. Fulvius Nobilior dem Volke zehnmal 100,000 Maas Weizen zu einem Preise von 2 Kupferassen (1 Gr.) austheilte. Dieses Getreide hatten die Cituler ihm und seinem Vater nach Rom fahren lassen, er aber ließ auch seinem Amtsgenossen den Dank dafür einrichten. Die mit großer Pracht veranstalteten Römischen Spiele wurden dreimal wiederholt. (*Liv. 33, 42.*) In seinem ersten Consulate hatte er Krieg mit den Eguirern zu führen, und führte diesen so glücklich, daß er auf seinem Standorte völlige Ruhe bekam und, um seine Soldaten nicht müßig zu lassen, eine Heerstraße von Bononia bis Arretium anlegte, wogegen sein Amtsgenosse M. Atilius Lepidus, eine Heerstraße von Placentia bis Ariminum, wo sie mit der Flaminiischen zusammen floss, anlegte. (*Liv. 39, 2.*) Im J. 569 war er unter den Triumvirn, die nach Aquileja zur Anlage einer Kolonie abgesendet wurden (das. 55.)

Daß aber überhaupt die Familie der Flaminier in Rom bedeutend gewesen sein muß, erhellt aus mehreren Umständen. Schon im Anfange des vierten Jahrhunderts Roms waren die Wiesen der Flaminier (*prata Flaminia*) bedeutend, denn es wurden Volksversammlungen da gehalten (*Liv. 3, 54.*) und im J. R. 306 verlegten die Consuln die Senatsversammlung auf den Apolloplatz der Flaminischen Wiesen, wo nachher der Tempel des Apollo errichtet wurde, welcher Platz aber schon damals der Apolloplatz hieß. (*Liv. 3, 67.*)

Auf diesem Wiesengrunde soll der zweite der hier abgehandelten Flaminier als Censor den berühmten Circus Flaminius (s. über diesen *Circus* Band 17. S. 290) errichtet haben, auch wird ihm die Anlage der Via Flaminia, welche Heerstraße von Rom aus durch Etrurien bis nach Ariminum führte, zugeschrieben.



Angabe bestätigt aber die Chronologie nicht. Der der beiden Genannten — Vater und Sohn — Lehrer, und wenn man gleich über das Jahr ungeklärt, so doch gewiß vor dem Jahre 536, wie aus Epit. 23, 22) unwidersprechlich erhellt. (Epitome 20. 8 sagt: Flaminus circus et via Flaminia a mo consule dicta sunt, qui ab Hannibalo interfectus est ad lacum Trasimenum. Dagegen ließ der die andre Flaminische Heerstraße von Bononia bis hin anlegen, die auch via Flaminia nova genannt. An der älteren waren Begräbnisse angesehener und ruhmwürdiger Verstorbenen, denn die Alten zu hiezu belebte Orte, vorzüglich an Landstraßen, die Inschriften von den Vorübergehenden gelesen. — Die alte *Porta Flaminia* heißt bereits seit Ende des 15. Jahrh. *Porta del popolo*. (Vgl. Fe, Gesch. und Besch. der alten Stadt Rom I, (H.)

**FLAMMA**, Galvaneus und Gualvaneus de Flaminio, italienisch Gualvaneo de la Flamma, Geschichtschreiber im 14. Jahrh., zu seiner Zeit nicht unbekannt, Mailänder von Geburt, trat im J. 1297<sup>1)</sup> in den Orden und glänzte im Convent zu Mailand, dessen durch seine Bemühung als Lehrer sehr wuchs. Im J. 1315 das Studium der Moralphilosophie im Orden eingeführt wurde, war der Mönch Flamma einer, welcher darüber im Convente zu Mailand Vorlesungen hielt<sup>2)</sup>. Er zeichnete sich nicht bloß durch Gelehrtheit aus, sondern auch durch ein verehrendes Lob, was ihm Achtung auch bei den Großen und Fürstlichen verschaffte. Sein Todesjahr ist unbekannt; doch läßt schließen, wie lange er ungefähr gelebt, denn in seinem *Chronicon Majus* bemerkt er zum J. 1340, daß mitten der mailändischen Jünglinge in Luxus verfallen und fügt Einiges hinzu, was im J. 1341 geschehen Ambrosius Satius aber sagt, daß de la Flamma eine Art des Predigerordens vom Ursprunge desselben bis J. 1343 geschrieben. Bei Abfassung seiner Geschichtswerke hatte er eine Fülle anderer vor sich, welche verloren gegangen, theils unbekannt geblieben. Diese Fülle Quellen, welche er vor sich hatte, und: er zum Theil nennt<sup>3)</sup>, sind seine Geschichtswerke

zum Behufe einer historischen Literaturgeschichte und zur historischen Kritik wichtig, wiewol er selbst von keinem kritischen Geiste befeelt war. In der *Politia Novella* behandelt er die alten, aber fabelhaften, Urheber Mailands. Er träumt, daß daselbst Könige vor Chr. Geb. in Mailand gewesen, und bringt Anderes zusammen, um das Alter und die Größe der Stadt darzuthun. Aber es sind größtentheils die keddesten, weit ausgespannenen Fabeln, und nur selten findet sich etwas, das einen Ansehen von geschichtlichem Werthe haben könnte. Dieses Werk findet sich in der Ambrosianischen Bibliothek zu Mailand auf einem Pergamentcodex. In demselben folgt: *Chronica Extravagans*, habens *Quaestiones LXXXIII subalternatas Chronicae Gualvagninae*, quam edidit, sive disputando determinavit ipse Frater Gualvaneus. Hier handelt er von den mailändischen Alterthümern mit größerer Genauigkeit, kann sich jedoch auch nicht enthalten, Fabeln einzustreuen. Dieses ist nicht bloß seine Schuld, sondern auch zugleich die Schuld seines Zeitalters überhaupt, welches in der historischen Kritik auf einer so niederen Stufe stand. Werden ja selbst auch jetzt nicht

werke, welches den Titel *Politia Novella* führt, werden von ihm außer Andern folgende genannt: Gayfredus in *Historia Anglicana*, Benzii *Chronicon cum Glossa*, Legenda S. Callimeri, in qua dicitur, quod Mediolanum Alba appellabatur, Glossa Gaugapini Cremonensis in *Chronica* und Gaugapinus Cremonensis in *Chronica*, quae dicitur *Lectiflorum*, Sicardus Cremonensis Episcopus in *Chronico*, Johannis Taurinensis in *Chronica*, Bonvixinus in *Chronica*, Historia S. Barnabae, Chronicon Dadi, nämlich Landulphi Senioris Mediolanensis *Historia*. In dem andern Geschichtswerke, welches den Titel *Chronica Extravagans* führt, werden von de la Flamma außer andern bekannten Schriftstellern genannt: *Chronica Athlantia Philosophi*, Vivianus Theologus, *Liber Extractionum*, *Chronica Constantiniana*, *Chronica Danielis* (das ist die fabelhafte Geschichte der Grafen von Angleria), *Chronica Karini*, *Chronica Trajana* (wozu Muratori [in *Scriptores Rerum Italicarum Praefatio* p. 5] bemerkt: fortasse Dycis Cretae aut Duretis Phrygi); ferner Jacobus de Varagine in *Legenda tertiae correctionis*, *Chronica Benzoni*, *Episcopi Albensis*, und *Historia Henrici Barbaenigrae*. Besonders in dem *Chronicon Majus* zeigt de la Flamma Überfluß an Schriftstellern, die er vor sich hatte. Es werden nämlich von ihm erwähnt: *Mitrato Imperatorum*, welches anderwärts dem Bischofe Sicard von Cremona zugeschrieben wird, *Chronicon Desiderii contra Karulum*, *Chronica Frederici Barbaerubae*, *Chronica Pagan*, *Chronica Atlantia Philosophi* apud Magnificum Matthaeum de Vicecomitibus, *Chronica Galliana*, *Chronica Coloniensis*, *Chronica Philippi de Castro Seprio*, *Chronica Benzii de Alexandria*, *Chronica Martyrum de Mediolano*, *Chronica B. Barnabae*, *Privilegia Communitatis bullata*, *Historia Guerae de Modestia*, *Petrus de Paludo de potentia Papae*, *Jacobus de potentia Papae*, *Liber Extractionum ejusdem Fratris Minoris*, *Jacobi Chronicon Laudense*, *Historia Legati ad Matthaeum Vicecomitem* (er schreibt hagiologische Werke, welche Muratori in der Bibliothek des mailänder Capitels sah), *Chronica Calendaria*, *Alexander de Jure Imperii*, *Nicolaus super Beatum de Consolatione*, *Historia Africana*, *Chronicon Pauli de la Sala*, *Hugo Florissensis in Chronica*, *Historia seu Registrum Civitatis Laudae veteris*, *Hemaldus Cordua*, *Demippus*, *Chronica Oberti*, *Historia Adelberti Imperatoris*, *Chronica de Bresanono*, *Crotenius in Chronica*, *Chronica Florentinorum*, *Chronicon Ricobaldi*, *Chronicon Gualberti*, *Chronicon Martini Turriani*, *Chronicon Bonaccursi*, *Chronica Martinus novae correctionis* (d. h. ein verbessertes *Chronicon Martini Polani*).

<sup>1)</sup> Er sagt in seinem *Manipulus Florum* genannten *Chronicon Mediolanense* col. 716. 717 bei Gelegenheit, wo er die Pracht der Hochzeit des Ivo Visconti und der Beatrix von Este, im J. 1296 festsetzt, beschreibt: Sed quia ego Frater meus de la Flamma scribens praesens eram, nam in Ordinationum oram habens unum annum cum dimidio, sensus vidi, fideliter enarrabo. <sup>2)</sup> Ambrosius Satius, in dem zu Mailand in dem Kloster noch aufbewahrten, um das J. 1490 geschriebenen, Ms. aus welchen Muratori in der Praefatio in *Gualdo de la Flamma Manipulum Florum* im XI. Bde. der *Rerum scripta* p. 533 die betreffende Stelle mittheilt, sagt zum J. Quam igitur hoc Anno studium Philosophiae Moralis in, est introductum, primus qui legit in Conventu Mediolani Frater Galvaneus de la Flamma Mediolanensis, qui Ethicam, Politicam, Oeconomicam et Rhetoricam Aristotelis Tractatum de Aphaera. <sup>3)</sup> So in dem Geschicht-



selten beliebte Sagen von den Erzählungen des wirklich Geschehenen nicht gehörig getrennt! Auf die *Chronica Extravagans* folgt nun in dem Ambrosianischen Pergamentcodex das *Chronicon Majus*, ein umfangreiches Werk, welches die mailändische Geschichte behandelt. Ungeachtet der Fabeln, welche es da enthält, wo von den alten Zeiten die angebliche Geschichte gegeben wird, ist es dennoch schätzenswerth, weil es Vieles enthält, was man anderwärts vergebens sucht. Der Verfasser hatte eine große Menge ihm vorhergehender Geschichtsschreiber zusammengebracht, mit deren Hilfe er sein großes *Chronicon* schrieb. Mehrere von ihnen sind jetzt nicht mehr vorhanden. Er fing nach der Sitte seiner Zeit sein großes *Chronicon* von Adam an und führte es bis auf seine Tage herab. Doch ist es entweder nicht vollendet, oder ein Theil verloren gegangen. Es bricht nämlich mit dem Jahre 1216 ab. Ein Bruchstück aus dem *Chronicon Majus* ist wahrscheinlich das *Opusculum De Rebus Gestis Azonis Vicecomitis*. Es beginnt dieses ohne alle Einleitung oder Vorwort mit den Worten: Christi anno MCCCXXVIII, Vicariatus Imperii Roberti, Regis Siciliae, anno XV. electionis Ludovici Bavariae anno XVI. Pontificatus Johannis XXII. anno XIII. Archiepiscopatus Fratris Aycardi in Mediolano anno primo. Ipse Ludovicus Bavariae instituit suum Vicarium Generalem Gulielmum de Monte-Forti Teutonicum etc., und zum folgenden Jahre (1329) bemerkt de Flamma dann, daß Ludwig nach Rom gegangen, sich selbst zum Kaiser gekrönt, einen Petrus de Cordaria zum Papste oder Gegenpapste gemacht, und nach Pisa gekommen, den Azus Vicecomes zum Generalvicar in Mailand im 24. Jahre seines Lebens, den 6. Febr., gemacht habe. Nachdem der Geschichtsschreiber dieses angegeben hat, bemerkt er Folgendes: Hic praevenienda sunt aliqua statim, et conditionem ipsius Azi declarantia. Ejus pater dictus fuit Galeatius, filius primogenitus magni Matthaei Vicecomitis. Hierauf gibt er weiter an, wer die Mutter des Azus gewesen, und in welchem Jahre er geboren worden, und handelt weiter von seiner Verwandtschaft und seinen früheren Verhältnissen. Wäre das *Opusculum de rebus Gestis Azonis Vicecomitis* ein besonderes Werk, so würde die Angabe von Azos Geburt u. s. w. an die Spitze gestellt worden sein. So aber hat dieses Werk ganz das Ansehen des Bruchstückes eines größeren Geschichtswerkes, welche Vermuthung auch dadurch bestätigt wird, daß in der Geschichte des Azos, des Eudinus und des Johann Hinweisungen auf schon ausgearbeitete oder entworfene Bücher anzutreffen sind, von welchen in den vorhergehenden Blättern kein Wort sich findet. Sie haben wahrscheinlich in dem *Chronicon Majus* vom J. 1216 bis zum J. 1328 gestanden, oder sind bestimmt gewesen, darin zu stehen. Es ist nämlich nicht ausgemacht, ob der Zeitraum vom J. 1216 bis 1328 durch ein Versehen dessen, welcher den Ambrosianischen Pergamentcodex schrieb, ausgefallen ist, oder ob dieser Theil des *Chronicon Majus* noch gar nicht ausgearbeitet, sondern bloß entworfen und dann unvollendet geblieben ist, entweder wegen des Todes des Verfassers, oder

weil dieser die Lust verloren hatte, es zu vollenden. Daß er aber zur Geschichte des Azos eilte, ist leicht erklärlich, weil er das *Chronicon Majus* diesem widmen wollte. Daß er Azos Geschichte mit besonderer Liebe behandelte, geht auch daraus hervor, daß er sie mit Versen zur Verherrlichung seines Helden ausschmückte, ungeachtet er ein sehr unbeholfener Versemacher war, sodaß ihm die Verse viele Mühe gemacht haben müssen, und er sie wol nicht bloß aus Lust, sich metrisch auszudrücken, gefertigt hat, sondern um der Geschichte Azos einen besondern Schmuck zu geben, indem er theils dessen Thaten durch Verse verewigte, theils durch solche den kühnen Eodrisius Visconte auszeichnete, damit desto mehr in die Augen fallen sollte, daß ein solcher Held, wie Eodrisius, im Kriege gegen Azos erlegen sei. Mit Versen geziert hat er auch die auf Azos Geschichte folgende Geschichte der auch zu dem Geschlechte der Visconti gehörenden Eudinus und Johann. Die Geschichte vom J. 1328 bis zum J. 1342, wo das Werk unvollendet mit den Worten: Nam Dominus Archiepiscopus cum maximo comitatu ivit sibi (nämlich dem Cardinal-Legaten Albus) obvium usque . . . , abbricht, ist es unschätzbar, da es Vieles beschrieben enthält, von dem in dem bis zu denselben Zeiten herabgehenden *Manipulus Florum* kaum ein Wort vorkommt, und was weder bei Corius, Merigla und Ripamontius, noch auch nicht einmal bei dem denselben Gegenstand behandelnden Petrus Azarius in seiner Geschichte von der Herrschaft der Visconti sich findet. Es enthält nämlich das sogenannte *Opusculum de Gestis Azonis* etc. das, was unter Azos, Eudinus und Johannes, den Fürsten Mailands, geschehen ist, in so fleißiger Aufzählung, daß nichts Genaueres gewünscht werden kann. Aus diesem zwar rauhen und holperigen Gemälde ersieht wir die damalige Gestalt Mailands, wie es aus der Abgemagertheit, in welche es durch die vielen innern und äußern Kriege gefallen war, wieder zu Schönheit und Glanz durch die Prachtliebe der Visconti, welche Thürme, Bollwerke, Paläste und Kirchen erbauen ließen, gelangte. Wir lernen kennen, welche Gesetze gegeben worden, um eine ausgezeichnete Rechtspflege zu begründen, und öffentliche Sicherheit dadurch einzuführen, daß die Zügellosigkeit der Großen und des Volkes verbannt ward. Endlich lernt man die Sitten der Bürger kennen, welche, mit Verletzung der alten Nüchternheit, in Unmäßigkeit und Luxus lebten. Um de la Flamma's Nachrichten darüber glaubhaft zu machen, hierzu dient der Umstand, daß er sich damals, als er diese Chronik schrieb, am Fürstenhofe aufhielt; denn er sagt gegen das Ende seines Werkes un-

4) Es war nämlich dem de la Flamma nicht fremd, Werk unvollendet zu lassen. So z. B. *parva Chronica Mediolanensis*, welches Werk von Christi Geburt bis nur zu der im J. 1311 zu Mailand geschehenen Krönung Heinrichs VI. geht, und eine dem Johann Visconte, Erwählten zum Erzbischofe von Mailand, im J. 1339 gewidmete Abhandlung: *de Mirabilibus Ecclesiae Mediolanensis*, welche nur die Geschichte oder rüchlich Legende der früheren Erzbischofe von Mailand bis zum heiligen Ambrosius enthält. Über beide Werke s. die Nachweisungen bei Jos. Ant. Sander, *Collegio ac Bibliothecae Ambrosianae Praefectus*, Ep. ad *Restauratorium*, ap. eundem *Rer. Ital. Scripta*, T. XII. p. 306.

ter dem Jahre 1342: Ultimo Scriptor hujus Chronicæ Venerabilis Domini Johannis Archiepiscopi Capellanus et Scriba, recommendat ipsi Domino Archiepiscopo Ordinem Praedicatorum, et se ipsum, unde versus:

Cantica dant Fratres, et vocibus aethera pulsan,  
Ordo grandis bicolor, Capellae Chronicus almae;  
Dive carus erit, superis hic sedulus offert,  
Ut Pater his aderis, jugique fovebis amore. Amen.

Der Umstand, daß de la Flamma den Ereignissen, die er erzählt, sowol gleichzeitig, als auch ihrem Schauplatze so nahe lebte, macht, daß aus ihm die Angaben anderer berichtigt werden können. So z. B. im Betreff des Jahres, in welchem Azo den Sieg über Lodrisius gewann, im Hinsicht der Verhältnisse des aus der Stadt vertriebenen Erzbischofs Aycard von Mailand und in Beziehung auf Anderes mehr<sup>5)</sup>. Dennoch ist de la Flamma auch hier, wo er Gleichzeitiges erzählt, nicht von seiner Schwäche, Fabeln einzumischen, frei, indem er alle ungereimten Gerüchte des Pöbels, wie Drakel von unbezweifelnder Glaubwürdigkeit, aufnimmt. Besonders auffallend ist auch die Sicherheit, mit welcher er zum J. 1339 einen angeblichen alterthümlichen Fund erzählt<sup>6)</sup>. Die päpstlich Gesinnten tadeln an ihm, daß er einige Päpste der Mißgunst gegen den Predigerorden beschuldigt und gegen sie eifert, vornehmlich gegen Benedict XII., dessen Andenken er beinahe versucht, und dessen Handlungsweise er mit den schwär-

zesten Farben malt. Auch von Gregor X. spricht er auf eine sehr ungünstige Weise. Deshalb wird er von Petrus Maria Campi in der Apologia pro Gregorio X. getadelt und des Scheltens beschuldigt. Sarius, welcher de la Flamma's Werk zur Herausgabe vorbereitet, hat durch Anmerkungen den übeln Eindruck zu mildern gesucht, welchen des Geschichtschreibers Schilderungen der genannten Päpste bei den päpstlich Gesinnten machen könnten. Herausgegeben ist de la Flamma's Arbeit mit den Anmerkungen des Sarius unter dem Titel: *Gualvanei de la Flamma Ordinis Praedicatorum de Rebus Gestis ab Azone, Luchino et Johanne, Vicecomitibus ab Anno MCCCXXVII usque ad Annum MCCCXLII*. Nunc primum in lucem editum e Manuscripto Codice Bibliothecae Ambrosianae; adjectis aliquot Annotationibus clarissimi viri Josephi eidem Bibliothecae Praefecti, von Muratori in dessen *Rer. Italic. Scriptt.* Tom. XII. col. 991—1050. Ein anderes Werk de la Flamma's ist sein *Manipulus Florum*, welchen Einige mit dem *Flos Florum*, durch Ähnlichkeit des Titels verwechselt haben. Aber es ist außer allem Zweifel, daß keins mit dem andern etwas gemein hat, als daß beide Werke der mailändischen Geschichte gewidmet sind. Der Verfasser des *Flos Florum* hat, wie Puricellius aus einander setzt, später gelebt, als der Verfasser des *Manipulus Florum*. Der Letztere, nämlich Gualvaneus de la Flamma, ist auch mit einem Andern, mit Stephanardus de Bicomercato, verwechselt worden<sup>7)</sup>. Mit diesem hat er aber weiter Nichts gemein, als daß er in seinem *Manipulus Florum* Stellen von Versen aus der von Stephanardus metrisch verfaßten Geschichte des in der Stadt Mailand unter dem Erzbischofe Otto Visconte<sup>8)</sup> Geschehenen aufgenommen hat, wobei er jedoch jedes Mal an gibt, daß Stephanardus sage, und darauf die Verse folgen läßt. Der *Manipulus Florum* ist eine mailändische Chronik. Für die ersten Zeiten dieser Stadt strogt er von fabelhaften Erzählungen; doch ist er wichtig für den, welcher diese Sagen kennen lernen will. Der Theil der Chronik vom Tode des heiligen Ambrosius bis zum Tode des Kaisers Karl des Dicken ist aus Paulus Diaconus, Godofredus Biterbensis, Martinus Polonus und andern ähnlichen bekannten Geschichtschreibern genommen, und

5) f. das Nähere bei Sarius p. 994. 995, welcher die Schriftsteller nennt, welche aus de la Flamma verbessert werden, und sagt, in welchen Beziehungen dieses geschehen kann. 6) Er sagt nämlich (col. 1027. 1028): Eodem Anno (1339) sub Castro Seprii in Monasterio de Torbeth flante quodam vento terribili, quaedam magna arbor divinitus est evulsa radicitus; subque inventa fuit sepultura ex marmore multae pulchritudinis: in hoc sepulchro jacebat Rex Gildanus de Turbet, Rex Longobardorum, in capso capite erat corona ex auro, in qua erant tres lapides pretiosi, scilicet Carbunculus pretii mille florenorum, et unus adamans (adamas) pretii II millium florenorum, et unus achatas pretii D florenorum. In manu sinistra habebat unum pommum aureum, a latere erat unius ensis habens dentem in acie satis magnum, qui fuerat *Tristantis de Lynnos*, cum quo interloqueret *Lamorath Durlanth*. Unde in pomo ensis sic erat inscriptum:

*Cel est l'espie de Meser Tristant,  
Un il ocist l'Amoroyt de Yrlant.*

In manu sinistra habebat scripturam continentem hos versiculos:

*Zeeu. Saldi de Turbiyes  
Roy de Lombars incoronez  
Soles altres Barons apreziés  
Zo che vos vèez emportès,  
Per Deo vos pri no me robes.*

Zur Beranschaulichung, wie wenig de la Flamma Geschichte und Fabelnsage zu unterscheiden wußte, ist die Art, wie er diesen angeblichen alterthümlichen Fund erzählt, ungemein charakteristisch. Sarius (col. 995) bemerkt in Beziehung auf Obiges: Facile tamen condemni haec possunt Scriptori pro ruditate temporum illorum, ac genio credulae indolis suae, nihil solertiae omittenti, ut faceret omnes lutulento e trivio collectas in horreum suum ingerere. Doch darf man nicht Alles dem Geiste des Zeitalters des de la Flamma beimesen, da einzelne große Geister sich über dasselbe erhoben. So z. B. ließ sich Otto von Freisingen von dem Glauben seiner Zeitgenossen die deutsche Fabelnsage nicht als Geschichte aufbringen. f. *Allgem. Encycl.* d. B. u. R. I. Sect. 27. Sp. C. 226.

X. Encycl. d. B. u. R. Erste Section. XLV.

7) Paulus Jovius sagt in der *Vita Othonis Vicecomitis*: Refert Stephanardus Flamma, qui eam Historiam conscripsit etc. Hierdurch ist Gerardus Johannes Vossius, *De Historicis Latinis*. Lib. II. Cap. 62 in Zweifel gesetzt worden, ob jener angebliche Stephanardus Flamma ein anderer als Stephanardus de Bicomercato sei. Aber auch Vossius hat sich getäuscht, indem er schreibt, ein Manuscriptum *Chronicorum Stephanardi* exemplar finde sich bei Laurentius Pignorius und führe den Titel *Manipulus Florum*; denn das so betitelte Geschichtswerk ist in Prosa und nicht von Stephanardus de Bicomercato, sondern von Gualvaneus de Flamma verfaßt. 8) *Stephanardi de Bicomercato Ordinis Praedicatorum Poëma de Gestis in Civitate Mediolanensi sub Othone Vicecomite Archiepiscopo*; antea editum T. III. Anecdotorum *Lodovici Antonii Muratorii*; nunc vero collatum cum antiquo MSto Codice et novis adnotationibus ejusdem *Muratorii* illustratum findet sich bei demselben, *Rer. Italiae, Scriptt.* T. IX. col. 57—96.



baher sehr entbehrlich. Das darauf Folgende ist nicht bloß aus bekannten, sondern auch weniger bekannten oder rüchlich selbst verloren gegangenen Schriftstellern entlehnt, und daher sind diese Parteen des Manipulus Florum beachtenswerther. Doch ist de la Flamma in der Chronologie keineswegs genau, sodaß er, anderes Unzähligen zu geschweigen, z. B. den Erzbischof Heribert vor dem Jahre 1013 auf den Stuhl des heiligen Ambrosius steigen läßt, und die Regierungsjahre des Kaisers Friedrich I. in Verwirrung bringt. Je mehr de la Flamma sich seiner Zeit nähert, desto brauchbarer und schätzbarer wird sein Manipulus Florum. Aber auch hier ist er von seiner Schwäche der Unkritik nicht frei, da er die Volksgelächte nur zu oft als wirklich sich so Verhaltendes aufgenommen hat. Das letzte Capitel des Manipulus Florum begreift das Jahr 1381. Doch sieht man leicht, wenn man den letzten Theil desselben mit dem vorhergehenden vergleicht, daß er der Zusatz eines Andern ist, und de la Flamma sein Geschichtswerk nicht bis über das Jahr 1336 hinausgeführt hat. Auch hatte Vossius von Laurentius Pignorius vernommen, daß in einem Cod. MS., welchen dieser kannte, sich die Worte fanden: *Scripti Anno 1336*. Von Muratori ist herausgegeben in dessen *Rer. Ital. Scriptt.* T. XI. col. 331 — 740: *Gualvani Flammae Manipulus Florum sive Historia Mediolanensis ab origine Urbis ad Annum circiter MCCCXXXVI. Ab alio Continuatore producta ad Annum usque MCCCLXXXI. Nunc primum edita ex Manuscripto Codice Pergameno Mediolanensi, et cum altero Bibliothecae Ambrosianae collata.*

(Ferdinand Wachter.)

**FLAMME.** Bei der Verbrennung der Körper erzeugt sich stets eine bedeutende Temperaturerhöhung. Sehr oft genügt dieselbe, um die der brennenden Stelle zunächst anliegenden Theilchen vor ihrer Entzündung in Gasarten zu verwandeln; diese verbrennenden Gasarten bilden die Flamme. So verbrennt Schwefel, der beim Erhitzen gasförmig wird, mit Flamme, während das Eisen, das erhitzt mit dem Sauerstoffgase sich sehr lebhaft verbindet, nur unter Funksprühen ohne Flamme verbrennt. Da die Flamme nur aus verbrennenden Gasarten entsteht, so konnte es nicht eher eine richtige Ansicht von der Flamme geben, ehe nicht die betreffenden Gasarten sowohl hinsichtlich ihrer Entstehung als auch ihrer Zusammensetzung hinlänglich genau bekannt waren, was erst nach der von Lavoisier über die Verbrennung aufgestellten Theorie möglich war. Eine ganz oberflächliche Kenntniß der Flamme war indessen auch schon früher möglich, sodaß v. Helmont die Flamme als einen Zustand ansah, in welchen die Theile des brennenden Körpers versetzt werden, und Nollet die kegelförmige Gestalt derselben durch die in derselben entzündeten und glühenden Gasarten erklärte. Genaue Untersuchungen über die Natur der Flammen verdanken wir H. Davy, der durch seine Versuche mit der sogenannten Sicherheitslampe zu denselben veranlaßt wurde.

Zur Bildung einer Flamme ist es also nothwendig, daß gasförmige Theile von dem brennenden Körper auf-

steigen; es kann derselbe durch den Einfluß der Hitze entweder unmittelbar gasförmig werden, (wie Schwefel, Phosphor u. s. w.), oder sich erst zersetzen und hiedurch in gasförmige Producte verwandeln (wie die organischen Stoffe). Die Gestalt, die Leuchtkraft und die Farbe der Flamme ist aber nach den verschiedenen verbrennenden Gasarten und Körpern sehr verschieden.

Die Gestalt der Flamme ist im Allgemeinen eine kegelförmige, und entsteht durch den Einfluß der umgebenden Luft; die erhitzten Gasarten steigen nämlich in die Höhe, und die kältere sauerstoffhaltige Luft strömt von den Seiten her zu. Da durch den Zutritt des Sauerstoffs die Gasarten verbrannt werden, so wird der Querschnitt der Flamme natürlich nach Oben hin abnehmen. Die Länge der Flamme ist also dadurch bestimmt, daß alle gasförmigen Producte verbrannt werden; es wird folglich die Flamme eines Gases, das zu seinem Verbrennen mehr Sauerstoff gebraucht als ein anderes, länger erscheinen; so muß z. B. die Flamme des im Sauerstoff verbrennenden Leuchtgases länger sein, als die aus einem gleichen Volumen Wasserstoff gebildete Flamme, weil zur Verbrennung des erstern eine sechsfach größere Menge Sauerstoff nöthig ist als zur Verbrennung des letztern. Auch muß dieser Unterschied eintreten, wenn Wasserstoff in atmosphärischer Luft und im reinen Sauerstoffgase verbrennt, wo die letztere Flamme die kleinere ist. Läßt man aus einer Öffnung Wasserstoff in der Luft verbrennen, und leitet dann allmählig Sauerstoff hinzu, so verkürzt sich die Flamme. Davy machte ferner den Versuch, daß er Wasserstoff aus einer engen Öffnung unter einem mit der Luftpumpe in Verbindung stehenden Recipienten brennen ließ, und dabei die Luft verdünnte. Die Flamme nahm Anfangs während der Verdünnung der Luft an Größe zu, bis die atmosphärische Luft auf  $\frac{1}{4}$  oder  $\frac{1}{5}$  ihrer ursprünglichen Dichtigkeit verdünnt war. Beim weitem Verdünnen verminderte sie sich dann wieder, offenbar wegen zu schwacher Verbrennung, denn bei einer Verdünnung bis auf  $\frac{1}{10}$  oder  $\frac{1}{12}$  verlosch sie gänzlich.

Die meisten Flammen entstehen durch Verbrennung der Körper in Sauerstoff; es können aber auch andere Gasarten (z. B. Chlor) zum Verbrennen dienen. Streng genommen darf man überhaupt nicht sagen, daß eine Gasart in Sauerstoff (oder Chlor) verbrenne; es entsteht ja die Flamme durch die chemische Verbindung beider, sodaß man mit demselben Rechte auch behaupten kann, daß der Sauerstoff im Wasserstoff, im Leuchtgase u. s. w. verbrenne. Man kann auch den Versuch auf eine diesem Ausdrucke entsprechende Weise anstellen. Man braucht z. B. nur eine oben tubulirte und unten durch Wasser gesperrte Glasglocke mit Leuchtgas zu füllen, den obern Tubulus zu öffnen, das Gas anzuzünden, dann eine mit einem Kork versehene Röhre, aus welcher Sauerstoffgas ausströmt, durch die Flamme einzuführen und die Öffnung durch den erwähnten Kork zu verschließen. Es brennen dann natürlich bloß diejenigen Theile der Gase, welche mit einander in Berührung kommen. Die Flamme ist kleiner, wenn Sauerstoff in Wasserstoff verbrennt, als



umgeholt; und noch kleiner, wenn er in ölbildendem Gase verbrennt.

Betrachtet man die Flamme genauer, so bemerkt man leicht sehr verschiedene Theile in derselben, die z. B. bei einem brennenden Wachs- oder Talglichte sehr leicht zu unterscheiden sind. Unten an der Basis der Flamme erscheint solches brennendes Lichtes erscheint zunächst ein kleiner dunkelblauer Theil, der schmaler wird, je weiter er sich vom Dochte entfernt, und ganz aufhört, wenn er an die Stelle gekommen ist, wo die Flamme gerade aufsteigt. Unmittelbar über dem Dachte und ihn noch zum Theil umgebend zeigt sich ein dunkler, wenig leuchtender Theil, der die aus dem erhigten Dachte verdampfenden Stoffe enthält, die hier im Innern der Flamme nicht mit Sauerstoff in Berührung kommen, und also noch nicht brennen. Dieser dunklen Raum umgibt nun der eigentliche leuchtende Theil der Flamme, und diesen wieder an dem äußersten Umfange eine sehr wenig leuchtende, aber desto stärker erhigte dünne Hülle.

Der innere dunkle Raum kann nicht leuchten, weil in ihm keine Verbrennung stattfindet, indem die äußeren Theile der Flamme den zum Verbrennen notwendigen Sauerstoff absorbiren, so daß man in das Innere einer großen Weingeistflamme ein Stückchen Phosphor bringen kann, ohne daß der geschmolzene Phosphor verbrennt. In der äußersten dünnen Hülle findet aber die Verbrennung am vollständigsten statt, und dennoch leuchtet dieselbe nicht. Es erklärt sich dies, wenn man die Verbrennung des Wasserstoffs im Sauerstoff betrachtet, bei welcher auch eine sehr intensive Hitze, aber nur wenig Licht stattfindet. Sobald nämlich das erzeugte Product, wie Wasserdampf oder Kohlensäure, gasförmig ist, und keine festen Theile in der Flamme sich befinden, kann dieselbe kein starkes Licht geben. Anders verhält es sich dagegen in dem hellleuchtenden Theile der Kerzenflamme, oder in der Flamme des verbrennenden ölbildenden Gases; hier scheiden sich Kohlentheilchen aus, werden durch die Hitze der umliegenden verbrennenden Wasserstoff- und Kohlentheilchen weißglühend, und verbreiten ein intensives Licht. Daß diese Erklärung richtig ist, zeigen die Versuche, wenn man feste Körper in sonst wenig leuchtenden Flammen erhitzt. So wird die Flamme des Knallgasgebläses augenblicklich sehr stark leuchtend, wenn ein Stück Kalk in derselben erhitzt, oder in die Flamme des in der Luft verbrennenden Wasserstoffgases feiner Platindraht gehalten wird; die Leuchtkraft der Weingeistflamme läßt sich sehr verstärken, wenn dem Alkohol Terpenthinöl zugesetzt wird, weil die aus dem Terpenthinöl ausgeschiedenen Kohlentheilchen in der Flamme weißglühend werden. Die Stärke der Erleuchtung einer Flamme hängt also von der Menge der in derselben glühenden Theilchen und von der Höhe der Temperatur, bis zu welcher dieselben erhitzt werden, ab. Sind jedoch der ausgeschiedenen Theilchen zu viele, wie in einer ruhenden Flamme, so kann die Leuchtkraft wieder vermindert werden, weil durch die unvollständigere Verbrennung die Hitze verringert wird.

Untersucht man die Temperatur in den einzelnen Theilen der Flamme, so ergibt sich, daß, wie schon erwähnt,

die höchste Hitze in der äußeren wenig leuchtenden Hülle, wo die glühenden Theilchen mit der Luft in Berührung kommen, stattfindet, und zwar liegt der heißeste Punkt der Flamme einer Wachs- oder Talgkerze in dieser Hülle an der Spitze des untern blauen Abschnitts. Man kann sich hiervon sehr leicht überzeugen, wenn man einen feinen Platindraht in die Flamme der Wachs- oder Talgkerze eintaucht; es zeigt sich dann der Draht am stärksten glühend an den Punkten, an welchen er in die Flamme ein- und austritt. Senkt man den Draht weiter in der Flamme hinab, so tritt an den genannten Punkten das stärkste Glühen ein, wenn dieselben die Kante der blauen Flamme berühren, wo also die Luft mit ihrem ganzen Sauerstoffgehalte an die Flamme herantritt.

Wird der Sauerstoff mit Hilfe eines Löffelrohrs in das Innere der Flamme geblasen, so ändern sich natürlich diese Verhältnisse. Die Flamme erscheint dann nicht mehr unten mit einem blauen Theile umgeben, sondern dieser blaue Theil zeigt sich als langer und schmaler Kegel vor der Öffnung des Löffelrohrs, und wird von dem mehr leuchtenden Theile umgeben. Die heißeste Stelle der ganzen Flamme liegt jetzt vor der Spitze der blauen Flamme in einem Punkt zusammengebrängt (in der freien Flamme bildete sie einen ringsförmigen Gürtel um die Flamme), und wird dadurch bedeutend heißer, so daß an derselben Stoffe geschmolzen und verflüchtigt werden, auf welche die freie Flamme eine gleiche Wirkung nicht auszuüben vermag. Zugleich wird in diesem Punkte die Abkühlung nach Außen durch die umgebende Flamme verhindert, wodurch die Einwirkung sich noch erhöht.

Die Bestimmung der Temperatur an den einzelnen Stellen der Flamme läßt sich nicht ohne Schwierigkeit bewerkstelligen; das einzige sichere Mittel für diese Untersuchungen bietet die Thermoelectricität der Metalle dar. Es ist bekannt, daß, wenn zwei Drähte oder Streifen von verschiedenen Metallen zusammengelegt, oder geschraubt, oder gelöthet und dann an dieser Zusammenfügungsstelle erhitzt werden, während die beiden andern Enden derselben mit den Drähten eines Galvanometers verbunden sind, — ein elektrischer Strom entsteht, der durch das Galvanometer gemessen werden kann. Werden nun die Verbindungsstellen der beiden Drähte mit dem Drahte des Galvanometers durch Eis auf der Temperatur 0° gehalten, so kann der Ausschlag der Magnetnadel des Galvanometers zur Bestimmung der Temperatur an der erhigten Verbindungsstelle dienen. Als Metalle für die Bestimmung hoher Temperaturen eignen sich wegen ihrer Schwermelzbarkeit die beiden verschiedenen Arten des in Frankreich und in Rußland verarbeiteten Platins, indem diese beiden Platinarten in Beziehung auf die thermoelektrischen Ströme einen größern Unterschied zeigen, als selbst französisches Platin und Kupfer. Um jedoch die Temperatur an den einzelnen Punkten genau zu bestimmen, müssen die Platindrähte ziemlich dünn sein, damit sie wirklich die Temperatur der Flamme annehmen und nicht durch die anliegenden Theilchen zu sehr abgekühlt werden. Die Stärke des Stromes zwischen beiden Platinarten wechselt aber nicht proportional der Tempera-

turerhöhung, sondern bei höhern Temperaturgraden wächst dieselbe für gleiche Temperaturunterschiede bedeutend stärker; deshalb muß erst zuvor durch Vergleichung mit einem Luftthermometer das Verhältniß zwischen der Stärke des Stromes und der Temperatur der Zusammenfügungsstelle festgestellt werden. Kommt es nicht auf genaue Messungen an, sondern beabsichtigt man bloß, den heißesten Punkt der Flamme zu finden, so ist eine genaue Graduirung nicht nothwendig; man sieht nur nach, an welchem Punkte der Flamme die größte Abweichung der Galvanometernadel erzeugt wird. Die beiden Platinbrähnte lassen sich leicht durch Zusammenschmelzen vor dem Knallgasgebläse vereinigen.

Die Farbe der Flammen der verschiedenen Gasarten ist ebenso, wie die Leuchtkraft derselben, verschieden. Kohlenoxydgas verbrennt mit blauer Flamme; Weingeist verbrennt durch Zusatz von Borarsäure mit grüner, durch Zusatz von Strontiansalzen mit rother Flamme. Kupfer färbt die Flamme grün, Chlorkupfer jedoch schön blauviolett. Kalisalze ertheilen der Flamme eine schwach violette, Lithionsalze eine rothe und Natronsalze eine stark gelbe Farbe. Bei allen diesen Färbungen muß sich nothwendig ein Theil des eingetauchten Körpers verflüchtigen. Die Flamme des Sauerstoffs im Wasserstoffgase ist grün, auch wenn beide Gase ganz rein sind.

Wertwürdig sind die Erscheinungen, welche sich beim Durchgange der Elektrizität durch die Flamme darbieten. Schon länger bekannt ist, daß die Flammen die durch Reiben erzeugte Elektrizität sehr gut leiten, sodaß z. B. eine ziemlich weit unterhalb eines elektrisirten Conductors stehende Flamme eine mit ihr in Verbindung stehende leybener Flasche ladet, und ebenso dieselbe wieder allmählig entladet, wenn der Flamme aus einiger Entfernung ein mit der Erde in Verbindung stehender Leiter genähert wird. Nach den Versuchen von Pouillet entsteht bei der Verbrennung der Körper selbst Elektrizität. Verbrennt z. B. Wasserstoff in der atmosphärischen Luft, so ladet eine Platinspirale, welche in den innern Theil der Wasserstoffflamme getaucht wird, einen Condensator negativ; wird dagegen eine so weite Spirale über die Flamme geschoben, daß sie die letztere einhüllt, so ladet sie einen Condensator positiv. Ebenso ist bei der Verbrennung der Kohle die gebildete Kohlensäure positiv, die zurückbleibende Kohle dagegen negativ.

Gegen die Elektrizität der Säule verhält sich die Flamme aber auf eine ganz eigenthümliche Weise. Eine Spiritusflamme leitet, wenn die beiden Polbrähnte einer Volta'schen Säule von ungefähr 20 Plattenpaaren in die Flamme gehalten werden, den Strom derselben. Wird aber der eine Poldraht an der metallenen Hülse einer Argand'schen Gasflamme und der zweite in der Spitze der Flamme befestigt, so wird der Strom nur dann durch die Flamme geleitet, wenn der an der Spitze befindliche Polardraht der positive ist; der Strom derselben Säule wird aber nicht geleitet, wenn der in die Spitze eingetauchte Draht mit dem negativen Ende der Flamme verbunden ist. Man kann sich von diesem Durchgange des Stromes in der einen Richtung und seiner Hemmung in

der entgegengesetzten sowohl durch das Galvanometer, als auch durch die Zersetzung des Jodkaliums überzeugen. Selbst als Andrews, welcher die eben erwähnten Versuche gemacht hat, den Strom einer magnetoelektrischen Rotationsmaschine anwandte, erhielt er ein gleiches Resultat. Obgleich die angewandte Maschine ohne Commutator war, und also Ströme von abwechselnd entgegengesetzter Richtung lieferte, so ging doch nur der nach der einen Richtung sich bewegende Strom durch die Flamme, während der entgegengesetzte gehemmt war. Der durchgehende Strom hatte wieder die Richtung, daß der mit dem Messingrohr der Lampe verbundene Draht der negative, der in die Spitze der Flamme eingetauchte dagegen der positive Polardraht war, was sich leicht durch die Zersetzung des in den Kreis eingeschalteten Jodkaliums nachweisen ließ. — Schon früher hatte Erman beobachtet, daß wenn er den einen Pol einer Volta'schen Säule in eine Weingeistflamme steckte, den andern aber isolirte, die Spannung der freien Elektrizität an dem isolirten Ende zunahm, dagegen gänzlich auf dem in der Flamme befindlichen Pole verschwand, sobald er die Flamme mit einem mit dem Boden verbundenen Drahte berührte. Brachte er beide Pole in die isolirte Flamme, so verloren die an denselben angebrachten Goldblattelektrometer ihre Divergenz nicht (obwol, wie vorhin gezeigt wurde, bei dieser Anordnung ein Strom vorhanden ist, der aber die Spannung nicht sehr vermindern kann, weil die Flamme doch im Ganzen zu schlecht leitet); berührte er aber die Spitze der Flamme mit einem mit der Erde in Verbindung stehenden Leiter, so verschwand die Divergenz der Goldblättchen an dem positiven Pole gänzlich, während die Divergenz des Elektrometers am negativen Pole auf das Maximum stieg. Ähnlich, wie die Weingeistflamme, verhält sich die Flamme aller Körper, welche Wasserstoff und Kohlenstoff enthalten, ebenso wie die reine Wasserstoffflamme. Die Flamme des Schwefels isolirte jeden Pol der Säule, während die Flamme des Phosphors mehr die negative Elektrizität unter den oben angegebenen Umständen abzuweisen schien.

Eine sehr stark leuchtende Flamme, die aber nicht aus gasartigen Bestandtheilen besteht, liefert die Elektrizität der Volta'schen Säule, wenn sie im luftleeren Raume zwischen Kohlenstippen übergeht. Auf diesen elektrischen Flammenbogen äußert natürlich ein angenäherter Magnet seine Wirkung.

Da die gewöhnlichen Flammen aus glühenden und verbrennenden Gasarten bestehen, so können dieselben sich nur soweit erhalten und verbreiten, als die Temperatur noch hinreichend hoch ist. Wird die Temperatur durch Schwächung des chemischen Processes, wie z. B. durch Verdünnung der Luft, erniedrigt, so verlöscht die Flamme. Der Grad der Verdünnung, bei welcher die Flammen einzelner Körper verlöschen, ist aber sehr verschieden. In einer so wenig Sauerstoff enthaltenden Luft, daß ein Wachlicht verlöscht, brennt noch das Wasserstoffgas, und wenn dieses verlöscht, noch der Schwefel. Geht endlich auch dieser aus, so wird doch erwärmter Phosphor noch mit einer ziemlich intensiven Flamme verbrennen.

Begegnet die Flamme kalten Körpern, welche ihr die Wärme entziehen, so verlischt sie an dieser Stelle, und die nicht verbrannten dampfförmigen Stoffe schlagen sich als Ruß nieder. Hält man über die Flamme ein Drahtnetz von hinlänglich feinen Öffnungen, so brennt dieselbe nicht hindurch, und man erblickt, von Oben angesehen, einen hellleuchtenden Ring, der den dunklen, centralen Theil umgibt. Diese Vernichtung der Flamme durch das Zusammentreffen mit weniger heißen Körpern hat H. Davy sehr zweckmäßig zur Construction seiner Sicherheitslampen, bei welchen die Flamme überall von einem sehr feinen Drahtnetz umgeben ist, angewendet. Wird eine solche Lampe in eine Luft getaucht, welche explosibele Gasarten enthält, so verbrennen dieselben allerdings im Innern des Drahtcylinders; die Verbrennung vermag sich aber nicht durch das Drahtnetz dem außerhalb desselben befindlichen Gase mitzutheilen. (Hankel.)

Flammenblume, f. Phlox.

Flammersbach, f. Frammersbach.

**FLAMMERSHEIM** (Flametum), Kirchdorf der Bürgermeisterei Suchenheim, Kreis Rheinbach, des Regierungsbezirks von Köln, zählt in beiläufig 160 Häusern eine Bevölkerung von 900 Köpfen, besitzt eine Markung von 1260 Morgen Ackerland, 500 Morgen Wiese, und gibt einem bedeutenden Forste den Namen, obgleich dieser nirgends in unmittelbarem Zusammenhange mit dem Dorfe sich befindet. Von den Ortschaften des Kreises eine der wohlhabendsten und volkreichsten, treibt Flammersheim, außer den verschiedenen Handwerken, die in einer kleinen Stadt vorkommen, Tuchfabrication und vorzüglich namhaften Getreidehandel. Des fruchtbaren, trefflich angebauten Kreises Überfluß pflügt sich hier zu vereinigen, um sodann in der Eifel, die niemals ihren Brodbedarf erzeugen kann, abgesetzt zu werden. Katholiken und Reformirte haben ihre Kirchen, nur das Thurm, Glocken und Friedhof den beiden Religionsparteien gemeinschaftlich sind. Flammersheim war ein Krongut der fränkischen Könige, und Ludwig der Deutsche, in der hiesigen Villa verweilend, brach durch das Einstürzen des Fußbodens zwei Rippen. Darauf ist dieselbe Villa zu Zeiten der Pfalzgrafen von Rachen Sitz gewesen. Hermann, der Mainische Erzbischof, erbt sie von seinem Vater, dem Pfalzgrafenizzo, und vergabte sie an seine Kirche, daher Erzbischof Anno II. unter andern Gütern auch Flammersheim seiner Collegiatkirche zu Mariengraden, binnen Köln, als ein Stiftungsgut zuwenden konnte (Stiftungsbrief vom 29. Juli 1075). Wahrscheinlich ist von diesem Stifte das Prädium Flammersheim, zu dem auch Palmersheim und Kirchheim gehört haben mögen, fürs Erste nur als eine Voigtei, an die Herren von Lomberg gekommen, wenigstens bildeten die drei Ortschaften bereits 1328 einen Dingstuhl der Lomberg'schen Herrschaft; es verschenkte auch 1417 ein Herr von Lomberg den hiesigen Münchhof an das Kloster Schweinheim. Neben diesen Ebenherrn war ein Rittergeschlecht, des Namens von Flammersheim, im Dorfe begütert. Rutgerus de Blamersheim besaß eine Hoffröthe in Ober-Schweinheim, welche später an den Heinrich von Buellisdorf und um

1244 an das Kloster Schweinheim gelangte. Als dieser Ritter von Flammersheim Nachfolger erscheinen die von Ringsheim, wie denn Reimar von Ringsheim dem Herzoge Wilhelm von Jülich im Jahre 1458 die Burg zu Flammersheim zu Lehen auftrug. Der Ringsheim Besizthum vererbte sich an die Krümmel von Eindtten, und Johanna Krümmel hat Bachem, dann die Burg zu Flammersheim ihrem Gemahl, Gerhard von Palland zu Eugenbergh, zugetragen. Johanna gewann aber nur Töchter in ihrer Ehe, und davon heirathete die jüngste, Sophie, 1545 den Lutter Quad von Landskron auf Lomberg, der seiner Frauen eingebrachtes Gut, die Burg zu Flammersheim nämlich, der Herrschaft Lomberg einverleibte. Obnehin war das Dorf, seit der Zerstörung der Feste Lomberg, 1470, der Hauptort der davon benannten Herrschaft geworden. Des Lutter Quad und der Johanna Krümmel Nachkommenschaft besaß die Herrschaft Lomberg ganzer zwei Jahrhunderte; dann gelangte sie durch Vermählung, 1766, an einen von Dalwigk, dessen einzige Tochter in ihrer Ehe mit dem hanoverschen General von Winde wieder nur die eine Tochter Charlotte von Winde gewann. Diese, verheirathet den 12. Sept. 1818 mit dem Grafen Friedrich von Schulenburg-Wolfsburg, hat 1845 die Burg zu Flammersheim mit dem ganzen von der Herrschaft Lomberg herrührenden Grundeigenthume, die Burg Ringsheim, die Winterburg u. s. w. um 340,000 Thlr. verkauft, und der gegenwärtige Besizer hat bereits angefangen, das alterthümliche, nach ripuarischer Sitte von Wassergräben umgebene, Castell zu Flammersheim in einer dem Baustyl zusagenden Weise zu restauriren. — Der flammersheimer Wald, der keinen directen Zusammenhang mit der Markung des Dorfes hat, war ihr durch zwei, der lomberger Hoheit unterworfenen, Heerstraßen, deren eine über Ringsheim, die andere über Schweinheim geht, verbunden. Es grenzt besagter Wald östlich mit Neutkirchen, Todensfeld, Hilberath und Housverath, westlich mit Arloff, Kirchheim und Schweinheim, nördlich mit Palmersheim, Odenborn, Ober-Drees, Rheinbach, südlich mit Effelsberg und Münsterfeld, und derselbe enthält nach seinem Gesamtumfang 14,563 Morgen 109 Ruthen (5038 Hectaren, 30 Aren, 31 Centiaren). Davon kommen auf den eigentlich sogenannten flammersheimer Wald 10,834 Morgen 65 Ruthen und auf den anstoßenden Scharnbusch 2899 Morgen 44 Ruthen; zu den dreien, innerhalb des Forstes belegenen, Höfen, der Leyerhof, der große und der kleine Hoyerhof, gehören 860 Morgen Ackerland und Wiese, dann 600 Morgen Heide. Eichen, Buchen und Hainbuchen sind die vorherrschenden Holzarten. Ursprünglich ein Pertinenzstück des Königshofs in Flammersheim, scheint der Forst, bei dessen Verleibung an das Mariengradenstift, der Krone vorbehalten geblieben zu sein, wiewol die Nachbarschaft, vielleicht auch die von einem Holzgerichte herrührenden Befugnisse, zeitig dem Stifte Veranlassung gegeben haben mögen, den angebauten District auf Kosten des Waldbodens zu erweitern. In dieser Absicht wurde es den Insassen des Prädiums vergönnt, ihr Brand- und Bauholz aus dem Walde zu nehmen. Mit dem steigenden Werthe

turerhöhung, sondern bei höhern Temperaturgraden wächst dieselbe für gleiche Temperaturunterschiede bedeutend stärker; deshalb muß erst zuvor durch Vergleichung mit einem Luftermometer das Verhältniß zwischen der Stärke des Stromes und der Temperatur der Zusammensetzungsstelle festgestellt werden. Kommt es nicht auf genau Messungen an, sondern beabsichtigt man bloß, den heißsten Punkt der Flamme zu finden, so ist eine genaue Graduierung nicht nothwendig; man sieht nur nach, welchem Punkte der Flamme die größte Abweichung des Galvanometernadels erzeugt wird. Die beiden Elektroden lassen sich leicht durch Zusammenschmelzen von Knallgasgebläse vereinigen.

Die Farbe der Flammen der verschiedenen Gase ist ebenso, wie die Leuchtkraft derselben, verschieden. Kohlenoxydgas verbrennt mit blauer Flamme; Weinsäure brennt durch Zusatz von Boraxsäure mit grüner Flamme; Zusatz von Strontiansalzen mit rother Flamme; Zusatz von Kupfersalzen mit blauer Flamme; Zusatz von Eisensalzen färbt die Flamme grün, Chlorkupfer jedoch violett. Kalisalze ertheilen der Flamme eine violette, Lithionsalze eine rothe und Natronsalze eine gelbe Farbe. Bei allen diesen Färbungen ist wenigstens ein Theil des eingetauchten Körpers in die Flamme getaucht. Die Flamme des Sauerstoffs im Wasser. Die Flamme auch wenn beide Gase ganz rein sind.

Werkwürdig sind die Erscheinungen:

Durchgänge der Elektricität durch die Flamme. Schon länger bekannt ist, daß die durch Reiben erzeugte Elektricität sehr gut durch eine ziemlich weit unterhalb eines hängenden Flammes eine mit ihr in Verbindung stehende Flasche ladet, und ebenso entladet, wenn der Flamme an der Spitze mit der Erde in Verbindung wird. Nach den Versuchen von Volta über die Verbrennung der Körper in der Flamme. z. B. Wasserstoff in der Flamme einer Platinspirale, welche in einer Wasserstoffflamme getaucht wird, dagegen eine so weit von der Flamme geschoben, daß sie die Flamme nicht berührt. Condensator positiv. Kohle die gebildete Kohle dagegen negativ.

Gegen die Elektricität.

Flamme aber auf der Flamme.

Spiritusflamme.

Kohlensäure.

Kohlensäure.

Kohlensäure.

Kohlensäure.

Kohlensäure.

Kohlensäure.

Kohlensäure.

Kohlensäure.

Kohlensäure.

Kohlensäure.

Kohlensäure.

Kohlensäure.

Kohlensäure.

Kohlensäure.

Kohlensäure.

Kohlensäure.

Kohlensäure.

Kohlensäure.

Kohlensäure.

Kohlensäure.

Flamminio), ein Ritter des Steuerraths in Rom drucken: Villanelle a Strumento e Chitarra Spagnola Villanelletten (s. diese), oder ländliche Tänze, waren nicht bloß zur angegebenen Zeit schon früher unter den Italienern sehr beliebt, sodaß namentlich von Petrucci eine ganze Sammlung gedruckt wurde, welche der Dilettanten und wurden in Musik gesetzt. Flamminio ge-

unter diese Classe. Immerhin würden seine Lieder sie sich, willkommen genug sein: allein werden sie uns nicht; dazu sind sie nicht alt. Eine melodische Gesang hatte schon manchen Italiener gemacht, so mangelhaft er auch war. (G. W. Fink.)

Thomas), englischer Sachwalter, der den König Heinrich VII. von England zu sich einen Namen gemacht. Nachbarschaft (in Cornwall) führte im J. 1485 über den Einfall des Königs in Cornwall willigte ihm eine Summe von Geld und außerdem eine Anzahl von dieser Art von den zum König bewilligten Hilfsgebern in seinen Schatz zu zahlen. Die jetzt bewilligten Gelder der Friebe mit Schottland, die sonst das Volk das Geld gegeben haben. Zum Zwecken dieses ertheilte deshalb der König Befehle, man sich in den Provinzen des Reichs eine Cassirung bediente, strenge Befehle, man mit großer Härte nach. Die Einwohner von Cornwall, zahlreiche, zwar arme, aber starke Menschen, und nicht von so williger Geistesart, als die Bewohner anderer Provinzen, ließen sich nicht mit Murren darüber vernehmen, daß man ihnen eines kleinen am andern Ende des Königreichs geschehenen Schadens willen ihnen dasjenige nehme, dessen sie zu ihrem Unterhalte bedürften, da doch die Einfälle der Schotten, von welchen sie (die Bewohner von Cornwall) für ihren Theil durchaus Nichts zu fürchten hätten, gemeinlich bloß durch die Macht der Grafschaften des Nordens zurückgewiesen worden. Ein Hufschmied aus Bodmin, Namens Michael Joseph, ein schwacher Mensch, welcher sich bei dem ungebildeten Volke in Cornwall in großes Ansehen dadurch gesetzt hatte, daß er überall, wo es Handel gab, der erste war, und bei den Klagen über die Regierung am meisten schrie und schalt, versuchte auch jetzt nicht das Mißvergnügen und Murren über die neue Auflage zu unterstützen und zu vermehren. Thomas Flammoock that das Nämliche, aber auf eine gefährlichere Art, indem er seine staatsrechtlichen Kenntnisse zu Hilfe nahm, und versicherte, daß diese Auflage, ob schon von dem Parlamente gemacht, doch durchaus wider die Gesetze sei. Die Krone habe gewisse, zu dergleichen Kriegen angewiesene, Grundstücke vermittelt der davon abhängigen Lehen. Die Inhaber solcher Lehen besäßen sie nicht anders, als unter der Bedingung, jederzeit zur Beschützung der Grenzen bereit zu sein; an den durch seine Lehnspflicht verbundenen Adel des Nordens müsse man sich halten, und sich nicht des Vorwandes des Einfalles der Schotten bedienen und das ganze Königreich plündern und unter Schatzung setzen. Eine Schande würde es sein, sich einer solchen Plackerei zu unterwerfen.



Die Staatsbedienten des Königs, welche sich auf Unkosten des armen Volkes beliebt zu machen suchten, seien Urheber dieses ganzen Unheils. Um sich von diesen Forderungen zu befreien, müsse man die Waffen ergreifen ohne Jemandem ein Unrecht zuzufügen, dem Bittschrift überreichen, und ihn in derselben ihnen diese Auflage erlassen und seine zur Abschreckung derjenigen, welche Rath geben wollten, zur Strafe deren Dienst könne man dem dasselbe von diesen Raub- dem Scheine, das Beste ihnen stürzten. Flammod's Rathgebern des Königs, Canterbury und den der König sich bei dienen. Die Bittschrift dem erhitzten Volke vor, nicht unterstützen, daß sie ihr. Damit aber auch die übrigen bewogen würden, gemeinschaftlich zu machen, so müsse man bemüht, alle Unordnungen zu zeigen, daß, als das allgemeine Beste und die Beschwerden, unter welchen das Volk so habe, suche. Durch Flammod's Reden enttödtete sich der niedere Haufe zusammen und hatte sich mit Ästen, Sensen, Bogen und andern Landvolke gewöhnlichen Waffen. Flammod und Michael Joseph erboten sich das Volk anzuführen, bis eine Person von Stande sich an seine Spitze stellen möchte, welches, wie sie versicherten, in kurzer Zeit geschehen werde, und wurden zu Anführern erwählt. Unter Leitung der beiden Rädelsführer zog das ganze gemeine Volk von Cornwall aus, nahm seinen Weg in die Grafschaft Devonshire, und gelangte von da in die Grafschaft Somerset. Auf ihrem Zuge verübten sie keine Unthat, als daß sie zu Lawton einen eifrigen und strengen Beamten, welcher mit Härte die Einbringung der neuen Auflage betrieben, und welchen sie den Provoß von Perin nannten, töteten. Aus den Orten, durch welche sie zogen, wurden sie von vielen, zu ihnen strömenden, von den heimlichen Feinden des Königs aufgehetzten Leuten, welche nichts zu verlieren hatten, verstärkt. Als sie nach Wells gelangten, schlug sich der Lord Audley, ein Edelmann aus einem guten Hause, aber von einem eiteln, ehrsuchtigen und unruhigen Charakter und unzufriedenem Gemüthe, welcher sich bei dem Volke beliebt gemacht hatte, zu ihnen. Er hatte vom Anfange mit Flammod und Michael Joseph, den ersten Anstiftern des Aufbruchs, ein Bündniß unterhalten, und ward nun mit Freuden zum Herrführer bestellt. Darauf stolz, daß sie nun eine so angesehenen Standesperson an ihrer Spitze hatten, beschleunigten sie ihren Zug, nahmen, von Audley geführt, den Weg geradezu nach Salisbury und von da nach Winchester. Den Staatsbedienten und Günstlingen des Königs, vornehmlich dem nunmehrigen Cardinal Morton und dem Sir Reginald Bray, welche für die geschäftig-

sten Werkzeuge Heinrich's VII. bei allen seinen Bedrückungen gehalten wurden, drohten sie den Untergang. Doch gehorchten sie bei aller ihrer Erbitterung gegen die Regierung den Vorschriften ihrer Anführer auf das Genaueste, und verübten auf ihrem Zuge, da sie keinen Widerstand fanden, keine Gewaltthatigkeiten und keine Unordnung, und begnügten sich mit ihrem bloßen Unterhakte. Flammod versicherte ihnen, da das Volk in dem Lande zu Kent die Freiheit liebe, und sich niemals habe bezwingen lassen, und selbst bei der Eroberung Englands durch die Normannen seine Unabhängigkeit behauptet habe, so werde es sicher ihre Partei ergreifen und sich für ihre Sache erklären. Durch Flammod's Vorstellungen bewogen, nöthigten die Anführer ihren Feldherrn Audley, sie statt grade nach London, wie ihr erstes Vorhaben gewesen war, zuvor nach Kent zu führen. Aber nachdem sie dahin gekommen, fanden sie sich in ihrer Hoffnung getäuscht, denn dem kentischen Volke, welches sich erst neuerlich hervorgethan hatte, indem es den Perkin Warbec, welcher sich für Richard Plantagenet, Herzog von York, ausgab, bei seinem vorgehabten Einfalle abgetrieben, hatte der König wegen dieses Dienstes sehr gnädige Versicherungen gegeben, und es war daher der Regierung geneigt. Unter diesen Umständen fiel es dem Grafen von Kent, dem Lord Abergavenny und dem Lord Cobham, welcher in diesen Gegenden großes Ansehen genoß, nicht schwer, das Volk in Gehorsam zu erhalten. Dieser Kalt sinn benahm vielen von den Anführern den Muth, und sie gingen in der Stille nach Hause, weil sie voraussahen, daß ihre Unternehmung keinen glücklichen Ausgang haben würde. Denjenigen aber, welche noch aushielten, machte die Langsamkeit des Königs Muth, weil er sie einen so langen Weg hatte ziehen lassen, ohne sie anzugreifen. Sie hatten die Vermessenheit zu prahlen, daß sie ihm eine Schlacht liefern oder London vor seinen Augen hinwegnehmen wollten. Mit diesem Entschlusse lagerten sie sich zwischen Eltham und Greenwich, einige Meilen von London. Sie luden Jedermann ein, sich mit ihnen zu vereinigen, erhielten aber von nirgendwoher Verstärkung, ungeachtet es eben nicht an Mißvergnügten auf allen Seiten mangelte. Niemand jedoch wollte an einer so unbedachtamen und unüberlegten Unternehmung Theil nehmen, denn die Angelegenheiten des Königs waren in solcher Verfassung, daß sie den Kühnsten und Berweglichsten konnten zittern machen. Bei der ersten Nachricht von diesem Aufbruche zwar schien der König etwas in Schrecken zu gerathen, denn ein Krieg mit Schottland, ein Aufbruch im Reiche, ein ihm die Krone streitig machender Mitbewerber (Perkin) mußten ihm, vornehmlich da sie zu gleicher Zeit und auf ein Mal zusammentrafen, als drei Fäden von größter Wichtigkeit erscheinen. Er stand in Besorgniß, daß der Aufbruch in Cornwall der Anfang einer allgemeinen Verschwörung sein dürfte, deren Wirkung Perkin in Schottland abwartete. Aber ein Glück für Heinrich war, daß Flammod's Aufbruch zu einer Zeit ausbrach, als er, um den Schotten Widerstand zu leisten, ein Heer zusammengebracht hatte, welches unter der Anführung des Lord Daubeney, des Oberkammerherrn, nach Norden ziehen

solte. Sobald der König Nachricht von dem Aufstande der Cornwallier erhielt, ertheilte er dem Heere Befehl, seinen Weg nach Süden zu nehmen und den Aufruhr zu dämpfen. Um aber die Grenzen des Nordens nicht ohne Vertheidigung zu lassen, sandte er den Grafen von Surrey dahin. Dieser bot die Grenzvölker auf, und stellte sie dem Feinde entgegen. Ungeachtet Heinrich von Unerfrohenheit und Muth befeelt war, und bei andern Gelegenheiten stets eilte, die Sachen zur Entscheidung zu bringen, und gewöhnlich zu sagen pflegte, daß er seine Rebellen nur zu sehen wünsche, so ließ er doch bei dem Auftruhre der Cornwallier seinem kriegerischen Geiste die Zügel nicht schiefen, denn er glaubte bei dieser Gelegenheit anders verfahren zu müssen, und zwar aus mehrern Gründen. Er sah keine Nothwendigkeit zu eilen, um die Auftrührer zu schlagen, weil sie keine Unordnungen begingen, und auf dem Lande Nichts plünderten. Ferner war er froh, daß die Auftrührer sich von ihrem Lande entfernten, und auf ihren Zügen doch nirgends woher weitere Verstärkung erhielten. Da nun in keiner andern Provinz sich Auftruhre zeigte, so setzte er sich in London fest, und machte mit der größten Sorgfalt alle Anstalten, sich des Sieges zu versichern. Als sich die Auftrührer zu Blackheath gelagert hatten, von wo sie die Stadt London übersehen konnten, so konnte er den Angriff nicht wohl länger verschieben. Den Auftrührern sowol an Mannschaft, als Kriegeskenntniß überlegen, theilte er die Seinen in drei Heerhaufen. Dem ersten, welchen der Graf von Orford, unter dem die Grafen von Essex und Suffolk commandirten, ertheilte der König den Befehl, sich hinter dem Hügel, auf welchem die Empörer sich gelagert hatten, zu setzen, um ihnen den Rückzug abzuschneiden, oder, wenn es nothwendig wäre, ihnen in den Rücken zu fallen. Der zweite und ansehnlichste, unter den Befehlen des Lords Daubeney, sollte den Feind von vorn angreifen, und das Treffen beginnen. Für sich behielt er als Reservecorps den dritten Heerhaufen, und ließ ihn zu St. George lagern, damit er den Empörern im Nothfall eine neue Schlacht liefern, oder sich nach London werfen könnte, wenn er es für gut halten würde, diese Stadt zu retten. Auch war er dabei von den beiden Heerhaufen nicht soweit entfernt, daß er ihnen nicht während der Schlacht hätte Hilfe zuschicken können. Um die Gegner sicher zu machen, ließ er das Gerücht ausbreiten, daß er erst in einigen Tagen angreifen werde, griff sie aber zwei Tage früher (den 22. Juni 1497) an, und ließ, um die Empörer in vermeintlicher Sicherheit noch mehr zu bestärken, das Treffen erst gegen Abend beginnen. Eine Abtheilung der Empörer ward durch Daubeney von Deptfordbridge hinweggetrieben, und bevor das Hauptheer der Auftrührer sich in Bereitschaft setzen konnte, ihm zu begegnen, hatte er die Anhöhe des Hügels gewonnen und sich vor ihnen in Schlachtordnung gestellt. Ihrer Anzahl nach waren die Empörer noch fürchtbar genug, auch mangelte es ihnen nicht an Muth. Aber einen unordentlichen Haufen ausmachend und schlecht bewaffnet, und ohne Reiterei und schweres Geschütz waren sie den Truppen des Königs nicht gewachsen. Daubeney griff die Feinde auf das Muthigste an, und

mit so großer Verachtung derselben, daß dieses ihm beinahe verderblich geworden. Er brach nämlich persönlich in ihre Mitte ein, wurde gefangen genommen, aber bald wieder von seinen Leuten befreit. Die Empörer, nach einigem Widerstande geworfen, wurden in die Flucht gejagt. Aus Mangel an guter Kundschaft hatten sie sich im Rücken von dem Grafen von Orford umringen lassen, und dieser versperrte ihnen nun den Rückweg. Fast 2000 von den Auftrührern fielen in der Schlacht. Die übrigen<sup>1)</sup> mußten sich, meistens Alle, da sie nicht entfliehen konnten, auf Gnade und Ungnade ergeben. Unter den Gefangenen waren ihre Anführer Lord Audley, Flammock und Michael Joseph. Alle drei wurden hingerichtet. Flammock und Joseph wurden zu Tyburn auf einer Schleiße hinausgeschleift, gehängt und geviertheilt. Joseph soll sich über die Vorstellung, die er sich machte, daß er bei der Nachwelt berühmt sein werde, gestreut haben. Die übrigen Gefangenen ließ der König nicht hinrichten, sondern übergab sie denen, welche sie gefangen hatten, mit der Erlaubniß, sich mit ihnen nach ihrem Gutbefinden wegen des Lösegeldes zu vergleichen<sup>2)</sup>. (Ferdinand Wachtler.)

Flammula, f. Clematis Flammula. Ranunculus Flammula.

FLAMMULA, eine in der spätern römischen Kaiserzeit vorkommende Benennung für die bei der Reiterei eingeführten Fahnen, oder vielmehr Standarten, welche aus einem viereckigen, an einer langen Stange mittels Riemen befestigten Lappen oder Stück Tuch bestanden, und mit Bezug auf ihre helle, feuerartige Farbe diesen Namen wol erhalten haben mögen. Solche Verillen oder Flammula erblicken wir, wie es scheint, schon auf der trojanischen Säule (s. daraus bei Lépsius; De Milit. Roman. IV, 5. p. 174), und die von Ammianus Marcellinus mit dem Ausdrucke *vexilla flammea* bezeichneten Standarten gehören wol ebenfalls hieher. Auch Vegetius kennt sie (II, 1. III, 5), unterscheidet sie jedoch von vexilla, in sofern diese wol eine allgemeinere Bezeichnung waren. Bei den Byzantinern kommen die Flammulae (Φάμουλα) öfters vor und werden näher beschrieben, wie z. B. bei Leo dem Taktiker (V, 5. VI, 2. 18. 25. XII, 54. 104. 118), bei Cedrenus und Andern, deren Stellen sich bei Ducange, Glossar. med. et infim. Latinitatis s. v. (T. III. p. 541 der pariser Ausgabe von 1733) und Glossar. med. et infim. Graec. p. 1681) angeführt finden; aus derartigen Schriftstellern ist auch wol die Glosse bei Suidas T. III. p. 290 (Φάμουλα, ἡ δὲ σημαία ἢ Φάμουλον) genommen. Nicht bloß im Felde, sondern auch bei sonstigen Feierlichkeiten erscheinen solche Standarten und wurden vor dem Feldherrn oder Kaiser vorhergetragen. So erhielt sich der Gebrauch der

1) Es wird die Zahl, aus welcher das Heer der Auftrührer bestanden, verschiedn angegeben, nämlich von Baco als 16,000 Mann, und von Andern als 6000 Mann betragend. Bergl. P. v. Kapin, Allgem. Geschichte von England. 3. Bd. (Halle 1796.) S. 706. 2) Warum der König gegen die Auftrührer nicht strenger verfuhr, s. die wahrscheinlichen Gründe bei v. Kapin a. a. O. S. 707 und bei Hume, Geschichte von England. 3. Bd. (Breslau und Leipzig 1770.) S. 47.

*Flammulae*, zumal im Orient, bis in das Mittelalter hinein, und selbst die französische Driflamme (*Auriflamma*) mag darauf sich beziehen, wo nicht daraus hervorgegangen sein; s. über diese 3. Sect. 5. Bd. S. 249 fg. dieser Encyclopädie. (Baebr.)

**FLAMONIA**, wird von Harduin für die Stadt der bei Plinius (H. N. III, 23 [19]) genannten Flamonien-ses und das heutige Flagogna am Tagliamento, dem alten Tisaventus, gehalten. Sie lag daher nach dem Ptolemäus (III, 1) schon im Gebiete der Garner. (L. Zander.)

**FLAMSTEED** (John), einer von den Begründern der neueren Astronomie, für welchen die Stelle eines „königlichen Astronomen“ in England eigentlich erst gestiftet, und zu dessen Gebrauche das, deshalb auch Flamsteed-Hause genannte, Observatorium zu Greenwich erbaut wurde. Er wurde geboren zu Denby in Derbyshire den 19. Aug. 1646 und erhielt seinen ersten Unterricht in der Freischule zu Derby. In seinem 15. Jahre wurde er von einer schweren Krankheit befallen, welche eine lebenslängliche Schwäche in seinem Körper zurückließ und ihn an frühzeitigem Besuche der Universität hinderte. Indessen setzte er seine Schulstudien mit Eifer und Erfolg fort, und begann im J. 1662, wo er die sogenannte grammar school verließ, innerem Berufe folgend, sich mit der Astronomie zu beschäftigen, wobei *Sacrobosco* de sphaera ihm zuerst als Leitfaden diente. Bald jedoch verschaffte er sich neuere Werke über seine Lieblingswissenschaft, namentlich die damals eben erschienene *Astronomia Carolinae* von Streete, aus welcher er Verfinsterungen und Planetenörter berechnen lernte. Einige dieser Berechnungen Flamsteed's kamen einem geschickten Mathematiker, Namens Halton, zu Gesicht, welcher, erfreut darüber, dem jungen Flamsteed zu seiner weiteren Ausbildung Riccioli's *Almagestum novum* und Kepler's *tabulae Rudolphinae* lieb. Im J. 1669 sandte Flamsteed mehrere Berechnungen merkwürdiger Mondfinsternisse an den damaligen Präsidenten der royal society, Lord Brouncker, und kam dadurch in Briefwechsel mit Oldenburg, Collins und anderen gelehrten Zeitgenossen. Um mit diesen Correspondenten persönlich bekannt zu werden, machte er das Jahr darauf eine Reise nach London, wo er durch die beiden eben genannten Freunde dem Sir Jonas Moore vorgestellt wurde, der von nun an sich als sein eifrigster und einflussreichster Gönner erwies. Bei diesem Besuche Londons wurde Flamsteed eigentlich erst mit der Einrichtung und dem Gebrauche der Fernröhre, Mikrometer und anderer astronomischer Instrumente bekannt. Mit Empfehlungen versehen, ging er nun nach Cambridge, wo damals Barrow und Newton lehrten, und ließ sich als Student in das dortige Jesus-College aufnehmen. Hier vervollkommnete er sich besonders in der Dioptrik, und machte im J. 1672 viele astronomische Beobachtungen und Berechnungen von Sternbedeckungen für 1673, die er an Oldenburg sandte, welcher dieselben in die philosophical Transactions einrückte. Im J. 1673 schrieb Flamsteed eine Abhandlung, enthaltend genaue Messungen der Durchmesser der Planeten in ihren Erdnähen und Erdfernern, wovon späterhin Newton für das vierte Buch

seiner Principia bedeutenden Nutzen zog. — Im J. 1674 gab Flamsteed eine Ephemeris heraus, worin er die Richtigkeit der, damals bekanntlich noch bei Vielen in Ansehen stehenden, Astrologie darthat und genaue Berechnungen der Mond's-Auf- und Untergänge, sowie der Sternbedeckungen (durch Mond und Planeten) mittheilte. Auch machte er auf Antrieb des Sir Jonas Moore Anwendungen hiervon auf die Vorausberechnung der Ebbe und Fluth, und überreichte dem Könige Karl II. eine hierauf bezügliche Schrift. Dies und die fortdauernde angelegentliche Fürsprache Moore's bewirkte Flamsteed's Ernennung zum „königlichen Astronomen“ mit einem Gehalte von 100 Pfund Sterling, was jedoch, nach englischer Sitte, nicht hinderte, daß Flamsteed, der auch Theologie studirt hatte, bald darauf als Priester ordinirt wurde, in welcher Eigenschaft er auch vom J. 1684 an die Einkünfte der Pfarre Burslow in Surry bezog. — Am 10. Aug. 1675 wurde der Grundstein zu der königlichen Sternwarte in Greenwich gelegt, während des Baues aber Flamsteed in dem Hause der Königin untergebracht, wo er seine schon begonnenen Beobachtungen eifrig fortsetzte und eine Doctrine of the sphere grounded on the motion of the earth and the ancient Pythagorean or Copernican system of the world verfaßte, welche späterhin Moore in seinem System of Mathematiks abdrucken ließ. — Von dem unausgesetzten Fleiße, mit welchem Flamsteed arbeitete, zeugen die vielen Aufträge, welche er für die philosophical Transactions (4. Bd. bis 29. Bd.) lieferte, am meisten aber die unter dem Titel *Historia coelestis Britannica* herausgegebene Sammlung seiner Beobachtungen. Dies Hauptwerk unseres Flamsteed erschien zuerst im J. 1712 (in einem Bande Fol.), gegen den Willen des Verfassers, auf Befehl der Regierung, welche, wie es scheint, durch Newton's und Halley's Klagen über die Zurückhaltung Flamsteed's zu einer solchen Zwangsmaßregel veranlaßt worden war. Daß Newton, vielleicht von Halley aufgehetzt, sich bei dieser Gelegenheit mit vieler Härte gegen Flamsteed benahm, geht aus Papieren hervor, die Francis Baily im J. 1835 herausgegeben hat<sup>1)</sup>, und welche zu einem gelehrten Streite zwischen Anklägern und Vertheidigern Newton's geführt haben<sup>2)</sup>. Gewiß ist, daß Flamsteed mit dieser ersten Ausgabe seiner Beobachtungen sehr unzufrieden war, und deshalb eine neue veranstaltete, vor deren

1) An account of the rev. John Flamsteed, the first astronomer royal; compiled from his own manuscripts and other authentic documents, never before published. (London 1835.) Supplement to the account etc. (London 1837.) 2) Quarterly review Nr. CIX. (Dec. 1835.) p. 96—128. Journal des Savants. 1836. p. 156, 166, 205—223, 641—658, 735—754 (von Biot). Göttinger gelehrte Anzeigen. 1836. Nr. 97—100 (von Stern). — Newton and Flamsteed. Remarks on an article in Nr. CIX of the quarterly review by the rev. W. Whewell, fellow of Trinity college, Cambridge, in philosophical Magazine. 1836. Febr. p. 139—147. Repl. in Quart. Rev. Nr. CX. (Febr. 1836.) p. 568—572. Vergl. Edinburgh Review. Nr. 126. p. 363. Dagegen wieder Bhemell im philos. Mag. 1836. März. S. 211—218. Desgl. Rigaud in Oxford ebendaf. S. 218—226 und ein [anonymer] Correspondent ebendaf. S. 225, 226.



Vollendung er am 31. Dec. 1719 starb<sup>3)</sup>. Die neue Ausgabe erschien in drei Folioabänden im J. 1725, betitelt: *Historia coelestis Britannica, tribus voluminibus contenta.* (Londini 1725.) Volumen primum, complectens stellarum fixarum nec non planetarum omnium observationes, sextante, micrometro etc. peractas. Quibus subjuncta sunt planetarum loca ab iisdem observationibus deducta, observante Joanne Flamsteedio A. R. in observatorio Grenovicensi continua serie ab anno 1675 ad annum 1689. [Die an den König Georg I. gerichtete Dedicatio ist unterzeichnet von der Witwe Margaretha Flamsteed, vielleicht einer Schwägerin unseres Flamsteed, denn er selbst war nie verheirathet.] Volumen secundum exhibens fixarum stellarum loca planetarumque omnium transitus per planum arcus meridionalis et distantias earum a vertice, nec non de Solis, Lunae, Jovisque satellitum eclipsibus observationes, quibus adnectuntur planetarum loca ab iisdem observationibus derivata, ab anno 1689 ad annum 1720. — Volumen tertium continens prolegomena de historia astronomiae et catalogos fixarum Ptolemaei, Ulugbeighii, Tychoonis, Guilielmi (Hassiae Landgravii), Hevelii, et specialem Abrahami Sharpii catalogum fixarum austrarium in nostro hemisphaerio haud conspicuarum, denique Catalogum fixarum Britannicum ab anno 1689 elaboratum, quo stellarum 3000, inter quas plures tantum per telescopia spectantur, loca designantur. Separatim adjungitur catalogus fixarum 67, quas luna et planetae tegere possunt.

Obgleich Flamsteed bei seinen Beobachtungen die ihm noch unbekannte Aberration und Nutation nicht berücksichtigt hat, so gibt er doch die Details seines Verfahrens vollständig genug, um seine Beobachtungen nach besseren Elementen reduciren zu können. Daher sind sein Verzeichniß und der darnach entworfene, im J. 1729 zu London herausgegebene, Himmelsatlas, wiewol jetzt beide längst durch vollständigere und genauere verdrängt, die Grundlagen fast aller nachherigen astronomischen Untersuchungen geworden. Delambre<sup>4)</sup> schließt seinen ausführlichen Bericht über Flamsteed mit folgenden Worten: „War Flamsteed ein ebenso genauer und unermüdlicher Beobachter als Hevelius? Ich glaube es nicht; aber er ist unter glücklicheren Umständen aufgetreten, man hatte so eben angefangen, die Fernröhre zur Messung der Winkel anzuwenden. Seine Schrauben ohne Ende waren nicht so gut als andere schon bekannte Mikrometer. Als Theoretiker hat er nichts besonders Merkwürdiges außer

seiner Methode, die Rectascensionen der Sonne und eines Sterns beide zugleich zu bestimmen; wenigstens ist er der Erste, der diese Methode in Gebrauch gesetzt hat, und es ist möglich, daß er auf dieselbe gekommen ist, ohne die Vorschläge Picard's zu kennen. Er irrte sich in der Erklärung der Ungleichheiten des Polarsterns, welche er der Parallaxe zuschrieb. Außer Picard, der zuerst diese Ungleichheiten erkannt hatte, ohne eine ihm genügende Erklärung finden zu können, bewiesen unserem Flamsteed noch drei andere Astronomen seinen Irrthum. Dies genügte, um zu zeigen, daß diese Ungleichheiten nicht von der Parallaxe herrührten, an welche sonst jeder Astronom zuerst denken mußte. Flamsteed war der Erste, welcher die Gedanken Kepler's über die Art und Weise, die Sonnenfinsternisse zu betrachten und zu verkünden<sup>5)</sup>, entwickelte. Er machte einige, nicht eben unglückliche, Versuche, die Mondstafeln zu verbessern, in welche er die aus den Schriften von Horrocks geschöpfte Idee der Jahresgleichung einführte. Sein Hauptverdienst ist sein treuer Beobachtungsfleiß, um dessen willen sein Name unsterblich sein wird, wie die Namen Hipparch's und Tycho's, die er beide übertroffen hat, ohne in mancher anderen Hinsicht dem Erstgenannten [an Genie] gleich zu sein.“ Dieses nicht ganz unparteiische Urtheil über unseren Flamsteed veranlaßt Bessel'n in seiner Kritik des Delambre'schen Werks<sup>6)</sup> zu folgenden Bemerkungen: „Nach unserer Ansicht ist es eine Ungerechtigkeit, wenn man den Ruhm eines Mannes, wie Flamsteed, von einer, übrigens nicht unerheblichen, Zufälligkeit abhängig macht, dergleichen die Anwendung der Fernröhre bei den Instrumenten war. Die Idee, welche ihn leitete und welche er eine lange Reihe von Jahren hindurch mit allen Kräften verfolgte, war, die Astronomie fester zu begründen: man muß annehmen, daß diese Idee jede Schwierigkeit überwältigt haben würde; man muß nie vergessen, daß die Kraft zu einem großen Unternehmen, während der dauernden Beschäftigung mit demselben, vielleicht langsam, aber so lange wächst, bis alle sichtbaren Schwierigkeiten über den Haufen geworfen sind. Umgekehrt könnte man vielleicht fragen, warum die, die die Fernröhre an den Instrumenten anzubringen lehrten, nicht Flamsteed's Thaten damit vollbrachten? Delambre setzt sich dergleichen Fragen aus, und wir müssen bekennen, daß wir mit der gewöhnlichen Antwort, welche zufällige Hindernisse und ökonomische Schwierigkeiten geltend zu machen sucht, nicht zufrieden sein würden. Es sind oft alle Mittel vorhanden, auch Einsicht, sodaß man auf das Gelingen eines erheblichen Werks rechnen sollte; allein wenn der Entschluß, dasselbe zu unternehmen, oder die Kraft, es durchzuführen, nicht vorhanden sind, so geschieht, trotz aller Erfordernisse, nichts. Dies ist gewöhnlicher, als daß eine große Idee vor einer Schwierigkeit stehen bleibt, sodaß man, wo etwas geschieht, es dankbar anerkennen muß, ohne zu glauben, daß ein Anderer, unter ähnlichen Verhältnissen, dasselbe geleistet, oder die verspätete Erfindung

3) Diesen Tag gibt als Todestag Flamsteed's die Unterschrift seines vor der zweiten Ausgabe der Hist. coel. brit. befindlichen Portraits an. Dagegen nennt Hutton in seinem mathem. et philos. dictionary den 19. Dec. 1719, noch Andere nennen den 18. Jan. 1720 als Todestag Flamsteed's. Zu berücksichtigen ist, daß damals in England noch nach dem alten [Julianischen] Kalender gerechnet wurde, wodurch jedoch die obige Verschiedenheit der Angaben nicht vollständig gehoben wird. Ganz irrig ist wol Delandre's Angabe (astronomie 3ième édit. T. I. p. 178), wornach Flamsteed den 31. Oct. 1719 gestorben sein soll. 4) Hist. de l'astronomie du 18ième siècle p. 93—116.

5) Durch graphische Methoden. 6) [Berliner] Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik. Jahrg. 1829. Zweite Hälfte. Nr. 21 fg.



eines Hilfsmittels es verhindert haben würde.“ — In Bezug auf seinen, allerdings geschickten und verdienten, Landsmann Picard ist Delambre mehr Lobredner, als Geschichtschreiber. Nicht die Beobachtungsart, sondern ihre Anwendung begründet das Verdienst des Astronomen. „Hansfried gab den Instrumenten mehr Genauigkeit, als wir würden wenig Anlaß haben, ihm zu danken, wenn er mit seinen bessern Hilfsmitteln nicht eine überaus vollständige und herrliche Reihe von Beobachtungen gesammelt und dadurch die praktische Astronomie auf festern Grund gesetzt hätte.“ (Gartz.)

FLANATES, scheint der Name der Bewohner der Stadt Flanona (Ptol. II, 17. *Stephanos Olárov*) auf der Ostküste der Halbinsel Istria, das heutige Flanona, zu sein (Plin. III, 25 [20]). Nach ihnen hieß der Meerbusen zwischen der Ostküste Istriens und den absyrtischen Inseln (jetzt Cherso und andere) sinus Flanaticus (jetzt Duamero). (L. Zander.)

FLANDERN (geographisch). Flandern, die schönste der Grafschaften, zu welcher bis 1180 auch Artois gerechnet wurde, grenzte gegen Nordwesten an die Nordsee, gegen Norden an Seeland, gegen Süden an Hennegau, gegen Südwesten an Artois, gegen Osten an Brabant. In dieser Ausdehnung umfaßte Flandern an 170 □ Meilen. In den letzten Jahrhunderten des Mittelalters war es durch Handel und Gewerbe so üppig emporgeblüht, daß es mit den reichsten Städten und Dörfern noch in ganz anderer Weise überladet war, als dies jetzt der Fall ist. Die Spanier, die unter Philipp II. ins Land kamen, meinten, dasselbe bilde eine einzige Stadt. Es bestand damals aus drei Haupttheilen. 1) Die Grafschaft Flandern im engerm Sinne zerfiel wieder in das wälsche Flandern mit Ryssel, Douay, Dornick u. s. w. und das teutsche Flandern mit Gent, Brügge, Ypern, Ostende u. s. w. 2) Herrschaft Flandern oder das kaiserliche Flandern, die Grafschaft Artois, das Land Waes, die sogenannten vier Ämter und das Land jenseit der Schelde. 3) Das eigene oder freie Flandern mit Dendermonde u. a. D. Die Einheit des herrlichen Landes wurde — nachdem sein Wohlstand schon früher gesunken — zuerst durch den westfälischen Frieden zerstört, indem der nördlichste Theil mit Sluis, Hulst, Sas van Gent, Inzels Kadzand u. s. w. an die Republik der Niederlande abgetreten ward. Seit dem J. 1667 begannen die Veranionen der Südgrenze durch Frankreich, welches unter Ludwig's XIV. Regierung einen nicht unbedeutenden Theil mit Ryssel (Lille), Douay, Gravelines u. a. losriß. Im 18. Jahrh. unterschied man also niederländisch Flandern, welches zu den Generalitätslanden gehörte — französisch Flandern, zu dem Gouvernement von Flandern und Hennegau geschlagen — und österreichisch Flandern, denn seit dem utrechter Frieden war ja Flandern, wie die übrigen, früher spanischen, Niederlande, an Oesterreich gekommen. Das letzte zerfiel in die Districte Gent, Brügge, Ypern und in das freie Land. In den Umwälzungen der französischen Zeit kam zu dem schon früher französischen Flandern — jetzt zum Departement des Nordens geschlagen — auch das österreichische, getheilt

in das Departement der Eys mit der Hauptstadt Brügge und das Departement der Schelde mit der Hauptstadt Gent. Im J. 1808 kam auch das bis dahin holländische Flandern hinzu. Nach Napoleon's Sturze fiel das Zusammengebrachte in die früheren Bestandtheile aus einander. Frankreich erhielt das früher französische Flandern; das neu errichtete Königreich der Niederlande schlug das früher zu den Generalitätslanden gehörende Flandern zu der Provinz Seeland und verwandelte die Departements der Eys und der Schelde in die Provinzen Westflandern und Ostflandern. Unter diesen Namen gingen beide in das später entstandene Königreich Belgien über. Da nun das französische Flandern unter dem Artikel Norddepartement, das annoch niederländische unter dem Artikel Seeland zu betrachten sein wird, so bleiben uns hier nur die belgischen Provinzen Ost- und Westflandern übrig.

I. Ostflandern, liegt 21° 3' — 22° 1' östl. L., 50° 44' — 51° 18' nördl. Br., grenzt im Norden an die niederländische Provinz Seeland, im Osten an Antwerpen und Brabant, im Süden an Hennegau und im Westen an Westflandern, und enthält auf 54 □ Meilen nach der Zählung vom 31. Dec. 1843 799,428 Einwohner, also 14,631 auf die □ Meile. Davon wohnten in elf Städten 210,654, in 282 Gemeinden 588,774. Der Boden ist eben und sehr fruchtbar, und wird von der Schelde, Eys, Lieve, Dender, Durme und mehreren Kanälen, besonders von Brügge und Sas van Gand durchzogen. Das Klima ist feucht, aber gesund. Die Producte sind: Getreide, Hülsenfrüchte, Gemüse, Flach, Krapp, Tabak, Hanf, Hopfen, Rübsamen, Obst, Futterkräuter, Geflügel, kleines Wild, Fische. Die Einwohner treiben Ackerbau (flandrische Landwirthschaft), Viehzucht (Pferde und Rindvieh), fertigen Leinwand (Gent der Hauptmarkt), Spitzen und Spitzenzwirn, Baumwollengarn, Kattun, bleichen mit vorzüglicher Kunst, bereiten Papier, Selse, Leder, Wachslichter, Spielkarten, Tapeten, und treiben mit diesen Dingen einen ausgebreiteten Handel. Ostflandern zerfällt in sechs Bezirke: Gent, Klost, St. Nicolas, Dudenarde, Ekloo, Dendermonde. Hauptstadt Gent. Die Provinz sendet 18 Abgeordnete in die Kammer.

II. Westflandern, liegt 20° 16' — 21° 7' östl. L., 50° 38' — 51° 22' nördl. Br., grenzt im Norden und Nordwesten an die Nordsee, im Osten an die niederländische Provinz Seeland und an Ostflandern, im Südosten an Hennegau, im Süden und Südwesten an das französische Norddepartement, und enthält auf 58, □ Meilen nach der Zählung von 1843 659,270 Einwohner, also 11,184 auf die □ Meile. Von diesen wohnten 182,816 in 15 Städten, 476,454 in 233 Gemeinden. An den Küsten meist Dünen, sonst ist der Boden eben und enthält strichweise Heideland. Flüsse: Schelde, Eys, Wandelbeck, Heule, Neder, mehrere Kanäle. Das Klima veränderlich. Die Producte sind: Getreide, Gartenfrüchte, Rübsamen, Flach und Hanf, Hopfen, Tabak, Färbetrothe, Futterkräuter, Obst, Holz, Fische, Bienen, Siegelthon, Torf. Die vielen Fabriken liefern Leinwand, Baum-

wollenwaaren, Spigen, Luch, Leder, Brantwein, Bier u. s. w. Ausgeführt werden Korn, Rübol, Hülsenfrüchte, Tabak, Butter, Käse, Leinwand, Spigen, Garn, Brantwein, Vieh. Die Provinz zerfällt in acht Bezirke: Brügge, Furnes, Ypern, Kortryk, Ostende, Dirmuyden, Thielt, Rousselaere. Hauptstadt Brügge. Die Provinz sendet 15 Deputirte in die Kammer.

(Daniel.)

FLANDERN, Vlaenderen, la Flandre, Flandres (historisch), war von den 17 Provinzen der Niederlande die wichtigste, daher auch Franzosen und Spanier der vorigen Zeiten unter dem Namen Flandre, Flandres, die Gesamtheit der Niederlande zu begreifen pflegen. In dem von dem heil. Andoenus um 678 geschriebenen Leben des heil. Eligius heißt es, dieser habe gepredigt in municipio Flandrensi, i. e. Brugensi, wird aber in dieser Stelle zum ersten Male der Name genannt, so kommt um so häufiger, vom 9. Jahrh. ab, der pagus Flandrensis in Urkunden vor. Es enthielt solcher in dessen nur den schmalen Küstenstrich, der, früher littus Saxonicum genannt, von der nördlichen Grenze der Moriner oder des Bisthums Terouanne, bis zu der Mündung der Schelde, reichte und außer Brügge und Newport das Land Waes und die vier Ambachten Bouchout, Affenede, Hulst und Arel in sich begriff. Daß dieser Gau demnach zu einer Grafschaft, welcher in Ausdehnung und Wichtigkeit höchstens nur die von Toulouse, Barcelona und Tyrol zu vergleichen gewesen, erwachsen ist, dazu scheinen vorzüglich nationale Sympathien und Antipathien gewirkt zu haben. Das gesammte Belgien wurde von ripuarischen Stämmen eingenommen; dieses wird dem Sprachforscher als unumstößliche Wahrheit erscheinen, sobald er sich die Mühe gegeben, die Mundart der eigentlichen Ripuarier, d. i. der Bewohner des Erzstiftes köln, mit der Mundart ihrer westlichen Nachbarn, mit den flamändisch redenden Lüttichern, Brabantern, Südholländern u. s. w. zu vergleichen, wie viele Mühe sich auch die patriotischen Träumer in Holland, und ihre Nachbeter in Teutschland geben, um die Salier von der Yssel herzuweisen, und sie von da auf dem kürzesten Wege nach den Mündungen der Schelde und Somme vorrücken zu lassen, alle ihre Gründe, alle Citate müssen den Zeugnissen, durch Sprache und Körperbau durch alle Jahrhunderte, bis auf diesen Tag fortgesetzt, weichen. Die Ripuarier, in dem südlichen Westfalen durch die Vereinigung der Bructerer, Marsen, Chamaver u. s. w. entstanden, haben den Niederrhein zuvörderst, und demnach Belgien eingenommen, die Salier, von denen die Schatten der Kern, haben ihren Siegeszug vom Rheine und der Mosel nach Seine und Loire, und bis zum linken Ufer der Somme, wo sie mit den Ripuariern zusammentrafen, ausgebreitet. Dieses bestätigen nicht nur die beiden Dialekte der fränkischen Sprache, der hoch- und der plattdeutsche, dieser auf die Grenzen der kölnischen Kirchenprovinz beschränkt, sondern auch zwei dem Kenner sehr deutliche Dialekte in der Schöpfung späterer Zeiten, in der französischen Sprache, der eine scharf und hell, das eigentliche Französisch, der andere dumpf und breit, das sogenannte

wallonische Französisch (mit dem Wallonischen nicht zu wechseln), auf dessen Bildung die plattdeutschen Rehlen der Ripuarier offenbar den stärksten Einfluß geübt haben. Wie überhaupt durch den Vertrag von Verdun und was darauf folgte, mit dem fränkischen Reiche eine definitive Theilung vorgenommen worden, so mußte auch das ripuarische Volk solche Theilung über sich ergehen lassen. Die Hauptmasse der Ripuarier, zwischen Rhein und Schelde blieb dem König der Ostfranken, alles Land auf dem linken Ufer der Schelde fiel in das westfränkische Loos. Diese Ripuarier, der einzige Stamm, der in einem in der kürzesten Frist gänzlich romanisirten Volke die teutonische Sprache und Sitte beibehalten hatte, müssen in ihrer Isolirung das Bedürfnis der Abschließung gefühlt haben, und dieser Umstand scheint vorzüglich das überraschend schnelle Wachsthum des ursprünglich so beschränkten Gau's, oder der Grafschaft Flandern, zu erklären. Bis zum J. 900 hatte sie sich bereits über drei der größten Gauen Belgiens, den Pagus Mempiscus, mit den davon abhängenden kleinen Landschaften, den Gauen von Gent, Thourout, Katryk, und Tournay, den Pagus Adertisus, mit seinen Unterabtheilungen, Ostrevant, Melenthai's (pagus Melenatensis) und Puelle (pagus Pabulensis) und den Pagus Teruanensis ausgebreitet, daß demnach von der Schelde bis zu der Nieder-Somme die „monarchia Flandriae“ reichte. Daß wenigstens des Grafen Balduin Vermählung mit der karolingischen Prinzessin auf die Vergrößerung seines Gebiets keinen Einfluß geübt hat, scheint so ziemlich erwiesen durch Hinkmar's, des Erzbischofes von Rheims, Schreiben an K. Karl den Kahlen, von 866, worin der Erzbischof dem Monarchen für die Begnadigung des Grafen Balduin seinen Dank abstattet, und zugleich bittet, diese Gnade durch Freigebigkeit für den Schwiegersohn zu vervollständigen. Dieser Balduin, mit welchem die flamändische Geschichte ihren Anfang nimmt, denn reine Erdichtung ist ungezweifelt Alles, was die Chroniken von des Landes frühern Beherrschern, von angeblichen Baldgrafen von Harlebeck oder Flandern erzählt, dieser Balduin, der Sohn Ingelram's, wird bereits 842 als der unerschrockene Beschirmer des flamändischen Freestaates gegen die Einfälle der Normänner gepriesen. Eigentliche Celebrität erhielt er jedoch erst durch die Entführung der schönen Judith, Tochter Karl's des Kahlen, welche seit 858 Witwe des angelsächsischen Königs Ethelwolf war. Die Liebenden, durch eine heimliche Trauung verbunden, entflohen nach Lothringen, und weiter zu dem Papste Nicolaus. Der entrüstete Vater ließ den Entführer durch das Concilium von Soissons in Bann thun, mußte jedoch endlich, den Vorstellungen des Papstes weichend, das Geschehene genehm halten, worauf denn zu Aurerre die zweite feierliche Einsegnung des Ehepaares erfolgte (Ausgang 863). Balduin erbaute die Burgen zu Brügge und Gent, stiftete in Brügge zu Ehren des heil. Donatian's eine Kirche, und vertheidigte die seinerhut anvertraute Bevölkerung mit solchem Nachdrucke, daß, nach mehreren unglücklichen Versuchen, die Normänner nicht weiter (bis 880) die Ruhe von Flandern zu stören wagten, und vermuthlich in Anerkennung der gegen

se verrichteten Großthaten erhielt Balduin den Beinamen der Eiserne. Er starb 877 oder 879 zu Arras, welche Stadt ihm noch nicht unterthänig war, und hinterließ als seinen Nachfolger in der Grafschaft den Balduin II., seinen ältesten Sohn, während dessen jüngerer Bruder Radulf mit der Grafschaft Cambrai abgefunden wurde. Balduin II., dessen Handlungen sämmtlich das Gepräge eines erblichen Herrschers tragen, der einzig durch lehnbare Beziehungen an Westfranken geknüpft war, nahm in den Zerrüttungen des Reichs bald für Eudo, bald für Karl den Einfältigen Partei. Sein Bruder, Graf Radulf, verlor in einem Gefecht, dem Grafen Heribert von Vermandois geliefert, das Leben; er selbst wurde genöthigt, die Burg zu Arras, deren Abtretung er von K. Eudo erzwungen hatte, an Karl den Einfältigen auszuliefern, der sodann die Abtei des heil. Bedastus an Fulco, den Erzbischof von Reims, übergab, 899. Dafür Rache zu haben, ließ Balduin am 17. Juni 900 den Erzbischof ermorden, wie er 902 auch dem Grafen von Vermandois that, ohne doch hierin ein Hinderniß zu finden für die beabsichtigte Verbindung mit dem Sohne des Ermordeten, mit dem Grafen Heribert II. von Vermandois. Balduin zürnte mehr wie je zuvor dem Könige, weil dieser ihm die Stadt Amiens 912 entrisen hatte. Karl der Einfältige mußte von der Verbindung der beiden mächtigen Grafen alles mögliche Ungemach erleiden, und starb als des Grafen von Vermandois Gefangener. Neun Jahre vor ihm, den 2. Jan. 918, war auch der Graf von Flandern gestorben, welcher, zum Gedächtnisse seines Großvaters, nicht aber wegen eines körperlichen Mangels, den Beinamen der Kahle trägt. Zeitlebens hatte er mit den Normännern zu streiten gehabt, deren Einfälle abzuhalten, er das aufstrebende Brügge durch Mauern umschloß, und Ypern, Wynorbergen und S. Omer besetzte. Auch das flache Land wurde mit Burgen bedeckt, deren Hauptleute, die Castellani, späterhin als der Grafen mächtigste Vasallen auftreten, und die Eintheilung des Landes in (31) Castellaneien veranlaßten. Die Abtei Wynorbergen verehrte in Balduin ihren Stifter. Aus seiner Ehe mit Eiltrudis, der Tochter des großen Sachsenkönigs Alfred, kamen, außer drei Töchtern, die Söhne Arnulf und Adolf, welcher mit dem Lande der Moriner, mit Therouane und Boulogne und mit der Abtei S. Bertin abgefunden wurde. Arnulf I. der Alte und der Große benannt, gewann 932, was seinem Vater ein Dorn im Fleische gewesen, die Burg Arras, entsetzte auch 942 den Grafen Herluin II. des Westiges von Montreuil. Wilhelm Langschwert aber, Herzog der Normandie, nahm sich des Schwachen an, und vertrieb die Flämänder aus Montreuil. Unter dem Vorwande, weiterm Blutvergießen zu vorzukommen, ließ Arnulf den Herzog zu einer Zusammenkunft einladen. Sie fand statt zu Pequigny, den 17. Dec. 943, und endigte mit der Ermordung des Herzogs Wilhelm, ein Verbrechen, für welches der Graf von Flandern sich durch Geschenke und durch des Grafen Hugo des Starken Vermittlung von dem Könige Verzeihung zu kaufen wußte. K. Ludwig versiel sogar in die Versuchung, von dem Ereignisse Vortheil zu ziehen. Während

Arnulf von der Somme her in die Normandie einbrach, drang der König gegen Rouen vor, und der Schrecken, welchen Arnulfs Waffen durch die schnelle Eroberung der Burg Arques verbreiteten, bestimmte vornehmlich die Hauptstadt, den vereinigten Heeren des Königs und des Grafen von Flandern ihre Thore zu öffnen. Mit ihr zugleich wurde Herzog Richard, der siebenjährige Knabe, überliefert, und es bestand der Graf von Flandern darauf, daß man ihn verstümmelte. Sein Rath fand kein Gehör, aber die Fehde wüthete, unter mancherlei Wechselfällen, mehre Jahre, wie dann Rouen, zum andern Male 946 von dem Könige und dem Grafen von Flandern, dem auch ostfränkische Hilfstruppen zukamen, belagert wurde, ohne doch zu fallen, und Arnulf soll zuerst, und in der größten Heimlichkeit von da abgezogen sein. Die Anwesenheit der Ostfranken ist schwer zu vereinbaren mit der langwierigen Fehde, welche mit ihrem Könige, von 941 an, Arnulf zu führen gehabt, und die dahin ausschlug, daß eine Strecke Landes auf dem linken Ufer der Schelde, von Gent bis Bouchout reichend, und das Land Waes sammt den vier Ambachten begreifend, der sogenannte Dittengau, unter die Hoheit des ostfränkischen Reichs gerieth, und in der Person Wichmann's, aus dem Hause der Billunge, seinen ersten Grafen erhielt. Der Friede mit der Normandie war kaum hergestellt, als Arnulf seine Waffen gegen die Grafen von Ponthieu lehrte, die in dem ersten Feldzuge, 947, das zunächst bedrohte Montreuil behaupteten, in den folgenden drei Jahren aber nicht nur dieser Feste, sondern auch des größten Theiles ihres Gebietes entsetzt wurden. Dafür hatte Flandern 953 einen verheerenden Einfall von den Magyaren zu erleiden, der jedoch keine bleibenden Spuren scheint zurückgelassen zu haben, da grade die Jahre 958—961 der Zeitraum, in welchen der Anfang der Tuchweberei, die Einführung der Märkte und Messen, das Aufblühen des Tauschhandels für Flandern zu setzen sind. Cassel, Kortryk, Thorhout und Brügge sollen ihre Marktprivilegien 958 erhalten haben. In demselben Jahre hatte der betagte Graf den Sohn seiner Ehe mit Mathilde von Vermandois, Balduin III., zum Mitregenten angenommen. Aber der Prinz starb an den Blattern den 1. Jan. 962, und auch der Vater hatte von Steinschmerzen viel zu leiden, zumal er sich nicht entschließen konnte, einer Operation, die in seiner Gegenwart an 18 verschiedenen Individuen mit dem besten Erfolge vorgenommen wurde, sich zu unterwerfen. Lieber wollte er von einer höhern Einwirkung seine Genesung erwarten. Arnulf starb den 27. März 965 und wurde in der durch ihn wiederhergestellten Abtei Blandinberg zu Gent beerdigt. Sein Nachfolger wurde sein Enkel Arnulf II., der Sohn Balduin's III., aus dessen Ehe mit Mathilden, die laut der Genealogie St. Arnulfs des burgundischen K. Konrad's I. oder nach ältern Nachrichten des sächsischen Herzogs Hermann Billung Tochter, als Witwe dem Grafen Gottfried von Einham angetraut wurde. Arnulf II. hatte, zu des Großvaters Erbschaft berufen, das 5. Jahr noch nicht erreicht; seine Hilflosigkeit bot demnach dem K. Lothar von Frankreich eine erwünschte Gelegenheit, die Macht eines unbequemen Nach-



barn zu brechen. Lothar eroberte für seine Person Arras und Douay, und ließ dem Grafen von Ponthieu die Mittel, die verlorne Grafschaft wieder einzunehmen, und für seine drei jüngern Söhne die Grafschaften Boulogne, S. Paul und Guines, um die sie zwar gegen Flandern lebenspflichtig blieben, zu erstreiten. Dagegen ließ er sich erbitten, Arras und Douay an die Vormünder des jungen Grafen von Flandern zurückzugeben, und Arnulf scheint dieser unvollständigen Großmuth eingedenk gewesen zu sein, als er sich weigerte, des Hugo Capet Usurpation, „propter tantam injuriam magni Caroli agnationi, qua et ipse erat ortus, ab illo factam,“ anzuerkennen, 987. Hugo Capet überzog die Grenzen von Flandern, und trieb den Verfechter der Legitimität dergestalt in die Enge, daß dieser genöthigt war, bei dem Herzoge der Normandie Zuflucht und Vermittlung zu suchen. Kaum durch diese Vermittlung in seine Grafschaft zurückgeführt, starb Arnulf den 23. März 988. In seiner Ehe mit Susannen, der Tochter des K. Berengar II. von Italien, war er Vater von vier Kindern geworden, und es folgte der älteste Sohn, Balduin, in der Grafschaft. Balduin IV., mit dem Beinamen Schönbart, „honesti barba,“ nachdem er im Laufe seiner Minderjährigkeit große Einbuße durch die Usurpationen der Vasallen erlitten, welche allwärts die Erblichkeit ihrer Lehen ertrosten, hatte auch eine Empörung des Burggrafen von Kortryk zu besiegen. Bei den Streitigkeiten um die Besetzung des erledigten Herzogthums Nieder-Lothringen sich betheiligend, nahm er Valenciennes und Genham, 1002, hiedurch die Feindschaft des Kaisers Heinrich II. sich zuziehend. Heinrich, obgleich durch Westfranken und Normannen unterstützt, mußte die Belagerung von Valenciennes aufheben, hatte jedoch solchen Eindruck auf seinen Gegner gemacht, daß dieser den ungleichen Kampf fortzusetzen nicht rathsam fand. Balduin begab sich nach Aachen, demüthigte sich vor dem Monarchen, und erhielt dagegen 1007 die Lehen über Valenciennes und die Grafschaft Gent (den Ottengau), welchen Heinrich II. Walcheren und die sämtlichen seeländischen Inseln auf der Westseite der Schelde, für Flandern und Holland eine unerschöpfliche Quelle von Streithändeln, hinzufügte. Balduin fand aber in seinem Hause einen neuen und fürchterlichen Gegner; sein eigener Sohn entsetzte ihn des Regiments und vertrieb ihn aus dem Lande, 1028, und einzig der bewaffneten Intervention des Herzogs Robert von der Normandie verdankte der alte Graf die Wiedereinsetzung in den vorigen Stand, 1030. Ungeachtet der fortwährenden Unruhen hat er sich bedeutendes Verdienst durch die Einführung einer regelmäßigen Handhabung der Gerechtigkeit, durch die Beförderung von Handel und Gewerbe erworben: ihm namentlich wird der Ursprung der Schiffeenregierung zu Brügge zugeschrieben, auch machte er den Anfang, Lille mit Mauern und Gräben zu besetzen. Er starb den 30. Mai 1036, ohne Kinder aus seiner Ehe mit Eleonore, einer Tochter Herzog Robert's II. von der Normandie, zu haben. Aber seine erste Gemahlin, die am 21. Febr. 1030 verstorbene Dgiva oder Kunegunde, eine Tochter des Grafen Friedrich von Luxemburg, hatte ihm den Sohn Balduin V. hinterlassen,

denjenigen, von dessen Empörung bereits die Rede gewesen. Balduin V. Pius, trägt auch den Beinamen von Lille, weil diese Stadt ihm größtentheils ihre Bedeutung verdankt. Des Herzogs Gottfried III. von Niederlothringen Verbündeter für dessen Krieg mit dem Kaiser, nahm er das Land Waës, die Grafschaft Aëst, die Burg Gent ein, Besitzungen, die demnach nicht bei Flandern geblieben waren; er half auch dem Herzoge bei der Eroberung von Nimmegen (1047) und von Verdun, zog sich aber dadurch von Seiten des Kaisers, dem sogar Lille die Thore öffnen mußte, einen verheerenden Besuch zu, der sich 1049 erneuerte, und die Unterwerfung des Herzogs Gottfried, dann auch eine Ausöhnung mit dem Grafen von Flandern nach sich zog. Aber die beiden warteten kaum, daß die furchtbaren, gegen sie geführten Massen sich verließen, und griffen neuerdings zu den Waffen, 1053. Sie dehnten ihre Verheerungen die Mosel entlang aus, wogegen der Kaiser 1054 Tournay eroberte, und von da Gefangene von Wichtigkeit entführte. Die Belagerung von Antwerpen, 1055, mußten die Verbündeten aufheben, dagegen trieb Balduin den Kaiser in die Flucht, 1056, und verbrannte, seinen Vortheil verfolgend, die Pfalz zu Nimmegen. Der Kaiser aber starb noch in demselben Jahre, und die Vormünder seines Nachfolgers fanden es nicht gerathen, die langwierige Fehde fortzusetzen. Durch den Friedensvertrag von 1057 erhielt Graf Balduin die Burg zu Gent, den Ottengau, das Land von Aëst und die seeländischen Inseln zu Reichslehen, welches er als ein Ackerlehen an die Grafen von Gent und von Holland zu reichen hatte. Von dem an gab es ein westfränkisches und ein ostfränkisches Flandern; doch war das westfränkische Element beinahe vorherrschend. Des K. Heinrich von Frankreich Schwager durch seine Vermählung mit der Prinzessin Adelheid, der Tochter K. Robert's (vermählt 1028, gest. 1071) hatte Balduin, nach Heinrich's Ableben, die Vormundschaft über den unmündigen König Philipp zu führen, und es wird von ihm gerühmt, daß er berufstreu dieses hohen Amtes Verrichtungen erfüllt habe. In dieser Periode 1060—1067, nennt er sich in Urkunden: „Ego Balduinus Flandrensium comes, marchio et Philippi Francorum regis ejusque regni procurator et bajulus.“ Seinem Schwiegersohne, dem Herzoge Wilhelm von der Normandie, ließ er für das projectirte Unternehmen auf England namhafte Unterstützung gegen Verschreibung einer Rente von 300 Mark zukommen, die fossa nova, als eine Landwehr für seine nordwestliche Grenze ausgraben, und zu Dudenæerden, statt der durch ihn zerstörten Burg Genham, ein Schloß aufzuführen. Unter seiner Pflege ist Gent zu Bedeutung erwachsen. Er starb zu Lille den 1. Sept. 1067, und wurde daselbst in der durch ihn von 1046 ab gegründeten Stiftskirche zu St. Peter beerdigt. Ihn überlebten fünf Kinder, Balduin VI., Robert, Heinrich, Mathilde und Judith. Diese, in erster Ehe an den Grafen Tostic von Kent, den Bruder des Königs Harald von England, und in zweiter Ehe an den Herzog Welf von Baiern verheirathet, starb den 4. März 1094. Mathilde wurde dem Herzoge Wilhelm von der Normandie angetraut (Mathilde, Königin



von England). Balduin VI. der Gute trägt auch den Beinamen von Mons, nachdem sein Vater mit gewaffneter Hand des Grafen Reginer VI. von Hennegau Tochter Richildis gezwungen hatte, den Sohn als Gemahl anzunehmen (1051): Richildis war unlängst durch den Tod eines ihr misfälligen Gemahls, Hermann's des Sachsen, entledigt worden. Ihre zweite Vermählung, durch welche ein bedeutendes Reichsland einem Ausländer, einem Feinde überliefert werden sollte, trug nicht wenig bei, die Animosität des Kaisers gegen den Regenten von Flandern zu steigern. Zu der väterlichen Erbschaft gelangt, erwarb sich Balduin VI. den Ruf eines trefflichen Regenten, der in allen Theilen seines Gebietes Ordnung einzuführen und zu erhalten wußte, auch um die Aufnahme der Gewerbe mancherlei Verdienste sich erwarb. Gheertsberge, die Villa, wurde zu einem Oppidum erhoben, erhielt auch 1068 Statuten. Vor seinem Ende (am 17. Juli 1070) zu Dudenærden) hatte er daselbst die Ritterschaft seiner beiden Grafschaften versammelt und mit deren Zustimmung seinem ältern Sohne, Arnulf, die Nachfolge in Flandern, dem jüngern, Balduin, das Hennegau zugesichert, und Arnulf sollte unter seines Oheims Robert, Balduin unter seiner Mutter Vormundschaft zu stehen kommen. Dieser Anordnung wollte jedoch Richilde als Witwe sich nicht unterwerfen: sie maßte sich die Herrschaft in Flandern an, und ging, um darin sich zu befestigen, die dritte Heirath ein mit dem Grafen von Hereford, mit dem Normann Wilhelm Fitz-Osbern. Ihr Schwager, Graf Robert der Frise, den sein Vater, Balduin V., mit Reichsflandern und den seeländischen Inseln abgefunden, verlangte die ihm gebührende Vormundschaft über seinen Neffen auszuüben, und Frau Richilde, französischen Schutzes gewiß, ließ verschiedene, dem Schwager anhängende, Edelkute hinrichten, ihm selbst was er als Paragium von Flandern inne hatte, absprechen. Robert, zeitlich vielfältig in auswärtigen Fehden beschäftigt, benutzte das allgemeine, in Flandern sich ergebende, Mißvergnügen, um von Gent aus die Sympathien der germanischen Bevölkerung anzurufen. Von ihr als Verwerfer aufgenommen und anerkannt, überzog er gewaltsam den wallonischen Antheil, und die Gräfin Witwe sah sich genöthigt, von Lille zu entfliehen, um in Amiens das Eintreffen des Königs von Frankreich abzuwarten. Auch Fitz-Osbern fand sich daselbst mit einer Schar Normannen ein, und ein bedeutendes Heer zog von der Somme herab nach Basinghoven, unweit Cassel, wo Robert mit Fländern, Holländern und Frisen sich gelagert hatte. In der Schlacht, den 22. Febr. 1071, trieb Richilde in Person den ihr entgegengesetzten linken Flügel in die Flucht, auf welcher Robert selbst des Grafen von Boulogne Gefangener wurde. Aber der König von Frankreich, auf dem andern Flügel, tritt keineswegs mit demselben Erfolge, und verließ zeitig das Schlachtfeld, um sich in der Richtung von Montreuil zurückzuziehen. Da wurde der junge Graf von Flandern, Arnulf III. der Bedrängte, indem er durch verzweifelte Anstrengung das Gefecht herzustellen vermeinte, von einem seiner Ritter, Gerbodo, verrätherischer Weise, erwidert, da fand den Tod sein Schwiegervater, der Fitz-

Osbern, da gerieth zuletzt Frau Richilde, das Haupt des ganzen Werks, in Gefangenschaft. Doch wurde sie sofort gegen ihren Schwager ausgewechselt, und der König von Frankreich, von seinem panischen Schrecken zurückgekommen, legte sich vor S. Omer und meinte das zu nehmen; auch Richilde brachte in ihrem Erblande ein zweites Heer auf, dem, außer dem Herzoge von Niederlothringen, mehrere andere befreundete Große sich anschlossen. Aber die Franzosen zogen unverrichteter Dinge von S. Omer ab, und eine zweite Schlacht, zu Broquerote, eine Stunde von Mons, geliefert, entschied abermals gegen das Recht, ohne doch der Fehde Ende herbeizuführen. Sie währte noch eine Reihe von Jahren; denn Richilde hatte, um die nöthigen Mittel sich zu verschaffen, ihre Herrschaft Mirouart an den Bischof von Lüttich verkauft, von ihm auch gegen eine starke Summe Geldes den besten Theil ihrer Grafschaft als ein Apterlehen empfangen. Das Glück zeigte sich indeffen beharrlich in dem Dienste des Usurpators, bis er, nach dem Verluste einer Schlacht, 1076, doch einige Neigung verrieth, seinem Neffen Gerechtigkeit widerfahren zu lassen. Der Vertrag, kaum abgeschlossen, wurde wieder gebrochen, und die Fehde währte bis zu dem am 15. März 1086 erfolgten Ableben der Gräfin Richilde, wo sofort ihr Sohn, Graf Balduin, seinem Rechte an Flandern entsagte. Weiter unten wird von ihm, als dem Ahnherrn des zweiten hennegauischen Grafengeschlechtes, die Rede sein. Robert der Frise, welcher den Mord des Herzogs Gottfried von Niederlothringen (den 26. Febr. 1076) gebietend, bekundet hatte, daß er vor keinerlei Art von Verbrechen zurückschauere, ließ sich angelegen sein, durch fromme Werke den Himmel zu versöhnen. Ihm verdanken ihren Ursprung die Stiftskirchen St. Peter zu Cassel und Thorhout, die Abtei Watain; er pilgerte auch nach Jerusalem, und von da brachte er eine so zernüchterte Gesinnung nach Hause, daß er sich bewogen fand, in einer nachträglichen Verhandlung seinem Neffen auch noch den Besitz der Stadt Douay zu verheißten. Wie jedoch die Schwörungen der Andacht erstarrten, da gereute den alten Herrn die Verheißung, und er wußte sich ihrer zu entledigen. Die sechs Jahre, die der Graf auf seiner Pilgerfahrt zubrachte, scheinen übrigens noch drangvoller für das Land gewesen zu sein, als die vorhergegangene blutige Fehde. Zu solcher Höhe erwuchs die moralische Verwilderung des Volkes, daß in dem einzigen Bezirke von Brügge für ein einziges Jahr das Wehrgeld der Erschlagenen den Betrag von 10,000 Mark erreicht haben soll. Robert starb auf dem von ihm bei Thorhout, in dem Walde von Thor, erbauten Schlosse Wynnenbael, den 12. Oct. 1093. Seine Witwe (sie war die zweite Gemahlin) Gertrudis, eine Tochter des Herzogs Bernhard von Sachsen, in erster Ehe dem Grafen Florenz von Holland vermählt, lebte bis 1113. Dem Grafen von Flandern hatte sie fünf Kinder geboren, Robert II., Philipp, Adelheid, Gertrudis und Ogiva, die Äbtissin zu Reffines. Adelheid wurde in ihrer Ehe mit K. Kanut III. dem Heiligen von Dänemark die Mutter jenes Karl, der 1119 zu der Regierung von Flandern gelangte; als Witwe

vermählte sie sich mit dem Herzoge Roger von Apulien, indessen Gertrudis, des Grafen Heinrich III. von Löwen kinderlose Witwe, in ihrer andern Ehe mit dem Herzoge Theoderich II. von Lothringen unter andern Kindern die Mutter jenes Theoderich von Elsaß wurde, der von 1128 ab Flandern besaß. Philipp, der 1104 durch einen Fall sein Leben einbüßte, scheint durch des Vaters oder Bruders Kargheit von einer standesmäßigen Vermählung abgehalten worden zu sein, hinterließ aber einen natürlichen Sohn, den Wilhelm von Ypern, den eine Tochter Wilhelm's, des Burggrafen von Ypern, geboren, und von dem, als einem Prätendenten zu Flandern, bald die Rede sein wird. Robert II. der Hierosolymitaner hatte bei des Vaters Lebzeiten Bourbourg als eine Grafschaft besessen, und bezeichnete den Antritt seiner Regierung durch Verzichtung auf das von seinem Vater geübte jus spolii, das der Geistlichkeit stets ein Gegenstand der bittersten Klagen gewesen war. Der Sohn selbst wich einzig der Gewalt, denn das Concilium von Rheims, 1094, hatte für den Fall, daß er in seinem frevelhaften Treiben verbarre, die Grafschaft mit einem Interdict belegt, dem Grafen Feuer und Wasser verboten. Nichtsdestoweniger war Robert unter den ersten Großen, die, das Kreuz nehmend, sich verpflichteten, den Heiden das heilige Grab zu entreißen. Er bestellte eine Regentschaft, unter dem Vorsitze seiner Gemahlin Clementia, einer Tochter des Grafen Wilhelm II. von Burgund, und begab sich auf den Marsch, unter seinen Fahnen die Blüthe der flamandischen Ritterschaft vereinigend. Christen und Muselmänner haben, wetteifernd, seine Großthaten bewundert; es wurde ihm auch, auf des andern Robert's, des Herzogs der Normandie, Weigerung, das Königreich Jerusalem zu regieren, die Krone angeboten, die er gleichfalls sich verbat, sodas sie zuletzt an Gottfried von Bouillon gelangte. Von seinem Zuge heimgekehrt, 1100, gründete Robert die Abtei St. Andreas bei Brügge, wendete dann seine Aufmerksamkeit den auswärtigen Angelegenheiten zu. Ihm gelüftete nach dem Besitze von Cambray, und er führte darum 1102, 1103, 1106 und 1110 Fehde mit den Kaisern, die sich gemüßigt sahen, ihm das Voigtrecht über Cambray zuzugestehen und die Sentenz, wodurch ihm sein Reichslehen abgesprochen, zurückzunehmen. In demselben Jahre 1110 wurde Flandern durch eine arge Wasserfluth heimgesucht, von welcher eine große Auswanderungslust die Folge war. Viele Fläminge zogen nach England, wo sie in dem südlichen Wales bleibende Sitze fanden, andere haben sich unter den Sachsen, welche allmählig die slawischen Länder zwischen Elbe und Oder einnahmen, niedergelassen. Am 7. Mai 1111 versammelte Robert seine Ritterschaft zu Errichtung eines Landfriedens, den er nur kurze Zeit überlebt haben wird. Er fand den Tod vor Meaux, in dessen Belagerung er, vermöge seiner Vasallenpflicht gegen den König von Frankreich, Antheil nahm, nach den Einen von einer Lanze getroffen, nach Andern durch den Einsturz einer Brücke, oder unter den Hufen der ihm nachjagenden Kasse. Nicht minder ungewiß ist man über das Datum dieses Ereignisses nach den Einen dem 5. Oct., nach :

3. Dec. 1111 angehört. Von seinen drei Söhnen hat einzig der älteste, Balduin VII., das Mannesalter erreicht, und daß er in seines Vaters Fußtapfen zu treten gesonnen, sofort durch die Erneuerung des Landfriedens zu erkennen gegeben. Er handhabte denselben auch mit einer Strenge, die ihm den Beinamen Hapkin, Securicula, Balduin mit der Art verschafft hat. Nicht selten artete diese Strenge in muthwillige Grausamkeit aus. Die Rechte seines Veters, des Wilhelm Cliton, auf die Krone von England, gegen K. Heinrich I. von England, verachtend, belagerte er, September 1118, die Burg Barres, bei Arques, wo es bei einem Ausfalle zu einem Zweigefechte mit Hugo Botterel kam, und er einen schweren Lanzenstoß in das Gesicht empfing. Man mußte ihn nach Aumale bringen, wo er, statt die ihm vorgeschriebene Diät zu beobachten, jeglicher Art von Unmäßigkeit sich hingab, daß er, den Bemühungen der Ärzte zum Trost, nach einem Siechthume von zehn Monaten in dem Alter von 29 Jahren den Geist aufgeben mußte, zu Aumale, wie Orderich Vital will, den 17. Juni 1119, in der Abtei S. Bertin, wie Anselm von Gemblours, und mehre Aufzeichnungen in S. Bertin berichten, zu Rousselaer endlich, nach dem Zeugnisse des Erzdiakons Walther. Zu Rousselaer soll er auch, einige Stunden vor seinem Ableben, seinen Liebling und Vetter, den Prinzen Karl von Dänemark, der dort versammelten Ritterschaft als ihren künftigen Herrscher vorgestellt haben. Laut der in S. Bertin aufbewahrten Zeugnisse soll er hingegen daselbst die letzten zehn Monate seines Lebens, mit der Kutte bekleidet, zugebracht und bei allen frommen Übungen des Convents sich theilhaftig haben. Ausgemacht ist, daß er daselbst seine Ruhestätte fand. Seine Ehe mit Agnes, der Tochter des Grafen Alan Fergent von Bretagne, war wegen der nahen Verwandtschaft getrennt worden. Der Prinz Karl von Dänemark, als eine vaterlose Waise an dem Hofe seines mütterlichen Großvaters erzogen, hatte auch, in der Abwesenheit Balduin's VII., Flandern regiert, um so leichter mochte der Wille des Erblassers in Erfüllung gehen. Doch fand Karl in Wilhelm von Ypern, dem unehelichen Sohne Philipp's von Flandern, einen bedeutenden Mitbewerber, da derselbe bei des Grafen Robert II. Witwe Clementia allen möglichen Vorschub und an den Grafen von Hennegau, Boulogne, S. Paul, Hesdin thätige und mächtige Helfer gefunden hatte. Gleichwol behielt Karl zuletzt die Oberhand; der Gräfin Clementia Witthum wurde theilweise, vollständig die Grafschaft Hesdin eingezogen, und Wilhelm mußte, um der Gefangenschaft ledig zu werden, allem Ansprüche an die Grafschaft entsagen und mit einigen Gütern als einer Abfindung sich begnügen. Karl, allgemein anerkannt, ließ den Landfrieden beschwören, übte strenge Gerechtigkeit, und bemühte sich in aller Weise, die streitbaren und räuberischen Neigungen der Mächtigen im Zaume zu halten. Daneben entwickelte er in Ausübung der höchsten Gewalt alle jene Tugenden, welche ihm eine ausgezeichnete Stelle unter den Heiligen verschaffen sollten. Seine Wohlthätigkeit leuchtete besonders in dem unerhört kalten Winter von 1125—1126 und in der hierauf folgenden Hungers-

nach hervor. Aber wegen seiner Strenge und Frömmigkeit wurde ihm ein Theil des Adels gehässig; Wilhelm von Ypern bemühte sich nicht ohne Erfolg, den Bruch zu vergrößern, und Verfügungen gegen den Kornwucher, durch die Noth vom 1126 geboten, entfremdeten dem Grafen eine der reichsten, eine der gebietenden Familien von Brügge, in welcher namentlich das Burggrafenamt sich befand, während ein anderes ihrer Glieder, Bertulf, der Propst zu St. Donat, das Amt eines Kanzlers von Flandern bekleidete. Dem Unwillen dieser Familie fiel Graf Karl als Opfer; er wurde am 2. März 1127 (es ist dem Andenken Karl's der 2. März geheiligt) in St. Donats-Kirche zu Brügge ermordet. Seine Ehe mit Margaretha war kinderlos geblieben. Schwere Blutrache traf die Mörder und ihre Angehörigen, und von allen Seiten wurden Ansprüche an die erledigte Erbschaft erhoben. Um sie bühnten Wilhelm von Ypern, der bereits in den südlichen Bezirken der Grafschaft anerkannt worden war; ferner der dänische Prinz Arnold, ein Schwestersohn des Erschlagenen; die Gräfin von Holland, im Namen ihres Sohnes; der Graf von Hennegau, als von dem uralten Stamme von Flandern entsprossen; der K. Heinrich I. von England und sein Neffe Wilhelm von der Normandie, beide in dem Rechte ihrer Mutter, resp. Großmutter, Frau Mathilden; endlich Theoderich von Elsaß, der Schwestersohn von Karl's Mutter, mit diesem in gleichem Grade dem Grafen Balduin VII. von Flandern verwandt, und darum, nach Lehnrecht, von den flämischen Chronisten als der rechtmäßige Erbe, als dominus und heres naturalis terrae, betrachtet. Gleichwol wurde durch französischen Einfluß Wilhelm von der Normandie vorgezogen. K. Ludwig der Dicke, der in ihm einen mächtigen Verbündeten gegen den König von England sich zu verschaffen gedachte, kam am 20. März 1127 nach Arras, erklärte den dort versammelten Baronen, daß er, die verschiedenen Ansprüche abwägend, für Wilhelm Eliton sich entschieden habe, und versicherte sich ihrer Zustimmung durch Austheilung von Geschenken und Lehen. Die Herren kehrten nach Brügge zurück, um dem gesammten Volke die Ernennung Wilhelm's zu eröffnen und die Städte, deren Schessen, cum fortioribus, sich da eingefunden hatten, zur Anerkennung des neuen Grafen zu bewegen, wozu nicht wenig ein Schreiben des Königs half, worin im Namen des Eliton den Bürgern von Brügge die Erlassung des teloneum et census terrae zugesagt wurde. Die Zustimmung wurde, mit großem Widerwillen zwar von denen von Gent, gegeben, und am 5. April begab sich der König mit seinem Candidaten nach Brügge, um Zeuge zu werden der diesem darzubringenden Huldigung, und damit eine Handlung zu beschließen, welche für die Zukunft Flanderns von unübersehbarer Wichtigkeit geworden ist. Seitdem hielten die Barone und Städte von Flandern sich berechtigt, in Successionsfällen ihre Zustimmung zu geben oder zu verweigern. Des Königs von Frankreich Politik ist demnach den Freiheiten des Landes ungemein förderlich geworden.

Schon am 26. April 1126 wurde Wilhelm von Ypern, der Prätendent, gezwungen, in Ypern selbst sich

gefangen zu geben, und sein Bruder, Theobald Sorel, hatte mit ihm das gleiche Schicksal, wiewol Wilhelm auf das Versprechen, fortan dem Eliton ein treuer Unterthan zu werden, im März 1128 seine Freilassung erhielt. In denselben Tagen, den 28. März, mußte ein anderer Prätendent, der Prinz Arnold von Dänemark, welcher sich am 3. Febr. der Stadt S. Omer bemächtigt hatte, capituliren; es wurde ihm vergönnt, auf dem Schiffe, das zur Heerfahrt gedient, den Heimweg nach Norden anzutreten. Hingegen empörten sich verschiedene Städte, namentlich Lille und Gent, und dieselben Barone, welche zehn Monate früher von der Wahl des Normanns die eifrigsten Befürworter gewesen, beschuldigten ihn jetzt des Vortrugs und sagten sich öffentlich von ihm los, wie z. B. sein Burggraf zu Brügge, Servatius von Praet, und mehrere Barone in Reichsflandern thaten. Unter diesen Umständen fand Theoderich von Elsaß, der sich endlich erhob, mit gewaffneter Hand sein Recht zu erstreiten, der Anhänger viele. Am 11. März ritt er zu Gent ein, am 25. erklärte sich Brügge für ihn, und diese Beispiele zogen den größten Theil des Landes nach. K. Ludwig eilte, den Streit zu schlichten, nach Arras und schrieb dahin eine Art von Landtag aus; jede Castellanei sollte acht Deputirte schicken. Niemand aber wollte sich einfinden, und auch der Bannfluch, mit dem er die rebellischen Flämänder durch den Bischof von Tournay belegen ließ, verfehlte seine Wirkung. Bessern Erfolg fand Eliton auf dem Schlachtfelde, da er am 21. Juni seine Gegner in der Ebene von Halespol oder Liled besiegte, und darauf vom 12. Juli ab die Feste Aëst, wohin Theoderich sich geworfen hatte, belagerte. Unfehlbar würde sie in des Siegers Hände gefallen sein, da, um das Belagerungsheer zu verstärken, der Herzog von Niederlothringen mit 400 Rittern sich eingefunden; allein Eliton, in der Ungeduld, den Handel zu Ende zu führen, wagte sich bei jeder Gelegenheit über die Gebühr, und am 27. Juli 1127 machte ein Pfeilschuß seinem Leben ein Ende. Daß seine Ehe mit Johanna von Montferrat (vermählt im Januar 1127) unfruchtbar gewesen, vervollständigte den Triumph Theoderich's, der, ohne Widerrede durch die ganze Grafschaft anerkannt, 1132 von dem Könige von Frankreich die Lehen sich ertheilen ließ. Auch er sollte mit Wilhelm von Ypern zu thun bekommen, nachdem zu dessen Gunsten der König von England, Stephan, und die Grafen von S. Paul und Hennegau sich verbündet hatten. Wilhelm behauptete sich geraume Zeit in der Stadt Eluis, wurde aber doch zuletzt genöthigt, nach England zu entweichen<sup>1)</sup>. Theoderich's Regierung, deren

1) Wilhelm von Ypern focht in dem Erbfolgestreite für K. Stephan. In der Schlacht von Lincoln, den 2. Febr. 1141, soll er, nach Osbert von Vital, mit seinen Flämändern der Erste auf die Flucht sich begeben zu haben. Dagegen warf er am 14. Sept. n. J. der Kaiserin Mathilde Bruder, den Grafen von Gloucester, nieder, welcher bald darauf gegen den König ausgewechselt werden konnte. In Anerkennung eines so wichtigen Dienstes wurde Wilhelm mit der Grafschaft Kent beschenkt. „Violentius Cantii incubator,“ heißt er dem Sig. Stephan. In dem Beginne der Herrschaft der Plantageneten „ist er von Henrico II. gezwungen worden, daß er mit Vergießung vieler Thränen aus seinen Augen das

Anfang ein Gnadenact bezeichnete zu Gunsten der vielen politischen Flüchtlinge, derjenigen sogar, welche der Theilnahme an der Ermordung des heiligen Karl beschuldigt waren, führte eine beglückte Periode von 40 Jahren herbei, in deren Laufe hauptsächlich die Verfassung sich ausbildete, die sechs Jahrhunderte hindurch des Landes Hört und Stolz geblieben ist. Theoderich soll die ersten Stadtrechte oder Keuren gegeben haben, die nachmals sein Sohn Philipp, Mitregent seit 1157, erneuerte. Er hatte aber auch den ersten Aufruhr der Genter, 1164, zu beschwichtigen. Vier Mal, 1138, 1148, 1157 und 1163, pilgerte er nach dem heiligen Lande, und dort, wie in den Fehden mit den Nachbarn, hat er Proben einer seltenen Tapferkeit abgelegt. Die bedeutendste seiner Fehden galt dem Grafen von Holland, und war durch Bedrückung flamändischer Kaufleute veranlaßt. Sie erwuchs, 1164, zu einem förmlichen Seekriege, in dessen Laufe, 1165, der Graf Florenz gefangen wurde und in Brügge verwahrt blieb, bis er sich 1167 zu einem für Flandern ungemein vortheilhaften Friedens- und Handelsvertrage bequembte. Doch scheinen diese Ereignisse größtentheils dem Mitregenten anzugehören, da Theoderich in dem Laufe etwa des Jahres 1159, ohne doch abjudanken, in der Abtei Waten, des Sprengels von S. Omer, sich verschloß, die Regierungsgeschäfte meistentheils seinem Sohne überlassend. Er erblindete und starb endlich bei einer Spazierfahrt auf der Rhede von Gravelingen, den 17. Jan. oder 4. Febr. 1168. Er hat die Abtei Clairmarais gegründet, die Feste Gravelingen, als seinen Lieblingsaufenthalt, erbaut, und kann gewissermaßen auch als der Gründer von Nieuport gelten. Philipp, der durch des Vaters Ableben zu der Alleinherrschaft gelangt war, erwacht sich durch eine Reihe von zweckmäßigen Anordnungen das höchste Verdienst um die Gesetzgebung seiner Grafschaft. Nicht nur daß er die von dem Vater begonnene Organisation der Städte und Castellaneien fortsetzte, alte Keuren auffrischte, gab er deren auch neue und den meisten Stadt- und Landrechten der Provinz ihre Grundlage. Begünstigte er sich an manchen Orten, wie zu Alost 1174, zu Kortrijk 1190, mit der Aufhebung der Leibeigenschaft, so verlieh er andern Städten ihre ersten Privilegien, dergleichen 1175 Orchies, 1180 Dam, 1183 Bieroliet, dann auch Dünkirchen und Hulst empfingen. Andern Städten, Schöpfungen der Vorzeit, gab er ein genau bestimmtes Municipalrecht, an Ypern 1174, Gent 1176 und 1178, Aire 1187, Dudenaerden 1188, Brügge und Goetsberghe 1190, dergleichen Castellanei Brügge, oder dem Lande der Freien, nach späterem Styl, 1190, und den vier Ambachten ihre ersten Keuren. Zeugniß von der Sorgfalt, mit welcher der Graf alle innern Angelegenheiten behandelte, geben bis auf diesen Tag die vielen von ihm noch vorhandenen Urkunden; daß er auch dem Handel eine ungewöhnliche Aufmerksamkeit zuwendete, ersieht wir

Land räumen müssen.“ Er kehrte, unter Vergünstigung des Grafen Theoderich, nach der Heimath zurück, und verlebte noch zehn Jahre unter guten Werken in Eoo, zwischen Furnes und Dünkirchen. Da ist er 1164 gestorben. Sein Sohn, Robert von Eoo, wird in einer Urkunde der Abtei Furnes, 1183, genannt.

auf dem durch ihn veranlaßten Entscheid des Erzbischofs Philipp von Köln über die freie Rheinschiffahrt der Genter 1178. In seiner äußern Politik hingegen zeigte sich Philipp niemals über die Vorurtheile seiner Zeit erhaben, und ließ häufig zu zwecklosen oder unglücklichen Kriegen sich verleiten. In entschiedenem Widerspruche zu seinen und seiner Unterthanen Interessen nahm er in dem Streite des Königs von Frankreich mit R. Heinrich II. von England, zu welchem der jüngere Heinrich den Namen hergeben mußte, Partei für diesen, und entsendete nach der Küste von Norfolk eine auserwählte Schar von 318 Rittern, die zwar am 18. Juni 1174 Norwich in Asche legte, aber bald mit bedeutendem Verluste zu ihren Schiffen zurückgetrieben wurde. Darauf legte der Graf von Flandern sich in Gesellschaft des Königs von Frankreich und des jüngern Heinrich vor Rouen, den 22. Juli, aber schon am 14. Aug. mußte die Belagerung aufgehoben, am 29. Sept. ein Friedensvertrag auf die von dem Könige von England aufgestellten Bedingungen eingegangen werden. Der Graf von Flandern, dem der jüngere Heinrich eventualiter die Grafschaft Kent zugesagt hatte, ging leer aus. Er dachte in den Armen seiner Hausfrau von den Mühseligkeiten des kaum beendigten Krieges sich zu erholen, und überraschte sie zu S. Omer, da eben ein flamändischer Rittersmann, Walter von Fontaines, bei ihr war. Der erschien dem eifersüchtigen Ehemanne als ein beglückter Nebenbuhler, und wie sehr auch Walter seine Unschuld betheuerte, wie feierlich er sich verhielt, sie gegen männiglich durch den Zweikampf zu erhärten, der Graf ließ ihn greifen, grausam geißeln, und endlich mit den Füßen in einer verpesteten Kloake aufhängen. In dieser Lage hat Walter von Fontaines am 11. Aug. 1175 den Geist aufgegeben. Die Frau, um welche er litt, war des Grafen Radolf I. von Bermandois älteste Tochter Isabella, vermählt 1156, und seit dem J. 1168 zu dem Besitze der väterlichen Grafschaft gelangt. Zerstreuung für seinen Verdruss, oder aber für Gewissensbisse zu suchen, trat Philipp einen Kreuzzug nach dem heiligen Lande an, der jedoch ebenso unfruchtbar für seinen Ruhm, als für die Angelegenheiten der Christenheit ausfallen sollte. Von seiner Rückreise nach Europa handelnd, fügt Wilhelm von Tyrus hinzu: „in nulla re relinquens post se in benedictione memoriam.“ Im October 1178 nach dem Siege seiner Herrschaft zurückgekehrt, bestrafte der Graf sofort und ernstlich den Aufruhr der Bürger von S. Quentin und Peronne, gleichwie er jenen von Hesdin, aus einer ähnlichen Veranlassung, ihr Stadtrecht nahm, um damit die Einwohner von Aire zu begnadigen. Unter den großen Vasallen der Krone vielleicht der mächtigste, durch die Vereinigung von Bermandois und Flandern, war Philipp für R. Ludwig VII. der Gegenstand ungewöhnlicher Aufmerksamkeit geworden. Seine Nichte, Isabella von Hennegau, wurde dem Kronprinzen, dem nachmaligen R. Philipp August, verlobt, und sollte zur Mitgift alles Land im Westen der Fossa nova haben; dagegen wurde ihm die Grafschaft Bermandois für den Fall, daß die Gräfin kinderlos sterben sollte, zu Eigenthum verschrieben. Die Vermählung des Kronprinzen

18. April 1180 vollzogen, und nach wenigen  
 den 18. Sept., starb K. Ludwig, der in sei-  
 ente den Grafen von Flandern zum Vormund  
 geborenen Nachfolgers bestimmt, durch diese  
 jedoch, ganz gegen seine Erwartung, zu gro-  
 gnügen die Königin, den Grafen von Cham-  
 andere Große veranlaßt hatte. In dem Ge-  
 arten nahm der junge König seinen Vortheil  
 mit dem Vormund zu brechen und auf eige-  
 der Regierung sich zu unterziehen. Der Graf  
 n verließ den Hof, wo die schlimmsten Dienste  
 reisen der Graf von Clermont und der von  
 äftig waren. Dem Ausbruche einer Fehde  
 n obersten Lehnsherrn und seinem Vasallen  
 lich die Intervention des Königs von Eng-  
 licher dieser sich in der Zusammenkunft zu S.  
 Nonancourt, den 27. April 1181, erbotten  
 starb am 26. März 1182 die Gräfin von  
 nd der kinderlose Witwer wollte den Besitz der  
 Bermandois beibehalten, wie ihm das in dem  
 VII. errichteten, von Philipp August bestä-  
 tige verheißen war. Aber der König hatte die  
 Gräfin zu einem geheimen Vertrage, worin sie  
 wesen Theil ihrer Grafschaft überließ, berebet,  
 sich, soviel der Rest derselben betraf, der Be-  
 igere Schwester, Eleonora, als die rechtmäßige  
 erkennen. Voll Unwillens über diesen Bruch  
 i Verträge forderte Graf Philipp seinerseits zu-  
 er als den Brautkauf seiner Schwestertochter  
 nig von Frankreich abgetreten, und Philipp  
 i nichtswürdig genug, seine Gemahlin eine  
 ren Billigkeit er nicht zu bestreiten vermochte,  
 i lassen. Die Königin Isabella wurde nach  
 wiesen, 1183, und daselbst bis zum Frieden  
 halten. In der Fehde selbst waren die Er-  
 lich auf Seiten der Flämänder, die bis Be-  
 n Senlis und Compiègne, vordrangen, die un-  
 Belagerung jedoch bei Annäherung des Ent-  
 en mußten. Wie hierauf, nach mancherlei Ab-  
 i, der Graf von Flandern sein Heer zum Ent-  
 a den Franzosen belagerten Boves führte und  
 erbömmliche Aufforderung zur Schlacht an sei-  
 erlassen hatte, vermittelte der Cardinal von  
 zuerst einen Waffenstillstand und nachträglich  
 ivertrag vom 10. März 1186, wodurch Graf  
 Landschaften Bermandois, Amienois und San-  
 i, sich einzig den lebenslänglichen Besitz von  
 und Peronne vorbehaltend. Der Abfall sei-  
 zers, des Grafen von Hennegau, und die Ab-  
 s Kaisers, die versprochenen Hilfstruppen nach  
 i entsenden, trugen am meisten bei, den Gra-  
 zu der Annahme so nachtheiliger Bedingun-  
 gungen. Im August 1184 hatte er zu Brügge  
 zeitige Vermählung mit der Prinzessin Tere-  
 lde von Portugal vollzogen. Sie hielt ihn  
 chmals eine bewaffnete Pilgerschaft nach dem  
 de anzutreten, auf welcher er, während der  
 von Ptolemais, den 1. Juni 1191, an der

Peft starb. Da er ohne rechtmäßige Nachkommenschaft  
 war, betrachtete seine Schwester, die seit 1169 an den  
 Grafen Balduin V. von Hennegau vermählte Margare-  
 tha, sich als die natürliche Erbin, zumal sie in dieser Ei-  
 genschaft bereits 1177 in großer Versammlung der Ritters-  
 chaft, zu Lille, war anerkannt worden. Sie fand jedoch  
 der Schwierigkeiten viele, bevor sie zum Besitze gelangen  
 konnte. Der Herzog Heinrich I. von Brabant mußte mit  
 Geld für die Ansprüche, welche er im Namen seiner Ge-  
 mahlin, Mathilde von Flandern, erhob, abgesunden wer-  
 den. Die verwitwete Gräfin von Flandern, die soge-  
 nannte Königin Mathilde, forderte mehr als das ihr in  
 dem Ehevertrage zugesagte, und der König von Frank-  
 reich war nicht ungeneigt, das ganze Land als vermann-  
 tes Lehen einzuziehen. Die Städte Brügge, Kortrijk,  
 Ypern, Geertsbergen, Kéist und das Land Waes er-  
 klärten zuerst sich für die Gräfin von Hennegau, und  
 ihrem Beispiele zu folgen, verriethen die Städte von Ar-  
 tois viele Neigung, von der jedoch Vortheil zu ziehen  
 Margaretha sich versagen mußte, da die Bürger von Gent  
 hartnäckig ihr den Gehorsam verweigerten. Lieber wollte  
 sie den Successionsstreit durch Schiedsrichter verhandeln  
 lassen, und diese sprachen, October 1191, die ganze nach-  
 malige Grafschaft Artois, sammt der Lehenshoheit über  
 Boulogne, S. Paul, Guines und Ardres, dem fran-  
 zösischen Kronprinzen zu, als dem einzigen überlebenden  
 Kinde der am 15. März 1190 verstorbenen Königin Ma-  
 bella von Hennegau; der Königin Mathilde wurden Lille,  
 Douay, Orchies, Furnes, Neuport u. s. w. leibzuchtig  
 angewiesen, während das Eigenthum davon und von der  
 übrigen Grafschaft der Gräfin von Hennegau verblieb.  
 Des Gehorsams der Genter sich zu versichern, mußte sie  
 oder ihr Gemahl, Graf Balduin VIII., diesen bereits  
 übermächtig gewordenen Bürgern noch fernere Privilegien  
 durch eine Keure von demselben Jahre zugestehen. Um  
 den Lehensempfang ergaben sich neue Schwierigkeiten, und  
 Philipp August offenbarte sogar die Absicht, den Grafen,  
 der in seine Gewalt sich begeben, festzuhalten, und dieser  
 konnte nur durch die eiligste Flucht solcher Unannehmlich-  
 keit entgehen, worauf endlich zu Arras, den 1. März  
 1192, der Lehensempfang erfolgte. Theoderich von Be-  
 veren, der Castellan von Dirmuyden, veranlaßte neue  
 Unruhen, indem er, als der Abkömmling einer Tochter  
 des 1096 verstorbenen Grafen Balduin II. von Kéist, des-  
 sen Grafschaft in Anspruch nahm, unterstützt hierin durch  
 die Herzoge von Brabant und Limburg, durch den Gra-  
 fen von Luxemburg und andere Große. Nicht ohne An-  
 strengung wurde der von Beveren, der sich sogar der  
 gewaltigen Burg Rupelmonde hatte bemächtigen kön-  
 nen, besiegt. Die Gräfin Margaretha starb den 15. No-  
 vember 1194, drei Monate nach dem entscheidenden  
 Siege, den ihr Gemahl am 1. August bei Neuville, an  
 der Meuse, über seinen Oheim, den Grafen Heinrich  
 von Namur und dessen Verbündete erfochten hatte, und  
 dessen Preis für den Sieger, nach des alten Grafen von  
 Namur Ableben, der Besitz der Grafschaft sein sollte. Es  
 hat aber den Anfall derselben Balduin VIII. nicht erlebt;  
 denn er starb am 17. Dec. 1195, sieben Kinder hinter-



lassend, Balduin IX., Philipp, Heinrich, Eustach, Isabella, Yolantha, Sibylla, diese Guichard's IV. von Beaujeu Gemahlin; Yolantha wurde die Gemahlin Peter's II. von Courtenay, der nachmals ihrem Bruder Heinrich auf dem Kaiserthron von Constantinopel folgte. Zugleich mit ihrem Gemahl vom Papste Honorius III. gekrönt, den 9. April 1217, führte sie im Namen Peter's, welchen der Prinz von Epirus gefangen hielt, die vormundschaftliche Regierung bis zu ihrem, nach dem Juni 1219 erfolgten, Ableben.

Balduin, der älteste Sohn, als Graf von Flandern der neunte, für Hennegau der sechste Balduin, war zu Valenciennes, Juli 1171, geboren, und führte in seiner Jugend von Ostrevant den Grafentitel. Der Mutter Nachfolger in Flandern versagte er vorläufig dem Könige von Frankreich die Lehenpflicht, weil er und viele seiner Vasallen die Gültigkeit des Vertrags, welcher Folge des Compromisses vom October 1191 war, bezweifelte. Hierüber entspann sich eine Fehde, in welcher des Königs Waffen sogar den Beistand der Kirche fanden. Ganz Flandern wurde mit dem Interdict belegt. Zu Compiègne endlich, Juni 1196, empfing Balduin die bisher verschmähte Belehnung, wogegen er, zu dem Besitze der väterlichen Grafschaft Hennegau gelangt, Namur, das fortan als deren Asterleben zu gelten hatte, seinem Bruder Philipp gab. R. Richard von England, der Gefangenschaft kaum entlassen, bemühte sich, den Grafen von Flandern zu einem Bündnisse gegen Frankreich zu bewegen, und fand für seine Absicht in dem Nationalgeföhle der Flamänder, deutscher Zunge, den thätigsten Fürsprecher. Sie hatten noch lange nicht den Franzosen die arglistige Zerstückelung der Grafschaft verziehen. Balduin schloß mit R. Richard einen Bundesvertrag, ließ in einer Versammlung seiner Barone die Abtretung von Artois für nichtig erklären, und fiel, da Philipp August sie zurückzugeben verweigerte, in die französischen Grenzen ein. Er nahm Aire und S. Omer, mußte von Arras abziehen, verlor durch den Tod R. Richard's seine wesentlichste Stütze, und bequeme sich hierauf zu dem Frieden von Peronne, Januar 1200, wodurch Aire und S. Omer, dann die Lehen Guines, Eillers, Mortagne, Bethune an Flandern zurückfielen, der Rest von Artois bei Frankreich blieb. In demselben Jahre erließ Balduin für Hennegau zwei Statute, das eine über Lehenfachen, das andere criminalistische und processualischen Inhalts. Außerdem ließ er die Gewohnheitsrechte von Hennegau, wie von Flandern, sammeln und schriftlich verzeichnen, wie er auch durch unterschiedliche Geistliche des Landes Chroniken „in gallicano idiomate“ beschreiben ließ. Am Aschermittwoch des Jahres 1201 nahm Balduin zu Brügge in der S. Donationskirche das Kreuz; doch währte es mit dem Ausbruche bis zum April 1202. Vorher hatte er eine Statthalterschaft bestellt, deren Mitglieder seines Vaters Bruder, Wilhelm von Hennegau, sein Bruder Philipp und Burkard von Avesnes waren, während er seine Tochter Johanna der Sorgfalt der Königin Mathilde anempfahl, und seiner Gemahlin, Maria von Champagne, erlaubte, ihm, sobald sie von dem Wochenbette erstanden

sein würde, nach dem Orient zu folgen. In Venedig trafen die sämmtlichen Kreuzfahrer zusammen, die jedoch, statt die Heiden zu bestreiten, zuvörderst im Auftrage der Venetianer die Stadt Zara einnahmen, und darauf in die Handel des morgenländischen Kaiserthums sich verflechten ließen. Constantinopel erlag zu zwei Malen den Angriffen der abendländischen Streiter, und Balduin wurde durch seiner Waffenbrüder Wahl, den 16. Mai 1204, auf den Thron der Komnenen erhoben; ein trauriges Geschenk, das zuletzt zu einer Marterkrone sich gestaltete. In der den Lateinern so verderblichen Schlacht vom 15. April 1205 fand er seinen Tod. Die Kaiserin Maria war bereits den 29. Aug. 1204 gestorben. Er hinterließ die einzigen Töchter Johanna und Margaretha, die von ihrem Vormund und Vatersbruder, dem Grafen Philipp von Namur, sofort dem Könige von Frankreich, als dem Lehenherrn und Obervormund, überliefert wurden. Philipp büßte darüber die Regentschaft von Flandern ein, wo das Mißvergnügen des Volkes dieselbe dem Burkard von Avesnes übertrug; die beiden Prinzessinnen aber blieben an dem französischen Hofe, bis Philipp August für gut fand, die ältere, die 1188 geborene Johanna, an den Prinzen Ferdinand von Portugal zu vermählen. Die Hand der reichen Erbin, die Grafschaften Flandern und Hennegau, mußte jedoch Ferdinand durch den Vertrag vom 24. Febr. erkaufen, wodurch er die Städte Aire und S. Omer an Frankreich zurückgab. Diese, gewaltsam ihm abgedrungene, Concession wurde indessen von seinen Unterthanen ungemein übel aufgenommen, und das mächtige Gent versagte ihm geraume Zeit die Anerkennung und sogar den Einlaß. Aber auch Ferdinand empfand tief die ehrlose Politik des französischen Hofes, und meinte dafür seine Rache nehmen zu können, als er die ganze Macht Philipp August's gegen England gerichtet sah (1213). R. Johann's Ausöhnung mit dem Papste machte jedoch alle Berechnungen des Grafen von Flandern zu Schanden, und eine, für die Eroberung von England versammelte, Armee ergoß sich in unwiderstehlicher Gewalt über Flandern, sodaß Ferdinand genöthigt wurde, in den Sümpfen von Seeland Zuflucht zu suchen. Die Macht, deren Fortschritte so reißend gewesen, verlief sich jedoch in derselben Geschwindigkeit, und der Graf, der im Felde keinen Feind mehr vor sich hatte, vertrieb die französischen Besatzungen aus Lille und Tournay, schloß auch, hauptsächlich unter Vermittelung Reynald's von Dammartin, des Grafen von Boulogne, mit Brabant, England und Kaiser Otto IV. die große Allianz, die nichts Geringeres als eine Theilung von Frankreich und für Deutschland den Triumph des welfischen Hauses bezweckte. Die gigantischen Entwürfe fanden ihr Ziel in der Schlacht von Bouvines, den 27. Juli 1214, und Ferdinand wurde im Triumph, in einen eisernen Käfig eingeschlossen, nach Paris gebracht und ganzer zwölf Jahre gefangen gehalten, so fleißig auch seine Gemahlin um die Entlassung des Mannes, den sie nicht liebte, unterhandelte und supplirte. Selbst der Vertrag von Melun, den 10. April 1225, worin des Grafen Freiheit gegen Erlegung einer Summe von 50,000 Livres und Verpfändung der Städte



Fille, Douay, Sluis stipulirt wurde, kam nicht zum Vollzuge wegen des dagegen von Städten und Baronen erhobenen Widerspruchs, bis die Vormundschaft Ludwig's IX. in ihrem eigenen Interesse ein Abkommen rathlich fand. Der Vertrag vom Januar 1226 (1227) bestätigte, unter einigen Modificationen, dasjenige, was zu Melun eingegangen worden. Vorher hatte die Gräfin Johanna noch von einer andern Widerwärtigkeit zu leiden gehabt: ein Betrüger, Bertrand von Rains, für ihren Vater, den Kaiser, sich ausgebend, fand im Lande großen Anhang, und richtete unsägliche Verwirrung an, bevor er entlarvt und zu gebührender Strafe konnte gezogen werden. Johanna nahm endlich, mit Zustimmung ihres Gemahls, in dem Kloster Marquette den Schleier, wo sie den 5. Dec. 1244 ihr Leben beschloß.

Ihre beiden Grafschaften verfielen von Rechtswegen an ihre Schwester Margaretha geb. zu Pfingsten 1202. Von deren zweimaliger Vermählung, 1) mit Burtard von Avesnes, 2) mit Wilhelm von Dampierre, und von der langwierigen Fehde, welche um der Mutter Erbe die Söhne der ersten mit jenen der zweiten Ehe führten, s. den Art. Dampierre (Abd. 29), wo auch der Gräfin Nachkommenschaft aufgeführt ist. Nach dem Vertrage vom Nov. 1256, durch welchen die Nachfolge in Flandern dem Dampierre, Hennegau dem Avesnes zugesichert wurde, beschäftigte Margaretha sich ausschließlich mit den innern Angelegenheiten, für welche ihr das von der Schwester hinterlassene Beispiel Richtschnur wurde. Sie, der man wegen ihrer in dem Bürgerkriege bezeugten Härte den Schimpfnamen *la dame noire* gab, beförderte den Handel und die Gewerbe durch verbesserte Zollsätze, durch dem Verkehre zugesandene Freiheiten, durch die Anlegung von Kanälen, von denen der von Gent nach Dam führende, 1252, vorzügliche Erwähnung verdient. Auch machte die bürgerliche Freiheit bedeutende Fortschritte; die Leibeigenschaft wurde 1252 auf die Leistung des Weizenhauptes beschränkt, und für alle Städte eine jährliche Erneuerung der Scheffen bewilligt. In Mitten der beständigen Unruhen wuchsen die Städte an Wohlstand und Bevölkerung. Mehrere Kronlehen und größere Herrschaften wurden eingelöst oder abgelaufen, drückende oder herabwürdigende feudale Leistungen abgeschafft, fromme Stiftungen begünstigt und der Zahl nach vermehrt, wenn auch durch Verordnung den Klöstern untersagt wurde, neues Grundeigenthum zu erwerben, es geschehe denn unter Vergünstigung der Landesherrschaft. Auch auf das Münzwesen hat Margaretha ihre Sorgfalt ausgebeht. Als sie die Augen schloß, den 10. Febr. 1280, befand Flandern sich in einer wahren Blüthenzeit, in einem Zustande, welchen kein anderes Land im Norden der Alpen erreichte. Reichthum, Luxus, Bildung waren allgemein verbreitet. Der Welthandel, von dem Hafen von Dam ausgehend, und eine beispiellose Gewerthätigkeit hatten selbst den untern Classen Wohlhabenheit verschafft, und diese Wohlhabenheit nährte das Gefühl der besonders in den Städten seit einem Jahrhunderte fest begründeten bürgerlichen Freiheit oder Demokratie. Erstarkt unter dem Einflusse eines 68 Jahre währenden weltlichen Regiments bereitete diese De-

mokratie sich im Stillen, den unvermeidlichen Kampf mit Monarchie und Feudalität zu bestehen, wozu die Fehler und Bedrängnisse Guido's von Dampierre die Einleitung zu werden bestimmt waren. Guido, als der ältere überlebende Sohn der zweiten Ehe, hatte aus den Händen der Mutter am 25. Dec. 1278 die Regierung der Grafschaft empfangen, und eröffnete seine Regentenlaufbahn in Streitigkeiten mit den ersten Städten des Landes, mit Gent, Brügge und Ypern. In den beiden letzten kam es zum Aufruhr; die Handel, die er in Brügge veranlaßte, und die bis zu seiner Gefangennehmung, 1300, währten, zogen ihm dieser wichtigen Stadt entschiedene Feindschaft zu, und er fand sich in den Stunden der Prüfung verlassen von denjenigen, die zu helfen am meisten befähigt waren. Ubrigens darf man nicht einzig in des Grafen stets sich erneuernden Selbstverlegenheiten und Erpressungen, in seinem gebieterischen Verlangen, die landesherrliche Prærogative auszudehnen, die Veranlassung zu der vielen Trübsal suchen; ihm standen Bürgerschaften gegenüber, denen jede Herrschaft unerträglich geworden, er hatte mit Nachbarn zu thun, die auf den Trümmern von Flandern ihre Größe zu begründen entschlossen, mit zwei Erbfeinden insbesondere, mit dem Grafen von Hennegau, aus dem Hause Avesnes, und mit einem Könige von Frankreich, der ränke- und selbstsüchtig, wortbrüchig und herzlos, wie kaum einer seiner Vorfahren oder Nachfolger, es nicht verschmähte, einer materiellen Übermacht auch noch Einverständnisse in dem ihm feindlichen Lande beizufügen, die Parteiungen, den Zwiespalt in Flandern zu nähren und zu seinem Vortheile auszubeuten. Gleich im Anfange seiner Regierung trat Philipp der Schöne zu dem Grafen in feindliche Beziehung. Verlangend, daß Guido vor der Investitur den Tractat von Melun beschwöre, fand er Widerstand von Seiten der Vasallen und Städte von Flandern. Erst 1286 durfte der Graf ihm willfahren. Noch befand Guido sich in lebhaftem Streite mit den Scheffen und den 39 von Gent, und das französische Parlament wurde fleißig angerufen, zwischen diesen Aristokraten und ihrem Grafen zu richten. Diesem hatte Philipp's Vorgänger sich geneigt gezeigt; er selbst wurde der Beschützer der Volkspartei, und gewann sich dadurch nicht nur in Gent, sondern auch anderwärts im Lande viele Freunde, sodaß er für seinen Eroberungsplan, 1296, auf eine mächtige Partei, die Liliannen (*Leliards, Liliardi*), zählen konnte. Von der andern Seite hüllte R. Eduard I. von England um die Freundschaft des Grafen von Flandern, und es wurde zu dem Ende des Prinzen von Wales Vermählung mit Guido's Tochter Philippa verabredet. Die Prinzessin wurde von ihrem Vater nach Paris gebracht, um von dem Könige, ihrem Pathe, Abschied zu nehmen, dort aber festgehalten, wie das auch dem Grafen geschah (1296). Gar gern hätte der König schon damals Flandern eingezogen, allein die Pairs, einberufen, um ein Urtheil über des Grafen angebliche Felonie zu fällen, sprachen ihn von aller Schuld frei, und es blieb Nichts übrig, als ihn zu entlassen, nachdem er vorher dem Bunde mit England entsagt und in eine Kriegsteuer, durch seine

Untertanen zu entrichten, wovon er sich jedoch den halben Betrag ausbehang, gewilligt hatte. Die Prinzessin aber blieb in anständiger Gefangenschaft, obgleich der Vater alle mögliche Triebfedern, auch den Papst Bonifatius VIII. in Bewegung setzte, um sein Kind zurückzuhaben. Ermüdet in der fruchtlosen Arbeit, strebte er auf anderem Wege für die ungeheure Beleidigung, für die beispiellose Nichtswürdigkeit Genugthuung sich zu verschaffen. Am 25. Dec. 1296 versammelte er seine Söhne, seine Freunde, die ausgezeichnetsten seiner Vasallen zu dem Congreß in Geertsbergen, und dort ward gegen Frankreich ein Bündniß errichtet mit Albrecht von Österreich und Adolf von Nassau, mit England, Brabant, Flandern, Holland. Guido erließ demnach an seinen obersten Lehnsherrn einen Abfagebrief, den zu beantworten der, auf Philipp's Geheiß versammelte, Pairshof gegen Guido von Dampierre auf Felonie und Verlust der Lehen erkannte. Ein französisches Heer rückte über Dünkirchen und Furnes, wo die Häupter der Liliannen, Geistliche hohen Ranges, sich einfanden, gegen Brügge und Dam vor, während ein zweites Heer Douay und Lille bedrohte. Am 13. Aug. 1297 werden die Flämänder bei Furnes geschlagen, und der Graf, von seinen Verbündeten verlassen, flüchtete vor einer unwiderstehlichen Übermacht von Stadt zu Stadt. Allermärs, zu Douay, Kortryk, Brügge, Anhängen findend, behandelte der König den Grafen als einen Verbrecher, die Grafschaft als ein erobertes Land, dessen Uneignung sich zu erhalten, er mit freigelegter Hand Privilegien und Befähigungen austheilte. Doch bewilligte er seinem Gegner, nach der Einnahme von Lille, einen Waffenstillstand, der wiederholt und bis zu Drei Königen 1300 ausgedehnt wurde. Der Papst, zum Schiedsrichter erbeten, verurtheilte den König, das Fräulein von Flandern auszuliefern, auch die im Lande occupirten Städte zu räumen, wie er schon vorher, den 13. Dec. 1297, dem Bischof von Tournay befohlen hatte, den auf Flandern gelegten Bann zurückzunehmen. Allein der König von Frankreich kümmerte sich wenig um des Papstes Sentenzen, hatte er doch mit geringem Gelde den sogenannten Kaiser Adolf dahin gebracht, daß er den unglücklichen Guido seinem Schicksale überließ, verrieth doch der König von England die gleiche Laune und Ehrlosigkeit, in Ansehung der gegen seine Verbündeten übernommenen Verpflichtungen. Mit dem Ablauf des Waffenstillstandes überschwemmte abermals ein französisches Heer das mit sich uneinige Flandern, wo einzig die kleinen Seestädte, dann Gent, Ypern, Dudenærden, dem Grafen blieben; denn allermärs hatten die Liliannen sich den Franzosen angeschlossen. Als endlich auch Dam mit dem Hasen sich hatte ergeben müssen, Guido in Gent selbst durch eine mächtige Partei sich gefährdet fühlte, wagte er es die Großmuth seines Feindes anzurufen. In einer Besprechung mit Karl von Valois, dem obersten Hauptmann der Franzosen, zu Rode, den 8. Mai 1300, wurde ihm eine Zusammenkunft mit dem Könige, und sehr den unwahrscheinlichen Fall, daß in Folge derselben innerhalb eines Jahres ein gütliches Abkommen nicht eintreffe, Abkehr nach Flandern Mit sei

den ältesten Söhnen, mit zwei Enkeln und 50 Baronen trat er in der demüthigsten Haltung vor den König, der aber durch das feierliche Versprechen seines Bruders sich nicht gebunden fühlte. Der Graf wurde ein Gefangener, nach Compiègne, sein Sohn Robert nach Chinon, der andere Sohn nach der Auvergne gebracht, die Gesamtheit ihrer Begleiter in verschiedene Schlösser vertheilt. Die Schlacht bei Kortryk und Philipp's thatenloser Feldzug von 1303 mußten ihn jedoch überzeugen, daß ein Streich, gegen die Person des Regenten ausgeführt, nicht nothwendig die Unterwerfung seines Volkes nach sich zieht, und man hoffte in Paris durch eine Unterhandlung des verderblichen Krieges am schnellsten sich zu entledigen. Sie zu erleichtern, wurde der alte Graf der Haft entlassen, unter der Bedingung, daß er, wäre seine Vermittlung fruchtlos, in die Gefangenschaft zurückkehre. Guido, Ende Octobers 1302 zu Winnendael angelangt, wurde von Angehörigen und Untertanen mit unsäglich Freude empfangen, vermochte aber Nichts auf die erbitterten Gemüther, und stellte deshalb seinen Gütern zu Compiègne, nach Oftern, April 1304 sich dar, wurde von da nach Pontoise gebracht, und starb daselbst in dem Alter von 80 Jahren, den 7. März 1305. Den schwierigen Zeiten keineswegs gewachsen, entbehrte er doch nicht alle Regententugenden, nur daß sie in ihrer Anwendung hauptsächlich auf finanzielle Speculationen sich concentrirten. Unermüdetlich in dem Beitreiben von Geldern, verwendete er sie meist zu Erwerbungen, entweder von neuen Vasallen, durch die von nun an häufig vorkommenden Mannigkelver, oder auch von bedeutenden Herrschaften, wie die Castellanen S. Omer, Pettingen, Dünkirchen, la Woestyne, Wailleul. Auch eine zahlreiche Familie erforderte starke Ausgaben, denn zwei Mal verheirathet 1) mit Mathilde, der ältesten Tochter Robert's VII. von Bethune, der Erbin der Herrschaften Bethune, Dendermonde, Richebourg und Warneton, auch der Voigteien von Arras und S. Bavon, vermählt laut Ehevertrags von Lichtmeße 1245, gest. den 8. Nov. 1264; 2) mit Isabella, einer Tochter des Grafen Heinrich's des Großen von Luxemburg, vermählt 1265, gest. den 25. Sept. 1295, hatte er in Allem 19 Kinder, die also folgen: 1) Robert III., Graf von Flandern, 2) Wilhelm, der Stammvater der Linie in Dendermonde; 3) Balduin, gest. unvermählt 1396; 4) Johann, Bischof zu Metz 1280, zu Lüttich 1282 (s. diesen Artikel. Er starb den 14. Oct. 1290, nicht 1292); 5) Philipp war der Kirche bestimmt gewesen, ließ sich aber für den Dienst Karl's von Anjou, des Königs beider Sicilien, gewinnen (1284) und empfing aus dessen Händen eine Gemahlin, Radulf's von Courtenay Tochter, Mathilde, mit welcher er zum Besitze der Grafschaft Chiati in Abruzzo gelangte. Frau Mathilde starb kinderlos, und der Witwer freite sich Stephan's von Sancerre Witwe, Petronella, die Tochter Gottfried's von Wully, des Seneschalken von Neapel, die ihm die Grafschaft Loreto zubrachte. In dem Moment der äußersten Bedrängnisse seines Vaters befand er sich in Flandern, aus einer Urkunde den Einwohnern von Messines am 1. Tage nach Remigien 1300 ausgestellt, hervorgeht,

doch wurde er nicht vor dem Mai 1303 als Regent anerkannt. Er commandirte in der Schlacht bei Mons-en-Puelle und entwickelte auch ungewöhnliche Klugheit in seiner Verwaltung, indem er vor Allem sich angelegen sein ließ, die Parteien zu versöhnen und die Gegner seines Hauses durch Gnadenbezeugungen zu entwaffnen. In diesem Sinne hat er 1304 der Stadt Brügge eine ungemein liberale Keure ertheilt. Philipp starb ohne Nachkommenschaft 1308 oder 1318; 6) Beatrix, vermählt mit dem Grafen Florenz V. von Holland, dem sie Alles, was ihre Großmutter Margaretha in Seeland gehabt, zubachte, dasselbe als ein Lehen von Flandern zu besitzen; 7) Margaretha, vermählt 1273 mit Herzog Johann I. von Brabant, starb den 3. Juli 1285; 8) Maria, vermählt vor 1266 an Wilhelm, den Junggrafen von Füllich, der 1278 sammt seinem Vater zu Aachen erschlagen wurde, nahm als zweiten Mann, durch Vertrag vom Januar 1281 den Simon II. von Châteaufilain, und starb 1297. Alle diese Kinder gehören der ersten Ehe des Grafen Guido an; 9) Johann, Graf von Namur (s. diesen Artikel). Des Hauses Courtenay Rechte an Namur hatte sein Vater 1262 kaufweise um 20,000 Livres erworben, der Graf von Luxemburg, der im Besitz des Landes sich befand, bestand darum eine Fehde, die jedoch durch Guido's zweite Vermählung geschlichtet wurde. Die Grafschaft Namur ward der Isabella Aussteuer, und sollte, nach den Bestimmungen des Ehevertrages, lediglich auf ihre Kinder sich vererben; 10) Guido hatte von dem Vater Erzingen, Pettingen, Bailleul und Konfen erhalten, denen durch Urkunde vom 20. Juli 1296 alles Recht des alten Grafen an Seeland hinzugefügt wurde. Mit seinem Bruder Johann in den Anstrengungen für die Befreiung des Vaters und des Vaterlandes wetteifernd, brachte er in Teutschland eine Anzahl Söldner zusammen, an deren Spitze er zu Brügge am 1. Juni 1302 mit großem Jubel der Bevölkerung einzog, und bald darauf in der Schlacht von Kortryt hohe Ehre einlegte. Um sein Besitzthum in Seeland wurde er jedoch gleichzeitig in einen Krieg mit dem ihm ohnehin feindlichen Grafen von Holland verwickelt, er vertrieb in dem Laufe von 1303 alle holländische Besatzungen aus der Inselgrafschaft, unterlag aber in einem Seegefechte, Ende Juli, den Holländern und dem ihnen von K. Philipp gesendeten Admiral Grimaldi, wurde selbst zum Gefangenen gemacht, und nach Paris gebracht, um dem Vater und den Brüdern Gesellschaft zu leisten. Durch den Friedensvertrag befreit, sah er sich veranlaßt, am 31. März 1307 all sein Eigenthum den Gläubigern in Teutschland zu verpfänden; es auch die Herrschaft Richebourg in der Pfandschaft begriffen, scheint wenigstens zweifelhaft. Ein Begleiter seines Vaters, des Kaisers Heinrich VII., in dem Zuge über die Alpen, soll er in der Belagerung von Brescia, 1311, getödtet worden sein; es findet sich jedoch eine Urkunde des Kaisers, worin dieser, October 1310, gelobt, die Summe von 11,315 Gulden, welche er an Guido von Flandern schuldete, an dessen Erben zu bezahlen; 11) und 12) zwei in der Kindheit verstorbene Söhne; 13) Heinrich, nachdem er muthig französische Arglist und Über-

macht, namentlich bei Mons-en-Puelle, bekämpfte, folgte dem Kaiser Heinrich VII. in seinem Römerzuge, und sollte nach dessen Ableben, durch die Wahl der Bürger mit der Herrschaft von Pisa bekleidet werden, eine Ehre, welche er jedoch ablehnte, um mit der Grafschaft Lodi sich zu begnügen. Er starb zu Mailand den 6. Nov. 1337, aus seiner Ehe mit Margaretha, der Tochter des Grafen Theoderich VIII. von Cleve, den einzigen Sohn, Heinrich II., Grafen von Lodi, Herrn von Rotselaër und Rienhofen, hinterlassend. Dieser wurde am 5. Jan. 1357 von dem Grafen Ludwig II. von Flandern zum Hauptmann der Städte und Landschaften von Mecheln, Aëst, Dendermonde, Waës und der vier Ambachten bestellt, und starb zu Brügge um 1366, einzig den unehelichen Sohn Goswin auf Rymerstede hinterlassend, indem er in zwei Ehen keine Kinder gewonnen hatte; 14) Margaretha, wurde 1281 mit dem Prinzen Alexander von Schottland, ältestem Sohne des K. Alexander III. und als dessen Witwe mit dem Grafen Reinold I. von Geldern verheirathet, und starb 1330, am St. Babinen- und Sabinentage; 15) Johanna wurde 1283 als Nonne zu Fines eingekleidet; 16) Beatrix, vermählt durch Vertrag vom Januar 1287 mit Hugo II. von Châtillon, dem Grafen von Blois, starb nach 1303. 17) N. Tochter, welche in zarter Kindheit verstarb; 18) Philippa, die Verlobte des Prinzen von Wales, starb, ungefähr 18 Jahre alt, in anständiger Gefangenschaft zu Paris, 1304; 19) Isabella, ward von dem Vater, im Januar 1296, dem Prinzen von Wales versprochen, für den Fall, daß die Befreiung ihrer Schwester nicht erfolge, heirathete aber 1307 den Johannes von Fiennes.

Der vielen Kinder Vater schmachtete noch in seinem Gefängnisse, und Flandern war der Schauplatz außerordentlicher Bewegungen und Anstrengungen geworden. Ende Mai's 1300 kam König Philipp, begleitet von seiner Gemahlin, in großer Pracht nach Tournay, wo die von den Städten des Landes, als eine Bürgschaft ihrer Untervürftigkeit, gestellte Geisel versammelt war. Von da wendete er sich nach Gent und Brügge, um aller Orten die einem Grafen von Flandern gebührende Huldigung zu empfangen, und aller Orten empfing ihn der lauteste Jubel der Reichen. Diese zeigten sich in Brügge dermaßen eifrig, den neuen Landesherrn zu ehren, daß sie, in ihren Frauen, die Eifersucht der Königin von Frankreich erweckten. „Ich glaubte allein die Königin zu sein, und finde deren hier 600,“ sprach Johanna. Das Volk hingegen, welches keinen Vortheil zu hoffen hatte von den ehrgeizigen Entwürfen der Reichen, welches der Eitelkeit unzugänglich war, weil Niemand ihm schmeichelte, das Volk in Gent zwang durch lautes Murren den König, die seit 1296 bestehenden Kriegs Steuern zu erlassen, wie sauer das auch dem Stiefvater des Landes ankam, und in Brügge reichte der Einfluß der Litanen nur eben hin, dem Unwillen der untern Classen Stillschweigen aufzuerlegen. Als der Krieg vorüber, der große für seinen Empfang gemachte Aufwand, allein in Gent 27,000 Pfund zu bezahlen war, versuchte man daselbst die kaum



erlassenen Steuern wieder einzuführen, und in Brügge wollten die Scheyfen den ganzen Betrag den Zünften aufbürden. Dabei zeigte sich besonders widerspenstig Pieter de Koning, das Oberhaupt der Wollenweber; er wurde darum ins Gefängniß geschickt, bald aber durch eine Volksbewegung befreit. Die besagte Meuterei wurde von dem französischen Landvoigte, dem Jacob von Châtillon, dem Bruder des Grafen von S. Paul, und von dem ihm beigegebenen Rechtsverständigen, dem nachmaligen Kanzler Peter Flotte, benutzt, um über die widerspenstigen Handwerksleute eine heilsame Züchtigung zu verhängen, und es folgten alle die unter dem Artikel S. Paul, Seite 116. 117, beschriebenen Ereignisse, denen die Schlacht bei Kortryk, den 11. Juli 1302, die Krone aufsetzte. Den andern Tag wurden die Genter ihrer Stadt, trotz alles Widerstandes der Lillianen Meister, und die sämtlichen Städte Flanderns, selbst Lille und Douay, fielen den Söhnen des gefangenen Grafen zu, sodaß nur das einzige Dendermonde von den Franzosen besetzt blieb. Wol führte K. Philipp im September eine mächtige Armee herbei, sie vermochte aber Nichts gegen die vereinigten Kräfte der Flamänder, und gleich unerheblich blieb in seinen Resultaten der Feldzug von 1303. Blutig hingegen, wenn auch nicht entscheidend, ergab sich die Schlacht von Mons-en-Puelle, den 18. Aug. 1304, in welcher K. Philipp selbst in Lebensgefahr gerieth, und daher um so leichter, bei dem Anblicke der immer noch ungebrochenen Macht und des freudigen Muthes seiner Gegner, sich entschließen konnte, Friedensvorschläge Gehör zu geben. Der Vertrag wurde im Juli 1305 zu Athies-sur-Orge abgeschlossen, und des Grafen Guido ältester Sohn, Robert III., in Freiheit gesetzt, auch in allen übrigen Beziehungen vollständig restituirt. Die Präliminarien waren aber kaum verabredet, als das flamändische Heer, dem Drange jeder freiwilligen Bewaffnung nachgebend, sich auflösete, und die Sorge, die besprochenen Punkte in eine authentische Form zu bringen, den Städten überließ. Als hierauf die flamändischen Bevollmächtigten ihre Operation beginnen wollten, kam ein Tractat wesentlich veränderten Inhalts zum Vorschein. Ob damit ein Betrug vorgegangen, oder ob Graf Robert in der Ungeduld, in den Vollgenuß der Herrschaft einzutreten, sich habe bewegen lassen, den Franzosen günstigere Bedingungen zu verheißten, läßt sich nicht ermitteln; die flamändischen Städte versagten aber solchem Tractat ihre Genehmigung, und es erhob sich eine diplomatische Fehde, die zuletzt sogar in kriegerische Demonstrationen überging. Nachdem man sich sattfam gestritten, die Tractate von 1308, 1312 und 1316, wie jenen von 1305 verworfen hatte, kam der pariser Vertrag vom 5. Mai 1320 zu Stande, worin Graf Robert einwilligte, die wallonischen Bezirke pfandweise an Frankreich abzutreten, und obenein durch Ingelram von Marigny, den französischen Unterhändler, sich bethören ließ, auf das Recht, diese Pfandschaft jemals einzulösen, zu verzichten. Robert III. erlebte auch noch die widerwärtigsten Händel in seinem eigenen Hause und starb in dem Alter von 82 Jahren, den 17. Sept. 1322.

Seine erste Gemahlin, Blanka, eine Tochter Karl's

von Anjou, des Königs von Sicilien, starb 1271, und der einzige Sohn, den sie geboren, Karl, wurde in dem Alter von elf Jahren durch seine Stiefmutter vergiftet. Mit dieser Yolantha von Burgund, Gräfin von Nevers, hatte Robert sich durch Ehevertrag vom März 1271 vermählt. Sie, die Tochter Eudo's von Burgund und der Erbgräfin von Nevers, der Mathilde von Bourbon, war Johann's von Frankreich, des Grafen von Valois, hinterlassene Witwe. Als Gräfin von Flandern reizte sie den eifersüchtigen Gemahl zu dem schwärzesten Verdachte, und auf dieses Gemahls Geheiß wurde sie am 2. Juni 1280 durch Anlegung eines Pferdegebisses getödtet. Von ihren fünf Kindern erbte der älteste Sohn, Ludwig, die mütterliche Grafschaft Nevers, und mit Johanna, der einzigen Tochter des Grafen Hugo IV. von Rhetel, heirathete er die Grafschaft Rhetel. Von einer umgestümen Gemüthsart machte er es seinem Bruder sehr leicht, ihn bei dem Vater anzuschwärzen; Robert III., welcher glaubte, der Sohn habe seine Vergiftung beabsichtigt, ließ ihn zu Bornhem aufheben und nach Rupelmonde bringen, wo der Schloßhauptmann angewiesen war, ihn zu tödten; aber der Mann verweigerte solchem Befehle den Gehorsam, bis sich herausstellte, daß das Schreiben von dem jüngern Bruder herrühre. Der Vater, zur Besinnung gekommen, ließ sich von dem Junggrafen einen Revers ausstellen, des Inhalts, daß er allen Groll gegen den Bruder aufgeben und fortan in Frankreich seinen Aufenthalt nehmen wolle, Januar 1322. In solcher Verbanung ist hierauf Ludwig am 22. Juli 1322 gestorben, Vater von zwei Kindern, davon der Sohn, Ludwig von Crecy, zur Nachfolge in Flandern gelangte, während die Tochter, Johanna, 1329 (?) dem nachmaligen Herzoge von Bretagne, Johann IV., angetraut wurde. 2) Ludwig's jüngerer Bruder, Robert von Flandern, lebte meist in Frankreich, bis des Großvaters Leiden auch ihn zur Rache auffoderte. Ein unerschrockener Vertheidiger seines Vaterlandes leuchtete er durch seine in der Schlacht bei Mons-en-Puelle und bei dem Entsatz von Lille bewiesene Tapferkeit. Als die Unabhängigkeit von Flandern gerettet, gefiel es Roberten, auch im Auslande seine Unerschrockenheit zu bewähren; er wurde Kaiser Heinrich's VII. Begleiter für die Römerfahrt. Am 2. Juni 1320 sicherte der Vater ihm ein jährliches Einkommen von 10,000 Livres Parisis, auf Dünkirchen, Bourbourg, Gravelines, Cassel, die Holzungen von Nieppe u. s. w. angewiesen, und er sollte die fraglichen Besitzungen von der Grafschaft zu Lehen tragen, dagegen aber allem Successionsrechte in dieselbe, so lange von seinem Bruder Nachkommenschaft vorhanden sein würde, verzichten. Es mag ihn aber dieser Verzicht zeitig gereut haben, denn er gebrauchte die gehässigsten Mittel, um den Bruder bei dem Vater zu verdächtigen, wol gar um Leib und Leben zu bringen. Der Vater hatte nicht sobald die Augen geschlossen, und Robert foderte die Grafschaft, unter dem Vorwande, daß die Landesgebräuche von Flandern, gleich jenen von Artois, die Repräsentation nicht zulassen, und daß er die ihm angebotene Abfindung für sein Erbrecht einzig aus Furcht vor dem Vater angenommen habe. Es wurde aber sein Ge-



b Erkenntnis der Pairs von Frankreich, den 29. 22, für unstatthaft erklärt. Hierauf scheinbar im Neffen versöhnt, lebte Robert geraume Zeit in Burg (la Motte) in dem Forste von Nieppe, hauptsächlich wol auf seinen Betrieb, die Unruhen auszuweichen, welche mehr denn ein Mal der Herrschaft des Ludwig den Untergang drohten. Zum Regenten auch die Rebellen, that Robert dem Neffen allen ein Abbruch, dann erkannte er doch die Gefahren, die Empörung einem regierenden Hause droht, erfolgte des Rheims Ausöhnung mit dem Neffen indig, daß Robert wesentlich zu dem am 23. 28 bei Cassel erfolgten Siege wirkte. Er starb Mai 1331; seine Witwe, Johanna von Brabant, Herzogin Arthur II. älteste Tochter, überlebte mehr denn 30 Jahre. Ihr Sohn, Johann, war dem Vater verstorben, die Tochter aber, Yolande, Flandern, Frau auf Cassel, Dünkirchen, Burcavelines, Nieppe, Alluys, Montmirail, Nogent-sur-Oise, wurde des Grafen Heinrich IV. von Bar und der Witwe Philipp's von Navarra, des Grafen Jeanneville, Gemahlin, hinterließ ihr ganzes Besitz. 3) Johanna, vermählt 1288 an Ingelram von Flandern, starb den 15. Oct. 1333. 4) Yolande, III. von Engbien Gemahlin. 5) Mathilde, verheiratet Eherevertrag vom 7. März 1313 mit Mattheus von Lothringen, dem Herrn von Florines, verlangte er in der Grafschaft Flandern zu succediren, sich Berzichte ihrer Geschwister, des Herrn von Cassel, der Frau von Coucy stügend, wurde aber vor Hofe abgewiesen, und starb kinderlos vor 1341. In dem Gesagten geht hervor, daß Robert's III. in der Grafschaft sein Enkel, Ludwig von Flandern, genannt von Greys, geworden, obgleich K. Karl ihn eine Zeit lang gefangen gehalten hatte, ohne die Entscheidung des Oberlebensherrn in der übrigen Prätendenten zu der Grafschaft abzugeben, sich der Regierung unterzogen hatte. Zu Mitte 23 ging Graf Ludwig I. mit dem Grafen Wilhelm von Holland über den alten Streit den Vertrag, daß er auf die Lehenherrlichkeit über Seeland, der Graf von Holland dagegen alle Forderungen Ansprüche auf die Lande von Aëst und Waes Das Geschäft war kaum abgeschlossen, so eilte nach Nevers, seinem Hange für die Gesellschaft gern und Schauspielern in thörichter Verschwenkungen, indessen die Regierung der Grafschaft Aspremont überlassen blieb. Ein mehrmals sich er Aufruhr, in welchem die von Brügge die Rolle spielten, in welchem der Graf selbst in Gefangenschaft gerieth, war von dieser Verkehrtheit die Folge, durfte der bewaffneten Vermittlung des Königs Frankreich und der Schlacht bei Cassel, den 23. Aug. mit einigermaßen das Land sich beruhigen. Graf erwies sich nicht eben als ein großmüthiger Sieger. 1333 erkaufte er von dem Bischof von Lüttich Herrschaft Mechelen, von dem Grafen von Gel-

dern die dasige Voigtei, zusammen um 100,000 Liv. Tourn.; dem Herzoge von Brabant schien aber bedenklich, daß auf diese Weise im Herzen seines Landes der Nachbar festen Fuß gewinne, und eine Fehde wurde wegen Mechelen geführt, die doch der Vertrag vom 31. März 1337 schlichtete. Die Herrschaft sollte beiden streitenden Mächten in Gemeinschaft verbleiben. Bereits hatte die langwierige Fehde der beiden wetteifernden Nationen ihren Anfang genommen, und Flandern konnte, vermöge seiner Lage und seiner materiellen Interessen, unmöglich parteilos bleiben. Den Grafen fesselten an Frankreich alle seine Gewohnheiten, wie die in dem Regimente gemachten Erfahrungen; die industrielle Bevölkerung empfand die lebhaftesten Sympathien für England, von wo sie hauptsächlich den zu ihrem Gewerbe unentbehrlichen Stoff, die rohe Wolle, bezog. Den Eindruck zu verstärken, drohte K. Eduard III. allen Verkehr mit Flandern zu untersagen, und der Anfang nur zu einer Ausführung dieser Drohung reichte hin, tausende von Wollwebern an den Bettelstab zu bringen. Da sprach die zahlreiche, den Engländern günstige Partei ohne Scheu ihre Ansichten aus, und Jacob van Artevelde, von den Leidenschaften der Menge Gebrauch machend, gelangte zu solchem Ansehen in Gent, daß er es wagen durfte, ohne Zuziehung des Grafen mit den Engländern ein Bündnis zu schließen, dessen unmittelbare Frucht die Wiederherstellung des freien Verkehrs war. Für den Augenblick war der Graf noch stark genug, dergleichen Eingriffe in seine Prærogative zu hintertreiben und zu ahnden, aber der Engländer Landung auf Cadzand und ein unerheblicher, von ihnen am 10. Nov. 1336 erzielter Vortheil gaben der Volksstimmung neues Leben, und nicht nur wurde das Bündnis mit England bestätigt, sondern es gelang auch den Gentern, die übrigen bedeutenden Städte des Landes für ihre Absichten zu gewinnen. Alle Verbannte kehrten darauf in die Heimath zurück, alle Amtleute, alle von dem Grafen bestellten Behörden wurden außer Thätigkeit gesetzt, und die drei Glieder Flanderns (Gent, Brügge, Ypern) an ihrer Spitze Artevelde, regierten. Bedeutende Anstrengungen wurden von Flandern aus gemacht, um den Sieg Eduard's III. zu befördern, und eifriger zeigte Artevelde sich beflissen, eine Ausöhnung des Grafen mit seinen rebellischen Unterthanen unmöglich zu machen. Als er sich aber beugehen ließ, dem Prinzen von Wales die Nachfolge in der Grafschaft verschaffen zu wollen, überschritt er die Grenzen der so lange Jahre auf die Gemüther geübten Gewalt, und der Protector wurde von den aufrührerischen Gentern erschlagen, den 17. Juli 1345. Das Jahr darauf, 26. Aug. 1346, fiel Graf Ludwig I. von Flandern, tapfer für seinen Lehenherrn bei Greys streitend, ohne daß es ihm möglich gewesen, von der Verwirrung im feindlichen Lager, die Artevelde's gewaltsames Ende nach sich ziehen mußte, Gebrauch zu machen; kurz vorher hatte er Mechelen an Brabant überlassen. Seine Gemahlin, die Prinzessin Margaretha von Frankreich, Tochter K. Philipp's des Langen und der Gräfin Margaretha von Burgund, überlebte ihn ganzer 36 Jahre (bis 1382.) Der Ehesegen beschränkte sich jedoch auf den einzigen

Sohn, Ludwig II., während der unehelichen Kinder wenigstens neun gewesen sind. Ludwig II. trägt den Beinamen von Maële, dem bei Brügge gelegenen Schlosse, in dessen Mauern er am 25. Nov. 1330 geboren wurde. Er entkam, obgleich verwundet, dem Schlachtfelde von Gressy, und wurde, nach einiger Zögerung, von den drei gebietenden Städten als Graf von Flandern anerkannt, den 7. Nov. 1346, ohne doch seinen Unterthanen ihre Verbindungen mit den Engländern verleiden zu können. Dagegen lehnte er seinerseits die vorgeschlagene eheliche Verbindung mit der Prinzessin Elisabeth, Tochter Eduard's III., entschieden ab, wodurch seine in ihrer Emancipation verharrenden Unterthanen veranlaßt, daß sie ihn förmlich bewachten, bis er am 14. März 1347 das Eheverlöbniß mit der Engländerin einging. Aber kurz darauf, den 28. März, entwich er seinen Hütern, um schon am 1. Juli seine Vermählung mit Margaretha, der Tochter Johann's III., des Herzogs von Brabant, zu feiern. Bald erreichten die Unordnungen in Flandern eine solche Höhe, daß der Zustand den Erbkürstern selbst unerträglich fiel; von vielen Seiten her wurde der Graf eingeladen, sein Erbrecht geltend zu machen, und nicht nur ist dieses ihm unter Beihilfe des Adels und der Wohlhabenden gelungen, es gelang ihm auch, zu Dünkirk, den 25. Nov. 1348 mit England Frieden zu schließen, vermöge dessen K. Eduard zur Ehre für die, auf Gadsand erschlagenen Flamen ein Kartäuserkloster, und außerdem in Flandern ein Kloster für Hospitalknonnen stiften, der Graf von Flandern dagegen sich alles Antheils an dem Kampfe der beiden Großmächte enthalten, die Städte Gent und Ypern, gleich Brügge, zu Gnaden aufnehmen, und die besagten Städte bei ihren Verfassungen und Rechten beständigen sollte. Hierauf begab sich der junge Graf, Anfangs Januar 1349, nach Gent, wo eine abermalige Bewegung in der Weberzunft blutig unterdrückt wurde, und nachdem auch in Ypern die Weber mit dem Schwerte zur Ordnung verwiesen waren, begann das landesherrliche Ansehen neue Wurzeln zu treiben, gleichwie im Lande Ordnung und Ruhe zurückkehrten. Nur schädete des Grafen Privatleben der Achtung, die er durch seine öffentlichen Handlungen sich erworben: Fiedler, Sänger und Gaukler machten seine Lieblingsgesellschaft aus, und durch gemeine Liebschaften führte er die Ruhe unbescholtener Familien wie der eignen. Einer Buhlerin, die er auf der Burg Maële sich hielt, ließ während seiner Abwesenheit die Gräfin die Nase abschneiden. Aber nicht nur durch ihre Eifersucht machte Frau Margaretha ihm zu schaffen. Sie hatte als ihre Aussteuer von Brabant jährlich 10,000 Gulden zu beziehen, die aber Herzog Johann's III. Nachfolger Wenzel von Luxemburg fortan zu entrichten sich weigerte. Ihn zu seiner Schuldigkeit anzuhalten, wo möglich auch Mecheln, wofür der Kaufpreis noch nicht erlegt war, zurückzubringen, fiel der Graf 1366 in Brabant ein, wo er zuerst Mecheln ohne Widerstand besetzte, darauf bei Scheut, den 17. Aug., und bei Zantvliet siegte, und beinahe alle bedeutenden Städte, Brüssel nicht ausgenommen, eroberte, so daß der Herzog am 3. Juli 1357 genöthigt war, einen Friedensvertrag ein-

zugehen, wodurch Mecheln und Antwerpen, sammt dem Titel eines Herzogs von Brabant (dieser nur für seine Lebzeit) dem Grafen von Flandern verblieben. Im Laufe desselben Jahres wurde Ludwig's einzige Tochter, Margaretha, als ein Kind von sieben Jahren, Philipp von Rouvre, dem Herzoge von Burgund vermählt, ohne daß doch die Ehe, bei des Herzogs frühzeitigem Tode, den 21. Nov. 1361, hätte vollzogen werden können, und der frühzeitige Witwenstand seines Kindes bereitete dem Vater mancherlei Sorge; denn Margaretha, berufen der-einst, außer Flandern, in dem Rechte ihrer Großmutter die Grafschaften Burgund und Artois zu beherrschen, wurde für viele Freier ein Gegenstand des Begehrens. Vorzüglich zeigte der König von England sich beflissen, die reiche Erbin seinem Sohne Edmund zu verschaffen, und versetzte dadurch den Grafen von Flandern in die schwierigste Lage, da diesem so wenig, als seiner Mutter und dem Könige von Frankreich die Verbindung mit England zusagte, indessen die drei in Flandern gebietenden Städte ihren ausgemachten Vortheil darin erkannten. Mit großer Behendigkeit aber wußte Ludwig nicht nur den Schwierigkeiten zu entschlüpfen, sondern sie auch noch zu seinem Vortheil auszubenten. Er selbst gab sich den Schein, für England zu wirken, indessen seine Mutter nach Kräften den Vorschlag des französischen Hofes, die Erbin mit dem jüngsten Sohne K. Johann's, mit dem neuen Herzoge von Burgund, Philipp dem Kühnen, zu vermählen, unterstützte. Die Tagessagung zu Tournay, wo K. Karl V. persönlich sich eingefunden, miß Graf Ludwig unter dem Vorwande einer Kränklichkeit, eigentlich aber um die Städte nicht zum Unwillen zu reizen, aber seine Mutter statt seiner handelnd brachte das Geschäft ins Reine, und drohte sodann dem Sohne, sie werde sich, falls er in seinem Widerspruche gegen die französische Verbindung verharre, ein Leid antun, auch nimmermehr ihn zu dem Genuße der Grafschaft Artois kommen lassen. Diese Drohung allein hätte dem Grafen in den Augen seiner Unterthanen für eine ihnen nicht wohlgefällige Politik Nachsicht verschaffen können, allein der französische Hof wußte ein Gewicht mehr in die Waagschale zu legen, indem er Lille, Douay und Draßies, kostbare Steine in der Krone von Flandern, an den Grafen zurückgab (den 12. Juli 1369). In dem folgenden Monate schon fielen die Engländer verheerend in Artois ein, ohne doch bis zu den Grenzen von Flandern vordringen zu können, wie denn überhaupt der Graf, obgleich unwiderwillig an die Interessen von Frankreich geknüpft, seine Gebiete gegen feindliche Anfälle zu schützen wußte. Nur die Schifffahrt in der Nordsee und im Kanal wurde bedeutend erschwert, nicht selten ganz unterbrochen. Verderblicher als der schlafe, häufig zu Waffenstillstand übergehende, Krieg wurde dem Lande der Deichbruch vom 16. Nov. 1377, der außer der Stadt Biervliet 17 benachbarte Ortlichkeiten vernichtete, dann eine Fehde zwischen den Geschlechtern Gruuthuysen und Bavin, bis die gräfliche Mutter die Fäuler verführte. Ludwig ließ sich in seiner gewohnten Lebensart weder durch Kriegsdrangsale, noch durch Naturereignisse stören. In dem Unwillen über seine Ver-

ang verweigerten die Genter die Bede, die von wollten sich zu deren Entrichtung versehen, falls klanbt werde, die Reje und Lys durch einen Ra- verbinden. Noch währten die Unterhandlungen, und der Graf veranstaltete zu Gent, nach Pfing- 10, ein Turnier, das die Ritterschaft von Flan- dennegau, Artois, Drabant und Holland vereint- tem Lande ungemessene Kosten verursachte. Im über die zweck- und sinnlose Verschwendung rief r Zuschauer des Schimpfspiels, Godwin Mularet: wird das Volk von Gent zu dergleichen Bergen- man Pfennig mehr steuern," und diese Rede ver- , verließ der Graf sofort die Stadt, um, gegen were Summe, denen von Brügge die Erlaubniß Kanalbau zu erteilen. Daß er damit ihnen rechten wolle, meinten die Genter, und sie erhoben ihrem Aufruhr, dem verzweifeltsten und blutigsten, elche Flandern jemals heimgesucht worden. Sie- Dismayden, den 27. Aug. 1380, und bei Re- m 13. Mai 1381, erlitt der Graf am 2. Mai t dem Beverhout vor Brügge schwere Niederlage ken der durch Philipp van Artevelde geführten und Brügge selbst wurde von den Siegern ein- em, während der Graf kaum ihrer Verfolgung le. Artevelde wurde hierauf beinahe allgemein als ent von Flandern anerkannt, indessen dem Gra- slanzige Hoffnung die Aussicht auf französischen blick. Diesen Beistand in Bewegung zu setzen, rtevelde wesentlich durch sein Benehmen gegenüber Frankreich angetragenen Mediation; K. Karl VI. einem gewaltigen Heere den Grenzen von Flan- , und bei Koosbete, zwischen Lille und Douay, nicht weniger als 20,000 Rebellen, darunter Ar- elbst, erschlagen (den 27. Nov. 1382). Brügge tryt unterwarfen sich, aber die Genter, von nun h Franz Alermann geleitet, verharrten in der ng, wobei sie von Seiten einer Armee von Kreuz- die unter des Bischofs von Norwich Befehlen land herüberkam, Beistand fanden. Der König mreich sah sich zu einer abermaligen Herrfahrt t, es wurden die Engländer allgemach aus den unen Plätzen verdrängt, wogegen Alermann das Dudenærden durch Überfall gewann (den 17. 383) und zuletzt einigte man sich zu einem Waf- mde, der bis zum 1. Oct. 1384 zu währen hatte. Termin sollte aber Graf Ludwig II. nicht mehr Beherrscher der Landschaft Artois, seit dem Ab- luter Rutter (den 13. April 1382), nahm er die zlichkeit über Boulogne in Anspruch, welchen die- schaft gegenwärtiger Besitzer, der Herzog von anguerkennen keineswegs gesonnen war. Darob die beiden Fürsten in Wortwechsel, und der ry stieß dem von Flandern den Dolch in die S. Duer, den 6. Jan. 1384. Drei Tage später, nach Audern den 30. Jan. gab Graf Ludwig II. k auf. Wo berichtet Meyer, der Geschichtsfrei- Flandern, wogegen ein Zeitgenosse, Froissart, fen von Flandern eines natürlichen Todes sterben

läßt, auch berichtet, daß der Herzog von Berry erst 1380 die Erbin von Boulogne ehelichte.

Durch Ludwig's einzige Tochter, Margaretha (gest. den 16. März 1405), gelangte ihr Gemahl, Philipp der Kühne von Burgund, zu der Regierung in Flandern, Artois, Mecheln, Antwerpen, Hochburgund. Flandern, end- lich beruhigt durch den am 18. Dec. 1385 mit den Gen- tern abgeschlossenen Friedensvertrag, wurde von dem an eine Provinz des burgundischen Staats. Bekanntlich hat dieser durch Kaiser Karl V. seine vollständige Abrundung erhalten; aber sein Sohn sollte nicht lange die von dem Vater mahsam vereinigten 17 Provinzen, die Herzogthä- mer Drabant, Limburg, Luxemburg und Geldern, die Markgrafschaft des heiligen Reichs, d. i. Antwerpen, die Grafschaften Flandern, Artois (beide von der französischen Lehenshoheit befreit), Namur, Hennegau, Holland, See- land, die Herrschaften Tournaisis, Mecheln, Utrecht, Overijssel, Friedland, Gröningen, besitzen. Ein Aufruhr entfremdete seiner Herrschaft die sieben nördlichen Provin- zen. Nach einem langen, verheerenden Kriege mußten beträchtliche Striche von Flandern, Drabant und dem Lande über der Maas, als sogenannte Generalitätslande, an die Republik der vereinigten Niederlande abgetreten werden, mußten ihre Bewohner sich entschließen, Heisten zu werden derjenigen, denen sie, von Wahn befehrt, un- längst Waffenbrüder gewesen. Die Abtretungen in Flan- dern, ausgesprochen in dem münsterischen Frieden, wurden regulirt durch den zu Brüssel am 20. Sept. 1664 unter- zeichneten, am 4. Juni 1668 publicirten Grenzvertrag. Es war dieses aber keineswegs die einzige bittere Frucht, welche der Aufruhr für Flandern tragen sollte. In dem pyrenäischen Frieden mußte das erschöpfte Spanien Gra- velines und Burberg an Frankreich abtreten; von Dän- kirchen that das Friedensinstrument keine Erwähnung. Dieser Stadt hatten die Engländer sich bemächtigt, und sie behielten sie bis 1665, da Karl II. um fünf Milio- nen Livres an Frankreich verkaufte, was niemals sein Ei- genthum geworden war, worüber auch Frankreich niemals von dem Erbherrn, von dem Hause Oesterreich, eine Ges- sion erlangt hat. In dem aschener Frieden, 1668, gingen Douay, Fort de Scarpe, Tournay, Dudenærden, Lille, Armentières, Kortryl, Wynorbergen und Furnes durch den nimmegeer Frieden Ypern, Berwid, Barneton, Vo- peringen, Baillaul, Cassel verloren, wogegen doch Lud- wig XIV. sich gefallen ließ, die Stadt Kortryl und ihre Castellanei, vorbehaltlich des Marktfleckens Menin, an Spanien zurückzugeben. Der ryswider Friede hingegen forderte keine neuen Opfer, einige Ortschaften der Umge- bung von Tournay ausgenommen, und in den Verhand- lungen von Utrecht wurden bedeutende Restitutionen aus- gesprochen: Furnes und Furnerambacht, mit dem Fort Knocke, Ypern und seine Castellanei, Voperingen, Bar- neton, Commines und Berwid, diese in soweit sie auf dem nördlichen Ufer der Lys belegen, Menin mit seinem Gebiete, Tournay und Tournaisis, doch mit Ausnahme von S. Amand und Kortagne, wurden aufs Neue mit dem österreichischen Flandern, oder der eigentlichen Graf- schaft vereinigt. Der auf diese Weise eingetretene Zu-

stand blieb im Wesentlichen unverändert, bis zum Jahre 1789, und wir haben demnach in geographischer Hinsicht ein kaiserliches, ein französisches und ein holländisches Flandern zu unterscheiden. Das holländische Flandern, der schmale, nördliche Küstenstrich, von Dam bis zur Scheide sich erstreckend, enthielt die Städte Sluis, Aardenborg und Dostborg, die fruchtbare Insel Cadzand, die Städte Sas van Gent, Ysendyl, Hulst, Arel und Bieroliet, Alles unter das freie Land von Sluis und das hulfster Amt vertheilt. Das freie Land von Sluis, ein abgerissenes Stück des freien Landes von Brügge, stand, mit Ausnahme der eximirten Städte Sluis, Aardenborg und Dostborg, unter einer Justizbehörde, deren Beisitzer, der Oberamtmann, ein Bürgermeister und acht Schessen, in Sluis zusammenkamen. Das ungemein reiche und fruchtbare hulfster Amt erstreckte sich über die größte Hälfte der sogenannten vier Ambachten, von denen ihm zwei, Hulst und Arel, ganz, und von Assenede und Bouchoute Einiges zugetheilt war. Generalgouverneur für die sämtlichen Generalitätslande war der Erbstatthalter der vereinigten Niederlande. Der Rath von Flandern, dessen Sitz Ribbelburg auf Walcheren war, war für Rechtsfachen die Appellinstanz, für viele privilegierte Fälle auch eine erste Instanz. Da die Provinz klein und der den Waffen der Republik geleistete Widerstand verhältnißmäßig hartnäckig war, so hatten die Sieger ihre Übermacht benutzt, um die reformirte Religion einzuführen. Einer der wesentlichsten, auf den Generalitätslanden ruhenden, Übelstände war also hier weggefallen. Doch gab es immer noch Katholiken im Lande, für deren Gottesdienst der Diöcesan, der Bischof von Brügge, nach und nach einige Erleichterung erwirkt hatte. Das französische Flandern wird durch die Sprache in zwei Hauptabtheilungen, in das wallonische Flandern und in die See Provinz, wo die flamändische Sprache vorherrscht, geschieden. Die Eys diente den beiden Stämmen als eine Grenze. Den Flächeninhalt der ganzen Provinz berechnet Bonvallet: Desbrosses zu 176 lieues carrées (80 nach Expilly, ein Maßstab für die Verlässlichkeit von des Abbé Angaben), welche von 352,000 Menschen, 496,792 nach Desmadris, Barrentin und Bagnols, bewohnt ist. Die eine Abtheilung der See Provinz, das Freiland, Terre franche, erstreckte sich über die Castellaneien Gravelines, Borchorg und Wynorbergen; das Quartier von Cassel begriff die beiden Castellaneien von Cassel und Bailleul; als eine dritte Abtheilung konnte, seitdem Dünkirchen aufgehört hatte, ein eigenes Gouvernement auszumachen, die Subdelegation Dünkirchen mit ihren zehn Kirchspielen, von 2124 Feuerstellen, gelten. Das wallonische Flandern zerfiel, nach seiner uralten, politischen Eintheilung, in die drei Castellaneien von Lille, Douay und Orchies, oder in die neun Landschaften Melantois, Carembault, la Weppe, le Ferrain, diese zwar meistens unter österreichischer Hoheit, la Puelle, outre l'Escaut, Comté (Lannoy), l'Alieu und die Gouvernance von Douay. Die ganze Provinz, mit Ausnahme der Städte Dünkirchen, Gravelines und Borchorg, war dem Parlament von Douay unterworfen. Die Intendanz von Lille erstreckte sich nicht nur

über das wallonische Flandern (Subdelegationen: Lille, Douay, Orchies oder S. Amand, Bouchain und Cambrai, die beiden letzten außerhalb der Grenzen der Provinz gelegen) und über Seeflandern (neun Subdelegationen: Bailleul, Borchorg, Cassel, Dünkirchen, Gravelines, Hazebroek, Hoondscoote, Merville, Wynorbergen), sondern auch über die Landschaft Artois. Seeflandern entrichtete jährlich an den Staat 2,207,990 Livres 16 Sols 3 Deniers, eine Menge von anderweitigen Abgaben und Leistungen ungerechnet, und zu der Summe von zwei Millionen werden sich auch die Abgaben von dem wallonischen Flandern erhoben haben, die Kopfsteuer und einige minder erhebliche Lasten ungerechnet. Ein Achtel von diesen zwei Millionen wurde jährlich auf dem Landtage bewilligt; das wallonische Flandern hatte nämlich seine landständische Verfassung beibehalten, doch erschienen auf dem Landtage zu Lille, gegen Ausgang des Jahres, lediglich der Magistrat von Lille, als vorsitzender Stand, die vier Seigneurs haut-justiciers, der König nämlich wegen der Castellanei Lille, und die Barone von Cisoing, Wavrin und Commynes, der Magistrat von Douay und Jeaner von Orchies; Ritterschaft und Geistlichkeit waren auf dem Landtage nicht vertreten, weil sie nicht verbunden waren, zu den Subsidien beizutragen. Dafür wurden sie regelmäßig, sobald der Landtag vorüber war, einberufen und um ein Don gratuit begrüßt, gemeinlich 5½ Proc. von den Grundstücken, welche sie für eigene Rechnung bewirtschafteten. Der Generalgouverneur von Flandern, dessen Ressort sich auch über Hennegau und Cambressis ausdehnte, bezog, neben einer jährlichen Besoldung von 60,000, 33,350 Livres an Emolumenten: unter ihm standen ein Lieutenant général pour le roi, ein Commandant für Hennegau und ein solcher für Flandern, dann drei Lieutenants-de-roi du gouvernement. Das kaiserliche oder eigentliche, oder legitime Flandern endlich reducirte sich, in Folge der mancherlei Cessionen auf die Städte und Castellaneien von Gent und Kortryk, mit Inbegriff von Menin, auf die Stadt und Castellanei Dudenæerden, das Land Waes, die Stadt und das freie Land von Brügge, die Stadt und Castellanei Ypern, mit Inbegriff von Poperingen, Waretton, Commynes und Berwick, diese drei letzten Plätze nur, in sofern sie auf dem nördlichen Ufer der Eys gelegen sind, auf die Stadt und Castellanei Furnes, sammt den acht Kirchspielen der suriner Ambacht, auf die Häfen Ostende und Nieuport, das Ganze von de Luca zu 114 geographischen Meilen berechnet, mit einer 62 Städte und 1164 Dörfer bewohnenden Bevölkerung von 570,000 Menschen. Bekanntlich ist Flandern, dem hierin das französische Flandern durchaus vergleichbar, bis auf einige Sumpfstrecken und die Dünen im Norden, eins der fruchtbarsten, bestangebauten Länder in Europa, reich besonders durch einen höchst sorgfältig betriebenen Ackerbau und eine demselben entsprechende Viehzucht, wiewol doch de Luca den Brabantier industriöser, den Flämänder hingegen arbeitssamer finden will. Auch ist Flandern von Alters her der Sitz einer sehr bedeutenden Fabrication in Linnen-, Baumwollen- und Wollenzeugen, Zwirn u. s. w. Dem Binnen-

handel dienen, außer Schelde und Eys, Randle in bedeutender Anzahl, und allen diesen günstigen Umständen verdankt das Land eine ungemein lebhafte und reiche Geldcirculation, welcher selbst die verheerendsten Kriege Nichts anzuhaben vermochten. Wie anderwärts erschienen zum Landtage Geistlichkeit, Adel und Städte. Noch im letzten Decennium des 16. Jahrh. machte der Adel den zweiten Stand aus. Seine Ansprüche auf Steuerimmunität schienen Veranlassung zu seiner Ausschließung gegeben zu haben. Am 28. Febr. 1628 wurden der von Paschendael und der von Sweveghem bevollmächtigt, die der Ritterschaft gebührende Landstandschaft im Wege Rechts auszuführen, allein der dritte Stand setzte alle Künste der Schicane in Bewegung, um ein richterliches Erkenntniß in dieser Angelegenheit zu hintertreiben, und ein solches erfolgte nicht bis zum J. 1794. Nachdem also der Adel von den Landtagen ausgeschlossen, beschränkte die Repräsentation sich auf die Geistlichkeit, welche, nach langer Unterbrechung, 1610 zum ersten Male wieder von ihrem Rechte Gebrauch gemacht hatte, und auf die Deputirten der vier Glieder von Flandern, nämlich die Städte Gent, Brügge und Ypern, und des freien Landes von Brügge. Die Klerisei zusammengenommen hatte eine Stimme, und eine ebenfalls jedes der vier Glieder, so daß die Versammlung überhaupt fünf entscheidende Stimmen zählte. Außerdem wurden noch verschiedene andere Städte, Castellaneien und Meiereien zu der Generalversammlung der Stände eingeladen, die Städte Kortryk nämlich und Dudenbergh mit ihren Castellaneien, die Castellanei der Dudenborg von Gent, Landschaft und Stadt Aëst, das Land Waes, Städte und Landschaften Dendermonde, Geertsbergen und Rienhoven, die Quartiere von Assenede, Seckeloo und Douchout, Konfen, Dirmuyden, Nieuport, Ofsende und Torhout, das Land endlich von Bornhem, diese alle, die sogenannten subalternen Administratores, hatten aber ihre Meinung über die Postulate des Landesherren nur in Form eines Rathes abzugeben, und mußten den vier entscheidenden Stimmen die Annahme oder Verwerfung ihres Rathes anheimstellen. Durch die in dem nimmermehr Frieden verfügte Abtretung von Ypern war nämlich die Zahl dieser entscheidenden Stimmen auf vier herabgebracht, weshalb durch Decret vom 9. Oct. 1704 bestimmt wurde, „daß bei allem, was von Seiten Sr. Maj. würde proponirt und verlangt werden, durch die Mehrheit von zwei Stimmen entschieden werde, sowol durch die Übereinstimmung der Collegien und Obercollegien, als auch durch die Versammlung der Deputirten, sowie dieses hergebracht. Dieses Decret wurde von den Deputirten der Klerisei und der drei Glieder am 18. Juni 1748 aufs Neue bestätigt, denn daß durch den uralten Frieden Ypern und seine Castellanei an die Niederlande zurückgegeben worden, blieb ohne Einfluß auf die Lage der Dinge. K. Karl VI. fand es nämlich für gut, Ypern und seine Landschaft fortwährend als ein pays d'imposition auf französischem Fuße, mit Beibehaltung der Provinzialstände zu behandeln. Zu der einen geistlichen Stimme auf dem Landtage concurrirten die Bischöfe von Gent und Brügge, die Äbte von St. Peter zu Gent,

von Genham, Dudenborg, St. Adrian zu Geertsbergen, St. Andreas bei Brügge, Eshout und der Dünen zu Brügge, von Baubeloo, zu Gent, von Rienhoven und von Drongene, der Prior von Waerschot, die Domcapitel zu Gent und Brügge, die Collegiatkirchen zu U. L. Frauen in Brügge, St. Pharaillbis zu Gent, St. Salvator zu Harlebeek, U. L. Frauen zu Kortryk, U. L. Frauen zu Dendermonde, St. Martin zu Aëst, St. Salvator zu Brügge, St. Hermes zu Konfen, St. Peter zu Torhout. Die tägliche Direction der Angelegenheiten und der Provinzialgefälle war zwei Deputirten von der Klerisei, zweien von Gent, zweien von Brügge und zweien vom Freilande anvertraut, und diese acht Männer machten die ordentliche Deputation aus. Der erste Rathspensionair von Gent war der Actuarius der Versammlung, in sofern sie zu Gent abgehalten wurde. Man man aber, zu Ablegung der Rechnungen, auf dem Rathhause zu Brügge, oder dem Freilande zusammen, so ging das Actuariat auf den ersten Rathspensionair von Brügge oder dem Freilande über. Die ganze Einrichtung war sehr kostspielig, außerdem hatten die Stände durch die Weigerung von den an die Holländer zu entrichtenden Barrièresubsidien einen verhältnißmäßigen Antheil zu übernehmen, bei der Regierung großes Mißvergnügen erweckt. Diese Stimmung benutzend, kamen die subalternen Administratoren auf eine Verfügung der Erzherzoge Albert und Isabella, von 1614, wodurch ihnen auf dem Landtage eine mitentscheidende Stimme zugestanden, zurück, um sich bei dem Regenten in Erklärung oder Erweiterung dieser provisorischen Verfügung eine rathgebende und zugleich entscheidende Stimme zu erbitten. Um dem Antrage, daß in öffentlichen Angelegenheiten jeder den seinen Interessen und seinem Steuerbetrage entsprechenden Einfluß zu üben berechtigt sei, ein weiteres Gewicht hinzuzufügen, erbaten sich besagte Administratoren zu einer beständigen Subsidie von 18,000 Rationen täglich, zu Unterhaltung des Hofstaates des Prinzen Karl, so lange dieser in den Niederlanden residiren würde — ein Betrag von 4,642,500 Gulden brabant. Auch machten sie sich anheischig, den Beitrag zu den Barrièresubsidien so lange zu entrichten, als die übrigen Provinzen das Ihrige leisten würden, und so lange überhaupt der Grund zu der Entrichtung dieser Abgabe bestehen möge. Die 18,000, statt der seit dem uralten Frieden herkömmlichen 16,000 Rationen, wurden von dem Ministerium in gebührende Erwägung gezogen; man fand es höchst ungerecht, daß die beiden Städte Gent und Brügge, welche Nichts bezahlten, weil, sie schwer verschuldet, der Provinz Alles, was ihnen beliebig, aufbürden sollten, und hoffte dem Credit der Provinz, die theils durch eine mangelhafte Hebungsmethode, theils durch ungeheuern und nutzlosen Aufwand eine Schuld von 14 Millionen Gulden sich aufgebürdet hatte, durch die in das Finanzfach einzuführenden Verbesserungen zu Hilfe zu kommen. Es wurde demnach das Edict vom 5. Juli 1754 erlassen, vermöge dessen künftig der entscheidenden Stimmen 17 sein sollten, nämlich für den Klerus eine und für den Bürgerstand 16, so von den Städten Gent,



Brügge, Kortryk, Dudenaerden, Nienhoven und Dendermonde, dem Freilande von Brügge, und den Castellaneien Kortryk, Dudenaerden, Kist, Dendermonde, Bornhem, Waes, Affenebe und Bochout, für jede Corporation ein Deputirter, zu erwählen. Andere Bestimmungen galten der Wahl der Beordneten für die laufenden Angelegenheiten, des Pensionairs und des Actuarius, den firen Besoldungen, der Aufhebung aller Vortheile, deren die Deputirten unter der alten Einrichtung zu genießen gehabt, der Erhebung und Verwendung der Einkünfte. Durch die Artikel 3 und 4 war verfügt, daß die ordentlichen Deputirten, sowol der Klerisei, als der Städte und Castellaneien, alle drei Jahre abzulösen seien. In dem Artikel 8 ist bestimmt, „daß der von der Ständerversammlung zu erwählende Pensionair bei keiner Corporation als Pensionair oder Actuar, oder wie sonst immer angestellt sein dürfe, auch daß derselbe nur auf drei Jahre erwählt, und daß seine Amtsbefugniß anders nicht, denn auf Sr. Maj. ausdrückliche Erlaubniß über diese Zeit verlängert werden dürfe.“ Ein Jahrhundert früher, ein Vierteljahrhundert später, würde dergleichen Verfügung das ganze Land zu blutigem Aufruhr gefodert haben, in diesen Zeiten der Cocagna führte sie lediglich zu Vorstellungen, von der Klerisei, den beiden großen Städten und dem Freilande ausgehend, und nicht mehr berücksichtigt denn eine Eingabe der Ritterschaft, welche gelegentlich der großen Umwälzung ihrer alten Rechte, als der zweite Stand, wieder eingesetzt zu werden verlangte, „ein Vorzug, dessen sich die Adelligen seit mehr als 150 Jahren durch ihre Nachlässigkeit und Unthätigkeit verlustig gemacht haben,“ sodaß sie jetzt nur mehr eine Figur machen, ohne den geringsten Einfluß auf die Geschäfte zu üben<sup>2)</sup>. Der Landtag, der in Folge des Edictes vom 5. Juli 1754 zusammentrat, hat auch nicht gesäumt, das von den sogenannten subalternen Städten, Castellaneien und Innungen, in Betreff der immerwährenden Subsidien für die Unterhaltung des Hofstaates, für die Kosten der Barrière, gegebene, vorläufige Versprechen zu bestätigen; allein es muß gleichwol die Regierung Veranlassung zu bedeutenden Modificationen in dem Edicte gefunden haben. Ein zweites Edict, vom 18. Oct. 1755, setzt 1) die Wahl der Hauptstimmen auf acht herab. Davon soll die eine der Klerisei von Gent, die andere der Klerisei von Brügge zustehen, drei andere Stimmen sollen die Städte zusammengekommen, und die übrigen drei Stimmen die Gesammtheit der Castellaneien führen. 2) Sollen, um die drei auf die Städte fallenden Stimmen herauszubringen, die Städte, groß und klein, tarirt, und einer jeden, nach Maßgabe ihres Beitrages zu den öffentlichen Lasten, der Einfluß auf die Wahl zugemessen werden. 3) Desgleichen soll, um die drei Stimmen der Castellaneien herauszubringen, jeder Castellanei, Innung,

Gilde und Verwaltung ein verhältnißmäßiger Einfluß auf die Wahl zugestanden werden. 4) Da der Stimmen überhaupt acht, soll bei gleichen Stimmen diejenige, von welcher der Vortrag ausging, die Entscheidung geben. 5) Die Städte überhaupt werden sich um die Wahl von drei Städten einigen, und hat demnach eine jede der also erkliesten Städte ihren Deputirten für den Landtag zu ernennen. 6) Auf denselben Fuß haben die Castellaneien sich um die drei aus ihrer Mitte, welche die Deputirten benennen sollen, zu einigen, worauf dann in einer jeden der drei erwählten Castellaneien die Wahl der Deputirten vorzunehmen ist. 7) Jährlich soll auf das Wenigste ein Deputirter von den Castellaneien oder Städten verändert, und dabei mit den Castellaneien der Anfang gemacht werden. In den Fällen aber, daß mit den Deputirten der Klerisei ein Wechsel vorgeht, unterbleibt für dieses Jahr jede Veränderung mit den Deputirten der Castellaneien oder Städte. — Ein solcher Deputirter hatte eine sehr angenehme Stellung: unabhängig von dem mancherlei Einflüsse, bezog er, bei kaum nennenswerther Arbeit, einen jährlichen Gehalt von 4500 Gulden. Die oberste Rechtsbehörde für die Provinz war das Conseil von Flandern, bestehend in der letzten Zeit, aus einem Präsidenten, 14 Råthen, wovon der eine zugleich Generalprocurator, der andere Fiscaladvocat, aus dem Substituten des Generalprocurators, aus vier Greffiers, aus einem Receveur des exploits und einem Receveur des rapports. Regelmäßig war dieses Personal in zwei Kammern vertheilt, nach Beschaffenheit der Umstände mochte aber der Präsident auch drei Kammern bilden, jede von fünf Richtern. Nicht allein Flandern, sondern auch die Provinz Tournais war der Gerichtsbarkeit dieses Conseil, für Flandern zugleich das höchste Admiraltätsgericht, unterworfen, und konnte in den meisten Fällen von da an das große Conseil zu Mechelen appellirt werden. In den Fällen aber, wo eine Appellation nicht zulässig, konnte das außerordentliche Rechtsmittel, die sogenannte große Revision, angerufen, d. i. die Nullitätsklage angestellt werden. Das Conseil von Flandern, dessen Sitz zu Gent, verdankte seinen Ursprung der Eifersucht der Flåmänder gegen die Wallonen, welcher die chambre des comptes, 1385 von Philipp dem Kühnen zu Lille errichtet, bedenklich schien. Sie zu beschwichtigen, sonderte Johann der Unerbrockene 1405 das Conseil von der Chambre des comptes ab, um jenem zu Dudenaerden, dann 1409 zu Gent seinen Sitz anzuweisen. Von da flüchtete es 1579 nach Douay, bis es 1584 von Alexander Farnese nach Gent zurückgeführt wurde. Die Friedensschlüsse von 1526, 1529 und 1544, wodurch Flandern und Artois der französischen Lehenchaft entbunden wurden, hatten auch dieses Conseil von den mancherlei Conflicten mit dem pariser Parlament über den niemals gehörig festgesetzten Gang der Instanzen befreit. Die Rechnungskammer von Flandern war durch Decret R. Karls VI. vom 16. Oct. 1735 mit jener von Brabant vereinigt worden, und bestand bei derselben als die sogenannte flåmåndische Kammer, deren Ressort auch Hennegau und Tournais unterworfen waren. Die Inaugu-

2) An der Spitze der Ritterschaft hatten noch unlångst der Prinz von Spinoy, als Connétable und Panierträger, der Graf von Crupkenborg, als Marschall und Schwertträger, und die vier Peers, der Prinz von Liane, namentlich wegen Eising, der Rheingraf, wegen Peyne, der Graf von Wonsheim, als Baron von Boulaere und der von Kouvres als Baron von Pamele gestanden.



ration eines Grafen von Flandern wurde zu Gent in St. Peter's Abtei vorgenommen. In dessen Namen mußte der Generalgouverneur auf das Evangelienbuch schwören, daß er die Rechte und Freiheiten der Abtei bewahren wolle, dann opferte er drei Goldkronen und ein Stück Goldstoffs und der Abt umgürtete ihn mit dem vorher benedicirten Schwerte der Herrschaft. Von da ging es nach St. Bavon's Domkirche, wo der Gouverneur in der gleichen Weise, diese Kirche und das Land bei ihren Rechten und Freiheiten handhaben zu wollen, eidlich sich verpflichtete. In einem dritten Eide übernahm er die Verpflichtung, die Privilegien der Provinz aufrecht zu halten, und dann endlich wurde ihm auf dem Freitagsplatze von den drei Ständen in corpore Treue geschworen. Durch die französische Revolution wurde diese ganze Einrichtung abgeschafft, wie denn auch das ganze, für eine kurze Zeit wiederum vereinigte, Flandern eine durchaus veränderte Gestalt annehmen mußte. Das französische Flandern, bis dahin eine selbständige Provinz, wurde zuerst, unter Hinzufügung des französischen Hennegau's, zu dem Departement du Nord, von dem Lille die Hauptstadt ist, umgeformt. Nach weniger Jahre Verlauf gelangten die österreichischen Niederlande durch das Recht der Eroberung an die untheilbare Republik, und die Trümmer des burgundischen Staats lieferten den Stoff zu neun Departements. Zwei derselben, Eys und Schelde, theilten sich in das alte Flandern, während Courmay und Tournaisis, die von Flandern unabhängige Provinz, dem Departement von Namur einverleibt wurde. Das Departement der Eys, mit der Hauptstadt Brügge, enthielt in den vier Bezirken von Brügge, Furnes, Kortrijk und Ypern, in 36 Cantonen und 250 Gemeinden, auf einem Flächenraume von  $74\frac{77}{100}$  □ Meilen, eine Bevölkerung von 470,707 Köpfen (nach einer Angabe von 1805). Das Scheldedepartement zählte der Bezirke vier: Gent (Hauptstadt), Dendermonde, Dudenärden und Eluis, 41 Cantone und 338 Gemeinden, auf einem Flächenraume von  $58\frac{29}{100}$  □ Meilen. Die Bevölkerung wurde für 1806 zu 628,964 Köpfen angegeben, davon 59,756 auf den Bezirk von Eluis kamen, oder auf das vormalige holländische Flandern, welches die neuere batavische Republik genöthigt gewesen, an ihre ältere gebietende Schwester abzutreten. Durch die Friedensverträge von 1814 und 1815 wurde Frankreich auf seine alten Grenzen reducirt, Flandern ein integrierender Theil des Königreichs der Niederlande. In der Revolution von 1830 entzog Belgien sich dem holländischen Scepter; das holländische Flandern mit allen seinen festen Plätzen wurde von belgischen Patrouillen occupirt, und mit derselben Leichtigkeit wurde, bei den Sympathien der katholischen Bevölkerung, das holländische Brabant den südlichen Provinzen sich zugewendet, Belgien hiermit wenigstens gegen Norden eine zukünftige Grenze gewonnen haben; allein die Pinsel zu Brüssel, in deren Hände das Schicksal des Vaterlandes gegeben war, ließen sich durch diplomatische Fechterkünste leiten, und verabsäumten die Gelegenheit, ohne Blutvergießen zurückzunehmen, was nach den ungeheuersten Anstrengungen zu Münster 1648 an die siegende Rebel-

lion hat abgetreten werden müssen. Die Grenze zwischen dem holländischen und belgischen Flandern wurde nach den Bestimmungen der Verträge von 1648 und 1713 hergestellt, und während das holländische Flandern ein Theil der Provinz Zeeland geworden ist, figuriren Ostflandern und Westflandern als selbständige Provinzen des belgischen Königreichs, und es entspricht Westflandern genau dem französischen Eysdepartement, gleichwie die Benennung Scheldedepartement in Ostflandern übersetzt ist. Des schwarzen Löwen, mit rother Zunge und rothen Klauen, im goldenen Schilde, als des Wappens der Grafschaft Flandern, soll sich zuerst Philipp von Elsaß bedient haben. — Zum Beschlusse des Artikels wird noch von einigen Seitenlinien des gräflichen Hauses zu handeln sein. Wilhelm, der andere Sohn des Grafen Guido, aus dessen erster Ehe mit Mathilde von Bethune, ward mit den Herrschaften Grevecoeur und les Alleux, sammt der Castellanei Cambray, abgefunden, erhielt auch durch einen nachträglichen Vertrag von Freitag nach Petri Kettenfeier 1286 die Herrschaft Dendermonde, wogegen er allem Anspruch an Bethune verzichtete. Gleichwie der Vater, wurde er von dem Könige von Frankreich gefangen gehalten, jedoch durch den Vertrag von 1305 befreit. Er starb 1312, aus seiner Ehe mit Alir von Clermont, genannt von Nesle, der Erbin der Vicomté Châteaudun und der Herrschaften Montdoubreau, Nesle und Brios, sechs Kinder, darunter die Söhne Wilhelm II., Johann und Guido, hinterlassend. Wilhelm II. von Flandern, Herr von Dendermonde und Montdoubreau, Vicomte von Châteaudun, lebte in kinderloser Ehe mit Maria von Bianden, der Erbin von Rumpst und Ecornair, und starb um 1320. Wenigstens erscheint seine Witwe 1324 als Ingegram's von Coucy Gemahlin. Guido von Flandern, auf Richebourg, Erlinghem und Ailly-sur-Royes, in erster Ehe mit Hsabella von Bar, einer Tochter des Grafen Theobald II., in anderer Ehe mit Beatrice von Putten verheirathet, gewann in der ersten Ehe die einzige Tochter Alir von Flandern, welche durch Vertrag vom 20. Juli 1330 an den Castellan von Lille, Johann von Luxemburg, verheirathet wurde, und demselben eine Rente von 2500 Pfund, später aber die Herrschaft Richebourg zubrachte. Johann endlich, Castellan von Cambray, auf Grevecoeur und Alleux, von den drei Brüdern der mittlere, erbte nach Wilhelm's II. Abgang noch Dendermonde, Châteaudun, Montdoubreau, Nesle, war Robert's von Flandern-Cassel Helfer in allen Anschlägen, die dieser gegen seinen Bruder, den Grafen Ludwig von Nevers, schmiedete, und fand den Tod am 21. Juni 1325, für den Grafen Ludwig I. gegen die Rebellen aus Brügge streitend. Seine Witwe, Beatrice von Châtillon, welcher Franchino, Athies, Bray, Cappy zu Witthum verschrieben, verkaufte im August 1337 Grevecoeur, Alleux, Ramilly, E. Supleet und die Castellanei Cambray gegen die Castellanei Chauny-sur-Dise an den König von Frankreich, und lebte noch 1350. Ihre älteste Tochter, Maria von Flandern, besaß, als des Vaters Haupterbin, Dendermonde, Nesle und Montdoubreau, verkaufte aber Dendermonde an den König von Frankreich, hierzu ermächtigt von ihrem Ehemann, Inge-

ger von Amboise. Die Grafen von Namur, von Johann von Flandern, dem ältesten Sohne zweiter Ehe des Grafen Guido, abstammend, werden gehörigen Orts vorkommen, gleichwie die letzten Herren von Dampierre und die Herren von S. Dizier, die einen wie die anderen von Johann, dem jüngsten Sohne der Gräfin Margaretha von Flandern, aus ihrer Ehe mit Wilhelm II. von Dampierre, abstammend, in dem Artikel Dampierre behandelt worden. Balduin, der jüngere Sohn des Grafen Balduin VI. von Flandern und der Richildis von Hennegau, war der rechtmäßige Erbe seines in der Schlacht vom 22. Febr. 1071 gefallenen Bruders Arnulf, vermochte es aber nicht, trotz aller Anstrengung, Flandern seinem Oheim, Robert dem Frisen, zu entreißen, sondern mußte sich schließlich mit der Grafschaft Hennegau begnügen. Ein Begleiter Gottfried's von Bouillon in dessen Kreuzfahrt wurde er nach dem bei Antiochia erfochtenen Siege mit Hugo dem Großen als Gesandter nach Constantinepel abgefertigt, 1098, und auf dem Wege dahin ist er, in Folge eines mit den Sarazenen bestandenen Schrecks, verstorben. Er hatte, um die zu der Pilgerfahrt erforderlichen Mittel sich zu verschaffen, am 14. Juni 1096 seine Burg Courvin an den Dänen von Dänisch verpfänden müssen. Vermählt 1084 mit der Gräfin Heinrich II. von Flandern Tochter, Ida, hinterließ er vier Söhne, von welchen der älteste, Balduin III., Graf von Hennegau, hauptsächlich durch fremde Stiftungen und durch seine Vermählung mit Helanthen, der Tochter Gerhard's von Saksenburg, des Grafen von Orléans, bekannt ist. Er starb 1120, und es folgte der ältere Sohn, Balduin IV., unter der Vormundschaft seiner Mutter, bei dessen W. 1127 eine zweite Ehe mit Gertrud von Flandern einging. Nach dem Tode der Gräfin kam von Flandern demnach der Balduin, des Erbprinzen zu der Grafschaft durchgekommen, eben noch weiter auf dem Wege der Ehe und durch Kaiserwahl des Königs Ludwig aufsteigen zu können. Aufsteigen war Balduin in Erwartung der pflichtigen Ehe: Als wurde, als Kaiserwahl mit einem bedeutenden Einfluß in Frankreich war er selbst; auch durch seine Vermählung mit Ida der Erbprinze der Tochter des Grafen Gerhard von Namur dieser Grafschaft zu seiner Nachkommen gebracht. Vermählt aber und es kam, durch welche Kaiserwahl sich um die Aufnahme seiner Gräfin nachher, zunächst der, von Flandern, in dessen Erbprinze er auch den mit Namur umgeben, sich befiel. Die Erbprinze zu Louvain und Bouchain, die Erbprinze zu Comte sind sein Werk. Aber das Reichthum, das in Hinsicht auf Erweiterung und Verschönerung des zu Stande gebrachte Vermählung sei. Die zu dem Balduin's V., mit Margarethen, der Erbprinze von Flandern, ist ein um so wichtigeres Ereigniß, als dadurch die an den Söhnen des Grafen Balduin VI. von Flandern vergangene Ungerechtigkeit gebessert worden. Nachdem der Erbauer starb den 8. Nov. 1171. Von seiner Nachkommenchaft haben wir in der Reihenfolge der Erbprinze

(v. Stramberg.)

FLANDRIN (Pierre), Thierarzt und Anatom, wurde am 12. Sept. 1752 zu Lyon geboren. Kaum 14 Jahre alt, trat er in die lyoner Veterinärschule ein, an welcher sein Onkel Chabert lehrte. Hier zeichnete er sich bald dergestalt aus, daß ihm die anatomischen Demonstrationen anvertraut werden konnten. Später wurde ihm die Professur der Anatomie an der Veterinärschule zu Alfort bei Paris übertragen, und ein guter Theil der anatomischen Präparate dieser Anstalt ist aus seinen Händen hervorgegangen. Für seine Schüler schrieb er einige kleine anatomische Compendien: Précis de la connaissance extérieure du cheval; Précis de l'Anatomie du cheval; Précis splanchnologique, ou Traité abrégé des viscères du cheval. Im Auftrage der Regierung besuchte er 1785 England und 1787 Spanien, um die Schafzucht in diesen Ländern kennen zu lernen. Als Frucht dieser Reisen ist wol seine Schrift: Sur l'éducation des bêtes à laine (Paris 1791.) anzusehen, die in den Jahren 1793, 1797 und 1803 wieder aufgelegt wurde unter dem veränderten Titel: De la pratique de l'éducation des moutons et des moyens de perfectionner les laines. Nicht minder befrucht war er, die Viehzucht in Frankreich zu verbessern; Beweis dafür ist sein Mémoire sur la possibilité d'améliorer les chevaux en France. (Paris 1790.) Flandrin war Mittheiler an mehreren wissenschaftlichen Zeitschriften; ferner am Almanach vétérinaire (Paris 1783—1793.), sowie an dem größten Werk: Instructions et Observations sur les maladies des animaux domestiques, avec l'analyse des ouvrages vétérinaires anciens et modernes. 3me Ed. (Paris 1783—1795.) Ein frühzeitiger Tod unterbrach den der Wissenschaft bereits im Juni 1796.

(Fr. Walth. Theile.)

FLANDEUS (R. Arnoldus), ein ziemlich vergessener Componist am Ende des 16. und im Anfange des 17. Jahrh., von dessen Leben's Dramatis in f. Biblioth. Cass. folgende im Druck erschienene Werke nennt: *Madrigali a 3 voci*, 1606. Dillungen: eine siebenstimmige Oper unter dem Titel: *Si fortuna favet*. Von den Lebensverhältnissen dieses Mannes ist ebenso wenig bekannt, als von seinen Werken, die jedoch in niederländischen Bibliotheken noch aufzufinden sein dürften. Ob eine Bekanntschaft mit denselben uns irgend einen Vortheil für geschichtliche Aufklärung, oder irgend einen praktischen Nutzen bringen würde, ist eine Frage, die in unsern Zeiten bei so verbreiteter Bekanntschaft mit der niederländischen Schule eher zu verneinen, als zu bejahen sein möchte. Die Compositionsart jener Zeit und Schule hat zu viel Feststehendes und Contrapunktisches, so daß nur von den ausgezeichnetsten Männern der niederländischen Schule Gewinn für die Kunst zu erwarten ist. (G. W. Fink.)

**FLANKE** (le flanc), ist bei Aufstellung der Krieger-  
leute auf jeder Seite der Endpunkt ihrer Linie, deren  
äußerste Theile die Flügel heißen — daher immer ihr  
schwächster Theil, der nur aus soviel Mann besteht, als  
der Trupp Glieder enthält, aufmarschirt 2 oder 3,  
und in Colonne — mit Einschluß der Unterofficiere —  
12 oder 16. Flankenfeuer wird daher durch diejenige

Aufstellung des Geschüzes bewirkt, welche die feindliche Stellung von der Seite nach ihrer Länge bestreicht, oder flankirt. Es fällt in die Augen, daß unter diesen Umständen und bei einer angemessenen Schußweite von nicht viel über 800 Schritte die zwölfpfündige Stückerl 1—22 Mann treffen und außer Stand zu setzen setzen könne. Der Angriff selbst wird dadurch erleichtert, daß es gelingt, den Feind in Unordnung zu bringen und aufzurollen. Die Bewegungen der Truppen für diesen Zweck werden Flankenmanövers genannt, die, wenn sie gelingen, immer zum Siege führen, wie das Beispiel der meisten gewonnenen Schlachten lehrt. Gegen sie dienen die Flankenbatterien, zur Vertheidigung dieses schwachen Theiles; eine gute Anlehnung der Flügel des setzenden Heeres und der Gebrauch Friedrich's des Großen, einige Grenadierbataillone senkrecht auf die Flanke zu stellen (Tact). 2) Flanke oder Streichwehre, von flaque, bestreichen, in der Kriegsbaukunst diejenige Linie, welche beinahe senkrecht auf einer andern steht, um dieselbe von der Seite zu bestreichen. Bei dem Festungsurniß mit Bastionen oder Bollwerken verbindet die Flanke die an sie stoßende Face (w. n. i.) mit der Courtine (dem Mittelwall), und ward von den alten Baumeistern stets rechtwinkelig auf die letztere gesetzt; sie machte sogar bei Gerhard von Herzogenbusch einen eingehenden Winkel mit derselben, um wirksamer in den Wallbruch schießen zu können, der sich damals in der Courtine befand. Bald darauf wählte man den Angriff gegen die Spitze des Bollwerkes, oder gegen eine Face desselben; man ließ daher die Verlängerung der letzteren in einiger Entfernung vom Flankenwinkel auf die Courtine fallen, und nannte dies Stück der letzteren die Secondflanke, weil sie Gelegenheit darbot, die Facen zu bestreichen. Man setzte zuerst seine Flanken auswärts senkrecht auf die Streichlinie, die von der verlängerten Face gebildet wird; er fand bald allgemeine Nachahmung; man zog — mit Göhorn — die längeren Flanken den kürzeren vor und legte sie doppelt, ja dreifach hinter und über einander. Neubauer verlangt sogar fünffache Flanken, ohne zu bedenken, daß ihre vortheilhafte Wirkung gegen den Sturm von selbst verschwindet, wenn sie durch die Contrebatterie wehrlos geschossen worden sind. Man hat sie deshalb hinter die Facen zurückgezogen und auswärts durch einen Drillon gedeckt, dessen innere Einrichtung durch überwölbte und mit Erde ausgeschüttete mehrfache Futtermauern Göhorn verbesserte. Bauban macht seinen Perpendikel  $= \frac{1}{3} - \frac{1}{4}$  der äußeren Polygone, die Face,  $= \frac{1}{2}$  derselben, bezieht bisweilen die concaven Flanken der ältern Ingenieure bei, und setzte sie unter einem Winkel von 100 Graden auf die Courtine, bediente sich aber der Kasematten unter ihnen nicht, die man nur unter den Flanken der ältern Italiener findet. Der eilige Bau der von ihm für Ludwig XIV. ausgeführten Festungen ließ keine Zeit dazu, und da, wo er sie anbrachte — unter seinen Tours bastionnés — waren sie von geringem Nutzen. Montalembert empfahl sie zuerst wieder für seine Zangenwerke (Tenaille), wo Face und Flanke Eins sind und

1. Encycl. d. M. u. K. Erste Section. XLV.

dem Feinde überall ein überlegenes Feuer entgegensetzen. Der preussische General Lindner war der erste Deutsche, der sie in Schlesien anzuwenden versuchte, und nach ihm führte Gönzenbach sie in Graudenz, Gaibel in Coblenz aus. Die Kasematten machen jetzt einen integrierenden Theil der von den Franzosen sogenannten preussischen Befestigungsmanier aus, bei der mit technischer Umsicht der Gewölbebau benützt werden muß, um überall ein dem Belagerer überlegenes Kanonenfeuer abgeben zu können, das schon der erfahrene Deutsche Landsberg für das einzig wirksamste Vertheidigungsmittel der Festungen erkannte. Galerien für Kleingewehr sind es nicht; kein Flankenfeuer von Musketenschüssen wird je einen entschlossenen Feind vom Angriffe zurückschrecken. Ganz anders wirken 6—8 Kanonen gegen die Contrebatterie aus einer kasemattirten Flanke, und können, ungestört durch die feindlichen Bomben, den Graben vor der Bastion mit Kartätschen bestreichen. Geben gleichzeitig auch die Gewölbe unter den Facen ein nahe Feuer gegen die Contrebatterie ab (s. Facen), dann kann der Feind unmöglich mit der gewohnten Leichtigkeit den Wall zum Sturm öffnen.

Die Länge der Bollwerksflanke erhält man zwar durch die Länge der Streichlinie 120 Toisen, Minus der Face 60 F., und den Rest, vermehrt durch die Tangenten des kleinen Winkels,  $18^{\circ} 26'$ , welches nahe 20 Toisen gibt. Die Veränderungen jedoch, welche neuere Baumeister mit ihrem Urriß vorgenommen haben, konnten nicht ohne Einfluß auf die Länge und Form der Flanken bleiben. Choumara setzt sie nicht senkrecht auf die Streichlinie, sondern neigt sie unter einem Winkel von  $8^{\circ}$  einwärts gegen dieselbe. Fast die nämliche Construction hat Merkes; er schießt mit sieben Kanonen von der Bastionsflanke und mit vierten von der Grabenscheere gegen die Contrebatterie und den Graben. Dem Ravelin hat schon der Italiener Busca doppelte Flanken gegeben, durch Drillons (s. d. Art.) gedeckt; sie bekämpfen gemeinschaftlich mit den Bollwerksflanken die Contrebatterie mit überlegenem Feuer. Auch Bauban versah sein Ravelin (Demi Lune) mit einer Flanke, die aber, selbst unbedeckt, von den ersten Batterien des Feindes enfilirt und demontirt werden, ehe sie wirken können. Ueberdies setzen sie die Bollwerksflanke und die Courtine den Schüssen des Feindes aus und geben Gelegenheit zu einem Wallbruch, wie die Erfahrung häufig gelehrt hat. An Feldwerken, bloß für Kleingewehr bestimmt, haben sie geringe Wirkung; selbst mit sechs Kanonen vermochten sie den Sturm auf die von ihnen bestrichene Brustwehr nicht zu hindern, wie die Erstürmungen der Verschanzungen von Paris und von Warschau erwiesen haben. (v. Hoyer.)

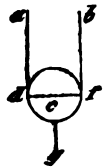
Flaschenbaum, s. Anona.

Flaschenkürbiss, s. Cucurbita lagenaria.

FLASCHENORGEL, ein 1816 von einem Blinden in Berlin, Wilhelm Engel, erfundenes Tasteninstrument, das die Gestalt eines tafelförmigen Pianoortes hat und seinen Namen mit Recht trägt. Im Innern des Kastens sind nämlich so viele Glasflaschen, die an Größe immer abnehmen, neben einander gestellt, als das Instrument Töne hervorbringen soll. Rechts ist ein

Tritt angebracht, welcher zwei kleine Blasbälge in Bewegung setzt, die durch Ventile den Halsen der Flaschen den Wind zuführen, wodurch sie angeblasen werden, wie man Schlüssel anzublasen pflegt. Die so hervorgerufenen Töne sollen auch Ähnlichkeit mit der Klangfarbe haben, welche durch hohle Schlüssel erzeugt wird. Der Tonumfang der Flaschenorgel reichte vom Contra-F bis zum viergestrichenen c; allein der Klang kann nicht viel Anmuthiges gehabt haben. Die Erfindung ist daher nicht weiter beachtet worden. (G. W. Fink.)

**FLASCHENZUG**, oder beim Seewesen Scheibenkloben, heißt die Verbindung mehrerer beweglichen Rollen, auf ihrem Umkreise mit einem Einschnitt für das über sie laufende Seil, in einem Gehäuse von Metall oder Holz, um schwere Lasten zu bewegen. Man bedient sich ihrer auf den Schiffen als Takel, als Krahn oder bei der Artillerie als Hebezeug, um die Geschützrohre von der Erde auf ihre Unterlagen (Laffeten) zu heben. Die Scheibe der Rolle ist nun entweder mit ihrem Gehäuse fest und bewegt sich bloß um ihre Are, oder sie trägt an ihrem Kloben die Last, und heißt daher eine bewegliche, zum Unterschiede von jener, die eine unbewegliche genannt wird. Soll bei der letztern das Gleichgewicht zwischen der Last und der sie bewegenden Kraft stattfinden, müssen sie einander gleich sein; bei der beweglichen im Gegentheil, deren Seil an einem Nagel befestigt ist, und in dem andern Ende in paralleler Richtung aufwärts gezogen wird, bedarf es nur der Hälfte der Kraft, weil der Nagel die andere Hälfte der Last trägt. Da  $df$ , der Durchmesser der Scheibe, als ein Hebel, die Last  $g$  in  $f$  seiner Mitte  $c$  vermittelt der Kraft  $b$  in  $d$  trägt, so ist  $g : b = df : cf$ , oder  $g : b = df : \frac{1}{2}df$ . Werden demnach mehr Rollen in einem Flaschenzuge über oder neben einander angebracht, daß die Seile gleichlaufend neben einander sind, so gibt die Zahl dieser Seile die Summe der Kraft, um die Last im Gleichgewichte zu halten, weil ein jedes derselben nur den ihm zukommenden Theil der Last zu tragen hat.



Da in denjenigen Flaschenzügen, deren Scheiben in einem Gehäuse neben einander laufen, die Größe aller sich gleich sein kann, während sie zugleich eine weit geringere Höhe des Gehäuses bedingen, sind sie der zweiten Art, mit zwei oder drei Rollen über einander, vorzuziehen, die gewöhnlich zwei- oder dreierlei verschiedene Größen haben, um ihre Länge dadurch etwas zu verringern. Hier ist, in Beziehung auf eine gegebene Last  $G$ , in Pfunden, die nöthige Kraft, um sie aufzuheben:

$$\frac{1}{n} G \left( \frac{a + fd + br}{a - br} \right)^m.$$

Hier ist  $G$  die Last,  $a$  der Halbmesser des Seiles,  $d$  der Durchmesser desselben,  $b$  der Halbmesser des Zapfens,  $f$  der Coefficient der Biegung des Seiles ( $\frac{1}{2}$  bei neuen Seilen, weniger bei schon gebrauchten),  $r$  der Coefficient der Reibung, der von der Materie der Scheibenzapfen und der Gehäuse abhängt,

$n$  die Zahl der Seile und  $m$  die Zahl der festen und beweglichen Scheiben. Die Reibung findet hier statt, indem die Scheibe von hartem Holze oder Metall sich um ihren Zapfen von Holz oder Eisen dreht, oder indem der Zapfen an der Scheibe fest ist und sich in dem Gehäuse bewegt. Doch kann man in Hinsicht der Reibung nur den senkrechten Druck der reibenden Fläche in Anschlag bringen, der daher durch einen Bruch des Gewichtes ausgedrückt wird, das den Druck darstellt. Dieser Bruch (der Coefficient der Reibung) kann hier nicht groß sein, weil der Hebelarm der Kraft allezeit weit größer ist, als der Radius der Zapfen; man hat daher durch Versuche gefunden  $r =$

Reibende Körper.	Die Are.	Mit Öl oder Fett eingeschl. iert.	Mit Theer eingeschl. iert.
Holz auf Holz . .	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$
Eisen auf Holz . .	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{7}$
Eisen auf Eisen . .	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{7}$	$\frac{1}{6}$
Eisen auf Metall	$\frac{1}{7}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$

Bei Anwendung der Flaschenzüge, um Lasten durch sie zu heben, darf die Zahl der Rollen 5—6 nicht übersteigen, um die Reibung nicht zu sehr zu erhöhen. Auch müssen 2) die Rollen aus dem nämlichen Grunde nicht zu klein sein — nicht unter 10 Zoll — und die Zapfen nicht über  $\frac{3}{4}$  Zoll stark. 3) Richtet sich die Stärke der Zugtaue nach dem Durchmesser der Wellen und Rollen. Eine kleinere Zahl der letzteren erfordert stärkere Tauen, weil die Menge der die Last tragenden Tauen geringer ist. Die Welle, um welche die Tauen geschlungen sind, hat 4) mindestens 6 Zoll, höchstens 10 Zoll Durchmesser, weil eine schwächere Welle ihrer Dauer entgegen ist, eine stärkere aber auf den Halbmesser des Drehungsbogens der eingeschobenen Handspeiche nachtheilig einwirkt. 5) Muß der obere Theil des Flaschenzuges so hoch, als es die Umstände erlauben, aufgehängt werden; man erlangt dadurch die möglichst parallele Lage der Zugtaue, und verhindert das Drehen des Takels. Man bedient sich daher auch gewöhnlich nur der Flaschenzüge, deren oberer Block 2 oder 3 und der untere 1—2 Scheiben hat. Die größten Blöcke, die man anwendet, haben oben vier und unten drei neben einander liegende Scheiben von mindestens  $4\frac{1}{2}$  Zoll Durchmesser und 8" Dicke in einem metallenen Gehäuse. Mit einem solchen Flaschenzuge kann man eine Last von 7000 Pfunden mit 1000 Pfunden Kraft im Gleichgewichte halten, sobald nur die Zugtaue richtig eingeschoren sind, daß sie sich nicht kreuzen und an einander reiben. Wird ein Flaschenzug mit einem drei- oder vierbeinigen Gerüste von 15—18' langen Hölzern verbunden, wie es gewöhnlich zum Gebrauche der Artillerie geschieht, bekommt die Vorrichtung den Namen eines Hebezeuges (Chèvre), die zwar im Ganzen einander ähnlich sind, doch in ihrer besondern Einrichtung von einander abweichen. Man findet ihre Darstellung in den besondern Schriftbüchern jeder Artillerie mit der Beschreibung



derselben: Das preussische Hebezeug hat drei Schenkel und oben drei, unten aber zwei Scheiben von 8 Zoll Durchmesser, in eisernen Kloben, folglich wird die Last von fünf,  $\frac{1}{2}$  Zoll starken, Lauen getragen. Die zwischen den zwei hinteren Schenkeln befindliche Welle von 5 —  $5\frac{1}{2}$  Fuß Länge und 10" Stärke, die an jedem Ende einen 8" langen,  $4\frac{1}{2}$ " starken Zapfen hat und einen Fuß lang viereckig ist, wo sich die kreuzweis hindurch geschlagenen Böcher für die 5 Fuß langen Handspeichen befinden. Ein Sperrrad an jedem viereckigen Theile der Welle, in das eine Klink eingreift, hält die aufgezogene Last während der Arbeit fest, daß sie nicht zurückweichen kann, ehe die Klink ausgehoben wird. Bei der englischen Artillerie sind die Schenkel der beiden älteren Arten  $15\frac{1}{2}$  und  $18\frac{1}{2}$  Fuß lang und durch eiserne Bolzen verbunden, die durch Vorstecker (Federn) gehalten werden. Zwischen ihnen ist durch einen eisernen Bügel der obere Kloben fest, und für die Welle, die  $7\frac{1}{2}$  oder 6 Fuß lang ist, sind Knaggen auf die Schenkel genagelt. Zur Erleichterung des Aushebens und Einlegens der Geschütze in die Kassetten sind kleinere Hebezeuge üblich: Gibraltargin und Bell-Gin, von der Form des französischen Handwagens (Diable). Wie dieser haben sie zwei eiserne Axen mit niedrigen Räder, auf denen die ebenfalls niedrigen Ständer eingezapft sind, und an ihrem Querriegel einen vierfachen Flaschenzug für das  $1\frac{1}{4}$  —  $1\frac{1}{2}$ " starke Lau tragen, das vermittels eines Zahnrades mit Sperrklinken und einer Kurbel zwischen den hinteren Ständern bewegt wird. Das Bell-Gin hat nur einen Ständer auf jeder Axe, die durch einen Querriegel vereinigt sind. Eine Zahnstange, an deren unterem Theile die Last hängt, wird durch ein Kammrad und dieses durch zwei große Räder in Bewegung gesetzt. Das Hebezeug durch Kasten, vom Hauptmann Dansley erfunden, unterscheidet sich ganz von den beschriebenen, weil es durchaus keine Scheiben hat. Es besteht bloß aus acht kleinen Kästen von starkem Holze, 36 Zoll lang, 12 Zoll breit.

3 derselben sind	4" hoch
2 " " "	8" "
2 " " "	12" "
2 " " "	16" "

Nachdem an das Kanonenrohr, gegen das Fortrollen, zwei ausgeschnittene Sattelhölzer befestigt worden, setzt man unter die Mündung zuerst einen 4" hohen Kasten. Dasselbe geschieht auch unter dem hinteren Theile, wo das Aufheben vermittels zweier Handspeichen, die sich unter der Draube kreuzen, noch leichter ist. Wird nun der erste Kasten gegen einen zweiten 8" hohen und dieser gegen einen dritten vertauscht u. s. w., liegt endlich das Geschützrohr hoch genug, um es auf ein darunter geschobenes Kapert zu bringen.

Nur wenig verschieden von der mehr beschriebenen Art sind die Hebezeuge der niederländischen und der schweizerischen Artillerie, die bloß für Feldgeschütze bestimmt, oben bloß zwei Scheiben und unten eine haben.

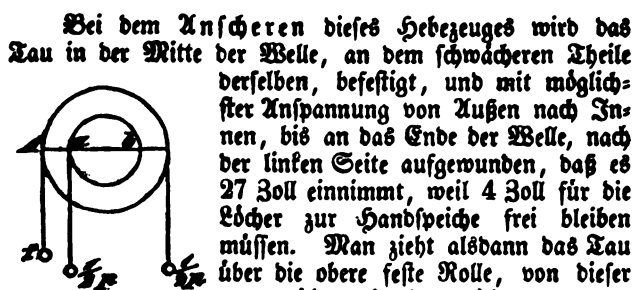
Das österreichische Hebezeug ist nach Rouvoys dem schiffischen ähnlich, das drei- oder vierbeinig ist und in

letzterem Falle zwei Wellen für eine hat. Sie liegen zwischen gut befestigten Knaggen auf den Schenkeln und haben oben einen festen Kloben mit vier Scheiben, der durch die Zugtaue mit einem beweglichen Kloben zu drei Scheiben verbunden ist, an welchen unten das Geschütz in zwei starke S-Haken gehangen wird. Das Zugtau ist hier an die beiden Wellen, zwischen den Schenkeln, aufgewunden, sodaß ein Ende desselben über die erste Scheibe oben, von da herab über die erste untere läuft, von dieser hinauf über die zweite und herab nach der zweiten, alsdann nach der dritten oberen, und von der dritten unteren endlich über die obere vierte herunter an die andere Welle geht. Beide Wellen haben Stellklinken und an ihren äußeren Enden dreieckige Zapfen, um sechsarmige Kreuze zur Bewegung auf dieselben schieben zu können. Werden nun hier beide Wellen zugleich gedreht, muß die nämliche Kraft ebenso wol zu dem Umdrehen der einen, wie der andern Welle nötig; es wird daher nur an der Geschwindigkeit der



Bewegung gewonnen. (Den Beweis liefert v. Rouvoys, Vorlesungen über die Artillerie. [Dresden 1823.] 2. Th. S. 196.)

Decker beklagt sich (Artillerie für alle Waffen. 1. Th. S. 461), daß so wenig zur Verbesserung der Hebezeuge, England ausgenommen, geschehen sei, erwähnt dabei der französischen Verbesserung des Hebezeuges: daß Kraft und Last stets im Gleichgewichte sind, doch ohne die Art derselben näher anzugeben; auch der Prinz Louis Buonaparte im Manuel d'Artillerie à l'usage des Officiers d'artillerie de la république Helvétique, 1836, und der Capitain Laisné im Aide-mémoire portatif à l'usage des Officiers du Génie, 1839, erwähnen ihrer nicht, obgleich sie sich in Gassendi, Aide-mémoire, p. 981 der 5. Ausgabe, findet. Sie ward von dem Mathematiker Lombard 1763 erfunden und zuerst in Scheel's Mémoires d'Artillerie (1777. 4.) p. 155 beschrieben. Von da ist sie in Hoyer's Allgemeines Wörterbuch der Artillerie, 1803, in des Niederländers Seelig, Onderwys in de Beweging der Lasten, 1821, und Rouvoys's Vorlesungen über die Artillerie, 1823, u. a. aufgenommen worden. Wie andere Hebezeuge, ist es dreischentelig, 15 Fuß hoch, unterscheidet sich aber von ihnen durch die von zwei Knaggen auf den Schenkeln gehaltene Welle, die zwei verschiedene Durchmesser hat: die eine Hälfte oder 31 Zoll Länge,  $10\frac{1}{2}$  Zoll oder 124 Linien, und die zweite, ebenso lange Hälfte aber  $8\frac{1}{2}$  Linien oder  $96\frac{1}{2}$  Linien. Die beiden Zapfen, um die sie sich bewegt, sind 6 Zoll lang und 4 Zoll im Durchmesser. Oben ist eine Flasche mit zwei metallenen Scheiben für das Zugtau angebracht, das unten über eine dritte Scheibe läuft, deren Block unten mit einem eisernen Haken, zu dem Aufnehmen der Last, versehen ist. Wird nun das 15 Linien starke Lau um die Welle geschlagen, so hat der durch die Axe desselben gebildete Kreis auf der stärksten Seite 11 Zoll 7 Linien, auf der schwächeren Seite aber 9 Zoll 3,5 Linien zum Durchmesser, verhalten sich seine Radien wie 278:223, d. h. wie 9:7.



Bei dem Ansehen dieses Hebezeuges wird das Tau in der Mitte der Welle, an dem schwächeren Theile derselben, befestigt, und mit möglicher Anspannung von Außen nach Innen, bis an das Ende der Welle, nach der linken Seite aufgewunden, daß es 27 Zoll einnimmt, weil 4 Zoll für die Löcher zur Handspeiche frei bleiben müssen. Man zieht alsdann das Tau über die obere feste Rolle, von dieser unten über die bewegliche, zu dem Tragen der Last bestimmte, Rolle, und nachdem es noch über die zweite Rolle oben von Hinten vorwärts gelaufen ist, wird es ebenfalls mitten vor der Welle an der stärkeren Seite festgemacht. Wird nun der Halbmesser des starken Cylinders mit  $a$  und der des kleinern mit  $b$  bezeichnet, so muß bei gleicher Spannung des Zugtaues  $\frac{1}{2}p$ , oder die halbe Last an der Handspeiche  $a$  und die andere in  $b$  wirken, um im Gleichgewichte zu stehen. Soll nun Letzteres durch die in  $A$  angebrachte Kraft  $f$  hervorgebracht werden, so muß  $f = \frac{a-b}{2a}p$  sein, weil  $fa + b \cdot \frac{1}{2}p = a \cdot \frac{1}{2}p$ , und wenn die Kraft an einer Handspeiche  $d$  wirkt, ist sie  $= \frac{a-b}{2d}p$ .

In Zahlen ausgedrückt — da die Länge der eisernen Handspeiche  $d = 60''$ , die Halbmesser der Welle aber  $a = 5\frac{1}{2}$  und  $b = 4\frac{1}{8}$ ; ist  $f = \frac{248 - 193}{120}p = 0,0095492 \cdot p$ ; daher die Last = dem Gewichte eines 24-Pfünders 5307 Pfund angenommen, wird  $f = 50,673$  Pfund — der 104,18. Theil der Last — ohne die Reibung, den Widerstand der Biegung der Zugtaue und die Schwere der eisernen Handspeichen in Anschlag zu bringen. Diese wiegen 35 Pfund, welches Gewicht an dem Ende der Handspeiche angenommen, mit 104,18 vermehrt, 3546 Pfund gibt, welche die Handspeiche allein im Gleichgewichte halten, wozu nach den angestellten Versuchen für die Reibung und Straffheit der Taue 114  $\frac{1}{11}$  Pfund kommen. Bei dem zu Auronne in Frankreich am 24. Oct. 1763 mit diesem Hebezeuge angestellten Versuche ward ein 5307 Pfund schwerer 24-Pfünder durch zwei Mann mit den 5 Fuß langen, 17 Linien dicken eisernen Handspeichen ohne große Anstrengung in 19 Minuten auf seine Laffete gelegt. Dann wurden 1  $\frac{1}{4}$  Minute erfodert, das Tau durch zweimaliges Umwinden der Welle anzuspinnen; 13 Minuten, das Rohr 4 Fuß 9 Zoll hoch zu heben, und 4  $\frac{1}{2}$  Minuten, die Laffete darunter zu bringen und das Rohr einzulegen, denn es ward durch jede Umdrehung der Welle 4  $\frac{1}{2}$  Linien gehoben.

Obgleich dieses Hebezeug den wichtigen Vortheil darbietet, durch weniger Leute bewegt zu werden und die Last durch sich selbst im Gleichgewichte zu halten, scheint doch seine Schwere und der Umstand, daß es nicht die Last auf größere Höhen zu heben erlaubt, auch daß es sich nicht zu jeder andern Anwendung eignet, seiner allge-

meinen Einführung bei der französischen Artillerie entgegen und die Ursache zu sein, daß es nicht von andern Artillerien angenommen worden. (v. Hoyer.)

FLÄSJÖN, ein vier Meilen langer See in der schwedischen Provinz Jamteland, an der Grenze von Ångermanland, zu der Gemeinde Alnäs gehörig, deren Kapelle am Ufer des Sees liegt. Die Kapellgemeinde Alnäs zählte im J. 1825 289 Seelen; sie ist ein Theil der Pfarrei Hammarödal. (v. Schubert.)

FLASSAN (Cajetan de Raxis de), Historiograph des königlichen Ministeriums der auswärtigen Angelegenheiten zu Paris, stammt aus einer alten griechischen Familie, welche, nachdem sie durch die Türken genöthigt worden war, noch im 15. Jahrhundert ihr Vaterland Korinth zu verlassen, sich alsdann nach Italien wendete, durch den Wechsel ihrer Religion oder durch andere Umstände mit dem Papste Paul III. in nähere Berührung kam und von diesem, vermuthlich in Folge von Anerkennung wesentlicher Dienste, mit der Herrschaft Flassan in der Grafschaft Venaisin im Jahre 1536 beschenkt wurde; daher sie denn auch seitdem den Namen dieses Besitztums sich angeeignet hat. Cajetan's Vater hatte Frankreich und dem Auslande bereits Dienste geleistet, als sich derselbe in den Stürmen der Revolution 1790, an die Spitze der Truppen, welche das Heer von Brantes genannt wurden, in der sogenannten Obergrafschaft des päpstlichen Gebietes auf französischem Boden stellte, und die politischen Rechte des heil. Vaters gegen die Neuerungen vertheidigte, wiewol demselben diese ganze Landschaft im folgenden Jahre entrißen und mit Frankreich vereinigt wurde. Der Sohn Cajetan, um dessen Schicksale und gelehrte Verdienste es sich hier vorzüglich handelt, war um das Jahr 1762 geboren, erhielt seine wissenschaftliche Ausbildung in der Kriegsschule zu Paris, welche Anstalt er denn auch stets in ehrendem Andenken behielt, und legte in der Folge einen besondern Werth darauf, da erzogen worden zu sein, wo Männer wie Clarke und Bourgoing hervorgegangen waren. Nach Vollenbung seiner Studien begab er sich nach Rom, wo einer seiner Brüder Oberofficier der päpstlichen Leibwache war<sup>1)</sup>, und machte sich bei Pius VI. so beliebt, daß ihm dieser mehre Gnadenbezeugungen erwies und ihm unter Anderem eine Laienpfründe aussetzte. Mit thätigen Kenntnissen in der Geschichte und deren Hilfswissenschaften ausgerüstet, sowie in der altclassischen Literatur bewandert, scheint Flassan sich bald zum gelehrten Publicisten bestimmt zu haben, ohne doch dem neu erwachten Geiste der Zeit besondere Aufmerksamkeit zu schenken, noch von demselben Etwas in sich aufzunehmen. Indessen war Rom für diese Laufbahn der Ort nicht, wo er mit Nutzen wirken konnte; er verließ daher 1787 diese Weltstadt und begab sich nach Paris, wo er sich zuerst durch die Schrift: *la Question du Divorce, discutée sous le rapport de l'histoire, de la politique et de la morale* bekannt machte. Sie erschien ebendort bei Prévoft

1) Ein anderer Bruder widmete sich dem Seebienste und fand als Schiffslieutenant 1786 während der Entdeckungsreisen Lapérouse's den Tod in seinem 23. Lebensjahre.

1790. 8. Im folgenden Jahre unterzog er sich der Herausgabe eines ähnlichen, wiewol vielseitiger behandelten Werthens von einem Pfarer zu Saint Amand, das zu Paris bei Leclerc mit dem Titel: la Question du Divorce, discutée sous les rapports du droit naturel, de la religion, de la morale et de l'ordre social 1791 in 8. erschien. Als Legitimist und Vertheidiger des Stabilitätsprincips konnte sich Flassan mit den neuen politischen Ideen nicht befreundeten, darum zog er bei dem Weiterumsichgreifen derselben vor, Frankreich noch vor der Flucht der königlichen Familie im Sommer 1791 zu verlassen. Er ging über Mons nach Brüssel und von da nach Coblenz, welcher Straße gleich nach ihm auch der Graf von Provence (Ludwig XVIII.) folgte. Ihn begrüßte Flassan zuerst in Mons, und in Coblenz versammelte er sich mit dem ausgewanderten französischen Adel um die flüchtigen Prinzen vom königlichen Geblüte wieder. Ob er auch in die Reihen des Emigrantenheeres, das sich unter dem Prinzen von Condé den Österreichern anschloß und gegen die Republikaner focht, getreten sei, oder sich in Deutschland umgesehen habe, ist nicht bekannt, indessen verließ er nach Auflösung jenes Heerhaufens den deutschen Boden und begab sich nach Oberitalien, wo er Mehre von seinen Schicksalsgenossen und auch den Grafen von Provence wieder fand. Bald zu Florenz, bald zu Venedig in unbekannten Verhältnissen verweilend gedachte er nach Verlauf der Schreckentage, sei's in Folge veränderter oder verstellter Gefinnungen, nach Frankreich zurückzukehren. Wie dem auch sei, er wagte sich nach Paris, widmete sich hier der seinen Studien angemessenen diplomatischen Laufbahn und wurde Chef der ersten Abtheilung im Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten; dieses Amt aber legte er schon vor Verlauf einiger Jahre freiwillig wieder nieder und sollte verhaftet werden, da er des Einverständnisses mit den Ausgewanderten verdächtig wurde. Er rettete sich jedoch durch eine List, indem er den an ihn abgeschickten Polizeicommissär mit seinen Schergen, welche ihn gefangen nehmen sollten, in seine Stube einschloß und nach Marseille flüchtete, wo er in der Verborgenheit lebte, bis er abermals glaubte, in Paris wieder sicher einwandern zu können, nachdem die Ereignisse des 18. Brumaire dem Geiste der Revolution einen Stillstand auferlegt hatten. Er ging in der That dorthin zurück und schrieb nun unter Bonaparte's Consulate die bekannte Schrift: De la pacification de l'Europe, fondée sur le principe des indemnités, die zu Paris 1800 in 8. erschien und sogar den Wunsch ausdrückte, daß man auf das Haupt Ludwig's XVIII. eine Krone setzen sollte. Von solchen Gefinnungen befeelt beschäftigte sich Flassan vornehmlich mit Ausarbeitung eines Werkes, das den zusammenhängenden Inbegriff des diplomatischen Verkehrs und der politischen Beziehungen Frankreichs nach Außen seit Gründung der dortigen Monarchie pragmatisch darstellen sollte. Dieser Plan verschaffte ihm bei der obersten Staatsbehörde zu Paris um so leichter einen Eingang, als Napoleon, da derselbe noch erster Consul war, schon das Verlangen nach einem ähnlichen Werke gegen die Abgeordneten der historischen Classe des Ratio-

nalinstitutes geäußert hatte, während beabsichtigt wurde, an einen andern Gelehrten die Aufgabe zur Bearbeitung einer Geschichte der drei französischen Dynastien noch besonders zu stellen, worin diese vorzugsweise in ihrer ganzen Blöße dargestellt werden sollten, um dadurch bei den Franzosen das Andenken an ihr vormaliges Herrschergeschlecht verhaßt zu machen und vollends zu ersticken. Unter solchen Umständen war es, da Flassan ein geheimer Anhänger der Bourbons geblieben war, fürwahr eine ebenso schwere als bedenkliche Aufgabe für denselben, ein Werk zur Zufriedenheit des ihm im Stillen verhaßten neuen Machthabers zu liefern, während er dessen Schutz und Beistand nicht allein bedurfte, sondern, wie er nachmals eingestand, auch suchte. Er empfing in der That große Erleichterungen und man gestand ihm die Benützung der handschriftlichen historischen Schätze in den Archiven wie in den Bibliotheken zu. Nebenbei zog er noch die Winke und Bemerkungen sachkundiger und erfahrener Staatsmänner, wie Hennin und Pfeffel, nebst mehreren hochgestellten Beamten zu Rathe. Im J. 1808 (nicht 1809) nun erschien dieses Werk eines mehrjährigen Fleißes zu Paris unter dem Titel: Histoire générale et raisonnée de la diplomatie française, ou de la politique de la France depuis la fondation de la monarchie jusqu'à la fin du règne de Louis XVI., avec des tables chronologiques de tous les traités conclus par la France, sechs Bände stark in 8. Drei Jahre nachher war schon eine zweite Auflage davon nöthig und diese erhielt besonders durch neue Forschungen für die Geschichte des 18. Jahrh. eine verbesserte und vermehrte Gestalt, als sie 1811 in sieben Bänden gleichfalls dort ans Licht trat.

Der Moniteur zeigte die erste Ausgabe im J. 1808 ganz kurz und parteilos an; dieselbe wurde aber von der Commission, welche den wissenschaftlichen Werth mehrerer damals erschienenen Geschichtswerke, darunter auch der Flassan'schen diplomatischen Geschichte von Frankreich, im J. 1810 prüfen und dem besten derselben einen Preis zuerkennen sollte, in Absicht auf Fleiß, Gründlichkeit, Vollständigkeit und Brauchbarkeit sehr gerühmt, hinsichtlich des Styls und der Kunst der Composition dagegen für nicht ausgezeichnet erklärt. Mit mehr Wärme und Anerkennung sprach Deuchet über die Verdienste der zweiten Ausgabe in einem Artikel des Moniteur 1811, während Alfons von Beauchamp, Verfasser der histoire de la guerre de la Vendée und damaliger Redacteur der Gazette de France, und Malte-Brun, Mitredacteur des Journal de l'Empire, bittere Kritiken über dieselbe ausgehen ließen, welche Flassan beantworten zu müssen glaubte. Er that dies in seiner 230 Seiten starken, in Paris 1812 erschienenen Vertheidigungsschrift: Apologie de l'histoire de la diplomatie française, ou Réfutation de cent faux littéraires et erreurs en tout genre, contenus dans trois articles de la Gazette de France et dans un article du Journal de l'Empire etc. Hierin weist der Verfasser mit Kraft und Grobheit seinen beiden Gegnern nicht nur historische Unwissenheit, sondern auch die Unfähigkeit zu einem gelehrten Richteramt nach.



Im Auslande, besonders in Deutschland, nahm man sein Werk mit größerer, doch auch getheilter Theilnahme auf. Heeren fand in demselben nicht viel weniger, als eine Geschichte des europäischen Staatensystems und erkannte in Hinsicht auf die andern Eigenschaften, welche diese *histoire de la diplomatie française* auszeichnen, derselben unbedingt einen classischen Werth zu, während sie Juden bei ihren vielen Fehlern und Mängeln doch ein lehrreiches Buch nennt, welches durch die Wichtigkeit des Staates, dessen Diplomatie es erzählt, lehrreicher wird, als durch die politischen Ansichten seines Verfassers, weil ein Mann, wie Flassan, dem *politique* und *probité* Gegensätze sind, unmöglich tief in die Natur des Staates, und folglich in die Politik eingedrungen sein könne.

Allerdings finden sich in diesem Werke, das seinem Verfasser eine ausgebreitete Berühmtheit gab, große Umsicht, Besonnenheit, Scharfsicht, ja Gewissenhaftigkeit in Durchführung seiner Ansichten, Gründlichkeit in Behandlung der Stoffmasse, sowie auch Zuverlässigkeit in den Angaben seiner Thatfachen und Quellen, sobald man in demselben nur die allgemeine Übersicht festhält, wie Flassan dies auch selbst verlangt, wenn er in der Einleitung sagt: *je demande donc que cet ouvrage ne soit pas jugé sur quelques détails, mais sur la masse; non sur une idée incorrecte, mais sur l'ensemble de vues.* Da er aber auch zugleich erklärt: *dans une matière où les passions pourraient trouver tant d'aliment, j'éviterai d'outrager les hommes et les gouvernemens. C'est un crime, seht er hinzu, dans l'histoire politique de donner à ses oeuvres le ton d'une proclamation de guerre.* Freilich hat er Recht, wenn er die Größe des Geschichtschreibers in die Unparteilichkeit seiner Urtheile setzt und derselbe die Leidenschaftlichkeit des Pamphletisten vermeidet; indessen finden seine Anforderungen an denselben im Grunde nur ihre Anwendung bei dem feinen Diplomaten, welcher mit vornehmer Kälte, überlegener Verschmieghetheit, äußerer Verleugnung aller Parteilichkeit und ohne Grundlage sittlicher Principien zu Werke geht: Grundsätze, die er in seinem Werke für sich selbst gebrauchen mußte, wenn er die gefährlichen Klippen des Anstoßes in seiner wunderlichen äußern Stellung umgehen wollte. Er bedurfte des französischen Kaisers Schutz, den er in seinem Innersten zu hassen schien, und wollte doch zugleich auch seine geheime Anhänglichkeit an die gestürzte Dynastie Frankreichs nicht verlezen. Diese Zweideutigkeit drückte dem Werke eine unverkennbare Einseitigkeit im Verbande mit einer versteckten Parteilichkeit auf, während sie den Charakter des Verfassers in der Folge in ein gehässiges Licht setzte und ihn gegen den Vorwurf von abenteuerlicher Glückritterschaft nicht retten konnte. Ein solcher Mann mußte natürlich, wenn er auch von Wahrheit, Interesse und Nutzen der Geschichte sprach und schrieb, dabei doch die höhere Macht der Sittlichkeit vergessen, welche in derselben waltet. Will man den äußerst behutsamen Vortrag seiner Kenntnisse und Gesinnungen kennen lernen, so wird seine lange Einleitung zu gedachtem Werke eine lehrreiche Lektüre darbieten; und vergleicht man die darin ausgesprochenen Grundsätze des

Verfassers mit denjenigen, die er unter geänderten Umständen seines Vaterlandes späterhin öffentlich darlegte, so erkennt man mit Unwillen, wie er jene, ohne es sich bewußt zu werden, in der heftigsten Leidenschaftlichkeit zum Gespötte, wie er in der That seinen in diesem Werke oben an gestellten Grundsatz, daß die Politik keinen Haß kennen solle, völlig zu Schanden machte. Indessen erreichte er mit diesen auffallenden Blößen seines Charakters doch unter verschiedenen Umständen ganz seinen Zweck, da ihm die Kaiserregierung eine feste Anstellung gab und ihn zum Professor der Geschichte an der Kriegsschule zu *Saint-Germain-en-Laye* bei Paris machte.

Im Übrigen ist Flassan der falschen Meinung, daß er der erste sei, welcher die Geschichte in dieser Weise behandelt habe, und geht ebenso, da er mit der auswärtigen Literatur zu wenig befreundet ist, von der irrigen Ansicht aus, daß bis auf ihn die Diplomatie bei allen gebildeten Völkern noch ganz und gar vernachlässigt worden sei. Er gibt daher in der Einleitung zu vorgedachtem Werke eine kurze Übersicht der Politik der gebildeten Staaten und Völker von der ältesten Zeit an bis auf seine Gegenwart und läßt sich alsdann nach seiner Ansicht ziemlich umständlich über das Wesen und den Werth der Diplomatie aus, welche sich, wie er dafür hält, nicht unter Ludwig XI., sondern erst unter König Franz I. und Kaiser Karl V. zu entwickeln und auszubilden anfängt, woraus er in der Folge die Entstehung der Ministerien für das Departement der auswärtigen Angelegenheiten herleitet. Wenn er alsdann von den nothwendigen Kenntnissen und Eigenschaften der Diplomaten, welchen er beiläufig sein Werk empfiehlt, vorübergehend spricht, so stellt er zugleich ein besonderes Werk über die Principien der theoretischen Diplomatie aus seiner Feder in Aussicht, das aber niemals erschienen ist. Da die diplomatische Geschichte des Mittelalters in obigem Werke nur kurz abgethan worden ist, so ist für die neuere, die schon im ersten Bande anhebt, alle Kraft und aller Raum in demselben aufgespart worden, während bei der ängstlichen Behutsamkeit des Verfassers doch immer auch die Farbe der Legitimität, der Stabilität und die Aufrechthaltung des Gleichgewichtssystems, das Napoleon bekanntlich vernichtet hatte, aus dem Werke hervorschimmt, wodurch sich einer der kaiserlichen Minister, nachdem er dasselbe durchgelesen hatte, in sofern verletzt fühlte, als er die Schutznahme der ehemaligen Könige von Frankreich darin nicht erwartet hatte. Wir wollen, äußerte er gegen den Verfasser, ganz und gar keine Principien; denn der Kaiser will keine!

Flassan behielt zwar seine amtliche Stellung, mußte aber zuweilen die Strenge der kaiserlichen Censurgefesse empfinden und hielt die Herausgabe der Fortsetzung seines Werkes, welches die diplomatische Geschichte Frankreichs während der Revolutionszeit bis auf die damalige Gegenwart enthalten sollte, und an dem er eifrig arbeitete, wohlweislich zurück<sup>2)</sup>. Vermuthlich konnte er damit, der neuen Re-

2) Napoleon gab in der Folge in seinem Testamente dem bekannten Publicisten Bignon die ausdrückliche Veranlassung, diesen



g gegenüber, nicht füglich bestehen; daher er auch in Umstürze derselben (1814) seine Professur sofort legte und in der Broschüre: *De la restauration politique de l'Europe et de la France* (Paris 1814.) seinem Herzen und seinem langverhaltenen blinden Haß Napoleon augenblicklich Luft machte. Man kann Schrift zu den giftigsten Pamphleten zählen, die je den bewunderten Welt Eroberer zum Vorschein gebracht sind. Ihr Verfasser begnügt sich nicht bloß, diesen edellichen Emporkömmling einen modernen Phalaris und Attila zu nennen, sondern ihn auch dem alten Straßenräuber und Cannibalen gleich zu stellen. Grundzüge, die ihm in jenem vorhingenannten zum Verdienste angerechnet wurden, und die er selbst für die Geschichtsschreibung zum Gesetze gemacht verschwinden aus dieser Flugschrift plötzlich ganz, damit der ungekürzte Haß, den sie gegen die Revolution und gegen den gestürzten Kaiser aushaucht, nur immer möglich die Aufmerksamkeit der verbündeten Großmächte auf sich lenken solle und Flassan selbst dieses Mandat der rückkehrenden Bourbons ziemlich dringlich empfohlen werde<sup>1)</sup>. Das Büchelchen zerfällt in einer innern Ökonomie zufolge in zwei Hauptabtheilungen, nämlich in die Erzählung vom successiven Umstürze des Revolutionssystems und der Politik Bonapartes und dann in die Aufstellung der Ansicht von der Restauration als notwendig erscheinenden Wiederherstellung des allgemeinen von Napoleon zertrümmerten Gleichgewichtes der europäischen Staaten, wozu ein Ministerplan mit Zuziehung Frankreichs vorgeschlagen wird. Versammlung soll nun die neue große europäische Konferenz berathen und begründen, während für Frankreich die alten Grenzen und die verlorenen Colonien zurückgegeben werden und dem Könige Ludwig XVIII. insbesondere zum Ruhme seines wiedererlangten Thrones die Errichtung des Föderativsystems, welches seine Vorfahren nach Außen hin immerdar mit Glück in Ausübung gehabt hätten, anempfohlen wird. Für das Wohl und die Stärke dieser Monarchie im Innern begehrt Flassan auch eine neue Verfassung, warnt aber nachdrücklich des Königs Macht durch dieselbe nicht allzu sehr eingeschränkt werde.

Flassan verfehlte mit dieser Broschüre in der That Zweck nicht; denn er wurde noch im J. 1814 als Legation im Departement der auswärtigen Angelegenheiten angestellt und gleich darauf mit der französischen Botschaft zum Congreß nach Wien geschickt. Hier trat er ganz an seinem Platze und so recht in seinem Elemente. Er trat mit mehreren Mitgliedern der hohen Verwaltung in unmittelbare Berührung und wurde auf diese Weise in Stand gesetzt, sich von Allem, was gesah, umständlich und genau zu unterrichten. Und sah und hörte, daß der Congreß die Legitimität

und die Wiederherstellung des alten Staatensystems für das politische Gleichgewicht zur Grundlage seiner sämtlichen Verhandlungen machte und darnach, wenn möglich, auch die Territorialverhältnisse zu bestimmen suchte, so glaubte er, nach seiner Rückkehr in die Heimath, die diplomatische Geschichte Frankreichs vom Stürze Ludwig's XVI. bis zum Untergange der Napoleonischen Herrschaft als Fortsetzung seines großen Werkes desto bedeutlicher herausgeben zu können. Das Werk, gleich nach der Rückkehr Ludwig's XVIII. angekündigt, scheint schon ziemlich fertig gewesen zu sein, da es jetzt ungekürzt in sechs Bänden an's Licht treten sollte. Der Verfasser schmeichelte sich auch im Voraus, durch die Aufstellung gewisser Vergleichungspunkte zwischen dem Benehmen der alten Könige von Frankreich und Napoleon darin die Politik des Letzteren in Schatten stellen und die der Ersteren in ein desto günstigeres Licht hervorziehen zu können. Einen Vorwurf davon hatte seine berühmte Flugschrift von der politischen Wiederherstellung Europas und Frankreichs bereits gegeben; die königliche Regierung aber, welche durch die Erscheinung einer so ausgebreiteten Schmähschrift (dafür konnte man wol unbezweifelt jene angekündigte Geschichte halten) noch mehr gefährliche Feinde in ihrem Lande sich auf den Hals geladen, oder doch dieselben in ihrem Widerwillen bekräftigt haben würde, war in ihrer damaligen Stellung klug genug, den Druck derselben nicht nur nicht zu begünstigen, sondern sogar zu verhindern, während sie den Verfasser mit einem Jahrgelde von 12,000 Franken entschädigte. Indessen behielt dieser seinen Willen immer noch in sofern frei, daß er seiner Geschichte des wiener Congresses, der er sich nun, ohne Theilnahme der französischen Regierung, mit Anstrengung widmete, jene verbotene diplomatische Geschichte in gedrängter Übersicht als ziemlich umfangreiche Einleitung versehen konnte. Die giftigen Schmähungen, welche der Verfasser in seiner *Restauration politique* gegen die Revolution und Bonapartistische Herrschaft ausgießt, sind in diesem Werke zum geringern Theil gemildert worden, zum größern dienen sie mit ihrem Ungeheuer hier als Grundlage seiner politischen Ansichten, während manche Partien von dort fast wörtlich hier herübergezogen worden sind. Die Herabsetzung Napoleon's, seiner Talente, seiner Vorzüge und Verdienste wird nun da allenthalben in Geltung gebracht und der ungekürzte Geifer des Verfassers scheut sich daneben nicht, dem großen Helden seiner Zeit folgende Grabchrift zu setzen:

Bonaparte ci-gît: téméraire soldat,  
Qui, dans dix ans, perdit la couronne et l'état.

Die Leidenschaftlichkeit abgerechnet, welcher wegen den Verfasser gerechter Tadel getroffen hat, entwickelt derselbe in dieser mit vieler Sachkenntniß ausgearbeiteten geistvollen *histoire du Congrès de Vienne* (Paris 1829, 3 Bände in gr. 8.) die nämlichen einseitigen, fehlerhaften Grundzüge, welche er in seinem großen diplomatischen Werke dargelegt hatte, und zwar hier noch in schärfer hervortretenden Umrissen, als dort. Daneben gefällt er sich zu den Publicisten, welche den berühmten wiener Congreß für den Wiederhersteller des öffentlichen europäi-

<sup>1)</sup> möglichen, welcher sich denn auch demselben zum guten Rath gab.

Eine deutsche Bearbeitung dieser merkwürdigen Schrift von Flassan erschien unter dem Titel: über die politische Wiederherstellung von Europa und Frankreich, zu München 1814, in 8.





Aug., kam es hier zwischen den Engländern unter und den Amerikanern unter Sullivan zum Gesecht, Nachtheil der Ersteren. Im J. 1790 hatte der Ort Einwohner, worunter 378 Negerflaven. Jetzt be-  
sitzt die Einwohnerzahl auf 3000. (Daniel.)

**FLATHE** (Philipp Jacob), geb. 1735 zu Anna-  
lebte in Leipzig als Sprachlehrer, und ward dort  
bei der Universität als Lector der italienischen Sprache  
best. Auch im Französischen ertheilte er Unterricht.  
arb zu Leipzig am 11. Aug. 1810. Über die bei-  
Sprachen, welche er lehrte, schrieb er Wörterbücher  
Grammatiken, die brauchbar sind, ohne sich durch  
hämliche Vorzüge auszuzeichnen. Dahin gehört das  
ihm herausgegebene *Nuovo Dizionario Italiano-  
sco e Tedesco-Italiano* <sup>1)</sup>, zu welchem er später-  
aus Castelli's italienischem Verikon das Handwörter-  
hinzufügte <sup>2)</sup>. Mit Zusätzen und Anmerkungen be-  
rt, gab er Veneroni's italienischen Sprachmeister oder  
isch-französisch-deutsche Grammatik heraus <sup>3)</sup>. Von  
teutschen Sprechern zum Übersetzen ins Französ-  
und Italienische erschien nur der erste Theil <sup>4)</sup>. Sein  
s *Dictionnaire français-allemand et allemand-  
ais* <sup>5)</sup> entsprach nicht den Erwartungen, zu denen  
Eitel und die Ankündigung dieses Werkes berech-  
In einer frühern Periode seines Lebens übersetzte  
e auch aus dem Italienischen, unter andern Becca-  
berühmtes Werk von Verbrechen und Strafen <sup>6)</sup>.

(Heinrich Döring.)

**Flathead-Indianer**, s. Flachköpfe.

**FLATÖE**, 1) eine Insel im Westviertel von Is-  
Amts (Syssel) Vardstrand, mit einer Kirche und  
Bauerhöfen, deren Zahl indessen bei der Fruchtbar-  
er Insel größer sein könnte. Hier ist ein natür-  
Hafen, zwar klein, aber tief und sicher vor allen  
en. Fisch- und Seehundsfang ist bedeutend. Zu  
e gehört eine Menge kleiner Inseln und Eilande, die  
guten Ertrag an Seebögeletern und Dunen ge-  
n.

2) Eine Insel im Nordviertel von Island, Amts  
de; ein guter Fischerplatz. (v. Schubert.)

**FLATOW**, poln. Złotowo, 1) Kreis des Regie-  
bezirks Marienwerder, grenzt an die Kreise Deutsch-  
Schlochau, Conitz und den Regierungsbezirk Brom-  
und enthält auf fast 28 □ Meilen 36,000 Einwoh-  
2) Kreisstadt, 34° 32' 11" N., 53° 21' 53"

liegt zwischen dem großen flatowschen Stadtsee, dem  
Babbe und dem sogenannten Bürgermeistersee, der  
im Teufelssee zusammenhängt. Flatow hat in etwa  
Häusern 2000 Einwohner, darunter 1/3 Juden, eine

<sup>1)</sup> Ober: Neues italienisch-deutsches und deutsch-italienisches  
Buch, vormalis von Ric. di Castelli, jetzt aber nach den  
s der Accademia della Crusca und des Abts Francesco  
berti di Villanova berichtigt. (Leipzig 1782.) <sup>2)</sup> Eben-  
785. <sup>3)</sup> Frankfurt a. M. 1789. <sup>4)</sup> Leipzig 1800.

zig 1798. 5 Bde. <sup>5)</sup> Breslau 1778. Vergl. Neue deut-  
sch-italien. 50. Bd. S. 452 fg. Meusel's Geogr. Deutschlands.  
S. 366. 9. Bd. S. 356. 11. Bd. S. 231.

neupl. d. B. u. K. Erste Section. XLV.

katholische und eine evangelische Kirche, eine Synagoge.  
Handel, Tuchweberei, Spitzenlöpfelei. Altes Schloß.

(Daniel.)

**FLATT** (Johann Jacob), Vater von Johann  
Friedrich von Flatt, geb. am 18. Oct. 1724 zu Ba-  
lingen, studirte zu Tübingen, wo er sich 1744 die philo-  
sophische Magisterwürde erwarb. Im J. 1749 ward er  
dort Repetent. Das Diaconat zu Leonberg, das er 1753  
erhalten hatte, vertauschte er 1757 mit einer gleichen  
Stelle zu Tübingen. Im J. 1759 ward er nach Stutt-  
gart versetzt als erster Diaconus an der St. Leonhard-  
kirche. Noch in dem genannten Jahre erhielt er das Dia-  
conat an der Hospitalkirche und 1766 an der Stiftskirche.  
Im J. 1781 ward er zum Stadtpfarrer, 1783 zum Hof-  
prediger, 1784 zum Consistorialrath und 1791 zum Abt  
zu Herrenalb und zum Beisitzer des landständischen grös-  
ßern Ausschusses ernannt. Er starb am 16. Sept. 1792,  
allgemein geachtet als Seelsorger wegen seines echt christ-  
lichen Wandels und der gewissenhaften Erfüllung seines  
Berufs. Außer einigen einzeln gedruckten Predigten schrieb  
er: *Meletemata philosophico-theologica ad materias  
gravissimas: I. de imputatione peccati Adamitici;  
II. de vicaria Christi satisfactione; III. de humanae  
Christi naturae omnipraesentia, cum sana ratione  
concilianda pertinentia* <sup>1)</sup>. Beachtungswerth ist un-  
ter seinen übrigen wenigen Schriften noch seine „Unter-  
suchung der Preisfrage von der Sünde wider den heiligen  
Geist“ <sup>2)</sup>.

(Heinrich Döring.)

**FLATT** (Johann Friedrich von), war am 20.  
Febr. 1759 zu Tübingen geboren. Die religiöse Rich-  
tung, die zeitlebens ein Grundzug seines Gemüths blieb,  
erhielt der muntere und talentvolle Knabe in dem Hause  
seiner Großmutter mütterlicher Seite. Unter der sorg-  
samen Pflege dieser einsichtsvollen und christlichen Frau  
wuchs Flatt heran. Muster einer regen und vielseitigen  
Thätigkeit ward ihm sein Vater, dem er auch die erste  
wissenschaftliche Bildung verdankte. Vortheilhaft ward  
für ihn auch der Unterricht, den ihm sein Oheim, der als  
Pfarrer zu Neckarreihingen verstorbene M. Scheinemann,  
ertheilte. — Aus dem Gymnasium zu Stuttgart, das  
er bis zum Beginn seiner akademischen Laufbahn besucht  
hatte, trat er 1775 in das theologische Seminar zu Tü-  
bingen. Seine akademische Laufbahn schloß er mit einer  
Disputation <sup>1)</sup>, und ward bald nachher (1781) Biblio-  
thekar in dem theologischen Stift. Seit dem Jahre 1782  
entwickelte er als Repetent seine philosophischen und theo-  
logischen Kenntnisse in Privatvorlesungen über Metaphysik  
und Dogmatik. Auch als Schriftsteller ward er nicht un-  
vortheilhaft bekannt, besonders durch seine zu Tübingen

<sup>1)</sup> Tübingae 1759. <sup>2)</sup> Leipzig 1770. Vergl. Roser's  
Württembergisches gelehrtes Verikon. S. 17 fg. Haug's Schwäbi-  
sches Magazin. 1777. S. 461. Acta historico-eccles. nostri  
temporis. Vol. III. p. 635 sqq. Meusel's Verikon der vom J.  
1750—1800 verstorbenen deutschen Schriftsteller. 3. Bd. S. 386 fg.

<sup>1)</sup> Diss. theologica, in qua argumentum dogmaticum de sa-  
tisfactione Christi ex loco I Cor. 15, 17—18 petitiu enuclea-  
tur. (Tub. 1780. 4.)



1782 gedruckten *Observationes dogmatico-exegeticae ad loca quaedam N. T. graviora*.

Noch vor der Rückkehr von einer gelehrten Reise, die er in den Jahren 1784—1785 unternahm, und sie vorzüglich zu einem achtmonatlichen Aufenthalte in Göttingen benutzte, erhielt er einen Ruf nach Tübingen als außerordentlicher Professor der Philosophie<sup>2)</sup>. Im J. 1792 ward ihm mit einer außerordentlichen theologischen Professur zugleich die Stelle eines vierten Frühpredigers zu Tübingen und das Amt eines Stadtpfarrers und Stadtschulens übertragen. Von letzterem ward er jedoch auf sein Ansuchen 1794 wieder dispensirt. Im J. 1798 ward er ordentlicher Professor der Theologie, 1817 Propst an der Stiftskirche und 1820 Prälat. Er erhielt zugleich das Ritterkreuz des königlichen württembergischen Civilverdienstordens.

Flatt starb am 24. Nov. 1821 im 62. Lebensjahre an den Folgen eines Anfalles von Apoplexie. Schon seit längerer Zeit hatte er an Harthörigkeit und einem oft wiederkehrenden heftigen Kopfschmerz gelitten. Ihn überlebte eine innig von ihm geliebte Gattin, die Witwe des verstorbenen Professors der Rechte und Hofgerichtsassessors Christ. Gottfr. Hoffmann. Diese im J. 1784 geschlossene, sehr glückliche, Ehe war durch den Tod mehrerer Kinder, besonders eines schon erwachsenen hoffnungsvollen Sohnes, getrübt worden. Unter so bittern Lebenserfahrungen, verbunden mit den erwähnten physischen Leiden, die ihm die gewissenhafte Erfüllung seines Berufes erschwerten, war Flatt in der letzten Zeit gleichgültiger gegen die Freuden des geselligen Lebens geworden. Er suchte die Einsamkeit und sein Gemüth nahm eine sehnsuchtsvolle Richtung nach dem Höheren und Unvergänglichlichen.

Unverkennbar war in Flatt's wissenschaftlichem Streben der strengste Eifer nach Wahrheit. Die stolze Selbstsucht des klügelnden Verstandes konnte den Mann nicht irre leiten, der sich von der Göttlichkeit des christlichen Offenbarungsglaubens aufs Innigste überzeugt hatte. Gründliche Untersuchung und strenge Wissenschaftlichkeit charakterisirten seine Lehrvorträge. Ein erhöhtes Interesse gewannen dieselben durch die ihm eigenthümliche, tief ergreifende Innigkeit des Gefühls. Jede leichte oder frivole Behandlung der biblischen Urkunden fand in ihm den heftigsten Gegner. Er war Supernaturalist im strengsten Sinne des Wortes. Nicht bloß das Beispiel seines von ihm hoch verehrten Lehrers und Freundes Storr, auch eigenes Nachdenken und die Principien, die ihn bei der Interpretation der heiligen Schrift leiteten, bekräftigten ihn in der Anhänglichkeit an dem biblischen Offenbarungsglauben. Nicht ohne Scharfsinn hatte er in einer frühern Periode seines Lehramtes das genannte System gegen die Kant'sche Schule in mehrern Schriften vertheidigt<sup>3)</sup>.

Unter den Schriften des neuen Testaments, mit dem er sich vorzugsweise beschäftigte, war keine anziehender für Flatt als die Paulinischen Briefe, die er schon früh zu einem ernsten Studium und zum Gegenstande seiner Lehrvorträge gewählt hatte. Mit Gründlichkeit und Scharfsinn entwickelte er die Ideen des Apostels. Treffend sagt einer seiner Freunde von ihm: „Es war, als ob bei jedem Ausspruche des Apostels ihm der Kern der christlichen Lehre klar vor Augen stand, weil, wenn nur eine Saite berührt wurde, die ganze Harmonie der Religion in ihm wiederkante.“ Von hohem Interesse war für ihn die christliche Moral. In seinen Vorlesungen über diese theologische Disciplin ließ er es nicht fehlen an zweckmäßigen Erörterungen über christliche Tugenden und Pflichten. Er wies nach, wie die Lehren des Stifter's unserer Religion, sowol dem Geiste als der Form nach, entwickelt werden müssen, wenn sie für Herz und Gemüth fruchtbar werden sollen. Mehrere Jahre las er über Logik, Psychologie, natürliche Theologie, Metaphysik und philosophische Encyclopädie. Späterhin zog er auch noch einen Theil der christlichen Dogmen, sowie die Apologetik und Symbolik, in den Kreis seiner akademischen Lehrvorträge.

Auch als Schriftsteller blieb Flatt fortwährend thätig. Mit ungemeinem Scharfsinn, philosophischer Tiefe und gründlicher Gelehrsamkeit verbreitete er sich über Gegenstände der Religionsphilosophie, der christlichen und philosophischen Moral und der Dogmatik. Schon in einer frühern Periode seines Lebens (1785) hatte er zu Leipzig „Vermischte Versuche theologisch-kritisch-philosophischen Inhalts“ drucken lassen. Von einer noch beachtenswerthen Seite zeigte er sich in seinen „Beiträgen zur christlichen Dogmatik und Moral“<sup>4)</sup> und in seinem „Magazin für christliche Dogmatik und Moral“<sup>5)</sup>. Er gab diese Zeitschrift Anfangs allein, seit dem Jahre 1803 aber mit Süßkind heraus. Schätzbare Erläuterungen einzelner Bibelstellen, namentlich in den ihm besonders werthen Paulinischen Briefen, gab er in mehrern Programmen und Dissertationen<sup>6)</sup>. Als Homilet zeigte er sich in einer Sammlung von Wochenpredigten<sup>7)</sup>. Recensionen lieferte er in den Tübinger gelehrten Anzeigen, in der Oberdeutschen Literaturzeitung, in Stäudlin's Theologischer Bibliothek u. a. Journalen.

Der ungenannte Verfasser einer biographischen Skizze

Religion überhaupt und besonders in Beziehung auf die Kant'sche Philosophie. (Tübingen 1789.) Actenmäßige Nachrichten von der neuesten philosophischen Synode und deren Concordienformel. (Tübingen 1791.) *Observationes quaedam ad comparandam Kantianam disciplinam cum christiana doctrina pertinentes*. (Tübingen 1792. 4.)

4) Tübingen 1792. 5) Ebendas. 1796—1812. 17 Stüdt. 6) *Nonnulla ad quaestionem de tempore, quo Pauli ad Romanos epistola scripta sit, pertinentia*. (Tub. 1798. 4.) *Symbolorum ad illustranda nonnulla ex iis N. T. locis, quae de *παρουσία* Christi agunt. Part. I.—IV.* (Tub. 1800—1812. 4.) *Annotationes ad loca quaedam Epistolae Pauli ad Romanos*. (Tub. 1801. 4.) *Annotationes ad loca quaedam Epistolae Pauli ad Ephesios*. (Tub. 1803. 4.) *Observationes ad Epistolam Pauli ad Colossenses pertinentes. P. I et II.* (Tub. 1814—1815.) u. a. m. 7) Tübingen 1797.

2) Bei dieser Gelegenheit vertheidigte er die Abhandlung: *De Theismo Thaleti Milesio abjudicando*. (Tubingae 1785. 4.)

3) Fragmentarische Beiträge zur Bestimmung und Deduction des Begriffs und Grundbegriffs der Causalität, und zur Grundlegung der natürlichen Theologie, in Beziehung auf die Kant'sche Philosophie. (Leipzig 1788.) Briefe über den moralischen Erkenntnisgrund der



) schildert seinen Charakter als Mensch mit den : „Fassen wir das sittliche Bild auf, das uns jener seltenen Manne entgegenleuchtet, so ist es der Abdruck eines aus dem tiefsten Wesen des Humors geborenen und gebildeten Lebens. Der Christus erkannte Wille Gottes war der Grund und Punkt seiner ganzen Thätigkeit, und daraus floß Wahrheit und Würde eines ganz dem Göttlichen hin- in Sinnes und Wandels; daraus floß jene reine te Liebe, die kein Opfer scheute, wo die Noth menschen zur Hilfe auffoderte, die sein Herz für heil an Allem, was Gottes- und Menschensache gewann; daraus floß jene Tugend der Selbstbe- zügung, der treuen Pflichterfüllung, der Selbstent- gung, der ungeschwankten Wahrheitsliebe; daraus floß te Demuth, die sich selbst ganz vergaß, die An- kerkung, die Herzlichkeit, mit welcher er Jedem ent- wend, endlich die strenge Gewissenhaftigkeit, mit wel- nach Wahrheit forschte, und jede That, als eine wachte ihr Gegenstand auch noch so gering sein, auer Wage der Sittlichkeit abwog“).

(Heinrich Döring.)

uttersimse, f. *Juncus effusus*.

**FLAUTANDO**, flötend, flötenartig. Dieser Kunst- wird nur für Bogeninstrumente, und auch hier weilen, gebraucht. Der Klang der Töne soll der mlich gemacht werden. Man bewirkt dies durch andere Bogensführung, auf welche überhaupt sehr kommt. Man lehrt: Der Bogen muß bei dem viel weiter, als gewöhnlich, vom Stege entfernt und die Saiten müssen ganz nahe am Griffbrette, na das Instrument mit einem langen Griffbrette ist, über dem unteren Theile desselben angestrichen. Vor Übertreibungen dieser Streichart braucht man nicht zu ängstlich zu warnen, weil sich jede durch schlecht hervorgebrachte Töne straft.

(G. W. Fink.)

**FLAVERIA**. Diese von Jussieu (Gen. p. 186) die Pflanzengattung gehört zu der zweiten Ord- 19. Kinné'schen Classe und zu der Gruppe der inen (Senecionideae Flaverieae Lessing) der jen Familie der Compositae. Char. Der ge- stliche Kelch ist ablang und besteht aus drei oder ammenfloßenden Blättchen, von denen das äußere oncau ist; der Fruchtknoten ist klein und nackt; chen sind wenigblumig, knäuel- büschelförmig: die zu entweder alle zwittrig und fünfzählig, oder lges bandförmig und weiblich, die übrigen zwittrig fählig; die Achenien ungekrönt, gestreift, unbe- Die vier bekannten Arten sind amerikanische, ein- weift unbehaarte Kräuter mit gegenüberstehenden,

in dem Athenäum berühmter Gelehrten Würtembergs. Gr- E. 31 fg. 9) Vergl. Eisenbach's Beschreibung Jahre der Universität Tübingen. E. 343 fg. 5. Döring lehrten Theologen Deutschlands. I. Bd. E. 408 fg. Neu- 1. Teutschland. 2. Bd. E. 306 fg. 9. Bd. E. 356 fg. E. 231. 13. Bd. E. 396. 17. Bd. E. 591. 20. Bd. E. 161.

umgestielten, ganzrandigen, oder an der Basis gezähnten, meist dreinervigen Blättchen und auf einer Seite der Zweige zusammengebrängten gelben Blüthen. 1) Fl. Contrayerba *Persoon* (Syn. II. p. 489. Bot. mag. t. 2400. Eupatorioides *Peckell*, Chil. III. t. 14. *Ethulia Bidentis* L., *Vernifuga corymbosa Ruiz et Pavon*, *Mil- leria Contrayerba Cavanilles*, Icon. I. t. 4), in Mexico, auf Cuba und an der Westküste von Südamerika, scharf gelb (daher der Gattungsname) und gilt als giftwidriges und Barmittel. 2) Fl. angustifolia *Pers.* (l. c. *Mil- leria angustifolia Cavan.* l. c. III. t. 223) in Mexico. 3) Fl. linearis *Lagasca* (Nov. gen. p. 33. Fl. maritima *Humboldt, Bonpland et Kunth*, Nov. gen. IV. p. 285) auf Cuba, und 4) Fl. bonariensis *Candolle* (Prodr. V. p. 635) bei Buenos-Ayres. — *Flaveria peruviana Jussieu* ist *Piqueria ambrosioides Kunth* und Fl. repanda *Lagasca* = *Brotera Contrayerba Spreng.* (*Nauenburgia trinervata Willdenow*).

(A. Sprengel.)

**FLAVIA DOMITILLA** (S.), Schwefertochter des Consuls *Flavius Clemens* (oder vielmehr der Gemahlin desselben Schwefertochter), geboren zu Terracina in Cam- panien (nach *Euseb.* Hist. lib. 3. cap. 14), hatte den heiligen Schleier erhalten von Fl. Clemens und wurde unter *Diocletian* ihres standhaften Bekenntnisses wegen mit vielen andern nach der Insel *Pontia* verwiesen, wo sie lange Zeit in niedrigen Gassen mit ihren Genossen leb- te. Endlich nach Terracina zurückgebracht, bekehrte sie Viele durch Lehre und Wunder zum Christenthum, wor- auf sie mit ihren Jungfrauen *Euphrosyna* und *Theodota* auf richterlichen Befehl zum Feuertode verdammt wurde. Ihre Verhehrung fällt auf den 7. Mai. — Sie wird auch in Gemeinschaft mit den Märtyrern *Nereus* und *Achilleus* am 12. Mai verehrt. — *Veda*, *Ursarius*, *Abd* und Andere geben ihr den 7. Mai, wie das Marty- rol. roman. des *Baronius*. — Selbst heidnische Ge- schichtschreiber ihrer Zeit gedenken derselben, ihrer hohen Abstammung wegen, z. B. *Drutius* in chron. Auch *S. Hieronymus* im 27. Briefe rühmt ihre fromme Lebens- weise auf der Insel *Pontia*. Man erzählt, daß auch der Consul *Clemens* Christ geworden und auf *Diocletian's* Be- fehl hingerichtet worden sei. Die Gemahlin desselben wird gleichfalls *Flavia Domitilla* genannt und von ihr gesagt, daß *Diocletian* sie auf die Insel *Pandataria* ver- wiesen habe (nach *Div Cassius* in *Domitiano*). Ist hier nicht ein Irrthum, so muß es nothwendig zwei dieses Namens aus einem und demselben berühmten Geschlechte zu einerlei Zeit gegeben haben. *Baronius* Martyrol. ro- man. (Mainz 1631.) p. 283 und 284. — Wenn noch eine

*S. Flavia* von Einigen angeführt wird, welche als Märtyrerin mit dem heiligen *Agathius* am 8. Mai ver- ehrt werden soll, so ist dies wahrscheinlich eine Ver- wechselung; wenigstens weiß *Baronius* in seinem römi- schen Martyrolog Nichts davon. Dafür nennt er eine andere

*Flavia*, aus *Messana* in *Sicilien*, welche mit ihrem Brüdern *Marinus*, einem *Mönch* und Schüler des heil.



Benedict, Eutychius und Victorinus, als Jungfrau die Märtyrerkrone erlangte. Ihre Acta hat Gordianus geschrieben; man sagt, auf Befehl des Kaisers Justinian. Man findet sie unter Andern im *Surius* Tom. 5. Es laufen aber einige Irrungen vor, namentlich in der Jahreszahl 541, wo sie gelitten haben sollen, wofür 539 gesetzt werden muß. Der Tag ihrer Verehrung, der noch viele andere Heilige zählt, ist der 5. Oct.

Die andern heiligen Jungfrauen und Märtyrerinnen dieses Namens sind nur Nebenpersonen, die das Gefolge der Heiligen vermehren. — Der Seltenheit wegen führen wir noch aus einem alten *Chronicon Salisburgense*, welches Hieron. Pez in *f. Scriptores Rerum Austriacarum* etc. T. I. p. 319 mittheilt, zum Jahre 98 an:

Domitianus *Flaviam Domitillam* cum aliis pro Christo in exilium misit. — Ist dies nicht eine Irrung der sonst vielfach beachtenswerthen Handschrift, so wäre diese die älteste Märtyrerin dieses Namens.

(G. W. Fink.)

FLAVIA GENS, eins der ältesten römischen Geschlechter, dessen Ursprung aber wol außerhalb Rom selbst zu suchen ist; daher auch die gewöhnliche Ableitung von *flavus* und der damit bezeichneten Farbe, so nahe sie sonst liegt, schwerlich als die richtige und ursprüngliche angesehen werden kann. Auf etruskischen Denkmälern kommt der Name *Phlase* öfters vor, weshalb ihn D. Müller<sup>1)</sup> für ursprünglich tuscanisch, dann umbrisch, sabinisch, lukanisch, römisch ansieht. Auch abgesehen davon, daß der spätere Flavius Scävinius, welcher sich wider Nero verschwor, aus der etruskischen Stadt Ferentinum war<sup>2)</sup>, läßt sich dafür noch mit Müller<sup>3)</sup> das Begräbniß dieser Phlase zu Volaterrä, wo sie mit den Cäcina's in Verbindung auf Inschriften vorkommen, ebenso wie zu Arretium mit den Cilniern, anführen. Auch aus der etruskischen Stadt Tarquinii wird ein Quintus Flavius bei Cicero<sup>4)</sup> genannt. Näher jedoch scheint uns, wenn wir auf die ältere Zeit möglichst zurückgehen wollen, die sabinische Abkunft, zumal da wir schon früh in Rom Personen dieses Namens antreffen, wie z. B. den M. Flavius, welcher schon 426 u. c. Fleisch unter das Volk austheilte und dafür demnächst zum Tribunen erwählt ward (*Liv. VIII, 22*), welche Würde er später (431) noch ein Mal bekleidete (*Liv. VIII, 37. Valer. Max. IX, 10, 1*). Insbesondere aber scheint uns für die sabinische Abkunft der Umstand zu sprechen, daß wir später in der Kaiserzeit zu Reate im Sabinerland dieses Geschlecht wiederfinden, und ebenso, daß früh, um die Mitte des 5. Jahrh. bei Appius Claudius Cäcus, dessen sabinische Abkunft außer allem Zweifel gestellt ist, ein Cn. Flavius als Scriba vorkommt, welcher durch den sabinischen Vornamen seines Waters Ancus<sup>5)</sup> ebenfalls auf dieses Land hinweist.

Und wenn, fast ein Jahrhundert später, auch ein Lukanianer Flavius vorkommt, welcher (542 u. c.) den römischen Proconsul Liberius Sempronius Gracchus durch Verrath in einen Hinterhalt lockte, wo er auch fiel<sup>6)</sup>, so könnte dies nur für die allgemeine Verbreitung dieses echt italischen Familiennamens sprechen, ohne, was die römischen Flavier betrifft, ihre sabinische Abkunft in Zweifel zu stellen.

Diese in Rom ansässigen Flavier bildeten jedenfalls ein plebejisches Geschlecht, das auch Anfangs weder durch Ansehen, noch Bedeutung eine besondere Stellung einnahm, die es, wie es scheint, erst in den spätern Zeiten der Republik erhielt, wo wir nun auch einzelne, durch besondere Namen ausgezeichnete, Zweige oder Familien desselben finden (wie z. B. die Fimbria's), während früher da, wo Personen der Gens Flavia genannt werden, dieselben meist nur einfach mit dem Namen Flavius, oft selbst nicht einmal mit dem dazu gehörigen Pränomen bezeichnet werden, wie z. B. der eben erwähnte Lukanianer Flavius, oder der im Heere des Marcellus während des zweiten punischen Krieges als Tribun dienende Flavius, welchen Plutarch (*Vit. Marcell. 6*) nennt. Der bedeutendste Mann, welcher in früherer Zeit aus dieser Gens zu Rom hervorgegangen, ist Cn. Flavius, Anci filius, um die Mitte des 5. Jahrh. der Stadt, des angesehenen Appius Claudius Scriba und Günstling, welcher seine Stellung bei diesem Patricier benutzte, um die verschiedenen, zur Vornahme eines Rechtsgeschäfts, zur Führung eines Processes und dergl. erforderlichen, Formeln, Bestimmungen (wie z. B. die Angabe der Tage, an welchen solche Rechtsgeschäfte verhandelt werden durften, dies fasti et nefasti), Rechtsätze und dergl. (*Legis Actiones*) in eine eigene Sammlung zusammenstellte und auf diese Weise veröffentlichte: zum großen Verdruss der Patricier, welche bisher allein im Besitze dieser Formeln und Sätze waren und dadurch auch allein als befähigt zur Vornahme solcher Rechtsgeschäfte erschienen, welche nun, da sie durch diese Veröffentlichung allgemein bekannt geworden, auch von Plebejern geführt werden konnten. Daher die große Bedeutung, welche auf diese Veröffentlichung, die unter dem Namen *Jus Flavianum* noch in späterer Zeit erwähnt wird, während die Sammlung selbst untergegangen ist, allgemein gelegt wird, in sofern sie einen wesentlichen Schritt zur allmäligen Hebung und Gleichstellung des Standes der Plebejer in Rom, wozu schon damals die Keime gelegt wurden, bildete; daher auch der gerechte Beifall des Volkes diesem Flavius zu Theil ward, das ihn bis zur Adilität emporhob; s. Cicero, *De Orat. I, 41, ad Attic. VI, 1, pro Muren. II, nebst Livius IX, 46. Gellius, N. Att. VI, 9* und andere Stellen, welche im *Onomasticum Tullianum* von Drelli und Baier S. 254. 255 angeführt sind; Anderes in meiner Geschichte der römischen Literatur. §. 191. Not. 1. 2. der dritten Ausgabe.

Nicht näher bekannt ist der von dem Adilen L. Ba-

1) Etrusk. I. S. 419. 2) Tacitus, Annal. XV, 49. 53 seq. 66. 70. 3) a. a. D. und daselbst die Nachweisungen. s. auch Inghirami, Monumenti Etruschi I, 1. p. 34. IV. p. 101. 4) pro Rosc. Comoed. II. 5) So ist (statt Annus oder Cneius) richtig in dem *Onomastic. Tullian.* p. 254 gesetzt. Es heißt aber in der dem Valerius Maximus angehängten *Epitome de nominibus* S. 3: „Ancum praenomen Varro a Sabinis translatus putat.“

6) Livius XXV, 16; vgl. Appian. Hannib. 35. Valer. Max. V, 1, 6.



lerius vor dem Volke belangte Augur Quintus Flavius<sup>7)</sup>; ebenso wenig einige Andere dieses Namens, welche in die Periode des Cicero und in die letzten Zeiten der Republik fallen, wie der oben erwähnte Quintus Flavius aus Tarquinii, welcher den Sklaven Panurgus tödtete<sup>8)</sup>; ferner L. Flavius, ein angesehener Mann aus dem Ritterstande, welcher in dem Proceß mit Verres gegen diesen als Zeuge auftrat, wie wir aus Cicero's Klageschriften<sup>9)</sup> ersehen; da hier<sup>10)</sup> auch ein L. Flavius als Procurator eines C. Matrinius, eines in Sicilien begüterten Römers, in dessen Abwesenheit dieser Flavius, wahrscheinlich als sein Freund, seine Güter verwaltete, genannt wird, so scheint die Identität beider nicht unwahrscheinlich. Vielleicht ist er auch der L. Flavius, welcher von Cicero als Bruder des C. Flavius, eines römischen Ritters, welcher ein näherer Freund seines Schwiegersohns C. Calpurnius Piso war, genannt mit diesem dem Proconsul von Sicilien durch Cicero empfohlen wird<sup>11)</sup>. Verschieden aber ist der als Volkstribun im J. 694 u. c. erscheinende Volkstribun L. Flavius, welcher eine lex agraria vorbrachte, die besonders den Veteranen des Pompejus zu Gunsten kommen sollte<sup>12)</sup>; daher auch der Letztere schon im folgenden Jahre seine Erhebung zur Prätur für das Jahr 696<sup>13)</sup> veranlaßte. Ob er aber der Flavius ist, welchem, als der Bürgerkrieg ausgebrochen war, Cäsar (705 u. c.) eine Legion und die Insel Sicilien übergab<sup>14)</sup>, wagen wir nicht zu entscheiden: obwohl in dem Onomasticum Tullianum (p. 255) die Identität angenommen wird. Eher möchte die dort (p. 254) vermuthete Identität des C. Flavius, eines Freundes des M. Brutus (bei *Cornelius Nepos*, Vit. Attic. 8), mit dem schlechtthin Flavius bei Cicero (ad Attic. XII, 17 und Fragment. p. 466. ed. Orell.) genannten anzunehmen sein, und kein anderer auch der in dem Heere des Brutus als Chef der Pioniere (praefectus fabrum) dienende und in der Schlacht bei Philippi gefallene Flavius sein, dessen in den bestrittenen Briefen des Brutus (I, 6. 17) und bei Plutarch (Brut. 51) Erwähnung geschieht. Auf ihn wird auch eine noch erhaltene Münze bezogen, auf welcher er als Legatus pro Praetore (Leg. Pro P.) bezeichnet und dem Namen C. Flavius ein abkürzter Beinamen *hemic* zugesellt wird; was den gelehrten Numismatikern Veranlassung zu ausführlichen Erörterungen gegeben hat; s. *Morelli*, Thesaur. numismatic. p. 179 seq. *Vaillant*, Nami antiq. famill. p. 445, vergl. mit *Rasche*, Lexic. rei numar. II, 1. p. 1075 und *Eckhel*, Doctr. Num. vett. V. p. 213.

Nicht näher bekannt ist C. Flavius<sup>15)</sup> aus der Stadt Asti in Spanien, ein römischer Ritter, welcher von der Pompejanischen Partei zu der des Cäsar überging, im J. 709 u. c., ebenso wenig auch C. Flavius, wel-

cher, als ein Gegner des Cäsar Octavianus, nach der Einnahme von Perusia (714 u. c.) sein Leben verlor<sup>16)</sup>, sowie der Kriegstribun Flavius Gallus, der in dem Feldzuge des Antonius wider die Parther um 718 u. c. sein Leben gleichfalls verlor<sup>17)</sup>.

Von den einzelnen Zweigen dieses Geschlechtes ist uns bekannt C. Flavius Rusco, ein römischer Ritter, als Gegner des Volkstribunen M. Livius Drusus von Cicero rühmend erwähnt<sup>18)</sup>, durch einen Sklaven ermordet, wenn er anders mit dem auf diese Weise umgekommenen römischen Ritter C. Flavius für eine und dieselbe Person anzusehen ist<sup>19)</sup>.

Bedeutender erscheint der Zweig der Fimbria, welche selbst durch einige noch erhaltene Münzen ihr Andenken auf die Nachwelt gebracht haben<sup>20)</sup>. Der erste namhafte Mann aus dieser Familie ist C. Flavius Fimbria, welcher durch Erlangung der höchsten Staatswürden die Nobilität seinem Geschlechte zuwendete, und daher bei Cicero als Homo novus erscheint: wie er denn überhaupt ein Mann von eigenem Verdienste war, welcher, nachdem er vergeblich um das Volkstribunat sich bemüht, im J. 650 u. c. zum Consul, zugleich mit C. Marius, durch die Gunst des Volkes erhoben wurde, das ihn seinem Mitbewerber Q. Lutatius Catulus, der zwei Jahre darauf zum Consulat gelangte, vorzog<sup>21)</sup>. Daß dem Fimbria jedoch dies viele Mühe gekostet, auch schwere Feindschaft ihm zugezogen, erwähnt Cicero ausdrücklich<sup>22)</sup>: vielleicht erklärt sich auch daraus die Anklage wegen unerlaubter Erpressung oder Bedrückung (de repetundis), welche M. Gratidius, unterstützt durch das Zeugniß des angesehenen M. Aemilius Scaurus, dem man jedoch keinen Glauben schenkte, wider ihn erhob<sup>23)</sup>; es läßt dies zugleich auf die Verwaltung einer Provinz nach der Führung des Consulats schließen. Sonst erscheint Fimbria als ein Mann von Einsicht<sup>24)</sup> und Patriotismus; er hatte auch mit andern Consularen bei dem Aufstande des Saturninus (654 u. c.) die Waffen für das Wohl der Republik ergriffen<sup>25)</sup>. Als Redner entwickelte er große Kraft, obwohl mit einer fehlerhaften Aussprache; auch zeigte er, bei einer sonst tüchtigen Gesinnung, oft Heftigkeit und Bitterkeit: seine Reden, welche Cicero als Knabe noch las, konnte er später nicht mehr auffinden<sup>26)</sup>.

Vielleicht ein Sohn, jedenfalls ein Verwandter dieses Fimbria, ist der gleichnamige, aber etwas jüngere C. Flavius Fimbria, von welchem Cicero (pro Sext. Rosc. 12) sagt: „Hominem longe audacissimum nuper (d. i. 675 u. c.) habuimus in civitate C. Fimbriam et quod inter omnes constat, nisi inter eos, qui ipsi quoque insaniunt, insanissimum.“ Und nun

7) *Valer. Maxim.* VIII, 1, 7. 8) *Cicero* pro Rosc. Co-moed. 11. 9) *Cicero* in Verr. Accusat. I, 5, V, 59. 10) *Ibid.* V, 17. 11) *f. Cicero* ad Famill. XIII, 31. 12) *f. Cicero* ad Attic. I, 18. 19. II, 1. *Dio Cass.* XXXVII, 50. 13) *f. Aconius* in *Cic.* Orat. Milon. p. 47. ed. Orell., vergl. mit *Cicero* ad Quint. frat. I, 2. §. III. ober 8 sq. 14) *Cicero* ad Attic. X, 1. 15) *f. Bell. Hispanie.* 26.

16) *Appian.* Bell. Civ. V, 49. 17) *Plutarch.* Vit. Anton. 42. 43. 18) *pro Cluent.* 56. 19) *Valer. Maxim.* VIII, 4, 2. 20) *f. Vaillant* I. I. p. 443. *Rasche* I. I. 21) *f. Cicero* pro Plancio, 5, 21 in Verr. Accus. V, 70. *Aconius* in *Cicero* Cornelian. p. 78. ed. Orell. 22) in Verr. I. I. 23) *f. Cicero*, Brut. 45. pro Pontej. 7. 24) Dies geht auch aus *Cicero*, De Offic. III, 19 (und daselbst die Ausleger) hervor. 25) *f. Cicero* pro Rabir. perduell. reo. 7. 26) *Cicero*, Brut. 34; vergl. de orat. II, 23.

erzählt er den von Fimbria bei der Leichenseier des Marius (86 v. u. c.) auf den edlen und trefflichen L. Lucius Scävola veranstalteten Mordangriff, der aber fehlgeschlug, und die Antwort, die der wüthende Anhänger des Marius und Cinna, der nun auf einen gerichtlichen Mord des Scävola sann, auf die Frage gab, was er gegen einen Mann vorbringen wolle, den man kaum genug loben könne: er habe den Dolch nicht tief genug in den Leib des Scävola eindringen lassen<sup>27)</sup>. Darauf begleitete er den Consul L. Valerius Flaccus nach Asien als Legat<sup>28)</sup>, wußte aber das Heer gegen Ersieren aufzuwiegeln, und zuletzt den flüchtigen Consul in Nikomedien um das Leben zu bringen: worauf er selbst den Oberbefehl des Heeres wider Mithridates übernahm, und diesen stets zurückdrängend, zuletzt in Pintera fast gefangen genommen hätte, wenn Lucullus gehörig seine Operationen unterstützt und die Stadt auch von der Seeseite eingeschlossen hätte. Indessen gelang es ihm, ganz Kleinasien den römischen Waffen zu unterwerfen, nicht ohne schwere Rache an allen denen zu nehmen, welche von den Römern früher abgefallen waren. Aber als Sulla (87 v. u. c.) von Griechenland aus nach Kleinasien übergesetzt und mit Mithridates Frieden geschlossen hatte, sah Fimbria sich von jenem angegriffen und sogar in seinem Lager bei Thyatira so bedrängt, daß er, da er der Treue seines Heeres nicht mehr versichert war, zuerst den Sulla meuchelmörderisch ermorden lassen wollte, und, als dieser Versuch misglückt war und die eingeschlagenen Unterhandlungen ebenfalls fehlgeschlagen waren, die Flucht ergriff und hier sich selbst, unterstützt von seinem Sklaven, das Leben nahm. Als Redner tobte er ebenso leidenschaftlich, wenn er sprach, sodaß man ihn kaum für einen vernünftigen und besonnenen Menschen halten mochte<sup>29)</sup>. Ein Bruder dieses Fimbria, Legat des G. Norbanus im Kriege mit Sulla (87 v. u. c.), fand seinen Tod durch Verrath<sup>30)</sup>; er ist uns sonst nicht näher bekannt.

Wenden wir uns zur römischen Kaiserzeit, so tritt uns hier der schon oben erwähnte Senator Flavius Scävinus entgegen, welcher gegen Nero sich verschwörte<sup>31)</sup>, aus der Stadt Ferentinum in Etrurien; ferner der an dieser Verschwörung Theil nehmende Flavius Subrius, Tribun der prätorischen Cohorte<sup>32)</sup>. Ein Tribun Flavius Nepos kommt bei Tacitus<sup>33)</sup> vor; auch ein Bruder des C. Cerialis Arminius, welcher im römischen Heere diente, erscheint unter dem Namen Flavius<sup>34)</sup>, obwohl auch Handschriften dafür Flavius bringen, was jetzt in einer andern Stelle<sup>35)</sup> aufgenommen ist.

Bekannter als alle diese ist der Zweig der gens Flavia geworden, welcher in dem Municipium Reate im sabiner Lande anässig, durch einen seiner Sproßlinge zur kaiserlichen Würde gelangt ist, und die gens Flavia zu

einer so hohen Stellung erhoben hat. Auch dieser Zweig scheint, wenn wir den Worten Sueton's<sup>36)</sup> trauen dürfen, — und wir haben keinen Grund dagegen — von niedrigerer Abkunft und ohne besonderes Ansehen oder Bedeutung gewesen zu sein. Titus Flavius Petros, den uns Suetonius<sup>37)</sup> zuerst nennt, hatte in den Bürgerkriegen auf Seite des Pompejus gekämpft; er war dann nach der Schlacht bei Pharsalus in seine Heimath zurückgekehrt, auch amnestirt worden, und betrieb nun daselbst Selbstgeschäfte. Sein Sohn, Flavius Sabinus, schlug, da er zum Militärdienste nicht tauglich war, oder doch, nachdem er schon als Officier gedient, durch Gesundheitsrückichten auszutreten genöthigt gewesen, dieselbe, oder doch eine ähnliche Laufbahn ein, da er in Kleinasien Pachtgeschäfte betrieb und sich hier den Dank mancher Städte erwarb, welche ihn durch Aufstellung seines Bildes ehrten: ein bei den römischen Pächtern gewiß seltenes Beispiel von Liebe und Achtung. Auch in der Schweiz machte er ähnliche Selbstgeschäfte, und starb daselbst mit Hinterlassung einer Witwe (Vespasia Polla) und zweier Söhne, von welchen der eine, Sabinus, es bis zur Stadtpräfektur brachte, der andere aber, Vespasianus, der nachherige Kaiser Roms, das Flavische Geschlecht zur höchsten Stufe geführt<sup>38)</sup> und seinen Namen in der Gründung so mancher darnach benannter Städte und Colonien in allen Theilen der damals bekannten Welt auf die Nachwelt gebracht hat<sup>39)</sup>. Noch vor seiner Erhebung zur kaiserlichen Würde hatte er sich mit Flavia Domitilla, der Tochter des Flavius Liberalis aus Ferentinum, verheirathet, die er jedoch durch den Tod verlor; das, was Suetonius<sup>40)</sup> über ihre Abkunft aus niederem Stande berichtet, kann ebenfalls zeigen, wie wenig angesehen und bedeutend das Flavische Geschlecht vor der Thronerhebung Vespasian's überhaupt gewesen ist. Eine Tochter desselben Namens verlor er ebenfalls durch den Tod früh; seine beiden Söhne, Titus Flavius Vespasianus und Titus Flavius Domitianus, sind als seine Nachfolger in der römischen Geschichte satfam bekannt (s. die betreffenden Artikel). Auch sein Bruder, der eben genannte Sabinus, hinterließ einen Sohn Flavius Sabinus und einen andern Flavius Clemens: beide ließ Domitianus, um geringfügiger Ursachen willen, hinrichten<sup>41)</sup>. An den jüdischen Geschichtschreiber, der nach Vespasianus, welcher ihm das Bürgerrecht verlieh, sich L. Flavius Josephus nannte, brauchen wir wol kaum

27) s. auch Valer. Maxim. IX, 11, 2. 28) über das Folgende vergl. Appian. Bell. Mithrid. 51 sq., mit den Auslegern Livius LXXXII. Vellej. Paterc. II, 24. Plut. Sulla. 12. 23 sq. Lucull. 3. 29) s. Cicero, Brut. 66. 30) Appian. Bell. Civil. I, 91. 31) Tacitus, Annal. XV, 49. 53 sq. 70. 32) Ibid. XV, 49 sq. 58. 65. 67. 33) Annal. XV, 71. 34) Annal. II, 9. XI, 16. 35) Histor. II, 94.

36) Vit. Vespasian. I: „— gens Flavia, obscura illa quidem, ac sine ullis majorum imaginibus: sed tamen reipublicae nunquam poenitenda“ etc. über diejenigen, welche sein Geschlecht bis auf die mythischen Gründer von Reate in der Urzeit zurückführen wollten, macht sich der Kaiser selbst lustig; s. Ibid. cap. 12. 37) l. l. cap. 1. 38) Vergl. Tacit. Histor. II, 101; die Flavianae partes II, 67. III, 1. Den Tempel der Flavia gens und das dazu gehörige Priestercollegium (Flaviales) nennt Sueton. Domitian. 4. 15. 39) s. darüber Spanheim, De praestant. et usu numism. II. p. 603—606. 40) Vit. Vespasian. 3. — Im Ubrigen s. auch Grotensend, Zur Geschichte und Geographie von Alt-Italien. 5. Heft. S. 26. — über Vespasian s. Andr. Gail. Cramer, D. Vespasianus a. de vita et legislatione Flavii Vespasiani Comment. (Jenae 1785.) 41) s. Sueton. Domitian. 10. 15.

noch besonders zu erinnern; auch in gabinischen Inschriften kommt, wie Grotefend bemerkt hat, der Name Flavius aus der Zeit der Antonine vor; auch finden wir den M. Flavius Afer II. als Consul unter Marc Aurel im J. 928 u. c. oder 176 p. Chr. genannt, ebenso unter Pertinax im J. 945 u. c. oder 193 p. Chr., dessen Schwiegervater und Praefectus Urbi den Flavius Claudius Sulpicianus als Consul Suffectus, bemüht, nach dem Tode des Pertinax das Reich an sich zu bringen, worin er jedoch durch Didius Severus Iulianus gehindert ward<sup>43)</sup>. Um ein Jahrhundert weiter erscheint dann wieder (1044 u. c. oder 292 p. Chr.) Flavius Valerius Constantius, der Vater Constantin's des Großen; wir finden von nun an den Namen Flavius, wie schon früher den Namen Cäsar, als eine Art von Titulatur in der kaiserlichen Familie eingeführt<sup>44)</sup>, deren sich die nachfolgenden Kaiser sämmtlich zu bedienen pflegten bis auf Justinianus herab, in dessen feierlicher Titulatur, wie wir sie am Anfange der von ihm hervorgerufenen Rechtsquellen (z. B. der Institutionen) lesen, unter andern Prädicaten und Titeln der Name Flavius nicht fehlt. Aber auch bei vielen andern Personen der späteren Zeit kommt der Name Flavius wie eine Art von Vorname vor, und ohne weitere und nähere Beziehung auf den kaiserlichen Titel, der indessen wol zu diesen Namen die Veranlassung gegeben haben mag, wie sie z. B. bei Flavius Jellx, Flavius Caper, Flavius Bopiscus, Flavius Arianus, Flavius Vegetius u. s. m. vorkommen. (Vergl. Flavius.) (Baehr.)

FLAVIANUS, Patriarch zu Antiochien. Dieser Mann, der schon in seiner Jugend als heftiger Ketzerfeind sich bewiesen und namentlich gegen die Arianer gebontert hatte, erhob seinen Eifer für Rechtgläubigkeit noch mehr, als er Geistlicher geworden war, wozu die vielen Streitigkeiten der Kirche im letzten Viertel des 4. Jahrh. das Ihre beitrugen mußten. Als Ältester zu Antiochien unter dem Patriarchen Meletius, welcher einer wüthrigen Spaltung seiner Gemeinde den Namen gab, fehlte es ihm nicht an Gelegenheit, als Verfechter des Glaubens sich Ansehen zu erwerben und stets kampfrüstig zu stehen, da die Gegenpartei, deren Haupt Paulinus war wider den Meletius, ebenso wenig zum Schweigen zu bringen war. Nach dem Tode des Meletius 381 wurde Flavian zum Bischof von Antiochien gewählt, ohne daß die Spaltung beseitigt werden konnte, obwol Chrysostomus, Diakonus daselbst, auf der Seite der Meletianer stand, nur nicht so heftig und mehr mit Klugheit wider die Gegner kämpfend. Flavian, des Redners Werth erkennend, machte ihn 386 zu seinem Presbyter, ihm, wie man aus einigen Stellen seiner Predigten schließt, einigen Antheil an der bischöflichen Verwaltung überlassend, was sich wahrscheinlich am meisten auf Abhaltung öffentlicher Vor-

träge beschränkte, deren Vorzüge sein Bischof ohne Eifersucht anerkannte. Dagegen rühmt Chrysostomus in seinen Vorträgen vor der Gemeinde wiederum seinen Bischof, nicht dessen Thaten, Arbeiten und Gefahren zum Heile des Christenthums, die nur mit der Stimme des durch die Apostel redenden Geistes würdig beschrieben werden könnten, sondern vor Allen dessen Mäßigkeit, die er um so bewundernswerther preist, weil der Bischof in einem vornehmen Hause erzogen worden sei, und dennoch die Reichtümer verachte und ein strenges Leben führe, noch in seinem ehrwürdigen Alter. Bei anderer Gelegenheit, und zwar in Abwesenheit des Bischofes, erhebt er dessen brennende Liebe, ohne welche alle andere Tugend unnütz sei.

Die Arbeiten und Gefahren, welche Flavianus zum Besten des Christenthums, d. h. seiner Glaubenspartei, übernahm, lagen also zunächst in der Glaubenszerrissenheit seiner Stadt, die nicht bloß Arianer mancher Farbe aufzuweisen hatte, sondern auch ein scharfes Schisma unter den Rechtgläubigen selbst. Paulinus stand nämlich als Bischof an der Spitze der Alt-Nicder (Alt-Athanasianer), während Meletius und sein Nachfolger Flavian die neueren Bestimmungen über die Trinität vertraten, welche die meisten Bischöfe des Morgenlandes für sich hatte. Dagegen hatte Paulinus (oder Paulinus) die abendländischen Bischöfe und namentlich den römischen Damasus für sich. Die Spaltung war folglich an sich wichtig, mußte aber durch Flavianus' Wahl zum Bischof an die Stelle des Meletius doppelt wichtig werden. Man hatte nämlich das Schisma dadurch zu beseitigen gehofft, daß Beide (Meletius und Paulinus) gemeinschaftlich das Bisthum verwalteten sollten, was Paulinus abschlug. Man begnügte endlich damit, daß man beide als Bischöfe gelten lassen und nach dem Tode des Einen den Andern als alleinigen Bischof anerkennen wolle. Hätte nun auch Flavianus nebst fünf andern angesehenen Männern in Antiochien, was doch Socrates L. V. c. 5 und Sozomenus L. VII. c. 3 auslagen, nicht durch einen Eid sich verpflichten müssen, bei einem Todesfalle eines der beiden Genannten, die Wahl zum Bischofe Antiochiens nicht anzunehmen, so wäre doch durch Flavian's Wahl der erste Vertrag gebrochen worden, wodurch Paulinus und sein Anhang noch entrüsteter werden mußten, als vorher, weshalb Flavianus freilich einen schweren Stand von dieser Seite her haben mußte. Die Uneinigkeit war stärker, als je. Dennoch hatte Flavianus im Ganzen noch eine viel günstigere Stellung, als Paulinus, da für den letzten nur die abendländischen (und Alexandrinischen) Bischöfe, also die entferntern, waren, während der erste das eigentliche Morgenland für sich hatte, das dem Einflusse Italiens auf ihre Angelegenheiten grade damals nicht wohlwollen konnte. Es war daher auch gar nichts Auffallendes, daß Meletius zum Concil nach Constantinopel berufen worden war, wo er eben auch starb, und nicht Paulinus, mit welchem man auch in Glaubenssachen einen Kampf gehabt haben würde, der keinesweges im Sinne der morgenländischen Richtung lag. Nur daß dies Alles den Paulinus und seine Partei noch hartnäckiger machen

43) Vergl. Herodias. II, 6, 12. Dio Cass. LXXIII, 11 sq. Spartian. in Did. Julian. 2. Jul. Capitolin. in Pertinac. 13. 44) s. darüber Ruard. Conjoctann. III, 17. Vergl. auch Frell. Foll. in Gaudle 3. — Streichmüller hat man auch dem Geschichtsschreiber Eusebius den Vornamen Flavius gegeben, der in den Handschriften fehlt.



musste. Wirklich wurden auch die morgenländischen Bischöfe 382 zu einem Concil nach Rom eingeladen, wohin sie sich jedoch nicht begaben. Der römische Bischof Damasus erklärte auf dieser Synode den Paulinus, welcher auch anwesend war, für den rechtmäßigen Bischof und schloß den Flavian von der Kirchengemeinschaft aus, was die Uneinigkeit der Katholischen unter einander selbst nur lebhafter machen mußte, besonders da der Kaiser Theodos seine scharfen Gesetze wider die Keger oft praktisch ganz anders ausüben ließ. Paulinus behauptete sich daher bis an seinen Tod, 388; ja er hatte entweder selbst in der Person des Evagrius seinen Nachfolger bestimmt, oder seine Anhänger hatten es gethan, worüber die Nachrichten nicht übereinstimmen. Ja die nicht eben zahlreiche Partei der Alt-Athanasianer in Antiochien hielt sich noch aufrecht, als auch ihr neugewählter Bischof bald darauf mit Tode abgegangen war. Erst 398 wurde durch Chrysostomus, des nunmehrigen Patriarchen von Constantino- pel, Bemühungen wenigstens unter den Bischöfen die völlige Anerkennung des Flavian hergestellt, wenn auch die Anhänger des Paulinus sich erst 413 zur Vereinigung mit dem allgemein für rechtmäßig anerkannten Patriarchen zu Antiochien vereinten, was Flavianus nicht erlebte.

Es wird von Flavianus gerühmt, daß er die Messalianer (oder Massalianer), eine fanatische Sekte von Betbrüdern, woher sie auch von den Griechen Eucheten genannt wurden, Leute, die sich schon früher gefunden hatten, damals aber besonders häufig geworden waren, namentlich Syrien, Pampholien und Lykaonien mit ihrem Nichtsthun und ihren Unordnungen erfüllten, weshalb sie nirgends geduldet wurden, aus Antiochien verjagte; s. Messalianer.

Einer seiner besondern Freunde war Diodor von Antiochien, sein Landsmann, welcher Bischof von Tarsus wurde (s. diesen), welcher gemeinschaftlich mit ihm in Antiochien den Ketzereien steuerte, auch auf dem Concil zu Constantinopel 381 für ihn thätig war. Mit diesem sorgte Flavianus in Antiochien nicht allein für die Berehrung der Märtyrer, sondern beide Freunde sollen auch in allen ihren kirchlichen Versammlungen für Feststellung des Glaubens an die heilige Dreieinigkeit unter dem Volke dadurch wesentlich gewirkt haben, daß sie nach jedem Psalme das Gloria patri etc. singen ließen, eine Veranstaltung, die ihnen zuerst zugeschrieben wird. Diese Einrichtung konnte vielleicht Veranlassung gegeben haben, beiden befreundeten Männern die Einführung einer antiphonischen Gesangsweise der Psalmen zuzuschreiben: Prinz in s. historischen Beschreibung der edelen Sing- und Kling-Kunst 1c. (1690) meldet im 8. Cap. §. 29 fg. S. 90 und 91: „Flavianus und Diodorus haben kurz nach 361 die Gewohnheit mit abgewechselten Chören zu singen aufgebracht. *Basilus*, Epist. 63. T. 4. p. 689 seq. Theodoretus im 24. Cap. des 2. Buches schreibt von ihnen: Dieses wunderbare Paar, Flavianus und Diodorus, ehe sie noch das Recht des Priestertums erlangt, gingen mit dem Volke um, und reizeten alle an zur Inbrünstigkeit der Gottseligkeit. Diese haben zum Ersten, die Sänger in zwei Chöre abtheilend, die Davidischen Lieder

wechselsweise zu singen eingeführt; welches, da es zu Antiochien angefangen worden, allenthalben durch die ganze Welt nachgethan worden.“ Von da ist diese Erzählung, die sich allerdings auf Angaben der Alten stützt, in Walther's Tonkünstlerlexikon, von da in Gerbert's, und nach diesem in fast alle neuere Lexika der Tonkunst übergegangen. Da aber offenbar der Gesang in zwei Abtheilungen der Singenden auch unter den Christen, nicht blos im Allgemeinen, wie unter Juden und Heiden, älter ist, kann die Einführung des Wechselgesanges diesen Männern nur höchstens für Antiochien, nicht aber im Ganzen beigemessen werden. In dergleichen Nachrichten ist auch den Alten nicht zu trauen, am wenigsten, wenn von musikalischen Erfindungen die Rede ist, die größtentheils nur Wiederaufnahmen schon dagewesener Einrichtungen, höchstens Erweiterungen oder Veränderungen alter Gewohnheiten sind. Daher so viele Erfinder einer und derselben Sache, welche nur Verbreiter oder Verbesserer heißen sollten.

Gelegenheit zu seiner rühmlichsten Handlung gab ihm Folgendes:

Als der Kaiser Theodosius mit Maximus Krieg führte, wurden dem Volke, besonders den Einwohnern von Antiochien, sehr schwere Abgaben aufgebürdet, deren Eintreibung durch die Unterbeamten noch drückender gemacht worden war. Umsonst hatte man den Statthalter um Milderung angefleht. Das brachte die Menge zur Verzweiflung, die sich, nachdem man den Bischof Flavian nicht aufgefunden hatte, in einem furchtbaren Aufruhr Luft machte, sodaß sich der Statthalter selbst nur mit Mühe retten konnte. Man riß die Bildsäulen der Kaiser nieder, stieß die größten Beschimpfungen gegen Theodos aus u. s. f. Die Wuth der Menge wurde endlich durch Soldner gestillt, Viele, auch Unschuldige, wurden hart bestraft. Jetzt ergriff die Furcht alle Gemüther so sehr, daß die Wohlhabenden, obschon sie keinen Theil am Aufruhr gehabt hatten, flohen, alle Geschäfte schwiegen und nur die Kirchen von dem zurückgebliebenen Haufen angefüllt waren. Dies geschah im Februar 387. Chrysostomus suchte zu beruhigen und zu bessern in 21 Reden, die seinen Ruhm außerordentlich vergrößerten und verbreiteten. Da schriftliche Bitten an den Kaiser Nichts fruchteten, machte sich der Bischof Flavianus selbst auf, trotz seines Alters und der übeln Jahreszeit (Andere setzen hinzu, selbst seine einzige Schwester verlassend, die mit dem Tode rang), und begab sich nach Constantinopel, den Kaiser um Vergebung anzusuchen. Die Rede des Bischofes, die nicht er selbst, sondern Chrysostomus mittheilt (*Schröckh* B. 10. S. 438), drang durch, Theodos vergab der Stadt in großer Rührung. Diese Geschichte berichtet Prinz zum Preise der Tonkunst mit Anführung des Sozomen (7. Buch, c. 23) so: „Flavianus, als er bei dem erzürnten Kaiser für seine geängstigten Antiochier, die in ihren Andachten damals sonderliche Lieder mit sehr traurigen Melodien gebrauchten, bat, aber Nichts ausrichten konnte, überredete die kaiserlichen Musikanten, die bei seiner Tafel zu singen pflegten, daß sie dieselben kläglichen Lieder, so die Antiochener gebrauch-



ten, singen sollten. Als sie dies gethan, ist der Kaiser dadurch dergestalt zur Barmherzigkeit bewegt worden, daß er auch die Thronen nicht verhalten konnte. Daher er denn den Zorn wider die Antiochener fahren lassen und sie wieder zu Gnaden auf- und angenommen hat." Ein Jeder lobt sich seinen Stand. Der Musiker und Musikkfreund schreibt den Erfolg den Liedern, und der Redner der Rede zu, welches Legte dies Mal wol auch das Richtige sein möchte. Kurz, Flavianus rettete seine verzweifelte Gemeinde vom Zorne des Kaisers. — Mit welchem Jubel Flavianus von den Bewohnern seiner Stadt empfangen wurde, brauchen wir nicht erst zu schildern. Es war der größte Triumph für ihn.

Er starb 404 und hat nur einige Episteln und Homilien hinterlassen, von denen nur noch Bruchstücke sich erhalten haben. Man hat ihn zwar unter die Heiligen versetzt, doch ist ihm weder im Morgen- noch Abendlande ein Tag der Verehrung ausgesetzt worden.

Flavianus II. folgte als Patriarch zu Antiochien 499, vertheidigte mit Eifer das Chalcedonische Concil, wodurch er sich beim Kaiser Anastasius so verbaßt machte, daß er 512 ins Exil verwiesen wurde. Unter der Regierung des Justinus wurde er aber nach dem Willen des Volkes wieder in die Kirchenbücher (Diptycha) aufgenommen. Ihm und dem Bischofe von Jerusalem, Elias, dem Mitgenossen im Kampfe für die Rechtgläubigkeit, ist der 4. Juli zum Gedächtnistage festgesetzt worden. (s. *Baronii Martyrol. roman.* (Mainz 1631.) S. 410 und 411. (G. W. Fink.)

**FLAVIANUS (S.).** Es gibt noch viele Heilige dieses Namens, die den beiden eben geschilderten Hauptmännern in der Kirche kurz beigelegt werden mögen, soweit sie nicht ganz gleichgültig sind, oder in Gesellschaft mit andern Heiligen nur mit ihrem Namen das Register der Märtyrer vermehren. So soll z. B. um das Jahr 259 ein gewisser Flavian, oder nach Andern Fabian, zugleich mit einem gewissen Septimus, nach Andern Septinus, und abermals nach Andern mit einer gewissen Septimia den Märtyrertod erlitten haben. Man gibt ihnen den 25. Mai. — Dergleichen wird ein anderer Flavianus, den Andere Flavinus nennen, angeführt, welcher mit einem heiligen Saturninus (dessen Name auch unter den Heiligen sehr oft vorkommt) gleichfalls auf den 25. Mai gesetzt wird. In des *Baronii* Martyrol. roman. steht Nichts von ihnen. — Dergleichen übergehen wir, und wählen dafür nur diejenigen, die in irgend einer Hinsicht etwas Bemerkenswerthes bieten. Dahin rechnen wir

S. Flavianus, Vicar-Präfect zu Rom, welcher seines Bekenntnisses wegen unter Diocletian im J. 303 litt und den 28. Jan. zu seinem Gedächtnistage erhielt. Man vergleiche *Baronii* Martyrol. roman. p. 75 b, wo ausdrücklich gesagt wird, daß seine noch vorhandene Lebensbeschreibung einiger Berichtigung bedarf. Mehr über ihn findet man in *Actis Sanctorum Januarii T. II.* p. 833 etc. Eben da wird vorzüglich noch ein anderer

S. Flavianus genannt, der Vater der heiligen Jungfrauen Demetria und Bibiana, der Gemahl der heiligen

Dafrosa, deren Acta den 4. Jan. stehen, in welchen auch über Flavianus gehandelt wird. Sein Gedächtnistag ist der 22. Dec., an welchem Tage er auch im römischen Martyrol. verzeichnet ist. (s. *Baronii* p. 773. Einige alte Handschriften haben Fabianus für Flavianus. Er litt als Expräfect unter Julian am Orte seiner Verbannung ad Aquas Taurinas in Tuscia. (Über den Ort s. *Plinius* lib. 4. cap. 5.) — Unter demselben Kaiser Julian soll auch noch ein Bischof

S. Flavian mit seinen Alerikern Deodat und Pelagian die Ehre des Märtyrertums zu Antiochien erlangt haben. Man nennt den 28. Jan. als den Tag ihrer Verehrung. Das Martyrol. roman. kennt an diesem Tage keinen solchen, und die Acta Sanctorum übergehen diesen Heiligen, wie viele andere dieses Tages, gleichfalls, wobei ausdrücklich gesagt wird, daß man die Namen dieser weggelassenen Heiligen in den von Einigen angeführten griechischen Verzeichnissen gar nicht gefunden habe. Es steht also mißlich mit diesen Heiligen. An eine Verwechselung mit dem früher beschriebenen Bischofe gleiches Namens zu Antiochien, welcher mit dem Bischofe Elias von Jerusalem am 4. Juli verehrt wird, ist gar nicht zu denken. — Nicht minder nennenswerth wegen seiner großen Fertigkeit im Hungern ist ein

S. Flavianus, welcher unter dem Kaiser Valens die Welt floh und als Einsiedler seine Tage in einer Grotte zubrachte, wo er es 60 Jahre lang unter so großen Kindsagungen aushielt, daß er in jeder Woche nur ein einziges Mal Speise zu sich nahm. Man gibt diesem Wundermanne den 16. Febr. Allein im römischen Martyrol. steht er nicht, was übrigens noch kein Beweis gegen das Dasein dieses Mannes genannt werden kann. Es fehlt hier Mancher, dessen Verehrung die Päpste selbst in andern Ländern der Christenheit, oder auch nur in gewissen Kirchsprengeln zuließen und bestätigten, ohne daß sie auch Verordnungen zur Aufnahme in das römische Martyrologium gegeben hätten, das niemals beabsichtigte, alle Heilige in sein Verzeichniß aufzunehmen. Dagegen bringen die Acta Sanctorum T. II. Februarii p. 886 und 887 das hauptsächlichste über diesen Einsiedler, der sich auf dem Gipfel eines Berges niederließ, wo er keines Menschen ansichtig wurde. Nur in Wasser gekochte Kräuter ließ er sich wöchentlich ein Mal durch eine kleine Öffnung seiner armseligen Grotte reichen. Durch ein solches, 60 Jahre lang ohne irgend eine Änderung fortgesetzt frommes Leben erhielt er von Gottes Gnaden so große Wunderkraft, daß er durch sein Gebet einen ungeheuren Drachen tödtete, den Teufel aus einem jungen Menschen trieb und Andere bloß mit dem Zeichen des heiligen Kreuzes vom Tode rettete. Zeit und Ort seiner heiligen Thätigkeit werden in den griechischen Menaeis nicht angegeben. Man vergleiche *Theodoretus*, Hist. eccles. lib. 4. c. 24 und vorzüglich c. 25. — Einiges Schwankende über ihn bleibt doch. Wahrscheinlich gab es auch im Morgenlande mehrere Heilige dieses Namens. — Ein

S. Flavianus und Crescentius werden als römische Märtyrer gerühmt. Der Papst Innocentius X. ließ die Überreste derselben aus dem Coemeterio Colpodii



nach Österreich in das Karmeliterkloster S. Annae schaffen, welches von der Gemahlin Ferdinand's II. gegründet worden war. Ihr Tag ist der 31. Mai. Das Nähere über sie Acta Sanctorum T. VII. Maji. p. 418. Ferner wird noch ein Schüler Cyprian's, der mit andern Schülern dieses Bischofes, als mit Montanus, Lucius, Julianus, Victorinus und mit vielen Andern den Märtyrertod erlitt, unter den Kaisern Valerian und Gallien 259 in Carthago genannt, ein Diakonus zu Carthago.

S. Flavianus. Über ihn und seine Gefährten s. Baronius, Annal. ad annum 262; Surinus, de probatis Sanctorum vitis, wo aus einem alten Ms. S. Maximi ein Schreiben mitgetheilt wird, welches diese Heiligen selbst aufgesetzt haben sollen, was dann von Andern bald darauf ergänzt worden ist. Man liest dieses Schreiben auch in Act. Sanctorum T. III. Februarii. p. 455: Epistola Martyrum de captivitate, inedia et tormentis in carcere toleratis. Florian, den seine Genossen selbst der Gemeinde Carthago's gern erhalten wollten, vereitelte die Bemühungen derselben durch aufrichtiges Bekenntnis und wurde einige Tage später zum Tode gebracht. Ihr Tag ist der 24. Febr.

Am demselben Tage werden noch mehr Märtyrer verehrt, die in Nikomedien bluteten. Baronius gedenkt ihrer nicht, wol aber die Acta Sanctorum T. III. Februarii. p. 460. Unter diesen 48 Blutzengen findet sich auch ein Flavianus, zwei Felix, Florentius, Titianus, Felicissimus, Fortunatus und eine Fortunata. — Zu diesen noch ein

S. Flavianus, Bischof von Augustodunum (Autun), dessen Gedächtnistag am 23. Aug. gefeiert wird. Baron. Martyrol. roman. p. 522. Das Ausführlichste in Act. Sanctorum T. IV. Augusti. p. 643 sq. Alte Kirchentabellen der Stadt Autun und mehr alte Martyrologien gedenken des Mannes und seiner Verehrung; allein seine Thaten sind unbekannt und sein Zeitalter ungewiß. Cointius setzt ihn vom Jahre 610 an. (G. W. Fink.)

FLAVIANUS, Patriarch zu Constantinopel. Von den Lebensverhältnissen Flavianus', die vor seine Erhebung auf den bischöflichen Stuhl der Hauptstadt des morgenländischen Kaiserthums fallen, hat uns Niemand etwas Glaubwürdiges hinterlassen, außer daß er in Constantinopel Presbyter und Kirchenschatzbewahrer war; seine Ernennung zum Patriarchen zu Constantinopel gegen das Ende des Jahres 447 ist der Anfang seiner Geschichte, die so sehr in die Wirren jener Zeit verslochten ist, daß sie, ohne unverständlich zu werden, gar nicht von einer übersichtlichen Berührung derselben getrennt werden kann. Vorzüglich sind es die monophysitischen Handel, in welche ihn seine Stellung verwickelte. Man vergleiche daher den Artikel Monophysiten, zur Ergänzung dessen, was hier nur kurz angedeutet werden darf.

Gleich beim Antritte seines hohen Amtes erwies sich Flavian als gerader und rechtschaffener Mann, der aus Unrecht kein Recht machen wollte, wenn auch Gefahren damit verbunden wären. Es herrschte Theodosius II., der, von der Pulcheria zum Frömmen erzogen, ebenso schwach als despotisch handelte, ein Spiel schlauer Köpfe

und verschmitzter Günstlinge. Einer der bedeutendsten, außer der herrschsüchtig frommen Pulcheria, war der Eunuch Chrysaphius, dessen Ränke den Kaiser so umgarnt hielten, daß mehr der Verschnittene, als der Kaiser regierte. Dieser Chrysaphius hatte nun, sei es aus Habsucht, oder weil auch ihm, wie vielen Andern, die Wahl Flavianus' unangelegen kam, im Namen des Kaisers, welchen der Günstling dahin vermocht haben soll, nach der Erzählung des Theophanes (Chronogr. ed. Paris. p. 84), für die Wahl zum Patriarchen ein Geschenk (edloyia) gefordert, damit er eine Sache gegen ihn hätte, oder davon Gewinn zöge. Flavian hatte den Muth, Nichts als reine Brode zu übersenden, die ihm mit dem Bedeuten zurückgeschickt wurden, der Kaiser verlange einen goldenen Segen. Der Bischof erwiderte, Gold habe er nicht, wenn er sich nicht an den heiligen Gefäßen vergreifen solle. Diese Festigkeit Flavian's gegen ein ungebührliches Verlangen eines so vielgeltenden und mächtigen Günstlings gibt ein gutes Zeugnis für die Gesinnung des Patriarchen, dem es nicht verborgen sein konnte, daß er sich dadurch einen starken Gegner am Hofe schaffen mußte. Wäre auch Flavian damals schon unterrichtet gewesen, daß diese Forderung an ihn ohne Wissen und Willen der Pulcheria erfolgte, auf deren Beistand er dann etwas zu rechnen Hoffnung gehabt hätte, so würde dennoch seine That immerhin eine ebenso muthige, als gefährliche genannt werden müssen, da ihm die Macht und Verschmitztheit des Chrysaphius gar nicht ungewiß geblieben sein konnten, als welcher sogar heimlich am Sturze der Pulcheria arbeitete.

Einen zweiten, fast nicht minder gefährlichen, Gegner schuf er sich dadurch, daß er die Anverwandten und Freunde des Cyrillus, welche Dioscurus, der Patriarch von Alexandria (s. diesen), um Amt und Vermögen gebracht hatte, zu unterstützen keinen Anstand nahm. Von diesem furchtbaren Zeloten konnte Flavian nichts Gutes erwarten. In dieser schwierigen Stellung konnte es daher ihm selbst kaum unerwartet kommen, daß ein Theil der morgenländischen Bischöfe Anfangs ihn mit Mißtrauen betrachtete, das dadurch verstärkt werden mußte, weil Flavian es gerathener fand, den Weg der Milde, und nicht des scharfen Einschreitens in Glaubensmishelligkeiten einzuschlagen. Ein solches Verfahren, das nicht zu tadeln wäre, wenn es ihm auch nur die Klugheit vorgeschrieben haben sollte, beobachtete er offenbar so lange als möglich, auf der ersten, unter seinem Vorsitze zu Constantinopel gehaltenen Synode (keiner allgemeinen) am 8. Nov. 448. Sie wurde nach Walsh (welcher im 6. B. seiner Regehistorie am ausführlichsten darüber berichtet) im geheimen Zimmer des bischöflichen Palastes gehalten, und betraf zunächst Anlagen einiger Bischöfe vom Metropolit zu Sardis, Florentin. Darauf bat Eusebius, Bischof von Dorylaum in Phrygien, um Vorlesung einer Klagschrift gegen den Archimandriten Eutyches zu Constantinopel, einen Abt, der sich schon gegen den vorigen Patriarchen widerspenstig bewiesen hatte. Flavian befahl die Vorlesung, zeigt sich mit Eusebius, welcher die zu Nicäa und Ephesus festgesetzten Lehren (also auch des Cyrillus) für rechtgläubig erkennt, einverstanden,



: jedoch den Eusebius, sich freundschaftlich mit Eutyches besprechen, was dieser für oft geschehen und für sich erklärt und auf eine Vorladung des Archimandriten dringt. Die Vorladung ergeht. — In der zweiten Sitzung am 12. Nov. veranlaßt Eusebius die Vorlesung der beiden Briefe des (entschlafenen) Cyrill, welche er und Alle für richtige Auslegung des nicäischen Glaubensbekenntnisses annehmen. Flavian bestimmt im Pländrathe mit allen Anwesenden: „Wir bekennen daß Christus nach der Menschwerdung aus zwei in einer Person sei ein Christus, ein Sohn, ein Gott.“ Am 15. Nov. berichteten die Abgesandten an Eutyches, er sei entschlossen, sein Kloster nicht zu verlassen, bitte aber, der Synode anzuzeigen, daß er im Falle Eusebius seinen alten Feind erkenne, der ihn zu zersprengen trachte; übrigens sei er bereit, den Vätern zu gehorchen und zu Ephesus, auch den Erklärungen derselben beizutreten, mit Vorbehalt der Forderung in der heiligen Schrift, welche über den Wahren stehe. Seine weitläufige Erklärung enthielt jedoch den Glauben an eine Natur aus Fleisch und Mensch gewordenen Gottes. — Am 16. Nov. drang auf wiederholte Forderung, die gebilligt wurde. Zugleich erwies sich, daß Eutyches die Klöster verläßt und Umgegend für sich zu gewinnen bestrebt. Da auch die zweite Ladung abgeschlagen wurde, ernannte der Abt den Abgesandten eine Schrift an die Synode einhändigen wollte, welche nicht angenommen wurde, erging am 17. eine dritte Ladung mit Berufung auf das Gesetz. Eutyches sandte einen Abt an die Synode, der in seinem Namen den Beitritt erklären sollte, daß er selbst krank sei: allein alle blieben bei ihrer persönlichen Stellung, worauf sich Eutyches erst am 18. zum nächsten Montage erbat, welche Flavian bewilligte. Am 22. Nov. erschien Eutyches, von Mönchen und Soldaten begleitet, welche erst Sicht der Person des Abtes verlangten; der Kaiser aber den Minister Florentius als Beistand abgeschickt. Dies hatte Chrysaphius bewirkt. Kläger und Beklagte standen nun einander gegenüber. Nach einigen Verhandlungen übergab Eutyches einen Aufsatz zum Vorlesung, was Flavian bedenklich fand, worauf Eutyches erklärte, daß der Sohn um unsers Heils willen aus dem Fleische der heiligen Jungfrau vollkommen geworden. Nach näherer Befragung, ob Christus seiner Gottheit mit dem Vater und nach seiner Menschheit mit seiner Mutter gleiches Wesens sei, antwortete Eutyches mancherlei Einwendungen, verwahrte sich er dadurch den menschlichen Leib nicht zu einem Gottes gemacht wissen wolle, und versicherte wieder, daß er früher nicht, wie die jetzige Synode gelehrt von nun an jedoch so lehren wolle, weil ihre Heiligkeit gesagt habe. Flavian bemerkte, daß aus Eutyches Erklärung der Verdacht entstehen könne, als sei die von zwei Naturen und der Homousie eine Neue. Florentius stellte daher die Frage so: Ob Eutyches nun für gleiches Wesens mit uns und nach der Menschwerdung aus zwei Naturen glaube? worauf er antwortete: Ich bekenne, daß unser Herr vor der Verei-

nigung aus zwei Naturen gewesen, allein nach der Vereinigung bekenne ich nur eine Natur. Bald darauf noch hinzufügend, Athanasius habe niemals zwei Naturen gelehrt. Die Synode erkannte ihn also der Irrlehren des Valentinus und Apollinaris schuldig, entsetzte ihn als einen Lasterer Jesu Christi, unter Thränen und Seufzen, seiner Priesterwürde, des Vorsteheramtes im Kloster, und schloß ihn von der Kirchengemeinschaft aus, sodaß Alle, die mit ihm umgehen und ihn besuchen würden, gleichfalls dem Kirchenbanne verfallen wären.

Eutyches beschwerte sich vor dem Kaiser über ungerechte Behandlung von der Synode, über Verküpfung der Acten u. s. w. Namentlich warf Eutyches später in seiner der Synode zu Ephesus übergebenen Klagschrift dem Flavian vor, dieser sei schon zu sehr mit seinem Ankläger, dem Eusebius, einig gewesen, habe ihn schon vor seiner Vertheidigung verdammt, Nichts von seiner Appellation an den römischen Leo und den alexandrinischen Dioskuros erwähnt, als ob ihm allein die Macht der Entscheidung zustehe, weshalb er auch des Verklagten Vertheidigungsschrift nicht angenommen. Natürlich reichte die Synode Gegenbeschwerden ein und gab namentlich keine Appellation zu; ja Flavian erklärte in seinem Schreiben an Leo diese Ausflucht für leere Schmeichelei. Bald erklärte zwar den Flavian und die Synode für unschuldig: daß es aber auf ihr so lärmend und hitzig zugegangen ist, daß Einer des Andern Wort nicht mehr hören konnte, geben selbst mehrere Bischöfe der Synode zu, sowie daß die Verdamnung des Abtes schon vor seiner Vertheidigung fertig gewesen und vorschnell von Asterius abgelesen worden sei. Eine besonnene, ruhige Besprechung über die streitigen Punkte hatte allerdings gefehlt. Der Kaiser verordnete daher mit Recht 449 eine Untersuchung der Sache vor drei kaiserlichen Staatsbeamten, wo Flavian und 33 Bischöfe nebst drei Mönchen des Eutyches unterhandeln sollten. Mit der Appellation steht es am schwierigsten; unzweideutig bleibt es, daß Eutyches, wenn auch später, nicht allein an Leo von Rom, sondern auch an Dioskuros von Alexandria appellirte; ja Florentius erzählt, Eutyches habe gewünscht, daß seine Sache auch noch vor dem Bischofe von Jerusalem untersucht werden möchte. (Flavian's Briefe an Leo stehen unter des Letzten Briefen.)

Vor Allem muß bemerkt werden, daß Flavian seine Particularsynode 448 keinesweges um des Eutyches willen angesetzt hatte, sondern daß sie erst vom Eusebius zu einer Anklage des Abtes benutzt wurde, welcher durch seine Widerspenstigkeit den Anfangs milden Patriarchen umgestimmt hatte. Jedenfalls handelte Eutyches einseitiger und fehlerhafter, als Flavian, welchem Letzten auch Leo endlich gegen Eutyches beitrifft. Dioskuros hingegen nahm den Eutyches in die Kirchengemeinschaft wieder auf, wodurch er sich als offenbaren Gegner Flavian's hinstellte. Die Spannung beider Parteien nahm also zu und verbreitete sich nach verschiedenen Seiten. Suchte auch der kaiserliche Hof den Streit in Güte zu beseitigen, so wurde doch eine Hinneigung desselben auf Eutyches' oder Dioskuros' Seite sehr bemerklich. Der Kaiser forderte dem Flavian ein Glaubensbekenntniß ab, wahrscheinlich um viel-

leicht beide Männer um so eher ausgleichen zu können. Das noch vorhandene Glaubensbekenntniß ist auch von der Art, daß eine Ausgleichung sehr leicht gewesen wäre; denn Flavian setzte zu seiner Lehre von zwei Naturen in Christo noch hinzu: „Doch leugnen wir nicht, daß man auch Eine Natur Gottes des Wortes, die aber Fleisch und Mensch geworden ist, sagen könne, weil aus beiden Einer und ebenderselbe unser Herr Jesus Christus ist.“ Dennoch blieb man hartnäckig auf der Seite des Dioskuros und Eutyches, die Beide auf eine allgemeine Synode drangen, welche auch, da sie in der Gunst des Chrysostomus und folglich des Hofes standen, von Theodos II. bewilligt, und auf den 1. Aug. 449 nach Ephesus ausgeschieden wurde. Nach noch vorhandenen kaiserlichen Schreiben erhielt Dioskuros Befehl, sich mit zehn Metropolitane und zehn frommen Bischöfen seiner Diöcese einzustellen, ohne daß ein Verurtheilter bei schwerer Strafe fehlen, oder ein Unverurtheilter sich einmischen solle. Theodoret, auf die Stadt Syrus beschränkt durch kaiserlichen Befehl, sollte nicht eher erscheinen dürfen, als bis er von allen Bischöfen verlangt würde. Dagegen sollte der Abt Barsumas die morgenländischen Äbte mit Sitz und Stimme vertreten, Dioskuros aber den Vorsitz haben. Des Eutyches Richter sollten zwar gegenwärtig sein, jedoch ohne Stimmrecht; die Minister Euphrosin und Eulogius waren beauftragt, Unruhen zu verhüten und die Ordnungsführer gefangen zu setzen, weshalb ihnen Soldaten mitgegeben wurden, welche im Nothfalle zu unterstützen der Proconsul von Asien Befehl erhielt. Kurz der Kaiser nahm Partei und erklärte sogar in einem Schreiben, daß Theodoret auszuscheiden sei, weil er gegen Cyrill geschrieben habe. Daß ferner durchaus Nichts gegen den zu Nicäa festgesetzten Glauben geschehe, sollten Alle dem Urtheile des Dioskuros unterworfen sein. Flavian hingegen wurde beschuldigt, den ganzen Streit erregt und fortgesetzt zu haben wider alle Vorstellungen des Kaisers. — Der Ausgang des Concils stand also im Voraus fest; es war nicht schwer, von dem ganzen Spiele üble Folgen zu befürchten, die auch Theodoret vorherzusagen keinen Anstand nahm, so sehr er auch wußte, daß er dadurch den Haß des Dioskuros gegen sich noch mehr entflammen würde.

Jetzt hatte der römische Patriarch Leo, an welchen Flavian den Handel mit Eutyches berichtet hatte, was jedoch zu spät eingetroffen sein mußte, weil Leo in einem Schreiben an den Kaiser sich darüber beschwert, daß ihm Flavian nicht die schuldige Nachricht darüber ertheilt habe, sowie in einem Briefe Leo's an Flavian vom 18. Febr. 449, worin er Aufschluß über den Grund der Absetzung des Eutyches wünscht, alle Ursache, sich mit den Gegnern des Dioskuros zu vereinigen, da dieser hochfahrende Mann seit einiger Zeit Rom völlig vernachlässigt hatte, weil er seines Sieges über das Patriarchat zu Constantinopel ohne Rom's Beistand, das früher in dieser Angelegenheit mit Alexandrien gemeinsame Sache gemacht, schon gewiß war. Die seltene Erscheinung, daß sich der römische Stuhl für den constantinopolitanischen erklärte, um die Last um sich greifende Gewalt des alexandrinischen zu beengen, war eine ganz natürliche. Leo erklärte sich nun dahin,

daß Eutyches, auf dessen Seite Dioskuros stand, als Ketzer zu verdammen sei, wenn er nicht Widerruf leiste. Dasselbe, nur in gelinderen Ausdrücken und nach vielen Schmeicheleien für den Kaiser schrieb er an Theodos, ermunterte auch des Kaisers Schwester Pulcheria, nicht vom rechten Glauben zu weichen, sondern sich gegen Eutyches zu erklären. Dabei berief er sich oft auf sein Schreiben an Flavian, worin er die wahre Lehre von den zwei Naturen abgehandelt hat. Dieses Schreiben, der 28. Brief, der vielfache Wichtigkeit erlangt hat, sollte nach Leo's Bestimmung auf der Synode zu Ephesus, die nun einmal nicht zu hintertreiben war, vorgelesen werden, denn Leo hatte drei Abgeordnete und einen Notar dorthin geschickt. Der Brief wurde aber nicht vorgelesen, sondern Eutyches für rechtgläubig erklärt, weil er bei dem Bekenntnisse der Väter verharre. Das unwürdige, zügellos rohe Verfahren dieser Synode, Räubersynode genannt, haben wir hier nicht zu schildern, nur daß, nach erfolgter Wiederaufnahme des Eutyches in die Kirchengemeinschaft und seine Ämter, Flavian und Eusebius als Unruhefister abgesetzt wurden, einzig mit Segensspruch der römischen Abgesandten. Dioskuros setzte fest, daß Jeder, welcher auch nur neue Untersuchungen über den angenommenen Glauben anstelle, straffällig sei. Flavian hingegen appellirte an den römischen Bischof und eine von ihm zu haltende Synode. Das ist die gewöhnliche Erzählung, welche auch in den Verhältnissen ihren Grund hat: denn noch meldet Balch im 6. B. s. Kegerhistorie S. 227 aus dem Protokolle nur soviel, nach Dioskur's Vortrage der Entsetzung Flavian's und Eusebius von allen gottesdienstlichen und bischöflichen Würden: „Auf diesen Vortrag sagte Flavian nur: ich appellire von dir; Hilarius (der römische Abgesandte): ich widerspreche.“ Dies gibt aber der Sache eine ganz andere Wendung, die auch eines Patriarchen von Constantinopel anständiger ist. — Allerdings spricht Leo's 44. Brief an den Kaiser Theodos unter Anderem, daß sein Diakon Hilarius habe entfliehen müssen, um nicht vom Dioskuros zur Unterschrift der Beurtheilung des Flavian gezwungen zu werden, und daß Flavian den römischen Abgeordneten eine Appellationschrift übergeben habe (die Epistel ist vom 13. Oct. 449). Allein es ist hier nur im Allgemeinen von einer Appellation des Flavian die Rede, nicht daß sie an Leo oder den römischen Stuhl gerichtet gewesen sei, was Leo zu sagen gewiß nicht unterlassen haben würde. Flavian's Appellationschrift, welche den besten Aufschluß geben würde, ist nicht mehr vorhanden, sondern nur ein in spätern Zeiten aufgefundenes Bruchstück eines Schreibens Flavian's an Leo, welches aus einer römischen Handschrift besteht und sehr verdächtig ist, endlich sogar Nichts von einer Appellation, nicht einmal von einer Beschwerde enthält. Was hingegen in der Folge von mancherlei Seiten her zu Gunsten des römischen Stuhles daraus gemacht worden ist, beweist Nichts. Man vergleiche darüber Balch a. a. D. S. 257—260. Es wird dort noch gezeigt, daß Leo selbst darin Nichts anderes, als Flavian's Willen gesehen, daß seine Sache auf einer neuen Synode untersucht werden solle. — In Constantinopel schritt man bald darauf



zu einer neuen Patriarchenwahl. Anatolius, Ältester aus Alexandrien, welcher als Anhänger Dioskuros sich eben in Constantinopel aufhielt, wurde an Flavian's Stelle ernannt, eine ganz natürliche Folge der Sachlage, die wieder nichts als die Absetzung Flavian's und die Richtung der Hofsache beweist. Dennoch hatte Flavian auch im Morgenlande, das sich gespalten hatte, einen Theil für sich, namentlich Kleinasien und Pontus, an welche sich Rom um so mehr schließen mußte, weil Dioskuros endlich auch den Leo in den Bann gethan erklärte. Als nun 450 Theodos II. starb und Pulcheria oder ihr Scheingemahl Marcian an die Regierung kam, Feinde aller Anhänger und Günstlinge des verstorbenen Kaisers, änderte sich auch die Hoftheologie, sodaß die Gegenpartei den Sieg nicht durch ihre Anstrengung oder Weisheit, sondern von selbst durch die Macht der weltlichen Herrschaft gewann, was sich auf dem neuen, im Grunde eben so unwürdig lärmenden Concil zu Chalcedon 451 verwirklichte. Flavianus war aber unterdessen gestorben, ohne daß etwas Anderes mit völliger Gewißheit zu ermitteln ist, als daß er 451 nicht mehr unter den Lebenden sein konnte, was ein Brief Leo's an Pulcheria (ep. 79, datirt vom 13. April 451) beweist, worin er ihr wegen der Fürsorge für Flavian's Leiche dankt. Ob aber Flavian an den Wunden, die er von den Schlägen und Fußtritten des Dioskuros und Barsumas erhalten habe (Mißhandlungen mögen vorgefallen sein) kurz nach dem Ende des Concils zu Ephesus gestorben sei, bleibt ungewiß, ob es gleich Liberatus berichtet. Im *Breviculus histor.* Eutych. heißt es: Flavianus wurde verwiesen und starb zu Epipa, oder (Hypapus) in Lybien, entweder eines natürlichen oder verursachten Todes. Andere (Prosper?) sagen, er sei unter den Händen derer, die ihn an den Ort seiner Verweisung hätten bringen sollen, durch einen rühmlichen Tod zu Christo gegangen. Noch Andere setzen den 18. Febr. 450 als seinen Todestag. Seine Leiche ist nach Constantinopel gebracht und feierlich beigesetzt worden. Endlich sollen seine Reliquien nach Italien gebracht worden sein. Man zählt ihn zu den Heiligen; s. *Acta Sanct.* T. 3. Febr. s. p. 71—79 und *Baronii Mart.* T. 1. Febr. Seine beiden Episteln und sein *Libellus fidei* Theodosio Imperatori oblatum stehen im T. 4. *Conciliorum.* (G. W. Fink.)

FLAVIGNY, das alte Flaviniacum, 22° 12' 5" E., 47° 30' 47" Br., kleine Stadt auf dem Berge Dzerain an einem kleinen Flusse zwischen Dijon und Saumur, Hauptort eines Cantons im Bezirke Saumur, Département Côte d'or, 150 Häuser, 1500 Einwohner, eine Kirche, ein Hospital, Wein- und Anisbau. Die früher viel bedeutendere Stadt lag nach Frankreichs älterer Einteilung in Bourgogne, in der Landschaft Auxois, hatte einen besondern Gouverneur, ein herrschaftliches Gericht, eine Mairie und eine berühmte Benedictinerabtei. Diese wurde 722 von dem Abte Wibradus gebaut und dem Apostel Petrus und dem Märtyrer Profectus geweiht, dessen Reliquien 763 hierher transferirt wurden. Der Abt hatte bei der Wahl des Bischofs von Autun die erste Stimme. (Daniel.)

FLAVINA, kommt als ein kleiner Ort im südlichen Etrurien bei Cilius (VIII, 490) vor. Auch Virgilius (Aen. VII, 696) nennt Flavina arva in Verbindung mit dem Berge Soracte, woraus die Lage des Ortes einige Bestimmung erhalten möchte. (L. Zander.)

FLAVIOBRIGA, eine Colonie in Spanien, zuvor Amanum portus genannt, indem Plinius (IV, 19) bemerkt: Amanum portus, ubi nunc Flaviobriga, colonia civitatum IX, zu deren Anlage also neun Städte beigetragen hatten. Wann diese Anlage stattgefunden, ist geschichtlich unbekannt. Doch wird von einigen Neuern vermuthungsweise angegeben, daß der Kaiser Flavius Vespasianus außer andern Städten, welche nach ihm Flaviana heißen, auch Flaviobriga angelegt habe<sup>1)</sup>, oder wenigstens, daß die Stadt zu Ehren des genannten Kaisers, welcher den Spaniern die Vorrechte der lateinischen Völkergestalt hat, den Vornamen desselben, wie auch viele andere Städte, angenommen habe<sup>2)</sup>. Im Betreff der Lage von Flaviobriga ist nach Ptolemäus zu bemerken, daß es die einzige Stadt der Autrigoner an der Küste, und zwar an ihrer Ostseite, war. Von Einigen, namentlich von Joh. von Ferreras, wird Flaviobriga für das jetzige Bermeo in Biscaya gehalten. Andere nehmen dafür wahrscheinlicher das gegenwärtige Bilbao an<sup>3)</sup>, und Mannert gibt hierfür folgende Gründe an: Flaviobriga könne Bermeo nicht sein, weil es Ptolemäus in einen tiefen Bufen setze. Es sei Bilbao, denn die See ströme bis an diese Stadt, und der Fluß Nerva (Nabachalval), welcher sie bespühle, stürze sich etwas westlicher in die See; grade nach der Bestimmung des Ptolemäus. Menstels (S. 38) nenne den Fluß Navion<sup>4)</sup>. (F. Wackler.)

FLAVIONAVIA, eine Stadt bei den Paesitern, wie Ptolemäus angibt. Die Paesiter wohnten nach Plinius auf einer Halbinsel. Man findet wahrscheinlich, daß unter Flavionavia der Hafen Fuances auf der Landspitze über Santillana in la Montana zu verstehen<sup>5)</sup>. (F. Wackler.)

FLAVIOPOLIS. Eine Stadt dieses Namens nennt Ptolemäus (V, 1) mit dem Zufage, daß sie auch Krateia heiße, woraus man schließen mag, daß dieser Ort nach einem der drei Kaiser aus der Flavischen Familie benannt worden sei. Es lag aber dieses Krateia im östlichen Theile Bithyniens, wie aus dem Itinerar. Anton. p. 200 und dem Hierokles (p. 695) erhellt. Ihre Ruinen glaubt man in der Nähe von Gheredah zu entdecken. — Ein anderes Flaviopolis lag im rauhen Kilikien, und zwar nach Ptolemäus (V, 8) in der Landschaft Charakine, welche im Inneren des Landes am oberen Kalykadnos sich ausbreitete. Mit diesem Flaviopolis ist daher eine Stadt Flavias, welche im Itiner. Anton. p. 212 und bei Hierokles (p. 706) genannt wird, für identisch gehalten worden; allein die Verbindung, in wel-

1) s. Fortsetzung der Allgem. Weltgeschichte, herausgegeben von Baumgarten. 13. Th. S. 142. 2) Joh. von Ferreras, Allgem. Historie von Spanien. I. Bd. (Halle 1754.) S. 364. 3) Fortsetzung der Allgem. Weltgeschichte a. a. O. 4) Mannert, Geographie der Griechen und Römer. I. Th. S. 352.

5) s. Mannert, Geographie der Griechen und Römer. I. Th. S. 348.



der Flavius in den angeführten Stellen vorkommt (18 Millien von Anazarbos und bei Hierokles im zweiten, d. h. östlichen, Kilikien) läßt keinen Zweifel übrig, daß Flavius mit Flaviopolis nicht zu verwechseln ist. — Ein drittes Flaviopolis lag nach Plinius (H. N. IV, 18) in der thrakischen Landschaft Känike, welche sich in dem östlichsten Theile Thraciens gegen Byzanz hin ausbreitete und mit der am Pontos Eurinos gelegenen Landschaft Asiste grenzte (Ptolem. III, 11. Steph. Byz. s. v. Kariol. Liv. XXXVIII, 40). Eine genauere Bestimmung über ihre Lage ist nicht zu ermitteln. (L. Zander.)

FLAVIUS, als Ehrenname der späteren römischen Kaiser und Befehlshaber und des Königs der Ostgothen, des Königs der Westgothen, des Königs der Langobarden seit der Zeit des Kaisers Vespasianus. Aus der Gens Flavia waren Titus Flavius Vespasianus Augustus und seine Söhne Titus Flavius Vespasianus Augustus und Titus Flavius Domitianus Augustus. Durch diese Kaiserwürde erhielt die Gens Flavia unsterblichen Ruhm, und Domitianus verwandelte das Haus, in welchem er ad Malum Punicum geboren war, in ein Templum Gentis Flaviae. Die Erinnerung an die Kaiser Vespasian und Titus verlieh oder schien zu verleihen denen hohen Werth, welche aus den Flavischen Geschlechtern stammten oder stammen sollten. Von dem Kaiser Claudius rühmt Trebellius Pollio, daß er die Flavischen Geschlechter, welche dem Vespasianus und Titus angehört hatten, fortgepflanzt<sup>1)</sup>, und nennt ihn Flavius<sup>2)</sup> Claudius. Ungewiß ist, ob Claudius wirklich aus dem Flavischen Geschlechte stammte, oder sich nur als aus demselben entsprossen hat ausgeben lassen. Merkwürdig ist, daß er auf den Münzen<sup>3)</sup> Marcus Aurelius Claudius genannt wird, und Trebellius ihn doch Flavius nennt. Ob er dieses, wie man<sup>4)</sup> annimmt, mit Unrecht thue, ist zweifelhaft. Sene Münzen können entweder, wie so viele andere, unecht sein, oder sie gehören einer Zeit an, in welcher Claudius sich noch nicht als aus den Flavischen Geschlechtern stammend ausgegeben und den Vornamen Flavius noch nicht angenommen hatte. Völlig gewiß ist, daß Kaiser Constantius Chlorus den Vornamen Flavius geführt hat, denn er wird in den Aufschriften und auf den Münzen Flavius Valerius Constantius genannt. Da seine Mutter Claudia die Tochter des Crispus, eines Bruders des Kaisers Claudius, war, so hat er wahrscheinlich in Rücksicht auf diesen seinen Vatersbruder, welcher aus den Flavischen Geschlechtern stammte, oder gestammt haben sollte, den Vornamen Flavius angenommen. Flavius ward seitdem ein Ehrenname, ähnlich wie Cäsar und Augustus Würdenamen geworden waren. Zunächst führte des Constantius Sohn, Constantin der Große, nämlich Fla-

vius Valerius Constantinus Augustus, den Vornamen Flavius fort, und neben ihm erscheinen seine Söhne Flavius Valerius Constantinus Junior Cäsar, Flavius Julius Crispus Cäsar, Flavius Julius Constantius Cäsar und Flavius Julius Augustus Cäsar. Doch nicht bloß diese, sondern zum J. 333 erscheint als Consul auch ein Flavius Delmatius, welcher von Einigen für einen Halbbruder des Kaisers Constantin des Großen, welcher eine andere Mutter gehabt, von Andern aber wahrscheinlicher für einen Brudersohn desselben gehalten wird, sowie auch der Sohn der Eutropia, der Schwester des Kaisers Constantin des Großen, Flavius Popilius Nepotianus hieß. Unter den Kaisern Constans und Constantius kommen zum J. 348 als Consuln vor: Flavius Philippus und Flavius Salius. Neben dem Kaiser Flavius Constantius Augustus stand sein Sohn Flavius Constantius Cäsar. Die Brüder der Kaiserin Eusebia, der Gemahlin des Kaisers Constanz, hießen Flavius Eusebius und Flavius Hypatius. Vom Kaiser Constantius ward zum Cäsar angenommen: Flavius Claudius Julianus Cäsar. Als letzterer Augustus war, kommen zum J. 356 als Consuln vor Flavius Taurus und Flavius Florentinus. Nach dem Tode des Kaisers Julianus ward des Barronianus Sohn zum Kaiser gewählt, und wird auf den Münzen Flavius Claudius Jovianus genannt. Im J. 364 machte Kaiser Jovianus zu seinem Collegen im Consulate den Flavius Barronianus Nobilissimus Infans, wie er diesen seinen Sohn betitelt. Des aus einer niederen Familie entsprossenen Gratian's Sohn, Valentinianus, wird, seitdem er zum Kaiser gewählt war, auf Aufschriften und Münzen Flavianus Valentinianus genannt, und sein Bruder Valens, welchen er sich zum Reichsgehilfen wählte, hieß nun auch Flavius Valens. Zu seinem zweiten Reichsgehilfen wählte Valentinian im J. 367 seinen Sohn Flavius Gratianus. Des Kaisers Valentinian's anderer Sohn, Flavius Valentinianus Nobilissimus Infans, war im J. 368 Consul. Nach des Kaisers Valentinian Tode war neben den Kaisern Valens und Gratianus Kaiser Flavius Valentinianus Junior Augustus. Des Comes Theodosius Sohn ward im J. 379 von dem Kaiser Gratian zum Reichsgehilfen erwählt, und ward nun Flavius Theodosius Augustus genannt. Des Kaisers Theodosius Vatersbruder Eucherius und Flavius Syagrius waren im J. 381 Consuln, und später waren es Flavius Merobaudes und Flavius Saturninus. Doch war der Ehrenname Flavius nicht nothwendig mit dem Consulate verbunden, sondern er ward, wie sich vermuthen läßt, Heerführern und andern vornehmen Personen, theils weil sie mit dem Kaiser verwandt waren, theils im Falle sie nicht mit dem Herrscherhause verwandt waren, als auszeichnende Belohnung für Verdienste ertheilt. Im J. 384 waren Consuln Flavius Ricomer und Clearchus, letzterer ohne den Ehrennamen Flavius. Theodosius erklärte im J. 383 seinen Sohn Flavius Arkadius zum Kaiser, und sein anderer Sohn Flavius Honorius Nobilissimus Infans und Euodius waren im J. 386 Consuln. Das Consulat erhielten im J. 389 die verdienstvollen Heerführer des Kaisers Theodosius, Flavius Timasius und Flavius Pro-

1) Trebellius Pollio sagt im Divus Claudius Cap. 3 von diesem: Ille velut saturorum memor, gentes Flaviae quae Vespasiani et Titi, nolo autem dicere Domitiani, fuerant, propagavit. 2) Derselbe Cap. 7: Possumus dicere, Flavianum Claudium, unicum in terris principem, non calumniis, non statuis, sed famae viribus adjuvari. 3) Goltzius et Mediob. in Num. Imp. in Claudio. c. 12. 13. p. 375 sqq. 4) Muratori, Geschichte von Italien. 2. Th. (Leipzig 1745.) S. 141.



9) f. die beiden Literae Theodorici ad Synodum Romanam missae ap. Baronium ad ann. 502. n. 2 seq. 10) *Ruarvus* ad Pseudochronicon Maximi p. 73, und *Chiffettus* in Vindictis Hispan. p. 350. Auffällig handelt von dem Gebrauche und der Bedeutung des Namens *Flavius Blondellus*, Assert. Geneal. Franc. p. 425 seq. 11) Du Fresnoy (Glossar. med. et inf. lat. unter *Flaviis Praenomen*), nachdem er bemerkt hat, daß die gotthischen Könige Spaniens auch den Vornamen *Flavius* sich beigelegt haben, fährt unmittelbar darauf fort: Hinc *Flavia*, Gothorum Imperium appellatur in veteri Schedula laudata a Goriolio in Magalenonensi Episcopo p. 3: *Celsus Latium Flaviae*, quam vocem ille perperam ad *Flavianam*, seu Sanctaeodidiam urbem retulit. Vide quae observamus in Dissertatione de Constantineopolitaneorum Augustorum nummis. Aber eben weil die Kaiser von Constantinopel auch den Ehrennamen *Flavius* führten, so kann im Gegensatz zu *Latium* das westgotische Reich nicht *Flavia* genannt worden sein, weil die westgotischen Namen den Ehrennamen *Flavius* führten, sondern weil die Westgothen als Germanen gelbes Haar hatten. Diese Haarfarbe ward vielfach zur Bezeichnung gebraucht. So z. B. nennt der heilige Hieronymus Ep. 7 ad Laetam: *Getarum rutillum et flavum*, und in der Vita S. Hilarii sagt er von einem Candidatus des Constantins, der von Geschiedt ein Frantz war: *rutillum coma et candore corporis indianus provinciam*. *Claudianus* (De Bello Getico) gibt den Stammen des



Hovedenus sagt (S. 650), zu Constantinopel sei an der Porta Aurea geschrieben: Quando veniet Rex Flavius Occidentalis, tunc ego per me ipsum aperiar, et tunc Latini imperabunt et dominabuntur in civitate Constantinopoli, bezieht sich auf die Eroberung der Stadt Constantinopel durch die Franken oder Lateiner im Jahre 1204. Dieselben meint auch der Kaiser Leo in dem von Leunclavius herausgegebenen Oraculum de Restitutione Constantinopolis:

Ἀλλὰ σε πρῶτον καὶ ξανθὸν γένος  
Πᾶσαν τερφάσει, καὶ τὸ οὖν λύσει κράτος.

Der Ungenannte in der Paraphrase der Drakel des Leo hat dieselbe Bezeichnung für die Franken beibehalten, nämlich: *Μέλλον τε τὸν πόλεμον, καὶ τῶν ξανθῶν τὰς μηχανὰς κ. τ. λ.* (Ferdinand Wachter.)

FLAVIUS, des Arminius Bruder, ist bloß unter diesem ihm von den Römern wegen seines gelben Haars gegebenen Zunamens bekannt. Ein treuer Anhänger der Römer und in deren Kriegsdienste, verlor er in einer Schlacht unter dem Befehle des Liberius ein Auge, und erhielt dafür erhöhten Sold, eine Halskette und andere militärische Geschenke. Als wenige Jahre darauf, nachdem Flavius ein Auge im Kriegsdienste der Römer eingebüßt hatte, nämlich im J. 16, die Römer unter Germanicus und die Deutschen unter Armin gegen einander im Felde standen, und die nur noch durch den Weserstrom getrennt wurden, und Armin seinen Bruder zu einer Unterredung rief, warf jener diesem seine im Dienste der Römer erhaltene Einäugigkeit vor, und verhöhnte ihn wegen der niederen Belohnungen für die Dienstbarkeit, welche Flavius aufzählte. Hierauf begann Jeder die Gründe seines Verfahrens gegen die des Andern zu halten: Flavius stellte die Größe der Römer, die Macht Cäsar's, die schweren Strafen für die Besiegten, die den zur Ergebung Kommenden bereite Gnade und die nicht feindliche Behandlung der Gemahlin und des Sohnes des Armin auf. Dieser dagegen legte die heilige Pflicht gegen das Vaterland, die uralte Freiheit, die heimischen Götter Germaniens und ihre Mutter, die Genossin seiner Gebete, in die Wagschale. Von diesen und jenen Vorstellungen gingen sie allmählig zu Schmähungen über, und Flavius gerieth so in Zorn, daß er seine Waffen und sein Pferd verlangte, um über den Fluß zu setzen und mit seinem Bruder zu kämpfen; aber der Anführer der Reiterei, Stertinius, lief herzu und hielt ihn zurück. Flavius hatte zur Gemahlin die Tochter Cattumer's, des Fürsten der Satten, und zeugte mit ihr den Italicus, welchen im J. 47 die Cherusker, die durch innere Kriege ihre übrigen Edeling, aus welchen die Könige gewählt wurden, verloren hatten, von Rom zum Könige verlangten. Als er nach Deutschland kam, machte seine Gegenpartei den

Einwand gegen sein Königthum, daß er der Sproß des Spions Flavius, wie sie diesen nannten, sei \*).

(Ferdinand Wachter.)

FLAVIUS (S.), war Bischof zu Chalons, wo er in einer der Vorstädte ein Kloster des heiligen Petrus erbaute, oder doch mindestens wiederherstellte. Denn in dieser Stadt, sonst Sabillonum, und noch früher Sabillum genannt, sollen die ersten Anfänge des Christenthums in Gallien geblüht haben, nach dem Zeugniß des Andreu Chesne in s. Antiquitat. Galliae. Die Stadt hat natürlich unter solchen Umständen auch viele Heilige und Selige aufzuweisen. In diesem Kloster des heiligen Petrus soll z. B. unter Andern der heilige Lupus (s. diesen) Abt gewesen und dort begraben worden sein. Ob nun gleich mehrere Gräber dieser Frommen allerlei Wunder thaten, so kamen die Namen der Abgeschiedenen, deren Gebeine soviel Heil brachten, doch erst spät genug zu allgemeiner Anerkennung. Als nämlich Papst Johannes VIII. nach Frankreich floh, ein Concil hielt und bei seiner Rückkehr 20 Tage in Chalons verweilte, benutzte der dortige Bischof Silbodus die Gelegenheit und erbat für die wunderthätigen Gräber des Ortes oder vielmehr für die Reliquien, die in ihnen ruheten, eine verdiente Heiligsprechung der Männer, die so lange nach ihrem Tode immer noch nicht aufhörten, die Welt zu beglücken. Der Papst erfüllte sein Begehren und ernannte folgende Bischöfe und Bekenner zu Heiligen: den Tranquillus, Desiderius, Joannes, Flavius, Gratus, Lupus und des Letzten Presbyter Desideratus. Aller Andenken wurde von jetzt an am 30. April dort gefeiert, was später dahin abgeändert wurde, daß fast jeder der Genannten seinen eigenen Gedächtnistag erhielt. Ferner:

S. Flavius, Bischof zu Rouen. Über diesen Flavius, episcopus Rotomagi in Normannia, s. Act. Sanctor. Augusti T. IV. p. 640—642. Die Gallier nennen ihn S. Flieu, oder auch S. Filleul. — Mabillon im T. II. Veterum analectorum p. 430 etc. gibt dem Flavius das Beiwort beatus, und nennt ihn Nachfolger des Silbard im Jahre 500, und .. Franciscus Pommerayus in Hist. Gallica archiepiscoporum Rotomagensium p. 90 versichert, dieser Flavius komme in allen alten Jahrbüchern der Kirche von Rouen vor, sowie in andern Documenten, bald als beatus, bald als sanctus. Die Lebensbeschreibung desselben sei aber verloren gegangen. Nur zwei alte Verse, ihm zu Ehren, führt er an; sie lauten:

Flavius insigni virtutum flore refulsit,  
Commissosque sibi divina lege replevit.

Wenn gesagt wird, Flavius liege in der Abtei zu Gerneticum begraben, so ist dies nur von einer Translation eines Theiles der Reliquien desselben zu verstehen (was nicht selten vorkommt), denn die Abtei ist erst nach dem Tode des Flavius erbaut worden; die Reliquien sind jedoch bereits vor dem 9. Jahrh. dorthin gebracht worden. Man weiß noch in mehreren Klöstern Überbleibsel der Gebeine

Beiwort: *Agmina quin etiam flavis objecta Sicambris.* Bei Pothmer (Hist. Lib. I. Cap. 18) werden die Franken genannt: *τὸ ξανθὸν καὶ ἀριμάνιον γένος, flava et bellicosa gens.* Der Autor Vitae S. Adalberti Episc. Pragensis n. 10 nennt *Germaniam flavam.*

\*) Tacitus, Annal. Lib. II. Cap. 9. 10. Lib. XI. Cap. 16.



dieses Mannes auf. — Übrigens war dieser Bischof nach beglaubigten Nachrichten auf dem zweiten, dritten und vierten Concil zu Aurelia. Die Acta Sanctorum meinen, das zweite Aurelianische Concil falle in das Jahr 533, was nach ihnen alle genauere Chronologen bezeugen; das dritte 538 und das vierte 541. — Carol. Gointius in s. Annal. Francorum ad annum 529 läßt in diesem Jahre am 8. Juni den heiligen Gildard sterben und ihm den Flavius nachfolgen. Derselbe Schriftsteller setzt das Todesjahr des Flavius auf 544, doch nur als wahrscheinlich. Des Gointius Aussagen über Flavius werden als die zuverlässigsten angesehen. Was Andere, abweichend von ihm angeben, sehe man in den Act. Sanctorum. Des Flavius Ehrentag ist der 23. Aug. — Ferner:

SS. Flavius, Bischof; Augustinus, Bischof; Augustus (oder von Andern gleichfalls Augustinus); dann Marcellinus, Macrobius und Eutheus, oder Eutychius, sollen vereint den Märtyrertod zu Nikomedia erlitten haben. Andere lassen die drei Festgenannten anderswo umkommen. Bald werden die drei ersten, bald die drei letzten für Brüder ausgegeben. Die Spanier behaupten, daß S. Flavius Bischof zu Elvira gewesen und auf einer Reise in Religionsangelegenheiten, die er mit seinen beiden Brüdern nach Nikomedia unternahm, unter Diocletian hingerichtet worden sei. Diese Erzählung wird aber von andern alten Katholiken darum für unrichtig gehalten, weil Flavius, der Bischof zu Elvira, erst ums Jahr 324 daselbst gewirkt habe. Die Geschichte dieser Heiligen liegt also völlig im Ungewissen: dennoch werden sie vereint am 7. Mai verehrt. Das Martyrolog. roman. des Baronius gibt nur den drei Erstgenannten, als Brüdern, diesen Tag, ohne noch einen andern heiligen Flavius besonders hervorzuheben. Die übrigen S. S. Flavii werden also in ihren Diocesen verehrt. — Endlich:

S. Flavius, mit dem Beinamen Petrus, weil er vom Apostel Petrus getauft worden sein und dann zu Rom die Märtyrerkrone sich erworben haben soll. Erst im Jahre 1647 sind seine Gebeine von Rom, der Schatzkammer vieler Märtyrer, nach Goldiscepoli in Umbrien gebracht und daselbst in der Marienkirche beigesetzt worden. Sein Gedächtnistag ist der 16. Juni. Auch dieser Heilige steht nicht im Martyrologio romano des Baronius. (G. W. Pink.)

FLAXMAN (John), der Sohn eines gleichnamigen Bildhauers zu York, war dort am 6. Juli 1755 geboren. Er stammte aus einer angesehenen Familie in Wudtingham. Sein Vater, der viele Jahre in den Ateliers von Koubillac und Schemaker gearbeitet hatte, nährte sich späterhin durch einen Handel mit Gypsfiguren, die damals noch nicht durch Italiener in den Straßen herumgetragen wurden. Das Beispiel seines Vaters und dessen reiche Sammlung von Abgüssen nach Antiken weckte früh in dem Knaben die Liebe zur Kunst. Er machte einige nicht ganz misglückte Versuche im Vossiren. Eine feste Grundlage erhielt seine künstlerische Bildung durch einen tüchtigen Schulunterricht. Er hatte sich schon ziemlich gründliche Kenntnisse in den ältern Sprachen erworben, als er in seinem 15. Jahre (1770) als Zögling in

die königliche Akademie aufgenommen ward. Einen entschiedenen Einfluß auf die Ausbildung seines Talents gewannen, außer dem Bildhauer Banks, die geachteten Künstler Cumberland, Sharp, Blake, und vor allen Stothart. In der Gesellschaft dieser Männer und unter ihrer Leitung übte er sich fleißig im Zeichnen. Aber sein Ehrgeiz fühlte sich getränkt, als eine goldene Preismedaille, die er zu erhalten gehofft, von J. Reynolds einem andern Zögling der Akademie, Engleheart mit Namen, zuerkannt ward. Diese fehlgeschlagene Hoffnung entmuthigte ihn jedoch nicht. Seit er die Akademie verlassen, modellirte er fleißig in Thon und Wachs. Schon damals soll er sich ausgezeichnet haben durch die Wachspröfile einer Ariadne und des capitulinischen Antinouskopfes. Vertrautheit mit den Urtexten, aus denen die Künstler der alten Zeit ihre Begeisterung schöpften, gab seinen spätern Werken einen Anhauch classischer Natur, die in jener Periode, besonders in England, allgemein überraschen mußte<sup>1)</sup>.

Liebenswürdigkeit im Äußern und eine vielseitige Bildung, besonders eine gründliche Kenntniß der französischen und englischen Literatur machten ihm seine Gattin Anna Denham sehr werth, mit der er sich schon in J. 1782 vermählt hatte. Sie theilte seine Neigung für ernste Kunststudien, las mit ihm gemeinschaftlich mehrer Dichter, und begleitete ihn 1787 auf einer Reise nach Italien. Er wollte sich dort zum praktischen Bildhauer ausbilden, wozu es ihm, wenigstens für Marmorarbeiten, in England an Gelegenheit gefehlt hatte. Italien sah er fast nur wie auf der Durchreise. Die meiste Zeit verweilte er in Rom. In der via felice, wo er sich eingemietet, ward sein Künstlertalent durch vielfache Bestellungen in Anspruch genommen. Wichtig ward für ihn die Bekanntschaft mit dem Lord Bristol. Es geschah im Auftrage dieses bekannten Sonderlings, als Flaxman die Wuth des Athamas nach Ovid<sup>2)</sup> in vier überlebensgroßen Gestalten als Gruppe darstellte. Er hatte den Moment gewählt, wo Athamas, von Juno bethört, seinen Sohn Learchus gegen den Felsen schleudert, während er einen Löwen zu tödten glaubt, und Ino, dadurch erschreckt, mit Melicertes im Arme, zur Klippe flüchtet. Im Allgemeinen machte dies Kunstwerk, ungeachtet der verdienstlichen Ausführung, kein sonderliches Glück, und Flaxman sah seinen Fleiß nicht sonderlich belohnt durch die Summe von 600 Pf. St., die kaum hinreichte, um die Kosten des Marmors und die übrigen Auslagen zu decken<sup>3)</sup>. Noch uneinträglicher waren für ihn einige Zeichnungen aus Homer, zu denen ihn der Engländer Hare Raylor auffoderte. Er soll nur eine Guinee für das Blatt erhalten haben. Sie fanden indessen so großen Beifall, daß Flaxman sich bald nachher für Thomas Hope mit Umrissen zu Dante's göttlicher Komödie und mit einer Reihe von Zeichnungen aus Aschylos beschäftigt sah. Die letztern bestellte bei ihm die Gräfin Spencer. Durch das Studium der alten

1) Vergl. S. Sasse in den Zeitgenossen. Dritte Reihe. I. Bd. I. Heft. S. 21. 2) Metamorph. IV, 515 sqq. 3) Die Gruppe kam späterhin nach Irworth, dem Sitz des Lords Bristol in Suffolk.



Meer, Himmel und Mond, welche Homer noch andeutet, verschwanden als schwache Betwerke, und die Gestirne sind als Thierkreis in dem schmalen Rande angebracht, welcher diese mittlere Gruppe umschließt. Alle folgende Scenen, welche Homer wie von lebendigen und beweglichen Figuren und Gruppen gebildet beschreibt, sind in den zweiten größern Raum zusammengeordnet, indem auch hier der Künstler nur das Wesentliche herausgehoben und in dichtgedrängten, äußerst anmuthig verbundenen Gruppen zusammengestellt hat. Wie die Bewohner der einen Stadt eine Hochzeit begehen und Gerichtsversammlung halten, die andern den Sturm der Belagerer abwehren, wie dann die friedlichen Arbeiten des Landmannes sich an die einfachen Freuden des Hirtenvolks anschließen, sieht man unmittelbar ohne irgend eine Abtheilung zusammengeordnet, und in den Gruppen herrscht der lebendigste Ausdruck und die mannichfaltigste Bewegung. Auch die von Löwen angefallenen Heerden fanden dort ihre Stelle<sup>10)</sup>. Den äußern Raum bildet der Strom Oceanus als einfache Zierde; das Ganze ist durchdrungen von echt antikem Geiste.“ Auf 2000 Pf. St. schätzte man jeden der vier Abgüsse in Silber, die nach jenem Modell für den König, für die Herzoge von York und von Northumberland, und für den Grafen von Londale bestimmt waren. Das Silbergewicht betrug 634 Unzen. Das Exemplar des Herzogs von York kam mit seinem Silberzeug späterhin unter Christie's Hammer, und ward von Bridge mit 1000 Guineen bezahlt. Nach L. Schorn's Angabe ward ein vergoldetes Exemplar von der Handlung zu 2000 Pf. St. gehalten, ein unvergoldetes zu 1900 und eins in Bronze zu 450 Pf. St. Die Goldschmiede Rundell und Bridge, von denen Flaxman jene Arbeit übertragen worden war, benutzten, wie Schorn a. a. D. merkt, sein Talent auch zu Modellen für zierliche Schachfiguren in Silber. Sie stellten, 2½ Fuß hoch, Könige und Königinnen, Bischöfe, Ritter, Krieger u. s. w. in mittelalterlichem Costüm dar, und dienten als Beweis, daß Flaxman nicht verschmähte, seine Kunst auch im Kleinen zu zeigen.

Im J. 1800 war er Mitglied der königlichen Akademie geworden. Am Tage seiner Aufnahme schenkte er diesem Institute seine Gruppe Apollo und Marpessa. Er erhielt an demselben 1810 eine Professur der Bildhauerkunst. In seinen Vorlesungen vereinigte er Klarheit der Darstellung mit Gedankensfülle. Im J. 1816 war er zugleich mit Thomas Lawrence und Hüßli zum Mitgliede der englischen Akademie der Malerei und Sculptur zu Rom ernannt worden. Auch wenn ihm die dortige archäologische Akademie eine gleiche Ehre erwiesen hätte, wie er sie wol verdiente durch seine Vorschläge des Torso, des Kolosses auf dem Monte Cavallo u. a. m., so hätte ihn dies nicht entschädigen können für den tiefen Schmerz, den ihm der Tod seiner innigstgeliebten Gattin im J.

1820 bereitete. Er lebte seitdem einsam und zurückgezogen und sah nur selten einen kleinen Kreis von Fremden um sich. Sie besuchten ihn dann und wann in seinem Hause in Buckinghamstreet, und seine gleichartigen Schwelgern machten dann die Wirthinnen. Nach kurzem Unwohlsein ereilte ihn der Tod am 3. Dec. 1826, im 71. Lebensjahre. Mit den Wünschen des Verstorbenen und seiner Familie tritt die feierliche Bestattung, durch welche die königliche Kunstakademie ihn ehren wollte. Nur der Präsident und das Concilium der Akademie nebst einigen Freunden begleiteten seinen Sarg, als er auf dem Gottesacker St. Pancras still beerdigt ward.

Sein Äußeres konnte ihn nicht empfehlen. Nichts weniger als regelmäßig war die Physiognomie des Kleinen, hagern und sehr verwachsenen Mannes. In dieser unscheinbaren Körperhülle wohnte ein zartes, wohlwollendes Gemüth. Nicht bloß seine Familie, auch seine Schüler und Gehülfen, und wer ihn irgend näher kannte, fand an ihm einen väterlich sorgenden Freund und Rathgeber. Unbescholtene Keckheit und Wiedersinn waren Grundzüge seines Charakters. Er war ein streng religiöser Mann, obschon er sich im Stillen zur Lehre Swebenborg's geneigt haben soll.

Als Künstler behauptet Flaxman einen ausgezeichneten Platz unter den englischen Bildhauern der neuern Zeit. Vor dem Fehler, ins Manierirte und Affectirte zu fallen, bewahrte ihn ein natürliches tiefes Gefühl für das Schöne. Immer wußte seine schöpferische Phantasie seinen Formen das Gepräge einer edlen sittlichen Größe zu geben. Ein eigenthümlich religiöser Sinn war der Grund, weshalb er Grabdenkmäler vorzüglich gern arbeitete, und die, wo er seine Darstellungen aus dem christlichen Mythoskreise entlehnte, gehören zu den besten. „Flaxman,“ sagt Schorn<sup>11)</sup>, „war der Überzeugung, daß die Kunst im Christenthume noch Höheres leisten könne, als im Heidenthume, denn die christlichen Ideen seien erhabener als die heidnischen, und das Beste, was die Kunst der Griechen und Römer hervorgebracht, wäre dem Gedanken nach auch in den christlichen Vorstellungen enthalten; so der Gigantenkampf, den die Apokalypse vortrefflich schildert. Wahrheit, Annuth und sinnliche Schönheit der Natur ließen sich ebenso gut auf die christlichen Gegenstände anwenden als auf die heidnischen, und in dem alten und neuen Testamente seien mehr vortheilhafte Gegenstände für die Kunst zu finden, als in der heidnischen Mythologie.“ Daß er auch wirklich auszuführen verstand, was er in so gewichtigen Worten ausgesprochen, bewiesen mehrer Skizzen von christlichen Gegenständen. Sie fanden sich, mit Bleistift gezeichnet, in seinem literarischen Nachlasse, und waren vielleicht Entwürfe zu Reliefs, die einen Fries ausmachen sollten. Diese flüchtigen Linien setzten den Betrachter in Erstaunen durch die Kraft der Phantasie, den Reichthum und die Großartigkeit der Ideen. Noch Bedeutenderes würde Flaxman geleistet haben bei mehr Ausdauer und Beharrlichkeit. Er hätte dann nicht eher gerastet, als bis der Gedanke die Form gänzlich durchdrungen und gleichsam

10) In dem Kampfe der Löwen sind das Wilde und die Kraft dieser Thiere, die verzweifelte Anstrengung des edlen Stiers, der sich ihnen entreißen will, die vergesslichen Versuche der Stirten, ihre eingeschüchterten Hunde zu fernem Widerstande zu reizen, bewundernswürdig dargestellt. Vergl. Nagler a. a. D. S. 366.

11) Im Kunstblatte zum Morgenblatte. 1827. Nr. 29.

mit ihr verschmolzen worden wäre. Dies gilt besonders von seinen Umrissen zu Homer, Achyllos und Dante. Goethe sagt darüber in seiner Schrift: „Winckelmann und sein Jahrhundert“: „Unleugbar finden sich in Flaxman's Skizzen manche glückliche Gedanken. Er hat in den Gegenständen aus den griechischen Dichtern den Geschmack antiker Vasengemälde und Basreliefs nachzuahmen getrachtet, in den Darstellungen aus Dante hingegen die dem Geiste derselben so passende Einfalt der alten florentinischen Bilder benützt. Dessenungeachtet ist selbst das gelungenste dieser Stücke immer bloß als leicht hingeworfener Gedanke zu betrachten, und nur in solcher Hinsicht schätzbar. Sie für wirkliche, Prüfung ertragende Kunstwerke erklären, heißt die wahre Kunst, die Vollendetes fordert, verkennen; diese Nachahmung ist verderblich.“

Die erwähnten Zeichnungen zu Homer, zuerst, wie bereits früher erwähnt, zu Rom erschienen, kamen späterhin zugleich mit den Platten zu Achyllos und Dante durch Ankauf in den Besitz der Buchhandlung Longman und Comp. in London. Da die Platten zur Odyssee in Rom verloren gegangen waren, besorgte die genannte Buchhandlung einen Nachschick der ganzen Reihe mit einigen neuen Darstellungen vermehrt. Im J. 1805 erschien zu London der ganze Homer, und 1816 Dante. Auch in Deutschland wurden die Umriss zu dem erstgenannten Dichter vielfach nachgestochen, zuerst von Niepenhausen<sup>12)</sup>, dann von Schnorr und Andern; 1829 verkleinert vor der Wolfischen Ausgabe des Homer und vermehrt mit einzelnen, von Flaxman componirten, Blättern. Ähnliche Umriss, von W. Blake gestochen, lieferte Flaxman, wie bereits früher erwähnt, zu Hesiodus<sup>13)</sup>. Noch sind acht Blätter in Aquatinta zu erwähnen, die F. R. Lewis nach einzelnen von Flaxman mit Bleistift hingeworfenen Umrissen gestochen hat. Diese combinirten Gruppen, die sieben Werke der Dornberzigkeit darstellend, erschienen erst nach Flaxman's Tode<sup>14)</sup>. Auch zu den Sculpturen, die den neuen königl. Palast in London schmücken sollten, hatte Flaxman fast die gänzlichen Zeichnungen gefertigt. Ihm und andern englischen Bildhauern, die unter seiner Aufsicht arbeiten sollten, war die Ausführung dieser Zeichnungen, denen der König seinen Beifall gab, übertragen worden. Dies war wenige Wochen vor Flaxman's Tode geschehen.

Zu seinen bedeutendsten Arbeiten, die in Somerset House aufgestellt waren, gehören, nach einem englischen Berichte<sup>15)</sup> ein in Wachs modellirter Neptun (1770), die Geschichte in der Figur eines Kindes in Wachs (1772), die griechische Komödie, eine Figur in Lebensgröße (1773), Pompejus nach der Schlacht von Pharsalia, in Thon modellirt (1774) nebst einem Gegenstück, Agrippina, nach dem Tode des Germanicus darstellend (1779); zwei Basreliefs Aëis und Salathia und Julius Cäsar's Tod (1781); Apollo und Marpessa (1800); William Jones, ein Basrelief in Marmor (1801)<sup>16)</sup>; Her-

kur und Pandora (1805); Modell zur Statue des Josuah Reynolds für die Paulskirche (1807); Resignation, eine Marmorstatue (1809); das Modell zu einer Kolossalstatue des Generals John Moore (1813); eine Senatorstatue in Marmor (1816); mütterliche Liebe (1817); Satan, vom Erzengel Michael überwältigt, eine Gruppe (1822); eine Büste des John Forbes (1823); Psyche und Apollo, als Hirt, zwei Marmorstatuen (1824); Michael Angelo und Rafael, zwei Figuren in weißem Marmor (1826) u. a. m.

Manche Städte Englands haben großartige Monumente von Flaxman aufzuweisen, unter andern die Kathedrale zu Salisbury, die Denkmäler von W. Benson, Gu-altieri Long und William Long, das Monument des W. Jones in der Kapelle des University-College zu Oxford; ein schönes Grabmal in der Capelle von Kings-College in Cambridge; in der Paulskirche zu London das großartige Epitaphium Nelson's und die Statuen von Josuah Reynolds und dem Admiral Howe, auch eine herrliche Büste Washington's; in Glasgow eine Statue Pitt's und eine andere des Bischofes Skinner in der St. Andreas-Kapelle zu Aberdeen. Auch die Statue der Komödie im Coventgardentheater ist von Flaxman, und zu dem Basrelief der Vorderseite desselben lieferte er die Zeichnung. Aus seiner Jugendzeit hat sich noch ein in der königlichen Akademie zu London befindliches Basrelief des Apollo erhalten. Von größerem Kunstwerthe ist ein anderes Basrelief, dem Andenken des Dichters Colvin gewidmet, in der Kathedrale zu Chichester. Es gehört ebenfalls zu Flaxman's frühesten Arbeiten. „Man fand,“ sagt H. Hase<sup>17)</sup>, „den Ausdruck des Eigenden, der in einem Buche liegt, so wahr gefühlt, daß von dieser Zeit an die Bestellungen sich drängten. Ein Denkmal für Miß Gromwell schien der Künstler selbst diesem gleich hochzuhalten, denn zu Dellaway's Geschichte von Chichester gab er selbst einen Kupferstich her, der als Gegenstück dazu gehören sollte. Eine jugendlich schöne Gestalt erheben darauf drei Engel zum Himmel; darunter stehen die Worte: Kommt, ihr Gesegneten! Die Bewohner von Chichester fühlten sich so angezogen von diesen Arbeiten, daß sich die Aufträge für ihre Kirche bei ihm häuften. Dort steht daher noch von seiner Hand ein Denkmal für den Dechanten Ball: eine weibliche Gestalt, die an einem Sarkophag schlummert, bei ihr ein Engel des Trostes; eins für Herrn Dear, in Gestalt eines antiken Grabschmucks mit zwei jugendlichen Genien der Unschuld und des Glaubens,

bestimmt waren, Einzelheiten aufzugreifen mußte, die dazu dienten, seinen Darstellungen Individualität und Neuheit zu geben. Auf jenem Basrelief läßt William Jones sich von Braminen die heiligen Bücher auslegen. Der Gegensatz der in aller ihrer Auffälligkeit hervorgehobenen Braminen, mit geschorenen Köpfen, starken Lippen und Backentnochen in eigenthümlicher Stellung, macht die ruhige Würde des Engländers nur noch bedeutsamer. Dies Werk war eigentlich zur Aufstellung in Calcutta bestimmt, wurde aber dann, als die ostindische Compagnie ihrem gelehrten Landmann dort selbst ein sehr prächtiges Denkmal errichten ließ, in Oxford angebracht. (Vgl. H. Hase in den Zeitgenossen. Dritte Reihe. I. Bd. I. Heft. S. 29.)

17) a. a. O. S. 25.

12) Göttingen 1803. 13) London 1816. 4. 14) London 1827. 4. 15) Im Gentlemen's Magazine. (March 1827.) p. 274 sqq. 16) Dies Basrelief, in der Kapelle des University-College zu Oxford, ist ein Beweis, wie die lebhafteste Phantasie Flaxman's oft aus den Schicksalen derer, für welche die Denkmäler



ns für Mrs. Smith: ein Genius der ehelichen  
der auf einer verloschenen Fackel ruht."

Flaxman's Schwager und Pflegeohn Denman führte  
s Künstlers Tode mehre seiner unvollendeten Arbeits-  
s, unter andern die Statue des Dichters Burns  
aburgh, eine andere des Schauspielers Kemble für  
Klosterabtei, eine dritte von Hastings für Bom-

In allen diesen Werken zeigt Flaxman ein gründ-  
studium der Antike. Eine veränderte Richtung nahm  
schmach in den letzten Jahren seines Lebens, wo  
als Künstler mehr dem Kirchenstyle zuwandte.  
seiner Basreliefs sind gestochen worden in bereits  
tem Prachtwerke von Briton: The fine arts of  
glish school. Andere Kupferstiche findet man in  
Northamptonshire, in Wilner's Winchester u. a.

ir die von Rees herausgegebene Encyclopaedia  
ica hat Flaxman mehre Beiträge über Kunstge-  
de geliefert. Außer einem bereits früher erwähn-  
tise<sup>19)</sup> erschien noch von ihm im Druck eine Cha-  
it des Malers Romney, die er unter der Über-  
A sketch of Romney's professional Charac-  
von Hayley verfaßten Biographie jenes Künstlers<sup>20)</sup>  
2. Zu London erschienen 1829 die von Flaxman in  
tighen Akademie der Bildhauerkunst gehaltenen  
ngen unter dem Titel: Lectures on sculpture  
in Flaxman, und später noch Studies in ana-  
for the use of painters<sup>21)</sup>. Es sind 19 Platten,  
ndseer gestochen, zu denen W. Robertson den Text  
: hat. In demselben Jahre (1833) veranstaltete  
eine vollständige Zusammenstellung aller Werke die-  
gezeichneten Künstlers unter dem Titel: Oeuvres  
as de Flaxman, in 30 Lieferungen, jede zu neun  
n mit Umriffen<sup>22)</sup>.

(Heinrich Döring.)

LECHA (Matthäus), geb. in Prades, einer klei-  
stadt in Catalonien, wurde Karmeliter und Kaiser  
V. Kapellmeister, ein fleißiger Componist, von  
s viele Arbeiten, sowol in Spanien, als in Frank-  
gedruckt, leider von den Literatoren jener Zeit nicht  
net worden sind. Nur eins seiner gedruckten Werke  
enannt: Divinarum Completarum Psalmi, Le-  
revis et Salve Regina, nebst einigen Motetten.  
1581. [in 4.]. Der Mann lebte eine Zeit lang  
arn, begab sich aber 1599 wieder in sein Vater-  
und zwar in die Abtei der Benedictiner zu Sol-  
delfona) in Catalonien, wo er am 20. Febr. 1604  
f. Antoni's Biblioth. Hispan. — Es dürfte sich  
ch von Flecha's Werken noch Manches in den vie-

len Stadt- und Klosterbibliotheken Spaniens vorfinden.  
Andern sich Spaniens Verhältnisse, so wird ein wissen-  
schaftlicher Untersucher der dortigen Bibliotheken der Nach-  
welt manchen Schatz, und jedenfalls wichtige geschichtliche  
Nachweisungen zu liefern im Stande sein. (G. W. Fink.)

FLECHE (la), 1) Bezirk im Departement der  
Sarthe, mit den Cantonen la Flèche, Brulon, la Lube,  
Malicorne, Mayet, Pont Ballain, Sablé, 30 1/4 □ Meilen  
und 88,000 Einwohnern. 2) Bezirks- und Cantons-  
hauptort, 17° 32' L., 47° 27' Br., liegt im ehemali-  
gen Anjou am Loir, in einem anmuthigen Thale, das  
auf der einen Seite von Weinbergen, auf der andern  
von Waldungen begrenzt wird. Die Stadt hat über 850  
Häuser, 6600 Einwohner, drei Kirchen, eine Militair-  
schule mit Bibliothek und Reithaus, Gymnasium, Fabri-  
ken in Hanfleinwand und Mouffelin, ein Schloß, eine  
Wasserleitung von 3054 Fuß. — Flèche, bei den Schrift-  
stellern des Mittelalters Flechia Castrum, Fleria, Fisca,  
Fissa, hatte Anfangs eigene Herren, die sich gegen die  
benachbarten großen Vasallenthümer Normandie und An-  
jou ihre Unabhängigkeit so lange vertheidigten, als sie  
konnten. Endlich wurden sie von Anjou abhängig. Be-  
sonders wuchs der Ort durch Heinrich IV.; er war hier  
empfangen und als Erbe der Herzoge von Vendome und  
Beaumont Besitzer der Stadt, ohne deswegen Vasall der  
Krone zu sein. Er vergrößerte die Stadt, zierte sie mit  
schönen Gebäuden, und stiftete 1603 ein prächtiges Je-  
suitercollegium, in dessen Kirche später auch die Herzen  
des Königs und seiner Gemahlin, Maria von Medicis,  
aufbehalten und jährlich am 4. Juni durch eine Gedäch-  
nißrede geehrt wurden. Der Plan, das Collegium in  
eine vollständige Universität zu verwandeln, wurde durch  
des Königs Tod vereitelt. Im J. 1764 wurde das Je-  
suitercollegium in eine Militairschule umgewandelt, welche  
öfters 500 Zöglinge gehabt hat. Vor der Revolution hatte  
la Flèche einen besondern Gouverneur, eine Election, eine  
Landvoigtei, ein Landgericht, eine Marechaussée. (Daniel.)

FLECHE (J. A. de la), geb. zu Marfelle am 23.  
April 1779, war 1812 Kammerherr und Ceremonienmei-  
ster des neuen Königs von Westfalen, beschäftigte sich gern  
und viel mit Musik und Composition, wofür er sich auch  
künstlerisch gebildet hatte, sodaß er nicht bloß als eigent-  
licher Dilettant angesehen werden darf. Er hatte nicht  
nur durch eine große Zahl von Romanzen sich einen Na-  
men gemacht, sondern sich auch mit Glück an größeren  
Compositionen versucht, als: l'amore paterno, eine Can-  
tate; le Troubadour, Oper in zwei Acten. In der  
letzten Hälfte des Jahres 1812 wurde abermals in Cassel  
(der Hauptstadt des neuen Königthums) eine neue komi-  
sche Oper von ihm auf die Breter gebracht: les Rivaux,  
in einem Acte. Ein ziemlich strenger Berichterfasser  
schrieb darüber (Allgem. musikal. Zeitung. 15. Bd. S.  
156): Die Composition ist, in Hinsicht auf den Gesang,  
fließend und angenehm, in Hinsicht auf Harmonie wenn  
auch nicht tief, doch klar und rein im Satze. Der Com-  
ponist wird talentvoll genannt. Das Sujet, fügt er hin-  
zu, von einem Unbekannten ist schlecht und fiel durch. —  
Bald darauf, noch in demselben Jahre, wurde der Coma-

Bergl. die ausführlichen Notizen über diese Kunstwerke von  
rn im Kunstblatt zum Morgenblatt. 1827. Nr. 29. Pas-  
s Reise durch England (1833.) S. 135 fg. Nagler's  
lexikon. 4. Bd. S. 368 fg. 19) Letter to the Com-  
mor raising the naval pillar or monument. (Lond. 1799. 4.)  
of Romney, by Mr. Hayley. (London 1809.) 21) Lon-  
13. 22) Bergl. Gentlemen's Magazine. (March 1827.)  
Biography and Obituary. (London 1827.) Kunstblatt  
orgenblatt. 1827. Nr. 29. 1831. Nr. 66. Nagler's  
lexikon. 4. Bd. S. 364 fg. Zeitgenossen. Dritte Reihe.  
1. Heft. S. 21 fg.



ponist zum Generaldirector der königlichen Musik ernannt, bei welcher Gelegenheit wir seinen Namen erweitert lesen, nämlich J. A. Marseille de la Flèche, eine Erweiterung, die jedoch auch schon früher vorkommt. Was bei der bald darauf eintretenden Veränderung der Dinge aus ihm geworden ist, wissen wir nicht zu sagen. (G. W. Fink.)

FLECHIER (Esprit), geb. 1631 zu Vernes, einer kleinen Stadt in der ehemaligen Grafschaft Avignon, zeigte schon als Knabe ausgezeichnete Fähigkeiten. Ihre Entwicklung ward beschleunigt durch seinen Oheim, Hercule Audiffert. Dieser gelehrte Mönch sorgte für die Erziehung seines Neffen, erweiterte seine Kenntnisse und ward ihm zugleich ein Vorbild zu allem Guten. Nach dem Tode seines Lehrers verließ Flechier den Jesuitenorden, in den er getreten war, um sich dem geistlichen Stande zu widmen. Er ging nach Paris. Als Kanzelredner und Schriftsteller erwarb er sich dort bald einen geachteten Namen und ausgebreiteten Ruf. Ludwig XIV. ward auf ihn aufmerksam, und an den Gnabenbezeugungen, die jener Monarch vielen Gelehrten erwies, hatte auch Flechier keinen geringen Antheil. Dadurch ermuntert, strebte er nach immer höherer Vollkommenheit. Großen Fleiß wandte er besonders auf die Ausbildung seines Rednertalents, so daß er ein bedeutender Nebenbuhler Bossuet's wurde, und diesen großen Kanzelredner in der Wahl und Anordnung der Worte übertraf; doch zeigte sich oft ein zu sichtbares Streben nach Kunst, weshalb auch seine Trauerreden mehr zum Verstande, als zum Herzen sprachen. Durch seine ausgezeichneten Talente erhielt er sich fortwährend in der Gunst des Hofes. Ludwig XIV. begleitete seine Ernennung zum Bischofe von Lavaur im J. 1685 mit den schmeichelhaften Worten: „Er würde sein Verdienst schon längst belohnt haben, wenn er nicht gefürchtet, dadurch des Vergnügens beraubt zu werden, ihn zu hören.“ Zwei Jahre nachher (1687) erhielt Flechier das Bisthum von Nîmes. Er starb 1710 zu Montpellier.

Durch seine Herzensgüte und Wohlthätigkeit nicht minder, als durch seine Talente hatte er sich die Liebe und Achtung seiner Zeitgenossen erworben. Was er ihnen gewesen, zeigte die allgemeine Trauer bei der Nachricht seines Todes. Selbst von den vielen Protestanten, die sich in seinem Sprengel verborgen hielten, ward er seiner humanen Gesinnungen wegen aufrichtig bedauert. Im J. 1673 war er von der französischen Akademie zu ihrem Mitgliede aufgenommen worden, und hatte nach dem Muster jener gelehrten Gesellschaft ein ähnliches Institut zu Nîmes gestiftet, das sich bis zur Zeit der französischen Revolution erhielt. In einer Sammlung von Werken vermischten Inhalts, die von ihm einige Jahre nach seinem Tode erschien<sup>1)</sup>, werden seine lateinischen Gedichte von Kennern geschätzt. Noch bei seinen Lebzeiten wurden seine Oraisons funébres herausgegeben<sup>2)</sup>. Die darin befindlichen Trauerreden auf Bossuet und Lurenne gelten noch jetzt als Meisterstücke, wiewol Voltaire ihn in Bezug auf die letztere eines Plagiats beschuldigt. Flechier soll

den ganzen Eingang, den Text und viele beträchtliche Stellen aus der Leichenrede entlehnt haben, welche Einiges, Bischof von Maçon, 1630 auf den Herzog Karl Immanuel von Savoyen gehalten hatte. Obschon Flechier sich mehr durch Feinheit des Styls, als durch oratorische Kraft auszeichnete, wußte er doch den Ton der höheren Beredsamkeit bisweilen gut zu treffen, wie unter andern in der Rede, die er am 12. Jan. 1673 hielt, als er in die französische Akademie aufgenommen ward<sup>3)</sup>. Seine im Druck erschienenen Predigten<sup>4)</sup> stehen seinen Leichenreden nach. Den Kanzelredner erkennt man auch in zwei von ihm geschriebenen Biographien wieder, die mehr von Seiten des Styls, als der historischen Treue wegen schätzbar sind. Ein höheres Interesse, als das Leben des Theodosius<sup>5)</sup>, das den Übertritt jenes Kaisers zum Christenthume schildert, hat die zweite Biographie<sup>6)</sup>, in welcher Flechier besonders die Seelenstärke und Selbstverleugnung in dem Charakter des Cardinals Ximenes hervorhebt<sup>7)</sup>. Auch in diesem Werke Flechier's, wie in allen seinen übrigen, haben die Perioden zu viel Oratorisches<sup>8)</sup>. (Heinrich Döring.)

FLECHSE, Sehne (Tendo), wird in der Muskellehre der glänzend-weiße, aus sehr feinen, aber festen und unelastischen Fasern bestehende Theil genannt, mittels dessen ein Muskel von einem Knochen entspringt oder an einen Knochen sich ansetzt, falls dieser Theil einem rundlichen Muskel angehört und deshalb selbst mehr oder weniger rund ist. Die breiten Flechsen der breiten Muskeln heißen nämlich Flechsenhäute (Aponeuroses), ein Name, den auch ähnlich gestaltete Theile führen, welche mit keinem Muskel direct zusammenhängen, z. B. die Flechsenhaut der Hohlhand, des Hohlfußes. — Die meisten Sehnen, welche in längerer Strecke verlaufen, werden behufs der freien Beweglichkeit von scheidenartigen dünnen Blättern, den Flechsencheiden (Vaginae tendinum) locker umhüllt. — Manche Flechsen, namentlich jene an der Beugeseite der Finger und Zehen, werden in ihrem Verlaufe von besonderen sehnigen Theilen umschlossen, oder noch vor der eigentlichen Anheftung mittels dünner sehniger Streifen mit einem Knochen in Verbindung gesetzt; diese Theile werden im Allgemeinen

3) Man findet sie wieder abgedruckt in Eschenburg's Beispielsammlung zu f. Theorie und Literatur der schönen Wissenschaften. 8. Bd. 2. Abth. S. 562 fg. 4) Sermons de morale etc. (Paris 1713. 12.) 3 Voll. 5) Histoire de Théodose le Grand, pour Monseigneur le Dauphin, par Mr. Flechier. Die zweite Auflage dieses für den Unterricht Ludwig's XV. bestimmten Werks erschien zu Paris 1679. 6) Histoire du Cardinal Ximènes, par Messire Esprit Flechier. (Amsterdam 1692.) 2 Voll. 7) „Il a laissé à douter,“ sagt Flechier von ihm, „en quoi il avoit le plus excelle, ou dans la pénétration à concevoir les affaires, ou dans le courage à les entreprendre, ou dans la fermeté à les soutenir, ou dans la sagesse et le bonheur à les achever.“ 8) Vergl. Nicéron's Mémoires, nach der deutschen Übersetzung. 2. Th. S. 189 fg. La Harpe in f. Cours de Littérature. Vol. VII. p. 76 sqq. Eschenburg's Beispielsammlung zu f. Theorie u. Literatur der schönen Wissenschaften. 8. Bd. 2. Abth. S. 102 fg. 562 fg. Ideler's und Rolfe's Handb. der französischen Sprache und Literatur. Prosaischer Theil. S. 66 fg. Bouterwek's Geschichte der Poesie und Beredsamkeit. 6. Bd. S. 297. 303 fg.

1) Oeuvres mêlées de Flechier, contenant ses harangues, complimens, discours, poésies latines et françaises. (Paris 1712. 12.) 2) Paris 1681. 4. Ibid. 1697. 12. 3 Voll.



senbänder (Ligamenta tendinum) genannt. — e Sehnen enthalten da, wo sie von Knochen entspringen, oder sich an einen Knochen anheften, im Innern kleinen Fleischknorpel oder Fleischknorpel. (Fr. Wilk. Thiele.)

leuchten, s. Herpes und Lichenes.

**LECK** (Johann Friedrich Ferdinand), geb. am 11. 1757 zu Breslau, wo sein Vater die Stelle Rathmannes bekleidete. Er besuchte das Magdaburgische Gymnasium, und bezog 1776 die Universität Halle, theologie zu studiren. Noch während seiner Studien raubte ihm der Tod seines Vaters alle Unterstützung für die Bühne. Er beschloß, Schauspieler zu werden. Schon früher war er in Privatgesellschaften, doch fast immer in Mädchenrollen, zu denen ihm sein Gesicht und seine Jugendlichkeit sich sehr eigneten. Von Halle ging er nach Dresden und engagierte sich in der dortigen Hofschauspielergesellschaft. In Leipzig trat er zum ersten Male die Bühne als Baron in den „abgedankten Officieren.“ Der berühmte Komiker war in Leipzig sein Vorbild. Als er im Mai zu Schröder nach Hamburg ging, wählte er sich einen großen Künstler zum Muster in Helden- und Charakterrollen, die seinen Naturanlagen vorzüglich zusagten.

Im Jahr 1781 Regisseur des Hamburger Theaters, ging er nach 1783 zu Döbbelin nach Berlin. Mit allgemeinem Beifalle debütierte er am 12. Mai 1783 als Graf Alm in dem Schauspiel von d'Arien „Natur und Kunst im Streit.“ Auch durch sein Spiel in mehreren anderen Rollen gründete er seinen Künstler Ruf immer fester, und seine dramaturgischen Kenntnisse machte er sich durch Döbbelin'sche Gesellschaft unentbehrlich, bei der er im Jahr 1786 blieb, wo er bei dem von Friedrich H. errichteten Nationaltheater angestellt wurde. Jahre nachher (1790) ernannte ihn der König zum Director. Späterhin nahm er auch einen Theil der Direction des Professor Engel ab, die dieser, bei fortwährender Krankheit, nicht allein verwalten konnte. Auch das, daß er seitdem nicht wieder verließ, fesselte ihn allgemeiner Enthusiasmus für seine Darstellungen. Immer war groß und allgemein, als er am 20. Dec. im seinem 45. Jahre starb.

Als Baubau in dem Schiller'schen Trauerspiel bekleidete er zum letzten Male die Bühne. Die bekannten Worte des Helden: „Ich denke einen langen Schlaf zu nehmen,“ erhielten einen geisterartig-schaurigen Nachklang.

Der Gottesacker vor dem halle'schen Thore in Berlin empfing seine irdischen Überreste. Auf seinem Grabe steht ein einfaches, von Schadow ausgeführtes, Monument, bestehend aus einer mit der tragischen und heroischen Muse verzierten Urne. Sein Bildniß, von

Borger und Rosenberg steht vor dem dritten Theile der Literatur- und Theaterzeitung vom Jahre 1783 und vor dem ersten Stücke des neuen Leipziger Theaterjournals. Er ist auch 1792 von Fr. Bolt in Berlin in Kupfer gestochen worden. Abramson prägte ihm zu Ehren eine Denkmünze.

Island sagte bei der Anzeige von Fleck's Tode: „Die innere Kraft, welche ihm beizubohnte, hat es für ihn unnötig gemacht, sein Talent durch geringe Hilfsmittel, welche sie auch sein mögen, geltend zu machen. Er war der Vertraute der Natur und wandelte in ihrem Geleite seine Künstlerbahn mit steter und stiller Gewalt. Der Ton der Gutmüthigkeit, womit er so innig rührte, war nicht das Werk der Kunst; er kam aus seiner redlichen Seele. Reidlos war sein Herz, sein Sinn mittheilend, und ein hohes reges Ehrgefühl war die Richtschnur seines Thuns. Seinen Freunden treu bis zur gänzlichen Aufopferung, kann er Undankbare gemacht haben, niemals aber hat er Unglückliche gemacht.“

Mit so liebenswürdigen Eigenschaften in seinem Charakter als Mensch vereinigte er den Ruhm eines der größten mimischen Künstler. Was Tied im dritten Bande seines Phantasus über ihn sagt, verdient hier auszugeweiht eine Stelle. Es ist die gerechteste und parteiloseste Würdigung seines Talents, mit richtiger Abwägung von Lob und Tadel. Schon die Schilderung seiner Persönlichkeit zeigt, wie er durch Gestalt und Organ geeignet war, den tragischen Helden der Bühne in seiner höchsten Vollkommenheit zu repräsentiren. „Fleck war schlank,“ sagt Tied a. a. D., „nicht groß, aber vom schönsten Ebenmaß, hatte braune Augen, deren Feuer durch Sanftmuth gemildert war, sein gezogene Brauen, edle Stirn und Nase; sein Kopf hatte in der Jugend Ähnlichkeit mit dem Apollo. In den Rollen eines Eifer, Antreib, Ethelwolf war er bezaubernd, am meisten als Infant Pedro in Ines de Castro. — Sein Organ war von der Reinheit einer Glocke, und so reich an vollen, klaren Tönen, in der Tiefe wie in der Höhe, daß nur derjenige nicht glauben wird, der ihn gekannt hat; denn wahres „Hörspiel stand ihm in der Zärtlichkeit, Bitte und Hingebung zu Gebote, und ohne je in den knarrenden Bass zu fallen, der uns oft so unangenehm hört, war sein Ton in der Tiefe wie Metall klingend, konnte in verhaltener Wuth wie Donner rollen, und in losgelassener Leidenschaft mit dem Löwen brüllen. Der Tragiker, für den Shakespeare dichtete, muß, nach meiner Einsicht, viel von Fleck's Vortrag und Darstellung gehabt haben, denn diese wunderbaren Übergänge, diese Interjectionen, dieses Anhalten, und dann der stürzende Strom der Rede, sowie jene zwischengeworfenen nativen, ja an das Komische grenzenden Naturlaute und Nebengedanken gab er so natürlich wahr, daß wir grade diese Sonderbarkeit des

1) Auf den vier Seiten des Diebstahls befinden sich die Inschriften: „Johann Friedrich Ferdinand Fleck erwachte am 10. Juni 1757 zu Breslau und ging schlafen den 20. Dec. 1801 zu Berlin.“ — „Der leidende Flamme, des hochwürdigen Vaters, der Jugend Stütze, der er mit des Genius Schwünge stannenden Hörern ins Herz,

und das Laster betete.“ — „Dem hartnäckigen Alter, dem bespoteten Sonderling, dem höflichen Schmeichler voll hielt er treu den Spiegel vor, und die Thoren erdichteten.“ — „Wahr, edel, groß auf der Bühne und im Leben, niederherziger Freund, zärtlicher Vater und Vater, ging er droben Großes zu schauen, was hienieden er ahnend empfand.“

Pathos zuerst verstanden. Sah man ihn in einer dieser großen Dichtungen auftreten, so umleuchtete ihn etwas Ueberirdisches, ein unsichtbares Grauen ging mit ihm, und jeder Ton seines Rar ging durch unser Herz. In der Rolle des Rar zog ich ihn dem großen Schröder vor, denn er nahm sie poetischer und dem Dichter angemessener, indem er nicht so sichtbar auf das Entstehen des Wahnsinns hinarbeitete, obgleich er diesen in seiner ganzen furchtbaren Erhabenheit erscheinen ließ. Wer damals seinen Orhelo sah, hat auch etwas Großes erlebt. Im Macbeth mag ihn Schröder übertroffen haben, denn den ersten Act gab er nicht bedeutend genug, und den zweiten schwach, selbst ungewiß, aber vom dritten an war er unvergleichlich, und groß im fünften. Sein Shylock<sup>2)</sup> war grauenhaft und gespenstisch, aber nie gemein, sondern durchaus edel. Viele der Schiller'schen Charaktere waren ganz für ihn gedichtet, aber der Triumph seiner Größe war, so groß er auch in Vielem sein mochte, der Räuber Moor. Dieses titanische Geschöpf einer jugendlichen und kühnen Imagination erhielt durch ihn solche furchtbare Wahrheit, die Wildheit war mit so rührender Bärtlichkeit gemischt, daß ohne Zweifel der Dichter bei diesem Anblicke selbst über seine Schöpfung hätte erstaunen müssen. Hier konnte der Künstler alle seine Töne, alle Furien, alle Verzweiflung geltend machen; und entsetzte sich der Zuhörer über dies ungeheure Gefühl, das im Ton und Körper dieses Jünglings die ganze volle Kraft antraf, so erstarrte er, wenn in der furchtbaren Anrede an die Räuber, nach Erkennung seines Vaters, noch gewaltiger derselbe Mensch raset, ihn aber nun das Gefühl des Ungeheuersten niederwirft, er die Stimme verliert, schluchzt, in Lachen ausbricht über seine Schwäche, sich knirschend aufrafft, und nur noch Donnerstöne ausstößt, wie sie vorher noch nie gehört waren. Alles, was Hamlet von der Gewalt sagt, die ein Schauspieler, der selbst das Entsetzlichste erlebt hätte, über die Gemüther haben mußte — alle jene dort geschilderten Wirkungen traten in dieser Scene wörtlich ein. Auch die sogenannten Charakterrollen in bürgerlichen Dramen gab er tüchtig, edel und brav, und mischte ihnen einen Humor bei, der sie höchst liebenswürdig machte. Der Oberförster in den Jägern war eine seiner launigsten und tiefsten Darstellungen. Iffland selbst hat ihn nie darin erreicht, und Rosebue konnte sich glücklich schätzen, daß ein solches Talent ihn in Berlin zuerst bekannt machte."

Die Größe seines Talents geht schon daraus hervor, daß er in den verschiedenartigsten Rollen immer nur sich selbst geben durfte mit der ihm inwohnenden poetischen Begeisterung, um das individuelle Charakterbild, ohne besonderes künstlerisches Zutun, wie aus Einem Gusse vollendet darzustellen<sup>3)</sup>. „So war er Wallenstein," sagt J. Fink<sup>4)</sup>, „von dem Scheitel bis zur Sohle; aber mehr der geschichtliche als der Schiller'sche. Es kümmerte den genialen Fleck wenig, eine Stelle, und hätte sie auch der

Dichter mit tiefster Bedeutung dem Charakter zugesellt, mehr oder weniger fallen zu lassen, wenn sie seiner individuellen augenblicklichen Stimmung nicht anklang. Er ließ sich darin ganz gehen, und gab sich dem Momente, wie er ihn eben überraschte. Bei seiner Genialität durfte er vieles wagen, denn der Erfolg, das stete Gelingen Eines und Desselben, heute so und morgen anders gegeben, machte ihn so kühn." Zu erwähnen, wenn auch nicht zu loben, ist hier übrigens noch, daß oft die Zahl der Zuschauer sein Spiel bestimmte, und daß letzteres bei mäßig gefülltem oder gar leerem Hause so bedeutungslos war, daß es selbst seine größten Verehrer in Wismuth versetzte. Mitunter geschah es auch wol, daß während des Spieles er plötzlich die Laune verlor und zum mittelmäßigen Künstler herabsank, auch wie zufällig irgend eine Scene unnachahmlich groß und das ganze Stück hindurch schlecht spielte. An so verfehlten Leistungen war mitunter auch der zu reichliche Genuß des Weins kurz vor Beginn der Vorstellung schuld. Zeugen läßt sich indessen auch nicht, daß vom Publicum oft zu viel von ihm verlangt ward und daß er wol mitunter ermüden mußte. Er war übrigens ein vielseitig gebildeter Mann, der sich gern mit wissenschaftlichen Gegenständen der verschiedensten Art beschäftigte. Ein besonderes Interesse hatte er an theologischen Schriften. Die Bibel war sein Lieblingsbuch, das er mehrmals durchgelesen haben soll<sup>5)</sup>.

(Heinrich Döring.)

FLECK (Ferdinand Gotthelf), geb. am 12. April 1765 zu Finsterwalde in der Niederlausitz, wo sein Vater, Karl Friedrich Fleck, damals Actuarius und Accisinspector war, späterhin jedoch als Amtmann nach Spremberg und von da nach Sorau kam. Privatlehrer unterrichteten den talentvollen Knaben, dessen Fähigkeiten sich früh entwickelten. Einen entschiedenen Einfluß auf seine Jugendbildung gewann sein Oheim, der nachherige Prediger A. G. Fleck in Elstra bei Camenz. Während eines fünfjährigen Aufenthaltes zu Meissen gewann er, als Zögling der dortigen Fürstenschule, besonders die classische Alterthumskunde lieb. Der Rector Gottlieber unterstützte durch Rath und That sein jugendliches Streben, und unterhielt mit ihm, als er längst die Fürstenschule verlassen, einen literarischen Briefwechsel. Auf der Universität Leipzig, die er 1784 bezog, widmete er sich Anfangs der Theologie, und Morus, der ihm mit Wohlwollen entgegenkam, war einer seiner vorzüglichsten Lehrer. Neben der alten Literatur, für die ihm seit seinen Schuljahren ein ungeschwächtes Interesse geblieben war, beschäftigte er sich viel mit Philosophie, Geschichte und Mathematik. Eine besondere Vorliebe aber erwachte nun in ihm für die Jurisprudenz, und er wohnte den Vorlesungen über alle Theile des positiven und historischen Rechts bei. Wiederholt nahm

2) Im Kaufmann von Venedig. 3) Vergl. R. Blum's Allgemeines Theaterlexikon. 3. Bd. S. 279. 4) Im zweiten Bande der Erinnerungen aus seinem Leben. (Leipzig 1838.)

5) Vergl. Denkwürdigkeiten und Tagesgeschichte der preussischen Staaten. 1802. Mai bis September. Daur's Interessante Lebensgemälde aus dem 18. Jahrh. 2. Bd. S. 279 fg. Dessen Neues histor.-biograph.-literarisches Handwörterbuch. 6. Bd. S. 408 fg. R. Blum's Allgem. Theaterlexikon. 3. Bd. S. 276 fg. A. Kahlert, Schlesiens Antheil an deutscher Poesie. (Breslau 1835.) S. 95.



er Theil an Disputirübungen, und verteidigte am Schlusse seiner akademischen Laufbahn, unter Wiener's Vorfig (1788), eine gelehrte Probefchrift<sup>1)</sup>. Er unterwarf sich dem Examen bei der Juristenfacultät und erlangte den Grad eines Baccalaureus der Rechte. Bald nachher ward er Notar bei dem Stadtgerichte zu Leipzig. Durch öffentliche Vertbeidigung einer Dissertation<sup>2)</sup> erwarb er sich 1790 die juristische Doctorwürde. Seitdem gab er die bisher als Advocat von ihm betriebene Rechtspraxis fast gänzlich auf, um sich mit ganzer Thätigkeit dem Berufe eines Docenten zu widmen. Er las über alle Theile des theoretischen und praktischen Rechts. In seinen Vorträgen vereinigte er Gründlichkeit des Wissens mit einer lichtvollen Darstellungsweise, und wußte sich dadurch den ihm gleich Anfangs gewordenen Beifall seiner Zuhörer fortwährend zu sichern. Förderlich war er ihnen auch bei Repetirübungen und Examinatorien durch die Gewandtheit und Eleganz, mit der er sich in der lateinischen Sprache auszudrücken wußte. Belege dafür liefern auch seine Dissertationen, von denen die meisten in die Jahre 1791 — 1795 fallen<sup>3)</sup>.

Um diese Zeit erhielt er eine außerordentliche Professur der Rechte, die er mit einer öffentlichen Rede antrat<sup>4)</sup>, zu der er durch ein Programm eingeladen hatte<sup>5)</sup>. In seinen Verhältnissen fühlte er sich so glücklich, daß er mehrere Anträge zu auswärtigen Beförderungen ablehnte, so unter andern einen Ruf nach Kiel. Seine wankende Gesundheit, die seinen Anstrengungen als Docent fast erlag, bestimmte ihn, die Stelle eines Appellationsraths in Dresden anzunehmen. In diesem wichtigen Berufe wirkte er seit 1796 eine Reihe von Jahren mit unermüdetem Eifer, mit strenger Wahrheitsliebe und echter Humanität. Auf dem Wege der Güte, durch Vergleich beendete er oft glücklich große und verwickelte Streitsachen. Dabei kam ihm seine gründliche Kenntniß des römischen und sächsischen Rechts zu statten, wo es sich um wörtliche Angabe schlagender Beweisstellen handelte. Schon seit dem Jahre 1797 hatte er zu dem Cod. Aug. Materialien gesammelt, die er zur Herausgabe eines vermehrten Corp. jur. Sax. benutzte. Dies Werk, gemeinschaftlich mit dem Cabinetsrath Koblshütter ausgearbeitet, erschien in den Jahren 1805 u. 1806 in zwei Abtheilungen. Erweitert ward sein Wirkungskreis 1812 durch die Ernennung zum Deputir-

ten im Generalkriegsgerichts-Collegium. Sein Patriotismus bewährte sich besonders in den verhängnißvollen Jahren 1814 und 1815, wo er als Organ der dresdener Bürgerschaft in mehren, an den Congress zu Wien gerichteten, Witschriften den Wunsch der Nation aussprach, daß der König Friedrich August ihr wiebergegeben und die früher verheißene Integrität Sachsens erhalten werden möchte. Die Freimüthigkeit in einer jener Petitionen zog ihm Hausarrest zu. Er ward selbst eine Zeit lang von seinem Amte suspendirt. Aus Dankbarkeit gegen den König, der ihm 1815 bei seiner Rückkehr das Ritterkreuz des Civilverdienstordens verliehen hatte, blieb er in seiner bisherigen Stellung auch da, als sich ihm Aussichten zeigten, unter vortheilhaften Bedingungen in eine der höhern preussischen Justizcollegien einzutreten. In jene Zeit (1815) fällt die Vollendung seiner sehr gründlichen, aus mannichfachen Erfahrungen geschöpften, Schrift: „Rechtliche Bemerkungen über die Vertheilung der Einquartierungslast und der damit verbundenen Verpflegung fremder Truppen.“

Durch wiederholte Anfälle von Gicht hatte seine kräftige Constitution sehr gelitten; dennoch zeigte sich in der rastlosen Thätigkeit, die er seinem Berufe widmete, keine Abnahme seiner Kräfte. Er selbst hoffte ein hohes Alter zu erreichen. Bald nach der Feier des Doctorjubiläums seines Collegen Kind warf ihn ein heftiger Gichtanfall (1825) auf ein langes, schmerzhaftes Krankenlager. Bei einer ähnlichen Feier seines von ihm hochverehrten Lehrers Wiener im April 1827 fühlte er sich wieder so kräftig, daß er dem Jubilar die Glückwünsche seiner dresdener Schüler darbrachte. Die Inschrift auf der silbernen Gedenktafel, die er in ihrem Namen überreichte, hatte er selbst verfaßt. Tief erschütterte ihn bald nachher, im Mai 1827, der Tod seiner innig geliebten Gattin. Er selbst starb am 26. Dec. 1827, ebenso geschägt als Gelehrter, akademischer Docent und Schriftsteller, wie späterhin als Geschäftsmann in einem ausgebreiteten Wirkungskreise. In den letzten Jahren seines Lebens hatte sein Beruf manche unangenehme Verhältnisse für ihn herbeigeführt, in denen ihn nur das Bewußtsein, seine Pflichten redlich erfüllt zu haben, trösten konnte<sup>6)</sup>. (Heinrich Döring.)

FLECKE (Konrad), deutscher Dichter in der ersten Hälfte des 13. Jahrh., dessen Namen wir aber nicht einmal kennen würden, wenn nicht sein Zeitgenosse und Freund, Rudolf von Hohen Emß, in seinem Wilhelm von Orleans ihn genannt und als den Verfasser eines der lieblichsten, zu dem Sagenkreise von Karl dem Großen gehörigen Gedichts bezeichnet hätte, nämlich das Gedicht von Flore und Blanscheflur oder Flos und Blancflos. S. diese. (H.)

FLECKENBÜHL, ein bei Schönstädt, im kurheffischen Kreise Marburg, liegender Hof, war ehemals ein festes Schloß, welches die Familie von Fleckenbühl, genannt von Bürgel, 1334 zu mainzischem Lehen machte.

1) De jurisdictione feudali in praedia Saxonica et Lusatica Seniori extra territorium Saxoniae Lusataeque nexu clientelari obstricta non competente. (Lipsiae 1788. 4.) 2) De discrimine inter mutat. et emendat. libelli jur. rom. et sax. (Lipsiae 1790. 4.) 3) De jure regio salinarum earumque infundatione. (Lips. 1791.) De tollenda jur. et obligat. confusionis per hereditatis additionem exorta. (Ibid. 1792.) De origine et indole hom. propr., inprimis in utraque Lusatia. (Ibid. 1792.) De anno gratiae et deservito ex lege eccles. Sax. aestimando. (Ibid. 1793.) De interruptione usucapionis ac praescriptionis. (Ibid. 1793.) De muneribus publ. justitiae sacerdotibus absque justa causa non auferendis. (Ibid. 1794.) De natura et indole possessionis ad interdictum uti possidetis et utrobi necessaria. (Ibid. 1794.) De legato usus fructus. (Ibid. 1795.) u. a. m. 4) De dignitate jurisperitorum. (Lipsiae 1795. 4.) 5) Specimen de hermeneutices tituli D. de acquiritenda vel admittenda possessione, de principis possessionis, quae a juris fictionibus proficiuntur. (Lips. 1795. 4.)

X. Geyff. v. B. u. R. Erste Section. XLV.

6) Vergl. Leipziger Literaturzeitung. 1828. Nr. 53. Sächsisches Provinzialblätter. 1828. Nr. 2. Reusfel's Gelehrtes Deutschland. 2. Bd. S. 368. 9. Bd. S. 358. 17. Bd. S. 591 fg. 22. Bd. 2. Abth. S. 162 fg. Den Neuen Retrolog der Deutschen. Jahrgang V. 2. Abth. S. 1068 fg.



Diese Familie nannte sich anfänglich die Marburg, vertauschte aber diesen Namen mit jenem in der ersten Hälfte des 14. Jahrh. Im J. 1796 erlosch dieselbe mit dem hessischen Staatsminister Joh. Philipp Franz von Fleckenbühl, genannt von Bürgeln. Jener Hof kam 1829 käuflich an den Landgrafen Friedrich von Hessen und gehört jetzt dem Sohne desselben, dem Landgrafen Wilhelm von Hessen.

(G. Landau.)

Fleckenkraut, f. *Pulmonaria officinalis*.

**FLECKENSTEIN**, „derer Edlen und Freyen von Fleckenstein Stammhaus, so sie in Gemeinschaft haben, liegt im Untern-Elß im Waßgau, auff einem auß der Erde auffsteigenden hohen Felsen, umb welches auff eine halbe Stund es kein andern Berg hat, gelegen, ein von Natur vester, und seiner Gelegenheit halben wunderlicher Ort,“ also drückt sich die Merian'sche Beschreibung des Elßasses aus, und wir müssen dem Prädicate „wunderlich“ beipflichten, wie sehr auch die Zeit, im Bunde mit den Anstrengungen der Kunst, geschäftig gewesen, die Festigkeit zu brechen. Gleich einer Säule steigt zwischen Hagenau und Weißenburg dieser Felsen hervor, der im Mittelalter zu einer Burg umgeschaffen, in dieser Gestalt nirgends in der Welt, es sei denn in Indien, seines Gleichen haben dürfte. Die isolirte Lage des Felsens hatte es möglich gemacht, mit einem Wassergraben seinen Fuß zu umgeben. In der Hälfte der über den Graben führenden Brücke erhob sich ein Thurm als das äußerste Defensionswerk. Von der Brücke stieg man unter einem schweren Thurme durch, zu dem Burghofe an, dessen Ringmauern durch fünf Thürme vertheidigt wurden. An der, der Ringmauer entgegengesetzten, Seite der Felsensäule zu standen mehre Gebäude, vorab der Herrenhof, von drei Geschossen und acht Fenstern Breite. Seitwärts dem Herrnhofe war eine Freitreppe angebracht, die zu dem Eingange des Treppenhauses reichte, mittels dessen man die verschiedenen Stockwerke in dem ausgehöhlten Felsen erstieg. Dieses Treppenhaus war durch 13 auf einander folgende Fensterlücken erleuchtet, daß man also, mit Ausschließung des letzten, als eine Krone dem Felsen aufgesetzten, gemauerten Geschosses, 13 Stockwerke annehmen könnte, wiewol in dem sorgfältig behauenen Schafte der Riesensäule nur fünf Reihen von Fenstern, diese zum Theil in großem Abstände von einander, sichtbar wurden. Von der zweiten Luke des Treppenhauses führte eine Seitentreppe zu der Kapelle, die auf einem Vorsprunge des theilweise mit Gebüsch bewachsenen Felsens lag. Daß in diesem Kirchlein Messe gelesen werde, hatte Wilhelm, der Bischof von Strasburg, 1425 erlaubt. Ungemein zierlich nahm sich mit ihren vielen Thürmchen die Mauerkrone aus, die alle Bequemlichkeiten einer herrschaftlichen Wohnung darbot. Am 19. Febr. 1674 wurde der Fleckenstein von den Franzosen, unter Vauban's Befehlen, eingenommen, oder vielmehr ihnen von dem herrschaftlichen Schaffner und den 14 Bauern, welche die Befagung vorstellten, überliefert, sechs Jahre später aber vollständig zerstört. Dieses Schloß, dessen bereits im 12. Jahrh. Erwähnung geschieht, war das Stammhaus eines Herrengeschlechtes, aus welchem die Brüder Gottfried und

Konrad in Urkunden Kaiser Friedrich's I. 1179 und 1189 genannt werden. Heinrich von Fleckenstein kommt 1238, und als Schultheiß zu Hagenau 1257 vor; er war Vater von fünf Söhnen, Peter, starb 1314 als Dompropst zu Speier, Wolfram, Rudolf und Friedrich wurden die Stammväter der Linien in Fleckenstein, Dachstuhl und Sulz. Friedrich's Nachkommenschaft erlosch in seinem Urenkel Heinrich III. nach 1350. Rudolf's (er starb vor 1270) Enkel, Heinrich III., war in erster Ehe mit Elisabeth, der Erbtöchter Boemund's von Rolingen, des Herrn von Dachstuhl, in anderer Ehe (1350) mit Diana von Wasichenstein verheirathet, und sein Sohn Heinrich IV. von Fleckenstein, genannt von Hunsingen, kommt 1376 und 1391 als Erbherr in Dachstuhl vor. In der Ehe mit Johanna, einer Tochter Dietrich's von Hus (1362), erzeugte dieser vier Söhne, Johann Bernhard, 1388 mit Elisabeth von Ettendorf verheirathet, Heinrich V., Friedrich und Johann. Johann, nachdem er sich den geistlichen Stand erwählt, wurde 1410 zum Abte von Selz, und 1423 zum Bischof von Basel erwählt. Ein thätiger Fürst und ein würdiger Bischof zugleich gelangte Johann in den schwierigsten Zeiten zu dieser Würde: S. Ursitz (St. Ursanne), in dem engen, von dem Doubs bewässerten Thale hinter Brundrut, jene Wildniß um Falkenberg (Montfaucon) und Spiegelberg (Miriaur), um deren Anbau vor Jahren der Bischof Jmer von Ramstein sich verdient gemacht, diese Bezirke und mehre Burgen besaß pfandweise von dem Hochstifte Theobald VIII. von Neuchâtel, der große burgundische Freiherr. Anderer Orten, schier allwärts, waren auf die Landsteuern Gläubiger angewiesen, welche wider alle Billigkeit und Klugheit das Volk drückend, zahlreiche Auswanderungen, namentlich in dem delßberger Amte und dem Münsterthale, veranlaßten. Der Bischof, welcher kaum hätte standesmäßig leben können, ohne den ihm gebliebenen Genuß der Abtei Selz, ritt nun aber, in Gesellschaft der beiden Bischöfe, Friedrich zu Worms und Raban zu Speier, seiner Verwandten, und umgeben von 450 Reifigen, in Stadt Basel ein, nicht zu leerem Gepränge, sondern um durch diese Entwicklung von Streitkräften den von Neuchâtel zu schrecken, damit er um so williger die beabsichtigte Einlösung geschehen lasse. Den Eindruck zu verstärken, berief der Bischof die Dienstmannschaft, und aus den Thälern und Gerichten die Ausschüsse. Da die Versammelten gewahrten, daß der Fürst selbst 1100 Gulden dem löblichen Zwecke opfere, bewilligten sie gern 4000 rheinische Gulden. Die Steuern wurden aus den Händen der Gläubiger gelöst, aber der Freiherr von Neuchâtel weigerte sich, seine Pfandschaften aufzugeben. Stolz und Ungerechtigkeit weichen nur der überlegenen Kraft. Deren sich zu versichern, rief der Bischof die Grafen von Saarwerden und Leiningen, dann einen berühmten Kriegshelden, Ludwig Freiherrn von Lichtenberg, zu Hilfe, stellte 600 Reifige unter des Stifthsauptmanns, des Grafen Johann von Thierstein, Befehl, suchte und erhielt von der Stadt Basel eine bedeutende Hilfsmannschaft, und führte die vereinigte Macht in das dem von Neuchâtel versetzte Gebiet, mit solchem Nachdrucke und Er-



folge, daß binnen drei Tagen alle Burgen, die Humbert von Neuschâtel, der vorletzte Bischof, seinem Neffen gegeben, gewonnen waren. Allerdings gestaltete sich in seinem fernern Verlaufe die Fehde zu einem wüsten Gethümmel, sodaß manche der errungenen Vortheile wieder verloren gingen: die baseler Söldner, welche in Florimont an der Landwehr lagen, kamen unter einander in Uneinigkeit, in deren Folge der ganze Haufe zerstäubte, Theobald von Neuschâtel zog aus auf Hefingen, Burkard zu Rhein, dem Bürgermeister in Basel gehörrig, und verbrannte das Gut, in Florimont forderte mancherlei von der Besatzung getriebener Unfug die beleidigten Ehemänner so zur Rache auf, daß diese den Burgunden die Stadt öffneten. Aber die Stadt Basel, ihre Anstrengung hierauf verdoppelnd, legte jedem, der 2000 Gulden vermöge, auf, daß er ein Pferd stelle, und von 3000 Gulden sollte auch noch ein Knecht dazu unterhalten werden. Rudolf von Hallwyl, zwei von Ramstein, Arnold von Berensfeld, der Bastard Hans von Bessenberg, der Wilde, und acht andere Rittersleute wurden in Sold gewonnen; für einen rheinischen Gulden täglich hatte jeder noch drei Reiter zu halten. So gerüstet machten die Verbündeten sich auf; Burkard zu Rhein, Ritter, Bürgermeister, Hauptmann zu der Banner, Fußvolk und Reifige des Bischofes und der Stadt, und in der ersten Woche des Wintermonats 1427 zogen sie über Münsterol hinab nach Hericourt, derer von Neuschâtel gewaltige Feste. Diese wurde sofort aus vier großen Stücken den Abend und die Nacht durch dergestalt beschossen, daß die Bürger zuerst sich genöthigt sahen, den brennenden Häusern zu entfliehen, um in der Burg Zuflucht zu suchen, dann aber auch die Burg selbst an die Belagerer aufzugeben. Theobald hatte in Hericourt sich für unüberwindlich gehalten; als aber seine Zuversicht gebrochen, bequante er sich, gegen eine Summe von 10,000 Gulden allem Ansprüche auf die verpfändeten Gebiete zu entsagen. Den Vertrag hatte Graf Johann von Welschneuburg vermittelt, 1428, die nöthigen Gelder schloß, als ein Darlehen, die Stadt Basel vor, wofür ihr die Pfandschaft übertragen wurde. Auch den Münsterthalleuten und den Bewohnern des welsberger Amtes bewies der Bischof seine Dankbarkeit für die Bereitwilligkeit, mit welcher sie seinen Nothen von ihrer Habe gesteuert hatten; in dem berühmten Freiheitsbriefe, Lichtmesse 1430, bezeugte er, daß von jedem Pfluge unveränderlich nicht mehr denn ein Pfund Pfennige jährlich gesteuert werde, dann versprach er, das welsberger Amt mit Kammergerichten und sonst nicht weiter zu beunruhigen. Nachdem er durch Weisheit, unermüdbliche Thätigkeit und ausgebreitete Verbindungen<sup>1)</sup> die zerrütteten Angelegenheiten des Hochstifts wiederhergestellt hatte, starb er, von einem Schlagflusse getroffen, den 9. Dec. 1436, viel zu früh für seine Unterthanen. Sein Bruder, Heinrich V. von Fleckenstein, der 1414 mit Agnesen, einer gebornen Grä-

für von Mörs und Saarwerden, sich verheirathete, wird in des Ric. Gerung Chronik als ein homo magnae famae gefeiert. Er hinterließ zwei Söhne, Nikolaus auf Dachstuhl und Friedrich II. auf Madenburg, gest. 1432. Diefes Sohn, Friedrich IV., wurde 1467 von R. Friedrich in des heil. R. R. Freiherrensstand, mit dem Prädicate von Dachstuhl, erhoben, und in seiner Ehe mit Katharina von Winnenburg Vater von drei Kindern. Davon gerieth der ältere Sohn, Friedrich V., in türkische Gefangenschaft, in welcher er 1482 starb, wogegen der jüngere, Heinrich VI., noch das Jahr 1535 erlebte. Verm. 1490 mit Barbara von Fleckenstein zählte dieser unter mehrern Kindern die Söhne Heinrich VIII., Johann und Georg. Heinrich VIII. von F. Freiherr zu Dachstuhl und des Kurfürsten Friedrich II. von der Pfalz Unterlandvoigt in Elsaß, starb unvermählt, 1562. Auch Johann, der 1538—1552 ein Regiment deutscher Fußknechte in des Königs von Frankreich Sold befehligte, blieb unverehlicht. Aber Georg, gest. 1553, wurde in der Ehe mit der Rheingräfin Johanna, gest. 1595, Vater einer zahlreichen Familie, und namentlich jenes Ludwig, der 1542 geboren, 1562 die Gräfin Sibylla von Hanau heimführte. Diefes Ludwig Sohn, Philipp Wolfgang von F., Freiherr auf Dachstuhl, war mit Anna Alexandra von Rappoltstein in erster, in anderer Ehe mit Maria Magdalena von Hohen-Sax verheirathet, und starb 1618, Vater von sieben Kindern, davon fiel der eine Sohn, Philipp Jacob, in der Schlacht von Wimpfen, die älteste Tochter, Barbara Philippa, heirathete 1602 den Grafen Philipp von Eberstein, und als dessen Witwe 1609 den Rheingrafen Otto, indessen der älteste Sohn, Georg II., geb. den 2. Febr. 1588, von Jugend auf in Kriegsdiensten sich herumtrieb, hohe Ehre darin erwarb, und es bis zum Obersten brachte. Er gerieth jedoch, zu mancherlei Aufwand veranlaßt, in eine schwere Schuldenlast, die zu tilgen er sich genöthigt sah, am 24. Juni 1625 seine reichsunmittelbare Herrschaft Dachstuhl, das trierische Erblehen, um 5700 Thlr. species unter Vorbehalt des Titels und der Öffnung für ihn selbst und zehn Pferde an Johann Reinhard von Sötern zu verkaufen. Er lebte hierauf längere Zeit zu Strassburg in Zurückgezogenheit, bis er durch des Grafen Philipp Wolfgang von Hanau-Lichtenberg Testament berufen, 1641, die Vormundschaft über dessen hinterlassene Kinder und Gebiete übernahm. Deren Verpflichtungen hat er sodann mit ausgezeichnete Gewissenhaftigkeit erfüllt, bis zu seinem am 31. Jan. 1644 erfolgten Tode. Mit seiner Schwester, Anna Sibylla, gest. 1661, die, wie ihr Bruder, unverehlicht blieb, und 1650 Rugenhausen an den Pfalzgrafen, nachmaligen König von Schweden, Karl Gustav, verkaufte, ist der letzte Sproß der dachstuhlischen Linie zu Grabe getragen worden.

Wolfram I., der Ahnherr der Hauptlinie in Fleckenstein, lebte 1255, und starb vor 1294, Vater Wolfram's II., Großvater Heinrich's III., welchem nach Aussterben der Linie in Sulz ihr Besizthum zuziel. Heinrich III. starb 1360, überlebte demnach seinen Sohn Heinrich IV., der 1344 verstarb. Weil dieser 1330 stirb mit

1) Die Kurfürsten von der Pfalz, von Mainz und Köln, des römischen Kaysers Bernhard von Baden, waren ihm sehr gut, „namam illi favent.“



Jutta von Bickenbach vermählt hatte, führt Heinrich V., des Großvaters Erbe, den Beinamen von Bickenbach, mit welchem der Besitz von mehrern bickenbach'schen Gütern verbunden gewesen. Heinrich V. erkaufte auch 1362 von Katharina von Hunenburg das halbe Schloß Hunenburg, und wurde noch in demselben Jahre von K. Karl IV. damit belehnt, unter der Bedingung zwar, daß er jährlich 600 Pf. Heller an die besagte Katharina entrichte. Es machte ihm aber dieses Besizthum Johann von Wassenheim, genannt von Helfenstein, streitig, wie sich aus der von Heinrich von Fleckenstein vor Schultheiß und Schöffen zu Hagenau erhobenen Klage ergibt — „das er ime inehube hunenburg die vesten und was dazu gehort, dörrer und wald . . das er ime das nit las volgen.“ Doch hat nach der Katharina Ableben der von Fleckenstein die hunenburgischen Reichslehen erlangt. Er hat auch zwei Drittel der Burg zu Rödern an Kurpfalz zu Lehen getragen, und ist 1385 verstorben, aus seiner Ehe mit Katharina von Wassenstein, 1352, die Söhne Heinrich VI., Heinrich VII. und Johannes hinterlassend. Johannes, 1410 zum Bischof von Worms erwählt, hat als solcher seinen selbständigen Artikel. Die beiden andern Brüder theilten sich in das väterliche Erbe, sodaß Heinrich VII., der Ahnherr der Linie in Rödern, die Kellnerei Rödern mit den Dörfern Lembach, Ober-Kugenhausen, Günstett, Bübel u. s. w., Heinrich VI. das Kirchspiel Sulz mit den Dörfern Hochweiler, Surburg, Hofen, Mühlhofen, Otterbach, dem Hattgau u. s. w., nahm, und blieben die Burgen Fleckenstein, Wassenstein und Hunenburg den beiden Brüdern und den von ihnen abstiegenden Linien in Gemeinschaft. Nachmals wurde der Fleckenstein so getheilt, daß die vordere Seite der Linie in Sulz, die hintere der Linie in Rödern Eigenthum wurde. Heinrich VII. starb 1405: ein Enkel von ihm, Friedrich, kommt 1486 als Reichschultheiß zu Weisenburg vor, und ist dessen Bruder Jacob der Vater von Nicolaus, gest. 1519, der Großvater von Friedrich, Sebastian, Heinrich dem Propsten zu Selz 1519, und von Jacob. Dieser, der 1519 seine Abelsprobe vor dem trierschen Domcapitel ablegte, wird bei Schöpplin als decanus trevirensis, 1529, und in einer handschriftlichen Stammtafel als Dechant zu Trier und Basel aufgeführt<sup>2)</sup>. Sein Bruder Friedrich, der Fauth zu Germersheim, war mit Katharina von Kronberg verheirathet, 1543, und der Urgroßvater jenes Wolf Philipp, der in erster Ehe mit Maria Elisabeth von Weitersheim, in anderer Ehe mit einer von Bettendorf verheirathet, durch sein kinderloses Ableben, den 5. Nov. 1637, diese ganze Linie in Rödern beschloß.

Heinrich VI., der Stammvater der Linie in Sulz, starb 1422, die Söhne Heinrich VIII., Hans und Friedrich, dieser Kanonikus zum Jungen St. Peter in Strassburg und zu Surburg hinterlassend. Heinrich VIII., der

Voigt zu Selz, starb 1449, kinderlos. Hans, gest. 1483, und mit Margaretha von Rathsamhausen vermählt, wurde der Vater Jacob's, welcher kurpfälzischer Großhofmeister und nachmals Landvoigt zu Hagenau, 1491 von dem Pfalzgrafen und Kurfürsten Philipp mit dem halben Frucht- und Weizehnten zu Nieder-Lahnstein belehnt wurde, welches Lehen doch späterhin um 4000 Fl. verkauft, und der Kaufpreis gegen ein Manngeld von jährlich 200 Fl. bei der Landschreiberei Alzei angelegt worden ist. Verm. 1473 mit Veronica von Andlau, erzeugte Jacob (gest. 1410) die Söhne Jacob II., Ludwig und Heinrich IX. Dieser, Schultheiß zu Hagenau, auf Hochweiler geseßen, starb 1517, und dessen beide Söhne, Friedrich und Wolfgang, gest. dieser 1542, jener 1568, sind kinderlos geblieben. Ludwig, kurpfälzischer Großhofmeister, 1514 und 1530, wurde 1523 von seinem Kurfürsten mit dem Kirchensatz und Dinghof zu Kapselden, bei Dwisheim belehnt, gleichwie er 1509 von Kurpfalz 40 Fl. Manngelbes erwarb, statt deren 1546 der Dinghof zu Bessenheim und 15 Fl. aus dem Zolle zu Selz gegeben wurden. Ludwig starb den 1. Mai 1541, aus seiner Ehe mit Ursula von Ingelheim die einzige Tochter Anna hinterlassend, die 1536 an Friedrich Kämmerer von Worms, genannt von Dalberg, verheirathet, das mütterliche Erbgut Rupertsberg an die Familie von Dalberg brachte. Jacob II. endlich, der Fauth zu Germersheim, der seit 1510 mit Barbara von Ingelheim verheirathet, starb 1526, Vater, unter andern Kindern, von Jacob III., Großvater von Heinrich X., gest. den 26. Dec. 1605, welcher mit Margarethen, einer Tochter Hansens von Rosenberg des Jüngern zu Snetsheim verheirathet, außer der an Georg von Willwarth, (nicht Wellrath) verheiratheten Tochter Anna, die Söhne Friedrich, Ludwig, gest. den 14. März 1636, und Heinrich, geb. 1590, gest. 1610, erzeugte. Friedrich, Kammerichter zu Durlach, geb. 1568, vermählte sich 1594 mit Ursula von Windeck und starb den 24. Jan. 1621, Vater von sieben Kindern, Georg Heinrich, Jacob IV., Friedrich Wolfgang, Gottfried, Veronica, des Johann Wolf von Dürtheim, Maria Elisabeth, des Philipp Wilhelm Schenk von Schmidburg, 1626, und Anna Barbara, des Georg Hartmuth von Wallbronn, und nach dessen Ableben, des Johann Philipp Knebel von Kagenellenbogen Hausfrau (in ihrem Rechte gelangten die Knebel zu dem Besitze des vormals Windeck'schen Schlosses zu Brühl im Badischen). Georg Heinrich, Oberstlieutenant in des Herzogs von Lothringen Heer, wurde in der Schlacht auf dem Ochsenfelde bei Thann, den 4. Oct. 1638, von den Weimarschen gefangen, ging später in bairische Dienste über, und starb 1658 als kurbairischer General-Feldwachtmeister und Oberst zu Roß. Er hatte sich 1662 mit Anna Elisabeth von Schauenburg vermählt, blieb aber ohne Kinder. Friedrich Wolfgang starb als königl. französischer Maréchal-de-camp und Oberst zu Roß, den 15. Juni 1674, kinderlos. Gottfried wurde in der Belagerung von Besoul, 1639, erschossen. Jacob III. endlich, Rittmeister, und seit 1633 mit Maria Kleopha Bock verheirathet, starb 1647, mit Hinterlassung des einzigen Sohnes Hein-

<sup>2)</sup> Das trierische Dekanat möchten wir doch in Zweifel ziehen. Jacob von Elg, der trierische Domdechant, starb 1528, stylo Trev., und am 5. März 1529 leistete Georg von der Leyen das für einen Domdechanten hergebrachte Jurament.



nich Jacob, geb. 1636. Diesem hat seine Tante, die von Schmidburg, viel zu schaffen gemacht, indem sie im Widersprüche zu dem Familienvertrage von 1533, vermöge dessen alle Fleckensteinische Töchter, gegen eine bestimmte Mitgift, jedem Ansprüche auf eine väterliche, mütterliche oder brüderliche Erbschaft, so lange Manneserben vorhanden sein würden, zu entsagen schuldig, des Friedrich Wolfgang von Fleckenstein Erbschaft zur Hälfte in Anspruch nahm, auch zu einem in dieser Angelegenheit ergangenen Responsum der strassburger Juristenfacultät, 1677, Veranlassung gab. Heinrich Jacob, 1659 mit Susanna Maria von Landsberg vermählt, starb 1720, der letzte Mann seines Hauses; denn sein einziger Sohn, Friedrich Jacob, verm. 1688 mit Maria Katharina von Rathsamhausen, war bereits 1710 gestorben, eine einzige Tochter, Eleonora Sabina hinterlassend, die 1689, des Philipp Ferdinand Johann von Mundolsheim Hausfrau wurde. Diese hatte sich in das Allodialvermögen mit ihres Vaters Schweestern, Maria Dorothea, vermählt 1680 mit Wolfgang Heinrich von Gölitz, Maria Magdalena, Gemahlin Philipp Christoph's von Seyling, 1685, und Julia Sidonia, vermählt 1706 mit Ignaz Ludwig Wighum von Egersberg, getheilt; die eigentliche Herrschaft Fleckenstein ist aber an das französische Haus Rohan gelangt, vermöge einer demselben von K. Ludwig XIV. 1700 erteilten Anwartschaft und Mittheilung, 1712. Außer den kaiserlichen waren auch die ehemals öttingischen Lehen in dieser Anwartschaft begriffen, in deren Folge nicht minder die kölnischen Lehen an das Haus Rohan gelangt sind. Von Kurpfalz trugen die Fleckenstein zu Lehen die Schloßer Rödern und Frundsberg, von Pfalz-Zweibrücken das Dorf Drachenbrunn, von der Herrschaft Lichtenberg die Dörfer Hochweiler und Bübel, sammt dem Kirchensitze zu Sulz und Berstweiler, von Ansbach die Voigtei zu Stühheim, von Löwenstein-Bertheim den Zehnten zu Wald-Ilesheim, bei Alzei, welchen Graf Wolfgang von Löwenstein, als Herr zu Scharfeneck, zum ersten Male 1554 denen von Fleckenstein zuerkannte, von Kur-Erier das Dorf Trimbach, von einem Fürstbischof von Strassburg den Antheil in Lembach, sammt dem Herrnhofe in Dunsenheim, von der Propstei Weissenburg den Zehnten in Lembweiler, von dem Stifte Selz die Güter zu Minsfeld. Der Allodien waren verhältnißmäßig nur wenige, Zugendorf, Nieder-Seebach, Lembach, theilweise, u. s. w. Hingegen erscheinen seit dem 14. Jahrh. als fleckensteinische Vasallen die Holzappel, Blumenau, Zuckmantel, Falsenstein, Lamparthen, Mülhosen, Gottesheim, Morsviller, Ramei, Treppeler, Nagel von Kunigsbach, Surburg, alias Schilling u. s. w., die mit den Zehnten zu Altorf, Ecken-dorf, Kessendorf, Kälzheim, mit Gütern in Herrheim, Kittelsheim, Fiedensfeld, Minsfeld, Minversheim, Surburg, Mutensheim belehnt gewesen sind. Die eigentliche Herrschaft Fleckenstein war in neun Districte, Kirchspiele, Kellnerien oder Schulzenthümer genannt, vertheilt. Zu dem Kirchspiele Sulz gehörten, außer dem großen Dorfe dieses Namens, mit der Salzquelle, welche Friedrich Wolfgang und Heinrich Jacob von Fleckenstein 1663 an Johann Reinhard Arng von Ribba und Ludwig Jacob Gambs

zu Erbpacht ausgethan, die Dörfer Hermersweiler, Ketschweiler, Memmelshofen, Weisenthal, dann, zur Hälfte, Lufan. Die Kellnerie Nieder-Rödern begriff, außer dem gleichnamigen Dorfe, mit einem Schlosse, die Dörfer Eberbach, Winzenbach, Ober-Lauterbach, Kretweiler. Zu dem untern Ried gehörten die Dörfer Kosschweg, Koppenheim, Forstfelden, Kauchenheim, Gisenheim, sowie in dem obern Ried Esenheim, Kunzenheim, Auenheim, Stattmatten, Dalhunden und Dentselsheim einbegriffen. Auch die Insel, worauf die Festung Fort-Louis erbaut ist, hatte zu dem obern Ried gehört, war aber wegen des Festungsbaues davon abgesondert worden. 5) Das Schultzeigenthum Weitersweiler erstreckte sich, außer Weitersweiler, auch über das Dorf Zugendorf. 6) Hochweiler und Drachenbrunn sind in der Theilung der Allodialverlassenschaft an die von Gölitz gekommen. 7) Lembach ist dem Allodialerben verblieben. 8) Trimbach hat der letzte Fleckenstein, unter Genehmigung des Kurfürsten von Erier, als des Lehensherrn, seinem Schwiegersohne, Wighum von Egersberg, 1710 zugewendet. 9) Nieder-Seebach haben die Wighum verkauft. Überhaupt enthielt die Herrschaft, wie sie durch das Haus Rohan im Jahre 1750 besessen wurde, 989 Feuerstellen, und 486 Feuerstellen wurden gerechnet in den Ortschaften, die zwar dem Amte Fleckenstein unterworfen waren, doch in den Händen anderer Eigenthümer sich befanden. Die Mehrzahl der Einwohner bekannte sich zur Lutherischen Kirche, welche 1543 eingeführt worden war; doch fehlte es nicht an Reformirten und Juden. So lange Dachstuhl derer von Fleckenstein Besigthum blieb, war das ganze Geschlecht, vermöge der wormser Matrikel von 1521, zu drei Mann zu Roß und sechs Mann zu Fuß angeschlagen; nach der Veräußerung von Dachstuhl wurde dieser Anschlag 1648 und 1698 auf einen Reiter und einen Fußgänger reducirt. In dem letztgenannten Jahre war aber die Stammherrschaft längst schon der französischen Landeshoheit unterworfen und gewaltsam erimirt. Lange vorher, 1402, war die Stadt Weinheim mit den Dörfern Littenheim und Neubausel um 6000 Gulden an den Markgrafen Bernhard von Baden verkauft worden, und das Amt Rugenhäusen verkaufte, wie bereits angeführt, die letzte Tochter dachstuhlischer Linie 1650 an den Pfalzgrafen Karl Gustav, anderer Veräußerungen zu geschweigen. Das Wappen zeigt im grünen Felde drei silberne Balken. Die Pulser von Hohenburg (s. diese) sind allem Ansehen nach mit den Fleckenstein eines gemeinschaftlichen Ursprungs; wenn aber Joh. Müller, auf Leu's Autorität, schreibt: „Jetzt war ein anderer Johann von Fleckenstein zu Münster in Gransfelden Propst (1434 — 1467), von dessen Brüdern stammt ein zu Luzern blühender Zweig,“ so ist dieses durchaus unrichtig. (v. Stramberg,)

Fledermaus, s. Noctilio.

FLEDERMAUSFLÜGEL (Anat.), *Ala vesperilionis*, wird derjenige Theil der breiten Mutterbänder des menschlichen Weibes genannt, der sich zwischen der Fallopiischen Trompete nach Oben, dem Eierstocke und Eierstockbande nach Unten befindet. (Fr. Wink. Theile.)



**FLEETWOOD** (Karl), seiner ursprünglichen Bestimmung nach ein Rechtsgelehrter, gehörte einer ansehnlichen, seit einigen Generationen in Hofämtern stehenden Familie an. Sein Urgroßvater, Thomas Fleetwood of the Vache, Bucks, Esq., bekleidete das Amt eines Münzmeisters, sein Großvater, Sir William F., auf Cranford, in Middlesex, war Receiver of the Court of Wards, wurde aber 1609 wegen eines Kassendefects dieses Amtes entsetzt, welches aber 1644 dem Enkel zurückgegeben wurde, als eine Belohnung vermuthlich der Thätigkeit, die derselbe im Dienste des Parlaments bewiesen, und die er auch ferner in dem Posten eines Obersten von der Reiterei, eines Gouverneurs von Bristol entwickelte. Als jedoch der Sieg der revolutionären Partei entschieden war und das Parlament für sich allein die Früchte des Sieges in Anspruch nahm, war es vornehmlich Fleetwood, der im engsten Vereine mit Cromwell und Ireton, die Armee über die Unwiderstehlichkeit ihrer Gewalt belehrte und sie ermunterte, einen der Wichtigkeit ihrer Leistungen angemessenen Antheil an der Handhabung der öffentlichen Angelegenheiten zu fordern. Das bereits zu Aufruhr übergegangene Mißvergnügen der Truppen zu beschwichtigen, versiel das Parlament auf ein Mittel, das verderblicher nicht zu erdenken war. Skippon, Cromwell, Ireton und Fleetwood wurden, mit den nöthigen Vollmachten ausgerüstet, nach Saffron-Walden in das Hauptquartier entsendet, um der Armee Anerbietungen zu machen und nach den Ursachen ihrer Krankheiten zu forschen (den 7. Mai 1647). Dergleichen Unterhändler waren unstreitig die zweckmäßigsten Werkzeuge, um die von dem an unvermeidlich gewordene Militair-Despotie einzuführen. Mit der neuen Ordnung der Dinge scheint Fleetwood in der ersten Zeit nicht allerdings einverstanden gewesen zu sein, er figurirt deshalb nicht unter den Richtern des Königs, doch konnte er dem Köder eines Plazes im Staatsrath, eines Patents als Generallieutenant nicht widerstehen. In dieser letzten Eigenschaft focht er in der Entscheidungsschlacht bei Worcester (den 3. Sept. 1651). In der Frühe dieses Tages bekam er, der von Upton nach Powick vorgerückt war, den Befehl, den Übergang des Team zu erzwingen. Das bewerkstelligte er nach langem und blutigem Gefechte, in dem Augenblicke, da Cromwell, dessen Brücke über die Severn mittlerweile zu Stande gekommen, ihm zur Verstärkung vier Regimenter vorrücken ließ. Hiermit war für die gesammte Armee ein Schlachtfeld gewonnen, und es entspann sich ein neuer, mit der äußersten Hartnäckigkeit fortgesetzter Kampf, bis Cromwell in dem entscheidenden Moment seine Reserve herbeizog, bis Fleetwood, auf dem rechten Ufer der Severn allmählig vordringend, den Schotten alle Hoffnung eines ferneren Widerstands nahm. Sie flohen, und Fleetwood erzwang durch seine Drohungen die Übergabe von S. John, während Cromwell in einer letzten Anstrengung auch der auf dem entgegengesetzten Ufer der Severn belegenen Stadt Worcester sich bemächtigte. Im Winter 1651 ward Fleetwood mit andern höhern Officieren zu der Conferenz gezogen, von welcher Cromwell die Lösung der Frage, ob eine Republik oder eine durch repu-

blitanische Formen gemäßigte Monarchie einzuführen sei, verlangte. Die Officiere im Allgemeinen erklärten sich für eine Republik, Fleetwood aber fand, daß die Frage über seinen und seiner Kameraden Horizont gehe, eine Ansicht, die ihm bei dem Machthaber wenigstens nicht schaden konnte. Cromwell faßte darum den Entschluß, sich einen Mann, dessen Grundsätze so bequem, dessen Einfluß auf die Armee nicht nur durch Thaten, sondern auch durch die Verwandtschaft mit mehreren bedeutenden Befehlshabern begründet war, noch enger zu verbinden und dazu gaben Ireton's Ableben und ein Rangstreit der Witwe, Cromwell's ältester Tochter Brigitta, mit der Frau Lambert die Gelegenheit. Zu der durch Ireton's Ableben erledigten Statthalterschaft von Irland ward Lambert ernannt. Kurz darauf begegneten einander seine Ehehälfte und die Witwe Ireton zu London in dem Parke, und Frau Lambert verlangte, wegen der Actualität ihres Gemahls, den Vorrang. Die hierdurch empfangene Kränkung klagte Frau Ireton ihrem Vater, und der große Mann konnte nicht umhin, für die Eitelkeit seiner Tochter Partei zu nehmen. Des Lord-Lieutenants Vollmacht wollte eben ablaufen, und Cromwell ließ sie nicht erneuern; und da es nun keinen Lord-Lieutenant mehr gab, war auch dessen Stellvertreter ein Unding, und Lambert's Ernennung thatsächlich aufgehoben. Brigitta Cromwell begnügte sich aber nicht, in dieser Weise über ihre Nebenbuhlerin zu triumphiren. Wie theuer auch die Sache ihrem Vater zu stehen kam, denn Lambert, der Unentbehrliche, mußte für die Zurücksetzung mit schwerem Gelde entschädigt werden, so gab sie doch nicht eher sich zufrieden, bis Fleetwood, der Ireton's Nachfolger im Ehebette geworden, auch in dem Oberbefehle von Irland sein Nachfolger wurde. An des Gemahls Seite kehrte sie nach Irland zurück, um den mit ihrer ersten Ehe verbundenen Rang wieder einzunehmen. Fleetwood hatte (den 24. Aug. 1652) das Commando der Armee ungetheilt empfangen, dagegen waren ihm für das Civilregiment vier Collegien, Ludlow, Corbett, Jones und Weaver, beigegeben. Vermöge seiner Instructionen sollte er die Gesetze Englands in die Regierungs- und Justizverfassung so viel möglich einführen; trachten, daß das Evangelium und die Kraft der wahren Religion und Gottseligkeit gepredigt würden; alle den bestehenden Einrichtungen abgeneigte, oder überhaupt verdächtige Individuen aus dem Staatsdienste entfernen; keinem Papisten vergönnen, daß er irgend eine Stelle, die Vertrauen erfordert, bekleide, daß er als Advocat oder Procurator fungire, oder mit dem Jugendunterrichte sich befasse; monatliche Steuern, bis zum Belaufe von 40,000 Pf., erheben, um daraus den Sold der Truppen zu bestreiten, endlich, sowie es der Republik Heil ersodere, die betreffenden Individuen zur Haft ziehen, oder lossprechen, oder aus ihrem Wohnorte entfernen, um sie anderswohin, gleichviel ob im In- oder Auslande, zu versetzen, oder auch ihre Rückkehr nach den ursprünglichen Sigen gestatten. Vermöge dieser Instructionen, vermöge der ganzen Richtung der siegenden Partei wurde Fleetwood's Statthalterschaft ein einziges Gewebe von Inquisitionen und Bestrafungen,



von Deportationen, die bald im Einzelnen, bald massenweise vollstreckt wurden, von Confiscationen, von Verleihungen an englische Unternehmer, von Hinrichtungen endlich, Thaten, für den Zustand des Volkes um so einladender, da noch vor Ankunft des Statthalters jeder Rest eines Widerstandes unterdrückt war. In solcher Thätigkeit wurde Fleetwood sehr unangenehm durch die Einführung des Protectorats gestört. Bei aller seiner Halbheit fiel es ihm doch schwer, das Verfahren des Schwiegervaters mit seinen Grundsätzen in Übereinstimmung zu bringen: es vergingen volle 14 Tage, seit er die Nachricht von der neuen Umwälzung in England empfangen, bevor er sich, nach vielen Berathschlagungen und Debatten, bequemte, den Protector zu proclamiren, und er äußerte sogar den Wunsch, von seinem Posten enthoben zu werden. Der Schwiegervater fand für gut, ihn zum Lord-Deputy für die Dauer von drei Jahren zu ernennen, hoffend, durch diese Auszeichnung den republikanischen Aufwallungen zu wehren, indem aber Fleetwood fortfuhr, durch unvorsichtige Äußerungen das Mißtrauen des Gewalthabers zu nähren, mußte dieser sich wol entschließen, mit dem wichtigsten der von ihm zu vergebenden Gouvernements eine Veränderung vorzunehmen. Heinrich Cromwell wurde mit den ausgedehntesten Vollmachten nach Irland entsendet, den Schwiegersohn aber ließ Oliver nicht mehr von sich, unter dem Vorwande, daß er seiner für das neu zu constituirende Oberhaus bedürfe. Aber in dieser parlamentarischen Sphäre wurde er nicht minder für Cromwell's Lieblingswunsch, die Königskrone, ein wesentliches Hinderniß. Jetzt zum ersten Male standen die Männer, deren Treue der Protector so vielfältig geprüft, die er durch Ehebündnisse und Ehrenstellen noch fester an sein Interesse geknüpft zu haben wähnte, ihm offen entgegen. An ihrer Spitze befand sich Lambert, und getreulich hielten dem zu Desborough, der Schwager, Fleetwood, der Schwiegersohn des Ehrgeizigen. In einer Zusammenkunft der Officiere erbot sich Lambert, fünf Reiterregimenter nach London zu schaffen, und auf diese Basis die den Interessen der Generale am meisten zusagende Verfassung zu begründen, es fand auch in der ersten Aufwallung ein solcher Vorschlag Beifall. Allein am folgenden Morgen suchten die drei Anführer den Herrn im Gebete, und es dünkte den zweien rathlich, die Ausführung, bis dahin, daß der Protector seine wahre Absicht offenbaren würde, aufzuschieben, worauf Lambert, an der Unentschlossenheit seiner Kollegen Argerniß nehmend und verzweifelnd, nicht weiter ihren Zusammenkünften beiwohnte, und sich begnügte, den Gang der Ereignisse in der Stille zu verfolgen. Die andern beiden verharrten dagegen in der heftigsten Opposition, ließen sich auch nicht durch Kunstgriffe des Protector's täuschen, welcher in ihrem Beisein verächtlich von der Krone, „von dem Spielwerk,“ sprach, und „vom Tod und seinen Genossen, von den Kindern, denen man aus Klugheit eine Klapper nachsehen müsse.“ Nach langen, ängstlichen Verhandlungen, nach vielen Zweifeln und Schwankungen flüsterte man sich doch bei Hofe in die Ohren, der Protector sei entschlossen, den Königstitel anzunehmen. Die Wichtigkeit des Moments einsehend,

vereinigten sich nochmals Fleetwood, Desborough, Lambert und einige Andere zu einer Erklärung an den Protector, des Inhalts, daß sie ihre Stellen niederlegen und für immer von ihm und seinen Rathschlägen sich trennen müßten (den 6. Mai 1657). Darüber verrieth der Bedrohte noch deutlicher seine Unschlüssigkeit; um den Eindruck zu vervollständigen, übergab Oberst Mason am 8. Mai eine von ihm und 26 seiner Kameraden unterzeichnete Bittschrift, worin auseinandergelegt war, daß diejenigen, durch welche die besprochene Änderung in der Staatsverfassung in Anregung gebracht, lediglich den Untergang des Protector's und der treuesten Freunde des Volkes beabsichtigten, und dringend gebeten, das Haus möge die gute alte Sache, welche zu vertheidigen, die Bittsteller ihr Leben hinzugeben bereit seien, in Schutz nehmen. Dieser rasche Schritt gab die Entscheidung: Fleetwood wurde von dem Schwiegervater an das Parlament abgefertigt, um jeglicher Debatte über die Petition der Officiere zuvorzukommen, und bald darauf ließ der Protector die Mitglieder des Hauses zu sich nach Whitehall entbieten, um ihnen, an dem Schlußse einer ziemlich verworrenen Rede, zu eröffnen, daß er, „aus allen diesen Gründen,“ den Königstitel nicht annehmen könne, „und erkläre ich dieses, als meine Antwort in dieser großen und wichtigen Angelegenheit.“ Cromwell starb den 3. Sept. 1658; sogleich trat der geheime Rath zusammen und als Ergebniß der Besprechung erging der Befehl, den ältern Sohn des Verstorbenen als Protector auszurufen, was auch am folgenden Tage ohne die geringste Äußerung von Widerseßlichkeit erfolgte. Fleetwood hatte den Befehl, den neuen Protector zu proclamiren, unterzeichnet, es ist gleichwol nicht unwahrscheinlich, daß er und seine Freunde, die Obersten Cooper, Berry und Sydenham, die alsbald sich in der Armee äußernde Gährung anregten, und gewiß, daß sie, diese Gährung zu unterhalten, allen ihren Einfluß anwendeten. Fleetwood, im Felde tapfer, konnte in Berathungen niemals zu einem Entschlusse gelangen; er strebte nach Macht und Einfluß, ließ sich aber stets durch Gewissenszweifel in seiner Laufbahn aufhalten; seinen Grundsätzen nach ein Republikaner, war er stets bereit, jedem Wechsel in der Verfassung sich zu fügen, unter anderem, weil es ihm Christenpflicht schien, sich den Beschlüssen der Vorsehung zu unterwerfen. Cromwell hatte die wunderliche Mischung von Kühnheit und Kleinmuth, von Herrschsucht und Demuth in dem Herzen seines Schwiegersohns durchschaut, und wußte ihn zu zügeln, ohne ihn doch jemals zum Äußersten zu treiben. Lange war der Ehrgeizige, der bereits zu dem Range eines zweiten Oberbefehlshabers befördert, mit der fernliegenden, täuschenden Hoffnung, dereinst in der höchsten Gewalt dem Schwiegervater zu succediren, hingehalten worden. Der Protector starb, und Fleetwood, statt zu handeln, schwankte, betete, fragte um Rath, versäumte den günstigen Augenblick, trat der Ansicht über die Erhebung des Richard Cromwell bei, bereuete alsbald seine Schwäche, und suchte Entschädigung, indem er, die Gewalt des Protector's auf das bürgerliche Regiment beschränkend, sich selbst den unbe-



schränkten Oberbefehl des Heeres zutheilen lasse. Dazu bot Richard Cromwell selbst die Hände, indem er den Schwager zum Generallieutenant aller Truppencorps ernannte, hierzu doch weniger durch verwandtschaftliche Rücksichten, als durch die drohende Stellung, welche die Officiere sich gegeben, bewogen. Das Parlament (den 30. Nov. 1658) hatte kaum den Protector in seiner Würde anerkannt, als Fleetwood und seine Freunde von Wallingfordhouse, ihrem Sitze aus, die Anstrengungen, um dem Protector den Armeebefehl zu entziehen und ihn auf bürgerliche Functionen zu beschränken, verdoppelten, indessen das militairische Conseil, das den Protector in Whitehall umgab, und worin Lord Fauconberg, ein anderer Schwiegersohn des alten Cromwell, Karl Howard, Ingoldsby, Walley, Goffe, die wichtigsten Männer, sich angelegen sein ließ, Richard's Einfluß auf das Heer zu sichern und zu erweitern, indessen in St. James eine dritte Gesellschaft von Officieren zusammentrat, die zahlreicher, als die beiden andern, und meist aus Subalternofficieren bestehend, insgeheim unter Lambert's Leitung stand, daneben aber den offenbar dargelegten Anschlägen Desborough's folgte, des kühnen Wagehalses, dem das schwache, schwankende Benehmen Fleetwood's verächtlich zu werden anfang. In St. James kam das Project eines allgemeinen Officierconseils auf die Bahn, von da ging auch die „Demüthige Vorstellung und Bitte“ aus, die zwar, trotz ihrer 600 Unterschriften in des Parlaments stolzem Übermuth unbeachtet blieb, aber nichtsdestoweniger der Impuls zu der Auflösung des Parlaments, den 22. April 1659, geworden ist. Dieser ersten und entscheidenden Niederlage des Protectors folgte unmittelbar seine Déchéance, oder vielmehr die Erledigung der obersten Staatsgewalt; wenn dergleichen noch vorhanden, so beruhte sie in Fleetwood's Händen, welcher aus Wallingfordhouse dem Namen nach das Heer befehligte. Aber er und seine Genossen genöthigt, auf den Willen des militairischen Clubs in St. James und auf die republikanische Partei in der City zu achten, wußten sich in keiner Weise über die einzuführende Regierungsform zu verständigen. In dem Gefühle der Ohnmacht, eine Folge der unter ihnen waltenden Meinungsverschiedenheiten, suchten sie sich durch ein Bündniß mit den eifrigsten Republikanern zu verstärken. Diese verlangten und erhielten die Wiedereinberufung des sogenannten langen Parlaments, des Rump, welches sofort als die höchste Staatsgewalt für die drei Reiche sich constituirte, und für solchen Anspruch auch nach und nach die Zustimmung der verschiedenen Armeen erhielt. Aber der Officiere in Wallingfordhouse Meinung war es keineswegs, denjenigen, die sie dem Namen nach über sich gesetzt hatten, zu gehorchen. Sie reichten die humble Petition and Address of the Officers (printed by Henry Hills, 1659) ein, deren 15 Gesuchpunkte bezeichnet sind „als die Dinge, welche sie auf dem Herzen gehabt, indem sie das lange Parlament wiederherstellten.“ Unter den 15 trug der 12. Art. keineswegs die Gestalt einer Bitte, sondern enthielt die unumwundene Erklärung, daß die Officiere einstimmig in Fleetwood den Oberbefehlshaber für alle Heere in England

anerkannten. Dieser war der Punkt, für welchen sie zur Zeit des Protectors Richard unablässig sich verwendet hatten, und darum ermahnten Ludlow, Bane, Galloway das Haus auf das Dringendste zuzugestehen, was ohne augenscheinliche Gefahr nicht abgelehnt werden könne. Aber die Lehren der Klugheit waren verloren für die starren Republikaner, die, wie Hazlerig, Sidney, Nevil meinten, das Stillschweigen allein über diese Forderung hieße, in dem Rathe der Officiere eine unabhängige Staatsgewalt anerkennen. Durchdrungen von dieser Ansicht unternahmen sie es, die Verfassung des Heeres umzubilden (den 9. Juni). Die Stelle eines Lord-Generals ward abgeschafft, und es sollten fortan die Obersten dem Generallieutenant unmittelbar im Range folgen. Fleetwood wurde zum Generallieutenant ernannt und mit dem Oberbefehle in England und Schottland bekleidet, doch nur für eine kurze Zeit und mit beschränkter Vollmacht, alles widerruflich nach dem Gutdünken des Parlaments. Zugleich wurden alle Militairbestellungen zurückgenommen; ein Ausschuß, aus neuen Parlamentsgliedern bestehend, sollte für eine neue Besetzung der erledigten Officierstellen die Individuen vorschlagen; eines Jeden Ansprüche und Verdienste in Erwägung zu ziehen, behielt das Haus sich vor, mit dem Zusatze, daß, wer in dieser Feuerprobe bestehen, aus den Händen des Sprechers eine neue Bestallung empfangen würde. Durch diese Einrichtung glaubte man die bedenkliche Declaration der Officiere zu annulliren, dabei aber das Mittel gefunden zu haben, ein Individuum von zweifelhafter Treue auszumerzen, die übrigen aber, in Hinsicht ihrer Stellung von dem Parlamente abhängig zu machen. Fleetwood und seine Getreuen beschloßen, einer solchen Herabwürdigung sich nicht zu fügen, und die Soldaten spotteten der Hinsälligkeit des betagten Sprechers Lenthall, welchen sie den jüngsten Lord-General nannten, aber Hazlerig vermochte den Obersten Hacker und dessen Officiere, daß sie dem Befehle des Hauses sich fügten. Nachdem das Beispiel gegeben, folgten bald andere, und zuletzt bequemen sich auch die Schreier, beschämt zwar und widerstrebend, der demüthigenden Forderung zu gehorchen. Die Republikaner triumphirten über den vermeintlichen Sieg, aber der Aufstand der Royalisten in Cheshire, beinahe ohne Blutvergießen durch Lambert unterdrückt, bot nach kurzer Frist den Generalen Gelegenheit, die leichte Scharte auszuwehen. Aus dem Felde zurückkehrend, vereinigten sich die Officiere zu Derby, den 14. Sept. 1659, zu Untersuchung einer aus Wallingfordhouse ihnen zugekommenen Bittschrift, worin, neben mancherlei Klagen über das Ausbleiben eines den Verdiensten der Armee angemessenen Lohnes, verlangt, daß an Fleetwood der oberste Kriegsbefehl, ohne irgend eine Zeitbeschränkung, an Lambert der Posten eines General-Majors verliehen werde. Hazlerig denuncierte die Petition als einen Versuch, das Parlament zu stürzen, und verlangte, man solle den eigentlichen Bittsteller, Lambert, nach dem Tower schicken. Ihm aber trat in der gleichen Entschiedenheit Fleetwood entgegen, auf dessen schwaches Gemüth Lambert beinahe denselben Einfluß übte, welchen Cromwell auf Fairfax erlangt hatte,



und seine Erklärung, Lambert wisse gar nicht, wie die Petition entstanden sei, besänftigte einigermaßen die im Hause sich ergebende Aufregung. Doch wurde die Einziehung aller Exemplare der straffälligen Petition verfügt, und auf deren wesentlichstes Gesuch erwiedert, daß es unnöthig, kostspielig und gefährlich sei, die Zahl der Armeechefs zu erhöhen. Von dem an ergab sich als unvermeidlich der offene Bruch der Gewalten. Der Zusammenkunft in Wallingfordhouse bei Tag wie bei Nacht war kein Ende. Desborough, begleitet von allen in London anwesenden Officieren der Feldregimenter, übergab eine zweite, durch 230 Unterschriften beglaubigte Bittschrift, worin, unter Wiederholung der frühern Gesuche, gebeten wurde, „daß ein Jeder, der fortan grundlos und ohne Ursache Beschuldigung gegen das Heer in dem Hause anbringen, und dadurch Argwohn wecken, oder schmählischen Vorwurf herbeiführen möchte, zur Untersuchung und nach dem Gesetze zu gebührender Strafe gezogen werde.“ Es war dieses ein deutlicher Wink für Hazlerig und seine Partei, und sie verabstimmten nicht, sich zur Gegenwehr zu rüsten. Drei Regimenter hatten bereits dem Hause ihre Dienste angeboten, daß ihre Heeresabtheilungen von der gleichen Gesinnung belebt seien, berichteten aus Schottland und Irland Monk und Ludlow, und am 11. Oct. wurde votirt und verkündigt, daß „wer ohne vorgängige Ermächtigung des Parlaments von dem Volke Geld erhebe, sich des Verraths schuldig mache.“ Durch diese Verfügung sollte die Armee gänzlich von der republikanischen Partei abhängig werden, und am folgenden Morgen warf Hazlerig, entsammt durch die leichten, vom Plauderstuhle aus errungenen Siege, den Officieren den Fehdehandschuh hin. Auf seinen Antrag wurden Lambert, Desborough und sieben andere Obersten ihrer Stellen entsetzt, und durch einen zweiten Beschluß wurde Fleetwood des Oberbefehls entbunden, zum Präsidenten eines Kriegscollegiums, das aus sieben Mitgliedern des Hauses bestehend, alle Militairangelegenheiten leiten sollte, ernannt. Dem Beschlusse den gehörigen Nachdruck zu verleihen, rief Hazlerig in der Nacht vom 12—13. Oct. alle seine Freunde zusammen, und es gelang ihm, in der Königsstraße und auf dem Parlamentsplatze eine bewaffnete Macht aufzustellen, deren Kern zwei Infanterieregimenter und vier Trupps Cavalerie ausmachten. Aber auch Lambert hatte sich gerüstet, und mit etwa 3000 Mann zog er am Morgen des 13. gegen die Armee des Parlaments. Da waltete große Unschlüssigkeit von Seiten der Anführer, und von Seiten der Soldaten ein beunruhigender Widerwille, gegen diejenigen, denen sie zum Siege zu folgen gewohnt, gegen ihre Waffenbrüder zu fechten. Beide Parteien standen einander zu Westminster beobachtend gegenüber, und in dessen trat der Staatrath zusammen. Es wurde viel geplaudert, geklagt, vorgeschlagen, die Confusion, die Entmuthigung in den Reihen der Parlamentarier wuchsen von Viertelstunde zu Viertelstunde, und ohne Schwertschlag erkannten sie sich besiegt. Es wurde ausgemacht, daß das Parlament seine Sitzungen einstelle, daß der Rath der Officiere für die Erhaltung der öffentlichen Ruhe Sorge, eine neue Regierungsform vorbereite, und

dieselbe einem neuen Parlamente zur Genehmigung vorlege. So war zum andern Male die oberste Gewalt in die Hände der Versammlung von Wallingfordhouse gelegt, und sie zögerte nicht, sie wenigstens in eignen Angelegenheiten zu gebrauchen. Fleetwood erhielt die Stelle eines Oberbefehlshabers mit voller Machtgewalt, Lambert wurde General-Major für alle in Großbritannien befindlichen Truppenabtheilungen. Aber von allen den Veränderungen, welche seit des Königs Tod eingeführt worden, hatte keine einzige bei der Gesamtheit der Nation einer Missbilligung begegnet, derjenigen vergleichbar, welche dieser für die Einführung einer tumultuarischen Soldatenherrschaft entscheidende Schritt hervorrief. Kein Wunder, daß nach so vielen verfehlten Experimenten der Wunsch einer Restauration, die allein der Verwirrung Ende bringen konnte, immer deutlicher, immer allgemeiner hervortrat. Die Royalisten unterließen nicht, diese günstige Stimmung mit allen ihnen zu Gebote stehenden Mitteln zu nähren. Doch sollten sie wol schwerlich viel gefruchtet haben, wenn die Anführer des Heeres unter sich einig geblieben wären. Aber es hatten bereits mehre Officiere dem K. Karl II. ihre Dienste angeboten, indessen andere, die Gesinnungen von Hazlerig und den entschiedenen Republikanern theilend, gegen Lambert eine bedeutende Opposition bildeten. In Irland fand Barrow, der aus Wallingfordhouse dahin entsendet worden, die Armee in getheilter und schwankender Stimmung, sodaß jede Faction abwechselnd auf kurze Zeit eine unsichere Obergewalt erlangen mochte; in Schottland wurde Cobbet, der zu einer ähnlichen Sendung sich gebrauchen ließ, mit 17 Officieren, die seine Vorschläge genehmigten, auf Monk's Befehl zur Haft gebracht. So war der Zustand der Armee im Allgemeinen unzuverlässig, und Fleetwood mußte insbesondere gleich wenig, was er wollte, oder was er sollte. Einen Augenblick schien er geneigt, seines Schwagers Ansprüche wieder aufleben zu lassen: Richard Cromwell kam, von einiger Reiterei begleitet, nach London, den 26. Oct., und es wurde seine Restauration in Vorschlag gebracht, aber durch eine geringe Majorität verworfen. Darauf lauschte Fleetwood den Anträgen Whitelocke's, welcher ihm den Rath ertheilte, ein vertrautes Individuum nach Breda zu entsenden, auf daß ein Abkommen mit Karl II. unterhandelt werde. Das müsse aber, meinte der Rathgeber, welcher sogar die Sendung zu übernehmen willig war, ohne Zeitverlust geschehen, damit Monk ihm nicht zuvorkomme. Aber Fleetwood wollte nur im Einverständnisse mit Lambert denken und handeln, und dieser war mit einer bedeutenden Truppenmacht durch Monk's verdächtige Bewegungen nach dem Norden gezogen worden; und während er dort, durch mancherlei Kunstgriffe aufgehalten, verweilte, organisirte sich in London der Aufruhr, dessen Lösungswort „ein freies Parlament“ war (den 17. Dec. 1659). Hazlerig und Morley, in Portsmouth durch den Commandanten zugelassen, gewannen die von Fleetwood gegen sie ausgesendeten Truppen und marschirten mit denselben gegen London, um mit der Flotte auf der Themse in Verbindung zu treten. Die Versammlung in Wallingfordhouse verzweifelte gegen den



einstimmigen Ausdruck des Nationalwillens an ihrem Bestand, und die Truppen scharten sich vor Lenthall's Wohnung und begrüßten ihn mit drei Musketensalven als den Stellvertreter des Parlaments und den Lord-General der Armee. Desborough floh, bei Lambert Schutz zu suchen, Fleetwood aber, nachdem er mehrere Tage in eitel Beten, Weinen und Wehklagen, „daß das Heer ihm ins Angesicht gespien,“ zugebracht hatte, bemühte sich, durch Unterwürfigkeit die Rachgierde seiner Gegner zu besänftigen. Er suchte den Sprecher Lenthall auf, that vor ihm einen Fußfall, und überreichte zugleich sein Bestallungspatent. Gleichwol ist er in der Bill of Indemnity namentlich ausgenommen, und denjenigen, welche mit dem Verluste der Freiheit und ihres Eigenthums zu bestrafen seien, bezählt worden. Doch scheint er in sofern Gnade gefunden zu haben, daß man ihm erlaubte, sein Leben in einem der Hauptstadt benachbarten Orte zu beschließen, in so vollkommener Dunkelheit, daß man seinen Todestag nicht anzugeben vermag. Zeit seines Lebens blieb die fünfte Monarchie seine freudigste Hoffnung. Frau Brigitta hingegen war eine dergestalt eifrige Republikanerin, daß ihr die höchste Gewalt, von dem gütigsten der Väter ausgeübt, nur eine scheußliche Tyrannei erschienen hatte.

(v. Stramberg.)

**FLEGEL** (in sprachlicher Beziehung). Ohne Zusatz wird dieses Wort jetzt fast nur bildlich gebraucht, um einen groben, rohen Menschen zu bezeichnen, und man hat daraus, außer der Zusammensetzung Flegeljahre, gebildet: Flegelei, flegelhaft. In der eigentlichen Bedeutung wird es in der Zusammensetzung Dreschflegel angewendet. In der alten Sprache ward es in dieser Bedeutung auch ohne Zusammensetzung gebraucht; denn die altteutschen Gloss. Mons. bei Pez S. 131 haben tribula *flegila* vel *driscilun*, und im Mittelhochdeutschen findet sich *flegele*, Dreschflegel. Flegel etymologisch zu erklären, hat man mehrere Ableitungen versucht. Nach Stiller ist Flegel eins mit Flügel, weil er wie ein Flügel auf die Scheunentenne fliegt, sowie im Plattdeutschen Flegel 1) ein Flügel vom Gevögel, 2) Dreschflegel bedeutet, weil er, wie Tylling<sup>1)</sup> bemerkt, im Schwingen zu fliegen scheint. Nach J. G. Wachter bedarf es dieser allegorischen Erklärung nicht, da keine Wurzel zur Benennung dieses Instrumentes paßender ist, als *plagen*, *percutere*, woraus *Flegel* tribula wird durch Verwandlung des *P*, wie öfters anderwärts, in *F*. Daher pflegt dasselbe Werkzeug auch genannt zu werden Schlágel, tudes, von schlagen, tandere, *percutere*. Ähnlich wird von den Armorikern Dreschflegel *Flau* genannt, von *plau*, *percutere*, welches die Gambrier bewahren. Die Franzosen haben davon *fléau*, Dreschflegel. Diesen Gang der Ableitung nimmt J. G. Wachter<sup>2)</sup>. Junius leitet Flegel, Dreschflegel, von dem altteutschen *fluagen*, *percutere*, ab, und bezieht sich auf Diefid (IV, 19, 148):

Thiu ougun sie imo buntun,  
Thaz in zi spile suntun.

1) Verse eines bremisch-niedersächsischen Wörterbuchs. I. Th. S. 409. 2) Glossarium Germanicum col. 456.

Joh fragetun gimagi,  
Wer 'nan thanne fluagi<sup>3)</sup>.

Im Plattdeutschen ist außer Flegel für Dreschflegel noch eine Benennung, nämlich *Flogger*, im Bremischen gebräuchlicher, als Flegel. Im Englischen bedeutet *flog* peitschen<sup>4)</sup>. Dieses *flog* gilt als mit dem lateinischen *Flagrum*, Geißel, Peitsche, und dem daraus gebildeten Verkleinerungsworte *Flagellum*, Geißel, Peitsche, verwandt<sup>5)</sup>. Die gewöhnliche Ableitung des Wortes Flegel ist von *Flagellum*<sup>6)</sup>. Diese Ableitung hat allerdings Befremdendes, wenn wir bloß auf die classischen Bedeutungen des Wortes *Flagellum*, Geißel, Peitsche, und bildlich Rebschoß, sehen. Auch die andere biblische Bedeutung von *Flagellum* bei Virgilius (Aen. VII, 731) vom Riemen am Wurfspeer, ihn zu handhaben, führt nicht weiter. Nehmen wir aber das spätere Latein zu Hilfe, so finden wir, daß Flegel nicht unwahrscheinlich von *Flagellum* abzuleiten ist, da dieses ein Werkzeug zum Dreschen bedeutet. So sagt der heilige Hieronymus (Cap. 28 Esaiæ): „Sed virga excutiantur et baculo, quae vulgo *Flagella* dicuntur“<sup>7)</sup>. In der Vita S. Ermelandi Abb. heißt es: „*Flagellum accipiens, in aream, annonam trituratorum ingreditur*.“ Das Zeitwort *flagellare* bedeutete nicht bloß geißeln, peitschen, sondern auch dreschen<sup>8)</sup>. In dem Customar. Prioratus Lewensis<sup>9)</sup>: *Omnis molman inveniet equum ad portandum corredium Prioris, — — — flagellabit praebandam Prioris per unum diem cum corredio*. Aus dem Worte *Flagellum*, Dreschflegel, welches z. B. im Chronicon Andrense p. 666 vorkommt, ist das altfranzösische *flaiel* (neufranzösisch *fléau*, Dreschflegel) gebildet. Le Roman du Renard bietet dar:

Qui porte tinel, qui porte hache,  
Qui flaiel et baston d'espines.

(Ferdinand Wachter.)

3) Gegen die Ableitung des Junius bemerkt Joh. Georg Wachter, daß bei Diefid *fluagi* gelesen werden muß, und diese Lesart findet sich auch in der Schiller'schen Ausgabe, welche Joh. Georg Wachter vor sich hatte (nämlich Schilleri Thesaurus Antiqu. Teutonicarum. T. I. p. 231). Doch ist nicht gewiß, ob dieses die richtige Lesart ist, und man bringt daher *fluagen*, *percutere*, noch immer mit Flegel in Verbindung. So z. B. sagt Ziemann (Mittelhochdeutsches Wörterbuch S. 575): „*Flegele* (ahd. *flegila*, *flagellum*, *flegel*, *dreschflegel*, *tribula*, afrz. *fléel*, *fléau* Sum. (Sumerlaten) 18 [vgl. *fluagen*, *percutere*, Ofr. ags. *geslogen* *percussus*.“ 4) So erklärt Tylling a. a. O. I. Th. S. 410 *Flogger*, Dreschflegel. 5) Ad. Wagner, Bayley-Fahrenkrüger's Wörterbuch der englischen Sprache. 12. Aufl. I. Th. S. 369. 6) So z. B. zählt Heinrich Meibom (Bardeuius ap. Hen. Meibomium Juniores, Rer. Germ. Scriptt. p. 57) unter die Wörter, welche nach einem lateinischen Ursprunge schmecken: *flagellum*, *Flegel*. 7) Joh. Georg Wachter (l. l.) sagt unter Flegel: „Quidam derivant a Latino *flagellum*, sono quidem propitio, sed non significatu. Nam *flagellum* est diminutivum a *flagrum*, *flagrum* autem est scutica, qua servi caedebantur, et Martino sic dicitur, quod pars eo percussa flagret, i. e. ardeat, unde Horatius urere *flagris*.“ 8) Du Fresne, Glossar. med. et inf. Lat. sagt unter „*Flagellare*, *Flagello* frumentum excutere: vox Plinio nota.“ Doch wird, da *flagellare* bildlich *plagen* bedeutete, *flagellare* annonam bei Plinius ausgelegt, durch: „das Getreide zurückhalten, nicht verkaufen, folglich Theuerung machen, oder überhaupt Theuerung machen.“ 9) Bei Spelmanus unter dem Worte *Corredium*.



**FLEGEL** (Georg), Maler, geboren zu Dlmäh in Mähren 1563. Sein Lehrer in der Malerei ist nicht bekannt, man weiß nur, daß er von früher Jugend an, durch sich selbst geleitet, es zu einer bedeutenden Fertigkeit in der Malerei brachte. Die Gegenstände, welche er behandelte, sind Obst, Fische, Federvieh, Glas u. a. Zwar sind seine Gemälde mit bewundernswürdiger Treue nach der Natur ausgeführt, in seinen Anordnungen aber findet sich wenig Geschmaç, indem er die Gegenstände zu sehr über einander häufte. Hätte er hierauf mehr Aufmerksamkeit verwendet, so würden seine Gemälde sicher denen der größten Niederländer zur Seite stehen. Die vorzüglichsten Arbeiten, welche er ausführte, sind mit G. F. bezeichnet, alle ohne Bezeichnung sind leichter behandelt; doch auch in diesen ist der Meisterrinsel nicht zu verkennen. Schätzenswerthe Arbeiten von ihm findet man zu Frankfurt a. M., wo er auch 1638 starb. Sein Bildniß ist von Eberhard Kaiser gestochen, und man vermutet, er selbst habe in Kupfer gestochen (s. Hüssgen, Von Künstlern und Kunsfsachen. S. 37). (*A. Weise.*)

**FLEGELER**, der Flegeler Gesellschaft, Flegelerkrieg, Geschichte des Mittelalters). Der Verfasser der *Historia de Landgr. Thuring.* <sup>1)</sup> sagt: „societas Tritarum, id est der Flegelern, und liga Tritarum videlicet der Flegellern.“ Die Bedeutung von Flegeler ist also Dreifcher, aber den Grund dieser Benennung gibt der Geschichtsschreiber nicht an. Dieses ist die Veranlassung gewesen, daß Spangenberg in seiner sächsischen Chronik Cap. 306. S. 515 und Andere <sup>2)</sup>, die ihm folgen, vorgeben, der Flegeler Gesellschaft sei deshalb so genannt worden, weil sie aus allerlei Gesindel von Dreischern und andern Arbeitern, zu welchen sich eilliche vom Adel gesellt, bestanden habe. Sie ertheilen daher dem Flegelerkrieg den Charakter eines Bauernkriegs <sup>3)</sup>, welches

besonders deutlich in folgenden Reimen eines thüringischen Zeitsuchers ausgesprochen wird:

Auf Hebrung sich die Flegler stott  
Verloß sehr hast und nicht auf Gott.  
Daher die Fürsten zwingen man mocht,  
Daß man die Güter mit Gewalt  
Frei haben sollt und Alles gemein;  
Durch Raub, Stehlen am Reigen hinan  
Viel kam. Sieh, wie das Spiel gerietzt!  
Er schlagen war'n in eigenem Blut  
Ein Theil, so toben als rasend Hund:  
Gemein! Gemein! schrie'n zu aller Stund;  
Ein Theil das Schwert in Eil hinnaßm:  
Also die Flegler han ihr Lohn!

Aber daß Gesindel <sup>4)</sup> die Flegelergesellschaft gebildet, sagt die *Historia de Landgraviis Thuringiae* gar nicht. Daß ihr Verfasser den Grund, warum sie die Genossenschaft, oder die Liga, oder der Bund der Flegler genannt ward, nicht angibt, liegt aller Wahrscheinlichkeit nach darin, weil es in jener Zeit so viele Parteiverbindungen <sup>5)</sup> gab, welche gewisse Namen nach den Abzeichen hatten, welche sie trugen, und es also sich von selbst verstand, daß auch die Flegelergesellschaft genannt war nach dem Beispiele und dem Muster der vielen andern ähnlichen Verbindungen. So z. B. kämpften in Basel zwei Parteien mit einander, von welchen die eine, weil sie einen Stern als Abzeichen führte, die Sterner, und die andere von ihrem Abzeichen, welches ein Papagei war, die Psitticher hieß. Zunächst hat man die Gesellschaft der Flegeler mit der der Bengeler (Prügelführer) verglichen; aber auch diese trugen nicht Prügel als Waffe, sondern als Abzeichen silberne Prügel vor der Brust <sup>6)</sup>. Daher hat So-

Cosmod. Aet. 6. Cap. 83 (ap. *Meibomium Juniores*, *Rerum Germ. T. I. p. 368*): „Qui facinori suo nomen Bengeler, Futuarii hi, idem aut non multum diversi fuerunt ab illis, quos historia de Landgraviis Cap. 155 nominat Tritas, idem est Flegelers, a flagellis, quibus frumentum excutitur. Erat autem colluvies hominum ex infima fece vulgi, puta messoribus, trituratoribus et agricolis collecta, quae spe consequendae melioris fortunae impleta, sed ducibus comite Svarceburgico et Barone Heldrungio in finibus Saxoniae et Thuringiae grassabatur.“ Weiter bemerkt Meibom, daß Fabricius (Orig. Saxon. Lib. VII.) die Flegeler factionem Tribulariam nenne, und Spangenberg ihrer gedenke. Durch letzteren ist Meibom veranlaßt worden, bei dem Flegelerkrieg an einen Bauernkrieg zu denken. Galetti (a. a. O. S. 35) sagt: „Dieser zusammengerottete Haufen übte nun die größten Gewaltthätigkeiten und Schandthaten aus, und er hatte den thörichtesten Plan gemacht, alle Verbindungen zwischen dem Landesherrn und den Untertanen aufzuheben, und es allein auf das Recht des Stärkeren ankommen zu lassen.“

4) quibus vita villis et spes de aliena calamitate pendebat.  
5) So z. B. sagt *Priminius Grassarus*, *Annales Augustenses* (ap. *Menckenium*, *Scriptt. Rer. Germ. T. I. col. 1520*) zum J. 1381: „Sub quibus (nämlich unter den ausburger Bürgermeistern Altbiger Rappold II. und Johann Rem II.) cum per totam superiorem Germaniam equestri ordinis homines, varias confederationes, alii titulo S. Georgii, alii S. Wilhelmi, nonnulli Pantheas inter sese iniassent, tandem Leoninae societatis nobiles per Franconiam furis neacio quibus agitati, imperialibus civitatibus bellum non admodum legitimam, autoramento Bajarum ducum indixerunt.“

6) *Gobelinus Persona*, *Cosmodromium*, Aetas VI. Cap. 63. p. 414 sagt: „Fridericus (nämlich Friedrich von Paderberg, welcher von dem Bisthume Paderborn das Bisthum Dringberg als Pfund gehabt hatte, das der Bischof Rupert von

<sup>1)</sup> Cap. 156 ap. *Pistorium*, *Rer. Germ. Scriptt. Tom. I. p. 1362. 1363.* <sup>2)</sup> z. B. *Pfefferkorn*, *Merkw. und Auserl. Geschichte von der her. Landgraffschaft Thüringen*, sagt: „Der here Landgraf (nämlich Friedrich der Friedfertige) vermehrte der Herren Ritter treues Gemüth und hingegen die Bosheit seines Schwiegervaters (nämlich des Grafen Günther von Schwarzburg), der, um seinen Nachfah zu erhalten, nicht ruhete, sondern sich an den Herrn von Hebrungen hing, welcher allerlei Gesindgen, die man die Flegeler-Gesellschaft nannte, zusammenbrachte, zu welcher Kotte sich auch eilliche von Adel gesellten, welche alle mit einander dem thüringischen Landgrafen großen Schaden zufügten.“ Müller, *Des Chur- und Fürstl. H. Sachsen Annales* bemerkt S. 7 zum J. 1412: „Gesetzt denn auch um solche Zeit deshalb (weil Graf Günther Thüringen in die Hände anderer Fürsten, welche wir weiter unten nennen, spielen wollte) der sogenannte Flegeler-Krieg in Thüringen sich erhob, welche Gesellschaft, weilen selbige meistens aus Dreischern, Tagelöhnern, Wäbern, Holzauern und dergleichen losen Gesindel bestand, und ihrer viel Dreischflegel zum Gewehr führten, daher die Flegeler-Gesellschaft genennet, und von Graf Günthern zu Schwarzburg, Landgraf Friedrich's des Einfältigen in Thüringen Schwiegervater, der ihnen groß Reichthum versprochen, aufgethan wurde.“ Galetti, *Geschichte Thüringens*. 3. Bd. S. 35 sagt: „Friedrich von Hebrungen hatte in der Geschwindigkeit einen großen Haufen von allerlei Leuten zusammengebracht, der größtentheils mit Dreischflegeln und andern dergleichen Werkzeugen bewaffnet war. Der gewöhnliche Mann nannte diese unordentliche Schaar deswegen nur die Flegelergesellschaft und die ganze Heide den Flegelerkrieg.“ <sup>3)</sup> So sagt *Meibom*, *Notae in Gob. Personae*

... nach Recht, wenn er an-  
... zu einem Bannern geführt,  
... in der Schlacht der Flegeler der der Löwe-  
... Denn das ist gewiss,  
... im Jahr 1412. Jahr und hernach  
... wegen des Schlosses Stal-  
... welches bemeldeter Bisthum  
... in der Schlacht inne hatte, geunneht  
... in Archivis weiter Nichts  
... noch eine geschriebene thüringi-  
... in dem gutherzigen Leser zu fer-  
... aliter beibringen wolle), daß die bei-  
... Brüder, damals von  
... enturlaubet und abgeschafft  
... sein, daß es auf Anstiften Gra-  
... zogen die beiden  
... wie wiederum berührtes Chroni-  
... Markgraf Friedrich zwar Herrn Apeln,  
... aber Herrn Bussen, zu sich an ihre  
... ihnen Rathesbestallung. Diese bemühe-  
... (welche freilich Graf  
... Argste werden verleumdet haben), daß,  
... thüringischen Chronici, etliche Gra-  
... und Knechte, Landgraf Friedrich's Vasallen  
... und namentlich Graf Heinrich von Ho-  
... Burggraf Albrecht von Kirch-  
... Herr Dietrich von Wiegleben,  
... Kaspar, Gebrüdere, Herr  
... von Wangenheim,  
... seine Söhne, Luz von Wangen-  
... Adam's Bruder, Heinrich von Erfa,  
... Hermann  
... und andere mehr  
... zu den obgenannten Markgrafen schlugen, zu (mit)  
... dinter ihres rechten, ordentlichen und natürlichen  
... Wissen, sich verbunden und in eine sonderliche Ge-  
... Gesellschaft, die Löwengesellschaft genannt, sich einge-  
... lassen, nach welcher Vereinigung die Herren Markgrafen  
... Landgrafen Friedrich ohne Gewalt heimzu-  
... und in dessen Regierung eine Reformation anzu-  
... stellen. Als nun solches Landgrafen Friedrich vorgebracht  
... worden, hat er dagegen Flegel<sup>9)</sup> für eine Gesellschaft,

laut oft angezogenes Chronicis, ausgehen und richten las-  
sen, welche Landgraf Friedrich, auch seine Grafen und  
Ritterschaft, die es noch mit ihm hielten, sodann Erzbi-  
schof Günther zu Magdeburg, sein Schwager, gegen und  
wider die Löwener und deren Gesellschaft (in ihren Pa-  
nieren<sup>10)</sup>, wie abzunehmen) führten, welches vielleicht zum  
Despect, Hohn und Schimpfung der Löwener also ge-  
schehen, und nicht, daß solche Gesellschaft, wie Spangen-  
berg ohne Grund und nur ex conjectura vorgeben darf,  
von Bauern, Rädern, Dreschern und andern dergleichen  
Gesinde, ja auch von verdorbenen vom Adel, durch An-  
stiftung Graf Günther's zusammengetrieben worden sei." So Jovius. Wir stellen nun den Verlauf des Flegeler-  
kriegs nach der Erzählung des Verfassers der Historia  
de Landgraviis Thuringiae dar. Im J. 1411 fing  
die Gesellschaft der Flegeler an, deren Hauptmann der  
von Schwarzburg und der Graf von Heilbrungen war,  
welcher in einer der Nächte heimlich in das Schloß Hohn-  
stein brach und die von Hohnstein fing, wie weiter unten  
hervorgehen wird, bemerkt der Verfasser der genannten  
Historia Cap. 115. indem er weiter unten, Cap. 117,  
das erzählt, was der Flegelerkrieg in engerer Bedeutung  
genannt wird. In weiterer Bedeutung wird darunter  
auch das begriffen, was die genannte Historia dazwischen,  
nämlich Cap. 156, erzählt, und das allerdings mit dem,  
was den eigentlichen Theil des Flegelerkrieges betrifft, zu-  
sammenhängt<sup>11)</sup>. Im J. 1412 wollte der Graf Günther

was Jovius nach einem thüringischen Zeitbuche erzählt, so aufzu-  
fassen: „Die beiden Markgrafen beschloßen hierauf (nämlich nach-  
dem die Löwengesellschaft sich gebildet hatte) einen Versuch zu ma-  
chen, ob sie in ihres Veters Regierung, ohne Gewalt zu gebrauchen,  
eine Änderung zu Stande bringen könnten. Als dieses Land-  
graf Friedrich der Jüngere erfuhr, gab er (wie Jovius weiter be-  
richtet) einem gewissen Flegel den Auftrag, seine noch getreuen Gra-  
fen und Ritter in eine Gesellschaft zu bringen, um sie den so ge-  
nannten Löwenern entgegenzusetzen.“ Aber die Form *Flegeln* macht  
nicht nothwendig, an einen Mannesnamen in der Beugung zu den-  
ken. Die Form von Flegel im Mittelhochdeutschen war Flegel,  
und in der Beugung und der Mehrzahl wird hieraus *Flegelen* und  
in der Zusammenziehung *Flegeln*, in welcher Form es Jovius im  
Accusativus Pluralis braucht.

9) Setzt Jovius in Parenthese. 10) Von dem Zusammen-  
hange des Zwistes der Markgrafen Friedrich und Wilhelm mit dem  
Landgrafen Friedrich dem Einfältigen oder Friedfertigen handelt auch  
Horn, Lebens- und Heldengeschichte Friedrich's des Streitsbaren  
S. 477, welcher, jedoch auch von Spangenberg und Fabricius ver-  
föhrt, von den Flegelern als von einer Dreschler-Rotte oder Dri-  
schel-Rotte, wie er sie nach dem von Birken, Edsch. Feldensaal  
S. 2, welcher des Fabricius factionem Tribulariam so übersetzt  
hat, gebrauchten Ausdrucke nennt, redet, und den Grafen von Hei-  
brungen in Eile allerhand Verdorbene vom Adel und Buschflepper,  
nebst einem Haufen Drescher, Pflugbengel, Räder, Holzhauer und  
dergleichen Gesindel mehr zusammenraffen läßt. Nachdem er weiter  
bemerkt, daß Friedrich von Heilbrungen damit das Land durchstrei-  
chen, geraubt, gemordet und gebrannt, fährt er fort: „In dessen  
Ansehung auch theils Historici mit gegenwärtigem Davidio derrer  
Fürsten den sogenannten Flegelerkrieg, oder das, was diese Dri-  
schel-Rotte weiter übles gestiftet, nicht unbillig verknüpfen, obgleich  
Andere solchen Namen eigentlich der Meuterer beilegen, welche, wie  
aller nächst zu sagen sein wird, der von Heilbrungen unter denen  
Grafen von Hohnstein machte, und kann man beide zu conciliiren  
gar füglich sprechen, der Flegelerkrieg habe so lange gedauert, als  
der von Heilbrungen zu tumultuiren Platz gehabt. Letztlich ward

Paderborn sogleich bei seinem Regierungsantritte im J. 1390 durch  
Zahlung vielen Geldes eingelöst und in Besiz genommen hatte) vero  
una cum suis complicitibus, qui facinori suo nomen Bengeler in-  
diderunt, in cujus ostentationem sustes argenteos ante pectus  
gerebant, Domino Ruperto insidiatur, et ei publicas inimicitias  
indicit, et multos discursus hostiles per dioecesan Paderbornen-  
som facit, et Rupertus ei fortiter resistere satagebat.“

7) Schwarzburgisches Chronikon bei Schöttgen und Kreyssig,  
Diplomataria et Scriptt. Hist. Germ. med. Aevi. T. I. p. 415.  
8) Wie aus dem, was wir von andern ähnlichen Gesellschaften wis-  
sen, zu schließen, sind nicht wirkliche Flegel (Dreschflegel) als  
Waffen zu verstehen, sondern Flegel als Abzeichen, hier als Sinn-  
bilder des kräftigen Zuschlagens. Jovius (S. 416), welcher die Form  
*Flegeln* braucht, sagt nämlich: „hat er dagegen *Flegeln* für eine  
Gesellschaft laut oft angezogenes Chronicis ausgehen und richten  
lassen.“ Diese Form *Flegeln* hat Galetti'n (Geschichte und Be-  
des Herzogthums Gotha. 1. Th. S. 141) veranlaßt, das,



von Schwarzburg, der Vater der Gemahlin Friedrich's des Jüngeren, das thüringer Land demüthigen. Daher wollte er, wie damals von Allen präsumirt wurde, einen Theil dem Könige von Böhmen und einen Theil dem Landgrafen von Hessen und dem Bischofe von Merseburg zum Nachtheile der Herren von Meissen, nämlich Friedrich's und Wilhelm's, der Vettern Friedrich's des Jüngeren, welche natürliche Erben waren, verkaufen. Deshalb kamen Friedrich der Ältere, Markgraf von Meissen und Osterland, und sein Bruder, weil sie ihren Vetter, Friedrich den Jüngeren, nicht in ihrer Gewalt hatten, noch ihre Briefe in seine Hände gelangen konnten, von Fried-

rich diese weitaussehende Unruhe eher gehoben, als man sich einbildet, und urtheilte Xengel, daß allen Umständen nach man mit Landgraf Friedrichem dem Jüngeren zu Wartburg zusammenkommen." Über Vollziehung dieses Congresses und das, was auf demselben verhandelt worden sein soll, bietet Fabricius (Lib. VI. p. 665) umständliche Angaben dar, indem er sagt: „Congressi principes alter in amplexum alterius ruit: imprimis juvenis caritatis et observantiae indicia patris ostendit: Habitis inter se sermonibus multis, Wilhelmus fratri, quid cum agnato egerit, properanter renunciat, qui laetitia plenus, etiam ad eundem accedit. In ipsa colloquutione principum praesentium causae suspicionum omnium tollantur: reprehenditur Fridericus, quod praeter dignitatem suam, tantum socero concesserit: ipsi Schwarzburgico, in quo omnis culpa haerebat, deprecante, genero ignoscitur: pax inter agnatos et foedera antiqua renovantur. Turingii consensu principis ambobus fratribus fidem iurando pollicentur etc. etc." Leider ist in der die Versöhnung der Markgrafen Friedrich und Wilhelm mit dem Grafen Günther, Herrn zu Arnstadt, betreffenden Urkunde bei Heydenreich (Hist. des S. Schwarzburg S. 121) nicht der Tag, sondern nur das Jahr, nämlich 1412, angegeben. Die Gebrüder Friedrich und Wilhelm bekennen in ihr, daß, da sie bisher mit dem edeln Grafen Günther von Schwarzburg, Herrn zu Arnstadt und Sondershausen, und dem Grafen Heinrich, seinem Sohne, in Unwillen gewesen seien, sie, wie oder in welcher Weise, oder um welcherlei Sache der Unwille gekommen sei, dies und alle andere Sache, die sie zu ihnen gehabt haben möchten und bis an diese Zeit gehabt haben, nun mit ihnen gütlich gerichtet, gesühnet und gelegt, also, daß sie allen Unwillen und den sie zu ihnen gehabt haben, gänzlich, und zumalen gegen sie, abgethan haben, und sie sollen und wollen sie darum „unvordacht“ und „unbehabt“ (unbehastet, frei) lassen, und (daß) ihnen das zu keinem Arge käme (weder) mit Worten, noch mit Werken, in keine Weise, noch keinem (von) den Ihrigen, weder Mannen, Städten, Länden und Leuten in dem Lande zu Thüringen, noch in andern ihren Länden, derer sie mächtig sein, das gestatten zu thun ohne Gefährde. Sondern sie sollen und wollen so ihnen Land und Leute schützen und „verteidigen“ (verteidigen) zu „Gliche“ (d. h. bei Vergleichsverhandlungen) und zu Rechte als (wie) andere ihre Herren und Mannen, dazu sie (Friedrich und Wilhelm) ihrer auch mächtig sein sollen ohne Arg und Gefährde. Auch sollen und wollen sie alle, die nach ihren (der genannten Grafen von Schwarzburg) Willen und mit ihnen (den Grafen von Schwarzburg), mit ihnen (Friedrich und Wilhelm) zu Unwillen gekommen sind, darum „unbehabt“ (unbeschwert) und unverdacht lassen, ohne Gefährde desselben gleich sie ihnen und den Ihrigen auch weder thun und pflegen sollen. Auch sollen die Briefe, die ihnen (Friedrich'en und Wilhelm'en) der genannte Graf Günther, Graf Heinrich, sein Bruder, und Graf Heinrich, Sohn, „vorgegeben“ (vorhergegeben) haben, mit diesen Briefen nicht getränkt sein, sondern sollen in allen ihren Kräften und Mächten bleiben ohne Gefährde." Durch diesen Vergleich also verlor die Flegelergesellschaft den ersten ihrer Hauptleute, den Grafen Günther von Schwarzburg, Herrn zu Arnstadt, und an ihrer Spitze stand nur noch der andere Hauptmann, Friedrich von Helbrungen.

rich von Wangenheim geführt, bis nach Wangenheim mit einem ziemlich guten Heere am Sonnabend vor dem Feste der heiligen Maria Magdalena, und sie konnten in keine Stadt Thüringens den Eingang haben wegen des Verbotes und der Anordnung des von Schwarzburg, der allen Städten Thüringens mit dem Siegel Friedrich's des Jüngeren bei Strafe der Enthauptung verbot, sie einzulassen. Endlich kam Wilhelm von Erfurt an die Stadt Gotha, wo die Thore, wie auch in den andern übrigen Städten geschah, mit bewaffneter Heerschar bewacht wurden, daß sie nicht hineingehen sollten. Mit eigener Hand öffnete er die Kette des Thores und kam allein bis gegenüber der Kirche der heiligen Margaretha, und wagte, daselbst von den Proconsuln<sup>11)</sup> angehalten, nicht weiter vorzugehen; aber die Gemeinde kam dazu und empfing ihn. Am folgenden Tage bestieg er das Consistorium und setzte die Ursache seiner Ankunft den Bürgern aus einander, daß er zum Heile seines Veters und des ganzen thüringer Landes gekommen, und dieses gefiel ihnen. Von da ging er zu andern Städten, und zuerst nach Eisenach am Freitage nach dem Feste des heiligen Jacobus. Hier ward ihm ebenfalls der Eingang verweigert. Endlich stand er mit Benigen zwischen den Thoren<sup>12)</sup> des heiligen Nicolaus, und vereinigte sich hier mit den Bürgern auf den früheren Abschluß der Gothaner, und ward, während sein Bruder Friedrich noch in Wangenheim ihn erwartete, in Eisenach eingelassen. Auf diese Weise ging es mit andern Städten; aber es folgte ein gutes Ende. In demselben Jahre (1412) stellte sich von dem Bunde der Flegeler<sup>13)</sup> der Graf von Helbrungen den genannten Fürsten, Friedrich dem Ältern und Wilhelm, entgegen, und fing in einer der Nächte den Grafen Heinrich<sup>14)</sup> von Hohnstein auf dem Schlosse Hohnstein, und nahm das Schloß ein. Sein Sohn entkam nackt, gelangte bis zu den Herren Friedrich und Wilhelm, und bat sie um Hilfe. Da der

11) Rathmannen, dem Stadtrathe. 12) Nämlich zwischen dem äußeren und dem inneren Thore, wie Eisenach als besetzte Stadt hatte. 13) ex illa liga, Tritarum videlicet der Flegellern. 14) So nennt ihn die Historia de Landgraviis Thuringiae, und mit ihr stimmt Rothe, von welchem wir die betreffende Stelle weiter unten anführen, überein. Spangenberg, Eud., Pfeffertorn, Dange, Leuckfeld, Guf. Chr. Franke, Zeitsuchs und andere Neuere nennen den auf seinem Schlosse festgenommenen Grafen Dietrich VI., oder den Ältern von Kelbra, mit der Bemerkung, daß er ein Bruder des Grafen Ulrich, des Vaters des Grafen Dietrich VII., gewesen; sein Sohn hingegen, welcher bei diesem Unfalle glücklich entkommen, indem er im Hemde mit Hilfe seiner Gattin, die ihn an einem Seile von einem Fenster der Burg heruntergelassen, nach dem nahen Kloster Ilfeld geflohen, wo ihm der befreundete Abt Pferd und Kleider gegeben, Heinrich geheissen habe. Daß der festgenommene Graf, wenn er nicht, wie die Historia de Landgraviis Thuringiae angibt, Heinrich geheissen, den Namen Ulrich gehabt, schließt Horn S. 450 aus der Urkunde der drei Fürsten Friedrich, Wilhelm und Friedrich vom J. 1414 (bei Horn a. a. D. Hauptsammlung derer Urkunden Nr. 190. S. 794, deren Inhalt wir weiter unten angeben). Aber die Urkunde des Grafen Heinrich von Hohnstein, Herrn zu Kelbra, und seiner Gemahlin Margaretha (bei Horn a. a. D. Nr. 174 a. S. 781. 782) stimmt ganz zur Angabe der Historia de Landgraviis Thuringiae, daß der Graf Heinrich von Hohnstein, welcher gefangen worden war, von den Fürsten das von ihnen eroberte Helbrungen zum Erbsatze erhalten, überein.

Graf von Helldringen den genannten Fürsten zu gehörenden sich weigerte, belagerten sie seine Burg, nämlich Helldringen<sup>15)</sup>, nahmen sie, nebst allen Zubehörungen, ein<sup>16)</sup>, entriß ihm sein Erbe tapfer und mit starker Hand, und wiesen es zur Entschädigung dem Grafen Heinrich von Hohnstein mit Erbrechte an. In dem nämlichen Jahre (1412) leisteten die Ritter und Rittersleute und alle Städte Thüringens, mit Einwilligung Friedrich's des Jün-

15) Diese Belagerung von Helldringen ist dadurch auch merkwürdig, daß im Lager vor demselben die diese Burg belämpfenden Fürsten verschiedene Urkunden ausgestellt haben, aus welchen zugleich die Zeit dieses Kampfes hervorgeht. Die Urkunde (bei Pörn Nr. 171. S. 780), durch welche die Gebrüder und Vettern Friedrich, Wilhelm und Friedrich, Landgrafen in Thüringen und Markgrafen zu Meissen, mit der Schenkstätte (dem Schenktrichte) in ihrem Dorfe Schönstadt die Gebrüder Heinrich und Albrecht von Greußen und ihre Erben belehnen, trägt das Datum in campis circa Helldringen anno Domini MCCCXII quarta feria ante Simonis et Jude (Judae) apostolorum. Wir lernen zugleich einige der Herren kennen, welche der Belagerung von Helldringen beiwohnten. Es werden nämlich in der genannten und andern Urkunden Graf Friedrich von Bisingen, Graf Albrecht von Kirchberg, Dietrich von Wiegden und Günther von Bana als Zeugen aufgeführt. Die Urkunde ist darum auch bemerkenswerth, daß Friedrich der Friedfertige sie mit ausstellt, also damals, nämlich am Mittwoch vor Simonis und Juda 1412, in der Gewalt seiner Vettern war, und der Belagerung der Burg seines Anhängers, Friedrich's von Helldringen, beiwohnen mußte. Die Urkunde, in welcher die Gebrüder und Vettern bekennen, daß sie den Grafen Günther von Schwarzburg, Herrn zu Ranis, mit den Zinsen und Gütern belehnen, welche er von den Grafen Heinrich, Albrecht, Günther und Siegharden von Schwarzburg, Herren zu Leutenberg, gekauft hatte (s. das Nähere in der Urkunde bei Pörn a. a. D. Nr. 172. S. 780. 781), belehnt haben, trägt das Datum in campis ante Helldringen feria quinta ante Symonis et Jude anno MCCCXII. Die Urkunde, in welcher die Gebrüder und Vettern Friedrich, Wilhelm und Friedrich kund thun, daß sie ihrem lieben Getreuen, Friedrich von Kolde (Cölde), um seines Dienstes willen zwei Fufen Landes, zwei Edelhöfe und zwei Baumgärten im Dorfe und Felde zu Fronstete (Frimstede) zu Lehen gegeben haben, führt das Datum in campis circa Helldringen quinta feria in vigilia Symonis et Jude Apostolorum Anno Domini millesimo CCC<sup>o</sup> duodocimo. Peter Tasse, welcher in Ungunst der Fürsten Friedrich, Wilhelm und Friedrich gewesen war, und dem sie nun ihre Fuld wiedergegeben haben, that den genannten Markgrafen und Landgrafen Ortheide (b. h. Ausföhde) vor Helldringen, und gelobte ihnen mit einem Briefe, wider sie, ihre Lande und Leute nimmer zu thun (s. Peter Tasse's Ortheide-Brief vom J. 1412 in der Registranda bei Pörn a. a. D. Nr. 170. S. 779. 780). 16) Nach der Erzählung des Marcus Wagner (Ausg. des Abt. Gesch. der Thangel X, 4 fg.) soll sich bei dieser Kriegsthat Hans Thangel, als Herren Friedrich's und Wilhelm's Oberster, vornehmlich wohl verhalten, und die Flegeler, deren er in der Feste Helldringen habhaft geworden, ädel behandelt haben, so daß er habe Ruthen mit Faden fertigen lassen, die alsbald blutrünstig gemacht und ins Felsch Löcher gerissen, und mit welchen sie sich, nachdem er sie habe zusammenkoppeln lassen, selbst unter einander bis auf den Tod streichen mußten; und dies zwar aus keiner andern Ursache, als weil sie kein Regiment und Obrigkeit mehr leiden wollen, welche ihre bössliche Absicht Wagner daraus zu erweisen sucht, daß eine handschriftliche thüringische Chronik, welche er in der Tritheimischen Bibliothek im Schottenkloster zu Würzburg angetroffen, also reimt:

Auff Helldrung sich die Flegler Rott

Verliess sehr hart und nicht auf Gott u. s. w.

Wir haben das Weitere dieser Stelle oben bei Gelegenheit, wo wir davon gehandelt haben, wie die späteren Schriftsteller dem Flegelerkriege den Charakter eines Bauernkrieges gegeben haben, mitgetheilt.

geben, Friedrich dem Älteren und Wilhelm, den Fuldigungszeit mit Erbrechte. So die Historia de Landgravia Thuringiae von einem ungenannten Erfurter bei Vistorius, und daß die Hauptbegebenheit im Flegelerkriege, nämlich die Belagerung Helldringens, im J. 1412 stattfand, haben wir durch Urkunden bestätigt gesehen. Der Mönch von Erfurt bei von Echhart<sup>17)</sup> dagegen setzt das Kriegereigniß ins Jahr 1409 und gibt den Anfang des Krieges auf diese Weise an: Er sei zwischen einem Grafen von Hohnstein und dem von Helldringen entflammen; indem aber die Markgrafen zu Meissen Stillstand geboten und Frieden unter ihnen machen wollen, sei der von Helldringen zugefahren und hätte sich des Schlosses Hohnstein bemächtigt. Johann Rothe<sup>18)</sup> erzählt: Sider (nachher) geschah es, als man schrieb nach Christus Geburt 1410 Jahr, daß die Fürsten Helldringen und auch Wiche, das Schloß und die Stadt, alles dem von Helldringen angewonnen, und liehen das Grafen Heinrich'm von Hohnstein, den man nannte Grafen Heinrich von Kelbra. Demselben von Hohnstein hatte der von Helldringen sein Schloß Hohnstein zuvor angewonnen, ehe sie vor Helldringen zogen. Darnach gar kürzlich ward derselbe von Helldringen erschlagen von den Köhlern auf dem Harze. So Johann Rothe. Friedrich von Helldringen legte, nach dem Verlaste seines Erbes, die Waffen nicht nieder, sondern fuhr zu wüthen fort, und bei Zeitsuch<sup>19)</sup> findet man besondere Umstände darüber angegeben, was er mit seiner Flegelergesellschaft namentlich in der Grafschaft Hohnstein für Verheerungen anrichtete. Im Betreff der Art des Endes Friedrich's von Helldringen stimmen mit der Angabe des Johann Rothe der Mönch von Pirna und Andere, die ihnen folgen, als Fabricius, Birken u. s. w.<sup>20)</sup>, überein. Dagegen sagt Franke, Mansf. Hist. S. 53; mit Beziehung auf eine thüringische Chronik, daß Friedrich von Helldringen um verübter Gewaltthatigkeiten willen von etlichen Bauern zu Mackerode erschlagen worden, und Pfefferkorn gibt Näheres hierüber an<sup>21)</sup>. Gewiß ist, daß Friedrich von Helldringen

17) Eccardus, Hist. Geneal. Sax. sup. col. 466.

18) Thüringische Chronik bei Mencke l. I. T. II. col. 1814.

19) Stollbergische Kirchen- und Stadthistorie S. 223—225.

20) Auch Bange, Thür. Chron. Bl. 154 b: „Biewol,“ bemerkt Pörn,

„wenn man des letzteren (Bange's) Discours in seiner Connection

ansieht, es fast eher das Ansehen haben sollte, als wenn Graf

Heinrich von Hohnstein auf diese Weise umgekommen.“

21) Pfefferkorn (a. a. D. S. 157. 158) sagt, indem er zugleich seinen

Witz spielen läßt: „Gleichwie aber Flegel ehrlichen Leuten Platz

geben müssen; also verlor sich auch diese grobe Compagnie (die Flegel-

ergesellschaft) bald. Derjenige, der darauf pochte, nämlich der

Herrn Landgrafen Schwiegervater, froch zu Kreuze, und bat seinen

Herrn Eidam um Verzeihung. Es ging auch dem Herrn von

Helldringen gar unglücklich, indem er von einigen Bauern zu Macke-

rode, als er das Schloß Scharfeld nebst Etlichen aus obigen

Motte entseigen wollte, mit einem Schweinspieß erstochen wurde;

man hätte ihm diese Grabchrift machen können:

Wer in dem Leben hat nur Flegelwert geschafft,

Der wird auch wie ein Schwein und Flegel umgebracht.“

Bevor Friedrich von Helldringen auf obige Weise umkam, oder

wahrscheinlicher durch Köhler auf dem Harze des Lebens beraubt

ward, soll er auch Folgendes erlitten haben, von welchem Pörn-

gen mit den Fürsten nicht zur Sühne kam, wol aber, außer dem Grafen Günther von Schwarzburg, Herrn zu Arnstadt, welcher wahrscheinlich schon vor der Belagerung Helbrungen sich mit dem Fürsten versöhnt hatte, worüber wir den Inhalt der Urkunde bereits mitgetheilt haben, auch noch ein anderer Helfer oder Genosse der Flegelergesellschaft, nämlich Graf Dietrich von Hohnstein. Am Sonntage Iudica 1413 zu Sangerhausen, wo die Unterhandlungen durch Grafen Heinrich zu Schwarzburg, Herrn zu Arnstadt, und Friedrich, Grafen und Herrn zu Weichlingen, und Dietrich von Wicleben und Günther von Bünau statthatten, gelobte Graf Dietrich von Hohnstein, Herr zu Heringen, den Markgrafen zu Meißen und Landgrafen zu Thüringen, und insbesondere dem Markgrafen Wilhelm, daß er sich nach ihnen richten und ihnen getreulich dienen wolle, und weder dem von Helbrungen, noch den Seinigen keine Förderung thun, noch den Seinigen zu thun gestatten wolle; auch solle er Niemandem gestatten, aus seinem Lande und Städten und Schlössern die obengenannten Fürsten zu beschädigen. Dagegen sollen diese ihn auch schützen und vertheidigen. „Ouch umb daz sloz Honstein,“ heißt es in der Registranda<sup>22)</sup> weiter, „sal er synen burgfride weren“<sup>23)</sup> und ab<sup>24)</sup> unser Herren zu dem Slosse Honstein icht gedenken mochten<sup>25)</sup>, des sollen sie kein Graven Ditheriche unbededinget ein“<sup>26)</sup>. Die Fürsten bedungen sich also das Öffnungsrecht bei dem Schlosse Hohnstein aus, das heißt, das Recht, das Schloß, wenn es nöthig sein würde, mit ihrer Mannschaft besetzen zu dürfen. Im Betreff des Schicksals, welches die Besigungen Friedrich's von Helbrungen durch den unglücklichen Ausgang des Flegelkriegs erlitten, sind zwei Urkunden zu bemerken. In der Urkunde

6. 482 auf diese Weise redet: „Ja! man liest, daß, weil ihm dieserseits (nämlich nachdem ihm seine Besigungen abgenommen und auch sein Helfer, Graf Dietrich von Hohnstein, Herr zu Heringen, von den Fürsten genöthigt war, davon abzusehen, ihm Beistand zu leisten) der Weg allzu sehr verrammt worden, er auch an andern benachbarten Herren und Städten sich zu vergreifen und Beute zu holen, kein Bedenken getragen. Dergleichen Ravage that er unter andern zu Pfingsten gegen die von Acherleben, wiewol ihm dieselbe so übel gelang, daß er persönlich in ihre Hände versiel und sich theuer lösen mußte. Endlich kam ein Röhler auf dem Parze, dessen Leute er ebenfalls irrthümlich, und bewillkommnete ihn mit seinem Schwert so heftig, daß selbigem das Handwerk, sich aus dem Stegreife zu nähren, auf einmal gelegt ward, und mit ihm sein ganzer Geschlechtsstamm unterging. Aber auch Grafen Dietrich von Hohnstein gingen die seither erweckten Troublen nicht ungenossen hin; denn so fern ist, daß, wie Spangenberg, Eckstrom, Luch, Wendisch, Zettfuch, Bange und Francke meinen, während des Krieges ihm frugestanden haben sollte, dasjenige, was er an Hohnstein, Kelbra und Heringen gehabt, an Grafen Bode von Stolberg zu verkaufen; vielmehr bin ich gänzlich der Meinung, daß die Fürsten ihm als Hauptursacher alles solchen Unheils allsofort sein Lehn werden eingezogen und es zu sich genommen haben. Er selbst aber noch nach langem Hin- und Herschweifen zu Dringenburg im Parze verbleiben aufgeschloß, und mußte 1417 sein Leben im Gefängnis elendiglich lassen.“ So Horn a. a. D. 6. 482, 483.

<sup>22)</sup> Bei Horn a. a. D. Nr. 177. 6. 784, 785. <sup>23)</sup> ge-  
währen. <sup>24)</sup> ob, wenn. <sup>25)</sup> wenn unsere Herren in das  
Schloß Hohnstein wollten, d. h. wenn sie verlangten, daß ihnen  
das Schloß Hohnstein geöffnet werden sollte. <sup>26)</sup> Davon sollen  
sie von dem Grafen Dietrich nicht verheeren sein.

vom J. 1413<sup>27)</sup> bekennet Graf Heinrich von Hohnstein, Herr zu Kelbra, und Margaretha, seine Ehegemaßin, daß, da die Fürsten Friedrich, Wilhelm und Friedrich, Landgrafen in Thüringen und Markgrafen zu Meißen, ihnen und ihren rechten Leibes-Lehnserben die Schlösser Helbrungen und Wiehe mit allen ihren Zugehörungen eingethan und eingantwortet haben, sie den genannten ihren gnädigen Herrn gelobet haben, daß sie, wenn sie (die Fürsten) oder ihre Erben die Schlösser Helbrungen und Wiehe von ihnen heischen, sie (Graf Heinrich und seine Gemahlin) oder ihre Erben ihnen oder ihren Erben dieselben dann mit allen ihren Zugehörungen wieder einantworten und ihnen die lediglich abtreten sollen und wollen ohne alle Widersprache und ohne alle Gefährde, doch also: wenn sie ihren gnädigen Herren oder ihren Erben die Schlösser Helbrungen und Wiehe mit ihren Zugehörungen wieder einantworten und die abtreten sollen, so sollen ihre gnädigen Herren oder ihre Erben sie an ihre (Heinrich's und Margaretha's) Gerechtigkeit, die sie jezt an Kelbra haben und an die Schlösser Haglerode, Hoyme, Schandisleubin und Balmstete, als sie die ihnen eingethan, oder an das Geld, das sie darauf gehabt haben, auch wieder kommen lassen, und ihnen oder ihren Erben die lediglich abtreten ohne allerlei Eintrag und ohne alle Gefährde. Dieses zu halten gelobten auch die genannten Fürsten an. In der Urkunde vom J. 1414<sup>28)</sup> bekennen Friedrich, Wilhelm und Friedrich, daß vor sie gekommen ist der edle Graf Heinrich zu Hohnstein, Herr zu Helbrungen, und sie gebeten hat von seines Vaters, Grafen Ulrich's und Heinrich's, seiner und ihrer Erben wegen, daß sie (die Fürsten) das Dorf Ober-Helbrungen mit allen seinen Rechten, Zugehörungen, Zinsen, Renten, Ehren, Rugen, Wärdenden, Gerichten, Lehen, geistlichen und weltlichen, als (wie) das der Hauptbrief gänzlich ausweist, den sie (die genannten Grafen von Hohnstein) dem edlen Grafen Friedrich, Herrn zu Weichlingen, und seinen Erben darüber gegeben haben, dem Grafen Friedrich, Herrn zu Weichlingen, und allen seinen Erben auf einen Wiederkauf, den Graf Ulrich und Graf Heinrich von Hohnstein, Herren zu Helbrungen, daran haben sollen, und mit dreizehnthalbhundert Gulden rheinischer Wäre (Währung), gut an Golde und schwer an Gewichte, als (wie) das der Hauptbrief, den der Graf Ulrich und Graf Heinrich dem Grafen Friedrich, Herrn zu Weichlingen, darüber gegeben haben, ausweist, wieder bezahlen mögen, bekennen wollen. Dieses bekannten die Fürsten auch, und Graf Friedrich sollte das Dorf Ober-Helbrungen besigen, so lange der Wiederkauf nicht geschehen sei. (Ferd. Waackler.)

FLEGELWISCHER (Ecouvillon brisé), um die Kanonen nach dem Schuß zu reinigen, hat eine in der Mitte gebrochene Stange, deren einer Theil die Länge der Seele des Geschüßes, der andere aber, vermittelt et-

<sup>27)</sup> gegeben — — am nento (nächststen) fritage sabian und sebastiani der heiligen marterer tage. f. die Urkunde bei Horn a. a. D. Nr. 174 a. 6. 781, 782. <sup>28)</sup> Gegeben „am Sonabende Fabiani und Sebastiani tage,“ bei Horn a. a. D. Nr. 180. 6. 794.



nes angenagelten Stückes Leder mit ihm verbunden, zwei Fuß Länge hat, damit der die Ladung ansehende Artillerist durch eine zufällige Entzündung derselben nicht beschädigt werden kann. Weil jedoch die Beweglichkeit der Stange das Ansehen erschwert, hat man den zweiten Theil des Posaunenwischers durch ein gekrümmtes Eisen mit der eigentlichen Wischerstange verbunden, deren einen Fuß lange Krümmung den Mann gegen die zufällige Beschädigung sichert und doch ein richtiges Ansehen zuläßt. Im Felde wird jedoch weder der eine, noch der andere gebraucht; man hat sich vielmehr bemüht, durch Form und Zeich der Ladungsbeutel der zufälligen Entzündung vorzubeugen. In Sachsen hatte man bei dem leichten Regimentsgeschütze die vom General Dbenaus erfundene Ladungsmaschine, wo das Rohr, ohne Traube, hinten auf einer Druckfeder ruhte, und dadurch hinten niedergelassen werden konnte, daß die Kartätschenladung von selbst in das Rohr herunterfiel, ohne des Ansehens zu bedürfen. Vermittels dieser Maschine war man im Stande, in einer Minute eils scharfe Kartätschenschüsse zu thun, wobei jedoch die Kanone weder ausgewischt, noch angefeßt ward. (v. Hoyer.)

**FLEHINGEN**, ein altes, edles, in Schwaben und in den Rheinlanden mit Gütern reich begabtes, Geschlecht, das seinen Ursprung von denen von Sickingen ableitet, wie auch die Gleichheit des Wappens besagt. Bertold, der den Namen von der Burg Flehingen im Kreichgau, wo auch das Schloß Sickingen lag, annahm, kommt 1216 mit seinen Söhnen Bertold und Herrmann vor. Letztere wurden Stifter zweier Linien, welche in ihren Unterabtheilungen verschiedene Beinamen führten, als Frei, Siebel, Greckel u., die aber zu Anfange des 15. Jahrh. bis auf die Hauptlinie alle erloschen waren. Ulrich v. Flehingen, der Stifter der Linie zum Siebel, wurde 1308 von einem seiner Vettern von Sickingen entleibt, daher mußten die Letztern eine andere Helmszierde annehmen: nämlich einen Wolf, der ein Lamm im Rachen hält, anstatt des silbernen Schwanenhalses. — Demuth und Luitgarde waren Geistliche in der Abtei zu Frauenalb und Erstere wurde zur Äbtissin gewählt, 1330. Noch sehr viel andere kommen in spätern Zeiten als Conventualen dieser reichen Abtei vor, wie auch Marquart, der 1400 zum Abt zu Herrenalb gewählt wurde, und nach einer 13jährigen Regierung daselbst verstarb. Eberhard, aus der Linie zu Mandelberg bei Rotweil, war 40 Jahre lang Abt zu Ddenheim; Ulrich VI., Hofmeister bei Herzog Eberhard von Württemberg, verlor das Schloß Flehingen aus einer unbekannt gebliebenen Ursache, vielleicht weil er in den schwäbischen Bund getreten war. Er starb 1499 in seinem 70. Jahre, und seine beiden Söhne, von seiner Gemahlin Katharine von Dahlheim, Erff Ulrich und Wolf Ulrich, pflanzten ihre Linie in Schwaben und am Rheine fort. Erff Ulrich, Voigt zu Bretten, 1508, und kurpfälzischer Hauptmann über 300 Reislüge, erhielt vom Kurfürsten von der Pfalz, als seinem Lehnsherrn, die väterliche Burg Flehingen wieder zurück. Er kommt später als württembergischer Obervoigt zu Maulbronn vor, und starb 1542, als der Letzte der schwä-

bischen Linie, indem er von Anna Hofwart zu Kirchheim zwei Töchter, Anna und Margaretha, hinterlassen. Diese waren mit Hartmann von Neipperg (1535) und mit Johann Ludwig von Stadion (1536) verehlicht, und sind Stammväter dieser berühmten gräflichen Geschlechter geworden. Wolf Ulrich hatte sich den Wissenschaften gewidmet, trat in kurpfälzische Dienste, wo er die Stelle eines Voigts zu Bretten bekleidete, 1515, und als Untermarschall die kurpfälzischen Truppen führte; später wurde er zum Burggrafen zu Starckenburg, und endlich vom Kurfürsten zum Beisitzer des kaiserlichen Kammergerichts in Speier ernannt, wo er in seinem 74. Jahre 1553 starb. Aus seiner Ehe mit Margarethe Ulner von Dieburg ward ihm 1517 ein einziger Sohn, Ludwig Wolf, geboren, der ebenfalls, wie der Vater, den Wissenschaften oblag, und wie dieser in den Reformationssachen eine wichtige Rolle spielte; schon 1547 zu Heidelberg beim Hofgerichte eine Rathsstelle bekleidete und 1600 als geheimer Rath des Kurfürsten von der Pfalz sein Leben beschloß. Wenn ihm auch gleich aus vier Ehen, die er 1538 mit Magdalena von Gemmingen, 1544 mit Anna Göbler von Ravensburg, 1574 mit Anna von Angerloch und 1579 mit Felicitas von Neuhaus eingegangen hatte, 14 Kinder, fünf Söhne, und neun Töchter, geboren wurden, so starben sie doch alle vor dem Vater, und somit beschloß er sein altes Geschlecht. Das Wappen im schwarzen Felde fünf silberne Kugeln oder Pfennige 2—1—2. Auf dem Helme einen sitzenden grauen Wolf, der ein silbernes Lamm so im Rachen hält, daß er es im Rücken faßt, dessen Kopf schräg aufwärts nach der Rechten gekehrt ist, und es daher ganz sehen kann.

(Albert Freih. von Boineburg-Lengsfeld.)

**FLEIMSERTHAL**, ital. Val di Fiemme, ein wohlbewohntes, geognostisch sehr berühmtes Thal im trienter Kreise der gefürsteten Grafschaft Tyrol, welches den unteren Theil des Fassathales ausmacht, fünf Meilen lang ist und sich längs des Avisio- oder Lavisflusses hinzieht; es beginnt bei S. Floriano, am Ausgange des Cembra-thales, und steigt in nordöstlicher Richtung hinauf bis über Moëna an die Gerichtsconfin von Fassa. Dieses Thal ist eigentlich eine tief eingeschnittene wilde Schlucht, welche sich erst sieben Stunden weiter aufwärts bei Molina eröffnet, wohin auch von Neumarkt die einzige fahrbare Straße führt. Nun wird es stellenweise bis  $\frac{1}{2}$  Stunde breit und zieht sich mehre Stunden weiter aufwärts. Im unteren Thale gedeiht guter Wein und reichlich Getreide; die höchsten Gegenden desselben enthalten viele treffliche Weiden. Oberhalb Moëna wird es das Fassathal (s. d.) genannt, sowie der unterste Theil von Lavis bis Val Florianiana Zimmers (Val di Cembra) heißt. Dieser mittlere ist der schönste und fruchtbarste Theil des ganzen Thales. Er zählt 21 selbständige Gemeinden unter eigener Seelsorge von ungefähr 40 Priestern mit ungefähr 10,000 Einwohnern und 39 Schulen. Der Hauptort darunter ist Cavalese, mit der einzigen Pfarre in Fleims. Die große Uebersahl der Bevölkerung in Fleims, die Schönheit ihrer Gegend, ihr Reichthum, ihre volksthümliche Freiheit, ihr Geist und ihre Thatkraft haben sich im Laufe der Zeit so



überwiegend herausgestellt, daß die zwei anderen Theile, Fassa und Cembra, neben demselben fast verschwanden. Aus diesem Grunde ist von Cembra fast gar nie, von Fassa fast nur in geognostischer und mineralogischer Hinsicht die Rede; Fleims allein gilt für das ganze Avisiothal. Die Einwohner sind sehr betriebsam und besonders sehr geschickte Tischler; viele ziehen als Handlanger auf die bogenen Märkte und sind ihrer Treue wegen sehr geschätzt. Merkwürdig ist die große Zahl künstlerischer Talente unter ihnen; fast jedes Haus hat Gemälde von Einheimischen. Der Hauptnahrungszweig ist aber denn doch die Viehzucht. Bedeutend ist auch die Holzausfuhr. In einigen Gegenden bricht Marmor und findet sich auch treffliche Walderde. Die Zahl der einheimischen Schafe schlägt man auf 9000 Stück an, die im Frühjahr, Sommer und Herbst auf den fetten Gebirgen reichliche Nahrung finden. Sie könnten sich leicht vervielfachen, wenn die Sommererzeugung an Heu und Grummet zur Überwinterung so vieler Schafe genügt. Dieser mißliche Umstand nöthigt die Bewohner, aus dem Venetianischen Niethschafe um geringe Weidegebühr anzunehmen, und dieselben sollen sich auf beinahe 30,000 belaufen. Der übrige Viehstand zielt besonders auf junges Zuchtvieh für den Markt, das den vortheilhaftesten Absatz gewährt. Fleims gehörte in den ältesten Zeiten mit Udine, Belluno und Feltre zur Mark Treviso, und in der That hat es die Übereinstimmung mit Feltre in seinen Gemeindegesetzen, im trockenen und nassen Gewichte, in der Elle und in manchem alten Gebrauche beibehalten. Es regierte sich selbst, unter Hoheit des griechischen, dann des deutschen Reiches; erst gegen 1112 unterwarf es sich, von der Übermacht Venedigs bedroht, durch ordentliche Verträge dem Fürstbischof Gebhard von Trient. Diese Verträge wurden von ihm, mit Beziehung seines Schirmvoigtes Albrecht, Grafen von Tyrol, geschlossen, und dadurch wurden die tyrolischen Landesfürsten die verantwortlichen Bürgen ihrer Freiheit, ihrer Rechte. Gemäß diesen Verträgen leisteten die Fleimser dem Bischofe von Trient alljährlich eine Abgabe von ungefähr 300 Fl. in Geld, Getreide und Lämmern; dagegen sandte der Bischof das Jahr zwei Mal, in den Monaten Mai und Nov., seinen Statthalter ins Thal, um daselbst mit den von der Gemeinde gewählten Geschwornen unentgeltlich Gerechtigkeit zu üben, gewährte ihnen Freiheit von allen Abgaben und Böllen durch das ganze Fürstenthum Trient, und sicherte ihnen das freie Eigenthum ihrer Wälder und Alpen, offene Jagd und Fischelei. Diese Freiheiten bestätigte jeder neu eingetretene Bischof und mit ihm der Landesfürst von Tyrol \*). (G. F. Schreiner.)

**FLEISCH**, in sprachlicher Beziehung, findet sich schon im Althochdeutschen, nämlich die Gloss. Mons. bei Pez haben S. 339: caro, *fleisch*, S. 395: carni, *fleisci*. Kero bietet dar c. 1: carnis, *des fleishes*; c. 4: desideria carnis, *kirida fleishes*; c. 36: carniun ejus, *fleisko exzan*; c. 39: carniun quadrupedum, *fleisco feorfuazeo*; c. 36: fona fleiskum kehaden, a carne abstineant. Doch eine ebenso große, oder noch

größere Rolle spielte daneben das althochdeutsche Lih (Lich) lebender und todtter Körper, von welchem sich im Neuteutschen in letzter Bedeutung Leiche und Leichnam erhalten hat. Im Althochdeutschen haben die Gloss. Mons. p. 329: ad carnem, *zi lihhi*; p. 383: exanime corpus, *irlagener lihamo*; p. 408: corpusculum, *lihamo*; p. 411: physicae disputationis, *lihimis karalisti*; Kero c. 4: corpus castigare, *lihhanum hreinan*, und an andern Stellen<sup>1)</sup>; im Isidorus c. 5. §. 1: filium Dei natum in carne, *Gotes sunu in liche*, und ebenfalls: *in fleisches lichhem man ward worden*. Otfrid I, 10, 28: *Thaz er uns sin gisuni in lichamin gabi*, quod nobis suum filium in corpore daret, und an vielen andern Stellen, wo theils lih<sup>2)</sup>, z. B. VI, 8, 40: *lichi giburt*, corporalis nativitas, theils lichhanum<sup>3)</sup> vorkommt. Willeram. Cant. p. 67. n. 28: *Alse der hals zesamene voiget daz hoibet unte den lichamon*, sicut collum conjungit caput et corpus; Notker, Ps. LXXXIX, 10: *grad des lichamin*, stimulus carnis; Ps. LXVII: *lichamwordeni*, incarnatio; Ps. XVIII, 1: *lichamhafti*, incarnationis; Ps. XXXIX, 7: *habest mich selben gilichamhaftet*, me ipsum incarnasti; Gloss. Mon. germanum, *lihhamhaphtigen*; Kero Cap. 23: *lihchamlihera*, corporali; Notker, Ps. XXXVI, 36: *lichastlen kedang*, corporalem cogitationem. Das Gothische hat den Ausdruck Flesk nicht, oder der Übersetzer hat ihn nicht angewendet, wahrscheinlich, weil er ihm zu niedrig schien; denn das am nächsten mit dem Gothischen verwandte Altnordische hat Flesk, und zwar schon in den Grímnismál 8, wo der Eber Saehrimnir, welchen die Einheriar genießen, genannt wird: *flesca*<sup>4)</sup> best, der Fleische bestes; aber flesk<sup>5)</sup> hat im Nordischen die specielle Bedeutung von Speck, daher flesca best dem Sinne nach der Specke besten bedeutet. Für geschlachtetes Fleisch überhaupt, ohne Rücksicht auf Speck, wird slátr<sup>6)</sup>, Geschlachtetes, gebraucht, z. B. wo von dem Genuße des Opferfleisches gehandelt wird, kommt vor *hrossaslátr*<sup>7)</sup>, Pferbefleisch, d. h. Fleisch von geschlachteten Pferden. Im Allgemeinen heißt Fleisch im Altnordischen hold<sup>8)</sup> (schwedisch hull); z. B. heißt es in der Gylfaginning<sup>9)</sup> in Beziehung auf den von Vör's

1) Prol. p. 15: corpora, *lihhamum*, in corpore, in *lihamin*; c. 7: ipso corpore, *demuselben lihamin*; c. 61: sociari corpori, *kamachon lihamin*; c. 49: subtrahat corpori, *untraat se lihamin*.

2) IV, 34, 8: *Thie saligun lichi*, beata corpora; IV, 27, 25: *Mit therun diurun lichi so lost er worolt richi*, suo pretioso corpore salvavit mundi regna; s. auch IV, 29, 90, V, 12, 90, c. 20, 77.

3) V, 12, 20: *Joh wir gilouben thaz ouh fram er waran lichamon nam*, atque credimus omnino quod verum corpus assumerit; s. auch III, 18, 106, IV, 29, 58, V, 11, 80.

4) fleska ist Genitiv der Mehrzahl von flesk n. 5) Biörn Haldorsen, Lexicon Islandico-Latino-Danicum. Vol. I. p. 224: „Flesk n. lardum, Flesk Germ. Fleisch, caro.“ Noch jetzt bedeutet im Dänischen flesk Speck; doch hat es auch zugleich Spaack aus dem Deutschen, und Fleisch heißt Kjöd. So auch im Schwedischen Fleisch kött; hull (das altnordische hold), und Speck Fläsk.

6) Biörn Haldorsen Vol. II. p. 292: „Slátr, n. carnes mactatae, Kjöd (af alagtet Kvaeg).“ Fleisch von geschlachtetem Vieh.

7) s. Ferb. Bachter, Snorri Sturluson's Bistritels. 2. Bd. S. 48. 8) Biörn Haldorsen Vol. I. p. 379: „Hold, n. caro, Kjöd.“ 9) Snorra-Edda, Ausgabe von Raf. S. 8.

\*) Das Land Tyrol. (Jahrbuch 1838.) 3. Bd. S. 25 fg. 1. Capitel. d. B. u. A. Erste Section. XLV.



Söhnen erschlagenen Riesen Ymir: iördhin war giör af holdin, die Erde ward gemacht aus dem Fleische. Wahrscheinlich hatte Flaesk im Gothischen, wenn es dieses Wort hatte, die enge Bedeutung von Speck, wie in dem ihm am nächsten verwandten Alt- und Neu-Nordischen, und mußte sich daher in seinen geistlichen Schriften, namentlich in seiner Übersetzung des neuen Testaments, mit Leik<sup>10)</sup> (altnordisch und altfränkisch Lik, altsächsisch und angelsächsisch lic, althochdeutsch lih) behelfen, und zwar 1) für σώμα, Leib, leik, und für σωματικόν εἶδος, leibliche Gestalt, leikis siun; 2) für σὰρξ, Fleisch, auch leik, und 3) für πτώμα, todter Leib, Leichnam, ebenfalls leik brauchen, und σῶσάμος, eines Leibes, durch ga-leika, und σωματικὸς, leiblich, und σαρκικὸς und σάρκινος, fleischlich<sup>11)</sup>, durch leikeins ausdrücken. Ob schon es dem Angelsächsischen nicht an den Wörtern lik, lic, menschlicher Körper, und lichama, Leichnam, fehlt, so spielt es doch nicht die bedeutende Rolle, wie im Gothischen, und wenn Ulfilas für σὰρξ, Fleisch, leik brauchen muß, so gibt es dagegen der angelsächsischen Übersetzer des neuen Testaments jedes Mal durch flaesk, Fleisch<sup>12)</sup>. Aus diesem ist gebildet flaescen, flaexen, fleischern, flaeslic, laeslic, fleischlich, und laeschamjan, incarniren, Fleisch werden. Da im Angelsächsischen für flaesc auch die Form laec vorkommt, so erklärt Junius laesc als ursprünglich von den Fleischern in kleinere Stücke zerhaunenes und auf den Speisemarkt gebrachtes Fleisch, indem er dabei das dänische flecke, zerreißen, zu Hilfe nimmt<sup>13)</sup>. Gudmundus Magnús sagt, daß Flesk vielleicht eigentlich abgehäutetes Fleisch („caro excoiata“) von at flá sei. Andere leiten Fleisch von fallen ab, weil es eine hinfällige Sache sei, Andere von Fell, sodaß Fleisch soviel sei als fellisch (pelliceum), oder mit Felle bedeckt, Andere von dem griechischen πλάσμα, figmentum, Andere von dem griechischen φλογίς, caro assa,

10) Die Nachweisungen über Leik und die davon gebildeten Wörter s. bei von der Gablenz und Eöbe, Glossarium der gothischen Sprache S. 105. 106. Im Betreff des altnordischen lik, liki, Körper, Gestalt, Leiche, Leichnam, s. Nachweisungen bei Gudmundus Magnús und Finn Magnúsen in den Glossarien zu der großen Ausgabe der Edda Sámundar. I. Bd. S. 613. 2. Bd. S. 710. 11) Mit dem gothischen Leik, dem altnordischen lik und dem althochdeutschen lih ist ganz nahe verwandt, oder vielleicht aus dem Germanischen entlehnt das finnische Liha, Fleisch. 12) z. B. Marcus Cap. X, 8: καὶ ἔσονται οἱ δύο εἰς σάρκα μίαν: ὥστε οὐκέτι εἰσὶ δύο, ἀλλὰ μία σὰρξ; And beodh tvegen on anum flaesc, vitodlice ne synt na tvegen ac an flaesk, welches bei Ulfilas gegeben war durch: jah sijaina tho tva du leika samín; svasve thanaseiths ni sind tva ac leik ein. 13) Junius (Gothicum Glossarium p. 424. 425) führt dieses so aus, indem er sagt: „Huc (nämlich zu dem angelsächsischen geflogen, percussus, und dem altdeutschen fluagan, percutere) etiam non incongrue referas Alamannicum flegel, Flagellum frumentarium: ac fortasse quoque illud flaec, quod in antiquissimis quibusdam monumentis Anglosaxonicis persaepe occurrit pro flaesc, caro: ut vox flaec primà suâ significatione olim denotaverit carnem a laniis in minutiores partes dissectam atque in macellum deportatam.“ Anglosaxonicum gl. R. 75: „Viscera, beslagen flaec vel inmodhæ innevearde: Danis flecke est findere; eg flecker ad ryggen, Exdorsuo; flecker en missdedere med fire heste, Diatrahere vel discerpere sontem quatuor equis. Vide Etymologicum Anglicum in Flesh, caro.

welches von φλέγω, brennen, ist, Andere vom hebräischen lehem, Speise, Leichnam, Speise der Würmer. Johann Georg Wachter, welcher alle diese und obige Ableitungen verwirft<sup>14)</sup>, nimmt lyf als erste Form und Fleisch als daraus durch Umwandlung auf diese Weise entstanden, welche wir mit seinen eigenen Worten in der Anmerkung<sup>15)</sup> angeben. Von den mit Fleisch gebildeten Redensarten bemerken wir: „über Fleisch und Blut richten,“ die Criminalgerichtsbarkeit üben. Das niederdeutsche Sprichwort: De roh Fleesk kauet, den doot de kinnbaken weh, geht auf Einen, der eine Sache unternimmt, deren Schwierigkeiten seine Kräfte übersteigen<sup>16)</sup>. Andere Sprichwörter sind: „Faul Fleisch muß man mit Äsen ergötzen.“ „Man friegt kein Fleisch ohne Beilage.“ „Krank Fleisch, kranker Geist.“ „Alt Fleisch gibt fette Suppen.“ „Je näher dem Wein, je süßer das Fleisch.“ „Wenn der Fleischer füttert, will er mästen“ (er füttert nicht etwa aus Lieb' und Güte). Endlich die sprichwörtliche Redensart: „Es steckt ihm im Fleisch und nicht im Haar, man schwör' es sonst ab“<sup>17)</sup>.

(Ferdinand Wachter.)

FLEISCH, wird im gewöhnlichen Leben die Gesamtheit der Weichgebilde thierischer Körper genannt, die von den nughbaren Thieren als Nahrungsmittel dienen, also das rothe Fleisch, Magen, Gedärme, Herz, Leber, Nieren u. s. w.; selbst das besonders benannte Gehirn gehört unter die Fleischspeisen, im Gegensatz zur pflanzlichen Kost. Im engern Sinne versteht man jedoch unter Fleisch nur die aus quergestreiften Fasern bestehenden Muskeln, die Organe der willkürlichen Bewegung. Der

14) „Quae,“ sagt Joh. Georg Wachter (Glossarium Germanicum col. 459) in Beziehung auf die oben angeführten Ableitungen, „vix operae pretium est longius prosequi, cum pleraque hoc vitio laborent, ut vel sensum generent incommodum et ab humana carne alienum, vel a regulis rectae derivationis recedant.“ 15) Joh. Georg Wachter sagt: „Fleisch, caro, tam viva, quam mortua, tam hominum, quam animalium. Vox difficilis et abstrusa, quae, cum jam multos spe noscendi frustratos dimisit, reliquos a scrutinio deterruit. Causa obscuritatis est, quod plures mutationes obisset, antequam formam hodiernam reciperet. Prima forma, ut mihi quidem videtur, fuit lyf. Belgis lyf etiamnum est substantia viva, a leeven, vivere. Altera lich, auctoribus francis, quorum testimonia produxi in leich, corpus animatum. De mutatione F. in Ch. vide Proleg. Tertia leik Gothis propria est, et saepe occurrit in Codice Arg. c. 9. Luc. III, 6: all leike gesachwit nasein Goths, omnis caro videbit salutare Dei. Marc. X, 8: tva ain leik, duo una caro. Quarta est ab Anglosaxonibus, qui primo dixerunt lic, quod convenit cum Gothico leik, postea flaec praefixo digamma Aeo-lico, denique flaesc, inserto sibilo. Benson lic corpus, liebeorg, sarcophagus, flaec, caro, flaec-strete, macellum, flaetware, lanius, flaeslic, carnalis. Hinc in omnibus locis, ubi Gothicus interpres habet leik, Anglosaxonicus reddit flaesc. Aelt flaesc gesihh Godes hele. Hoc deinceps imitati sunt Franci et Alemanni etc.“ So Joh. Georg Wachter. Ihm scheint Adolf Wagner (Bailey-Fahrenkrüger's Wörterbuch der englischen Sprache. I. Th. S. 367) gefolgt zu sein, denn er sagt: Flësh, flesch (angels. lic, goth. leik, flaesk, teutsch), das Fleisch. To gather fl., fett werden. Sprichw. To go the way of all fl., den Weg alles Fleisches gehen u. s. w. 16) Bergl. Tyling, Versuch eines bremisch-niederdeutschen Wörterbuchs. I. Th. S. 412. 17) Bergl. Rörte, Die Sprichwörter und sprichwörtlichen Redensarten der Deutschen S. 104.



Mensch gewinnt seine Fleischnahrung vorzugsweise aus der Classe der Säugethiere, und zwar der pflanzenfressenden. Aus der Classe der Vögel werden ebenfalls vorzugsweise nur pflanzenfressende verspeist. Unter den Amphibien werden besonders Frösche und Schildkröten gegessen; doch werden auch Leguans, Krokodile, Schlangen in den Ländern verzehrt, wo sie zu Hause sind. Einen großen Theil der Fleischnahrung liefert dem Menschen das Reich der Fische. Von den Wirbellosen sind es hauptsächlich Crustaceen und Mollusken, die überall verzehrt werden. Dagegen werden Insekten (namentlich Heuschrecken), Würmer und Strahlthiere weit seltener genossen.

Die Fleischnahrung ist Gegenstand eines höchst bedeutenden Handelsverkehrs, bei welchem das ganze Volk theilhaftig ist; sie muß daher bei civilisirten Völkern ebenso der Beaufsichtigung des Staates unterliegen, wie der Verkauf aller andern Nahrungsbedürfnisse, des Brodes, des Bieres, des Weines u. s. w. Unter den ältern Völkern zeichneten sich die Ägypter und die Juden durch eine strenggesetzliche Fürsorge im Betreff der Fleischnahrung aus. Die Römer hatten ihre Aediles, denen die Aufsicht über alle Speisewaaren übertragen war. In den christlichen Staaten ist mehr oder weniger streng durch Gesetze und Verordnungen die Benutzung guter Fleischnahrung erzielt worden; namentlich fanden sich die einzelnen Staaten veranlaßt, wenn eben Viehseuchen herrschten, den Genuß des Fleisches kranker Thiere zu verbieten. Die strengste Verordnung in dieser Beziehung ging wol von der Republik Venedig aus, als dort 1599 eine Viehseuche wüthete: der Senat nämlich verbot bei Todesstrafe, das Fleisch von Kindern zu verkaufen oder auszuthemen. (J. D. Frank's System einer vollständigen medicinischen Polizei. 3. Aufl. 3. Bd. S. 50.)

Beuengleich die polizeiliche Aufsicht über die gesammte im Lande gebräuchliche Fleischnahrung sich erstrecken muß, so erheischt doch unzweifelhaft die Fleischnahrung aus der Classe der Säugethiere die vorzüglichste Sorge, weil die Säugethiere bei der Fleischnahrung in quantitativer Hinsicht obenan stehen. Auch findet eine sehr zahlreiche Classe von Menschen einen Erwerbszweig im Tödten der ruhenden Hausäugethiere und dem Verkaufe ihres Fleisches. Daher sind auch aus frühen Zeiten Fleischordnungen bekannt, und die Fleischbeschau ist ein verhältnißmäßig altes Institut. In Wien z. B. wurde schon 1559 eine gesetzliche Schweinsbeschau eingeführt. Der Zweck der Fleischbeschau läuft in der Hauptsache darauf hinaus, die Feilbietung ungesund oder ekelhaften Fleisches ganz zu unterdrücken; nebenbei soll sie aber auch wol verhindern, daß dem Publicum zugemuthet werde, solches Fleisch, welches zwar noch genießbar, aber von weniger vollkommener Qualität ist, ebenso theuer zu bezahlen, als Fleisch von besserer Qualität. In größern Städten, wo der Fleischbedarf groß ist und besondere Schlachthäuser bestehen, unterliegt die Einrichtung der Fleischbeschau keinen Schwierigkeiten. In kleinern Städten und in Dörfern ist sie zwar nicht so streng auszuführen, doch lassen sich selbst hier die nöthigen Vorkehrungen treffen, damit das Publi-

cum gegen grobe Betrügereien geschützt werde. Der Fleischbeschauer muß mit den Krankheiten der Hausäugethiere bekannt sein, Thierärzte sind daher die geeignetsten Personen zur Bekleidung einer solchen Stelle. In Dörfern, wo kein Thierarzt wohnt, können aber auch andere einsichtsvolle Männer leicht die zur empirischen Fleischbeschau nöthigen Kenntnisse erwerben. Der Fleischbeschauer hat zunächst zu bestimmen, ob der Verkauf eines geschlachteten Thieres zulässig ist, oder nicht. Wo gesetzliche Fleischtaxen bestehen, da hat er außerdem zu bestimmen, ob das Fleisch des geschlachteten Thieres die Eigenschaften eines vollkommenen Fleisches hat, oder ob es nur Fleisch zweiter oder dritter Qualität ist, welches zu einem billigeren Preise verkauft werden muß.

Die Fleischbeschau erstreckt sich nur auf die gewöhnlichen Schlachtthiere, auf das Rindvieh, auf Schafe, Schweine und Ziegen. 1) Rindvieh. Das Fleisch von Ochsen (verschnittenen männlichen Thieren) gilt für das beste; doch liefern auch Kühe zwischen 5—10 Jahren, wenn sie fett sind, ein vorzügliches Fleisch. Von mittlerer Qualität ist das Fleisch von Stieren (männlichen vor dem Zahnwechsel verschnittenen Thieren) und Rindern (weiblichen ausgewachsenen Thieren). Von geringer Qualität ist das Fleisch von alten, in der Abnahmeperiode geschlachteten Thieren, von Farren (männlichen Zuchtthieren), von Reiblingen (zwischen Kalb und Stier, oder Rind in der Mitte stehenden Individuen). Kälber liefern nur dann ein zartes, saftiges Fleisch, wenn sie bereits die acht Milchschneidezähne haben, d. h. 16—21 Tage alt sind. Nach der württembergischen Fleischordnung von 1588 sollen die Schlachtkälber drei Wochen alt sein, und eine kurpfälzische Verordnung von 1582 verlangte sogar ein Alter von vier Wochen. 2) Schafe. Der Hammel und das nicht zu bejahrte fette Schaf liefern das beste Fleisch. 3) Schweine. Bei ihnen wird vorzüglich auf den Fettzustand Rücksicht genommen. Das Fleisch sehr alter Thiere ist aber auch von geringerer Güte. 4) Ziegen werden meistens ganz jung geschlachtet. Auch hier ist das Fleisch alter Thiere von geringerer Qualität.

Im Allgemeinen sollen alle zum Schlachten bestimmten Thiere sich in einem gesundheitsgemäßen Zustande befinden. Für jede Gattung der Schlachtthiere gibt es eigenthümliche äußere Kennzeichen, aus denen man auf den Gesundheitszustand des Thieres zu schließen berechtigt ist. Der Fleischbeschauer darf sich aber nicht damit begnügen, die Gesundheit des zur Schlachtbank bestimmten noch lebenden Thieres aus den äußern Zeichen zu constatiren; er muß sich auch bei der Zerlegung jedes Thieres von der normalen Beschaffenheit im Innern überzeugen.

Gesundes Muskelfleisch besitzt eine gewisse Derbheit und Festigkeit, es ist mit Fett durchwachsen, hat daher auf der Schnittfläche ein roth und weiß marmorirtes Aussehen, und besitzt einen jeder Thiergattung eigenthümlichen nicht unangenehmen Geruch. Das Fett muß weiß und fest sein; doch kommt ein gelbliches Fett bei ältern Thieren vor, und diese Färbung kann auch vom Futter oder



davon abhängen, daß das Fleisch schon einige Zeit der Luft ausgesetzt war.

Erfahrungsgemäß bleibt das Fleisch, welches sogleich nach dem Schlachten des Thieres ausgehauen und verbraucht wird, zähe und geschmacklos. Der Verkauf des Fleisches darf daher erst eine gewisse Zeit nach erfolgter Tödtung erlaubt werden, nach 18 Stunden beim Rindvieh, nach zwölf Stunden bei Schweinen und Hammeln, nach sechs Stunden bei Kälbern, Lämmern, Zickeln.

Die Haltbarkeit des Fleisches hängt vor Allem von der Jahreszeit, von der Witterung und dem Aufbewahrungsorte ab, sowie auch von der Gattung des Fleisches. Rind- und Schweinefleisch hält sich im Sommer drei, im Winter sechs Tage, Hammelfleisch im Sommer zwei, im Winter drei Tage, Kalbfleisch im Sommer zwei, im Winter vier Tage. Findet die Aufbewahrung in einem luftigen, kühlen und trockenen Behälter statt, so erhält sich übrigens das Fleisch selbst im höchsten Sommer 5—6 Tage ohne die geringste Spur von Fäulniß. Ferner ist die Haltbarkeit des Fleisches sehr davon abhängig, ob das zu schlachtende Thier bisher der Ruhe genoß, oder ob es aus der Ferne zur Schlachtbank getrieben wurde. Das Fleisch von abgekehrten Thieren kocht sich nicht weich, es hat ein übles Aussehen und hält sich nicht lange. Ebenso kommt es auch auf die Art des Schlachtens an. Je vollständiger und schneller das Thier ausblutet, je reinlicher beim Aushauen verfahren wird, sodaß ein Abwaschen und Auswässern des Fleisches vermieden werden kann, desto besser hält sich das Fleisch.

Der wichtigste Punkt bei der Fleischbeschau ist nun aber die Beurtheilung jener Schlachtthiere, welche an Krankheiten oder Fehlern leiden. Für die Fleischbeschau zerfallen alle derartige Thiere in zwei Classen: 1) Der Genuß und der Privatverkauf ihres Fleisches kann noch bedingungsweise erlaubt werden, weil der Gesundheit davon kein Nachtheil droht. Das Fleisch bekommt aber, wenn es auch noch gesund aussieht, eine geringere Taxe. In diese Kategorie fallen auch jene Thiere, welche äußerlich ganz gesund erschienen, aber beim Zerlegen krankhafte Zustände im Innern zeigen. 2) Der Genuß und Verkauf ihres Fleisches ist gänzlich zu verbieten. Mag auch das Fleisch von Thieren, welche mit hierher gehörigen Krankheiten behaftet waren, vielfältig ohne Nachtheil der Gesundheit verspeist worden sein, so liegen doch auch für mehrere dieser Krankheiten Fälle vor, welche darthun, daß der Genuß des Fleisches nachtheilig, oder selbst tödtliche Folgen hatte.

A) Fehler und Krankheiten der Schlachtthiere, bei deren Anwesenheit der Genuß des Fleisches doch noch gestattet werden kann.

1) Bei allen Gattungen von Schlachtthieren können folgende in diese Rubrik gehörige Zustände vorkommen:

Hohes Alter und große Magerkeit, wo alsdann das Fleisch zäh und krafftlos, oder schlaff und wädrig ist.

Äußerliche Verletzungen durch Biß von Hunden oder durch sonstige Mishandlung des Viehes, während

dasselbe zur Schlachtbank getrieben wurde, Knochenbrüche oder Verrentungen, wobei die Umgebungen oftmals in großem Umfange unterlaufen sind; drohende Erstickungsgefahr in Folge des Verschluckens fremder Körper.

Trächtigkeit, die bisweilen erst beim Schlachten entdeckt wird; desgleichen Fehlgeburten, Scheidenvorfälle, Umstülpungen der Gebärmutter, welche Veranlassung geben, die Thiere zu schlachten, um größern Schaden zu verhüten.

Bereitungen der Eingeweide, der Lungen, der Nieren, der Milz, der Leber, des Magens und der Gedärme, des Uterus, mag die im Leben erkannte Vereiterung Veranlassung gegeben haben, das Thier wegen der Ungewißheit der Heilung zu schlachten, oder mag dieselbe erst beim Zerlegen des geschlachteten Thieres sich offenbaren. Die kranken Theile müssen natürlich in einem solchen Falle vollständig entfernt werden; das Fleisch ist aber noch benutzbar, wenn nicht bereits ein starkes Fehrfieber vorhanden war und das Fleisch eine schlechte Beschaffenheit angenommen hat.

Hautkrankheiten, namentlich Pocken, Räude, Flechten, Läusesucht, vorausgesetzt, daß nicht ein Fehrfieber, oder gänzliche Abmagerung, oder ein bedeutender innerer Fehler damit vergesellschaftet ist.

Durchfall, so lange die Thiere dadurch noch nicht sehr abgemagert sind, und das Fleisch noch einigermaßen derb ist und eine gesunde Farbe hat.

Nichttödtliche Vergiftungen durch giftige Pflanzen, durch mineralische oder organische Gifte, wenn das Thier noch keine bedeutenden Zufälle und Veränderungen im Innern dadurch erfuhr, das Gift also nur in geringer Menge eingewirkt haben kann.

Die Blähsucht, welche beim Rindvieh und bei Schafen vorkommt, gehört auch hierher. Die Thiere sind zwar dabei im Ganzen gesund; allein durch die Störung des Blutlaufes bekommt das Fleisch ein abnormes dunkelrothes Aussehen.

2) Beim Rindvieh im Besondern sind als hierher gehörig zu nennen:

Die Kälberkrankheit der Röhre, nämlich die Entzündung des Uterus und des Bauchfells. Werden die Thiere zu Anfang der Krankheit geschlachtet, so ist das Fleisch noch genießbar; sind sie aber im Moment des Schlachtens bereits dem Tode nah, sind die Eingeweide in großer Ausdehnung entzündet oder brandig, dann darf das Fleisch nicht mehr für unschädlich gelten.

Die Franzosenkrankheit oder Perikrankheit, auch Stiersucht genannt. Nach der Ausbreitung kann man drei Grade dieser Krankheit unterscheiden. Der zweite Grad der Krankheit gehört in diese Rubrik.

Die Knochenbrüchigkeit, ein meistens jüngere Thiere befallendes Übel, wobei dieselben abmagern, weil die ganze Ernährung leidet. Hat die Krankheit bereits sehr bedeutende Fortschritte gemacht, ist das Fleisch schlaff und wädrig, das Fett sulzig und aufgelöst, dann ist der Genuß des Fleisches gänzlich zu verbieten.



Die Markflüssigkeit, welche bei sehr angestrengten, der Bitterung bloßgestellten Thieren vorkommt und häufig in einen fauligen Zustand übergeht.

Das sogenannte Rücken- oder Lendenblut, ein Leiden des Mastdarmes, welches besonders gutgenährte Thiere befällt, vorausgesetzt, daß die Schlachtung zu Anfang der Krankheit vorgenommen wird und die Krankheit nicht seuchenartig, sondern nur sporadisch vorkommt. Die Krankheit pflügt in Brand des Mastdarmes auszugehen, oder in einen allgemein fauligen Zustand.

Langwieriger Husten und Dampf, meistens die Folgen von vorhergegangenen Lungenentzündungen. Das Fleisch hat dabei immer eine etwas schlechtere Beschaffenheit.

Schwindel, Schlagfluß, Fallsucht, desgleichen hartnäckige Verstopfung, Harnverhaltung, Kolik, weil das Fleisch dabei immer von seiner guten Beschaffenheit verliert.

Steinfrankheit, wenn sich in deren Folge Entzündung und Vereiterung der Blase gebildet hat.

Gelbsucht, Teigmaul, Hautausschläge bei Kälbern.

3) Bei Schafen gehören hierher: die Egelkrankheit, so lange die Thiere dadurch noch nicht bedeutend abgemagert sind; die Drehkrankheit, der Rogh.

4) Bei Schweinen gehört hierher die Finnenkrankheit, wenn die Finnen noch nicht im ganzen Körper verbreitet sind; denn im letztern Falle ist das Fleisch gewöhnlich wässrig, wie aufgelöst und ganz untauglich zum Verkaufe.

B) Krankheiten der Schlachtthiere, welche ein Verbot des Genusses und Verkaufes ihres Fleisches nöthig machen.

Meistens treten die hierher gehörigen Krankheiten seuchenartig auf. Manche kommen bei allen Gattungen der Schlachtthiere vor, manche entwickeln sich nur bei der einen oder der andern Species.

1) Bei allen Gattungen von Schlachtvieh: Bösartige Fieber, nämlich das Nervens- und Faulfieber, das Gallenfieber, das Schleim- und Wurmfieber; — Milzbrand, ein fieberhaftes, mit Beulen oder Carbunkeln begleitetes Leiden, das in der Regel schnell tödtet, namentlich bei Schafen und Schweinen, aber doch auch mehr schleichend verlaufen kann, namentlich beim Hornvieh; — Ruhr, die gewöhnlich seuchenartig im Frühlinge und Herbst vorkommt und mehr junge Thiere befällt; — Krebsgeschwüre und andere bösartige Geschwüre; — Wassersucht; — Gelbsucht, als Folge von Leberentzündung, von Gallensteinen u. s. w., die meistens zugleich mit Wassersucht verbunden ist; — Wuthkrankheit; — tödtliche Vergiftungen durch intensive Gifte, seien es giftige Pflanzen, oder seien es anorganische oder organische Gifte.

2) Beim Rindvieh im Besondern: Rinderpest oder Lobschürre; das Fleisch ist hier stets zu verbieten, auch wenn die Thiere ganz zu Anfang der Krankheit geschlachtet werden, wo das Fleisch noch frisch und hellroth aussieht; — Lungenseuche oder Lungenfäule, die meist seuchenartig herrscht; — Maulseuche und Klauenseuche, die einzeln oder auch verbunden vorkommen können, und

die zwar an und für sich dem Fleische keine nachtheiligen Eigenschaften mittheilen, aber doch bewirken, daß das Fleisch wenigstens verdächtig ist, wenn der Milzbrand oder die Rinderpest daneben vorkommen; — der dritte, höchste Grad der Franzosenkrankheit, und die letzten Stadien der Kälberkrankheit, der Knochenbrüchigkeit, der Markflüssigkeit, des Lendenblutes.

3) Bei Schafen: Schafpest; — Schaffäule; — wurmige Lungenseuche; — Rothlauf; — Harnruhr; — Darmsucht; — Gaubberkrankheit.

4) Bei Schweinen: Bräune; — Rothlauf; — Zungenblatter oder Rantkorn; — Borstensäule; — Ruß; — Finnenkrankheit, wenn sie den höchsten Grad erreicht hat.

(Fr. Wilh. Theile.)

FLEISCH (als biblische Bezeichnung). Im N. T. (רֶפֶא, auch Spr. 14, 30 רֶפֶא, carnes, LXX: σὰρξ Job 41, 23. Spr. 5, 11) hat diese Bezeichnung stets in eigentlicher und uneigentlicher Bedeutung weit weniger Differenzen und theologische Subtilitäten veranlaßt, als das entsprechende σὰρξ im N. T. — Der Hebräer nahm das Wort Fleisch in den Schriften des alten Bundes einfach, wie es gegeben war, für das Substantielle desjenigen Theiles am menschlichen oder thierischen Körper, den auch wir Fleisch im eigentlichen Sinne nennen, auch wol den Arabern ähnlich für Haut; oder für den ganzen Leib und Körper, insgesammt auch für das, was da als Geschöpf Leben in sich trug (Joel 3, 1), weiter also lebende Wesen ohne Unterschied (1 Mos. 6, 13. — 7, 15 fg. — 17, 19), oder enger das menschliche Geschlecht (Jerem. 12, 12. — 25, 31. — Ps. 65, 3. — 145, 21 al., auch dessen verwandtschaftliche Verhältnisse), besonders in sofern dies als Menschliches dem unvergänglichen Göttlichen gegenübersteht, dem Unsterblichen, Mächtigen (Jes. 31, 3), oder auch der Gottheit als einer unsichtbaren Macht, einer reinen und erhabenen Geistigkeit. Jenem stand dann als Gegensatz die Vergänglichkeit, Schwächlichkeit, und diesem die Schwachheit, die Fehlerhaftigkeit, Sinnlichkeit, Unreinheit entgegen. — Anderer Bedeutungen nicht zu gedenken; so der Vertauschung mit רֶפֶא.

Unter den anthropologischen Lehrsätzen der christlichen Weltanschauung nimmt σὰρξ eine hohe Stelle ein. Das deutsche Wort Fleisch ist für jenes zu weit und nicht passend genug zur Deutung seines Begriffs, so wenig als Leib für σῶμα. Σῶμα bedeutet den Leib, in sofern er eine Gemeinschaft, ein Ganzes zusammengehöriger und zur Einheit organisch verbundener Theile oder Glieder ist, und in sofern er eine Gestalt hat, insbesondere die des Menschen; deshalb für Körper (beseelter Leib, corpus, oder beseelt gewesener, cadaver, πῶμα, Gall ic.) gebräuchlich, indem man dabei nur an räumliche Ausdehnung und Begrenzung zu denken hat, oder an einen darin zugleich eingeschlossenen lebendigen Keim und jungen Lebenstrieb (so 1 Kor. 15, 37: σῶμα τὸ γερμῶμενον — σπρον κ. τ. λ.; σῶμα — σπερμάτων — 38) sonst für fleischliche Körpermasse, ohne Rücksicht auf die inne lebende Seele, nur Hebr. 13, 11; — ein Stück, Stück Fleisch, nicht einmal ganz in den Bedeutungen unserer Sprache,



bezeichneten die Alten nur höchst selten durch σῶμα. — Recht deutlich erseht man den Unterschied in den Worten des Apostels Paulus, der überhaupt in seinen Briefen die christliche Anthropologie bei allen frühesten Gemeinden am meisten in Aufnahme brachte und am sorgfältigsten durchbildete, — 1 Kor. 15, 39: wo von Thieren der Ausdruck σὰρξ, von Menschen σῶμα gebraucht wird; wobei nicht zu übersehen, daß der Ausdruck Auferstehung des Fleisches schon in dieser Hinsicht eine Berichtigung und Ersetzung verdiente, wie denn auch die Lutherische Terminologie bei den Worten Leib, Körper, Fleisch in neueren, fehlerfreieren Übersetzungen der heil. Schrift mehrfache abändernde Vertauschungen erfahren mußte. Σῶμα begreift demnach als Leib (im Unterschiede von Leib als Mutterleib, κοιλία, Luc. 1, 42; 11, 27. Matth. 15, 17. Marc. 7, 19. Joh. 3, 4), also als καρὸς τῆς κοιλίας (Luc. 1, 45), das Fleisch (σὰρξ, in sofern es im lebendigen Zustande gedacht wird; κρέας als Geschlechtes, vom Körper gesondertes; Röm. 14, 21. 1 Kor. 8, 13 und die LXX), Blut, αἷμα; Knochen, ὀστέα, u.; die Glieder des Leibes (τὰ μέλη τοῦ σώματος; Röm. 12, 4. 5. 1 Kor. 10, 17; 12, 12. 14. 20. 22. Eph. 2, 16; 4, 5; 5, 30 al.), die bewegende, das Leben aufrecht erhaltende, führende Seele (ψυχή, 1 Kor. 15, 45. Matth. 20, 28. Joh. 10, 11; 15, 17. 15, 13 u.), das Vermögen vernünftiger Erkenntniß (νοῦς, 1 Thess. 5, 23. Act. 9, 40. 1 Kor. 7, 34. Phil. 1, 27. Eph. 2, 16. 18; 4, 4; auch die καρδιά, Eph. 1, 18. Matth. 13, 15 al.) und den Geist, das für alles Höhere, Himmlische Bestimmte, von Oben ausgehende und nach Oben zu richtende, göttlich-menschliche Lebensprincip (πνεῦμα), ohne das des Menschen Leib todt (σῶμα νεκρὸν, Röm. 8, 10), nur noch eine gestaltete Fleischfigur — nur σὰρξ, ein σαρκικός ἄνθρωπος ist\*), Fleisch oder Fleisch und Blut, nichts Weiteres und Besseres (1 Kor. 15, 50. coll. Matth. 16, 17. Gal. 1, 16). Des Fleisches bedarf aber der Geist nicht (Luc. 24, 39).

In allen Briefen des Apostels Paulus treffen wir nun die Grundzüge theologischer Anthropologie, bald als sogenannte Dichotomie des Menschen (σὰρξ καὶ πνεῦμα, Gal. 5, 16), wo das Fleisch streitet und gelüstet wider den Geist und umgekehrt, oder wo jenes diesen in das Profane des weltlichen Treibens herabdrückt, und dieser jenen zu himmlischer Verklärung zu läutern sucht; oder als Trichotomie (σὰρξ, ψυχή, πνεῦμα, auch σῶμα, ψυχή, πνεῦμα und σὰρξ, νοῦς, πνεῦμα, wie etwa 1 Kor. 14, 14), wo jene beiden ersten, Fleisch und Seele oder Fleisch und Vernunft, auch Gemüth, an Bedeutsamkeit dem letzteren untergeordnet werden als unzulänglich zur Erwerbung der höchsten Heilsgüter, das Fleisch sogar als hartnäckig und dauernd hinderlich. Der fleischliche Leib

(σῶμα τῆς σαρκός, Kol. 1, 22; 2, 11) ist daher das Centrum aller Kenitenz gegen Gott.

Man ersieht dies Letztere leicht, so sehr auch im N. T. eigentliche und tropische Bedeutungen in einander spielen, aus den Attributen, die wir besonders in den Paulinischen Schriften als stehende wiederholt finden, in denen sich denn auch zum größten Theil die nachmals dogmatische Fleisches- und Sündentheorie widerspiegelt und im Keime vorfindet. Dem Fleische als solchem kommt Hinsälligkeit, Vergänglichkeit, Vergewissung zu, wie dem Leibe (σῶμα τῆς ταπεινώσεως, Phil. 3, 21), denn es ist von Natur schwach (ἀσθενής, Matth. 26, 41; ἀσθενεία τ. σ., Röm. 6, 19), und seine Schwachheit ist zugleich der Grund seiner niedrigen, verachtenswerthen Gebundenheit (δουλεία in verschiedenster Modification). Als einem trotzig sich erhebenden, für sich bestehenden abgesonderten Ganzen darf man ihm Eigenwillen, Unfügbarkeit beilegen, ein Dichten und Trachten, ein Vorhaben und Begehren, Leiden und Zulassen (παθήματα, Röm. 13, 14), Streben und Wirken (φρόνημα τῆς σαρκός, Röm. 8, 6. — νοῦς τ. σ., Kol. 2, 18. — θέλημα τ. σ. καὶ τῶν διανοῶν, Eph. 2, 3. — προνοία, Röm. 13, 14. — ἔργα τ. σ., Gal. 5, 19), ein genußsüchtiges Leben der Begierdenlust (Gal. 6, 8), die seines Wesens liebste Eigenthümlichkeit und seines Strebens angenehmstes Ziel ist (ἐπιθυμίαι, Röm. 13, 14 und öfters im Einzelnen). — Auch gehören hierher jene Ausdrücke: im Fleische leben oder weilen (ἐν σαρκὶ εἶναι, ζῆν, ἐπιμένειν, περιπατεῖν etc.); Tage des Fleisches, d. h. der Anfechtung und Angst (πειρασμός ἐν σ., ἡμέραι τ. σ., ἐπιλοιπος ἐν σ. χρόνος, 1 Petr. 4, 2; jenes auch bloß für Lebensstage, Hebr. 5, 7); Gefahren des Fleisches (1 Kor. 7, 28) al., sowie: nach dem Fleische leben (κατὰ σάρκα ζῆν, τὰ τῆς σαρκός φρονεῖν) und ähnliche.

Theoretisch gefügt würde sich eine kurze Übersicht der Fleischvergehen vom unbewußten Verfehlen an bis hin zur schuldbewußten Sünde nach Paulinischer Lehrweise etwa also gestalten:

Wie es eine menschliche Altersstufe gibt, wo der Mensch in kindlicher Befangenheit und Unbeholfenheit sich vorgeschriebener Leitung fügen muß, indem diese an die Stelle seiner mangelnden Einsicht tritt, so auf dem religiösen Gebiete eine Lebensstufe, wo der Mensch unselbstständig, einsichtslos, schwach an jeglicher Kraft der Führung des Fleisches sich überläßt, das sein eigentliches Wesen hier grade auszumachen scheint, an sich aber schon nichts Gutes ist (Röm. 7, 18). Die Einfältigen sind das (νήπιοι, Röm. 2, 20. Gal. 4, 3. 1 Kor. 3, 1; νηπιάζοντες etc.; ἀνόητοι, Gal. 3, 3), Kinder an Verstand und Einsicht (ἄφρονες; παιδία ταῖς φρεσὶ, 1 Kor. 14, 20), deren Schwäche und Rathlosigkeit Grund ist, daß sie höheren Unterrichts und richtigerer Anleitungen entbehren (Eph. 4, 14). Ist es nicht möglich, diese Unverständigen gleichsam zu entwöhnen und sie dahin zu bringen, daß sie statt der ersten Gewohnheitsmäßig solidere Nahrungsmittel nehmen (1 Kor. 3, 2. coll. Hebr. 5, 12 fg.), so ist das Fleisch seines Laufes Ziel (ἐν σαρκὶ ἐπιτελεῖ, Gal. 3, 3), zum Höchsten erhebt er sich noch

\*) Ein kurze, gründliche und lichtvolle Erläuterung der psychologischen Begriffe in dem Paulinischen Lehrbegriffe, größtentheils für unsere somatologischen von hoher Wichtigkeit gab Ackermann, in Allmann, Stud. und Krit. 1839. 4. Heft. — Eine nicht minder wichtige philologische Erörterung über den Unterschied des σαρκικός und σάρκιος: Fritzsche, Comm. ad Rom. 11, 46.



Stufe des Gemüthsmenschen (*ψυχικός άνθρωπος*), göttliche Weisheit Thorheit ist (*μωρία*), die er thut (1 Kor. 2, 14). Bis zu diesem Ende hin Wachsthum, d. h. sein Fall, langsam, von Stufe zu Stufe hinab, aber überall findet der Mensch seines, und doch ist ihm von jedem Abwege wieder ein um Heile geöffnet. Eine solche niedere Stufe ist die zweite, wo der Mensch sich selbst mehr, aus Gewohnung nun schon falsch gehend, ver- und, des Wegs untundig, auf unrichtiger Fährte reitet, das Ziel fehlend (*παρὰ πτείν της ὁδοῦ*, *μα*, Fehler aus Versehen; Fehler aus *παρὰ κατῶ*, gehört nur in der mildern Weise einem falschen Rufe folgen, zum Theil hierher). Sind dies zwei gewissermaßen noch entschuld- bare

Die Heiden mit ihren Untugenden (*μη καθή- ρεται* Paulus zu ihnen (Röm. 1). — Schlimmer ist die daran, welche insicirt von der alles Leben tödtenden Verirrung zu einer andern Stufe ab- ragen, nicht mehr ganz ohne das Bewußtsein ihres Irrthum ist ihnen der Hebel zur Sünde. Rück- gelockt durch eitlen Prunk gleichnerischer Über- reißt und gefangen in den Fellen falscher, einge- er Seelenverkäufer (*παρὶ σακτοὶ ψευδαδελφοί*, Gal. coll. *ψευδαποστόλοι*, 2 Kor. 11, 13; *ψευδοδι- κ*, 2 Petr. 2, 1 al. — *κακοὶ ἐργάται*, Phil. 3, *ωνές*, *ibid.*), gehen sie geradeß Weges oder fal- lren sie etwa zum Vessern belehrt gewesen, un- am jener Classe zu, die, wie die ersten Menschen

zwischen Mythe (*παλαιὸς ἄνθρωπος* — coll. 1 Kor. Röm. 5, 14), auf äußere Veranlassung hin durch es Fleisches in Irrthum geführt wurden und ver- (Eph. 4, 22. Kol. 6, 3 al.). Noch tiefer sinken noch unter jenen stehen, die, gewarnt, in der lieb- nen Verblendung des trügerischen Irrthums be- die Verstockten in ihrer Taubheit und dumpfen Hätigkeit (*πώρωσις*, Röm. 7, 7; 11, 25), Ver- ohne Einsicht, aber voller Eigensinn. Auf dem dieses Standpunktes, als Extrem, stehen nach Pau- Juden, und die vom Christenthume zurücklenk- gewordenen streben ihnen zu (*ἐν νόμῳ ἁμαρτοῦν- ῆμα*, 2, 12). Es sind die, die in ihrer Verwegen- handthig das göttliche Gesetz verachten, indem sie es eigenwilligen Verstandes bevorzugen (*ὁ φροικός* Röm. 2, 14), ein gebrechlich menschliches, ein nichts- schlechtes, widerspenstiges (*νόμος ἐν τοῖς μέλεσι* Röm. 7, 23). Sie sind blind mit sehenden Au- heinen auch Allen, nur sich selbst nicht, bethört *τας*, Gal. 2, 6; *δοκοῦντες εἶναι τί* — *ὁβριζον- παύχημα*, *καύχησις*, Röm. 3, 27; *καυχᾶσθαι ἄρα* etc.), sind Knechte der Menschen und ihrer *γεν* (*δοῦλοι τῶν ἀνθρ.* 1 Kor. 7, 22), die ihr ter Verstand (*ματαιώτης τοῦ νοῦς*, Eph. 4, 17) den Sklaven des Verderbens umsetzt (*δοῦλοι τῆς* ; Röm. 8, 21) und ganz zu Nichte macht (*ἔξου-* — Dies ist das Vergehen (*παράβασις*), von *mus* Röm. 4, 15 sagt: denn wo das Gesetz nicht ist auch keine Übertretung (Luther) —, kein Ver-

gehen derer *ἐνδ νόμον* (1 Kor. 9, 20). Fleisch und Ge- setz haben Einen Weg und Ein Ziel, beide halten den Menschen fern von Gott; in jenem gefällt man Gott nicht, in diesem gehorcht man ihm nicht (Röm. 8, 8 u.), Feindschaft gegen ihn, Tod, sind die Folgen von beiden (R. 6). Die Vernunft (*νόμος τοῦ νοῦς*) kann dazu bei- tragen, des Fleisches Vergehen zu hindern, sobald sie im Kampfe mit der im Fleisch als äußerstes Übel wohnenden Sünde die Oberhand behält (Röm. 7, 23). — Im Gan- zen ist es die Ungesetzlichkeit, die wie jene angemaßte Gerechtigkeit seiner jüdischen Zeitgenossen (*δικαιοσύνη ἐκ νόμου, ἐν νόμῳ*) von Paulus (oft gradezu auch gegen- über dem *νόμος Θεοῦ* als Ungerechtigkeit) übel be- zeichnet wird; das äußerliche Genugthun (*δικαιώματα σαρκός*, Hebr. 9, 10) ohne innern Trieb; oder eine Folge unzureichender und schwankender Gotteserkenntniß, wie bei den Heiden, die zu verworfenem Sinn, schadhafter Ver- standesbildung, zu ungehörlichem Fleischesgelüst hintreibt (Röm. 1, 28: *οὐκ ἐδοκίμασαν [οἱ βάρβαροι, v. 13 τὰ ἔθνη] — τὸν Θεὸν ἔχειν ἐν ἐπιγνώσει, παρέδωκεν αὐτοὺς ὁ Θεὸς εἰς ἁδόκιμον νοῦν, ποιῶν τὰ μη καθήκοντα· πεπληρωμένους πάσῃ ἀδικία* etc., wo sich auch eine ausführlichere Bezeichnung des größten Theils solcher Fleischesvergehen findet).

Fassen wir alles Gesagte in Kürze zusammen, so sehen wir das Fleisch, sobald es im Menschen zur Prä- valenz kommt, in erster Instanz Schwachheit, später Feh- lerhaftigkeit im weitesten Sinne, dann im Übergewicht über das erwachende Herz Verhärtung, über den Verstand Beschränktheit, über das Selbstbewußtsein Eigendünkel, über den Willen Verstocktheit wirken; jedoch in einzelnen Er- scheinungen, Individuen und Classen ebenso wol geson- dert, als in Personen zusammen auf Einmal (*σὰρξ ἁμαρ- τίας*, Röm. 8, 3), dann als Convolut aller dem fleisch- lichen und dabei selbstbewußten Menschen natürlichen und zur Gewohnheit, zum Fange gewordenen Abweichungen vom Gesetz, als Sünde selbst (*ἡ ἁμαρτία ἐστὶν ἡ ἀνομία*, 1 Joh. 3, 4; *πάντα ἀδικία ἁμαρτία ἐστὶν*, 5, 4. —), die dem Gesetz Gottes beständig widerstrebt und den Glauben aufhebt, ohne den keine wahre Rechtfertigung vor Gott (*δικαιοσύνη Θεοῦ*, justification) möglich, und der Alles, was nicht aus ihm ist, der Sünde zu- weist (Röm. 14, 23: *πάν δὲ, ὃ οὐκ ἐκ πίστεως, ἁμαρ- τία ἐστὶν* — coll. den Gegensatz 9, 8: *τέκνα τῆς σαρκός* und *τέκνα τοῦ Θεοῦ* u. X. m). — Gewiß ist dabei und vergeblich oft durch Künsteleien der Exegese aus den biblischen Büchern, besonders den Schriften des Paulus, herausgetilgt, daß nach der Dogmatik der einzelnen Schrift- steller eine Sündhaftigkeit dem ganzen Menschenges- schlechte zugeschrieben wird, als eine hervortretende Con- sequenz der jedem fleischlichen Geschöpf als solchem (*πάντα σὰρξ* u. a.) angeborenen Sündfähigkeit. Aber klar durchgebildet ist sie keineswegs; eine einseitige, öfters höchst spitzfindige Scholastik übernahm es erst, nachdem mannichfache Streitigkeiten des freieren und des enger- zigeren Kirchenglaubens die Kirche selbst bewegt und zer- rüttet hatten, besonders nach Augustin's und anderer be- schränkter Anthropologie, die näheren Details zum Behuf



orthodoxer Glaubenssätze und gelegentlich brauchbarer Kirchengefesse aufzusuchen und festzustellen. Wir gedenken hier nur mit Anerkennung jener gemüthlichen Theorie einer mittelalterlichen Mystik, sofern sie nicht eifernd, sondern still arbeitend dem Fleische und seinen antitheistischen Bestrebungen entgegentrat; so eine später oft wiederholte Mahnung des Bernhard von Clairvaur gegen die Dreieitigkeit der Cardinaltugenden, der Augenlust, Fleischelust und des hoffärtigen Wesens (sermo 45. de diversis); — eines Hugo a St. Victor, der in seiner eruditio didascalica die Grenzen des Wissens und Glaubens bestimmen wollte, und der menschlichen Seele ein dreifaches Auge zuschrieb: das des Fleisches, der Vernunft und der Anschauung, das erstere auf die Außenwelt, das andere auf die Innenwelt, das dritte auf Gott gerichtet. — Nach Tertullian's, hauptsächlich aber Augustin's, später auch Anselm's Vorgänge und Vorarbeiten richtete sich denn zunächst mit die dogmatische Ansicht der Reformatoren und der symbolischen Bücher, aber ohne gleichmäßige Stetigkeit der Lehre und nicht frei von eigenem und fremdem Widerspruch ihrer und der folgenden Zeiten. In den Schriften der Orthodoxen liest man die Lehre vom Fleisch und seinem ursprünglichen Verderben als dem des ganzen Menschen am ausführlichsten bis zur extremsten Spitze verfolgt und dargelegt, aber nach den Fortschritten der theologischen Wissenschaften bleibt sie nur als dialektisches Kunstgebäude von historischem Werth, in der Praxis ohne allgemeine Berücksichtigung und vernünftige Anwendung, auch noch selten ganz und vollständig gar nicht mehr Glaubensartikel, nur meistens (und mit Recht) Lehrsatz der Moral, anthropologische Grundlage kategorischer Imperative (cf. *θυγατεῖν σαρκί, στυγεῖν τὴν σάρκα* in der heiligen Schrift und den Umwandlungsweg des *νέος* und *καὶνὸς ἀνθρώπου*).

Über die biblischen Ausdrücke *τραγεῖν τὴν σάρκα* und *φαγεῖν*, von Christo gebraucht, s. die treffliche Abhandlung von D. Schulz, Christl. Lehre vom heiligen Abendmahl. 1824. S. 157. 161 u. Über das Mißverständnis des Sinns dieser Worte und die Beschuldigungen der ersten Christen als Carnivoren beim Abendmahl, Rußwurm, Octavius des Minuc. Felix übersetzt und mit Noten begleitet, Programm. S. 44 fg. —, dem analog die bekannte Manducatio Capernaitica nach Joh. 6, 26. — Zu *Χριστὸς ἐν σαρκὶ γεγόμενος* und *ὁ λόγος σὰρξ ἐγένετο* (Joh. 1), was noch jetzt ein Streitpunkt zwischen Supranaturalisten und Rationalisten ist, vergl. Röm. 1, 3: Christus, dem Fleische nach aus David's Samen geboren; und Phil. 2, 7: Er nahm Knechtsgestalt an, ward den Menschen gleich (*ὁμοιωμα ἀνθρώπων*) und an Ansehen wie ein Mensch erfunden; dazu noch Röm. 8, 3: Der Sohn Gottes, gesandt in der Gestalt eines sündigen Leibes (*ἐν ὁμοιώματι σαρκὸς τῆς ἁμαρτίας*). — Eine kleine beachtenswerthe Monographie ist von Zehne: *Voces anthropologicae in scriptis Paulinis obviae* (Halae 1843.), wo über *σὰρξ* p. 13 gehandelt wird, und eine andere, welche zuerst die hier beiläufig zu erwähnende sogenannte Rehabilitation des Fleisches (s. Rehabilitation) als gemeinsame Quelle

aller jener vielbesprochenen häretisch-schismatischen Parteiungen in Korinth zu Paulus' Zeit, und gewiß richtig, nachzuweisen sucht, von Knievel, Eccl. Corinth. vetustiss. dissensiones et turbae (nach 1 Kor. 1, 9—13). 1841. Gratulationsprogramm. Lexikalische Übersicht der verschiedenen Bedeutungen, im Ubrigen sich mit den hebräischen berührend, gehört nicht weiter zu unserm Zweck, so wenig als dogmatische der katholischen oder protestantischen Kirchenlehre. Bekannt ist und Gegenstand der betreffenden Artikel dieser Encyclopädie, wie von jeher einzelne (Enkratisten, Montanisten u.), je nach ihren Ansichten vom Wesen und Werth oder Unwerth des Fleisches und seinem größern oder geringern feindlichen Einfluß auf den Glauben sich ihre Eigenlehre vom Fleisch theoretisch zurecht machten; wie Sonderlinge (Anachoreten, Eremiten), oder gewisse Sekten und dissentirende Gesellschaften (Flagellanten u. a.), ja selbst die ganze griechisch und römisch-katholische Kirche an bestimmten Tagen gesetzlich (Fasten) den Anfechtungen und übermüthigen Fleischbetreibungen durch Bußübungen, Geißelungen und alle Arten der körperlichen Selbstquälerei zu wehren suchten. Über die humoristische Seite dieses „carni vale“ s. unter Fastnacht.

(O. Gruber.)

FLEISCH (Karl Bernhard), Arzt, geb. am 20. Jan. 1778 in Cassel, studirte in Marburg, und practicirte zuerst in Cassel, dann aber als Physikus in Renterhausen in Niederhessen. Er starb bereits im September 1814, nachdem er sich besonders durch sein großes Handbuch der Kinderkrankheiten bekannt gemacht hatte. Außer einer guten Dissertation: *De Asthmate Millari* (Marb. 1799.) und ein Paar Journalaufsätze hat er geschrieben: Versuch einer Anleitung, Arzneien zu verordnen; nebst einem Fragment über Apothekenvisitationen. (Marb. 1801.) Kritische Beurtheilung einiger theils älteren, theils neueren Arzneimittel, mit zerstreuten pharmacutisch-chemischen und praktischen Bemerkungen. (Leipzig 1803.) Handbuch über die Krankheiten der Kinder und über die medicinisch-physische Erziehung derselben bis zu den Jahren der Mannbarkeit. 4 Theile. (Leipzig 1803—1812. (Der letzte Theil des Werkes handelt über die Krankheiten des mannbaren Alters, und ist gemeinschaftlich von Fleisch und Jos. Schneider bearbeitet worden.)

(Fr. Wilk. Theile.)

FLEISCHBEIN (Heinrich Benedict), geb. am 19. Sept. 1747 zu Gleißweiler im kurpfälzischen Oberamte Germersheim, erlangte die philosophische und theologische Doctorwürde und vertauschte den Stand eines kurpfälzischen Weltpriesters späterhin mit einer ordentlichen Professur der geistlichen Beredsamkeit, Katechetik und Pastoraltheologie auf der Universität zu Heidelberg. Er starb dort am 19. Juni 1793, geschätzt als Theolog und Docent wegen seiner gründlichen und vielseitigen Kenntnisse. Anonym und ohne Angabe des Druckorts erschien von ihm 1791: „Des Herrn Eulogius Schneider Irrthümer und Gefährlichkeiten in der Rede von der Übereinstimmung des Evangeliums mit der neuen Staatsverfassung der Franken. Von einem katholischen Weltpriester bemerkt und freundschaftlichen Briefen beigelegt.“

er schrieb Fleischbein einige theologische Dissertationen und eine, in den Acten des Jubiläums der Universität Jena befindliche, Predigt<sup>\*)</sup>. (Heinrich Döring.) FLEISCHBERGFERNER (der), ein Gletscherkretzer der gefürsteten Grafschaft Tyrol, den nordöstlichen Arm des Bacherferner vom ichte Tauferer bildet und der sich in die virgenener ehemaligen Gerichte Birgen (nun des Landgerichts) erstreckt. Sein Anblick ist großartig und schön. (G. F. Schreiner.)

Fleischblume s. *Lychnis Flos Cuculi*.

FLEISCHBRUCH (Chir.). Der Name *Fleischbruch*, *Hernia carnosae*, *Sarcocele*, sollte ganz aus der Sprache verbannt werden, weil die verschiedenen chirurgischen verschiedenartigen, zum Theil selbst ganz entgegengegesetzten Krankheiten damit bezeichnen. Der Ursprung des Wortes ist leicht einzusehen. Man wollte von jenen Anomalien des Scrotums, welche von herabsinkenden Eingeweiden, von Eingeweidebrüchen (*Herniae*) benannt, jene Scrotalanschwellungen unterscheiden, die wie eine Hernie aussehen, aber von einer Anschwellung des Hodens und seiner Umhüllung herrühren. Der Fleischbruch, den man für die letzteren Anschwellungen hielt, war aber nicht geeignet, die Verschiedenheit dieser Zustände ins Licht zu stellen; er weist vielmehr eine Identität mit den wahren Brüchen hin. Wenn nun demgemäß bei Gallien jede chronische Geschwulst des Hodens Fleischbruch genannt wird, verstehen (Bell, Celsus) nur die krebserartige Entartung des Hodens darunter, und noch andere (Cooper) grade umgekehrt jene schmerzlosen, fleischartigen Geschwülste des Hodens, die niemals krebsartig oder fungös werden. Der Name Fleischbruch beibehalten werden, so erstens am angemessensten, ihn im Sinne von Cooper zu gebrauchen. Der Fleischbruch ist dann eine Anschwellung des Hodens, manchmal bis zu einem enormen Volumen, die niemals krebsig degenerirt, und die durch äußere Einwirkungen, wie Druck, Schlag, Stoß, oder durch Ursachen, wie Syphilis und Skrofeln, entsteht. Die Geschwulst ist im Anfange immer festweich; allmählich kann sie auch eine knorpelartige oder knöchige Consistenz annehmen.

(Fr. Wilh. Theile.)

FLEISCHER (Johann Lorenz), geb. am 12. März 1759 zu Baireuth, wo sein Vater, Johann Mattheus Fleischer, Hofkammerrath war. Er erhielt eine gute Erziehung durch Privatunterricht. Im Jahre 1778 trat er in das Gymnasium zu Baireuth. Noch als Schüler dieser Lehranstalt schrieb er eine gelehrte Abhandlung *de fatis graecae humanitatis*<sup>1)</sup>. Im Jahre 1797 erhielt er seine akademische Laufbahn zu Halle. Da er sich der Jurisprudenz, und erwarb sich den Titel eines Doctors der Rechte durch Vertbeidigung seiner inauguraldissertation: *de vera origine, natura, usu et interitu judiciorum Westphalicorum*<sup>2)</sup>.

Bergl. Meusel's Lexikon der vom Jahre 1750 — 1800 verstorbenen Schriftsteller. 3. Bd. S. 389.

Baireuth, 1794. 4. 2) Halae 1711. 4. Editio II. Ibid.

Im Jahre 1716 ward er außerordentlicher und 1723 ordentlicher Professor der Rechte und bald nachher zum königl. preuß. Hofrath ernannt. Er folgte 1733 einem Rufe nach Frankfurt an der Oder, wo er eine Professur der Pandekten erhielt. Im Jahre 1739 ward er dort zum Professor Codicis und 1744 zum ersten Professor der Rechte und zum Director der Akademie ernannt. Er starb am 13. Mai 1749 mit dem Ruhme eines gründlichen und thätigen Rechtsgelehrten. Auch als Mensch war er wegen seiner Sanftmuth, Anspruchslosigkeit und strengen Rechtlichkeit allgemein geachtet.

Unter seinen Schriften, die zum Theil mehrfach aufgelegt worden sind, ist seine „Einleitung zum geistlichen Recht“<sup>3)</sup> eine der bedeutendsten. Der berühmte Daniel Nettelbladt begleitete dies Werk mit einer Vorrede. In andern Schriften und Abhandlungen behandelte er verschiedene juristische Materien<sup>4)</sup>, vorzüglich aus dem Naturrecht und Völkerrecht und aus dem Lehnrecht. Besondere Erwähnung verdienen die von ihm herausgegebenen *Institutiones juris naturae et gentium*<sup>5)</sup> und die *Institutiones juris feudalis*<sup>6)</sup>. Er lieferte auch mehrere Beiträge zu Journalen, unter andern zu der berliner Intelligenzzeitung<sup>7)</sup>. (Heinrich Döring.)

FLEISCHER, 1) Joh. Christoph, aus Schlesien gebürtig, ein ausgezeichnet, kurz nach 1700 berühmter Instrumentmacher von Saitentonwerkzeugen, vorzüglich von Clavieren in Hamburg. Er baute sie zu den verschiedensten Preisen von 60 Thalern an bis auf 1000 Thaler. Auch seine Verbesserungen werden gerühmt. Namentlich wird seine Erfindung eines Theorbensflügels hervorgehoben, welcher 16 Fuß Ton mit drei Registern hatte, deren zwei aus Darmsaiten und das dritte aus Metallsaiten bestand. Die Darmsaitenbezüge sollen die temperirte Stimmung ebenso fest, als die Metallsaiten

3) Wie selbiges aus dem Rechte der Natur, den Grundsätzen der heiligen Schrift, der Kirchenhistorie, jure canonico, instrumento pacis, und protestirender Staaten Kirchenordnungen kann vorgestellt werden. (Halle 1724. 4.) 2 Bde. 3. Auflage. (Ebenb. 1750. 4.) 4) An pacta dotalia a marito quidem non vero ab uxore subscripta, sint valida? (Halae 1716. 4.) An mandans, si procurator tantum in bonis non habeat, ex quo mandans indemnis servetur, possit in subsidium instituere restitutionem in integrum. (Halae 1716. 4.) De jure principis circa imaginationem. (Halae 1716. 4.) De juribus et judice competente legatorum. (Halae 1724. 4.) Editio II. emend. (Ibid. 1745. 4.) De differentiis juris romani et germanici in venatu ejusque regali. (Halae 1730. 4.) u. a. m. 5) In quibus regulae justitiae, decori, atque honesti, potissimum secundum principia Thomasiae explanantur et explicantur. (Halae 1722.) Editio tertia auctior et emendatior. (Halae 1743.) 6) In quibus non solum ex jure feudorum Langobardico, sed historia germanica, publicis ac pragmaticis imperii sanctionibus, novissimisque actis et monumentis feudorum provincialium et imperialium natura atque indole eruitur. (Halae 1730.) 7) Bergl. Fikenscher's Gelehrtes Fürstenthum Baireuth. 2. Bd. S. 208 fg. Schmeissel's Nachrichten von jüngst verstorbenen Gelehrten. 2. Bd. 1. St. S. 131 fg. Fikenscher's Gelehrtenlexikon. 2. Bd. S. 636. Meusel's Lexikon jetzlebender Rechtsgelehrten. S. 57. Beiträge zur juristischen Literatur in den preussischen Staaten. Samml. V. S. 255. Meusel's Lexikon verstorbenen bairischer Schriftsteller. 2. Bd. 1. Th. S. 50 fg. Fikenscher's Historisch-literarisches Handbuch. 2. Bd. 1. Abth. S. 232 fg.



gehalten haben, sogar noch besser, was allerdings merkwürdig genug wäre. Desgleichen verfertigte er Lauten-Clavacins von acht Fuß-Ton, welche nur zweichörig mit Darmsaiten bezogen waren. Man vergleiche: Breslau'sche Sammlung von Natur- und Medicin-, wie auch hierzu gehörigen Kunst- und Literaturgeschichten vom Jahre 1718 im Märzmonat S. 851.

2) Friedrich Gottlob Fleischer, geb. zu Köthen am 14. Jan. 1722, wurde herzoglich braunschweigischer Kammermusiker und Organist an der Martins- und Legienkirche zu Braunschweig, und hatte den Ruhm, einer der größten Clavierspieler seiner Zeit in Bach'scher Manier zu sein. Er wurde daher auch als Clavierlehrer am Hofe angestellt, wo sich die Prinzessinnen als Clavierspielerinnen ausgezeichnet haben sollen. Von seinen Compositionen wurden gedruckt: Oden, zwei Theile. 1756 (die dritte Auflage 1776); Cantaten zum Scherz und Vergnügen zu Braunschweig 1760.; Sammlung von Nuennetten und Polonaisen für's Clavier ebendafelbst 1761; die zweite Auflage derselben mit vier Clavieresonaten vermehrt, 1768; das Orfel, Singspiel von Gellert, im Clavierauszuge, 1771, und davon urtheilt Reichardt in seinen Briefen eines aufmerksamen Reisenden, die Musik betreffend u., im zweiten Theile (Frankfurt und Breslau 1776.) S. 51—54 im Allgemeinen: der Satz sei rein, der Gesang gefällig, die Melodien meist bekannt, die Arien sich gar zu ähnlich, Vieles zu wiederholt und Manches unpassend. — Ferner wurden gedruckt: Singstücke, 1788; Comata, ein Drama, 1790; ein Trinklied: Wir Brüder sind noch Zecher u. 1796. Sämmtlich zu Braunschweig, wo er 60 Jahre thätig war bis in sein hohes Alter. Er starb am 4. April 1806.

3) Frau Fleischer, Sängerin, die älteste Tochter des hochgeschätzten und vielverdienten J. Adam Hiller's, welche in Dresden, Berlin, Hamburg ausgezeichnet wurde und endlich am Theater zu Breslau mit großem Beifalle wirkte. Von ihrem Gesange meldete man 1804, als sie die Hauptpartie in Haydn's Schöpfung übernommen hatte: „Madame Fleischer erwarb sich allgemeines Wohlgefallen. Ihre helltönende, reine Stimme durchdrang jeden Winkel des fürwahr nicht kleinen Universitätssaales. Deutlichkeit, Leichtigkeit und Ungezwungenheit im Vortrage, Schwung in rollenden, schweren Passagen charakterisirten ihren Gesang durchgängig. Könnte ich nur noch hinzusetzen: weise Vorsicht in der Anwendung ihrer Manieren!“ Daß Hiller früher mit seinen beiden Töchtern auch in Breslau längere Zeit gewesen war, wo sie, wie an andern Orten, z. B. in Berlin, in seinen Musikaufführungen thätig waren; ferner daß beide mit dem Vater vom Herzoge von Kurland angestellt worden waren, was sich der politischen Handel wegen zerstückt, ist bekannt (s. Hiller). Was man am meisten im Ungewissen gelassen hat, ist Hiller's Leben in seiner eigenen Familie, wo er am wenigsten lebenswürdig gewesen sein mag. In einer Stelle der Lebensbeschreibung Hiller's in der Allgem. musik. Zeitung 1804. S. 872 heißt es: „Sehr interessant für den Beobachter, obschon nicht immer angenehm für diejenigen, die stets ihn umgaben, —

war Hiller endlich auch durch so manche äußerst seltsame und schlechterdings unüberwindliche Meinung über gewisse religiöse, politische, gesellschaftliche und sogar häusliche Verhältnisse: um der Schwachen willen übergehen ich dies aber.“ — Wäre dies nicht so gewesen, hätten wir sicher auch von seinen häuslichen Verhältnissen des Familienlebens, also auch von seinen Töchtern, mehr erfahren. — Bei dieser Gelegenheit berichten wir noch, daß Hiller's zweite Tochter, Elisabeth Wilhelmine, gleichfalls Theaterfängerin in Breslau war 1805 (geb. 1770), eine sehr umfangreiche Stimme und große Fertigkeit besaß, wie einen präcisen und netten Vortrag. Der Dichter Sam. Gottl. Bürde heirathete sie und verlor sie durch den Tod schon am 11. Jan. 1806. — Etwas Näheres über die Frau Fleischer finden wir nirgends. (G. W. Fink.)

FLEISCHER (Gottlob Ludwig), geb. am 17. Sept. 1730 zu Muskau in der Oberlausitz, der Sohn eines Schönfärbers, trat als Leibjäger in die Dienste des Obersten von Geysau zu Elstra in Thüringen. Er starb 1795 als fürstl. brandenburg-baireuthischer Oberförster zu Neuhof an der Zenn. Er gab heraus Joh. And. Gaab's, weil. hochfürstl. brandenb.-ansbachischen Pferdearztes, praktische Pferdearzneikunde, oder der durch lange Erfahrung sicher curirende Pferdearzt. Zweite Auflage. Verbessert und mit einer Anweisung zum Wallachen, desgleichen auch mit einem Anhang von verschiedenen Arzneimitteln und von Verhaltensregeln bei der Pferdezuucht vermehrt. Mit zwei Kupfern \*). (Erlangen 1790.) (Heinrich Döring.)

FLEISCHER (Ernst Gerhard), geb. am 30. Juni 1799 zu Leipzig, stammte aus einer Familie, deren Mitglieder sich schon eine Reihe von Jahren als Buchhändler ausgezeichnet hatten. Er erhielt eine sorgfältige Erziehung Anfangs durch Hauslehrer, dann in einem Privat-institute, und trat dann als Lehrling in die Buchhandlung seines Vaters Gerhard Fleischer. Einflußreich für seine weitere Ausbildung war eine Reise nach London, wo er mehrere Jahre blieb. Durch Frankreich kehrte er 1821 nach Leipzig zurück. Das von ihm unternommene Buchhändlergeschäft erweiterte er späterhin durch den Ankauf der Handlung seines Vaters. Den neuern Sprachen und ihrer Literatur, in der er schätzbare Kenntnisse besaß, widmete er seitdem fast ausschließlich seine Thätigkeit. Durch Eleganz, Correctheit und wohlfeilen Preis empfahlen sich die nach den besten Originalausgaben besorgten Abdrücke der englischen, französischen und italienischen Classiker. Dahin gehört die in Einem Bande herausgegebene englische Ausgabe des Shakespeare, die spanische des Calderon und der Parnasso italiano. Auch für die Ausstattung deutscher Prachtwerke, wie unter andern Naumann's Naturgeschichte der Vögel Deutschlands, sparte er keine Kosten. Im Kunstfache verdient noch eine besondere Erwähnung die von ihm unternommene Galerie zu Shakespeare's dramatischen Werken. Die Umrisse dazu wurden von dem rühmlich bekannten Künstler Moriz Neusch erfunden.

\*) Otto's Lexikon der oberlausitzischen Schriftsteller. 1. Bd. 2. Abth. S. 326 fg. Meusel's Lexikon der vom Jahre 1750 — 1800 verstorbenen deutschen Schriftsteller. 3. Bd. S. 389 fg.



h gestochen. Unter den Vorbereitungen zu einer Auflage der Ausgabe von Shakespeare's Werken ste ihn in der Blüthe seiner Jahre der Tod, am 21. 1832. Seine Buchhandlung ward von Phisamoni, der sie käuflich an sich brachte, unter der Firma fortgeführt \*).

(Heinrich Döring.)  
Fleischhauer Stendel et Hochstetter, f. Scorzonera.  
FLEISCHHAUER (Johann Christian), geb. am 21. 1771 zu Weissenfee, besuchte die Schule seiner Vaterstadt, späterhin Schulpforte. Auf der Universität Jena, die er 1792 bezog, ward er durch die frühe Neigung zu der Poesie doch nicht der Jurisprudenz, die er zu seinem künftigen Lebensberufe gewählte. Ohne eigentliche Vorliebe für die Ökonomie: er sich seit dem Jahre 1800, in welchem er in Vaterstadt zurückgekehrt war, landwirthschaftlichen Thätigkeiten, als er durch eine Heirath zu dem Besitz bei Weissenfee gelegenen Gutes gelangte. Im Jahre 1804 entsagte er dem Landleben, und begab sich mit seiner Familie nach Dresden. Unter fortgesetzten Studien entwickelte sich in ihm die Idee, dem Vaterland und der Geschichte des deutschen Erbtheils nachzuforschen. Diese Idee, die er seitdem zur Lebensaufgabe seines Lebens machte, führte er späterhin in einem eigenen umfassenden Werke<sup>1)</sup>. Um seinen Studien und Neigungen leben zu können, wandte er sich im Herbst 1805 aus dem geräuschvollen Dresden nach Weimar. Die Universität Jena erteilte ihm die juristische Doctorwürde. Vergebens betrieb er sich im J. 1812 um eine unentgeltliche Anstellung in der Justizsache. Nicht ohne Unmuth, diesen Liebeswunsch vereitelt zu sehen, zog er sich in den Kreis seiner Familie zurück, und lebte seinen Forschungen und Studien. Durch Müllner, mit dem er in Briefwechsel stand, vielfach angeregt, lieferte Fleischhauer mehrere Aufsätze für das Mitternachtsblatt. Auch versuchte er Gelegenheitsgedichte für einen geschlossenen Gesellschafts-Club, dem er als Mitglied angehörte. Angeborener Humor entfreundete ihn nicht ernstlichen philosophischen Studien. An Kant's System hing er mit unerschütterlicher Festigkeit. „Er war,“ wie einer seiner Freunde sagt, „nach Schule, Geist, Richtung und Temperament und durch ein deutscher Gelehrter alten Styls seinem ganzen Sein concentrirt auf einen Gegenstand und voll religiösen Eifers dafür; stets nach Aufrichtigkeit strebend und alles Andere nöthigenfalls Nebensache aufopfernd, stets alle Taschen voll Bücher, und bereit, mit einem Citat aus Plinius, Cicero, Boethius u. s. w. von Quintilian und Cicero, Plinius oder Locke, hauptsächlich aber von Kant den Rath zu geben.“  
In dieser Richtung seines Geistes hielt er sich frei und selbstthätig, und beobachtete mit scharfem Blicke das

Fortschreiten des menschlichen Geistes in den verschiedenartigsten literarischen Erscheinungen, vorzüglich im Gebiete der Geschichte und Philosophie. In den Kreis seiner Studien zog er selbst mehrere Werke französischer Schriftsteller, ungeachtet ihrer Flüchtigkeit und Ungründlichkeit, die ihm in innerster Seele verhaßt war. Diesen Unmuth empfand er besonders über Garnier de Cassagnac's „Geschichte der unfreien und bürgerlichen Classen.“ Eine ausführliche Kritik über dieses Werk, mit der er sich längere Zeit beschäftigte, verschob er bis zur Erscheinung des zweiten Bandes, in welchem der genannte französische Schriftsteller eine „Geschichte der adeligen und geadelten Classen“ liefern wollte. Das Erscheinen dieses Bandes erlebte Fleischhauer nicht. Er starb nach einer mehrmonatlichen Krankheit am 11. März 1841.

Die Auszeichnung, von der Gesellschaft für Beförderung der Geschichtskunde zu Freiburg im Breisgau zum correspondirenden Mitgliede ernannt zu werden, erhielt für Fleischhauer noch einen höhern Werth durch die Bekanntschaft mit Rottet, der ihm als Secretair jener Gesellschaft das Diplom übersandte. Fleischhauer erblickte in dieser Auszeichnung eine Anerkennung seines beharrlichen Fleißes und seiner anhaltenden Studien, die fortwährend eine bestimmte Richtung verfolgten. Dafür spricht eine von ihm herausgegebene, mit seinem frühern Werke genau zusammenhängende Schrift<sup>2)</sup>. Unablässig beschäftigte ihn eine befriedigende Lösung der Hauptfragen neuerer Zeit über Reform, Liberalismus, Reaction, Conservatismus, Aristokratismus u. s. w. Sein offener, gerader Charakter und die philosophische Richtung seines Geistes machten ihn zu einem Kämpfer für die Partei der Liberalen, und mit den kühnsten Argumenten, aus der Geschichte geschöpft, suchte er darzuthun, daß jener Partei nach muthigem und beharrlichem Kampfe der Sieg nicht fehlen konnte. Tandem bona causa triumphat! war sein Lieblingspruch, den er sogar auf gewöhnliche Lebensereignisse anzuwenden pflegte. Er hatte ihn auch zum Motto gewählt für ein neues Werk, das ihn in den letzten sechs Jahren seines Lebens unablässig beschäftigt hatte<sup>3)</sup>. Auch diese Schrift, die er handschriftlich hinterließ und die wol gedruckt zu werden verdiente, war ein Beweis seiner gründlichen Gelehrsamkeit und zugleich der unwandelbaren Begeisterung für das, was ihm als das Rechte und Wünschenswerthe galt<sup>4)</sup>.  
(Heinrich Döring.)

2) Das gutsherrlich-bäuerliche Verhältniß in Deutschland: a) wodurch es entstanden, verbreitet und erschwert, ja wie und bis zur klavischen Gutseigenhörigkeit oder Leibeigenschaft hinabgedrückt worden ist; mit einem Worte, wie alle bäuerlichen Lasten entstanden, vermehrt und bis heute erhalten worden sind; b) nebst den Einwirkungen und Folgen, welche von ebendaher nicht bloß den Zustand der Guts- und andern Bauern, sondern überhaupt auch der öffentliche Zustand, die Verfassung und Gesetzgebung, die Freiheit aller deutschen und der ihnen benachbarten und verwandten Völkerrassen erlitten haben; enthält und die darüber verbreiteten und begünstigten Irrthümer widerlegt von D. Johann Christian Fleischhauer. (Neustadt a. d. Orla 1837.) 3) Die Hauptstreitfragen unserer Zeit, oder was wollen seit einem Jahrhundert gegen einander die politische Reformation und Reaction in Europa?

4) Vergl. den Neuen Nekrolog der Deutschen. Jahrgang XIX. I. Th. S. 520 fg.

Vergl. den Neuen Nekrolog der Deutschen. Jahrgang X. S. 477 fg.

Die deutsche privilegierte Feudal- und Erbaristokratie, vernunftlos geschichtlich gewürdigt, für gebildete Deutsche aller Classen. (Neustadt a. d. Orla 1831.)

Fleischliche Vergehen, s. am Ende des Buchstaben F.

**FLEISCHMACHENDE MITTEL**, Sarcotica. Mit diesem Namen bezeichnete die ältere Chirurgie eine große Abtheilung von Arzneimitteln, die äußerlich angewendet wurden, um die Granulationen einer Wunde oder eines Geschwüres zu befördern. Die Alten unterschieden nämlich fünf Stadien, welche eine Wunde oder ein Geschwür bis zur Heilung zu durchlaufen hätte: Entzündung, Suppuration, Deterfion, Fleischbildung, Vernarbung; im vierten Stadium sollte die Anwendung der fleischmachenden Mittel indicirt sein. Die dazu gezählten Arzneiförper besitzen übrigens eine sehr verschiedenartige chemische Zusammensetzung, denn es sind theils schleimige, schleimig-bittere bis bittere, theils ätherisch-ölige Substanzen, theils Balsame und Harze, theils selbst gerbstoffige Körper. Da es kein besonderes Stadium der Fleischbildung bei Wunden und Geschwüren gibt, so kennt natürlich die neuere Chirurgie auch keine fleischmachenden Mittel mehr. (Fr. Wüh. Theile.)

**FLEISCHMANN**, 1) Friedrich; von diesem theilte Serber zum Behufe seines Lexikons der Tonkünstler eine Autobiographie mit, die wir zum Grunde legen und mit dem von seinem Bruder, Thurecht Fleischmann, Pfarrer in Seßlach (1. Jahrg. der Allgem. musikal. Zeitung S. 417 fg.), verfaßten Nekrolog vergleichen wollen. „Ich ward am 18. Juli 1766 in Heidenfeld, einem würzburgischen Marktflecken, geboren (wo sein Vater Schulrector war), kam 1776 auf das Gymnasium nach Mannheim, wo ich fünf Jahre verweilte. Meine natürliche Neigung zur Tonkunst und mein Talent zum Claviere fand dort zwar nicht die erste, aber doch eine feinere Bildung, und mein Geschmac erhielt hier durch beständiges Hören guter Theater- und Kirchenmusik sehr früh eine zweckmäßige Richtung. Hier ward ich auch gewöhnt, mich der Tonkunst, unbeschadet meiner Studien, immer nur in den Stunden der Muße zu widmen, und war so glücklich, in beiden zugleich nicht unmerkliche Fortschritte zu machen. Noch jetzt (1796) ist auf die nämliche Weise die Tonkunst meine liebste Nebenbeschäftigung. Von dort kehrte ich 1782 in mein Vaterland zurück, studirte auf der Universität zu Würzburg Philosophie, erhielt 1783 die philosophische Doctorwürde, und hörte dann die Rechte. Nach deren Vollenbung trat ich 1786 als Privatsecretair und Hofmeister seiner Söhne in die Dienste eines Herrn von Welben, der damals als fürstl. sächsischer Regierungspräsident in Regensburg lebte. Mit ihm und in seinen Geschäften durchreiste ich den größten Theil von Baiern, Schwaben und Franken. Ein Engagement an den damals kais. Gesandten in München, Grafen v. Lehrbach, veranlaßte mich, diese Stelle zu verlassen. Aber ehe ich in das neue Verhältniß eintrat, lernte ich meinen jetzigen Herrn, den Herzog von Sachsen-Meinungen, kennen, der mich als Cabinetssecretair zu sich berief und bei dem ich in dieser Qualität seit 1789 stehe. Es äußerten sich in mir sehr früh die ersten Anwandlungen zum Componiren; denn von meinem achten Jahre an versuchte ich

alle Ideen meiner jungen, ungemein feurigen Phantasie so abenteuerlich sie oft waren, aufs Papier zu bringen (darüber gibt sein Bruder, fast ohne es zu wollen, Aufschluß: „Er zeichnete,“ sagt er, „ohne alle Anweisung, nach, was ihm vorkam, und spielte im achten Jahre schon so richtig und fertig Clavier, daß er sich vor einer Gesellschaft Musikliebhaber seines Geburtsortes mit Beifall hören ließ.“ Der Sporn, der ihn trieb, war also von Außen her die Ehre, wie gewöhnlich, dann die Rach-eiferungs- und Nachbildungslust; denn ein Quintett von Boccherini, das ihm außerordentlich gefiel, brachte den Entschluß hervor, etwas Ähnliches zu schaffen, nämlich Clavierfonaten mit zwei Violinen und Violoncell. Man mag den Knaben sehr bewundert haben, denn er verstieg sich nun sogar zu nichts Geringerem, als zur Kirchenmusik, und setzte Messen, die er seinem Bruder zur Aufführung in seiner Pfarrkirche förmlich widmete, obgleich jene Sonaten nur „Sonderbarkeiten“ waren, die für „Originalität“ gehalten wurden. Sein innerer Geist konnte den Knaben unmöglich zur Kirchenmusik treiben, sondern die nicht seltene Knabenlust, etwas recht Großes und Bewunderungswürdiges zu thun. Gewiß ging es auch nicht, denn der Knabe bemühte sich, wie sein Bruder sagt, „um gründlicheren Unterricht.“ Diesen, heißt es, fand er bei dem Vater Franz Witthauer im nahen Kloster Triefenstein, und bei dem Vater Peregrin Pögel im Kloster Neustadt am Main. Ueberdies lernte er Violinspielen bei dem Vater Peter Dornbusch, welcher ein „trefflicher Violinist“ genannt wird. „Sein Vater,“ fährt der Nekrolog fort, „wünschte nun diesem frühreisenden Genie weitere Ausbildung zu verschaffen, ein Wunsch, der, besonders in Ansehung der Musik, auf dem Gymnasium zu Mannheim, wohin er den eilfsjährigen Knaben that, vollkommen erfüllt wurde. Hier genoß dieser den Unterricht eines Vogler und Holzbauer u. s. f. Allein dieser Unterricht muß entweder sehr mangelhaft gewesen, oder von dem Knaben gar nicht gefaßt worden sein, was nicht selten vorkommt und bei Friedrich Fleischmann am wenigsten auffällig sein kann, weil er den übrigen Schulkennnissen einen ebenso treuen Fleiß widmete, als der Musik, die er von Jugend an nur erst trieb, wenn er mit seinen ernstern Schularbeiten fertig war. Schon im väterlichen Hause beim Beginne des wissenschaftlichen Unterrichts war dies so; der Bruder meldet von ihm: „Er benutzte auch den Unterricht in den Wissenschaften mit gleichem Geschick und Fleiß, und es war ihm genug, in Freistunden zu seinem Claviere flüchten zu dürfen.“ Und so war denn die Liebe zur Musik keinesweges so überwiegend, daß sie alles Andere in den Hintergrund gedrängt hätte, sondern sie war ihm seine liebste Erholung, wofür er auch ungemein glückliche Anlagen, nur noch lange keine überwältigenden, besaß. Weit entfernt, dies auch nur im Geringsten zu tadeln, was wir vielmehr loblich finden, benutzen wir diese Thatfachen nur zu einem richtigen Urtheile über die Geistesbeschaffenheit des angehenden Mannes, der in seiner eigenen Lebensdarstellung, im Widerspruche sogar mit den Angaben seines Bruders, so fortfährt: „Dieses (Componiren) trieb ich als ein Kind der

Natur, ohne Anleitung, ohne Grundsätze bis in mein 20. Jahr, da ich erst anfang, die Tonkunst als eine Wissenschaft zu behandeln, mit den Systemen der italienischen, französischen und deutschen Schule vertraut zu werden, und ihre klassischen Werke für die Kirche, das Theater und die Kamtermusik zu studiren." (Man wird dies bei solcher Liebe für allgemein menschliche Bildung, unter den Verhältnissen, in welchen Friedrich lebte, völlig in der Ordnung finden, dabei aber auch begreifen, daß unter andern Umständen die Richtung dieses Mannes leicht eine ganz andere hätte werden müssen). „Was ich bis in mein 24. Jahr niedergeschrieben hatte, wurde alles als unbrauchbar und fehlerhaft von mir cassirt. — Nun erst fingen meine Producte an, grammatisch richtig zu sein, und nun erst faßte ich den Muth, mit ihnen vor dem Publicum zu erscheinen. Von dieser Periode an habe ich mehrere Orchester-Symphonien, Concerte, Sonaten und Partien für Blasinstrumente gesetzt, die nur zunächst dem hiesigen Publicum bekannt sind, auch einige Opern von Mozart für Blasinstrumente arrangirt." Bis hierher geht die Autobiographie eines Mannes, der von allen seinen nähern Bekannten nicht bloß als ein talentvoller und kenntnißreicher, bürgerlich und geistig frei und wohlgebildeter, sanfter, heiterer, gesellig bescheidener, in seinen Geschäften pünktlicher und charakterfester Mensch geschildert wird. Die Bekanntschaft mit dem Herzoge von Sachsen-Meiningen hatte er durch einige dem Herzoge auf Veranlassung des dortigen Kamtermusikers Göpfert übersendete Compositionen gemacht. Als geschickter und redlicher Mann geehrt und glücklich verheirathet, lebte er in seinem stillen Kreise überaus zufrieden, welche Zufriedenheit zuversichtlich durch Veranlassungen, von Zeit zu Zeit auch für die Welt etwas zu wirken, gepflegt und verschönert wurde. So war er z. B. vom Dichter Gotter ersucht worden, dessen Oper „die Geisterinsel“ in Musik zu setzen, welches Versprechen er auch erfüllte, deren Aufführung ihm jedoch nicht weniger Hindernisse und Schwierigkeiten brachte, als manchem Andern, der weniger gut gestellt ist und jene Hindernisse lange nicht so gleichmüthig erträgt, als er. Endlich war er um seine Mitwirkung an der beginnenden Allgem. musik. Zeitung ersucht worden, für welche er den in Nr. 14 und 15 des ersten Jahrgangs abgedruckten Aufsatz schrieb: „Wie muß ein Künstler beschaffen sein, um gut genannt werden zu können? — Was ist erforderlich zu einem vollkommenen Componisten?“ — Als er beschäftigt war, den Clavierauszug seiner Geisterinsel zu veröffentlichen, nahm ihn der Tod am 30. Nov. 1798 an einem hitzigen Nervenfieber weg. Gedruckt wurden folgende Musikwerke: 1) Air avec des Variat. pour le Clavecin. (Wien 1787.) — 2) Concert p. le Clav. in C. Op. 1. (Offenbach 1794.) — 3) Sonate à 4 mains p. le Clav. Op. 2. (Offenbach 1796.) — 4) Concert p. le Clav. in D-moll. Op. 3. (Ebendasselbst 1796.) — 5) Concert p. le Clav. Op. 4. (Ebendasselbst.) — 6) Wiegenlied aus Gotter's Esther mit Begleitung des Claviers oder der Guitarre. (Ebendasselbst 1796.) — 7) Einige Lieder von der regierenden Fürstin von Neuwied, mit Melodien. (Leipzig 1798.) — 8) Sin-

fonie pour l'Orch. in A. Op. 5. (Offenbach 1799.) — Dazu noch einiges Handschriftliches.

2) Joh. Georg Fleischmann, Violoncellvirtuos des Herzogs von Curland, berühmt seit 1790, dann königl. preussischer Kamtermusiker, der den König 1792 auf seinen Feldzügen am Rheine als Accompanist begleitete. Von seinen vielen Compositionen ist Nichts gedruckt worden. Er starb 1810.

3) Joh. Gottlieb Fleischmann, Sohn des Cantors zu Neustadt an der Orla und Schüler J. Adam Hiller's, gab 1798 bei Breitkopf und Härtel einen langen Gesang: „Die Wollust“ heraus, der wenig Anklang finden konnte. Er hat sich nicht weiter ausgezeichnet. Sein Bruder

4) Christoph Traugott Fleischmann, gleichfalls ein Schüler Hiller's, wurde 1798 Organist an der Thomaskirche zu Leipzig, als welcher er sehr geschätzt wurde. Er starb am 5. Jan. 1813.

5) Joh. Nicolaus Fleischmann, Organist an der Nicolaiskirche zu Göttingen um 1785, machte sich durch folgende Druckwerke bekannt: Arien, nebst einigen Accompanements, einem Trio und Chor aus dem Alexanderfeste von Händel fürs Clavier. (Göttingen 1785.) — Zwölf leichte Variationen fürs Clavier. (Ebendasselbst. 1794.) Endlich

6) Sebastian Fleischmann, ein übrigens unbekannter Cantor, welcher 1597 eine Messe für sechs Stimmen drucken ließ, deren Auffindung vielleicht von Nutzen sein könnte, der Zeit und des Mannes wegen. (G. W. Fink.)

FLEISCHMANN (Friedrich), war am 23. März 1791 zu Nürnberg geboren und der Sohn eines Radlers. Das väterliche Gewerbe, dem er sich widmen sollte, harmonirte nicht mit seinen Neigungen. In der Schule zeichnete er sich durch rege Wißbegierde und leichte Fassungskraft aus. Angeboren war ihm das Talent, ausgezeichnete Physiognomien auf den ersten Blick sich scharf einzuprägen und sie dann oft lange nachher aus dem Gedächtnisse auf Papier hinzuwerfen. Seine Brüder mußten sich gefallen lassen von ihm copirt zu werden, wenn sie mit erzürnten Gesichtern ihn zur Arbeit anhielten. Durch einige Freunde ließ der Vater sich bewegen, seinen Sohn im Zeichnen unterrichten zu lassen. Späterhin ward er Zögling der Preißler'schen Zeichenschule, mußte jedoch dies Institut nach dem Tode seines Vaters wieder verlassen. Wohlwollende Freunde empfahlen ihn dem Kupferstecher Gabler als Lehrling. Er übte sich nun vorzüglich im Zeichnen nach der Natur und nach dem Leben. Durch Portraitalten und Illuminiren sicherte er sich während seiner dreijährigen Lehrzeit einen kleinen Erwerb. Wichtig ward für ihn die Bekanntschaft des Buch- und Kunsthändlers Campe, der ihm zuerst lithographische Arbeiten übertrug und ihm späterhin Gelegenheit verschaffte, sein Talent auch auf anderweitige Weise zu üben. Im J. 1809 unternahm er als Portraitmaler eine kleine Reise, die ihn nach Augsburg, München, Landshut und Straubing führte. Als er wieder in seine Ba-



terstadt Nürnberg zurückgekehrt war, radirte er mit Fleiß, Schnelligkeit und Geist eine große Zahl von Blättern, Landschaften, Schlachtengemälden und Kupfern zu Jugendschriften. Er verschaffte sich dadurch einen nicht unbedeutenden Erwerb. Seine Fortschritte in der Kunst, die er zu seinem Lebensberufe gewählt, bewiesen vorzüglich seine Portraits. Bei diesen Arbeiten vereinigte er die Punktirmanier mit der Linienmanier. Im Februar 1814 begleitete er den Buchhändler Campe auf einer Reise den Rhein hinab nach Holland und England. Der Bekanntschaft mit den dortigen Künstlern verdankte er manche wichtige Belehrungen und Aufschlüsse über seine Kunst. Er fand Gelegenheit, die ausgezeichnetsten Helden und Heerführer der verbündeten Mächte zu zeichnen. Ihre Portraits, späterhin von Fleischmann in punktirter Manier gestochen, fanden so vielen Beifall, daß er dadurch nicht nur einen geachteten Namen als Künstler, sondern auch unablässige Beschäftigung erlangte. Außer vielen Portraits lieferte er viele Bignetten und Bilder zum Frauentaschenbuche, zur Cornelia u. a. Almanachen.

Mit Trauer sahen ihn seine Freunde im Herbst 1831 seine Vaterstadt Nürnberg verlassen. Ein unangenehmer Vorfall bestimmte ihn zu diesem Entschlusse. Eine von ihm entworfene humoristische Darstellung des steinernen Ochsen an der Fleischbrücke, von welchem ein Horn herabstürzt, war von ihm erschienen, und das Blatt mit der Unterschrift: „Einfall des Zuschauers an der Pegnitz,“ versehen worden. Diesen Namen führte eine Zeitschrift, die damals in Nürnberg erschien, und von dem Herausgeber derselben ward Fleischmann öffentlich mit den bittersten Schmähungen überhäuft. In Folge der fortwährenden Aufregungen geschah einst sogar, als Fleischmann abwesend war, ein Angriff auf seine Wohnung, die zum Theil zerstört ward. So trübe Schicksale bestimmten ihn, seinen bisherigen Aufenthalt in Nürnberg mit München zu vertauschen. In einem eigenen Hause, das er sich dort kaufte, lebte er, allgemein geschätzt, seiner Kunst, den Seinigen und einigen Freunden, die sich aus seiner Vaterstadt in München angesiedelt hatten. Durch ununterbrochenen Fleiß sicherte er sich eine sorgenfreie Existenz. Seine glücklichen Verhältnisse trübte gleichwol die oft wiederkehrende Erinnerung an die Ursache der Trennung von seiner Vaterstadt. Manche theure Freunde hatte er dort zurückgelassen, und überdies durch die Veränderung seines Wohnorts einen beträchtlichen Theil seines Vermögens eingebüßt. Aus Schonung verbarg er seiner Familie diesen Gram, der auf seine Gesundheit höchst nachtheilig wirkte. Er hoffte Erheiterung von dem Wiedersehen seiner Freunde in Nürnberg. Mit der Reise in seine Vaterstadt verband er besonders den Zweck, die von ihm begonnene Zeichnung des v. Holzscher'schen Portraits nach Albrecht Dürer zu vollenden. Er fühlte sich unwohl, als er im Frühjahr 1834 jene Reise antreten wollte, und verschob sie daher bis in den Herbst. Um diese Zeit aber ergriff ihn ein hitziges Gallenfieber, dem er nach dreiwöchentlichem Krankenlager unterlag. Er starb am 9. Nov. 1834. Noch bis zum letzten Augenblicke seines Lebens hatte er seine Familie mit der Hoffnung getränkt,

daß er bald wieder genesen werde, so wenig er selbst dies glauben mochte.

Fleischmann war ein talentvoller und vielseitig gebildeter Künstler. Eine besonders rühmliche Anerkennung verdient sein Fleiß. Im Verhältnisse zu dem Alter, das er erreichte, dürften ihm wenige Kupferstecher der neuern Zeit gleich kommen. Man kann annehmen, daß er in dem kurzen Raume seines Lebens gegen 1900 Blätter geliefert hat. Unter den Bignetten und scherzhaften Szenen, die er gestochen und radirt, zeichnen sich die meisten durch Geist, Humor, Leichtigkeit und Treue aus. Vorzüglich gelang ihm die punktirte Manier, und seine darin gearbeiteten Portraits haben ungemein viel Weiches und Zartes. Das größte Blatt, das er in dieser Manier gearbeitet hat, ist sein „kreuztragender Christus.“ Mit vielem Glücke versuchte er sich auch im Stahlstiche. Zur Fertigung der Hintergründe bediente er sich einer, mit bedeutenden Kosten angeschafften, Miniatur- und Aquarellfarben, und versuchte sich in der Glas- und Transparent-, sowie in der Theatermalerei. Unter seinen Blättern verdienen besondere Erwähnung ein *Ecce homo*, nach einem Gemälde von Leonardo da Vinci und sein kreuztragender Christus, nach demselben Künstler, mit bewunderungswürdiger Treue und Genialität copirt. Beide Blätter sind vom Jahre 1825. Aus einer früheren Zeit (1816) rührt sein Christus am Kreuze, nach Albrecht Dürer, her<sup>1)</sup>. Von diesem Künstler, sowie von van Dyck lieferte er schöne Bildnisse, so auch von dem Könige und der Königin von Baiern, von dem Fürsten Biskher, dem Grafen Osteinau u. a. m. Sehr schön und zart sind auch die von ihm gefertigten Portraits in Reusdorffer's Nachrichten von nürnbergern Künstlern<sup>2)</sup>.

In seinem Charakter als Mensch zeichnete sich Fleischmann durch Wohlwollen und Herzensgüte aus. Ungetrübte Heiterkeit, Wit und Laune begleiteten ihn durchs Leben. Diese Eigenschaften charakterisirten auch die Zeichnungen und Skizzen, die er im Kreise seiner Freunde zur Unterhaltung aufs Papier zu werfen pflegte. Die Achtung seiner Mitbürger genoß er in vollem Maße. Sowol in Nürnberg wie späterhin in München war er überall gern gesehen. Als Mitglied des Collegiums der Gemeindevollmächtigten hatte er dem Communalwesen seiner Vaterstadt durch unermüdeten Eifer ersprießliche Dienste geleistet. Von einer besonders liebenswürdigen Seite zeigte sich sein Charakter im Kreise seiner Familie, als Vater und Vater von sechs Kindern, für deren physisches und geistiges Wohl er redlich sorgte<sup>3)</sup>. (Heinrich Döring.)

1) Auf den ersten sehr seltenen Abdrücken dieses Blattes hat die rechte Hand des Kreuzigten sechs Finger, einen Fehler, den der Künstler bald nachher verbesserte. 2) Nürnberg 1828.

3) Vergl. den Correspondenten von und für Deutschland. 1835. Nr.

Fleischpolizei, f. am Ende des Buchstaben F.

Fleischschwamm, f. *Boletus hepaticus*.

**FLEISCHWUNDE** (Rechtswissenschaft), eine Wunde an einem fleischigen Theile des Körpers, durch welche weder Todesgefahr, noch Gefahr von Verstümmelung entsteht. So definiert Kilian S. 627 diesen Ausdruck. Aber Fleischwunde hatte auch eine weitere Bedeutung; es gab auch tödtliche Fleischwunden, wie aus dem Sachsenspiegel hervorgeht, wo es Buch I. Art. 68. S. 153 heißt: „Um anders keine Klage soll man den Mann „vervesten“ (ächten), als um die, die an den Leib oder an die Hand geht. Wer aber den andern mit Knütteln schlägt, sodas ihm die Schläge schwellen, oder wer den andern blutrünstig macht ohne Fleischwunde<sup>1)</sup>, klagt er das dem Richter, oder dem Frohnboten, oder dem Bauermeister oder Bauern, und beweiset er das in der frischen That, und kommt jener nicht vor binnen „sinen rechten teidingen“ (zu rechtem angelegten Tage) sich zu entreden (entschuldigen) oder zu bessern nach Rechte (d. h. die Buße zu zahlen), man soll ihn „vervesten“ (ächten). Mit den blutigen Wunden ohne Fleischwunden oder „san“ (auf gleiche Weise) mit „Masen“ (Narben) der Wunden und mit kämpflichen Worten<sup>2)</sup> mag (kann) ein Mann den andern fahen zu Kampfe (d. h. ihn in die Nothwendigkeit setzen, sich mit ihm zu duelliren). Ohne Fleischwunde<sup>3)</sup> mag auch ein Mann den andern tödten oder lähmen, und anders zu mancher Weise, das er seine Hand oder seinen Leib „ane verburet“ (dadurch verwundet) und „der vestung schuldet“ (und die Verfestigung oder Achtung verschuldet).“ Hier wird also Fleischwunde in weiterer Bedeutung gebraucht, da gesagt wird, ohne Fleischwunde könne Jemand einen andern tödten; denn der Verfasser des Sachsenspiegels nimmt hier an, das einer den andern mit Fleischwunden tödten könne. In der obigen Stelle: „Mit den blutigen wunden ane (ohne) vleischwunden“ u. s. w., „mac ein man den andern vahn zu kamphe“, setzt er die Fleischwunden den kampfwürdigen Wunden entgegen. Zu der Stelle des Sachsenspiegels Buch II. Art. 16: „Wen man Fleischwunde<sup>4)</sup> schlägt oder beschilt (schilt) Lügner, dem soll

man Buße geben nach seiner Geburt“, bemerkt der Glossator: „Fleischwunden sind die Wunden, welche nicht kampfwürdig sind; allein das sie nicht geschwollen, l. l. art. 68.“ Der Unterschied<sup>5)</sup> der Fleisch- und der Kämpferwunden geht auch aus dem Urteil-Buch der Schöppen zu Leipzig vom J. 1545 hervor: „Hat Simon Zorn Petter Duhnern drey Kämpfer und drey Fleischwunden geworffen und zugefugt: So ist er Ihme die groste Kämpfer Wunde — — — mit einem halben wehrgelde zu verbussen — — — schuldig.“ Zum 81. Artikel des sächsischen Weichbildes<sup>6)</sup>: „Wunden sich zween Mann binnen Weichbild, unter einander gleich, und kommen beide gleich vor Gericht, und klagen auch gleich, der die erste Klage bezeugen mag, der gewinnt dem andern den Kampf an, ob (wenn) die Wunden beide kampfsbar sind, und ob (wenn) er ihn also angesprochen hat, als Recht ist“, bemerkt der Glossator: „Dies ist den Sachsen sonderlich gegeben zu Gnaden, durch ihrer großen Mannheit Willen, wenn (denn) sie konnten und wußten wohl zu streiten, und von diesem Streit des Kampfes findet man ff. de injuriis l. 3. §. 1 in fin. et ff. ad l. Aquil. l. qua actione. §. si quis in colluctatione. §. si quis. Und sieht er, das er den Kampf gewinnt: ist die Wunde kampfsbar, er wettet (verliert als Strafe) seine Hand darum. Ihr sollt wissen, Wunden sind unterschieden Fleischwunden, Offenwunden, Kampfsbar-Wunden. Zum ersten, eine Fleischwunde ist, die da gehauen oder gestochen ist, und sich doch zu keiner tödtlichen Wunde beziehen mag, und ist darum Fleischwunde genannt, das nicht mehr, denn das Fleisch verwundet ist. Zu dem andern, eine offene Wunde ist die da nicht merklich tödtlich, noch lähmlich ist, und die allein die Weite hat, und nicht die Tiefe, und doch weit „zannet“<sup>7)</sup>, welches die nicht thut, denn die Fleischwunde hat allein die Tiefe und nicht die Weite. Zum dritten, eine kampfsbare Wunde ist, die die Länge und die Tiefe hat, und heißet kampfsbar darum, das sie offenbar und erkenntlich ist, und nicht minder mag sein, „sonder“ (als) das sie Kampfs wohl würdig ist, als man findet

13. Nagler's Künstlerlexikon. 4. Bd. S. 370 fa. Den Neuen Nekrolog der Deutschen. Jahrg. XII. 2. Th. S. 970 fg.

1) Im lateinischen Texte (bei Gruter S. 153) heißt es: „Qui alium baculaverit, ita quod loca tumescant, vel cuti ejus cruentas scissuras sine carnis vulnere imposuerit, si hoc coram Judice, Praecone, vel sculteto et villanis, cum scissuris recentibus proponetur, et si ille ad emendandum, vel excusandum se non praesentaverit, tempore deputato cum scissura hac, aut ejus cicatrice, in proscriptionem condemnatur.“ 2) cum interpositione duellium verborum potes quis alium capere ad duellum.

3) Der lateinische Text (S. 153) sagt: „Sine carnis vulnere, ut percussio, trudendo et jactando et aliis diversis modis, potest etiam quis occidi aut vulnerari, in quibus perpotrans, manus vel vitae supplicium incurrit, aut proscriptionem.“ 4) Der lateinische Text (S. 207) umschreibt dieses auf folgende Weise: „Cui sola caro vulneratur, aut mendax arguitur, eidem secundum generationem suam praestetur emenda.“

In der Stelle des Sachsenspiegels Buch III. Art. 37 (S. 394): „Swer so den anderen slet ane vleisch wunden, oder roufet, wirt her gevangen mit geruchte, und vor gerichte bracht ez

en get ime an den hals, noch an sin gesunt nicht, wenne gewette und buze verburet her daran“, heißt es im lateinischen Text (S. 395): „Qui alium sine vulnere percusserit aut baculaverit, depilaverit, correxeritque et si cum clamore violentiarum judicio praesentetur, ob hoc vitae aut sanitatis non patietur detrimentum. Multam etenim et emendam praestando, liberatur.“ Doch während es oben in dem deutschen Texte nach der Leipziger Handschrift (S. 304) ane vleischwunden heißt, findet sich im queblinburger Coder bloß: ane wunde (ohne Wunde). Derselbe Fall, wie hier Buch III. Art. 37 (S. 394), ist auch Buch II. Art. 16; im Leipziger Coder heißt es: „Sven man ane vleisch wunden slet“ u. s. w., und im queblinburger Coder: „Swenne men ane wunden slet“ u. s. w. Der Text des queblinburger Coder ist älter, als der des Leipziger. Die Stelle Buch I. Art. 68 (S. 152, 153) im Leipziger Coder und im lateinischen Texte, in welchem Fleischwunde vorkommt, und die wir bereits mitgetheilt haben, fehlen im queblinburger Coder gänzlich.

5) Nach der Meinung des Wehnerus, Observ. Pract. h. v., wären Fleisch- und Kämpferwunden eins; aber aus dem Obigen geht das Gegentheil hervor. 6) Die Stelle daraus bei Halkaus, Glossar. Germ. T. I. col. 461. 7) aus einander klappt.

in den Rechten, das der zwölf Tafeln Recht ist u. s. w.“ Nachdem der Glossator dieses weiter nach dem römischen Rechte auszuführen gesucht und angegeben hat, daß dieses Recht an die Sachsen gekommen sei, fährt er fort: „Da das Recht an die Sachsen kam, da verließen sie sich auf ihre Mannheit, und willführten ihnen (für sich) das Recht. Wer dem andern eine Wunde in einem bösen Vorfall oder Zorn stach, oder schlug einen zu Tode, und daß der Kläger seinen Schmerzen mit Richter und mit Schöffen bezeugte, sie mußten die Wunden besichtigen, oder sonderlich ihr geschworener Arzt bei seinem Eid.“ Wurde dann auf Kampf (Zweikampf) erkannt, so hatte dieser statt.  
(Kerndinard Wachter.)

**FLEKKEFJORD**, eine Seestadt im südwestlichen Norwegen, Amts Mandal, Voigtei Rister, unter 58° 17' 13" Polhöhe, acht Meilen von Christiansand, im J. 1836 mit 1324 (1815 669) Einwohnern. Sie ist reinlich und regelmäßig gebaut und hat zwischen grünen Bergen, Gärten und angebauten Feldern eine gar freundliche Lage. Man findet dieses Ladeplatzes zuerst im 17. Jahrh. erwähnt; bis ins dritte Viertel des 18. Jahrh. stand Flekkefjord in großer Abhängigkeit von Christiansand, unter dessen Magistrat der Ort gehörte, bis er im Juli 1842 Kaufstadtsgerichtigkeit erhielt. Im J. 1723 zählte man 41, 1825 schon 148 hölzerne Häuser. Die Kirche ist ein hölzernes Achteck; seit 1820 Hauptkirche der Pfarrei Flekkefjord, wozu Hitterde als Filial gehört. Eine Schule mit einem Lehrer, der zugleich Küster ist, besteht; auch ein Zoll-, aber kein Postcomtoir; der Districtschirur wohnt hier; er ist zugleich Arzt am 1776 hier gegründeten Nabelgehospital und an einem später errichteten Krankenhaus; eine Apotheke findet man. Holz- und noch mehr Fischwaaren bilden die Ausfuhrartikel; der Handelsdistrict der Stadt umfaßt die Pfarreien Flekkefjord, Lund, Bakke und Nieder-Ovinnesdal, auch das zur Pfarrei Ober-Ovinnesdal gehörige Kirchspiel Fjotland, oder ein Areal von 18—20 Meilen, das freilich wenig waldreich ist. Zum Niederschleßen des Holzes dienen der Ovinnes-Elv, welcher, von Hellsjeld kommend, die Kirchspiele Fjotland und Elvne durchfließt und sich in den Feddesjord ergießt, — und der Siredals-Elv, der durch die Pfarreien Bakke und Lund läuft, dort den etwa drei Meilen langen Lundewasserzug aufnimmt und ins Meer westlich von der Stadt mündet; doch hat die Stadt keine unmittelbare Verbindung mit dem Siredal; daher das Holz vom Lundewasserzuge  $\frac{1}{4}$  Meile über das sogenannte Flis-Eid gefahren wird und dann erst mittels des Grisesjordes seine Bestimmung erreicht. Auch Eichenrinde wird verschifft. — Håring wird nicht innerhalb des Districtes gefangen, sondern bei Skudesnäs gekauft. Lachs, Hummer, Dorsch wird gefangen, auch Thran gekocht; Felssteine werden jährlich von holländischen Schiffen abgeholt. — Der Export geht theils außer, theils binnen Landes. Die unmittelbare Einfuhr aus dem Auslande ist wenig bedeutend, die auch von Christiania bezogen wird. — Zum Handel sind eigene Schiffe vorhanden. Ubrigens liegt die Stadt eine Meile vom Meere entfernt; das dahin führende Fahrwasser, der gleichnamige Meerbusen, ist zum

Theil eng; aber der Hafen ist gut. Da den Ort von drei Seiten her Wasser umgibt, so hat fast jeder Kaufmann Brücke und Seebude, und es können auf eigenen Werften Schiffe gebaut werden. Als Außenhafen sind zu bemerken Kirkehavn und Rasvaag auf Hitterde.

Die Stadt hat zwei sehr zweckmäßige Batterien mit elf Kanonen angelegt, wiewol die Lage der Stadt tief im Innern des Meerbusens und der Umstand, daß von hier aus keine leicht passirbaren Wege ins Land führen, die Vertheidigungsanstalten ziemlich entbehrlich machen. Um Flekkefjord werden viele sechsruderige Fischerböte gebaut. Im kleinen Hafen Fedde haben die Stadteinwohner Sägemühlen angelegt.  
(v. Schubert.)

**FLEKKERÖE**, eine Insel,  $1\frac{1}{4}$  Meile im Umkreise, mit mehren Höfen und im J. 1825 259 Seelen, an der Südküste Norwegens, in der Voigtei Mandal, Amts Mandal,  $\frac{1}{2}$  Meile von Christiansand. Die Bewohner sind vorzügliche Booten und Matrosen, treiben auch viel Fischerei. Zwischen der Insel und dem festen Lande ist der gleichnamige Hafen, Flekkerdehavn, einer der sichersten an Norwegens Küste, der viel besucht wird, und in welchen die größten Kriegsschiffe einlaufen können; die Tiefe beträgt 8—9 Faden; der Grund ist Lehm und Sand. Der Hafen wird geschützt durch das auf der Insel belegene Fort Frederiksholm und durch eine Batterie auf dem festen Lande, auf welchem hier mehre Familien wohnen.  
(v. Schubert.)

**FLEMAEL** (Bertholet), wurde zu Lüttich 1614 geboren, und mußte sich, da seine Eltern arm waren, Anfangs mit einem dürftigen Unterrichte in der Malerei begnügen, bis Gerhard Douffleit, der erst aus Rom zurückgekehrt war, ihn unterrichtete, von dem er eine solche Vorbildung erhielt, daß er in seinem 24. Jahre nach Italien reisen konnte. In Rom und Florenz bildete er sich zu einem großen Maler, sodaß ihn der Großherzog, für den er mehre Werke ausführte, gern in seine Dienste genommen hätte; aber er wollte seine Werke weiterhin verbreiten, und ging nach Frankreich, wo er mit Beifall in den königlichen Zimmern zu Versailles arbeitete, und dann zu Paris die Himmelfahrt des Propheten Elias in der Kuppel der Karmeliterkirche und eine Anbetung der Könige für die Sakristei des grands Augustins malte. Ernannt zum Professor der Akademie, wollte ihn Segnier noch ferner an sich fesseln; doch Flemael hatte sich vorgenommen, ins Vaterland zurückzukehren, wo er gegen das Jahr 1647 ankam. Descamps beschreibt viele seiner Malereien, die sich in seinem Vaterlande befinden; auch in mehren Galerien findet man schöne Malereien von seiner Hand. Auch in der Baukunst hat er sich ausgezeichnet. Nach seiner Angabe wurde zu Lüttich die Dominikanerkirche, wozu er das Muster von der Rotunde zu Rom nahm, erbaut. Mit Dispensation des Papstes wurde er Kanonikus des Collegiatstiftes von St. Paul, und würde noch lange ein thätiges und heiteres Leben geführt haben, hätte nicht Gift, das ihm ein Frauenzimmer beigebracht haben soll, sein Leben verkürzt. Er starb im J. 1675.  
(A. Weide.)



**LEMHUDE**, d. h. Landungsplatz der Flämmeringer (Länder), ein Kirchspiel im nördlichen Holstein, an der Grenze von Schleswig, mit etwa 1900 Seelen; das Dorf gehört dem adeligen Gute Duarnbeck. Die Kirche, ein stattliches Gebäude mit einem hohen Thurm, ist eine der ältesten in dem Ausbaugebiet in den Jahren 1828 und 1829 erbaut worden. Der Kirchort mit dem Namen Lemhuide liegt an der flemminger See, der durch die Eider mit dem Meere verbunden ist und den Schleswig-Holsteinischen Kanal durchschneidet. Zur Gemeinde gehören auch die Dörfer Schönwohld und ein Armenhaus im Dorfe Schönwohld. Die Kirche steht unter Aufsicht des Pastors. Die Predigten geschehen alljährlich am Sonntage Palmsonntag und es communiciren dann die Confirmirten am Gründonnerstage mit ihren Ältern. (v. Schubert.)

**LEMINGIA.** Eine von Roxburgh (Fl. coromand. 44. t. 248. 249) gestiftete Gewächsgattung (mit *Millingtonia Roxb.* ms., *Ostryodium Des-Lourea* und *Moghania Jaume St. Hilaire* und in *Wight et Arnott* zu vereinigen sind) aus der Ordnung der 17. Linné'schen Classe und aus der Ordnung der Rhynchospermien der Untergruppe der Phaeo-Gruppe der Papilionaceen der natürlichen Familie Leguminosae. Char. Der Kelch mit Stützblättchen, fünfstheilig, der unterste Faden der größte; Röhre der Schmetterlingscorolle gestreift; die Hüfte ungefleckt, elliptisch, aufgetrieben, zweiflappig, mit fugeigen Samen. Die sieben bekannten Arten. *acta Roxb.* (l. c.), *Fl. semialata Roxb.* (l. c.), *gesta Roxb.* (in *Aiton*, Hort. kew. ed. 2. IV. p. 351), *Fl. nana Roxb.* (l. c.), *Fl. lineata Roxb.* *Hedysarum lineatum L.*, *Burmans*, Ind. t. 53. *espedeza lineata Persoon*, *Onobrychis lineata (L.)*, *Fl. Rothiana Candolle* (Prodr. II. p. 351, *trifoliata Roth*) und *Fl. strobilifera R. Brown* (in *Hort. kew. ed. 2. IV. p. 350*, *Hedysarobififerum L. fl. zeyl.* 287. t. 3, *Zornia strobilifera Pers.*), sind ostindische zweijährige und perennirende Kräuter oder Halbsträucher mit gestielten, meist einzeln, oder einfachen Blättern, hinfälligen, lanzettlichen Ackerblättchen und achselständigen, zusammengesetzten, rothen Blüthentrauben. (*A. Sprengel.*)

emmel, f. Brisa.  
**EMMING**, ein in der preussischen Monarchie andern teutschen und europäischen Staaten weitest und reich begütertes, freiherrliches und größteschlecht. Aus den Niederlanden glaubte man seineprung herleiten zu können. Als Markgraf Albrecht, r, von Brandenburg die Wenden aus den Marktrieb, soll es daselbst mit vielen andern Flämingsgekommen und in der Gegend zwischen Magdeburgüterbock sich niedergelassen haben (s. Flämin-Bahrscheinlich, daß einer von diesen neuen Anndurch seinen Reichthum und andere ausgezeichnetejaften bei einem der Herzoge von Pommern in Ansehen stand, daß derselbe einen Strich Landesarb, den man später den Flemmingischen Kreis

177. d. B. u. K. Erste Section. XLV.

nannte, indem er nur Besigungen dieses Geschlechts enthält, als Hof, Schwirsen, Clausenhagen, Sped, Burrow, Benk, Goldemang, Kensing, Denslow, Holzhagen, Bahlaf, Langendorf, Baumgarten, Greitlow, Wittstock, Martentin, Ragdorf, Basenthin, Morak, Bock und Rosing, mit den dazu gehörigen Vorwerken und Höfen, von dem es allein 15 Ritterpferde zu stellen hatte. Außerdem erwarb dasselbe im greifenbergischen Kreise die Rittergüter Bresow, Trebenow und Risnow mit ihren Zubehörungen, im anclamischen Kreise: Iven und Granzow, und im wollinischen Kreise: Leusin, Sitzlaw, Zunk und Bartow. Dann in der Mark Brandenburg, namentlich im Lande Uebus: Buchow, Damborf, Mönchhofen und Obersdorf. Im Lande Ober-Barnim: die Stadt Buchow, Klein Buchow, Danneberg, Garkin, Garkau, Haselholz, und Köthen. Dieser Güter Reichthum gab wahrscheinlich die Veranlassung, daß der Herzog Bogislaw III. dem Thammo Flemming, als er ihm die Würde eines Landmarschalls übertrug, dieses Amt ihm und seinen Nachkommen erblich verlieh; aber nicht nach der Erstgeburt, sondern dem Geschlechte nach dem Tode eines Erb-Landmarschalls freistellte, wenn es aus der Familie zu dieser Würde dem Herzog vorstellen würde. Als das Herzogthum in zwei Linien sich theilte, so standen öfters zwei Personen aus diesem Geschlechte bei den Herzogen in Wolgast und Stettin dieser Stelle vor. Doch jetzt beschränkt sich das Erbmarschallamt nur auf Hinterpommern.

Die Geschlechtsreihe fängt mit Thammo Fleming (1295), als erstem Erblandmarschall, an, dessen zwei Söhne, Curt und Erdmann, Stammhalter der Hauptlinie zu Bock und Martenthin wurden. Die älteste auf dem Stammschlosse Bock blieb im freiherrlichen Stande, und blühet jetzt noch in verschiedenen Linien, als: 1) in der Linie zu Bock, Baumgarten, Holzhausen, Kegin, Langendorf und Morag; 2) in der Linie zu Barentin, Beverbick, Drammen, Lanke, Pagig, Rippertow, Sager und Zebbin; 3) in der Linie zu Benz, Bresow, Clausenhagen und Pemsow; 4) in der Linie zu Schrupptow; 5) in der Linie zu Magdow und 6) in der Linie zu Leusin, Zunz und Zirglaff. Aus allen diesen Linien sind nur hier diejenigen Mitglieder angeführt, die sich auf irgend eine Art merkwürdig gemacht haben. Curt, der Stifter dieser Hauptlinie zu Bock (1315), bekleidete bei dem Herzoge Otto I. zu Stettin die Stelle eines Landmarschalls, war sein Vater, und war Anführer der Ritterperde. Von seinen drei Söhnen war der jüngste 1) Carl, der die Ritterwürde erhielt, ebenfalls Landmarschall; er starb ohne Erben. 2) Heinrich, der Stammvater der Speciallinie zu Bock und Pagig, und 3) Hans der Linie zu Magdow und Benz wurde. Des Erstern Enkel, Kaspar I., ward, nachdem er in Padua den Wissenschaften obgelegen hatte, vom Herzoge Bogislaw zu seinem heimlichen Rathe 1470 ernannt und leistete demselben sowol in seinen Kriegen gegen den Kurfürsten von Brandenburg und gegen die Stadt Rostock, wie auch in dem Erbvergleiche mit Kurbrandenburg und bei andern wichtigen Angelegenheiten, große Dienste. Einer seiner Söhne, Richard I., der bei dem Herzoge Philipp, wie

auch bei dessen Sohn, Herzog Johann Friedrich, in gleicher Eigenschaft, wie sein Vater, die ersten Staatsstellen bekleidete, war ein thätiges Werkzeug bei der Erneuerung der Erbverträge mit der Republik Polen und den Herzogen von Pommern (1552), und unterschrieb im Namen des pommerschen Adels die neue Erbvereinigung mit Kurbrandenburg, worin die ehemalige Lehnbarkeit des Herzogthums Pommern an Kurbrandenburg aufgehoben wurde (1574). Von seinen Söhnen erhielt Kaspar II. die Würde eines Erblandmarschalls. In seiner Jugend hatte er den Herzog Philipp II. als Hofmeister auf seinen Reisen durch Deutschland, Frankreich und Italien begleitet (1595), und suchte später, während des 30jährigen Krieges (der vorzüglich Pommern in das größte Unglück stürzte, als nach dem Tode des Herzogs Bogislaw XIV. [1637] das herzogliche Haus ausgestorben und der Kaiser Ferdinand II. das Land seinem Feldherrn, dem Herzoge Max von Wallenstein, belehnt hatte), die Kriegsdrangsale auf alle Art zu verringern, indem er das Bündniß mit der Krone Schweden abschloß und die Interimsverfassung nach dem Tode des Herzogs, im Namen der Landstände, unterschrieb. Sein Enkel, Kaspar Joachim (geb. 1629, gest. 1694), der in Leipzig, Strassburg und Leyden studirte, bereiste die Niederlande und Frankreich, und erhielt bei seiner Zurückkunft die Stelle eines Erblandmarschalls von Hinterpommern. Er ist der Stammvater der jetzt noch blühenden Linien zu Böck und zu Wasenthin (Pazig). Hans, der jüngste Sohn von Curt, zu Magdorf, Urheber dieser Linie und der Nebenlinie zu Leuffin, war Rath bei den Herzogen Erich III. zu Wolgast und Bratislaus zu Barth, wo er in den Streitigkeiten mit Kurfürst Friedrich von Brandenburg, wegen des unbeerbten Todes des Herzogs Otto III. zu Stettin (1464), eine wichtige Rolle spielte, indem er als Abgesandter bei Kaiser Friedrich III. die Erbschaftsrechte seines Herrn so klar darthat, daß nach dem Ausspruche des Kaisers die Erbfolge in dessen Ländern anerkannt wurde, und der Kurfürst Friedrich sich nur mit dem Titel eines Herzogs von Pommern und mit der vereinstigen Erbfolge in das ganze Herzogthum beim Erlöschen des pommerschen Mannstammes begnügen mußte (1476). Sein Sohn Curt begleitete den Herzog Bogislaus auf einer Reise nach dem gelobten Lande (1496). Als auf dem adriatischen Meere das Schiff von einem Barbareken geentert und beide Theile handgemein wurden, war er es besonders, durch dessen Tapferkeit die Barbareken zur Flucht getrieben wurden, um nicht selbst gefangen zu werden. Ihm wurde mit dem Herzoge Bogislaus die Auszeichnung zu Theil, zum Ritter des heiligen Grabes geschlagen zu werden. Nach ihrer Zurückkunft ward ihm die Stelle eines Hofmarschalls und Landvoigts zu Greifenberg von seinem dankbaren Herrn übertragen und er überdies mit Magdorf, Ribbertow und andern Gütern beliehen. Sein Sohn Egidius war Erblandmarschall und erster Rath bei dem Herzoge Johann Friedrich, der ihm mit seinen besondern Kenntnissen zur Seite stand, als der Herzog vom Kaiser zum Commissarius ernannt worden, den Frieden zwischen den Königen Friedrich II.

von Dänemark und Erich XIV. von Schweden zu vermitteln, der auch zu Stettin 1570 geschlossen wurde. Von seines Bruders Söhnen haben nicht allein Ewald (gest. 1607) und Curt (gest. 1620) nach einander der Stelle eines Landmarschalls vorgestanden, sondern, da sie, bei angeborenem Talente, auf in- und ausländischen Universitäten, auch große Kenntnisse sich erworben, ihren Namen bei allen wichtigen Angelegenheiten des Vaterlandes, nicht allein auf der Synode zu Stettin gegen die Flacianer, sondern auch in Versendungen zu den Königen von Dänemark und Schweden, der Republik Polen, dem Kurfürsten von Brandenburg, den Herzogen von Mecklenburg und von Preußen rühmlich bemerkbar gemacht. Mit ihres Bruders Eustach's Söhnen theilte sich die Linie. Aus der ältern bekleidete Curt Julius (geb. 1620, gest. 1677) die Stelle eines Landmarschalls und bei dem Hofgerichte zu Bollin die eines Hofrathes, und sein Sohn Adam (geb. 1650, gest. 1720) war Stellvertreter des Großkallmeisters des Großherzogthums Litauen. Aus der jüngern Linie war Franz Ludwig (1690) Director des wollinischen Kreises, dessen Tochter, Dorothea Sophia, Ribbertow, Zebbin, Ranken, Pazig und Sager ihrem Gemahle, dem Grafen Felix Friedrich von Fleming, zur Mitgift brachte.

Aus der jüngern Hauptlinie zu Martenthin sind von Erdmann 1315 (einem Sohne von Thammo) die Linien entsprossen, die noch in Schweden, Preußen und Sachsen begütert sind, und theils den freiberrlichen, theils gräflichen Charakter führen. Ihre Mitglieder haben vorzüglich im 17. und 18. Jahrh. in allen Zweigen des Staatsdienstes sich ausgezeichnet und die ersten Stellen eingenommen. Von den Söhnen Erdmann's zog der jüngste, Claus, nach Schweden (s. w. u.) und der älteste, Hans, der wegen seiner Tapferkeit vom römischen Könige Wenzeslaus zu Aachen 1376 zum Ritter geschlagen, und der in einer Fehde bei Erstürmung des Schlosses Plate in Pommern von seinem Vetter, Curt, Ritter des heiligen Grabes, aus der Linie zu Magdorf, vertheidigt, an einer erhaltenen Wunde starb, pflanzte die Linie in seinem Vaterlande mit zwei Söhnen, Jacob und Thammo II., fort. Die Söhne, obgleich nach dem Tode des Vaters mit der Mutter von ihrem siegenden Vetter Curt vertrieben, erhielten nach langdauernden Streitigkeiten durch ein niedergesetztes Adelsgericht ihre Besitzungen wieder, und wurden dadurch entschädigt, daß Jacob vom Herzoge Bogislaus VIII. zum Hauptmanne der Schloßer und Städte Bollin und Belbuck gesetzt, und Thammo II. mit dem Erblandmarschallamte förmlich belehnt wurde (1406), was früher wol durch Herkommen, aber noch nicht als ein Recht begründet war. Des Letztern Sohn, Otto I., Rath und Landvoigt zu Greifenberg, wurde von Georg Bogislaus IX. zum Könige Erich von Dänemark gesandt (1435), um durch dessen Vermittelung die vom Kaiser Sigismund über ihn, den Herzog, verhängte Acht wieder aufzuheben. Otto war in seiner Sendung so glücklich, den König Erich zu bewegen, bei dem Kaiser sich zu verwenden, da alle andern Fürsten ihre Unterstützung versagt hatten. Wenn aber gleich der Erfolg dem Wunsche

nach, so mußte der Herzog die Erfüllung desselben mit dem Verluste eines Theiles seines Landes ern. Otto's Söhne, Joachim, Urheber der gräflichen zu Budow in der Mark Brandenburg, und Hans rich, der gräflichen Linie zu Iven in Pommern und freiherrlichen zu Benz und Schruptow, waren ausgezeichnete Männer. Vorzüglich war Hans Heinrich mit dem Geiste und Rednertalente begabt, daß man ihn Licht von Pommern nannte, und außer der andmarschallswürde ihm noch das Amt eines Landes zu Stolpe, Schlawa und Greifenberg, eines Burgmanns und Richters zu Belgard, eines Oberhauptmanns zu Wolgast übertrug. Zuletzt wurde er mit dem eines geheimen Raths zum römischen Kaiser und zu Königin von Dänemark in wichtigen Angelegenheiten bet. Wegen seiner Kenntnisse erwählte ihn auch das capitel zu Ramin zu ihrem Dechanten.

Die Linie zu Budow (von Joachim gestiftet). Von fünf Söhnen setzten vier: Rüdiger, Jacob, Kaspar Ewald, ihr Geschlecht fort. Jacob (geb. 1588, gest. 1610), machte, nachdem er die Universitäten verlassen, dem Könige Gustav Adolf von Schweden, gegen Russen und gegen den römischen Kaiser Ferdinand e Feldzüge mit, und stand dem Erblandmarschall von Pommern vor. Er war der Stammvater der 1772 erloschenen gräflichen Linie zu Budow. Seine werden genannt: Georg Kaspar, und Heino Heinrich (f. w. u.). Ersterer (geb. den 28. Aug. 1630, gest. 4. Mai 1703) wurde mit seinem Bruder vom Kaiser Leopold 1700 in den Reichsgrafenstand erhoben. Ihm derselbe in Leipzig, Strassburg und Utrecht Rechtswissenschaft sich beflissen und Frankreich und and bereiset, stellte der Kurfürst Friedrich Wilhelm Brandenburg ihn bei dem Hofgerichte in Pommern dessen Präsident er mit dem Titel eines geheimen bald darauf wurde. Seine mit Agnes Helena von ming erzeugten Söhne waren: 1) Joachim Friedrich (geb. den 27. Aug. 1665), war königl. polnischer kurfürstlicher General der Cavalerie und Gouverneur Leipzig. 2) Jacob Heinrich (geb. den 31. März . . . , den 30. April 1728), Kronstallmeister des Großfürstums Litauen, königl. polnischer und kurfürstlicher zalfeldmarschall, Cabinetsminister-Präsident und ger Kriegsraths-Präsident und wirklicher geheimer Ritter des St. Johanniterordens, des weißen Adels des Elephanten und St. Andreaskreuzes, war Herr herrschaften Schlawensig, Schlabowitz und Wolgast. seinem 18. Jahre besuchte er die Universität, machte eine Reise nach England, trat 1689 unter dem Kurfürsten in brandenburgische Dienste, wohnte den Truppen der Belagerung von Kaiserlautern und a bei, und zeichnete sich 1690 in der Schlacht von aus so aus, daß er zum Adjutanten des commandir Generalis ernannt wurde. Unter dem Marschalle, von Schomberg, machte er den Feldzug in Italien, namentlich die Schlacht von Maraglia mit (1693). trat aber bald darauf in kurfürstliche Dienste als f und Generaladjutant des Kurfürsten Johann Ge-

org, welche Stelle er auch bei dessen Nachfolger, Friedrich August, behielt. Dieser Fürst sandte ihn zum Kaiser Leopold wegen seiner, die polnische Königswahl betreffenden, Angelegenheiten. Der Erfolg seiner Sendung war so glücklich, daß Friedrich August ihn 1697 auf dem polnischen Wahltag in der nämlichen Eigenschaft gebrauchte, und der Gesandte wußte die Parteien durch Worte und Geld so geschickt zu leiten, daß der Kurfürst unter dem Namen August II. zum Könige von Polen von den meisten Woiwoden erwählt wurde. Die frühere Wahl des Prinzen von Conty zum Könige wurde dadurch annullirt, und Flemming, der die pacta conventa selbst mit entwerfen half, unterschrieb und beschwor sie sogleich im Namen seines Herrn, und überbrachte sie, in Begleitung einer ansehnlichen Deputation der polnischen Großen, dem wonnetrunkenen August. Der dankbare König ernannte ihn zum Generalmajor, geheimen Kriegsrath und Erb-Generalpostmeister in Sachsen. Als derselbe den König August nach Warschau begleitete, übertrug ihm derselbe die erledigte Stelle des Großstallmeisters von Litauen, eine Stelle, die er deswegen auch erhalten konnte, weil sein Geschlecht in frühern Zeiten schon das polnische Indigenat besaß, obgleich die Magnaten es bestritten. In dem schwedischen Kriege brachte Flemming Marienburg zum Gehorsam, und eroberte die Dünaschanze bei Riga, welcher er den Namen Augustenburg gab. Wenn er nicht auch Sieger in der Schlacht bei Clisso und in andern Affairen blieb, weil er wegen Mangels an Unterstützung sich immer zurückziehen mußte, so bewirkte er doch, daß Karl XII. seine Siege durch Verlust an Leuten sehr theuer erkaufen mußte. In dem Frieden von Altranstadt verlangte Karl XII. die Auslieferung von Flemming, den er wegen seiner Güter in Pommern als einen schwedischen Unterthan erklärte. Dieser, um den König August II. nicht in Verlegenheit zu setzen, zog sich nach Brandenburg zurück. Doch dauerte das Exil nicht lange; August II. ernannte ihn zum General der Cavalerie und zum Gouverneur von Alt- und Neustadt-Dresden, Königstein und Sonnenstein, 1707. Als Karl XII. bei Pultawa geschlagen und August II. nach Warschau ging, von Neuem seinen Thron in Besitz zu nehmen, übertrug derselbe an Flemming die Stelle eines polnischen Generalfeldzeugmeisters und eines Generalcommandanten der sächsischen Garden (1710). Beim neuen Ausbruche des Krieges mit Schweden machte ihn der König zum Generalfeldmarschall, Kriegsrathspräsidenten und zum dirigirenden Staatsminister. Er commandirte jetzt (1712) die sächsische Armee, rückte mit den dänischen und brandenburgischen Truppen in Schwedisch-Pommern ein, und war so siegreich, daß der General Steinbock sich mit der schwedischen Armee ergeben, König Karl XII. sich (1715) zurückziehen mußte, und Stralsund und Wismar von den Allirten erobert wurden. Flemming erhielt darauf den Elephantenorden, wie er das Jahr vorher das St. Andreaskreuz erhalten, war auch einer der ersten Ritter des weißen Adlerordens, den August II., als er von Neuem sich der Königswürde erfreuen konnte, in Warschau gestiftet hatte. Die Urußen, welche in Polen ent-



standen, unter dem Namen der Conföderirten, die mehrere feste Plätze in Besitz genommen, veranlaßten den König, Flemming mit einer Armee nach Polen zu senden. Er schlug auch die Conföderirten bei Sendomir und eroberte Zamosz (1715). Dann leitete er die Friedenstractate in Rawa, die aber einen solchen Ausgang nahmen, daß er, da er entfernt von der nach Warschau zurückgezogenen Armee, nur durch eine schnelle Flucht sich zum Könige retten konnte. Er begleitete bald darauf den König nach Danzig, wo derselbe mit dem Kaiser Peter I. wegen der polnischen Angelegenheiten Rücksprache nahm, die zur Folge hatte, daß die Unterhandlungen mit den Conföderirten wieder aufgenommen und ein Congress zu Lublin und dann in Warschau gehalten wurde. Flemming brachte hierbei durch seinen Scharfsinn und seine unermüdlige Thätigkeit endlich einen Vergleich zu Stande, der die Ruhe nicht allein in Polen wieder herstellte, sondern auch das Verhältniß zwischen dem Könige und der Republik fester an einander knüpfte. Zur Belohnung ward ihm, außer der Übertragung des Generalcommando's über die deutschen Truppen in Polen, die Ernennung zum Obersten der polnischen Krongarde und eines Dragonerregiments. Trotz dem, daß Flemming in allen den polnischen Angelegenheiten die Rechte der Republik, als auch die des Königs, gleichmäßig vertheidigt hatte, und durch seine beiden Gemahlinnen aus den Sapieha'schen und Radzivil'schen Fürstengeschlechtern mit den vornehmsten polnischen Häusern verwandt war, so waren doch auf dem Reichstage im Jahre 1722 die meisten Landboten so gegen diese Ernennung, daß eine völlige Auflösung zu befürchten stand, die endlich Flemming durch freiwillige Niederlegung seiner streitigen Chargen verhütete (1724). Unter den vielen Gesandtschaften, die ihm aufgetragen waren, sind die merkwürdigsten die im J. 1717 an den preussischen Hof, die im J. 1718 an den kaiserlichen Hof, um die Vermählung des Kurprinzen und nachherigen Königs August III. von Polen mit der Erzherzogin Maria Sophia zu negociiren, wobei er zugleich den Allianztractat zwischen dem Kaiser, England und Polen abschließen half, und in nämlicher Angelegenheit zwischen Preußen und Polen. Dies hatte zur Folge, daß die Könige sich gegenseitig in Berlin und Dresden besuchten. Flemming beschloß sein Leben am 30. April 1728 in Wien, als er ebenfalls mit einer Mission von seinem Könige an den Kaiser Karl VI. beauftragt war. Er hatte sich zwei Mal vermählt, am 9. Juli 1702 mit der Prinzessin Franziska, Tochter des Fürsten von Sapieha, und nach deren Tode im J. 1725 mit der Prinzessin Thelma, Tochter der Fürsten Karl Stanislaus von Radzivil. Aus letzter Ehe wurde ihm ein Sohn geboren, welcher bald nach des Vaters Tode starb.

Bogislaus Bobo, ein Bruder des Vorhergehenden (geb. den 24. April 1671, gest. den 14. Oct. 1732), königlich polnischer kursächsischer General der Cavalerie, hinterließ von Louise Joachime v. Breese einige Töchter, womit diese Linie von Georg Kaspar im Mannsstamme erlosch. Heino Heinrich (geb. am 8. Mai 1632, gest. am 28. Febr. 1706), ein Bruder von Georg Kaspar, königl. polnischer und darauf königl. preussischer geheimer

Staats- und Kriegerath, Generalfeldmarschall, Statthalter des Herzogthums Hinterpommern und des Fürstenthums Ramin, Gouverneur von Berlin, des St. Jüriterordens Ritter und Komthur zu Schivelbein, von Buckow &c. Auf Universitäten und Reisen, vorzüglich in Frankreich und Holland, sowie unter dem Kurfürsten, im Seekriegsdienste, später unter der holländischen Garde gebildet, kehrte er nach einigen Jahren zurück, machte in kurbrandenburgischen Diensten den Feldzug nach Polen mit, nach dessen Endigung er in kaiserliche Dienste trat, wo er bald als Generaladjutant des commandirenden Generals en chef ausgezeichnet wurde. Der Kaiser Friedrich Wilhelm von B. berief ihn wieder in Dienste (1660), wo er 1672 als Oberst die brandenburgischen Hilfstruppen, die dem Könige Michael von I gegen die Türken beistanden, commandirte. Als auch der Feldzug geendet, ging er mit Erlaubniß des Kurfürsten nach den Niederlanden, wo er als Volontair unter Prinzen von Dranien bei allen sich darbietenden Gelegenheiten seinen Muth und seine militairischen Kenntnisse zeigte, daß man ihm ein Regiment von zwölf Compagnien bot. Doch da der Kurfürst Friedrich Wilhelm beim Ausbruche des Krieges gegen Frankreich ihm von Neuem ein Regiment anvertraute, so schlug er jenes Anerbieten, auch das der Obercommandantenschaft der Stadt Dordrecht und das des Herzogs Johann Friedrich von Braunschweig, ein Regiment mit dem Generalmajortitel zu begehren. Verdrüsslichkeiten mit dem brandenburgischen commandirenden General Derflinger veranlaßten ihn, 1674 als Generalfeldmarschall in kursächsische Dienste zu treten. Auch hier fand er sich getäuscht, da der Feldmarschall d. Gog gewissermaßen in Thätigkeit blieb, dessen Befehl er eigentlich vorstehen sollte. Er hatte daher gegen die Stelle eines Generals der Infanterie vom Könige Christian V. von Dänemark angenommen (1683), wenn nicht mit dem Kurfürsten Johann Georg von Sachsen mit der sächsischen Armee in Aufbruch gewesen, zum Aufzuge von Wien zu eilen. Er erntete hier durch Tapferkeit großen Ruhm, indem er mit 6000 Sachsen den Kalenberg erstieg und sich festsetzte; wo er mit obiger Infanterie und 1500 Dragonern den Mal stärkeren Feind aus seiner Stellung schlug, das er eroberte, aber seinen Truppen nicht die Erlaubniß gab, zu plündern, sondern den Feind verfolgte. Kaiser Leopold fühlte sich deshalb verpflichtet, ihm auf seiner Anweisung auf 4000 Thlr. und dem Reichstage zu belohnen. Doch Flemming schlug beides ab. In dem Feldzuge an den Rhein gegen die Franzosen (1688) erwarb er sich die Freundschaft und Achtung übrigen Feldherren der vereinigten Truppen durch militairische Anordnungen und Unerfrockenheit; ferner der Kurfürst Friedrich Wilhelm von Brandenburg, selbst Augenzeuge davon war, dem Kurfürsten Johann Georg von Sachsen rücksichtlich ihrer beiderseitigen Feldmarchälle, Hans Adam von Schönning und dieses Flemming, einen Tausch vorschlug, der mit Genehmigung der Generale auch stattfand (1690). Flemming war zugleich geheimer Staats- und Kriegerath, auch Ge-

neut von Berlin, und erhielt nach dem Absterben des Generalfeldmarschalls Dersflinger die Statthalterschaft des Herzogthums Hinterpommern und des Fürstenthums Ramin. Die Feldzüge in Flandern und Brabant hatten auf seine Gesundheit einen so nachtheiligen Einfluß gehabt, daß er nach dem ryswickschen Frieden aus dem Kriegsdienst sich zurückziehen nothwendig fand; er erhielt in dessen seine Statthalterschaft und eine Pension von 8000 Thlrn. jährlich bei. Auch bekam er die Erlaubniß, seine Wohnung auf seinem Schlosse Budow zu nehmen, wo er in seinem 74. Jahre am 28. Febr. 1706 sein Leben beschloß. Er war drei Mal verheirathet, am 3. Sept. 1663 mit Barbara Gottliebe von Kliging, der jüngsten Tochter des herzoglich lüneburgischen Generals Johann Kaspar von Kliging, die aber 1664 schon starb, darauf im September 1667 mit Agnes Dorothea von Schwerin a. d. H. Bacher (gest. im Februar 1673) und am 6. Juli 1674 mit Dorothea Elisabeth von Pfuhl, die ihm die Herrschaft Budow zubrachte, und Mutter von zwei Söhnen und drei Töchtern wurde. Sie selbst starb 1740. — Die Zeitgenossen sind voll seines Lobes, sowol der angebornen Vorzüge, als auch der erworbenen Kenntnisse, die er im Kriege und in der Politik zu Tage legte. Nicht allein seine persönliche Tapferkeit, sondern auch seine strategischen Kenntnisse machten ihn zu einem glücklichen Krieger. So mandorirte er mit 5000 Mann in den Rheincampagnen 1698 die Franzosen, die noch ein Mal so stark waren, so geschickt aus Heilbronn, daß sie Alles im Stiche ließen, und Flemming sich bald im Besitze von acht festen Städten und Schlössern befand. Auch Heidelberg wäre übergegangen, wenn nicht die Eifersucht der Kriegsgenossen solches vereitelt hätte. Der König Wilhelm von England und der Prinz Ludwig von Baden schätzten vorzüglich seinen Scharfsinn, seine List und Tapferkeit. Eigennutz lag nicht in seinem Charakter; und dieser Zug erwarb ihm die Liebe der Soldaten und der Officiere. Ohne daß da, wo seine Truppen lagen, das Land wäre ausgefogen worden, was er durch seine strenge Mannszucht und Sorgfalt für die Subsistenz der Soldaten erreichte, hinterließ er, als er den sächsischen Dienst verließ, eine mit einer Million Thaler angefüllte Kriegssasse. Sowie er den Geiz verabscheute, so suchte er unter seinen Truppen jede Sucht nach unerlaubtem Gewinne abzuschnitten. Er für seine Person theilte Pässe und Sallegarden unentgeltlich aus, und überließ seinen Antheil Beute und Regimentsgelder den Subalternen. Seine Söhne waren: Johann Georg, königl. polnischer und kursächsischer Generallieutenant und Oberst eines Regiments, und Adam Friedrich, polnischer und kursächsischer Kammerherr, der durch die brüderliche Theilung Groß-Hermisdorf in Sachsen erhielt. Beide waren verheirathet und hinterließen Nachkommenschaft. Diese Linie aber erlosch mit Friedrich (geb. den 29. Oct. 1707), Johanniterordensritter, Herr von Budow, Vorstereisen und Hermisdorf in Sachsen, im männlichen Stamme 1772.

Von den übrigen verheiratheten Söhnen Joachim's war Erwein (geb. 1608, gest. 1688) der Einzige, dessen Nachkommen in Pommern im freiherrlichen Stande noch blühen.

Die Linie zu Iven in Pommern ist von Hans Heinrich, einem Bruder von Joachim, gestiftet. Seine Söhne waren: a) Otto, b) Kellr Paris und c) Johann Friedrich, welche Urheber ebenso vieler Linien wurden. a) Otto (geb. 1590, gest. 1660), studirte zu Greifswalde, wurde vom Herzoge Bogislaus zum Beisitzer des Hofgerichts ernannt, und erhielt die Erblandmarschallswürde. Mit seinem Enkel, Ernst Friedrich (geb. 1663, gest. 1702), Kammerrath und Amtshauptmann zu Wollin und Belgard, erlosch diese Linie. b) Johann Friedrich (geb. 1698, gest. 1767), der ebenfalls wie seine Brüder, auf Universitäten und auf Reisen sich gebildet hatte, wurde nach seiner Zurückkunft vom Herzoge Bogislaus XIV. zu manchen Versendungen verwendet, und bei dessen baldigem Tode (1637) ernannte ihn die Königin Christine von Schweden zum Amtshauptmann von Wollin, Landvoigt zu Greifenberg. Er legte aber die Stelle eines Landraths in Vorpommern und die eines Erblandmarschalls in Hinterpommern späterhin nieder. Von seinen Kindern sind hier zu bemerken: Hans Heinrich und Eustachius. Ersterer (geb. 1630) mit sehr vielen Geistesfähigkeiten von der Natur begabt, lag auf Universitäten, die er in und außerhalb Deutschlands besuchte, sowol den theologischen, als juristischen und politischen Wissenschaften ob, und bildete sich dann auf Reisen mit dem Prinzen Friedrich Kasimir von Kurland so aus, daß man ihn zu den gelehrtesten Männern damaliger Zeit rechnete. — Er starb 1708 unvermählt als königl. preuß. geheimer Rath und Präsident des Consistoriums. Auch erhielt er die Amtshauptmannsstelle zu Collbatz und die Johanniter-Komthurei zu Schivelbein. Eustachius (geb. 1634, gest. 1702). Als Page bei dem Grafen Johann Drenstern begann er seine Laufbahn, und machte dann als Colonel-tair den polnischen Feldzug (1655) mit. Nach Beendigung ging er nach Schweden zurück, um eine passende Anstellung zu erhalten, die ihm in einer Begleitung des Grafen Schlippenbach nach Danzig zu dem Friedenscongreß zu Oliva auch ward. Im J. 1662 kam er als Kammerjuncker an den Hof des Markgrafen von Baiern, und führte 1663 eine Compagnie zu Fuß in den ungarischen Krieg. Bei seiner Zurückkunft wurde er Amtshauptmann zu Lichtenberg, Lauenstein und Culmbach und Commandant der Garde. Vom Markgrafen beleidigt, verließ er dessen Dienste, und wurde vom Kurfürsten von Baiern zum Oberstlieutenant und Commandanten von München ernannt. Auch hier war seines Bleibens nicht; er vertauschte diese Stelle mit der eines Commandanten der Truppen des Markgrafen von Ansbach (1677). Als ihm von seinem Vetter Heino Heinrich eine Obercharge im kursächsischen Kriegsdienste angetragen wurde (1681), nahm er solche um so lieber an, weil mehr seiner Verwandten den ersten Stellen in diesem Lande vorstanden; er wurde daher bald Oberst, und wohnte 1687 dem Entsatz von Wien bei. Er starb als Commandant vom Königstein 1702 in dem Augenblicke, als ihn der König August zum Generalmajor ernannt hatte. Von seinen Söhnen sind Johann Friedrich und Wilhelm Friedrich hier noch anzuführen. Johann Friedrich. Nachdem er zu Lützen

und Strassburg studirt, dann die gewöhnliche grand tour durch England, Frankreich, Holland und Deutschland gemacht, begab er sich nach Dresden zum Könige August von Polen, der ihm eine Oberstlieutenants-Stelle in der polnischen Armee ertheilte (1702). Nach einigen Jahren verließ er den Kriegsdienst, wurde zum königl. polnischen Kammerherrn und zum kurländischen Oberforst- und Wildmeister ernannt, und beschäftigte sich mit Herausgabe einiger Bücher, die damals ihm vielen Ruhm brachten; diese Werke sind: 1) Der vollkommene deutsche Jäger. 1. Theil 1719 und 2. Theil 1723. 2) Der vollkommene deutsche Soldat. 1756. Erstes Werk, wenn auch jetzt veraltet, wird noch immer in der Bibliothek eines Forstmannes und Jägers sich finden. Er war Schloss- und Burggessener in Bucow, Martentin und Zebin in Pommern und Besitzer der Rittergüter Sohra und Weissbach in Sachsen. Sein Bruder, Wilhelm Friedrich zu Wusterwitz, hinterließ mehrere Söhne, worunter Heinrich Ludwig (geb. 1719, gest. 1783), der, nachdem er seit 1737 im königl. preuß. Dienste Feldzüge mitgemacht, namentlich die Schlachten Ghotusitz, Hohenfriedberg, Prag, Breslau, Kollin, Kunnersdorf, die Belagerung von Schweidnitz und den Feldzug gegen die Russen, zum Generalmajor, Chef eines Infanterieregiments und Commandant von Breslau ernannt worden, im Jahre 1783 unverheirathet starb. Er war Besitzer der Rittergüter Martenthin und Lanfen, wie auch Lehnsherr der Herrschaft Bucow. Felix Paris (geb. 1604, gest. 1676), der dritte Sohn von Hans Heinrich, ist durch Katharina Sabina von Schwerin der Stifter der jetzt noch allein blühenden gräflichen Linie zu Iven-Grossen. Er war kais. Oberstwachmeister, gab aber diese Stellung, weil ihm, nach 20jähriger Dienstzeit, ein Anderer im Avancement vorgezogen worden auf und kehrte in sein Vaterland zurück. Er hinterließ einen Sohn gleichen Namens (geb. 1659, gest. 1783), königl. preuß. geheimer Rath und Erblandmarschall von Pommern, der vom Kaiser Karl VI. in den Reichsgrafenstand erhoben wurde. Aus seiner Ehe mit Dorothea Sophia von Flemming a. d. H. Ribbertow wurden ihm sieben Söhne und eine Tochter geboren, von denen Georg Detlef und Karl Georg Friedrich hier einen Platz finden. 1) Georg Detlef (geb. den 20. März 1699, gest. den 2. Decbr. 1771 zu Warschau). Er und sein Bruder traten, nachdem sie von den Universitäten und Reisen zurückgekommen, durch ihren Vetter Jacob Heinrich veranlaßt, in kurländische Dienste, wo Beide durch ihren Geist, ihre Kenntnisse, Thätigkeit und Charakterstärke bis in die Mitte des vorigen Jahrhunderts auf dem Welttheater eine ausgezeichnete Stelle einnahmen. Georg Detlef setzte mit Leichtigkeit durch, was seine Vetter, trotz ihrer Verwandtschaften mit den ersten polnischen Häusern, bis an ihr Lebensende nicht durchführen konnten, nämlich ohne Einspruch als nationalisirter Pole gleiche Ehren und Würden, wie ursprüngliche Polen, zu bekleiden. Wahrscheinlich erleichterte sein Uebtritt zur katholischen Kirche (1740) die Erhaltung und Behauptung aller dieser Stellen. Georg Detlef, der sich dem Kriegsdienste gewidmet und in kurzer Zeit sich zum

polnischen General der Infanterie emporgeschwungen hatte, geschmückt mit den polnischen Orden vom weißen Adler, dem St. Stanislauskreuze und dem kaiserlich russischen St. Andreaskreuze, erhielt die Stelle eines Großschatzmeisters von Lithauen, wurde Voivode von Pommernellen und Starost von Szeregow, Terespol, Ruszanska u. Bei allen seinen polnischen Ehrenstellen, die seinen beständigen Wohnsitz in Warschau bedingten, erwarb er sich keine Güter daselbst, sondern kaufte sich schon im J. 1726 die bedeutende Herrschaft Borkeloo im Herzogthume Geldern von dem Grafen Styrum, in deren Besitz er erst nach einem langjährigen Proceß mit den Allodialerben 1742 kam. Aus seinen kurzen Ehen mit zwei Schwestern, den Töchtern des Fürsten Michael Czartorski, Großkanzlers von Lithauen, Antoinette, welche 1746, und Constantia, welche 1749 starb, erzeugte er nur eine Tochter, Eva Isabella, welche am 31. März 1746 zu Warschau geboren und sich am 19. Nov. 1761 mit ihrem Vetter, dem Fürsten Adam von Czartorski, f. f. Feldzeugmeister, vermählte. Karl Georg Friedrich (geb. den 17. Nov. 1705, gest. den 19. Aug. 1767), war kurländischer General der Infanterie, Generalleutnant der polnischen Kronarmee, Starost zu Neve in Preußen, Ritter des weißen Adlerordens. Nachdem derselbe als Gesandter an den Höfen Turin, London und Wien die ihm übertragene wichtige Angelegenheit zur Zufriedenheit des Königs August geleitet hatte, wurde er von demselben zu seinem Cabinetsminister, wirklichen geheimen Rathe und Staatssecretair der auswärtigen Angelegenheiten ernannt. Er hatte sich am 23. Sept. 1745 mit Henriette Charlotte, der Tochter des Fürsten Jacob Alexander Lubomirski, vermählt, die ihm die beiden Rittergüter Borten und Barchan, unweit Dresden, zubrachte, und ihm einen Sohn, Johann Heinrich, und drei Töchter geb. Dieser, geb. den 9. März 1752, welcher die Würde eines Kron-Großschwertträgers von Polen erhielt, erkaufte die Herrschaft Blazawa im Königreiche Galizien, erbt 1777 die Stadt und das Amt Grossen bei Zeitz, Pösterlein und Bolmershain im Herzogthume Altenburg, von seinem Vatersbruder, Konrad Mar, die Herrschaft Iven in Pommern, die Rittergüter Benz, Pemplo, Clausbagen, Basentin in Hinterpommern und Groß-Hermisdorf im Königreiche Sachsen. Er begab sich nach Deutschland, nachdem er seine Würde in Polen niedergelegt, und verheirathete sich am 25. Dec. 1782 mit Charlotte, der Tochter des Grafen Christian Ludwig von Hardenberg, kurbraunschweigischen Generalfeldzeugmeisters, und lebte größtentheils in Wien, vertraut mit den schönen Künsten und Wissenschaften. Drei Söhne und eine Tochter waren aus dieser Ehe hervorgegangen, von denen Karl Ludwig und Johann Friedrich August hier angeführt werden. Dieser Letztere war geboren am 9. Jan. 1783, königl. preuß. geheimer Rath, früher außerordentlicher Gesandter und bevollmächtigter Minister bei dem Kaiser von Brasilien in Rio Janeiro und zuletzt in der nämlichen Eigenschaft am königl. neapolitanischen Hofe; er starb auf einer Urlaubsreise bei seinem Bruder am 8. Oct. 1827. Ihm verdankt man es, daß der König von Preußen ei-



nen Prediger der Gesandtschaft zutheilte, wodurch zum ersten Male die evangelischen Bewohner in Neapel ihren Gottesdienst in dem Gesandtschaftshotel halten konnten. Flemming gehörte durch seinen Geist und seinen liebenswürdigen Charakter zu den Menschen, die überall, wo sie erscheinen, Liebe und Achtung sich erwerben, ohne Unterschied der Stände. Karl Ludwig (geb. den 18. Dec. 1783), der allein sein Geschlecht 1812 mit Charlotte, der Tochter des Grafen Friedrich Ludwig von Hardenberg, durch drei Söhne und drei Töchter fortpflanzte. Nachdem er als Chef-Präsident der Regierung in Erfurt seit 1814 seinen Abschied genommen, lebte er zurückgezogen auf Schloß Großen als treuer Verehrer der Wissenschaften und schönen Künste.

(Albert Freik. von Boyneburg-Lengsfeld.)

FLEMMINGE in Schweden, Norwegen, England, Schottland und Irland. Als der schwedischen Flemminge Stammvater wird ein Glas Flemming angesehen, der um 1393 im Gefolge des Herzogs Erich von Pommern, des nachmaligen K. Erich XIII. von Schweden, Dänemark und Norwegen, nach dem Norden gekommen sein soll. Einer seiner Abkömmlinge, Erik Flemming, auf Svidia und Quibia in Finnland, gerieth in nicht geringe Gefahr durch die Befehle, welche von K. Christian von Dänemark Junker Thomas, der Statthalter in Finnland, empfangen hatte, und welche, so versichert man, der Vertilgung aller adeligen oder unadeligen Schweden galten. Es gelang ihm, große Anhänglichkeit für Dänemark heuchelnd, den Zwingherrs zu beschwichtigen und dergestalt dessen Zutrauen zu gewinnen, daß er an die Spitze einer bewaffneten Macht, welche gegen den von dem Reichsvorsteher, Gustav Wasa, bestellten Statthalter, Nils Westgöte, ausgesendet, gesetzt wurde. Das Gefecht hatte sich aber kaum entsponnen, als Erik zu den Schweden hinübertritt, und hiermit allen fernern Nachstellungen sich entzog. Rachebüßend übernahm er sofort den Oberbefehl der schwedischen Flotte, und lag mit ihr bei Furusund, hinter einer Landspitze, als ein von Junker Thomas auf Rundschiff ausgesendetes Schiff sichtbar wurde. Dessen bemerzte sich Flemming; die ganze Equipage wurde rein ausgezogen und in die vacanten Kleider eine Anzahl Schweden gekleidet, die das dänische Schiff bestiegen und auf des Junkers Thomas Flotte zufluechten. Jedermann glaubte, das auf Rundschiff ausgegangene Schiff wiederzusehen, und der Junker, ungeduldig, die mitgebrachte Botschaft zu vernehmen, kam selbst an Bord, erkannte auch nicht eher seinen Irrthum, als bis den Schweden zu entkommen nicht mehr möglich war. Seine ganze Flotte, des Anführers beraubt, wurde Flemming's Beute, den einzigen Prinz von Finnland ausgenommen, der, wegen seiner verzweifelter Gegenwehr, in Brand geschossen, mit Mann und Maus unterging. Junker Thomas aber wurde nach Dänemark gebracht und wurde daselbst an einer Eiche aufgehängt (1522). Gustav Wasa, zum Thron erhoben, ernannte seinen Admiral zum Reichsrath (1523) und zum Vagmann im südlichen Finnland, entsendete ihn auch 1526 nach Rußland, auf daß er Norby's Einflüsterungen ent-

gegenwärtige und die Erneuerung und Erweiterung des Friedensvertrages von 1510 erlange. Dieses Letzte wurde in dem Vertrage vom 2. Sept. erreicht und überhaupt die ganze Unterhandlung glücklich zu Ende geführt. Bei der Krönung zu Upsala, den 12. Jan. 1528, war Erik einer der 13 Edeln, die von des Königs Hand den Ritter Schlag empfangen. Im Juli 1535 wurde er mit 51,000 Mark schwedisch und 11,000 Joachimsthalern nach Schonen entsendet, um mit der daselbst stationirten Land- und Seemacht Rechnung abzuhalten, die überflüssige Mannschaft zu entlassen und mit dem Rest K. Christian's Operationen vor Kopenhagen zu unterstützen. Als Admiral hatte er für die Zusammenkunft der beiden nordischen Könige bei Brömsebro, den 14. Sept. 1541, die nöthigen Anstalten zu treffen; unter seiner Leitung wurden da aus Bretern ein Saal und einige Stuben aufgeführt, mit rothem Taffet und Tuch ausgefächelt und möglichst bequem eingerichtet. Nach der Unterwerfung Estlands, 1561, wurde er zum Gouverneur oder Statthalter in Reval verordnet, starb aber daselbst schon im August desselben Jahres an einer unbekannten Seuche, welche 2000 schwedische Soldaten wegraffte. Ein Sohn des Schloßhauptmanns zu Åbo, des Joachim Henrikson Flemming, aus dessen Ehe mit Ingeborg, der Tochter von Ragwald Stiernfors, hatte Erik sich mit des Sigge Sparre Tochter, Hebla, vermählt. Sein Bruder, Iwar Flemming, vermählt mit Märeta, der Tochter von Arend Ulf, wurde, mit Erik gleichzeitig, zum Reichsrathe ernannt, auch, wie dieser, 1528 von dem Könige zum Ritter geschlagen, besuchte, als einer von K. Gustav's Bevollmächtigten, den Congress zu Kopenhagen, 1532, und handelte das Jahr darauf mit den Lübeckern um ihre Forderungen, ohne doch ein Abkommen erreichen zu können, da der König entschlossen war, eine Entscheidung durch Waffengewalt abzuwarten. Um dem Kriege größere Lebhaftigkeit mitzutheilen, wurde Iwar mit bedeutenden Geldsummen nach Preußen und Pommern entsendet, daselbst in befreundeten Gebieten Kriegsleute und Matrosen anzuwerben. Die Seeleute sollten zur Bemannung einer Flotte von zwölf Segeln, welche den Reichsrath begleitete, verwendet werden; aber die Schiffe wurden durch einen heftigen Sturm zerstreut und dergestalt beschädigt, daß nur zwei wieder die Schären erreichten. Glücklicher in einem andern Versuch gelangte Iwar am 1. Nov. 1534 mit dem großen Gravel (Caravelle) und einem kleinern Kriegsfahrzeuge an die pommersche Küste, wo er sofort ans Land ging und seine Verbungen einrichtete. Zugleich entsendete er den Erik Erikson nach Danzig, um von der dasigen Obrigkeit sicheres Geleit und den freien Gebrauch des Hafens zu erbitten. Erikson, nicht nur ein Flaggemann, sondern auch ein Rathsherr zu Stockholm, scheint doch von den ersten Grundsätzen des Seerechts eine höchst mangelhafte Kenntniß gehabt zu haben. Denn sein Begehren war ihm kaum unter der Bedingung, daß er die Stadt Fahrwasser nicht beunruhige, zugestanden, und er trieb ungescheut Kaperei gegen Freund und Feind, nahm sogar auf der danziger Rhede vier Schiffe, theilweise Eigenthum von danziger Kaufleuten. Man suchte ihn zu bedeuten; er,

für vernünftige Vorstellungen taub, verharrte in seinem Treiben. Da gerieth die Stadt in Sährung. Sündschiff wurden alle daselbst sich aufhaltenden Schweden, sammt Schiffen und Gütern, gefänglich angehalten. Das vernahm Flemming, als er auf dem Wege nach Danzig sich befand, und seine Person gefährdet wärend, kehrte er zu Oliva, als einer Freistätte, ein. Da trafen ihn Boten, aus Danzig entsendet, und lockten ihn, durch mündliche Zusage eines sichern Geleits, in ihre Stadt, wo man jedoch, des Geleits nicht achtend, ihn und alle Männer seines Gefolges in Haft nahm. Mittels einer andern List bemächtigten sich die Danziger des großen Cravel, und die gefangenen Schweden wurden sehr unfreundlich behandelt, bis der Herzog von Preußen vermittelnd einschritt, und die Freilassung des Flemming und seiner Unglücksgefährten erhielt. Zwar wird noch 1544 unter den Reichsräthen genannt. Ein Sohn, vermuthlich aus einer zweiten Ehe, Lars Flemming<sup>1)</sup>, erscheint 1553 in gesandtschaftlicher Verrichtung zu Kopenhagen, und wurde 1555 an verschiedene deutsche Höfe mit dem Auftrage, Truppen zu werben, entsendet. Bei der Krönung Erik's XIV., den 29. Juni 1561, versah er, abwechselnd mit Gabriel Drenstjerna, das Oberschenkenamt; es hat ihm auch der neue König die freiherrliche Würde zugetheilt, und er schrieb sich seitdem auf Sundholm und Rynas Freiherr, Ritter und Reichsrath. In demselben Jahre (1561) gelangte er, nach seines Oheims Ableben, zu der Statthaltertschaft Reval. Wie nahe ihm Heinrich Hanson Flemming, der bei K. Gustav's Leichenbegängniß (1560) die Fahne von Carelien führte, verwandt gewesen, wissen wir nicht, wol aber, daß dieser Heinrich ein Sohn jenes Hans Johannson Flemming war, der zur Zeit der Reformation als Dompfropst zu Åbo fungirte.

Glas Flemming, auf Wil, Svidia und Luidia, war ein Sohn des Erik Jochimsen und der Hebla Sparre, und hatte sich mit des Gustav Stenbock Tochter, Ebba, vermählt. Von Erik XIV. empfing er, bei dessen Krönung, den Ritterschlag und zugleich, wie es scheint, die reichsräthliche Würde. Bei der Belagerung von Bohus, im Februar 1563, diente er als Feldzeugmeister, und nach der am 30. Mai 1564 zwischen Gottland und Vland gelieferten Seeschlacht führte er, weil der Admiral Bagge in Gefangenschaft gerathen war, die übel ausgerüstete Flotte nach Elfsnabben zurück. K. Johann III. erteilte ihm bei seiner Krönung (1569) die Freiherrnwürde, beschäftigte ihn auch wiederholt in Seezügen. Einen solchen trat Glas im Juli 1570 an, und lieferte den Dänen an der Küste von Schonen eine Schlacht, in welcher er das Kriegsschiff Vidörn und einige Proviantfahrzeuge nahm, und der ganzen feindlichen Flotte das Gleiche zu thun, einzig durch eine Windstille abgehalten wurde. Es blieben auch, in Folge dieses Sieges, die Schweden den ganzen Sommer über der Ostsee Meister. Entscheidend wirkte nicht minder Glas, jetzt bestallter Admiral, zu dem Falle

von Narwa (1581). In der Berathung über die ob der Prinz Sigismund die polnische Krone anzuhaben, waren der Reichskanzler Spillenstern und der Admiral die Einzigen im Senat, die beharrlich eine neinende Antwort gaben; nichtsdestoweniger befehligte, nach Maßgabe seines Amtes, die den Prinzen Danzig hinübertragende Flotte. Auch war er von Reichsräthen der einzige, der des Königs Johannis theilte, als dieser, bei der Zusammenkunft in seinen Sohn mit nach Schweden nehmen und so den König, dessen sie nicht werth, entführen. Des Admirals treue Anhänglichkeit zu seiner Person kennend, verlieh der König ihm auch das Reichsamt, gleichwie er ihm nach dem Tode von Moritz das Commando in dem von den Russen mächtig gefochtenen Chstland übertrug. Im August 1591 fand sich auf dem Kriegsschauplatz ein, und ohne Wein das Pleskowsche einbrechend, bestand er ein glückliches Treffen, das zumal erhebend auf den gesunkenen Heeres wirkte. Die günstigere Stimmung der zu benutzen, wollte er die zerstreuten Scharen von Druß, Kruid Stålarum und la Blanque an sich ziehen, aber die Russen, seine Absicht errathend, überfiel unverfehens, sodaß er nicht umhin konnte, unter den theilhaftigsten Umständen zu schlagen. Gleichwol wurde ein vollständiger Sieg; 6000 Russen blieben an der Plaze, und in der großen Anzahl der Gefangenen fanden sich drei Obersten und 30 Bojaren. In der über den unverhofften Glücksfall schrieb K. Johann allgemeinen Bet- und Danktag aus. Das Jahr den 17. Nov., starb der Monarch, und der Herzog von Südermanland beilegte sich, im Namen seines K. Sigismund, von der höchsten Gewalt Besitz zu ergreifen. Zugleich erließ er an Glas Flemming, während gegen die Russen beschäftigt war, eine Erinnerung, die Festungen Kerholm, Wiborg, Rev Narwa in guten Vertheidigungsstand zu setzen, wo nicht allein offenbare Feinde, sondern auch der Polmasungen zu fürchten habe, die jetzt unfehlbar bestehen würden, daß, vermöge Sigismund's Wathulation, Chstland an sie ausgeliefert werde. In Fülle hatte indeffen Flemming bereits seine Maßregeln genommen. Sobald er des Königs Ableben erfuhr, alle Pässe, zu Wasser und zu Lande, besetzen, ohne sein Vorwissen keiner kommen, noch gehen. Auch hatte er die Armee für K. Sigismund in Pflanz genommen, und diesem wissen lassen, daß die Flotte seinen Befehlen stehe. Er sprach nicht minder zu der bischen Nation in verschiedenen Manifesten, worin und Jedem angerathen wurde, sich ruhig zu verhalten, widrigensfalls er, des Reiches Marschall, die geringsten dem Könige begangene, Untreue mit Heereskraft würde. Alles dieses that er ohne Vorwissen des K. Karl und des Reichsraths, mit welchen er seit dem eignissen in Reval (1589) gespannt war, deren Schritte auch keineswegs geeignet waren, ihnen die Trauen des Königs und seiner Freunde zu erwerben, alle Fälle gerüstet zu sein, indem er eines höchst bei

1) Lars wird ausdrücklich als ein Sohn des Reichsraths Jochimsen zu Sundholm und der Märta Gren, Gottschalk's Tochter, bezeichnet.

lichen Gegners sich entledige, hatte Flemming bereits zu König Johann's Lebzeiten eine Friedensverhandlung mit den Russen eingeleitet. Im August 1592 trat er, von Karl Stenbock, Ibran Boye, Arvid Stålarum und Gerhard Dönhof begleitet, auf der Grenze, an dem gewöhnlichen Congregorte, mit den moskowitischen Commissarien zusammen. Diese verlangten die Abtretung von Estland, wogegen Flemming neben dieser, von Feinden vollständig gereinigten, Provinz noch Kerholm, Zwangrood, Jama und Koporiow für Schweden in Anspruch nahm. Nach vier vergeblichen Unterredungen ließ Flemming seine Gesetze abbrechen, und die Moskowiter, das gewahrend, verstanden sich, das gesammte Livland fahren zu lassen, wofür man ihnen Kerholm einräumen wollte. Sie hätten den Krieg angefangen, entgegnete der Marschall, und wären demnach verpflichtet, seinem Herrn die Kosten zu ersetzen; außerdem lasse sich Manches gegen ihre Völlmachten erinnern. Nicht ohne Schwierigkeit einigte man sich über einen Stillstand auf drei Wochen, welche Flemming zu der Anschaffung von Lebensmitteln verwenden wollte. Das Anführen der Vorräthe für das darbenende Lager zu beschleunigen, ging er selbst hinüber nach Finnland; es trat aber vor der Zeit der Winter in ungewöhnlicher Strenge ein, sodaß er für jetzt nicht mehr zu seinem Posten zurückzukehren vermochte. Boye, Stålarum und Dönhof, seines Beistandes beraubt, setzten ganzer fünf Monate die Unterhandlungen mit den russischen Commissarien fort, und ließen in dieser Zeit sieben Mal ihre Zelte abbrechen und wieder aufschlagen; Dönhof, wie wenig ihm das geläufig war, führte die Feder, weil es an einem Schreiber fehlte. Gleichwol ernteten sie von Flemming nur Vorwürfe; in seinen Zuschriften behandelte er sie als Stallknechte (so klagten sie dem Herzoge); ja er soll wegen eines persönlichen Zwistes den Stålarum mit dem Hentersschwerte bedroht haben. Dieses Zornwüth des Imperators mit seinen Legaten, die Verwirrung überhaupt in den Angelegenheiten Finnlands zu vermehren, wurde aus Stockholm Andres Lenartson (Dorsten) abgefertigt, um des Herzogs Reiter von Flemming zurückzufordern und zugleich dessen übrige Truppenabtheilungen an ihre Pflichten gegen das gemeinsame Vaterland zu mahnen. Ein zweiter Abgesandter, Karl Stenbock, war beauftragt, den Marschall, seinen Schwager, zu befragen, wen er der Untreue gegen den König bezüchtige; ihn zu erinnern, daß sein Reichsamt ihm einzig gegeben, damit er die Befehle der Regierung vollstrecke; ihn begreiflich zu machen, daß der den Inassen der Provinz abgenommene Eid null und nichtig sei, indem der König nicht vorher, wie doch unerläßlich, der Nation Rechte und Freiheiten durch seine Handfeste anerkannt habe. Für den Fall, daß Flemming sich nicht zum Ziele legen sollte, hatte Stenbock Vollmacht, ihn des Kriegsbefehls zu entsetzen; er mußte jedoch die Lage der Dinge sogleich erkennen. Hiernach schrieb er nach Stockholm, daß er weder bei seinem Schwager, noch bei der Armee, das Geringste auszurichten wisse; auch sogar durch seine Unterschrift jenen Huldigungs Eid, dessen Ungeseglichkeit auszusprechen er angewiesen war, bekräftigen. Dagegen schrieb, seiner derben Natur getreu, Flemming

L. C. 17. d. B. u. A. Erste Section. XLV.

an den Herzog: „Er verstehe nichts Anderes, als seinem König treu zu dienen; die Reichsräthe in Stockholm hätten seines Rathes nicht begehrt, so könne er auch den übrigen entbehren; einzig das von dem Grafen Axel Lejonhufwud ausgehende Unwesen habe ihn veranlaßt, die Reichsstände zur Treue zu ermahnen, gleichwie es bei dem in Finnland gefoderten Eide seine einzige Absicht gewesen, die Jungen und Unerfahrenen zu zügeln. Dem ihm zugesendeten Karl Stenbock, der kein Fahrzeug aufzutakeln verstehe, finde er in einem von Meer und Eern durchschnittenen Lande höchst entbehrlich.“ Gleichzeitig mit diesem Schreiben verlegte er die von dem Herzoge abgefoderten Truppen in das Lager bei Borgo, nachdem er, mit Stenbock's Zustimmung, die wenigen Officiere, die dieser Anordnung zu widersprechen wagten, nach Åbo zur Haft hatte bringen lassen. An die Reiterei ließ er abschläglichen den Betrag der zu anderweitigem Gebrauche von der Regierung angewiesenen Gefälle auszahlen. Von dem Fußvolke hingegen wendete sich, wie sehr er das auch zu verhindern suchte, eine starke Abtheilung nach Ostersbottin, von wo sie die Küste entlang nach Schweden herabzog. In Narwa entstand unter der Besatzung eine beunruhigende Gährung, veranlaßt durch den Mangel an den nothwendigsten Lebensmitteln, was eine Folge der außerordentlichen, für die Ausrüstung der Flotte erforderlichen, Unkosten war; in Finnland, wo viele Bauern dem Herzoge von Südermanland zugethan, kam es beinahe zu offenem Bürgerkriege; Soldaten und Bauern raubten sich unaufhörlich und verübten wechselseitig Grausamkeiten. Von allem dem gab in seinem Briefe an den König Flemming dem Herzoge die Schuld und dem Andres Lenartson, als dem getreuesten Emissar des ungetreuen Rheims, wogegen der Herzog keine Mühe scheute, um vor allen Dingen die Flotte den Händen desjenigen zu entwinden, der seinen Absichten entgegenzuwirken am meisten geeignet und geneigt war. Am 7. April 1593 hatte er an Flemming geschrieben, „daß ohne der königl. Maj. in Polen und Unser und des Reichsraths Befehl Niemand in das Schloß zu Åbo einzulassen sei, war es auch Glas Flemming, it. Narwa mit Schiffen zu entsetzen, was auch Glas Flemming dagegen vorbringe;“ jetzt, den 21. Mai 1593, mahnte er den Widerspenstigen, des Gehorsams, zu dem er einem Reichsvorsteher verpflichtet sei, eingedenk zu sein; er befahl ihm, unverzüglich die Flotte nach Dalarö zu schicken, und rühte ihm nebenbei die Ausdrücke vor, deren er in seinem frühern Schreiben, vermuthlich auch in seiner Correspondenz mit dem König, sich bedient hatte. Aber Flemming hatte gleichzeitig aus Polen wiederholte Befehle empfangen, mit der Flotte geradewegs nach Danzig zu kommen, und denen gehorchte er lieber, wie er gegen seinen Freund Olof Eickarl, der eben an dem polnischen Hofe anwesend war, sich äußerte in einem Briefe, unterschrieben: „Glas Flemming Freiherr zu Wit, Reichsmarschall, Oberster Amiral und Kriegsoberster, der ich nur zu viele Regenten habe, die alle verordnen wollen; doch richte ich mich allein nach dem einen, der König Sigismund heißt; kommen Meinesgleichen und wollen was, so schlage ich sie auf den Kopf.“ Von dem segefertigen Zu-



stande der Flotte in Kenntniß gesetzt, schickte der Herzog nochmals den Knut Kurek und den Knut Kihl, sammt dem Secretarius Frank, ab, um entweder Flemming's Vollmacht anzusehen, oder ihm das Commando der Flotte abzunehmen. Diese Commissarien trafen ihn auf dem Korpostrom außer Åbo, verzweifelten aber sogleich an der Möglichkeit, ihren Auftrag zu vollführen, als sie der Soldaten Anhänglichkeit an den Feldherrn wahrnahmen. Insbesondere grenzenlos ergab sie sich in Ansehung von Ruthvens Schotten, die der Herzog längst schon, und stets vergeblich, hatte verabschiedet wissen wollen. Eine Hoffnung blieb dem Herzoge. Flemming hatte sich gegen ihn schriftlich gedauert, er gedenke bei Elfsnabben und sodann in Kalmarerund Lebensmittel einzunehmen. Ihn bei dieser Gelegenheit aufzufangen, wurden mit dem Reichsrathe die geeigneten Verabredungen eingegangen. Aber Flemming hatte mit der Mittheilung den Prinzen nur zum Besten gehabt, und lichtete am 21. Juli die Anker, wenig bekümmert um des Reichsraths erneuerte Abmahnungen, vermuthlich jedoch höchst ungehalten über den traurigen Zustand seiner Flotte, für deren 27 Schiffe oder Galeeren er, auf die Hilfsmittel von Finnland beschränkt, kaum das Unentbehrliche hatte beschaffen können. Deswegen wollte K. Sigismund keinem schwedischen Schiffe sich anvertrauen, lieber bestieg er, den 6. Sept., eins der gemiethteten holländischen Fahrzeuge. Am 30. Sept. ging er zu Stockholm ans Land; viel Freude wegen des Empfanges wird er nicht empfunden haben. Statt den Resfen zu begrüßen, bat Herzog Karl um die Erlaubniß, den Grafen Axel Lejonhufvud und den Reichsmarschall in Anklagestand zu versetzen, diesen wegen der dem Könige hinterbrachten Unwahrheiten, und weil er, dem Reiche zur Schande, demselben eine Flotte zugeführt habe, dermaßen elend, daß man, die höchsten Herrschaften unterzubringen, auswärts habe Schiffe miethen müssen. Sigismund schwieg zu einem Vortrage, der in gleichnerischer Frechheit alles überbietet, was in ähnlicher Lage und Absicht jemals Wilhelm von Dranien gesprochen; aber Flemming sowol, als Lejonhufvud, enthielten sich von dem an, und so lange der Herzog an dem königlichen Hoflager verweilte, jeder Theilnahme an den Rathsitzen. Dem ersten folgte unverweilt ein zweiter Angriff. Graf Gustav Brahe übergab, Namens des Herzogs und des Reichsraths, ein Memorial, worin u. a. gebeten wurde, daß fortan keiner zwei Ämter zugleich, wie Flemming, der Marschall und Admiral sei, bekleiden möge. Den Eindruck der noch andere wesentlichere Forderungen aufstellenden Bittschrift zu schärfen, verließ der Herzog die Hauptstadt, hiermit das Zeichen zu einer Reihe von Tumulten gebend, deren ernstlichsten, bei Gelegenheit der Beerdigung des von Fanatikern auf freier Straße ermordeten Hofkaplans Suca, Flemming mit gewaffneter Hand stillen mußte. Die ärgste Verblendung konnte nicht weiter über den Urheber der vielen aufrührischen Bewegungen in Zweifel sein; aber Sigismund hatte sich überzeugen müssen, daß mehr, denn er selbst, in Stockholm der Dheim vermöge, und diese Überzeugung wirkte hindernd auf jede seiner Entschlüsse. Gleichwie bei der Leichenbestattung K. Johann's,

den 30. Jan. 1594, der päpstliche Legat und die Kaplane, weil sie Jesuiten aus dem Zuge gewesen für den Fall, daß sie sich in der Kirche blüden wegen der drei Stände mit dem Tode bedroht n durfte auch der Reichsmarschall bei dieser Gelegenh Amt nicht ausüben, sondern es ward ihm Erik S zum Stellvertreter verordnet. Bald darauf, den 3. fügte es sich, daß Glas auf seinem Schlitten, w waffnet und von einigen Halenschützen begleitet. Herzoge, welcher eben zu Hofe ritt, begegnete und wie dieser zu seinem Hintermann sprach: „Hielten nicht andere Erwägungen zurück, so müßte ich ihr jetzt von Leibwache und Leben helfen.“ Und der g lich so heftige Mann erwiederte keine Syllbe; noch nachdem am 7. Febr. der König mit neuen Fode bestürmt worden, wendete der Herzog sich schließl Flemming, von ihm begehrend, daß er dem Richte der Reichsstände sich unterwerfe, und der stolze, m Mann demüthigte sich in Wort und Gebärde, u König selbst bat für ihn, daher der Herzog diese An fahren ließ. Aber die Bauern, mit denen, als der zogs entschiedensten Anhängern, der König insbel verhandeln ließ, erwiederten: „Gute Herren, bitt König, daß er Glasen Flemming und des Papstes ten von sich lasse, wofern ihm an unserm guten etwas gelegen, und daß er nicht länger säume, der Religion uns zu versichern, sonst haben wir b nen andern König,“ und der Kriegsbefehl brachte Beschuldigung gegen den Reichsmarschall vor, zugle klärend, daß von nun an Niemand mehr mit il Felde dienen werde. Mehr und mehr eingeschüchter terzeichnete Sigismund am 16. Febr. der Stände s liche Postulate, worauf dann am 19. Febr. die Kr vor sich ging. Die Feierlichkeiten, in welchen Flei in den Verrichtungen eines Reichsmarschalls au durfte, waren indessen kaum geschlossen, und auß erhob sich der Sturm der öffentlichen Meinung denjenigen, den man um den Alleinbesitz der köni Gunst haßte, dem man Schuld gab, daß er Ämte Lehen ausschließlich unter seine Anhänger vertheile. nur Flotte und Heer sollten ihm genommen werden versuchte es auch, ihn um die Handlungen seines lichen Lebens überhaupt zur Rechenschaft zu ziehen. besondere wurde ihm der schlechte Zustand der 2 unter K. Johann's Regierung zur Last gelegt, durch Zeugen nachwies, daß wenigstens den gleichen theil, wie er selbst, an der mißbilligten Operatio Herzog Karl habe, und daß sie überhaupt die unwei liche Folge unaufhörlicher Geldverlegenheiten gewese Aber Flemming, der vielen Anklagen und Wertheit überdrüssig, fürchtend auch, daß seine Abwesenheit l werden könne, in Finnland Neuerungen einzuführen ließ die Hauptstadt, um sich nach dem Eise seiner zu wenden. Ihm wurde Siegmund Birckholz n schickt, um ihn wegen des Herzogs zu ermahnen, l nicht das alte Spiel erneuere, daß er vorab der mächtigen Verwendung der Krongefälle sich enthalte gewohnter Verbtheit den mündlichen Vortrag bean

schrieb Fleming zugleich an den Herzog, ihn zu warnen, daß er mit dem Knecht in Wahrheit sich ver- auch falschen Gerüchten sein Ohr verschließe. Von der Seite fand der König endlich die nöthige Unterstützung, um an Clas Flemming neue Vollmacht eines marschalls, Feldherrn, Admirals und obersten Lan- ptmanns in Finnland zu erteilen, während er zu- an dessen Anverwandte die meisten Statthalterschaf- gab. Graf Erik Brahe, der Frau Flemming Schwe- n, erhielt, zu dem Gouvernement von Stockholm, und die westlichen Nordländer. Der Reichskanz- ist Sparre, gleichfalls ein Schweftersohn der Frau ing, erhielt Westmanland und Dalland, und von ing's Schwägern, den Stenboden, wurde Erik nach Gothland, Arvid nach Oster-Gothland, Karl nach und gesetzt, und sie sämmtlich sollten dem Könige elbar und anders Niemandem untergeben sein, eine l, die jedoch in ihrer Wirksamkeit auf die Dauer es Königs Anwesenheit im Reiche beschränkt sein . Bald befand Fleming sich in der gleichen No- , wie zur Zeit seiner Fahrt nach Danzig. Indessen erte seine Lage sich wesentlich durch den am 18. 1595 mit den Russen abgeschlossenen Frieden, und ste seine ungetheilte Aufmerksamkeit der Begründung von dem Herzoge durchaus unabhängigen Macht zu- n. Wieder kamen aus Stockholm Verbote ohne darunter ein sehr ernstliches Schreiben, mittels des- r Herzog den Marschall zu dem Reichstage in Sü- ing forderte. Aber der König hatte die Abhaltung Reichstags untersagt, und Befehle in directem Wi- sche mit des Herzogs Einladung nach Åbo ergehen . Fleming begnügte sich, eine seit dem Frieden rlich gewordene Reiterfahne nach Schweden zu schicken, sie dort abgedankt werde, und bestellte zugleich für nd eine unabhängige Regierung, die um so williger nnung fand, da das Volk im Allgemeinen der Le- ät ergeben war, und auch über den Geist und den aben der von dem Könige an den Statthalter er- n Befehle kein Zweifel obwalten konnte. Von Ge- aßregeln wenig hoffend, ließ der Herzog durch den droß Gyllenskierna Vorschläge zu einer Ausöhnung men, unter der einzigen Bedingung, daß der Mar- nach Schweden herüberkomme. Aber dieser traute erwiederte, ohne des Königs ausdrücklichen Befehl er die ihm untergebene Landschaft nicht verlassen, er auch in allem übrigen den Befehlen des Her- and des Reichsraths, welchen das Regiment über- , pünktlich nachzuleben gedente, und daß dieses eere Beteuerung gewesen, zeigte er durch die That, er Alles, was ihm behufs der Grenzberichtigung gegen nd aufgegeben, pünktlich vollzog, daß demnach der j mit Recht nicht klagen konnte. Um sich vollends zu stellen, legte Clas die ihm aus Stockholm zu- nene Weisung dem Könige vor, und empfing den , die Provinz schlechterdings nicht zu verlassen, m, in Betracht der noch ermangelnden Bestätigung iedensvertrags, den Adel und die gewordenen Wöl- ammenzuhalten und das Geschick nicht abzuliefern.

Darauf veröffentlichte der Herzog sein Schreiben vom 2. Dec. 1595, worin der Marschall Finnland für ein von dem Reiche abgesondertes Glied erklärt. Alles schien sich zu einem Bürgerkriege anzulassen, um so mehr, da der Herzog des Reichstags von Silberköping strenge Beschlüsse gegen die Katholiken in der gleichen Strenge, u. a. durch visites domiciliaires, vollstrecken ließ, und in flagranti betroffene Priester oder Laien aus dem Lande trieb. Diese Emigranten suchten meist bei Fleming Zuflucht, und fanden allwärts große Theilnahme. König Sigismund, hierdurch zumal zum Äußersten entrüstet, gebot dem Re- genten von Finnland, allem demjenigen, so seiner Sou- verainetät zuwider versucht werden möchte, sich zu wider- setzen, im Falle der Noth selbst mit Waffengewalt, nur daß dabei der armen Leute möglichst geschont werde. Der Fall würde alsbald eingetreten sein, ohne die für Herzog Karl ebenso unerwarteten, als anstößigen feindlichen Gesinnungen der Reichsräthe. Durch ihre Laugheit ge- zwungen, auf den projectirten Angriff auf Finnland zu verzichten, ließ Karl es sich angelegen sein, auf anderem Wege dem Gegner zu schaden zu machen. Nun war Flem- ming lediglich auf die Hilfsquellen eines schwach bevölke- ten Landes angewiesen. Wie geneigt er auch sein mochte, den Wünschen seines Königs für die Schonung der Un- terthanen nachzuleben, so mußte er doch von ihnen den Bedarf für die Ausrüstung des Heeres fordern, bei ih- nen die Mannschaft einquartieren. Nach der Unsitte der Zeiten war dieses Letzte das zuverlässigste Mittel, den Quartiergeber zur Verzweiflung zu reizen. Die Klagen, die in Åbo keine Erledigung finden konnten, schallten hin- über nach Stockholm, und der Herzog erwiederte, die Finnländer würden gegen seinen Willen gedrückt; er habe längst befohlen, die Armee nach Schweden überzusetzen, allein Fleming gehorche nicht. Endlich ging eine Depu- tation, von dem Bauer Bengt Poutu, aus dem Kirch- spiele Kyro in Osterbottn, geführt, nach der Hauptstadt, um das allgemeine Drangsal zu klagen, und gegen diese Deputation äußerte der Herzog: „Wenn 20 Bauern, die ein Pferd oder einen Kerl stellen, einen Hofmann nicht todt schlagen können, noch 14 Bauern einen Knecht, so sind sie des Mitleidens nicht werth.“ Diesen Worten ein Reizmittel hinzuzufügen, schickte er mehrere Aufwiegler nach Osterbottn, darunter namentlich den Paul Jöranfson mit 300 verkappten Soldaten, den Kern einer Insurrection auszumachen bestimmt. Es brach auch diese Insurrec- tion mit allen von der Natur eines Bauernkrieges un- zertrennlichen Gräueln aus, und der Keulenkrieg, auch der Ilkainenkrieg genannt, nach dem Namen des von den Bauern gewählten Anführers, des Jacob Ilkaine, wollte sich bereits nach Tavastland und Karelän ausdehnen, daß die Auführer bereits ihre eigentliche Absicht, die gesammte königliche Reiterei aus dem Lande zu jagen, des Clas Flemming, Axel Kurf, Anders, Boye und Anders Lar- son Höfe in Brand zu stecken und das Schloß zu Åbo von Grund aus zu zerstören, erreicht zu haben schienen. Ihren Siegeslauf zu hemmen, ihr Hauptlager, bei dem Guce Norsti in Öfiredels Härad in Böörneborgs Lehen, heimzusuchen, zog Fleming am 23. Dec. 1596 von Åbo

aus. Einige Falconetschüsse, gegen die Häuser gerichtet, verbreiteten Schrecken durch den unordentlichen Haufen der Feinde. Unter Begünstigung der Nacht suchte Iskaine den weiten Forst, der Laxavalland von Österbottin scheidet, zu erreichen, mußte aber einige Hundert Gefangene zurücklassen, an denen alsbald die gegen die Reiter geübten Grausamkeiten vergolten wurden. Der übrige Haufe entkam, doch nur, um die Waffen niederzulegen und Gnade zu empfangen. Aber es schickte, Anfangs 1597, der König einen neuen Nachthaber, den Abraham Melkerfon, nach Österbottin; dieser siegte in verschiedenen Gefechten, verordnete blutige Executionen, wurde aber zuletzt von den Bauern aufgefangen, nach Stockholm geliefert und enthauptet. Darauf wurde, was von des Königs Anhängern in Österbottin übrig war, ausgerottet und abermals gegen die Reiter jede Art von Unmenschlichkeit geübt. Es schickte auch Herzog Karl den Rebellen den Isak Larsson zum Anführer, und derselbe bezog bei Ismolla ein Lager, in der Absicht, daselbst Flemming's Angriff abzuwarten. Er erfolgte nicht auf der Stelle; denn ungeachtet der unter seinen Befehlen vereinigten 2500 Reiter wollte der Marschall zuvörderst den Weg der Güte versuchen. Die Bauern aber, auf ihre Anzahl und einige Feldstücke rechnend, antworteten in trostigen Worten, und stellten sich auf dem Eise in Schlachtdordnung. Diese ward alsbald gebrochen durch einen Doppelangriff, gegen Rücken und Fronte zugleich gerichtet. An 5000 Bauern blieben auf dem Plage und an den vielen Gefangenen wurde aller zeitübliche Frevel begangen; man band sie buhendweise zusammen und ersäufte sie unter dem Eise, zwang andere, mit den Zähnen die gemauerten Schornsteine zu zermalmen, weil sie sich verlauten lassen, daß in dieser Weise zu Åbo das Schloß zerstört werden solle. Viele indessen wurden mit einer bloßen Warnung entlassen, wie namentlich die eingebrachten Priester, nur daß des R. Simon Elurk Hof in Åbo geplündert wurde, weil er stärker, als einer seiner Amtsbrüder, durch Theilnahme an der Rebellion sich compromittirt hatte. Von dem Schlachtfelde aus wendete Flemming sich gegen Laxavalland, um der Reihe nach die empöbten Bezirke heimzusuchen. Viele wurden gemordet, Leute zum Theil, welche die Waffen von sich warfen und um Gnade flehten, und man berechnet die Zahl der Erschlagenen zu mehr denn 11,000 Männern, für Österbottin ein unerseßlicher Verlust. König Sigismund beklagt auch bitterlich dergleichen Erfolge in dem Schreiben, das er glückwünschend und dankend an Flemming erließ: „An des schwedischen Reichs Rath, Marschall, Admiral, Feldmarschall und Gouverneur über Finnland“<sup>1)</sup>. Nicht lange mehr sollte er des treuesten Dieners sich erfreuen. Glas Flemming starb, Allen unerwartet, den 13. Mai 1597, wahrscheinlich an Gift. König Sigismund verlor in ihm den Mann, der bis zum letzten Athemzuge sein aufrichtigster Freund, seines Rechts entschlossenster Vertheidiger, seines Throns einzige Stütze gewesen war.

1) Wir theilen diese Aufschrift mit als die triftigste Widerlegung der Sage, daß Flemming von dem Könige zum Reichsvorsteher ernannt worden sei.

Seine Witwe, Frau Ebba, erhielt durch Königs Schenkungsbrief vom 20. Juni 1597 das ganze Spiel Översöre, in Österbottin, zu Lehen. Sie soll des Lasts Bemühungen, sich der bei Åland stattdes Flotte zu bemächtigen, durch eine geheime Unterthan mit dem Schiffscapitain Wilhelm de Wit zu befehlen gesucht haben, und wurde nach der zweiten Einnahme von Åbo (1599) als Geisel nach Stockholm abgeführt. Vielleicht weilte sie noch in Finnland, als in dessen Hauptstadt, auf des Thronräubers Befehl, am 10. Nov. die vielen treuen Diener des Königs hingerichtet wurden. Darunter befand sich Frau Ebbens Sohn, Johann Fleming; „keiner erregte so allgemeines Mitleiden, als der Jüngling, der in dem blühenden Alter von 21 Jahren den Tod erleiden mußte. Die von ihm auf Richtplatz gesprochenen Worte entwaffneten selbst Henkers Arm, und man wollte ihn einstweilen nach Gefängnisse zurückführen, aber er verbat sich das als freudigen Muths.“ Mit ihm zugleich blutet Halbbruder, des Glas Flemming unehelicher Sohn, Glasson. Ungezweifelt wollte Karl IX. in den Ehestrafen, daß der Vater ihm zu widerstreben gewagt. Hermann Pehrsson Fleming, auf Wilnäs, Lechtis u. ein Sohn des Peter Hermannsson, aus dessen Ehe Elin Lydke, war 1563 Schloßhauptmann zu Weisk in Esthland. Hermann wurde 1564 Statthalter zu Val, vertheidigte 1570 Weiskstein gegen Georg Alnhaufen, welcher wegen des Herzogs Magnus von Stein die Feste eingeschlossen hielt, gelangte 1573 zu reichsräthlichen Würde, und diente noch 1580 unter Gardie's Befehlen als Feldmarschall gegen die Russen. Aus seiner Ehe mit Gertrud, der Tochter von J. Hand, kam u. a. jener Glas Hermannsson Fleming Lechtis, der als Lagmann von Upland nicht selten Glas Flemming, dem Reichsmarschall, verwechselt. Namentlich müssen wir für den Lagmann jenen Glas Fleming, der 1594, als der Reichsrath noch nicht unter dem Einflusse des Herzogs Karl hingegen war, in seinen Collegen, wie zu Entöping, Jöran Posse, Upsala, thun mußte, Neben an das Volk zu richten, ob sie Papisten gewesen wären,“ d. h. des Königs behaupten. Flemming entblödete sich nicht, die Beschlüsse der Synode von Upsala, den 3—20. März 1592 unnützes Kalbsfell zu nennen, „und rühmte versch darin verworfene päpstliche Ceremonien, sodaß er ihnen groben Neben dem Könige einen schlechten Dienen wies, sich selbst aber allgemeine Verachtung zuzog.“ war 1595 Commissarius für die Grenzberichtigung mit Rußland, in der Strecke zwischen Nysslott und Reval und nach der Einnahme von Åbo (1597) vertraute zog Karl ihm und seinem Bruder Lars die Hut des Schlosses. Später mag Glas Flemming für der Nothwendigkeit befunden haben, das Reich zu verlassen, wenigstens erscheint sein Name unter den 41 1600 geladen wurden, zurückzukommen und zu Reval stehen, dafern sie nicht als Reichsfeinde angesehen wollten. Ein Joachim Flemming hatte die Agda Jodotter zum Weibe genommen, dieselbe, welche R. Erik



nach vor Katharinen Rånshötter geliebt hatte, und von welcher ihm drei Kinder geboren worden. — Claß Flemming, Reichsrath und Admiral, ging am 15. Juni 1644 von Stockholm unter Segel, die größte, jemals in Schweden ausgerüstete, Flotte befehlend. Von seinen 46 Schiffen führten einige 70 und 60, andere 50, 40, 30 Kanonen. Er bewachte sich nach lebhaftem Widerstande des Eilandes Femern, und lieferte am 1. Juli auf Kolbergheide unter Femern der dänischen Flotte eine große Schlacht, die erst durch die Nacht abgebrochen wurde. Die schwedische Flotte zog sich nach dem Kieler Hafen zurück, mußte aber schon am folgenden Morgen ein zweites Gefecht bestehen, in dessen Beginn, um 6 Uhr, Flemming, indem er die Hände wusch, von einer Kanonenkugel an das linke Knie getroffen wurde, woran er zwei Stunden darauf verschied. Erich und Georg Flemming, beide Reichsräthe, haben die Vollmacht der nach Oliva zu dem Friedenscongreß 1660 abgefertigten Gesandtschaft unterschrieben, gleichwie Georg 1666 nach England verschickt wurde, um seines Hofes Mediation, Behufs eines Friedens mit den Holländern, zu beantragen. Hermann Flemming, Schiffscapitain, hatte die Ehre, der Königin Christina, die im Mai 1652 die Flotte besichtigte, als Sicerone zu dienen. Indem er ihr, zur Seite auf einem über den Rand des Bootes hervorragenden Brette stehend, die Eigenthümlichkeiten in dem Bau des nächsten Schiffes auseinanderlegte, kippte das Bret, und er, in der Todesangst nach einem Anhaltspunkte greifend, erfaßte der Königin Kleid und zog sie mit sich in das nasse Element, in eine Tiefe von 30 Ellen, woraus jedoch Beide Anton von Steinberg ertettete. Einem gewöhnlichen Menschenkinder würde dergleichen Abenteuer schwere Ungnade zugezogen haben; Flemming scheint durch die Berührung, oder um daß er von der Unerblichkeit der hohen Frau in der dringendsten Todesgefahr Zeugniß gab, ihr interessant geworden zu sein. Sie zog den Unglücksgefährten mittels eines Kammerherrenschlüssels an den Hof, und bediente sich seiner in einer Anlegenheit, die, wie kaum eine andere, unbegrenztes Vertrauen voraussetzen erlaubt. Hermann wurde 1654 von seiner Gebieterin an den Pfalzgrafen Karl Gustav entsendet, um wegen der Abdankung, wegen des Einkommens, welches die Königin sich vorbehalten wollte, die nöthige Verabredung zu treffen. Nicht leicht mochte ein gewandter Botschafter in einem Lichte, vortheilhaft wie dasjenige, von welchem in dieser Sendung Flemming umstrahlt war, einem Thronfolger sich genähert haben, und die volle Gunst Karls X. war ihm gewonnen. Dessen hat der König noch in seinem Testamente Zeugniß gegeben, indem er das Reichschatzmeisteramt an Flemming verliehen wissen wollte, eine Bestimmung zwar, welcher die vormundschaftliche Regierung ihre Genehmigung versagte, als den Grund ihrer Weigerung des Mannes unausgesetzte Kränklichkeit anführend. Ihr war aber bekannt, daß der Mann über einer Reduction der veräußerten Kronländer brüte, und ein Reichschatzmeister dieser Tendenz wäre natürlich für die Aristokraten, seine Kollegen, der Inbegriff aller Schrednisse gewesen. Sie nöthigten ihn, mit dem Gouvernement von Finnland

vorlieb zu nehmen, und er beschäftigte sich, wie man versichert, in dieser anständigen Verbannung nicht sowohl mit den Interessen der ihm anvertrauten Provinz, als vielmehr mit der genauesten Buchführung über alle finanzielle Sünden der Regentschaft, deren bekanntlich eine gute Anzahl gewesen. Daß unter seinen Händen entstandene Register sollte dereinst, dieses war seine Hoffnung, denjenigen, von denen seine Zurücksetzung ausgegangen, zur Verdammniß reichen, und solche Hoffnung hat sich bewährt; denn sein Sohn Claß, Kriegsoberster, hierauf Landeshöfding und Kammerpräsident, indem er wegen der vielen und wichtigen, von dem Vater ererbten, Arcana dem Könige Karl XI. der vertrauteste Rathgeber war, wurde mit dem Präsidium des 1680 angeordneten Liquidations-, Inquisition- und Reductionscollegiums bekleidet, und sprach in dieser dictatorischen Stellung über den Adel und über Tausende von bürgerlichen Familien das Urtheil der Vernichtung aus. Er starb zu Aachen, der dasigen Wälder sich bedienend, den 30. Juli 1685. Sein Bruder Axel ward Vicepräsident bei dem Reductionscollegium; sein Sohn, ebenfalls Axel genannt, wurde von König Karl XI. in den Grafenstand erhoben. Wahrscheinlich ist der 1697 zu der Präsidentschaft des Hofgerichts in Dorpat berufene Graf Karl Flemming ein Bruder dieses jüngeren Axel. Peter Axel Baron Flemming, der seit längerer Zeit zu Versailles als Gesandter gestanden, wurde im Sommer 1743 in der gleichen Eigenschaft nach Madrid versetzt, und hatte daselbst am 10. Sept. bei dem Könige die erste Audienz. Wieder kam er im Juni 1749 als Envoyé extraordinaire nach Madrid und ist in diesem Posten den 2. Februar 1752 verstorben. Im Februar 1749 war der Oberst Baron Jören Flemming mit Generalmajors-Charakter in Ruhestand versetzt worden. Otto Baron Flemming, derselbe vermuthlich, der im November 1740 Capitain bei der Leibgarde geworden war, tritt später als schwedischer Gesandter in Dänemark und des Schwertordens Commandeur auf, wurde den 31. Oct. 1755 zum Reichsrath ernannt, und erhielt am 27. April 1758 den Seraphinenorden. Aber auf dem am 15. Jan. 1765 eröffneten Reichstage wurden die bekannten Angelegenheiten des Wechselcomtoirs, ingleichen die französischen Subsidien benützt, um zuvörderst den Kanzleipräsidenten Grafen Eckblad und den Baron Scheffer bergestellt einzuschüchtern, daß sie von selbst ihre Abdankung einreichten. Mittlerweile beschäftigte sich ein geheimer Ausschuß mit der Untersuchung der gegen sieben andere Reichsräthe erhobenen Beschuldigungen, und auf dieses Ausschuß Bericht wurde am 17. und 19. Aug. in einer ständischen Plenarversammlung um die Frage, ob diesen Reichsräthen das Vertrauen der Reichsstände verbleibe, d. i. ob sie in dem Genusse ihrer Ämter belassen werden könnten, abgestimmt, und es ergab sich von Seiten der Ritterschaft eine affirmative Majorität, indessen die übrigen drei Stände verneinend sich aussprachen, zunächst doch nur gegen den Grafen Noos und die Barone Seth, Flemming und Hamilton sich erklärend. Diese vier haben hierauf ebenfalls ohne Säumen ihre Abdankung eingereicht, welche in einer andern Plenarversammlung, den 26. Aug., erwogen und

genehm gehalten wurde. Der berühmte Sprecher des Bauernstandes, Dlof Hasanson, wurde zugleich, indem er allzu nachdrücklich die Unschuld dieser Reichsräthe versuchten, in Gesellschaft von zwei andern Deputirten, vom Reichstage abgewiesen. Vier Jahre später, Mai 1769, sollte Flemming neuerdings in den Reichsrath aufgenommen werden, er hat aber die ihm zuge dachte Ehre sich verbeten. Im April 1759 wurde der Oberstlieutenant Baron Hermann Flemming zum Obersten des Dragonerregiments Nyland und Lawastrand ernannt. Ritter des Schwertordens, geb. den 26. Sept. 1690, ist er den 4. Juni 1769 auf seinem Gute Gräsa in Nyland verstorben. Glas von Flemming erscheint 1809 als adjungirter Ober-Kammerjunker und Ritter des Nordsternordens.

Mit den schwedischen Flemmingen sind vielleicht eines gemeinsamen Herkommens gewesen die Flemminge in Norwegen, auf Nessau geseßen, deren Stammbreihe vermuthlich Boe Flemming auf Brunlag beschließt. Verheirathet mit Sigrid Erlanson auf Halvor-Tord, gewann er die einzige Tochter Margaretha, welche des 1496 verstorbenen Holger Rosenkrands auf Biornholm und Boller erste Frau geworden ist. Ihr einziger Sohn, Otto Rosenkrands, hat nachmals der Flemminge gesamntes Besizthum in Norwegen ererbt. Hingegen lehrt das Wappen — ein schwarzer Büffelskopf im goldenen Schilde — daß die Flemminge in Osterreich, welche vom 13. bis 15. Jahrh. Maur, bei der Abtei Möd, und Sigenthal, B. D. W. W., besaßen, den pommerschen Namensvettern durchaus fremd gewesen sind. Georg Flemming, Ritter, des Herzogs Albrecht Rath, wird 1400 als dessen Anwalt im Stadtrathe zu Wien genannt. Johann von Flemming, Abt zu Möd 1412, resignirte 1418 und starb 1420. Jacob und Georg Flemming, auf Sigenthal, beide Ritter, kommen 1463 vor. Wiederum haben mit den osterreichischen Flemmingen die brabantischen Fleminge Nichts, außer den Laut des Namens, gemein. Diese Fleminge, die ursprünglich nur das Gut, ter Borch genannt, in Wyneghem, drei Stund von Antwerpen, besessen hatten, erwarben später das ganze Dorf als eine Pfandschaft, und erbauten daselbst um 1530 ein zierliches Burghaus. Im Mai 1535 erkaufte Johann Fleming den dasigen Zehnten von der Abtei St. Michael zu Antwerpen, gleichwie dessen Sohn, ebenfalls Johann genannt, am 24. Dec. 1567 durch Kauf von dem Könige die hohe, mittlere und niedere Gerichtsbarkeit in dem ganzen Kirchspiele erwarb. Dieser jüngere Johann war mit Isabella Schetz, einer Tochter des durch seine Theilnahme an den niederländischen Unruhen satfam bekannten Schatzmeisters Kaspar Schetz, auf Grobbendonck, verheirathet, und galt den Zeitgenossen als ein lieblicher Dichter, wie denn mehre seiner Epigrammata in Jo. Gorop. Becani Vertumno zu lesen sind. Er starb 1568, und sein Grabmonument ist, doch ohne das von ihm erwählte Symbolum: mors et amor, vielleicht noch heute in der Muttergotteskapelle auf der Nordseite des antwerpener Doms zu schauen. Wyneghem fiel an seinen Bruder Art (Arnold), der darum am 1. Dec. 1568 die Lehen empfing, und wurde demnachst, den 24. Juli 1589,

von Jouffer Isabella Schetz, die schwerlich des S Fleming Witwe sein wird, in Folge Decrets des von Brabant, käuflich erstanden und von ihr 1621 Testament an Lancelot Haudion gegeben. Das Gef der Fleminge aber bestand bis auf die neuesten Zeit limburgische Lande.

Auch in Schottland und England kommen verschiedene Familien des Namens Fleming vor. Fleming von Barochan wird genannt in einer Urkunde von dem Grafen Malcolm von Lennox zu Gunste Walter Spruel, unter der Regierung Alexander's III. gestellt, nicht minder in einer Urkunde Jacob's des I. Steward von Schottland, Großvater von König Ja Wilhelm Fleming von Barochan, Scheriff von Efiel bei Flodden, aus seiner Ehe mit einer Housst Sohn Jacob hinterlassend, von welchem ein directer kömmling der 1818 verstorbene Malcolm Fleming auf Barochan, ist. Barochan Lomer ist in der Gra Renfrew belegen, und sind die Besizer dem Wappen durchaus verschieden von den berühmtern Fleming Cumbernauld, in der Grafschaft Dumbarton. Dieben, der Überlieferung zufolge, von König Robert I. als eine Belohnung für die in der Vertheidigung derterlandes bewiesene Tapferkeit, die Burg Cumbern später auch das Erbkämmereramt, empfangen. Einser Fleming, des Adam, Liebeshandel mit der schönen Irvine, aus der Familie Kirkconnel, hat die Sag bewahrt. An den Ufern des Kirtle, in der Umgegend Kirkconnel in Annandale, mit der Geliebten lustwandte er von einem Nebenbuhler belauscht, der schon geschworen hatte, seiner Rache denjenigen zu o dem er der schönen Ellen Gleichgültigkeit für seinwerbungen zuschrieb. Das tödtliche Geschöß ank wurde er in seinem Verstecke, auf dem jenseitigen von der Jungfrau erpäßt. Den Geliebten zu schl lehnte sie sich über ihn; in dieser Stellung wurde si dem seine Bestimmung verfehlenden Pfeile getroffen zur Stunde gab sie in den Armen desjenigen, den i Herzblut dargebracht, den Geist auf. Zur Stunde auch nahm Fleming an dem Mörder blutige Rache, wendete sich darauf nach Spanien, die Heiden zu bten. Bei seiner Zurückkunft besuchte er der Gel Grab, und es erfaßte ihn der Engel des Todes; a streckt auf das kalte Gestein, eine Leiche, wurde der Liebende erhoben und der Geliebten zur Seite des wie das ein Denkstein, dem ein Kreuz, ein Schwer die Worte: Hic jacet Adam Fleming, eingehauen bezeugt. „Dies ist,“ schreibt Pennant, „das e Denkmal dieses unglücklichen Mannes, eine elende lade ausgenommen, in der diese traurige Begebenhe zählt wird.“ Malcolm Fleming, welchem das Castell Dumbarton zu treuer Hut übergeben worden, trogt dort aus allen Anstrengungen der Engländer, welche dem Siege auf Halidonhill (1333) den größten Schottlands überschwemmt hatten. Dreizehn Jahrt, in der Schlacht bei Nevils Croß (1346), wu jedoch selbst der Engländer Gefangener. David III von Cumbernauld gab mit andern Rittersleuten dem

acob das Geleite, als dieser, unter dem Vorwande Frankreich zu empfangenden feinem Bildung, nach continent gebracht werden sollte. Er folgte dem a bis an Bord des Schiffes, und trat sodann den eg an, auf welchem er, bei dem Sumpfe von Hern, von Jacob Douglas von Balveny angegriffen und mehren seiner Begleiter erschlagen wurde. David m Lord Fleming nahm nicht nur den aus England enen Grafen von Northumberland und dessen Un- efährten, den Lord Warbold, in sein Haus auf (1405), gab ihnen auch, nach längerer Zeit, Kenntniß n Anschlägen seiner Landsleute, welche, um ihre ohne Lösegeld aus der Gefangenschaft zu befreien, gen König Heinrich IV. von England verpflichtet die seinem wankenden Throne immer noch gefähr- Emigranten auszuliefern, und da es unter diesen den dem Lord Fleming unmöglich war, seinen Gär- meren Schutz angebreiten zu lassen, gab er ihnen ittel, nach Wales zu Owen Glendour zu gelangen. m Fleming von Cumbernauld, ein Freund und An- des Hauses Douglas, mußte das Schicksal des Gra- lhelm von Douglas und seines Bruders David , und fiel zugleich mit ihnen, Opfer eines Justiz- 1440. Ein volles Jahrhundert später bewährte rd Johann Fleming als einer der treuesten Anhän- Königin Maria, für welche er, nach der Ahnen ), die Burg von Dumbarton hütete. In diese für windlich geltende Feste sollte die Königin, eben der on Locheven entronnen, gebracht werden, und sie ort allen Angriffen der Feinde trogen mögen; aber p, der Schwester rasche Verfolgung anordnend, er- die Schlacht bei Langside, den 13. Mai 1568, de- derblühte Folge die Flucht der Königin nach Eng- ar, wohin Fleming sie begleitete. Wieder in der th angelangt, wendete er seine ganze Aufmerksam- : Bewahrung der ihm anvertrauten Feste zu, und an Gelde gebrach, schrieb er um eine Unterstützung Frankreich, die Wichtigkeit von Dumbarton geltend b, und den Umstand, daß, so lange er dort gebiete, land in Unterwürfigkeit gehalten werden könne. Es ten auch die von ihm vorgebrachten Gründe ihres s nicht, und Verac überbrachte, im Namen der a des Hauses Guise, eine mäßige Geldsumme, die g den Bedürfnissen der Besatzung widmete. Aber n der Bemühungen, seine Soldaten bei guter Laune alten, verfehlte er es mit einem einzelnen Mann, er dessen Frau, aus einer nicht näher bezeichneten ; mit Ruthen streichen ließ. Der rachebürstende Che- fand Mittel, der Feste zu entkommen, gelangte zu , dem Regenten, und machte sich anheischig, ihm arton zu überliefern. Allerdings war der Waffen- d nicht verlaufen, aber das machte dem Regenten : Sorge; auf sein Geheiß setzten sich alsbald Jo- uringham mit einiger Reiterei, Thomas Crawford ordanball mit dem Fußvolke in Bewegung. Von acht begünstigt, gelangten sie zu dem Fuße des , setzten Leitern an und erstiegen, von dem Ver- geföhrt, einen Vorsprung, wo sie Fuß fassen konn-

ten, um die Leitern nachzuziehen und mittels derselben bis auf den Wall der Feste zu gelangen. Bei dieser zweiten Abtheilung des wäglischen Unternehmens kam den Soldaten Crawford's ein plötzlich sie einhüllender Nebel gar sehr zu statten; hingegen schien ein Zufall ihnen die Frucht der vielen Anstrengung rauben zu wollen. Auf der Leiter wurde ein Kriegsmann durch einen epileptischen Anfall gleichsam versteinert, daß er weder vorwärts, noch rückwärts konnte, und allen seinen Hintermännern ein un- übersteigliches Hinderniß darbot. Augenblicklich ersah Crawford das einzige Mittel der Abhilfe: er ließ den Mann an die Sprossen festbinden, sodann die Leiter behutsam wenden, daß über den Bauch des Erkrankten die übrige Mannschaft hinaufklettern konnte. Hiermit waren aber alle Schwierigkeiten besiegt; denn die Besatzung, im Ver- trauen auf des Plazes Festigkeit und des Waffenstillstan- des Unverbrüchlichkeit, befand sich keineswegs in der Ver- fassung, die zu einem nachdrücklichen Widerstande erforder- lich ist, und wurde mit Leichtigkeit überwältigt (1571). Johann Hamilton, der Erzbischof von St. Andrews, Jo- hann Fleming von Boghall, Alexander Livingstone Verac, die Lady Fleming geriethen in Gefangenschaft, Lord Fle- ming hingegen entkam durch ein Ausfallsörtchen, erreichte die See, die, eben in den Stunden der Fluth, die Schloß- mauern bespülte, warf sich in ein Boot und fand Sicher- heit an den Küsten von Argyle. Er hat auch, so lange es noch Königinmänner in Schottland gab, seiner un- glücklichen Gebieterin Partei gehalten und verfochten, ob- gleich in der Absicht, seinen Groll zu entwaffnen, der Re- gent die gefangene Lady Fleming mit der feinsten Auf- merksamkeit behandelte, ihr alle ihre Kleidungsstücke und Kostbarkeiten zurückgegeben, und ihr für die Wahl ihres Aufenthaltes die vollkommenste Freiheit vergönnt hatte. Des Hauses Fleming Anhänglichkeit zu seiner Mutter zu belohnen, creirte König Jacob VI. den Lord Johann Fle- ming zum Grafen von Wigton, weil dessen Ahnherr, Ro- bert Fleming, die Johanna Douglas, eine Schwester des letzten Grafen von Douglas, schwarzer Linie, in welcher das Eigenthum von Wigton gewesen, zum Weibe hatte. Diesem ersten Grafen von Wigton sind mehre, sämmtlich des Namens Johann, gefolgt, von denen der letzte 1760 starb. Den hiermit erloschenen Titel nahm Hamilton Fle- ming, Esq. in einer Bittschrift an die Lords, in Anspruch, den 18. April 1778, erhielt aber den Bescheid: „that the petitioner had no right to the titles, honours and dignities, claimed by his petition.“ Cumber- nauld, das weitläufige Schloß, war der Grafen Hauptfig geblieben. Placidus Fleming, der 1720 als Abt des Schottentlosters zu Regensburg starb, gehörte dem Hause Wigton an, das ein geviertes Wappen führt. Mit den Flemingen von Cumbernauld sind, dem Wappen nach, die von Stoneham, in der englischen Graffschaft Pontshire, eines und desselben Herkommens; ob dies aber der Fall mit allen englischen Flemingen ist, ist uns wenigstens zwei- felhaft. Ein Fleming wurde als ein Theilnehmer an des Grafen Thomas von Lancaster Empörung hingerichtet, 1322. Richard Fleming, geb. zu Crofton in Oxfordshire, ein Jögling der Universität Oxford, erregte zuerst Aufsehen



durch seine Begeisterung für Wycliffe's Lehrlätze und durch seine Bemühungen, ihnen allerwärts Eingang zu verschaffen. Später wurde er dieser Lehre eifrigster Widersacher, wie er denn einer der zwölf Gottesgelehrten gewesen, welche durch Spruch vom 18. Mai 1382 von den 24, durch Wycliffe oder dessen Schüler aufgestellten, Sätzen 10 als keßerisch und 14 als irrig und gefährlich verdammt. In der gleichen Entschiedenheit erhob sich auf dem Concilium zu Constanz Richard gegen Wycliffe's Andenken, und dies ist vielleicht das Verdienst, um dessen willen König Heinrich V. ihn 1420 zu dem Bisthume Lincoln erhob. Auf dem Concilium zu Siena (1422) verteidigte er seines Vaterlandes Rechte und Ehren durch eine Protestatio contra Hispanos, Scotos et Gallos super Angliae Etymologia; er richtete auch an die versammelten Väter unterschiedliche Reden, die man der Aufbewahrung für die Nachwelt würdig befunden hat. In sein Bisthum zurückgekehrt, ließ Richard die Gebeine des Keßers Wycliffe ausgraben und öffentlich verbrennen, ein Verfahren, das ihm doch viele Gegner erweckt zu haben scheint; denn als Papst Martin V. ihm 1424 aus eigener Machtvollkommenheit das Erzbisthum York verlieh, ergab sich ein dermaßen lebhafter Widerspruch, von Seiten der Regentschaft nicht nur, sondern auch in dem Domcapitel, daß er, die Hoffnung aufgebend, jemals in York anerkannt zu werden, von freien Stücken nach Lincoln zu seinem Bischofsitze zurückkehrte. In seinen letzten Jahren beschäftigte er sich mit der Stiftung des Lincoln-College zu Oxford, das er auch 1429 zu Stande brachte. Er ist etwa 1430 gestorben. Sein Nefse, Robert Fleming, besuchte in der Absicht, zu dem geistlichen Stande sich vorzubereiten, die Universitäten Oxford und Ferrara, und demnachst der zu hoffenden Beförderung wegen den päpstlichen Hof. In der That erregte er durch seine Lucubrationes Tiburtinae (Rom. 1477.) die Aufmerksamkeit von Papst Sixtus IV., mit dessen Lobe die ganze Dichtung, in zwei Gesängen, sich befaßt. Robert erhielt die Würde eines Protonotarius apostolicus, und später das Domdekanat zu Lincoln, in dessen Genusse er noch 1470 vorkommt. Neben den Lucubrationes hat man von ihm Carmina, Epistolas und ein Dictionarium Graeco-Latinum. — Der Dechant zu Carlisle, D. Fleming, erhielt im December 1735 das Bisthum Carlisle. Wilhelm Fleming, Baronet, starb hochbejahrt im September 1736, und es wird in der Todesanzeige von ihm gerühmt, „daß er in gerader Linie von Michael Fleming, nächstem Anverwandten des ersten Grafen von Flandern, der mit Wilhelmo Conquaestore nach England gekommen, abstamme.“ Ein General Robert Fleming, Vicegouverneur der Inseln unter dem Winde, auch seit 1733 Gouverneur von St. Christoph, starb im Januar 1741, und scheint in dem Vicegouvernement sein Nachfolger geworden zu sein Gilbert Fleming, welchen der König 1745 mit dem ganzen Vermögen des ohne Anverwandte verstorbenen und darum von der Krone zu beerbenden John Watts beschenkte. Jacob Fleming, General-Major seit October 1747 und Oberst über ein Regiment zu Fuß, seit 1741, starb im April 1751. Als Brigadier hatte er

1745 gegen die Schotten gedient, und namentlich eilang zu Berwick das Commando geführt.

Um den etwaigen Zusammenhang der irischen mit den englischen Flemingen gehen uns alle Nachrichten ab. Slane, in der irländischen Grafschaft Meath, 1181 dem Oberhaupte der Familie den Lordstitel, Christoph Fleming, Lord Slane, nahm zum Weibe hinter des 1513 verstorbenen achten Grafen von Kild Elisabeth Fitzgerald, gleichwie Jacob Fleming, Lord die Älir Fitzgerald, die Tochter des 1534 verstorbenen neunten Grafen von Kildare, heirathete. Christoph I Lord Slane lebte 1615 und 1624, und war umge der nahe Vetter eines andern Christoph Fleming, 1599 in der Grafschaft Louth geboren, bei seiner Aufnahme in den Orden der Franziskaner von der Ordensnamen gegen den Klosternamen Patrick tauschte. In dem Alter von 13 Jahren war dieser den Niederlanden gebracht worden, um in einer Mission der irländischen Katholiken gewidmet zu werden; unter der Leitung seines mütterlichen Oheims, O. Gussak, für die Universität sich vorzubereiten. Demnach folgte seine Aufnahme in das Collegium Iulianum Antonius von Padua zu Löwen, das sich in den Händen der irländischen Franziskaner befand. Er virte daselbst Philosophie und Theologie, und folgte auf dem Generaldefinitors und nachmaligen Erzbischof Armagh, D. Hugo Mac-Caghwell, auf der Reise nach Rom. Unterwegs, zu Paris, traf er mit dem D. Ward zusammen, und die Beiden verabredeten, die Beschaffung des Materials für eine irländische Sammlung mit vereinten Kräften zu arbeiten. In Folge dieser Abredung durchforschte Patricius alle Bibliotheken der Stadt, indessen er zugleich in St. Isidor's Philosophie vortrug. Mehrere Jahre brachte er in der Lehrfache zu, bis ein Befehl seines Oheims ihn nach Wien und ferner nach Prag führte. In Wien war ebenfalls die philosophische Lehrkanzel anvertraut; zu in dem jüngst für irländische Franziskaner von der vortz gegründeten Kloster Immaculatae Conceptione bekleidete er die Ämter eines Guardians und Lectors Theologie, zugleich seine gelehrten Forschungen in hibernische Heiligengeschichte fortsetzend. Aber der Einfall, in Folge der leipziger Schlacht, erweckte Anstöße für die Sicherheit der böhmischen Hauptstadt Fleming gedachte sich durch die Flucht dem Anblicke der Gräuel, wie er, ein Knabe noch, in der Heimath hatte erleben müssen, zu entziehen. Begleitet von Stephanus Horny, dem Diakon, hatte er, drei Meilen von Prag, unweit des Städtchens Beneschau, das seitdem gegangene Dorf Boleschy erreicht, als er unweit einen Trupp utraquistischer Bauern fiel, die sofort friedlichen Reisenden ergriffen, sie mißhandelten und nigten, endlich dem D. Patricius den Kopf ab dem Horny aber den Leib aufschnitten. Sobald die Leichen der sich verlaufen hatten, wurden die beiden Leichen gehoben und nach Botitz gebracht, wo sie in der Kirche unlangst (1629) von dem Grafen Wrtby gestiftet

ziskanerklosters ihre Ruhestätte fanden<sup>3)</sup>. Fleming verband mit einem milden Charakter alle Eigenschaften des vollkommenen Ordensmannes, hatte treffliche Studien gemacht und eine genaue Kenntniß der kirchlichen Alterthümer sich erworben, wie das namentlich durch sein Werk: *Collectanea sacra* (Lovanii 1667. fol.), bekundet. Darin hat er, außer den Acten und den kleinern Schriften des heil. Columban, mehrerer Heiligen Lebensgeschichten geliefert, sie auch durch Anmerkungen und Commentarien erläutert. Seine *Vita Rev. Patr. Hugonis Cavalli* (Nac-Saghwel) erschien 1626. Von dem *Chronicon consecrati Petri Ratisbonae* hat er einen Auszug geliefert. — Wie dem P. Patricius Fleming der Einsatz der Sachsen verderblich war, so ist nicht minder verdrüsslich dem Lord Elane seine Theilnahme an der Revolution vom 3. 1641 geworden; er hatte sich nämlich mit sechs andern Baronen des englischen Districts und etwa 1000 Edelleuten auf dem Croftysberge conföderirt, um die königliche Prærogative aufrecht zu erhalten und die Irländer der Freiheiten und Rechte der englischen Nation theilhaftig zu machen. So drückt sich wenigstens das Programm der Conföderation aus. (v. Stramberg.)

FLEMMING<sup>1)</sup> (Paul), war am 17. Oct. 1609<sup>2)</sup> zu Hartenstein, einem an der Mulde gelegenen Städtchen der gleichnamigen schönburgischen Grafschaft, geboren. Noch in seiner Kindheit vertauschte sein Vater, ein lutherischer Prediger, der allgemeine Achtung genoß und sich eines gewissen Wohlstandes erfreut zu haben scheint, seine Pfarrstelle in Hartenstein mit einem wahrscheinlich einkträglichen Amte zu Wechselburg, einem gleichfalls an der Mulde gelegenen Orte<sup>3)</sup>. Für den Verlust seiner Mutter, die ihm der Tod in früher Jugend entriß, bot ihm die liebevolle Sorgfalt einer Stiefmutter Ersatz<sup>4)</sup>. In seinen Gedichten erwähnt er neben seinen Atern auch geliebte Schwestern, doch keines Bruders. Er scheint daher der einzige Sohn gewesen zu sein. Den ersten Unterricht empfing er von seinem Vater, der sich die Erziehung seines Sohnes sehr angelegen sein ließ. Auf der Fürsten-

schule zu Meissen beschäftigte ihn das Studium der griechischen und römischen Classiker, und dieses blieb nicht ohne Einfluß auf seine ersten poetischen Erzeugnisse. Er versuchte sich zuerst in lateinischen Versen, und brachte es darin zu einer großen Fertigkeit. Aber auch an der deutschen Poesie, für die sein Sinn schon in frühester Jugend geweckt worden, blieb ihm ein lebhaftes Interesse. Er scheint sich darin schon während seines Aufenthalts in Meissen rühmlich hervorgethan zu haben, wo es seiner Muse nicht an Anregung und Aufmunterung fehlte. Sein Muster und Vorbild war Opitz. Dieser Sänger, zwölf Jahre älter, als Fleming, stand damals auf dem Gipfel seines Ruhms und ward allgemein bewundert von seinen Zeitgenossen. Ihm nachzueifern war der höchste Reiz, ihn zu übertreffen wagten Wenige. Fleming vergötterte ihn, und die Verehrung für seinen Meister und Lehrer blieb ihm auch da noch, als er zu dem Bewußtsein gelangt war, sich ihm an die Seite stellen zu dürfen<sup>5)</sup>. Daß sich beide persönlich kennen gelernt, davon findet sich keine Spur.

Von dem Studium der Theologie, das er zu seinem Berufsfache wählte, als er 1628 die Universität Leipzig bezog, wandte sich Fleming aus Neigung zur Medicin. Vielleicht leitete ihn dabei die Idee, daß diese Wissenschaft ihn mit der Welt und dem Leben in genauere Verbindung erhielt. Er scheint dies Studium mit Eifer und Fleiß getrieben zu haben. „Der Medicin, seinem zweiten Heiligthume,“ wie er sein Fach nennt, blieb er Zeitlebens treu, ohne deshalb der Beschäftigung mit den Classikern und der Poesie zu entsagen. Hier, an der Parthe, sagt Fleming in einem Gedichte an seinen Freund Olearius, habe er den zweiten Lorbeerkrantz empfangen<sup>6)</sup>, nachdem ihm der erste an der Mulde, vielleicht bei einem Besuche in Wechselburg, zuerkannt worden war<sup>7)</sup>. Einen dritten Kranz erhielt er durch die ihm ertheilte Würde eines kaiserlichen gekrönten Poeten. Wann und wo ihm diese Auszeichnung geworden, ist unbekannt. Nach einigen Andeutungen in seinen Gedichten, auf deren Titel Fleming Poeta Laur. Caes. genannt wird, verbanke er diesen Titel dem Antheile, den der Kurfürst von Sachsen an seinen Gedichten genommen.

Der größere Theil derselben waren damals und auch später Gelegenheitsgedichte, in denen er die Vorgänge des Lebens im Kleinen und Großen schilderte. Von eigenen Empfindungen tritt in diesen Gedichten zuerst die Freundschaft hervor. Ein Kreis von Jünglingen, zum Theil mit poetischen Anlagen begabt, sammelte sich um ihn in Leip-

3) Von des Grabsteins böhmischer Aufschrift können wir nur die Uebersetzung mittheilen: Anno Domini 1631 die 7. Novembria Venerabilis Pater Patricius Flemengus S. Script. Lector et ejus Socius Frater Matthaeus Hory prope Civitatem Benessavium ab haeretico ob fidem Catholicam occisi sunt, quorum corpora sub hac Cathedra decenter sepulta in Domino quiescant; Ambo ex ordine FF. Min. Nudipedum dictorum S. P. Francisci. Das zur Uebersetzung der bei Wabbing angegebenen Jahrzahl 1632.

1) Auch mitunter Fleming und Fläming geschrieben. 2) E. Reßter (in f. Charakteristik deutscher Dichter. I. Bd. S. 160), B. Müller (in f. Bibliothek deutscher Dichter des 17. Jahrh. 3. Bd. S. IX) u. a. Literatoren nennen das Jahr 1606. Diese Angabe beruht wahrscheinlich auf einem Druckfehler. 3) In seinem Gedichte: „Zur Wechselburg“ überschrieben, begrüßte Fleming das Wiedersehen seines geliebten Muldeflußes. Es war eins seiner ersten Lieber. Auch in einem spätern, im fernem Asien gedichtet, erinnerte er sich an die Tage seiner Jugend und an den ländlichen Aufenthalt in Hartenstein, wo „der edle Muldefluß in bergigen Gebirgen so sanft geht, und wo der Knabe so oft lustig in der Futh geschwommen.“ 4) Ihren Tod, den er erfuhr, als er weit entfernt von seinem Vaterlande war, beklagte Fleming in einem tiefgefühlten Sonett.

1. Capitel. d. B. u. S. Erste Section. XLV.

5) In einem seiner Gedichte sagt Fleming, er möchte ein Lied anstimmen:

Das ihn sein Opitz lehrt, der Preis der ersten Sängers,  
Die redlich Deutsch verstehen.

6) Vielleicht meinte Fleming damit die philosophische Magisterwürde, die er in Leipzig erlangte. 7) In dem Gedichte an Olearius sagt er darüber:

So hab' ich auch mit Ehren  
An meiner Mulden Strand mich ofte lassen hören,  
Sodas Apollo selbst mir bote seine Hand,  
Und mir der erste Kranz dafelbst ward zuerkannt.

und verschönerte seine Universitätsjahre. Wie glücklich sich in diesem Kreise fühlte, zeigen mehrere Stellen aus dem Frühlingsgedichte, in welchem er den Geburtstag eines seiner besten Freunde feiert. Das Gedicht enthält eine Aufforderung, ein Mal die Bücher und die Gelehrten hinter sich zu lassen und sich einem frohen Festgenosse hinzugesellen, doch, wie er ausdrücklich hinzusetzt, ohne Verlegung des andern Interesses<sup>8)</sup>. In einem Widerstande damit steht die Schätzung der Vergnügungen und Erziele, denen er mit seinem Freunde sich Gedult, Schwermut, Furcht und andere benachbarte Lustarten entgegenzusetzen wußte zu haben scheint. Diese Vergnügungen, namentlich ergriffen, waren oft mit derben Jargon vermischt. Einige Stellen in seinem Gedichte deuten auf Flemming's hervorragende Einnahme aus seinem Vaterlande, und es schließt daher in die letzte Zeit seines Aufenthaltes in Leipzig zu fallen.

Dort berührte auch die Liebe zuerst sein Herz. Der Name der schönen, ihm früh durch die Post entführten Idelle könnte lange durch seine Lieder fort<sup>9)</sup>. Die sich nach und nach mit vielen andern Schönen, unter ihnen auch circassische Novarden glänzen erkennen lassen. Zwischen einer Palatia, einer Narcissa, deren langsamen Wuchs Flemming durch das Epitheton „die Ge“ bezeichnet, und zwischen einer Alda wechselt der öftere Reizung, die ihn zu mehreren lieblichen Sonetten an die genannten Schönen begeisterte. Diese darunter waren wol bloße Phantasiegebilde, die dem Dichter nur sehr flüchtiges Glück oder Unglück bereiten konnten.

Sein frühliches Universitätsleben unterbrachen die Kämpfe des Abdrigen Krieges, die seit dem Jahre 1618 unter wechselnden Siegen und Niederlagen der beiden streitenden Religionsparteien auch Sachsen und den edlichen Rufensitz berührten, wo Flemming seine Zeit der Studien, Dichtkunst und Jugendgenuss hinbrachte. Er ergriff ihn die allgemeine Noth und der Jammer, die Inviduetracht unter den deutschen Völkern hervorrief. Ein glühender Eifer für die protestantische Kirche bestärkte ihn zu Gesängen, die bald seinen Schmerz über die Zerrüttung schildern, bald zu ausharrender Kraft

und tröstender Hoffnung ermuntern. Eine Abbildung Stadt Stralsund in dem Stammbuche seines dortigen Freundes Christenius begleitete Flemming's bestigen Strophen gegen Wallenstein, der jene Stadt vergeblich zu stürmen bemüht gewesen war. Inniger theil nahm Flemming an dem Siege, den Gustav I. der den fast überall schon unterliegenden Protestanten ersahener Retter erschien, am 7. Sept. 1631 bei Lützen. Unverkümmelt spricht sich Flemming's Gesinnung einem Gedichte aus, mit welchem er Gustav II. Gomarlin, die Königin Maria Eleonore, bei ihrer Anwesenheit im Namen der dortigen Bürger begrüßt. Seine eingeprägten Hoffnungen zerstörte Gustav II. Heidentum in der Schlacht bei Lützen am 6. Nov. 1631. Der Sieg, den die Schweden über die Kaiserliche Armee, wenn auch getrübt durch jenen unerseligen Tag, erregte den Dichter wieder, und begeistert er ein „trauriges Danklied“<sup>10)</sup>. In vielen seiner damals gedichteten Lieder herrscht eine düstere Schwermuth, die der tiefste allgemeine Noth unter den Gräueln der Verwüstung seines geliebten Vaterlandes in ihm hervorrief. (Flemming's, sein christlicher Sinn erhob ihn über diesen, für die Ehre auf Erden keine Hilfe zu suchen. Schon früh hatte ihn der poetische Gehalt der heiligen Schrift angezogen. Noch während seines Aufenthaltes in Leipzig erschien 1631 im Druck: „David's hebräisches König und Propheten, Bußpsalmen, Psalmen, des Königs Psalmen, Gebet, als er zu Babylon war.“ Durch Paul Flemmingen in deutsche Sprache gebracht.“ Durch ein treffliches Sonett widmete er seine Schrift der Gräfin Katharina von Schönburg. Lateinischen Versen dedizierte er 1632 dem Professor Wittenberg, August Buchner, sein „Klagegedicht über unschuldige Leiden und Tod unsers Erlösers.“ Noch diese geistliche Gedichte, die sich durch Fülle und Lebendigkeit der Bilder und durch tiefe Empfindung auszeichnen<sup>11)</sup>, fallen in die Zeit seines Aufenthaltes in Leipzig.

Als Sachsen zum dritten Male ein Opfer der Verheerung geworden, da reiste in Flemming's Seele Idee, seine Heimath zu verlassen, zum festen Entschluß. Er kämpfte einen harten, innern Kampf. Von dem ern Vaterlande, von den lieben Seinen zu scheiden, ihm schwer. Um so inniger schloß er sich an seinen Freund, der sein Geschick mit dem seinigen verband seinen Entschluß theilte, in die weite Welt zu gehen.

11) f. Flemming's Poemata S. 428 fg. 12) Die Strophe lautet:

Willig ist's, daß wir uns freuen,  
Und mit lautem Jauchzen schreien:  
Lob sei Gott und seiner Macht!  
Der die stolzen Feinde beniget,  
Und mit seiner Allmacht zersetzt,  
Daß er uns noch nimmt in Acht.

13) Vergl. das von Thiel in seiner Gelehrtengegeschichte Jan 1. Th. S. 194 fg. gelieferte Verzeichniß von Flemming's Sch. 14) Des Freundschaftsverhältniß schildert Flemming in den neuen Versen:

— — — — —  
Die stille Reizung selbst, die die Gemüther lenkt,

8) Das für Freuden mir bezeugen,  
Sind von schönsten Lüssen weit,  
Bey uns die Stimmen tragen,  
Ich vergesse Trübsalheit,  
Was ist ehbar, was gerühmt,  
Was bedachte Weisen ziemt.  
Was die milde Seele speiset,  
Und den laßen Leib ergetzt,  
Was zum höchsten Gut uns weist,  
Und in sanften Wohlstand setzt,  
Ich, du, der uns alle wir  
Sind von besessenen hier.

Flemming's Poemata S. 413 fg.

9) Zityrus hat seine Doris  
In die heiße Brust gedrückt;  
Weilbeus greift der Chloris u. s. w.

10) Den Namen der Geliebten verewigte auch in einer kleinen Sammlung lateinischer Gedichte, Titel: Rubella, sive Quavlorum liber. (Lips. 1732. 4.)



Es war Hartmann Grammann, ein junger Arzt aus Stadt Jlm, der in Leipzig seine Studien fortsetzte. Ihm schildert Flemming in einem Gedichte, was ihn bestimmte, sein Vaterland zu verlassen<sup>15)</sup>. Von seinem Freunde Grammann begleitet, ging er nach Holstein, wo er gerade um die Zeit eintraf, als der Herzog Friedrich von Schleswig-Holstein im Begriffe stand, eine prächtige Gesandtschaft an den russischen Zar Michael Fedorowitsch, seinen Schwager, nach Moskau zu schicken. Diese günstige Gelegenheit ergriff der rüstige, wanderlustige Jüngling. Er erhielt, wahrscheinlich auf Empfehlung seines Freundes Grammann, der zum Leibarzte bei jenem Comitatz erwählt ward, die Stelle eines Hofjunktors und Truchseß. Die Zeit der Abreise rückte heran. Sie ward ihm erschwert durch die Trennung von seinen Ältern. Beide gaben zwar ihre Einwilligung, seine Stiefmutter jedoch, die ihn wie ihr eigenes Kind liebte, nicht ohne bange Ahnung, ihn nicht wiederzusehen. Noch in späterer Zeit erinnerte sich Flemming des schmerzlichen Abschieds. Gegen den Tadel, der ihn von mehreren Seiten traf, daß er sein Vaterland verlasse, rechtfertigte er sich in einem Gedichte an seinen Freund Martin Christenius. Im Sommer 1633 war er in Gottorff eingetroffen. Zu der langen, mit manchen Gefahren verbundenen Reise bereitete er sich durch ein Gedicht, in welchem er sich und die Seinigen der Fürsorge Gottes empfiehlt und sich dessen Fügungen mit frommer Zuversicht überläßt<sup>16)</sup>. Mit solchen Empfindungen, auch auf den Tod gefaßt, wenn es Gottes Wille sei, schied Flemming von seinem Vaterlande, sah aber nur zum Theil seine Hoffnungen und Wünsche erfüllt.

An der Spitze der Gesandtschaft, die den 22. Oct. 1633 von Gottorff abreisete, standen Philipp Kruse, Li-

centiat der Rechte, aus Eisleben gebürtig, und Otto Brüggemann<sup>17)</sup>, von Hamburg. Dort hatte sich das aus 34 Personen bestehende Comitatz versammelt<sup>18)</sup>. Es ging mit den beiden Gesandten nach Lübeck ab, und schiffte sich von da nach Riga ein, von wo die Reise zu Lande über Narva und Groß-Novogrod fortgesetzt ward. Flemming erfuhr die Begünstigung, schon am 28. Febr., bei noch gutem Wetter, mit einigen Leuten, dem Handpferden und dem Gepäcke nach Groß-Novogrod vorausgesandt zu werden. In dieser ansehnlichen Stadt, wo deutsche Bildung und Sitte mit den Eigenthümlichkeiten des russischen Volkslebens sich paarte, konnte der Dichter in behaglicher Muse über seine Lage nachdenken. Er nahm sich vor, nicht wehmüthig zurückzublicken nach dem ihm entrückten Vaterlande, sondern muthig vorwärts strebend, dem Genuß der Gegenwart zu leben<sup>19)</sup>. In dem deutschen Oberdolmetscher des Zars, Heinrich Nienburg, führte ihm das Schicksal einen aufrichtigen Verehrer der deutschen Dichtkunst zu. Mit diesem Freunde verlebte er glückliche Tage, nur mitunter getrübt durch die schmerzliche Ungebuld, mit der er die in Narva zurückgebliebenen Reisegefährten erwartete. In mehreren seiner Gedichte spricht sich diese Ungebuld lebhaft aus, die erst nach vier Monaten durch die Ankunft der lange Erwarteten im Juli 1634 gestillt ward.

Am 18. Aug. des genannten Jahres erblickte die Gesandtschaft die Thürme von Moskau. Welchen Eindruck diese Stadt mit ihren neuen und merkwürdigen Erscheinungen auf den Dichter gemacht, wissen wir nicht. Seine Muse schweigt, und es ist nicht zu bestimmen, ob ihn Geschäfte gestört, oder vielleicht Krankheit verhindert, sein Leben und Treiben in Moskau und die Betrachtungen zu schildern, zu denen ihn die Hauptstadt des russischen Reichs wol anregen mochte. Nur flüchtig finden wir in Flemming's Gedichten die Aussicht angedeutet, daß der Christenheit ein Weg in den Orient gebahnt werden sollte, um ihren alten Erbfeind, die Türken, zu bekämpfen. Damit hing der Zweck dieser Reise zusammen,

Und gleiche Regungen in gleiche Seelen senkt.  
Es ist was Himmlisches in unfrem jedern Blute,  
Das seine Göttlichkeit beweiset in dem Muth.

- 15) — — Ich trug für manchen Sieg  
Schon manchen Lorbeerkrantz. Als aber gleich der Krieg,  
Erbarms es Gott, der Krieg, mit welchem wir uns Teutschen  
Von so viel Jahren her nun ganz zu Tode peitschen,  
Rein Reißens drittens traf, so gab ich mich der Flucht,  
Die Niemand schelten kann, und ich mir oft gesucht.  
Ganz einem Vogel gleich, der flügg' ist auszufliegen,  
Und gleichwol noch nicht traut, schaut, wenn er Lust kann  
Kriegen.

Die Ältern da sind aus, der Habsicht ungefähr  
Setzt auf das bloße Rest aus freien Lüften her;  
Die Noth erweckt den Muth. Er reißt sich aus den Adthen,  
Flucht hier und da umher, und traut sich sichern Stätten.  
Rein Bleiben war nicht mehr. Jedem war dies mein Rath,  
Was gilt bei uns ein Mann, der nicht gereiset hat?  
Ich gab mich in die Welt, da ich zur guten Stunde  
Dich, Bruder, fand u. s. w.

- 16) Es ist das bekannte, in die meisten protestantischen Gesangsbücher aufgenommene, Lied:

In allen meinen Thaten  
Laß ich den Höchsten rathen u. s. w.

Eräuterungen zu diesem Gedichte enthält G. Wimmer's Ausführliche Niedererklärung. 2. Th. S. 586—588. Es besteht eigentlich aus 15 Strophen, von denen aber in den meisten Gesangbüchern sechs weggelassen worden sind.

17) Auch Brüggemann geschrieben. 18) Unter diesen Personen nennt Adam Olearius, der dem Comitatz als Gesandtschaftsrath beigelegt war, in der ausführlichen Beschreibung jener Reise (Schleswig 1647.), außer Kruse und Brüggemann, noch Hartmann Grammann als Arzt, Albrecht von Mandelsloh als Stallmeister, Christoph von Uchtritz als Kammerherrn, und unsern Flemming, nebst den Patriciern Hieronymus Imhoff aus Nürnberg und Hans Grünwald aus Danzig, und noch einige Andere als Hofjunker und Truchseße, zu deren Amt unter andern auch gehörte, bei Gastmahlen die Speisen vorzuliegen.

19) Des alten Vaters Noth, der frommen Mutter Leid,  
Der lieben Schwestern Angst, so vieler Freunde Reid,  
Seh' igt ein wenig aus. Thu, was der Himmel heisset.  
Nimm der Bequemheit wahr, eh' sie sich dir entreisset.  
Reuch in die Mitternacht, in das entlegne Land,  
Das Mancher tabelt mehr, als das ihm ist bekannt.  
Thu, was dir noch vergönnt der Frühling deiner Jahre,  
Laß sagen, was man will, erfahre du das Wahre,  
Dem traut man, was man sieht. Und heße dies darbei,  
Daß in der Barbarei auch was zu finden sei,  
Das nicht barbarisch ist. — Wohlan, ich bin vergnügt,  
Es hat mich nicht gereut, daß ich mich her verfüget.

der darin bestand, den Zar um freien Durchzug für eine andere Gesandtschaft zu bitten, welche der Herzog von Holstein an den Schach Sasi von Persien schicken wollte. Seinem Lande, hieß es, wollte der Herzog dadurch zu einigen Handelsvorthellen verhelfen. Wahrscheinlich aber waren mit diesem Unternehmen höhere, wenn auch etwas phantastische, Pläne verknüpft.

Mit vollständig erreichtem Zwecke traf die Gesandtschaft am 6. April 1635 über Stettin und Rostock wieder in Gottorff ein, doch ohne Flemming, der mit einigen Reisegefährten in Reval zurückgeblieben war. Sein lebenswürdiger Charakter und sein Talent erwarben ihm dort bald Bekannte und Freunde, unter denen manche auch der Dichtkunst huldigten, wie Rainer Brockmann und Timotheus Polus, der Professor der griechischen Sprache in Reval war. Selbst einige Frauenzimmer begrüßten den Dichter in Versen. Seine Muse ward dadurch aufs Neue angeregt, und ein großer Theil seiner Lieder und Sonette fällt in die Zeit seines Aufenthalts in Reval. Mit oft wiederkehrender Sehnsucht gedenkt er in mehreren seiner Gedichte seines theuern Freundes Grahmann. Aber auch den Geburts- und Namenstag des Gesandten läßt er nicht unbefungen vorübergehen.

Daß Gefolge der Gesandtschaft, welche die Reise nach Persien antreten sollte, war glänzend ausgerüstet und die Zahl auf 92 Personen vermehrt worden, die sich am 27. Oct. 1635 zu Travemünde einschifften. Die Reise begann unter heftigen Stürmen, und das Schiff strandete am 9. Nov. 1635 vor der bei Reval gelegenen Insel Hochland. Doch wurden alle Personen gerettet und nebst den meisten Gütern auf Böden nach Reval gebracht. Diesen Unfall besang Flemming in zwei Gedichten. In einem Wechselgesange, von Sirenen und Sattyrn angestimmt, feierte er die Ankunft der Geretteten und das Wiedersehen theurer Freunde, deren Verlust er schon betrauert hatte. Fast 13 Wochen verweilten die Gesandten in Reval, wo sie die neuen Beglaubigungsschreiben von Holstein aus erwarten mußten, da die alten bei dem Schiffsbruche untergegangen waren. Mehre von Flemming's Freunden schufen sich dort eine häusliche Existenz, so unter andern Kruse und Dlearius, der sich um Grahmann's Schwester bewarb. In diesen Familientreisen verlebte Flemming glückliche Tage, und ohne Zweifel wählte er selbst schon damals in Anna Niehusen die Geliebte, die er später als Gattin heimzuführen gedachte. Daß ihr Herz nicht sogleich seine Hoffnungen begünstigte, zeigt ein von ihm gedichtetes Sonett an den Steinbruch zu Reval<sup>20)</sup>.

Im Febr. 1636 konnten, nachdem die neuen Beglaubigungsschreiben aus Gottorff angelangt, die Anstalten zur Reise betrieben werden. Angetreten ward sie von den Gesandten am 2. März. Über Narva und Novogorod kamen sie nach Moskau. Nach dreimonatlichem Aufenthalte in der

Residenz der Zaren schifften sie sich auf der Moskwa in die Stadt Moskau richtete Flemming ein Abschiedssonett. Bei Nisan (Nisnovogrod), wo die Dvina mit der Wolga vereinigt, bestiegen die Reisenden ein bei dieser Flussfahrt eigens erbautes Schiff, auf weld am 15. Sept. 1636, ohne besondere Fährlichkeiten heftigen Sturm ausgenommen, Astrachan erreichten.

Die einzelnen Begebenheiten und Erfahrung dieser Reise hat Flemming's Muse verewigt, und wahren, verbunden mit den von Dlearius gelieferten berichten, einen hohen Genuß. Er hatte das Glück einem Kreise von Freunden zu leben, die, wie D Grahmann, Mandelsloh, Uchtrig u. A., selbst der Kunst hold, sein Talent zu schätzen wußten, das geisterten Gesängen bald die Tagesereignisse, bald die Erscheinung, Ströme, Berge und Städte erhebt unter Gefahren und Drangsalen freundlich tröstlich den Muth anfrischt. Oft aber bricht in Flemming dichten aus dieser Periode eine sichtbare Verstimmung und ein trüber Mismuth hervor, den selbst der verräth, den er sich selbst zurufen will, oder voll Wehmuth sich zu seinem Vaterlande reuig wendet<sup>21)</sup>. Die Hauptursache seiner Verstimmung in dem launenhaften Übermuthe Brüggemann's zu der als eins der Häupter der Gesandtschaft ihm die Reise verleidete. Wie hätte Flemming mit seiner Freimüthigkeit, mit seinem arglosen Gemüthe den jenes hochfahrenden Mannes entgegen können? als Freund von Dlearius mußte Flemming den Hader, den Brüggemann auf diesen im Verfolge der geworfen hatte. Noch vor der Ankunft in Astrachan schuldigte der stolze, misstrauische Mann die Gesandten einer heimlichen Verschwörung, die keinen andern habe, als ihn zu stürzen. Durch seinen Übermut Despotismus, verbunden mit seinen Ausschweifungen Andern zu bösem Beispiele dienten, brachte er es dahin, daß Dlearius, in dessen Plane wol auch ming eingeweiht war, sich von Brüggemann trennte auf einem andern Wege nach Europa zurückkehren wo

21) Charakteristisch sind in dieser Hinsicht folgende Verse:

Ja, Mutter, es ist wahr. Ich habe diese Zeit,  
Die Jugend mehr als faul und übel angewendet,  
Ich hab' es nicht gethan, wie ich mich dir verpfändet,  
So lange bin ich aus, und denke noch so weit.

Ach, Mutter, zürne nicht; es ist mir mehr als leid,  
Der Borwig, dieser Muth hat mich zu sehr verblendet,  
Nun hab' ich allzu weit von dir, Trost, abgelandet,  
Und kann es ändern nicht, wie hoch es mich auch reut.

Ich bin ein schwaches Boot, an's große Schiff gehn  
Muß folgen, wie und wann, und wo man denkt hinaus  
Ich will gleich oder nicht, es wird nichts anders draus

Indessen meine nicht, o du mein schwer Verlangen,  
Ich denke nicht auf dich, und was mir Frommen bring  
Der wohnet überall, der nach der Jugend ringt.

22) Die von Dlearius verfaßte Reisebeschreibung (S. 1647.) schildert ausführlich Brüggemann's Ränke, Ausschweifungen und Gewaltthatigkeiten, die er nach seiner Rückkehr mit dem büssen mußte. Vergl. damit den Aufsat: „Otto Brüggen von Achim von Arnim, im Gesellschafter. 1819. Bl. 21

20) Dies Sonett schließt mit den Versen:

Du bist zwar harte wohl, doch kann dich Eisen zwingen.  
So lange müß' ich mich, ihr ist nichts abzurufen;  
Ihr festes Herz muß noch härter sein als du!

Von der Stadt Astrachan, wo er während eines dreiwöchentlichen Aufenthalts mit seinen Freunden manche frohe Stunde genossen, obgleich sie ihm durch die oft wiederkehrende Sehnsucht nach dem Vaterlande getrübt ward, nahm Flemming in einigen schönen Versen Abschied, als er am 10. Oct. 1636 mit seinen Reisegefährten die Wolga hinabfuhr. Fünf Tage später ward das Schiff in dem kaspischen Meere einem wüthenden Sturme preisgegeben. Die Gesandten erreichten auf persischen Böden das Ufer und sahen sich gerettet. Ehe ihnen jedoch das Comitath nachfolgen konnte, zersplitterte der Mast des Schiffs, und es ward lech. Flemming und sein Freund Olearius hatten sich ein Paar leere Branntweinässer um den Hals gehangen, und sich aufs Verderb gesetzt, in der Hoffnung, wenn das Schiff zertrümmern sollte, lebendig oder todt ans Land getrieben zu werden.

Erfas für die überstandene Angst fanden die Reisenden in dem glänzenden Empfang des persischen Statthalters zu Schamachia. Sie wurden mit Freudenfeuern und rauschender Musik begrüßt. Ihr Aufenthalt in Schamachia verzögerte sich bis zu einem Vierteljahre. Von dem Schach aus Isfahan langten endlich die lang erwarteten Befehle an, nach deren Eröffnung die Reise fortgesetzt ward. Die genussreichen Tage in dem reizenden Drödel wurden durch gefährliche Krankheiten getrübt, von denen mehrere Mitglieder der Gesandtschaft, besonders Bruggemann und Grahmann, heimgesucht wurden. Nicht ohne große Mühseligkeiten überstieg die Gesandtschaft das Laurusgebirge. Über Sulfanie, Kasvin, Saba, Kom und Raschan erreichten die Reisenden am 3. Aug. 1637 das prächtige Isfahan.

Zu bedauern ist, daß der größte Theil der Gedichte, in denen Flemming die Herrlichkeiten der Hauptstadt des persischen Reichs schilderte, verloren gegangen ist. In große Noth und Gefahr gerieth die Gesandtschaft bald nach ihrer Ankunft in Isfahan durch einen heftigen Streit, der sich zwischen einem aus ihrer Dienerschaft und mehreren Leuten vom Comitath des indischen Gesandten erhob; der Überfall der Indianer kostete mehreren Deutschen das Leben. Flemming dankte seine Rettung der Flucht in eine armenische Kirche. In die Zeit des Aufenthaltes in Isfahan fällt noch der Märtyrertod Rudolf Stadler's, eines kunstreichen Uhrmachers aus Zürich, der seit mehreren Jahren in des Schachs Diensten lebte<sup>23)</sup>. Dies Ereigniß ist auch deshalb merkwürdig, weil Flemming demselben eins seiner schönsten Sonette gewidmet hat<sup>24)</sup>.

Leider sind uns von den meisten Gedichten Flemming's aus der Zeit seines Aufenthaltes in Persien nur die Titel übrig, die uns ein seinen Gedichten beigebrucker Anhang nennt<sup>25)</sup>.

23) Vgl. Leonhard Meister's Charakteristik deutscher Dichter. 1. Bd. S. 173 fg. Barnhagen von Ense in seinen biographischen Denkmälern. 4. Bd. S. 125 fg. 24) Es schließt mit den Worten:

Wer so, wie du, verdirbt, der bleibet unverdorben;  
Lebt, wenn er nicht mehr lebt, und stirbt ungestorben.

25) Dieser Anhang nimmt dort über fünf Octavseiten ein, und enthält zugleich eine Aufforderung an alle Personen, in deren Händen

Die blühende Landschaft Kilan, das alte Hyrcanien, durch welche die Gesandtschaft, auf einem veränderten Wege, am 21. Dec. 1637 die Rückreise nach Rußland antrat, begeisterte Flemming's Muse zu manchem Gedichte. In mehreren findet sich die Ahnung eines frühen Todes. Auch der Gram über sein Vaterland, das er zur Zeit der größten Noth verlassen, kehrt oft in jenen Gedichten wieder, und nagt an seinem Herzen. Erschütternd wirkte auf ihn auch die Nachricht von dem Tode seines hochbewunderten Opiz. Vier Sonette zeigen den tiefen Eindruck, den dieser Verlust auf ihn machte, obschon er offen bekennt, daß er sich zu schwach fühle, den edlen Todten zu erheben. Von seiner Trauer ward er wieder abgelenkt durch die Zerstreuungen der Reise, auch wol durch manche Gefahr, die der Zug durch das Gebiet fremder, wilder Völker mit sich brachte. Wie in seinem Vaterlande fühlte sich Flemming, als er am 18. März 1638 das freundliche Circassien wieder sah. In Astrachan entging er glücklich der Gefahr, nebst seinen sämtlichen Reisegefährten nach Sibirien transportirt zu werden. Dahin hatte es Bruggemann durch seine Verleumdungen und Ränke bei dem Patriarchen zu Astrachan gebracht, der indessen den arglistigen Mann durchschaute und den schon ausgesprochenen Befehl zurücknahm. Am 2. Jan. 1639 erreichten die Gesandten Moskau. Frohe und glückliche Tage erwarteten Flemming und seine Freunde in Reval, wo sie am 13. April eintrafen. Kruse verheirathete sich dort mit Maria Möller, mit welcher er sich während seines früheren Aufenthalts in Reval verlobt hatte, Grahmann mit Elisabeth Jonnen, eines Rathsherrn Tochter. Der Dichter selbst aber verlobte sich am 8. Juli 1639 mit Anna Niehusen, der jüngsten Tochter eines angesehenen Kaufmanns in Reval<sup>26)</sup>. Nach mehreren Stellen in Flemming's Gedichten scheint sie ein durch Talente, Bildung und Gefühl ausgezeichnetes Frauenzimmer gewesen zu sein, doch des Dichters Liebe und seine Bewerbungen, wie bereits früher erwähnt, Anfangs nicht erwidert zu haben. Es ist übrigens schwer zu bestimmen, welche von Flemming's Liebesliedern vorzugsweise seiner Braut gewidmet sind, da er seine Empfindungen mit vielen wechselnden Namen, oft auch mit gar keinem bestimmten, verknüpft. Ohne Zweifel aber gehören hierher vier Sonette, von denen das erste, „Dreien Schwestern“ überschrieben, dieselben als die Keusche, die Schöne und die Fromme unterscheidet, worauf drei folgende Sonette den so bezeichneten besonders gewidmet sind<sup>27)</sup>.

Von Gottorff, wo die Gesandtschaft am 1. Aug. 1639 eingetroffen war, begab sich Flemming nach Hamburg.

sich Gedichte von Flemming befinden möchten, sie dem Verleger zum Druck mitzutheilen. Zu bedauern ist besonders der Verlust eines Sonetts auf den Tod Kaiser Ferdinand's II., weil es nicht ohne Interesse sein dürfte, Flemming's Antheil an diesem Monarchen mit der Begeisterung des Dichters für dessen Gegner (Gustav Adolf) zu vergleichen.

26) Ihre beiden ältern Schwestern waren an Salomon Mathias und Nicolaus von Hövel verheirathet, und diese Namen werden durch Flemming's Gedichte gefeiert. 27) s. Flemming's Poemata S. 652 fg. Vergl. Barnhagen von Ense in den Biographischen Denkmälern. 4. Bd. S. 175.

Sein Schwager, Johann Brandt, bekleidete dort die Stelle eines Bürgermeisters. Er wollte sich in der genannten Stadt als Arzt niederlassen. Dazu fehlte ihm aber noch die medicinische Doctorwürde, die er sich in Leyden erwarb<sup>28)</sup>. Von dort lehrte er im Frühjahr 1640 nach Hamburg zurück, und bereitete sich zu seiner bürgerlichen Laufbahn. Neben seiner bevorstehenden Heirath beschäftigte ihn der Anfang seiner ärztlichen Praxis und eine Sammlung seiner Gedichte. Seine frohen Aussichten wurden jedoch bald getrübt. Die Drangsale, Anstrengungen und Entbehrungen, die veränderte Lebensweise in dem fernen Auslande hatten seine physischen Kräfte erschöpft. Er war noch nicht lange nach Hamburg zurückgekehrt, als der Tod ihn, in der Blüthe seines Lebens, kaum 31 Jahre alt, am 2. April 1640 abrief. Dichtend nahm er Abschied von der Welt. Drei Tage vor seinem Tode hatte er auf sich selbst eine charakteristische Grabchrift verfertigt, in welcher er seinen ganzen Lebensgehalt noch ein Mal poetisch zusammenfaßte<sup>29)</sup>. Seine irdischen Überreste empfing die Katharinenkirche zu Hamburg<sup>30)</sup>.

In seinen Gedichten hat sich Flemming als klein von Person und keineswegs häßlich geschildert. Jering ist die Behauptung, daß sich von seinem Äußern kein Bild erhalten<sup>31)</sup>. Seine Gedichte wurden nach seinem Tode in einer von ihm selbst geordneten Sammlung durch seinen Schwiegervater Heinrich Niehufen herausgegeben<sup>32)</sup>. Der Form nach zerfallen sie in poetische Wälder, Oden, Überschriften und Sonette, und diese einzelnen Abtheilungen wurden nach dem verschiedenen Inhalte wieder in be-

sondere Bücher geordnet. Dem Herzoge von Jward die erste Sammlung von Flemming's Gedichten geeignet. Eine Auswahl besorgte in neuerer Zeit Schwab<sup>33)</sup>, eine andere Wilhelm Müller im Bande der Bibliothek deutscher Dichter des 17. Jhs. Außerdem findet man Proben von Flemming's Gedichten in mehreren Werken. Eine angekündigte Sammlung lateinischen Poesien ist unterblieben<sup>34)</sup>. Die zu Wolfenbüttel bewahrt eine Anzahl derselben in Flemming's eigener Handschrift. Zu Leipzig erschien 1822 ein Quart eine kleine Sammlung von Flemming's lateinischen Sinngedichten<sup>35)</sup>. Eine vollständigere Sammlung hat sein Freund Olearius<sup>36)</sup>. Die zwölf Bücher, in die diese Epigramme eingetheilt sind, haben wunderliche Titel<sup>37)</sup>. Die Sinngedichte selbst, jedes von einem Gegenstande, bestehen in vermischten Gedanken, bei verschiedenen Veranlassungen in Hexameter und Pentameter geschrieben.

Ein Seitenstück zu der früher erwähnten, von Flemming gedichteten Grabchrift bilden einige Verse, in der er seine sanfte Natur, sein redliches Gemüth schildert überall, wo er Bekenntnisse von sich selber ablegt die Redlichkeit und Offenheit seines Charakters frei von jedem Eigendünkel, wenn auch nicht ganz dem verzeihlichen Selbstgeföhle, sich auf seinen Ruhm etwas einzubilden. Und gleichwol gab es nicht eine Stelle, wo er seine Poesie als ein „Kinderwerk“ betrachtete, und was er als den Theil in sich erkannte, ewig bleibe und frisch, wenn der andere mit dem zusammengekehrt werde, von dem ahnte er, daß es viel sei; aber ihm war es soviel, als er eben fühlte und begehrte. Er fühlte sich glücklich und zufrieden durch seine Kunst. Damit aber mußte er sich begnügen, denn unter seinen Zeitgenossen fand sein Talent wenig Aufmunterung. Nur einzelne unbedeutende Sammlungen sammelten sich um ihn, der nichts weniger verstand zu schmeicheln und sich um die Gunst der Mäcene

28) Durch Vertheidigung seiner Inauguraldissertation: *De lue veneria*. (Lugd. Batav. 1640. 4.) Vergl. Thieß in seiner Hamburgischen Gelehrtengegeschichte. I. Bd. S. 194. 29)

Ich war an Kunst und Gut und Stande groß und reich,  
Des Glückes lieber Sohn. Von Ältern guter Ehren,  
Frei, reine; konnte mich aus meinen Mitteln nähren,  
Mein Echoß floß überweit, kein Landsmann sang mir gleich.

Von Reisen hochgepreist. Für keine Mühe bleich,  
Jung, wachsam, unbesorgt. Man wird mich nennen hören,  
Bis daß die letzte Gluth dies alles wird zerstören.  
Dies, teutsche Klarien, dies Ganze dank' ich euch.

Berzühlt mir's, bin ich's werth, Gott, Vater, Liebste, Freunde,  
Ich sag' euch gute Nacht, und trete willig ab,  
Sonst alles ist gethan, bis an das schwarze Grab.

Was frei dem Tode steht, das thu' er seinem Feinde.  
Was bin ich viel besorgt, den Dämon aufzugeben?  
An mir ist minder nichts, das lebet, als mein Leben.

f. Flemming's *Poemata* S. 666. 30) f. Thieß a. a. O. S. 168. 31) Dies behauptet Wagnhagen von Gense in seinen Biographischen Denkmälern. 4. Bd. S. 179. Bildnisse von Flemming finden sich vor den meisten Ausgaben seiner Gedichte, unter andern in der vor uns liegenden merseburger Ausgabe vom J. 1685; außerdem vor dem zweiten Bande von Zacharia's Auserlesenen Stücken der besten deutschen Dichter (Braunschweig 1777.) und im ersten Bande von Leonhard Meißner's Charakteristik deutscher Dichter. (Zürich 1785.) 32) Jena 1642. Der Titel lautet: „Geist- und weltliche Poemata Pauli Flemming's.“ Spätere Ausgaben erschienen 1651, 1660 und 1666, die letzte zu Merseburg 1685, unter dem Titel: „Geist- und weltliche Poemata Pauli Flemming's, Med. D. et Poet. Laur. Caes. Jergo auff's neue wieder corrigirt und ausgefertiget.“

33) Pauli Flemming's Erlesene Gedichte. (Stuttg. 34) Leipzig 1822. 35) Zu Leipzig erschien 1732 in Qu-

bruct, ein *Prodromus miscellaneorum epigrammatum et omnem nuperorum dierum historiae penum abundanter* hens. 36) *Epigrammatum liber I.* 37) *Pauli Flemingi Germani, Med. Doct. et Poetae Laur. Caesar. Epigrammata latina, antehac non edita.* (Amstelod. 1649.; auch gleich in Hamburg gedruckt.)

38) Das erste Buch ist betitelt *Coeleste Sidera*, das dritte *Coracula*, das vierte *Ocelli*, das fünfte *Animae*, das sechste *Flores*, das siebente *Corona*, das achte *mae*, das neunte *Lepores*, das zehnte *Ignes*, das elfte *das zwölfte Cachinni.* 39)

Ich bin von Jugend auf in Sanftmuth aufgezogen,  
Von mir ist Niemand noch belogen und betrogen.  
Biel Wesens mach' ich nicht. Laßt man mir meinen Ruh,  
So müßte mir's leid sein, zu bringen einen Schimpf  
Auf diesen oder den. Ich aber will nun schweigen,  
Und mich auf allen Fall mir ähnlich stets erzeigen.  
Ich lehre mich nicht dran, was jener von mir zeugt,  
Der mündlich mich hat lieb, und herzlich doch betrügt,  
Ein freundgestalter Feind. Mein redliches Verhalten  
Wird zeigen, wo ich bin bei Jungen und bei Alten.  
Mein Sinn ist ohne Falßch, in stiller Einsicht klug,  
Kann dem auch nicht sein gram, zu dem er wol hat gehn

f. Flemming's *Poemata* S. 97.



Der Ruhm, den der von ihm bewunderte Dpiß überstrahlte Flemming's Talent in der kurzen Zeit aus, und erst lange nach seinem Tode machten und Reumeister<sup>41)</sup> auf einen Dichter wieder an, der höher als Dpiß gestiegen, und doch von Genossen so kaltfinnig gelobt, obgleich von Feinden getadelt worden war.

wärmeres, wahrhaft poetisches Gefühl und Anlagen zur lyrischen Poesie hatte keiner der mit zeitigen Dichter. Seine Phantasie war ebenso malerischen Beschreibungen, als an treffenden. Eine edle Gesinnung spricht überall aus seiner Selbst da, wo sie ins Gemeine hinabsinkt, noch Kraft und Gesundheit. Auch in dem froh- vermuthet<sup>42)</sup> überschritt er nur selten die Grenztlichen Anstandes. Von solchen Ausschweifungen gern wieder in das Gebiet des philosophischen zurück. Mehrere seiner Gedichte erinnern an Tobirlichkeit, und beschäftigen sich vorzugsweise mit Bedanken über den Standpunkt, auf dem der Wechsel der irdischen Dinge steht. Nach den Flemming Dben genannt hat, obgleich sie in mten Bedeutung dieses Wortes zu jener Gathören, und nach seinen Sonetten muß man, welche Stufe unter den lyrischen Dichtern bei einem längern Leben und einer größern ung seines Zeitalters erreicht haben würde. onette, zwar meistens in Alexandrinern, einige ch nach italienischer Weise in Reimzeilen von enfüßen geschrieben, ersetzen durch Wärme und des Gefühls, was ihnen an Zartheit und Eleganz s mitunter mangelt. Den Stoff zu den mei-

Sonette fand Flemming in einer süßen Liebes- ei. Im Ausdrucke des Leidens der Liebe scheint : glücklich, als in der Schilderung ihrer Schuld- den. Aber nicht bloß die Liebe, auch die Freunds- edelsten Sinne des Wortes, ist eine treue Be- einer Muse.

man an ihm tadeln könnte, sind Fehler der und Ausschweifung, ein Übernehmen im Fluge r ein plötzliches Sinken. Zuweilen ist auch der ng in seinen Gedichten zu reichlich aufgetragen Pathos zu überspannt durch wiederholte Ausru- r Freude und des Schmerzes. Ein mehr aus- Geschmacd würde ihn vor diesen Abwegen be- ren, auf die er gerieth, als er sich die italienischen n Muster nahm, und besonders nach den poetischen n haschte, die man Concetti nennt. Bei ein- ner Lieder wird ausdrücklich bemerkt, daß er sie italienischen, aus J. B. Guarini's pastor fido ent- z. Am wenigsten ausgezeichnet sind Flemming's Lieder, mit Ausnahme des bekannten Kirchenlie-

n seinem Unterrichte von der deutschen Sprache und Poe- 1702.) S. 388 fg. 41) In seinem Specimen Dia- historico-critico de poetis germanicis. p. 33 seqq. anderem in dem Liede:

Beg, ihr Klugen, ich bin klüger,  
Erbereit, gehob dich wohl u. f. w.

des: „In allen meinen Thaten u. f. w.“ Zu bedauern ist, daß er sein poetisches Talent so oft zu Gelegenheits- gebichten mißbrauchte, zu denen fast die Hälfte seiner Poe- sien gehört. Er accommodirte sich hierin der Sitte sei- ner Zeit, welche verlangte, Freunden und Gönnern an Geburts- und Namenstagen, bei Hochzeiten, Sterbefäl- len und ähnlichen Veranlassungen eine gewisse Theilnahme zu bezeigen.

Dem Andenken des Dichters hat A. B. Schlegel zwei treffliche Sonette gewidmet, wieder abgedruckt aus dessen Gedichten im dritten Bande von W. Müller's Bi- bliothek deutscher Dichter des 17. Jahrh., und in dem vierten Bande der biographischen Denkmale von Barn- hagen von Ense<sup>43)</sup>. (Heinrich Döring.)

FLEMMING, 1) Friedrich Ferdinand, geb. den 28. Febr. 1778 im sächsischen Erzgebirge, wo sein Vater Pfarrer war, studirte von 1796—1797 zu Wittenberg, dann zu Jena 1797—1800 Medicin, begab sich darauf seiner weitem Ausbildung wegen nach Wien 1800—1801 und von da nach Triest 1802, von wo er sich im Mai 1803 nach Berlin wandte. Hier wirkte er vorzüglich als Augenarzt und als Privatdocent an der Univerſität, und starb hier am 27. Mai 1813 in seinem 35. Lebensjahre am Lazarethfieber, als Opfer seiner Pflichttreue, von Vie- len betrauert.

Nicht nur als praktischer Arzt, sondern auch als Kunstfreund und Künstler in der Musik, die er von Ju- gend auf neben seinen Studien geliebt und gepflegt hatte, verdiente er sich die Hochschätzung, die ihm im reichen Maße zu Theil wurde. Gleich bei seinem Erscheinen in Berlin trat er in die Singakademie, wo er bald durch seine kräftige Bassstimme, seine Kunstfertigkeit und seinen Eifer für eine wahre Stütze derselben galt. Nicht min- der lebhaften Antheil nahm er an Errichtung der dortigen Liedertafel (jetzt der älteren), welche am 2. Mai 1809 ins Leben trat und bis heute fortbesteht. Auch in dieser Liedertafel, welche nicht unter 25 und nicht über 30 Mit-

43) Vgl. Gustav Schwab's Lebensbeschreibung von Flem- ming's erlesenen Gedichten. (Tübingen 1820.) W. Müller a. a. D. 3. Bd. S. 1X fg. Barnhagen von Ense a. a. D. 4. Bd. S. 3 fg. Zachariä's Ausgewählte Stücke der besten deut- schen Dichter u. f. w. 2. Bd. Vorbericht. S. 1 fg. Chr. F. Schmid's Deutscher Dichterkatalog. 1. Bd. S. 83 fg. Olla Potrida. 1783. 2. St. S. 87 fg. (Rüttner's) Charaktere deutscher Dich- ter und Prosaisten. S. 142 fg. Wegel's Hymnopoetographia. 1. Th. S. 242 fg. E. Meißner's Charakteristik deutscher Dichter. 1. Bd. S. 160 fg. Rasser's Vorlesungen über die Geschichte der deutschen Poesie. 2. Bd. S. 106 fg. Morhof's Unterricht von der deutschen Sprache und Poesie. S. 388 fg. Reumeister's Specimen Dissertationis hist. critic. de poetis germanicis. p. 33 seqq. Thieß, Versuch einer Gelehrtengeſchichte von Hamburg. 1. Th. S. 186 fg. Jörbens' Kritik deutscher Dichter und Pro- saisten. 1. Bd. S. 344 fg. 6. Bd. S. 97 fg. Boutherweil's Geschichte der Poesie und Beredsamkeit. 10. Bd. S. 119 fg. Fr. Horn's Geschichte und Kritik der deutschen Poesie und Beredsam- keit. S. 111 fg. Dessen Poesie und Beredsamkeit der Deutschen. 1. Bd. S. 184 fg. Bachler's Vorlesungen über die Geschichte der deutschen Nationalliteratur. 2. Th. S. 31 fg. F. Döring's Galerie deutscher Dichter und Prosaisten. 1. Bd. S. 252 fg. Ger- vinus, Geschichte der poetischen Nationalliteratur der Deutschen. 3. Th. S. 233 fg.

glieder zählt, die alle Monate ein Mal bei Wein und Tischgesellschaft sich vereinen und den deutschen Liederbesang pflegen, erwarb er sich so große Liebe, daß Alle beschloßen, dem abgesehenen Freunde auch ein äußeres Denkmal in ihrer Mitte zu stiften. Es ist dies ein großer, künstlich gearbeiteter, Becher in Bronze, nicht in Silber, dessen Kelch in Form einer umgekehrten Glocke, mit seinem Rande als musikalischer Leitton dient. Dieser von Schinkel, einem Mitgliede der Gesellschaft, gearbeitete Becher führt den Namen Flemming und wurde schon am 7. Dec. 1813 eingeweiht. An diesem, ganz dem Gedächtnisse Flemming's bestimmten, Abende sang man nach dem Einweihungsacte: Selig sind die Todten, die in dem Herrn sterben u. s. f. von Fasch; Heil dem Manne, der rechtschaffen lebt u. s. f. aus dem Psalmen von Fasch u. Man findet diesen Festpokal, der noch jetzt vor dem Director des Liedertafelvereins steht, abgebildet in dem Lekturbuche: Die Liedertafel. (Berlin 1818.) — Flemming hatte sich auch zuweilen als Componist versucht, und das nach dem Urtheile seiner Freunde Gelungenste durch den Druck veröffentlicht. Schon 1806 erschien von ihm: Des Freundes Besuch, Gedicht von Karl Streckfuß. Dieser nach Art der damals beliebten Zumsieg'schen Balladen scenisch durchcomponirte Gesang kann jedoch schwerlich zu seinen gelungenen gezählt werden. Nach Errichtung der berliner Liedertafel widmete er seine Musestunden fast ausschließlich der Composition für Männergesang und lieferte in diesem Fache sein Bestes. Von diesen seinen Erzeugnissen gab die berliner Liedertafel im vierten Hefte ihrer Tafellieder für Männerstimmen 1827 fünf Nummern heraus, unter welchen die beinahe in allen deutschen Liedertafeln beliebt gewordene Ode des Horaz: *Integer vitae* etc. sich befindet, die auch manche gute deutsche Textumbildung erhalten hat. Man ließ den Gesang auch in Fink's musikalischem Hausschatz Nr. 461, S. 283 mit Zugabe einer deutschen Umbildung, und mit einer andern Wortdichtung in Fink's deutscher Liedertafel Nr. 57. S. 83.

2) Wilhelm Flemming lebte von 1806—1820 als Musiklehrer in Breslau, war wirkliches Mitglied der schlesischen Gesellschaft zur Beförderung vaterländischer Cultur, und befand sich, nach Karl Jul. Adolf Hoffmann in seinen Tonkünstlern Schlesiens, um 1830 in Groß-Glogau. Zuerst wurde ein Kriegerlied von seiner Composition in der schlesischen musikalischen Blumenlese 1801 im ersten Hefte bekannt gemacht. Darauf erschienen in Breslau 1804 von ihm Lieder für die Guitarre. Dann 1806 Gesänge mit Begleitung des Pianoforte. Endlich ebenda selbst 1817 System des Elementarunterrichts der praktischen Musik ohne besondere Rücksicht auf ein Instrument. — Von seinen übrigen Lebensverhältnissen ist nichts weiter bekannt geworden. — Die bekanntesten Lithographen, auch die besten, erwähnen nur diesen und den folgenden, dagegen den ersten genannten gar nicht. Dies wäre noch der geringste Nachtheil. Allein einige Ausländer, denen ihrer Stellung wegen neuere Druckwerke deutscher Musiker nicht ganz unbekannt bleiben können, vermischen den unter N. 1 genannten mit dem Wilhelm

Flemming so, daß sie Beide für eine und dieselbe Person halten und dem jetzt besprochenen auch Werke des Friedrich Ferdinand zuschreiben, z. B. die bei Trautwein erschienenen Männergefänge. (G. W. Kink.)

FLEMMING, eine der Grafschaften des Staates Kentucky in Nordamerika, gebirgig, aber ohne unfruchtbar zu sein. Sie hat die Grafschaft Nicholas im Westen und die Grafschaft Lawrence im Osten, sowie den Fluß Riding im Südwesten zur Grenze. (Kieseler.)

FLEMYNG oder FLEMING (Malcolm), ein englischer Arzt des 18. Jahrh., der zu Leyden unter Boerhaave studirt hatte und mit Haller befreundet war. Er lebte in Kingston upon Hull. Von seinen Schriften ist besonders das lateinische Gedicht über die Hypochondrie bemerkenswerth. Außer einer Abhandlung in den Phil. Trans. for 1755, worin er nachzuweisen sucht, daß der Fötus zum Theil durch den Liqueur Amnii ernährt werden muß, ist er nämlich der Verfasser folgender Schriften: *Neuropathia, sive de morbis hypochondriacis et hystericiis libri III. Poëma medicum, cui praemittitur dissertatio epistolaris prosaica ejusdem argumenti* (Eborac. 1740). (Ins Italienische übersetzt Roma 1755.) *Proposal for improving the practice of medicine; illustrated by an example relating to the smallpox.* (Hull 1742.) *Critical Examination of an imperfect passage in Locke's Essay on human Understanding.* (London 1751.) *The nature of the nervous fluid or animal spirits demonstrated.* (London 1752.) *Syllabus of the Contents and Order of a course of Lectures on the animal oeconomy.* (London 1752. Ib. 1759.) *De Francisci Solani inventis circa arteriarum pulsum et praesagia inde haurienda.* (Lond. 1753. 4.) *A proposal in order to demonstrate the progress of the distemper among horned cattle.* (York 1754. London 1755.) *Discourse on the nature and cure of Corpulency; illustrated by remarkable cases.* (London 1757. Ib. 1760. Ib. 1810.) *Introduction to Physiology; being a course of Lectures upon the most important Parts of the animal oeconomy etc.* (London 1759.) (Boerhaave's Vorlesungen liegen dieser Physiologie zu Grunde.) *Dissertation on Dr. James powder.* (London 1760.) *Adhesions or Accretions of the Lungs to the pleura considered with their effects on respiration.* In a Letter to Sir G. Baker. (London 1762. Ib. 1763.)

(Fr. Wilk. Theile.)

FLENCCHI (mittl. Geogr.), ein Gau, von welchem Zhangmar sagt, es habe in ihm das gandersheimer Territorium gelegen<sup>1)</sup>. Der Flenschigau hatte wol, wie auch manche andere, zwei Bedeutungen, eine weitere und eine engere, und begriff in der weiteren wol zugleich den

1) In der Vita S. Bernwardi XIII. Hildesheimensis Ecclesiae Episcopi, Autore Tangmaro Presbytero, ejus Magistro, Cap. 13 ap. Leibnitzium, Rerum Brunsv. Scriptt. T. I. p. 446 heißt es nämlich: „Territorium Gandenocemense, situm in Pago Flencchi cum adjacentibus villis ad provisionem Hildensem Episcoporum, ex quo primum Episcopia per Saxoniam sunt determinata, certum est, pertinere.“

Gandesemigawi; es werden nämlich in der Urkunde des Kaisers Heinrich II. vom J. 1021 neben einander aufgeführt die Gaue: Gandesemigawi, Greningawi, Friethenigawi, *Flemtigawi*, Arganagawi, Wenzigabi, Epiggawi<sup>1)</sup>, und der Flenchigau und Flemtigau sind aller Wahrscheinlichkeit nach eins. Doch nehmen andere Neuere sie als zwei verschiedene Gaue an. So sagt Sander<sup>2)</sup>: „*Flencki, Flicchi*.“ In diesen Pagum und dessen Benennung scheint sich Leuckfeld (l. c. pag. 9) nicht zu finden<sup>3)</sup>. Indem aber Tangmarus in Vita Bernwardi Episcopi Hildesheim. f. 446. T. I. Script. Brunsv. deutlich setzt, daß der Stifter des Klosters Gandersheim denselben von dem Flusse Gande diesen Namen gegeben, das Territorium Gandersheimense aber in dem Pago Flicchi sei eingeschlossen gewesen (welches Territorium ebenfalls nachgebends Pagus ist genennet worden), so sehe ich keine Difficultät, mir die Sache gar deutlich einzubilden, nämlich, daß der Pagus Flencchi älter sei, als der Pagus Gandersheim; und daß jener bei der Stiftung der Abtei dismembrirte, etliche villae aus demselben aber erimiret, und zu dem Territorio oder Pago Gandersheim besonders beigelegt worden. *Flemtigawi* ist auch ein Pagus zum Stifte Ganders-

heim gehörig. Leuckfeld (l. c. pag. 7) schreibt ihn *Flemtigawi*.“ So Sander. Doch sind der *Flemtigawi* oder *Flentigawi* und der *Flenckigawi* aller Wahrscheinlichkeit nach eins, aber von dem Gause Flotwita zu unterscheiden<sup>4)</sup>. (Ferdinand Wächter.)

FLENSBURG, 1) Amt im Herzogthume Schleswig, grenzt gegen Westen an die Nordsee, gegen Norden an die Ämter Londern und Apenrade, gegen Süden an die Ämter Husum und Gottorp, gegen Osten an die Ostsee, welche den vier Meilen langen Busen von Flensburg, oder das flensburger Wyk, erst nach Norden, dann nach Südwesten, in das Land streckt. Das Amt enthält auf 16 □ Meilen gegen 30,000 Einwohner, ist in fünf Harden oder Herreden getheilt (Wiesharde, Husbysgarde, Nieharde, Uggelharde, Norgesharde) und enthält in diesem eine Stadt, einen Markt und 29 Kirchspiele. Der Boden ist im Westen und Osten fruchtbar, in der Mitte sumpfig. Die Scholin fließt zur Nordsee, der Treen süßlich zur Eider.

2) Stadt, 27° 6' 25" L., 54° 47' 18" Br., liegt am südwestlichsten Winkel des flensburger Wyk; die drei andern Seiten umziehen Hügel, welche den Hafen sicher machen, übrigens verhindern, daß man die Stadt von Weitem sehen kann. Die Stadt hat nur eine Hauptstraße, die 2340 Schritte lang ist, 17 Nebengassen, einen Kai, zwei öffentliche Plätze, Norder- und Südermarkt, acht Thore und zwei Vorstädte, Norder- und Süd-Torgen. Unter den 1200 Gebäuden sind die ansehnlichsten: das Rathhaus mit den Brustbildern aller dänischen Könige aus dem oldenburgischen Hause, das mitten in der Stadt liegt, drei deutsche Pfarrkirchen, St. Marien, St. Nicolai, St. Johannis, mit einer dänischen Nebenkirche, zum heiligen Geist, ein Waisenhaus, Hospital u. s. w. Auf einem Hügel an der Abendseite lag sonst ein altes Schloß, das jetzt abgebrochen ist; auf ihm ist 1646 König Christian V. geboren. Die Stadt hat ein gesundes Klima und ist auch hinreichend mit gutem Quellwasser versorgt. Sie zählt ohne die Vorstädte 8000 Einwohner, mit denselben über 15,000 und ist nach Kopenhagen und Altona die größte Handelsstadt in der dänischen Monarchie. Der Handel erstreckt sich besonders auf Getreide, Butter, Häute, Sped. Der geräumige Hafen kann auch große Schiffe

3) Es eignet Kaiser Heinrich II. im J. 1021 dem Kloster Gandersheim zu: „talem Comitatum, qualem Bodo Comes ex imperiali nostro tenuit munere, infra hos quippe pagos Gandesemigawo, Greningawo, Friethenigawo, Flemtigawo, Arganagawo, Wenzigabi, Epiggawo, et insuper quicquid in his duobus pagis Svilberigawo et Ermerigawo, visus est habere, ad altare sanctorum Confessorum, pariterque Pontificum, beati scilicet Anastasii et Innocentii, in quorum honore praedictum Gandersheimense monasterium constructum atque consecratum est, prout iuste et legaliter possumus per hanc paginam donamus atque largimur in proprium.“ Die ganze Urkunde findet sich bei Leuckfeld, Antiquitates Gandersheimenses p. 115. 116.

3) Anleitung zu der Geographie der mittlern Zeiten S. 220. 221. 4) Nachdem Leuckfeld (a. a. D. S. 8. 9. §. 13) von dem Gandersheimigawi gehandelt und unter andern gesagt hat: „und trägt solcher Gau ohnzweifellich seinen Namen, wie antio Stifft und Stadt Gandersheim selbst, von dem vorher- und in basiger Gegend hinreichenden Wasser Gande, welches zwar vormal, zur Stiftungszeit, laut des Fundations-Briefes auch Etscherna, nicht aber Echterna, wie Bodo gesetzt, geheißen, solchen aber gänzlich verloren, und den Namen Gande behändig bis auf iho behalten hat, und kommt derselbe jenseit dem Kloster Brunshausen bei dem Dorfe alten Gandersheim herab und strecket auf der Witternachtsseiten an der Stadt Gandersheim vorbei, unter welcher nach Abend zu dasselbe in den seine-Fluß sich ergießet,“ fährt er fort: „§. 14. Aus vorgelegtem letztem § wäre nun zu ersehen, daß in den vorigen alten Zeiten das Stifft in dem Gandesemigau ist erbauet worden, von welchem und dem dabei stehenden Wasser es auch den Namen, daß man es Gandersheim, Gandersheim, Gandersem, Gandershem u. s. w. benennet und geschrieben, erhalten, gleich wie nachmals die bey solch Stifft allgemählich angebaute Stadt diesen Namen von jenem übernommen hat. Zwar es vermeldet der vormalige Hildesheimische Presbyter Tangmarus in dem Leben seines Bischoffes Bernwardi in dem dreizehnten Capitel, daß das Gandersheimische Territorium in dem pagum Flencchi vormal, gehört habe. Allein es muß diese Benennung entweder gegolten haben, als das vorbestehende Wasser noch allein Etscherna geheißen, oder die Benennung des Gandersheimigawes müßte zur Zeit dieses Tangmari verlehret worden seyn, oder dieser müßte jenen specialiter includiret haben, wie solches auch damals nichts ungewöhnliches war, jedoch wird es auch hier nicht nöthig seyn, etwas gewisses davon zu determiniren.“

x. Cap. d. B. u. R. 3. Section. XLV.

5) Galle (Cod. Tradit. Corbejens. p. 351—553) führt dieses umständlich aus, wovon wir bemerken: „Pagus ergo Fleithi seu ut in recentioribus chartis quoque appellatur, *Flemda et Flenche*, in alia regione (nämlich als der um das Kloster Bienenhusen und die Stadt Zelle gelegene Gau Flotwita) quaserendus est, et quidem partim in terris Principatus Wolferbuttelandi, partim in episcopatu Hildesheimensi, praecipue intra praefecturam Winzenburgicam.“ Zum Belege führt nun Galle die Stelle Tangmar's an, welche wir in der ersten Anmerkung dieses Artikels mitgetheilt haben, und fährt dann fort: „Cum igitur Tangmarus sine ullo dubio denotaverit regionem, in qua illustrissima abbatia Gandersheimensis invenitur, nullum supererit dubium, quin idem *pagus Fleithi* a pago Flotwita fuerit distinctus, atque ille in regione circa oppidum Gandersheim fuerit conspicuus. Ab oppido Gandersheim autem idem *Fleithi pagus* percurrit praefecturam Winzenburgicam in terris episcopatus Hildesheimensis.“ Galle fährt nun die Dörfer auf, welche zum Gause Fleithi theils gehörten, theils gehört haben sollen.

aufnehmen; überhaupt liefen im J. 1832 1082 aus und 1059 ein. Die Stadt selbst hat 138 eigene Schiffe. Unter den Fabriken sind zu nennen Zuckerröbereien, Labalk-, Seife-, Stärke-, Leder-, Essig-, Segeltuchfabriken, an 200 Brannweinbrennereien u. s. w. Auch werden hier auf drei Werften viele Schiffe gebaut; viele Einwohner nährt die Fischerei. An wissenschaftlichen Instituten hat Flensburg eine lateinische und eine Bürgerschule und eine Navigationschule. — Der Ursprung der Stadt wird ziemlich willkürlich in das Jahr 1200 gesetzt, wo sie ein Edelmann Fleno erbaut haben soll. Gewiß ist, daß 1212 hier ein Franziskanerkloster angelegt wurde. König Waldemar IV. gab der Stadt 1284 und 1295 Stadtrechte, Freiheiten und ein besonderes Recht. Im J. 1412 starb hier die nordische Semiramis, Königin Margaretha, auf einem Schiff im Hafen, als sie eben nach Seeland überfahren wollte. Im J. 1427 wurde Flensburg von den Holsteinern, Lübeckern und Hamburgern vergeblich belagert, 1431 aber eingenommen und verbrannt. Im J. 1485 brannte ein großer Theil der Stadt ab. Im J. 1526 hat Gerhard Schlewardt, ein Mönch aus Magdeburg, zuerst Luther's Lehre gepredigt, und ist Pfarrer zu St. Nicolai geworden. Die Schrecken des 30jährigen Krieges erreichten Flensburg zu verschiedenen Malen; 1627 und 1628 wurde es von den Kaiserlichen, 1643 von den Schweden gebrandschaft; die letztgenannten Feinde suchten es auch 1658 und 1712 heim. (Daniel.)

FLERSHEIM (Ober-Flersheim). 1) Ein Marktflecken im Großherzogthume Hessen, hat 700 Einwohner, drei Kirchen, zwei Schulen und 130 Häuser. In den ältesten Urkunden vom Jahre 776 wird es Florlesheim Superior und jetzt in gemeiner Sprache: Herren-Flersheim genannt. Es war früher hier eine Deutschordens-Commende, die zur Ballei Hessen gehörte, und die gestiftet wurde, als der Orden im J. 1237 von dem Abte und Capitel des Benedictinerklosters Hugsbosen im Elsaß dessen Güter daselbst um 850 Mark Silber, und in ebendenselben Jahre von dem Grafen Eberhard von Eberstein und seiner Gemahlin Adelheid, gebornen Gräfin von Sayn, die Voigtei und sonstiges Eigenthum daselbst um 70 Mark erkaufte. 30 Jahre später (1262) veräußerte der Reichstruchseß Werner von Bolanden seine Güter an Johann von Flersheim um 140 Mark Silber, unter der Bedingung, solche dem deutschen Orden zu Lehen aufzutragen. Endlich sah sich Otto von Alzei, Commenthur des Ordens, und die Brüder der Tempelherren von Mühlen bei Osthofen im Elsaß genöthigt, ihre Güter in Flersheim im J. 1302 um 110 Pf. Heller an den deutschen Orden zu verkaufen. Dieses Alles wurde zu einer Commende erhoben und unter die Ballei Hessen gestellt. Die übrigen Güter gehörten theils einem adeligen Geschlechte gleiches Namens, theils der Propstei Münchbischsheim und dem Domstifte zu Worms. — Nach der Secularisirung vom J. 1803 sind alle diese Besitzungen Staatsgut geworden.

Die Hauptkirche, dem heil. Peter und Paul geweiht, gehörte ehemals, nebst dem Pfarrsitz und dem Zehnten über die Flur, dem deutschen Orden. Seit 1771

haben die evangelischen Glaubensgenossen, Lutheraner Reformirte, sich eigene Kirchen gebaut.

2) Ein Kirchdorf unweit Ober-Flersheim v. Häusern, einer Kirche, einer Schule und 600 (nenn. Kaiser Ludwig der Deutsche schenkte im dem Stifte Neuhaus in der Mark und dem Dorfesheim einige Güter und Kaiser Konrad II. 1026 einige Leibeigene, sowol dem Domstifte zu als dem Stifte Neuhaus. Die Gerichtsbarkeit war auch zwischen Worms und dem Stifte Neuhaus

3) Ein reichsfreies, adeliges Geschlecht führt Namen davon, und besaß Güter in allen Reichschaften, wie urkundlich der Ritter Johann I. ein in Flersheim dem Kloster Marienthal am Dom zu seinem Seelenheile übergab (1226). Die v. heim waren noch bis zum J. 1548 daselbst begütert. In den ältesten Zeiten nahm dieses Geschlecht den Namen von ihren Schlössern an; so nannte Ritter Johann von dem Schlosse Guntheim, nebst Dorf und Voigtei, vom Kaiser und Reich den Namen. Im J. 1548 besaßen aber seine Nachkommen nur  $\frac{1}{2}$  als kurpfälzisches Asterlehn, und die andere Hälfte von Derslein, Kammerer von Worms, von heim und von Ramberg, als ein Ganerbschloß. Geschlecht seit 1151 zu der Reichsburgmannschaft, welches Schloß damals von Kaiser Friedrich erbaut wurde, gezählt ward, so war auch der größte Theil ihrer Besitzungen Reichslehn, die später an Kurpfälzer, und als Reichsasterlehn ihm wieder verliehen. Der Erste, welcher dieses Namens vorkommt, ist welcher 1209 unter den Zeugen angeführt wird, Bischof Otto von Würzburg einen Vergleich zwischen dem Kloster Eberbach und Eberhard von Hagen stiftete. Sohn vom Ritter Johann I. ist wahrscheinlich Johann II., welcher von Werner von Bolanden Eberbach erkaufte, mit der Bedingung, deutschen Orden zu Lehen aufzutragen. Als Herr wird er von Trippstadt und Tiefenthal. Im Ganzen genommen gehörte das Geschlecht reichsten und angesehensten der Rheinlande, die sich in mehrere adelige Familien zu ihren Vasallen zählten. Sohn Weynand, der Alte genannt, lebte 133 Mitbesitzer der Burg Wilsenstein, die nach Aussterben dieses Geschlechts durch eine der Erbtochter zu seine heimgefallen. Von seinen fünf Söhnen, als: 1. der Junge, Johann, Jacob, Niclas und Herman. Letzterer Domherr zu Worms 1341; Johann, Brechtel von Sachsenheim verheiratet war und 134 hinterließ ebenfalls mehrere Söhne, als Johann, Rivelung, und einen Enkel Bechtold, welche Wilsenstein 1398 dem Pfalzgrafen Ruprecht erwarben. Diese nämlich sahen sich mit den übrigen reichsten Geschlechtern, als die Stemmeler von Weinheim, 1. nebst von Weinheim, die Hobeneck, Neckenheim verscheimen, gezwungen, dem Pfalzgrafen Ruprecht zu unterwerfen, indem er vom Kaiser Karl IV. die



n hatte, das sogenannte Königsland, als die und Burg Lauter, die Schlösser und Gerichte luhl, Stengenstein, Wilsenstein, Hohenes, Franken-Ramstein, Wolfstein, Morlautern, Neunkirchen u., an verschiedene rheinische Grafen und Edle durch Chattenkönig Wilhelm von Holland verpfändet war, einzulösen. Der Pfalzgraf Ruprecht ernannte darnach Ritter Bechtold von Fleisheim zu seinem Amtshaber Lautern und seine Zubehörungen, und der Friedrich von der Pfalz ertheilte ihm eine große ihm zugefallener Lehen, um ihn für einen Burg zu Oppenheim zu gewinnen. Darauf verkaufte er an der Pfalz die Hälfte des Schlosses und Gericht Maden und Altheim, 1470. Sein mit Christine Neckenheim er Sohn, Friedrich, wurde bei seiner Anwesenheit in Jerusalem zum Ritter des heiligen Grabes geschlagen und leitete den Kaiser Siegmund in dem Feldzuge gegen die Türken. Nach seiner Zurückkunft erhielt er die seines Vaters. Er heirathete Margarethe von E, eine Erbtöchter, die ihm die väterlichen Güter, namentlich Randed und die Vogtei Haufen bei E, mitbrachte, und starb in seinem 90. Jahre 1473. Dieser Ehe erwuchsen ihm vier Söhne und drei Töchter: Bechtold, Domcaplan zu Worms; Ruprecht, Herr zu Trier; Friedrich, Ritter und Kammerer des Kaiser Karl von Burgund, der in der Schlacht von sein Leben (1477) verlor, und Johann (geb. 1439, 1519), Amtmann zu Lautern. Auch dieser unternahm eine Karavanenreise nach Jerusalem, erhielt den Schlag am Grabe des Erlösers, und zeichnete sich, in Vater, bei mehreren Treffen gegen die Türken thätig aus. Er erreichte ebenfalls ein hohes Alter hinterließ von Ottilia Kranch von Kirchheim mehrere Töchter, von denen Margaretha als Priorin des Himmelskron bei Worms sich befand; Bechtold, der sein Geschlecht fortpflanzte, und Philipp (1481, gest. 1552), Bischof zu Speier. Derselbe war zu den Gelehrten damaliger Zeit; er hatte auf inländischen und ausländischen Hochschulen den Lehraussatz obgelegen, in Padua den Doctorhut beider sich erworben, und als er 1519 zum geistlichen e überging, erhielt er Pröbende bei den Domstiftern Worms und Speier. Nach Absterben des Bischofs, einem gebornen Pfalzgrafen beim Rheine, er das Hochstift ihn einstimmig zu dessen Nachfolger, da er sich bei den Religionsstreitigkeiten und den Kriegen mit Klugheit benommen hatte. Sowol pfst Paul III., als der Kaiser Karl, setzten viel Werth auf ihn, gebrauchten seinen Rath sowol in geistlichen politischen Angelegenheiten, z. B. bei dem speierischen trage. Daher hielt es ihm nicht schwer, sowol vom Kaiser, als auch vom Kaiser, die Erlaubniß zu erhalten, fürstete Propstei Weissenburg im Elsaß, nebst der rirkten Abtei St. Walburg in Hagenua, 1546 dem Kaiser Speier einzuverleiben, sodaß der jedesmalige f zugleich gefürsteter Propst von Kron-Weissenburg ht zu St. Walpurgis sei. Sein Bruder, Bertold heim, der dem Oberamte Lautern, gleich seinen

Vorfahren, bis in die vierte Generation vorstand, eine Stelle, die schon früher als Lautern noch unmittelbar unter Kaiser und Reich sich befand, größtentheils diesem reich begüterten Geschlechte übergeben wurde, starb 1547, und hinterließ durch Elisabeth von Helmstadt vier Söhne und vier Töchter, welche Letztere in die Geschlechter der Dalberge, Scharfeneine, Reiperge und Frankenstein sich verheirathet hatten. Die Söhne waren: 1) Philipp, der unter Karl's V. Kriegsarmee als Hauptmann 1528 in Italien blieb; 2) Hans Erhard (gest. 1588), Domherr zu Worms und Speier, der aber 1544 auf seine Pröbende resignirte, und in den Stand der Ehe vier Mal trat, aber jedes Mal kinderlos blieb; 3) Friedrich (gest. 1577), Burggraf zu Alzei, Oberamtman zu Lautern, Großhofmeister des Bischofs zu Speier und des Herzogs von Würtemberg, wurde vom Kaiser Ferdinand wegen seiner vielseitigen Gelehrsamkeit zum Reichshofrath 1567 ernannt. Die von Magdalena von Obtrifhan aus den Niederlanden und Anna Sturnfeder zu Oppenweiler hinterlassene Nachkommenschaft erlosch in der dritten Generation mit Hans Philipp (1640). 4) Tiburtius Bechtold (gest. 1574), Herr zu Imbsweiler, Felsberg und Neuen-Heimsbach, erhielt vom Kurfürsten Friedrich III. von der Pfalz das Schloß und Gericht Wirzingen bei Neustadt auf 25 Jahre gegen eine Summe von 16,000 fl. verpfändet. Obgleich aus zwei Ehen mit Anna von Helmstadt und Johanna von Breibach ihm elf Kinder geboren wurden, von denen drei Söhne ihr Geschlecht fortpflanzten, so erlosch es doch mit Philipp Franz, kaiserlichem Rittmeister 1655, der nur eine weibliche Descendenz hinterließ. Die ansehnlichen Besitzungen fielen größtentheils an Johann Kasimir Kolb von Wartenberg, der das Glück hatte, die beiden Erbtöchter aus der Friedrich'schen und Bechtold'schen Linie, Judith und Maria Clara, nach einander zu heirathen. Erstere war die Mutter des in der heftigen Geschichte so bekannten Premierministers, Oberkammerers und Ritters der preussischen Orden, Johann Kasimir Kolb, Reichsgraf von Wartenberg (gest. 1712). Das Wappen: ein von blau, Silber und roth quer getheiltes Schild. Auf dem Helme ein roth-bekleideter Jünglingsbrumpf im bloßen, mit einem Kranze von rothen, silbernen und blauen Rosen und grünen Blättern umgebenen, Haupte, dessen Haar kurz abgeschnitten. Da, wo die Arme sein müßten, hat er Flügel, die wie der Schild, blau, silbern und roth getheilt sind.

(Albert Freih. von Boyneburg-Lengsfeld.)

FLESBERG, eine Pfarrei im norwegischen Nummedalen, Amts Buskerud, mit den Filialen Lyngdal und Ebbene; im Jahre 1815 Seelenzahl 2201. Hier fließt der ansehnliche Fluß Longen; das Areal beträgt 5 1/2 □ Meilen. Hohe Berge lagern sich umher. Die Kirche Flesberg liegt 3 1/2 Meilen von Kongberg, und ist, wie alle Kirchen der Pfarrei, hölzerne Kreuzkirche.

(v. Schubert.)

FLESCH (pfeilsförmige Schanze), ein nur aus zwei, unter einem Winkel von mehr als 60 Grad zusammenstoßenden Brustwehren, von 8—12 Fuß Dicke mit einem, mindestens sechs Fuß tiefen, 12—15 Fuß



breiten Graben davor, bestehendes Feldwerk, dessen Größe von der Stärke der Besatzung abhängt und dessen Kehle gewöhnlich mit einer Palisadierung geschlossen wird. Sie findet ihre Anwendung vorzüglich als Brückenkopf oder zur Vertheidigung irgend eines schmalen Passes im Gebirgskriege; auch wol am Fuße des Glacis der ausspringenden Winkel einer Festung, als zufälliges Hinderniß des feindlichen Vorrückens. Werden, zur Seitenvertheidigung, zwei auf der Kehle senkrechte Linien angelegt, tritt das nun größere Werk, mit einer Besatzung von 100 und mehr Mann, auch wol mit 4—6 Geschützen, in die Reihe der stärkern Feldschanzen, dann erhält es den Namen einer Redoute. Sie fallen zwar gewöhnlich in die Hand des Feindes, doch immer nur mit großen Opfern von seiner Seite; vorzüglich wenn sie im Graben Palisaden haben, und nicht von der Cavalerie eingeritten werden können, wie bei Hontschoten und bei Borodino 1812, wo ihre Eroberung das Schicksal des Tages entschied. (v. Hoyer.)

FLESSA (Joh. Adam), geb. am 14. Dec. 1694 auf der Goldmühle, unweit Goldcronach, im Baireuthischen, der Sohn eines dortigen Müllers. Der dürstige Unterricht, den er in der Schule zu Goldcronach erhielt, ward noch dadurch erschwert, daß er eine halbe Stunde weit darnach gehen mußte. In strenger Winterkälte wäre er einst beinahe erfroren. Im J. 1709 ward er Zögling des Gymnasiums zu Baireuth. Auf der Universität Altorf widmete er sich theologischen und philologischen Studien, beschäftigte sich aber auch mit andern wissenschaftlichen Fächern. Nach Beendigung seiner akademischen Laufbahn übernahm er eine Lehrerstelle an dem Gymnasium zu Zweibrücken. Im J. 1723 ward er zum Professor der Geschichte und Mathematik an dem Gymnasium zu Baireuth ernannt, 1727 zum Hofdiakon und 1731 zum Consistorialassessor, Professor der Theologie und Inspector über die Alumnen. 18 Jahre hindurch machte er sich als ein vielseitig gebildeter Schulmann sehr verdient um das Gymnasium zu Baireuth. Einen erweiterten Wirkungskreis verschaffte ihm der König von Dänemark, Christian VI., der ihn 1741 nach Altona rief. Er ward Director des dortigen Gymnasiums, mit dem Charakter eines Consistorialassessors und Professors der Theologie. Im J. 1749 ward er Hauptpastor und Propst zu Sundeburg im Herzogthume Schleswig. Er starb am 11. Oct. 1775 zu Oldenburg als Hauptpastor an der St. Lambertskirche und als Consistorialrath und Generalsuperintendent der Grafschaften Oldenburg und Delmenhorst. Er war geschätzt seiner gründlichen theologischen und philologischen Kenntnisse wegen. Gleiche Achtung erwarb er sich als Mensch durch seine unbescholtene Rechtschaffenheit und seinen moralischen Lebenswandel. Seine Schriften bestehen größtentheils aus lateinischen Dissertationen und Programmen, theologischen, philologischen und historischen Inhalts: De visitationibus ecclesiasticis. (Baruth 1724. fol.) De cadente latinitate, orthodoxiae noxia. (Ibid. 1727. 4.) De bellis Alberti Junioris, Marggravii Brandenburgici. (Ibid. 1727. 4.) De origine annorum jubilarum inter Christianos. (Ibid. 1730. 4.) Theses theologico-ecclesiasticae. (Ib. 1731.

4.) u. a. m.<sup>1)</sup>. Von seinen Schulprogrammen vortete Flessa eine eigene Sammlung<sup>2)</sup>. Außer einige pädagogischen Schriften in deutscher Sprache<sup>3)</sup> gab geistliche Reden über wichtige Wahrheiten des Christthums heraus<sup>4)</sup>, und fünf andere über wichtige Wahrheiten des Lebens und Glaubens<sup>5)</sup>. (Heinrich I.

FLESSELE (Philippe de), Leibarzt bei den Königen Franz I., Heinrich II., Franz II. und Karl I. Frankreich, hatte in Paris studirt und dort wahrscheinlich 1528 promovirt. Flessèle hat den Ruf eines ehr aufgeblasenen und intriguanten Mannes hinterlassen, mentlich war Fernel seinen Verkleinerungen und Verdungen ausgesetzt, wenngleich ohne besondern Erfolg starb 1562. Ganz unbedeutend ist seine Schrift: duction pour parvenir à la vraie connoissance la chirurgie rationnelle. (Paris 1547.), die 1635 von Neuem aufgelegt wurde unter dem Titel: introduction pour servir à la vraie connoissance la chirurgie pratique, avec une apologie pour les chirurgiens et plusieurs paradoxes, en forme de phorismes, très utiles pour la pratique de la chirurgie; aussi un Traité pour la pratique de la chirurgie. (Paris 1635. 12.) (Fr. Wih.

FLETCHER (John), wird gewöhnlich mit seinen Freunde Francis Beaumont zusammen genannt, mit die nicht ganz richtige Vorstellung verbunden, sie alle ihre Werke gemeinschaftlich entworfen und geführt hätten. Von Beider Lebensumständen wissen wenig. John, dessen Vater Richard zuletzt in London war, wurde 1576 in Northamptonshire geboren und starb 1625, zehn Jahre nach dem Tode seines Freunde Beaumont. Auf der Universität zu Cambridge studirten, sollen die jungen Männer das innige Freundschaftsbündniß geschlossen, und Fletcher, so lange Beaumont gelebt, nie ohne ihn gearbeitet, doch auch Jonson und den Schauspieldirector Shirley bei dramatischen Arbeiten zu Rathe gezogen haben diese gemeinschaftliche literarische Thätigkeit bescha-

1) Vergl. das Verzeichniß seiner Schriften in Meusel's Kon der vom Jahre 1750—1800 verstorbenen deutschen Gelehrten. 3. Bd. S. 391 fg. 2) Programmata varia, per annos Gymnasii Baruthini nomine edita. (Baruth. 1724. 4.) Eine ähnliche Sammlung von seinen theologischen und philologischen Abhandlungen unter dem Titel: Observationes variae theologiae philologicae. (Altona. 1747. 4.) 3) Einige Beweggründe zur frühzeitigen Bekehrung der Jugend überhaupt, absonderlich der studirenden. (Baireuth 1732. 12. 3. Aufl. ebenbas. 1734. 12.) Einige Hindernisse der Bekehrung bei der Jugend, absonderlich der studirenden. (Ebenbas. 1734. 12. 2. Aufl. ebenbas. 1734. 12.) 4) Baireuth 1738. 5) Altona und Flensburg 1743. über Flessa die Acta Jub. Gymn. Baruth. p. 120 sqq. histor. eccles. Bar. IX. p. 218 sqq. Beiträge zu denselben. S. 920. Nova Acta scholast. 2. Bd. 1. St. S. 55. Annal. hymn. 1. Th. 3. St. S. 38. Moser's Lexikon theolog. 1. Th. S. 208. Heerwagen's Literaturgesch. der Kirchenlieder. 1. Th. S. 186 fg. Kordes, Lexikon der schleswigschen Schriftsteller. S. 460 fg. Dürschmidt's Beschreibung des Kirchspiels Goldcronach. S. 179 fg. Fille'sel. Fürstenthum Baireuth. 2. Bd. S. 220 fg. 6) D. Gelehrte Theologen Deutschlands. 1. Bd. S. 412 fg.



wesen, wissen wir nicht. Sie war nicht ungewöhnlich in der damaligen Zeit. Auch andere Dichter waren einander behilflich beim Entwerfe und bei der Ausführung ihrer dramatischen Werke.

Erzählt wird, daß die beiden Freunde einst in einem Wirthshause über die Katastrophe eines neuen Trauerspiels sich gestritten hätten, und daß einer von ihnen des Hochverraths angeklagt worden sei, weil er mehrmals gesteuert: er wolle den König umbringen. Diese nicht unverbürgte Anekdote läßt ungefähr auf die Art und Weise schließen, wie die beiden Freunde ihre dramatischen Arbeiten zu Stande brachten. Wahrscheinlich besprachen sie sich erst über den Stoff und die einzelnen Theile eines projectirten Stücks, ehe jeder von ihnen einzelne Scenen ausarbeitete. Die Zusätze und Verbesserungen konnten um so leichter in ein Ganzes verschmolzen werden, da Beide ziemlich in demselben Geiste und Style dichteten. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß unter den 51 Stücken, die sich von ihnen erhalten haben, die Hälfte Fletcher gehört. Die Herausgeber ihrer Werke, die erst geraume Zeit nach ihrem Tode erschienen, nahmen sich nicht die Mühe, den Antheil eines jeden kritisch zu sondern. Behauptet wird, daß Fletcher mehr Phantasie als sein Freund Beaumont, dieser aber mehr gereiftes Urtheil und kritischen Verstand besessen habe. Mag dies auch seine Richtigkeit haben, so berechtigt es doch nicht zu der irrigen Annahme, daß der jüngere Freund die Arbeiten des älteren nur revidirt, oder nur Einiges von seiner Erfindung hinzugefügt habe. Daß keiner dem andern an Genie und Cultur sonderlich überlegen gewesen, zeigt das nach allen Nachrichten von Fletcher allein verfaßte Stück: „Die treue Schäferin“ (The faithful Shepherdess). Es ist in keiner Hinsicht incorrecter, als die übrigen Schauspiele, von denen es sich auch nicht durch einen kühnern Schwung der Einbildungskraft unterscheidet. Im Allgemeinen sind alle Stücke, die man den beiden Freunden zuschreibt, so in demselben Geiste und in derselben Manier gedichtet, daß weniger das Bedürfnis, ihre gegenseitigen Mängel zu ergänzen, als vielmehr eine gleiche Einseitigkeit sie so eng und anhaltend mit einander verbunden zu haben scheint.

Ein wahrhaft dramatisches Talent läßt sich in den meisten der Stücke, die sie gemeinschaftlich verfaßt, nicht verkennen, wenngleich keins an Kraft und Fülle ihren Vorgänger Shakespeare erreicht. Er lebte noch, als sie ihre dramatische Laufbahn begannen, und vielleicht würden sie ohne ihn den Weg, der sie zum Ziele führte, minder schnell oder gar nicht gefunden haben. An seinen Meisterwerken hatte ihre Phantasie sich erwärmt, und ihr dramatisches Talent war durch ihn geweckt worden. Sie hatten viel von ihm gelernt, und es lassen sich selbst einzelne Ideen nachweisen, die sie offenbar aus seinen Stücken entlehnt haben. Wie Shakespeare schöpfte sie den Stoff zu ihren Schauspielen, in denen ernste und komische Scenen mit einander abwechseln, größtentheils aus Novellen und Romanen. Selbst in der Form, die mit dem griechischen Drama nichts gemein hat, herrscht kein wesentlicher Unterschied zwischen ihren und Shakes-

peare's Stücken. Gleichwol verleugneten sie die ihm schuldische Ehrerbietung in solchem Grade, daß sie sich in ihren Schauspielen gehässige Anspielungen auf Shakespeare's Manier erlaubten, um ihn auf diese Weise, was ihnen auch in gewissem Grade gelang, aus der Gunst des Publicums zu verdrängen. Das Lob ihrer Zeitgenossen erhob sie weit über Shakespeare. Erst durch diese beiden Dichter, behaupteten sie, sei die englische Bühne zu ihrer Vollkommenheit gebracht worden.

Um einen Platz unter den größten Dramatikern aller Nationen zu verdienen, fehlte ihnen fast Nichts, als tiefer Ernst des Gemüths und jene künstlerische Besonnenheit, die in allem Maß zu halten weiß. An Fruchtbarkeit der Ideen und an einer glücklichen Leichtigkeit, sie zu benutzen, fehlte es ihnen ebenso wenig, als an Bereitwilligkeit, auf die Winke der Kritik zu achten. Das Gutachten Ben Jonson's, der zuerst über englische Theaterstücke gesprochen, erlaubte ihnen, in ihren dramatischen Arbeiten den auf der englischen Bühne bisher üblichen Formen treu zu bleiben. Nur die Einheit der Handlung ward von ihnen beachtet, weniger oder gar nicht, wie schon früher erwähnt, die Aristotelische Einheit der Zeit und des Orts. Durch die Vereinigung ihrer Einsichten gewannen ihre Arbeiten an verständiger Ordnung und Regelmäßigkeit. Poetische Wahrheit in der Nachahmung der Natur war ihr Hauptstreben. Auf diesem Wege suchten sie einen glänzenden Erfolg sich zu sichern, weil ihr Gefühl ihnen sagen mochte, daß Wiß und Verstand den Mangel des Gefühls nicht ersetzen kann. Alles war bei ihnen auf die theatralische Wirkung berechnet, und obgleich sie nicht Schauspieler waren<sup>1)</sup>, wie die meisten ihrer Vorgänger, lebten sie doch in der Nähe des Theaters, und blieben mit demselben in fortwährender Verbindung. So tief, wie Shakespeare, drangen sie nicht in das Innere des Gemüths, und ihre Schilderung der Thorheiten des menschlichen Lebens war nicht so kräftig, als die seinige. Aber sie kannten ihre Zeitgenossen, und halfen sich damit, dem Publicum gefällig entgegen zu kommen, statt es zu sich emporzuheben. Das dramatische Leben in ihren Schauspielen, die Sicherheit, Wahrheit und Leichtigkeit des Dialogs läßt bedauern, daß jene beiden Dichter sich von dem Geschmack der Menge konnten hinreißen lassen, in ihren Schauspielen das sittliche Gefühl aufs Empörendste zu verletzen und dadurch das edlere Interesse zu stören, das viele von ihren Stücken erregen.

„Es gibt,“ sagt ein geistreicher Kritiker<sup>2)</sup>, „eine unheilbare gemeine Seite der menschlichen Natur, welcher sich der Dichter immer nur mit einer gewissen Schamhaftigkeit nähern sollte, wenn er nicht umhin kann, sie wahrnehmen zu lassen. Beaumont und Fletcher hingegen gönnten der Natur gar keinen Schleier. Sie gehen über Alles grade mit der Sprache heraus, sie machen den Zu-

1) In dem von Jacob I. ertheilten Privilegium der königlichen Schauspieler wird neben Shakespeare Laurence Fletcher als Vorsteher der Gesellschaft genannt. Er war vielleicht ein Bruder oder Verwandter des Dichters. 2) A. W. Schlegel in f. Vorlesungen über dramatische Kunst und Literatur. 2. Abt. 2. Abth. S. 396 fg.

schauer zum unwilligen Vertrauten von allem, was edlere Gemüther sogar vor sich selbst verheimlichen. Das sich Dichter daher von Seiten der Unanständigkeit erlauben, das übersteigt alle Vorstellung. Die Zügellosigkeit in den Reden ist das Geringste, viele Auftritte, ja ganze Verwickelungen sind so angelegt, daß schon der bloße Gedanke daran, geschweige denn der Anblick, die Sittsamkeit aufs Größte beleidigt. Aristophanes ist ein wegen der Dolmetscher der Sinnlichkeit, aber wie die griechischen Bildhauer in den Gestalten der Satyrn u. s. w., verweist er sie in das bloß thierische Gebiet, wohin sie gehört; nach der damaligen Sittenlehre beurtheilt, ist er weit unanständiger. In einer ganz andern Sphäre legen Beaumont und Fletcher die unsaubere und ekelhafte Haushaltung aufs Fäulste zur Schau; ihre Compositionen gleichen dem Luche voll reiner und unreiner Thiere im Gesicht des Apfels. Dies war der allgemeine Gang der dramatischen Schriftsteller unter Jacob und Karl I. Es ist, als ob sie geflissentlich den Puritanern hätten Recht geben wollen, welche behaupteten, die Theater seien ebenso viele Schulen der Verführung und Kapellen des Teufels.“

Die Frivolität in den von Fletcher und Beaumont verfaßten Stücken ist um so mehr zu beklagen, da es beiden nicht an Talent fehlte, schöne weibliche Charaktere zu zeichnen. Es finden sich deren mehr in ihren Stücken, die selbst mitunter Züge von moralischer Zartheit enthalten. Gleichwol können diese Schauspieler denen, die bloß zu ihrer Unterhaltung und allgemeinen Geistesbildung lesen, nur mit Einschränkung empfohlen werden. Der ausübende Künstler jedoch und der kritische Kenner der dramatischen Literatur kann unendlich viel aus diesen Stücken lernen, sowol von Seiten ihrer Vorzüge, als ihrer Mängel. Sie waren zu ihrer Zeit leichter vorstellbar, als die Shakespeare'schen Stücke, wegen des geringen Personals. Heutzutage aber würde, ohne eine gänzliche Umschmelzung dieser Stücke, kaum der Versuch zu wagen sein, sie wieder auf die Bühne zu bringen“).

Am wenigsten dürften die Trauerspiele dieser Dichter bei der Darstellung auf den Beifall des Publicums rechnen können. Statt den Menschen überhaupt im Kampfe mit einem feindlichen Schicksale zu schildern, wandten Fletcher und Beaumont den ganzen Nachdruck ihrer Gemälde den Leidenschaften zu, ohne gleichwol in die geheime Geschichte des Herzens so tief einzubringen, wie Shakespeare. Durch theatralischen Pomp den Effect ihrer Trauerspiele zu verstärken, hielten sie nicht der Mühe werth, und richteten ihr Hauptaugenmerk auf die Natürlichkeit der Charaktere und auf das Interesse der Situationen. Dem Wechsel von tragischen und komischen Scenen, den der Geschmack ihres Zeitalters verlangte, blieben sie treu, und manche dieser Scenen gehören zu den gelungensten auf dem Theater der Briten. Mit starken Farben con-

trahtirten sie Seelengröße und Güte, und auf der andern Seite Niedrigkeit und Bosheit, trieben aber oft auch da mit Edelmuth Prunk, wo nur von Pflicht und Rechtlichkeit die Rede sein sollte. Das Dahlen um den Beifall der Menge war es, was sie zur Darstellung von Situationen bewog, in denen sie alles moralische Zartgefühl verleugneten. Empörend ist es, wenn unter andern in der „Jungfrauen-Tragödie“ (the Maid's Tragedy) eine Braut auf der Bühne von ihren Dienerinnen entkleidet und durch die schamlosesten Scherze auf die Freuden der Hochzeitnacht vorbereitet wird<sup>4)</sup>. Selbst das rohere Zeitalter kann die derben Zweideutigkeiten nicht entschuldigen. Auf seltsame Weise vereinigt sich in diesem Trauerspiele das Unanständige mit dem Erschütternden, sogar noch in der blutigen Katastrophe. Den Geschmack des Publicums aber schienen die Dichter getroffen zu haben, weil das Trauerspiel, dem es übrigens an dramatischem Interesse nicht fehlt, wiederholt mit allgemeinem Beifalle aufgeführt ward, und erst unter Karl's II. Regierung aus nicht bekannten Ursachen nicht wieder auf das Theater gebracht werden durfte<sup>5)</sup>.

Minder anständig, aber zu declamatorisch ist das Trauerspiel The False - one, zu welchem die Geschichte der Kleopatra den Stoff geliefert hat. Von tragischem Geiste finden sich in dieser Tragödie wenig Spuren, und unter den einzelnen Charakteren tritt nur Julius Cäsar einigermaßen bedeutend hervor. Durch Nachahmung und mitunter wörtliche Übersetzung mehrerer Stellen aus Lucan's Pharsalia erinnert das Stück an den Pompejus von Cornelle, der sich ein ähnliches Plagiat hat zu Schulden kommen lassen. Aus der Geschichte der Normannen schöpften die Dichter den Stoff zu dem Trauerspiele the bloody Brother. Die Rohheit der Sitten und Charaktere hat dies Stück, in welchem Rollo als Hauptheld auftritt, mit der Tragödie Bonduca gemein. Das Sujet dieses Stückes ist aus der ältern Geschichte Britanniens genommen<sup>6)</sup>. Der griechischen Tragödie nähert sich das Trauerspiel Valentinianus, nicht bloß durch seine größere Regelmäßigkeit, sondern auch durch die darin verwebten Gesänge, die vielleicht die Stelle des griechischen Chors vertreten sollten.

Von dieser Regelmäßigkeit aber wichen die Dichter wieder gänzlich ab in ihren Tragi-Comedies, worin sie jede romantische, auf der englischen Bühne übliche, Freiheit sich erlaubten. Die italienischen, spanischen und grie-

4) Dula. Madam, shall we undress you for this fight?  
The wars are naked, you must make to night.

Evad. You are merry, Dula.

Dula. I should be merrier far, if 'twere  
With me, as 'tis with you.

Evad. How's that?

Dula. That I might go to bed with him  
With the credit that you do etc.

5) Eine deutsche Übersetzung dieses Trauerspiels hat H. B. v. Gerstenberg geliefert unter dem Titel: „Die Braut.“ (Kopenhagen und Leipzig 1765.) 6) s. Taciti Annal. I, 14. Golman brachte dies Trauerspiel mit Abänderungen 1778 wieder auf die Bühne. Die Bonduca von Glover hat den nämlichen Inhalt.

3) Einen Versuch dieser Art machte Schröder mit dem Lustspiele: Rule a wife and have a wife, das er unter dem Titel: „Stille Wasser sind tief,“ für die deutsche Bühne bearbeitete, und das oft mit Beifall aufgeführt ward. s. dies Lustspiel im zweiten Bande der von G. v. Bülow besorgten Ausgabe von F. L. Schröder's dramatischen Werken. (Berlin 1831.)



1. Namen der handelnden Personen verrathen den Gang dieser Stücke. Zur Grundlage dienten denselben schon behandelte Novellen und Erzählungen. Diese gehören zu den vorzüglichsten Werken der beiden Dichter. In einem derselben, the Philaster überschrieben, wird die schwärmerische Liebe weiblicher Seelen mit der Wahrheit geschildert. Das Stück: A King and no King<sup>1)</sup>, in welchem zwei Könige, der eine von Aragon, der andere von Iberien, mit einander in näherer Verbindung geschildert werden, ist ein Beweis, daß die Dichter kein Bedenken trugen, in ihren Tragikomödien historische Ereignisse wie erdichtete Abenteuer anzubringen. Die komischen Situationen sind in diesen Stücken vorherrschend; doch fehlt es ihnen auch nicht an ernsten und erschütternden Scenen. Es war das Unnatürliche und Außerordentliche, worauf die Dichter in ihren Stücken hauptsächlich den Effect berechneten, und auch meistens die Handlung in entfernte Zeiten oder Länder verlegten. Dessenungeachtet tragen die auftretenden Personen mit ihren italienischen, spanischen, lateinischen und griechischen Namen das Charaktergepräge von dem Alter aus der ersten Hälfte des 17. Jahrh., weil der Dichter wol nur hinreichen mochte, ihr Zeitalter und die Sitten ihres Volkes treu nachzuahmen zu schildern. Auch in diesen Tragikomödien, in den Trauerspielen, wird das sittliche Gefühl oft empfindendste verletzt, wie unter andern in dem Stücke: Custom of the Country, dessen Abenteuer herbeiführt werden durch das ehemals einigen Gutsbesitzern zugehörige Recht, mit jeder Verlobten eines ihrer Unterthanen die Brautnacht zu feiern.

In der Sphäre der gewöhnlichen Verhältnisse des bürgerlichen Lebens, wiewol nicht ohne romantische Eingriffe, bewegen sich die eigentlichen Lustspiele der beiden Dichter. Den Stoff der meisten schöpften sie eben aus Novellen. Durch das Auftreten des Clown in der unanständigen Scherze, die sie ihm in den Mund, accommodirten sie sich dem Geschmacke der Zeit. Vereinigt sich in diesen Stücken, besonders in dem spanischen Pfarrer (The Spanish Curate) das Interesse der Intrigue aufs Unterhaltendste mit der satyrischen Darstellung menschlicher Thorheiten. Ein anderes Lustspiel, der „Ritter von der brennenden Mörserkeule“ (the knight of the burning pestle), ist eine sehr ergötzliche Parodie der Ritterromane. Ein geistreicher Schriftsteller, der die sinnreiche Neuheit des Stücks, dessen Grundgedanke dem Don Quixote entlehnt ist, in der Zusammenfassung einer feinen Ironie über einen Chimärischen Charakter der Dichtkunst mit einer andern grade entgegengesetzten Ironie über die Unfähigkeit, irgend ein poetisches Product und die dramatische Form besonders zu bezeichnen. Die Dichter lassen einen Gewürzkrämer mit seiner Frau als Zuschauer auf dem Theater erscheinen und äußern Unzufriedenheit über das eben angeführte Stück. Sie verlangen ein anderes, in welchem ihr Lehr-

bursche Ralph die Hauptrolle spielen soll, sind aber, als man ihnen darin willfahrt, noch immer nicht zufrieden. Durch ihre lauten und tadelnden Bemerkungen repräsentiren diese Leute gewissermaßen eine ganze Gattung, nämlich die unpoetischen und vom Kunstsinne entblößten Zuschauer. Treffend bemerkt Schlegel<sup>2)</sup>: „Die Illusion wird bei ihnen zum leidentlichen Irrthume, das Vorgestellte wirkt auf sie, als wäre es wirklich; sie sind dabei dem Eindrucke jedes Augenblicks hingegeben, und nehmen Partei für oder wider die Personen. Auf der andern Seite zeigen sie sich aller echten Illusion, d. h. der lebhaften Versenkung in den Geist der Dichtung, unfähig. Ralph, wie heldenmüthig und ritterlich er sich auch gebärden mag, bleibt für sie immer Ralph, ihr Lehrbursche, und sie maßen sich an, nach augenblicklichen Einfällen Auftritte zu verlangen, die ganz aus dem Plane des angefangenen Stücks herausgehen. Kurz, die Ansichten und Zumuthungen, womit die Dichter oft von einem prosaischen Publikum belästigt werden, sind auf das Geistreichste und Ergöglichste in diesen Caricaturen von Zuschauern personificirt.“

Für eins der trefflichsten Stücke könnten unbedenklich die „beiden edlen Vetter“ (Two noble Kinsmen) gelten, wenn Fletcher diese Arbeit allein unternommen hätte. Nach einer historischen Angabe, die vermuthlich von einer Tradition der Schauspieler herrührt, soll dies Stück, das erst nach Fletcher's Tode erschien, von ihm mit Shakespeare gemeinschaftlich verfaßt worden sein. Es ist schwer auszumitteln, was in diesem Stücke dem Einen oder dem Andern gehört. Vielleicht ließe sich Shakespeare's Geist in einer gewissen idealen Reinheit erkennen, die sich in Fletcher's übrigen Stücken nicht findet, vielleicht auch in der gewissenhaften Treue, womit die aus Chaucer's Palemon and Arcites entlehnte Geschichte behandelt ist. Auch die Kürze und Gedankenfülle des Stils erinnert an Shakespeare. Am sorgfältigsten sind die ersten Acte des Stücks ausgearbeitet, das sich später in die Länge dehnt und dadurch an dramatischem Interesse verliert. Die wahnsinnige Tochter des Kerkermeisters ist eine Nachahmung der Ophelia im Hamlet, die sie aber durch ihre leidenschaftlichen Äußerungen in mehreren Monologen noch überbietet. Wie groß oder gering auch der Antheil gewesen sein mag, den Shakespeare an diesem Stücke gehabt hat, so glänzt doch das Genie dieses Meisters so hell, daß es den Mitarbeiter verdunkeln mußte.

Sehr gerühmt wird von einigen englischen Kritikern das Schauspiel: „die treue Schäferin“ (the faithful Shepherdess). Seward, einer der Herausgeber der Werke Beaumont's und Fletcher's, nennt dies Schäferspiel (Pastoral) „eine der Dichtungen, die der englischen Nation zum höchsten Ruhme und zugleich zur tiefsten Schande gerichtet; das Erste, weil dieses Schauspiel beweise, zu welcher Höhe sich das britische Genie emporgeschwungen; und das Zweite, weil das englische Publikum gegen ein solches Werk so gleichgültig geblieben sei“.

<sup>1)</sup> Das Deutsche übersetzt von Huber, unter dem Titel: Ethelober der König kein König. (Leipzig und Leipzig 1785.)

<sup>2)</sup> In seinen Vorlesungen über dramatische Kunst und Literatur. 2. Abth. 2. Abth. S. 304.

und es vernachlässigt habe.“ Wie der Pastor Lido von Guarini, von dem es eine Nachahmung zu sein scheint, gehört dies Schäferspiel zu den Intriguenstücken. Wenn es, wie man vermuthen möchte, des Dichters Absicht war, Shakespeare's Sommernachtsstraum durch dies Schauspiel zu überbieten, so ist ihm dies gänzlich misslungen. Er hat eine ebenso schwerfällige Dichtung geliefert, als jene leicht und lustig ist. Zwar fehlt es dem Stücke nicht an einzelnen schönen Stellen, zu denen unter andern der Monolog gehört, mit dem eine Hirtin das Stück eröffnet. Aber das Gemälde einer schwärmerischen Keuschheit, das der Dichter in diesem Schauspiele entwirft, wird auch auf widrige Weise contrastirt durch unanständige Scenen. Dahin gehört unter andern die Art und Weise, wie die üppige Amarillis den Schäfer Perigot ermuntert, nachdem sie durch Zauberei die Gestalt seiner Geliebten angenommen. Zu manchen lehrreichen Betrachtungen könnte eine Zergliederung der übrigen Werke Fletcher's und Beaumont's führen. Im Allgemeinen möchte man das Urtheil eines geistreichen Kritikers unterschreiben, der von diesen Schriftstellern sagt, „sie hätten sich einen prächtigen Palast erbaut, aber nur in den Vorstädten der Poesie, während Shakespeare im Mittelpunkte der Hauptstadt seinen königlichen Sitz gehabt habe.“

Die wenigen Nachrichten, die sich von der Lebensgeschichte der beiden befreundeten Dichter erhalten haben, finden sich bei Langbaine, Gibber und andern englischen Literatoren; auch vor der besten Ausgabe der Works of Beaumont and Fletcher, by Theobald, Seward and Symson. (London 1750.) 10 Voll. 9). Die biographischen Notizen und kritischen Abhandlungen, welche die genannten Kritiker ihrer Ausgabe vorangeschickt haben, hat v. Gerstenberg seiner Uebersetzung des Trauerspiels: The Maid's Tragedy, beigelegt 10). Zu vergleichen sind damit Huber's Anmerkungen zu seiner Uebersetzung des Lustspiels: A King and no King 11). (Heinrich Döring.)

FLETCHER (Giles), ein englischer Staatsmann, um die Mitte des 16. Jahrh. geboren, machte seine Studien zu Eton und Cambridge, und trat dann in den Staatsdienst. Die Königin Elisabeth schickte ihn in mehreren wichtigen Angelegenheiten nach dem Auslande, und im J. 1588 ging er als Gesandter nach Rußland, um die Abschließung eines Handelsvertrags mit dem Zar Fedor Iwa-

nowitsch zu versuchen. Da ihm aber ein holländischer Gesandter zuvor gekommen und gleichzeitig mit ihm die falsche Nachricht von der Vertilgung der englischen Flotte durch die spanische Armada eingetroffen war, so wurde er so schlecht empfangen, daß er für seine Sicherheit fürchtete und nach einem kurzen Aufenthalte in dem barbarischen Lande, welches er mit der Höhle des Polyphem vergleicht, in seine Heimath zurückkehrte. Die Schilderung seiner Reiseabenteuer und der russischen Staatseinrichtungen, welche er bald darauf unter dem Titel: Treatise of Russia (Lond. 1590.), herausgab, enthält treffliche Bemerkungen über die damaligen Zustände des russischen Reichs und Volks, wurde aber sogleich nach ihrem Erscheinen unterdrückt, weil man des einträglichen Handels wegen, der von englischen Kaufleuten nach Rußland getrieben wurde, den Zar, mit welchem man in ein freundliches Verhältniß zu treten wünschte, nicht beleidigen wollte. Das Buch wurde deshalb so selten, daß man später einen neuen Abdruck (London 1643. 12.) veranstaltete. Man findet es auch, aber nicht ganz vollständig, in S. Purcha's Pilgrimes. (Lond. 1626. Fol.) Tom. III. Fletcher wurde nicht lange nach seiner Ankunft in London zum Secretair der City, zum Requetenmeister und im J. 1597 zum Schatzmeister von S. Paul ernannt. Er starb im J. 1610. Vergl. Biographie universelle. Tom. XV. p. 48.

Drei seiner Söhne, Phineas, Giles und George, haben sich als Dichter bekannt gemacht. Giles Fletcher, um das J. 1580 zu London geboren, erwarb sich als Dichter bei seinen Zeitgenossen großen Beifall. Sein geistlich-didaktisches Gedicht: Christ's Victory and Triumph in Heaven, in vier Abtheilungen (abgedruckt in R. Anderson's Poets of Great-Britain. [London 1793.] Tom. IV.), hat trotz des affectirten Stils und trotz der harten, incorrecten Sprache viele kräftige, echt poetische Stellen, welche sogar J. Milton nachahmungswerth fand. Vergl. H. Hallam, Introduction to the Literature of Europe in the 15, 16 and 17 centuries. Tom. III. chap. V. Sect. 5. George schrieb Christ's Victory and Triumph over und after Death. Von Phineas werden die Piscatory Eclogues gelobt, als sein Hauptwerk aber The Purple Island genannt. (The Poet. Register I, 56 sq.) (Ph. H. Kall.)

FLEURANGE, das von Thionville  $\frac{1}{2}$  Stunde südwestlich entlegene Kirchdorf, hatte im frühen Mittelalter eine kaiserliche Pfalz, die Robert, des Herzogs Simon I. von Lothringen dritter Sohn, vom Kaiser Lothar 1136 zum Geschenk erhielt. Robert lebte noch 1176. Einer seiner Nachkommen, Philipp IV. von Fleurange, wurde 1260 von einem Theile des Domcapitels zum Bischofe von Metz erwählt, mußte aber nach einer blutigen und verheerenden Fehde einem Gegenbischofe, dem Theobald von Porcelet, weichen, und sich mit einer Dompräbende und der Theorie zu Metz begnügen. Er erbaute die Burg Condé an der Mosel und starb den 20. Dec. 1297. Sein Bruder, Agidius von Fleurange, Herr zu Vassavant, 1279 und 1312, wurde der Vater Robert's, der Großvater Philipp's V. von Fleurange und Busey, welcher 1336

9) Vergl. außerdem The poetical Register II, 103. Morimer's British Plutarch. Vol. III. p. 252 sqq. Gschenburg's Art. Beaumont. S. 517 fg. Bouterwel's Geschichte der Poesie und Beredsamkeit. 7. Bd. S. 316 fg. A. W. Schlegel's Vorlesungen über dramatische Kunst und Literatur. 2. Th. 2. Abth. S. 288 fg. 10) Die Braut, eine Tragödie nach F. Beaumont und J. Fletcher, nebst kritischen und biographischen Abhandlungen über die vier größten Dichter des ältern britischen Theaters (Shakespeare, Johnson, Beaumont und Fletcher). (Kopenhagen und Leipzig 1765.) 11) Unter dem Titel: Ethelwolf, oder der König sein König. (Dessau und Leipzig 1785.) Außer den genannten Stücken sind noch mehrere ins Deutsche übersezt worden. A. E. Kannegger in Beaumont's und Fletcher's Dramatischen Werken. (Berlin 1808.) 2 Thle. Zwei Lustspiele Fletcher's (der spanische Pfarrer und der ältere Bruder) sind übersezt worden in dem Werke: Ben Jonson und seine Schule, von Wolf, Grafen von Baudissin. (Leipzig 1836.) 2 Thle.

abt Verdun betrugte. Philipp V., mit Alir von taines verheirathet, hatte der Söhne zwei, Phi- l. und Robert IV. Dieser starb kinderlos, und rhte seines Bruders, Philipp's VI., Tochter, Eli- von Fleurange, die an Colart von Lenoncourt ver- et war, und am 20. Aug. 1420 als Witwe vor- und am 3. Oct. 1429 an ihre beiden Töchter, na und Margaretha von Lenoncourt, 16,000 Gul- ein von Gold, schenkte. Davon war Margaretha, gere, an Michael von Caestre, Johanna, die Erbin leurange, in erster Ehe an Colart von Marley, in : Ehe an Heinrich von la Tour verheirathet. Mit und der einzigen Tochter dieser Johanna, mit Jo- von Marley, genannt du Saulcis, vermählt 1449, t nur Fleurange, sondern auch le Saulcis, Dun, s, auf ihren Gemahl, Robert I. von der Mark, ern zu Sedan und Herzog von Bouillon, gekom- Ihr Enkel, Robert III. von der Mark, trug bei aters Lebzeiten den Namen eines Herrn von Fleu- und hat denselben nicht nur durch eine Reihe von : Thaten, sondern auch ganz besonders als Schrift- berühmt gemacht.

geboren um 1490, ein Sohn des Herzogs von Bouil- robert's II., und Frau Katharinen von Croy, zählte n Fleurange kaum zwölf Jahre, als er durch in- es Bitten von dem Vater die Vergünstigung er- dem Hoflager König Ludwig's XII. zuziehen zu dür- Dort war der Herzog von Bouillon, als ein Nach- r Niederlande, ein Bundesgenosse von Bedeutung, ch Raßgabe dieser Bedeutung wurde der Erstge- aufgenommen. „Mon fils,“ sprach der König, „soyez le très-bien venu; vous estes trop pour me servir; et pour ce je vous envoie- vers monsieur d'Angoulesme à Amboise, qui : votre âge; et je croy que vous y tiendrez m mesnage.“ Der Knabe wurde demnach dem erben, dem Grafen von Angoulême, zugewiesen und n dem Futilitäten erzogen, welche aus dem geprie- Franz I. einen König, armselig, wie je einer, ge- haben; gelangte auch in Kurzem zu großer Ver- heit mit dem jungen Herrn. Seinen ersten Feld- machte Fleurange unter des la Palisse Befehlen, als 1509 mit einem Hilfscorps dem Kaiser zugesendet , und namentlich zu der Belagerung von Padua . Den aus dem Felde heimgekehrten Reffen wie- nd, dachte der Bischof von Lüttich, Eberhard von art, das mit dem Cardinal von Amboise geschlossene schaftsbündniß durch eine Vermählung noch inniger ipfen. Des Cardinals Großnichte, Wilhelmine von rden, war in aller Beziehung für den Junkherr er Mark sehr passend, und dem zufolge wurden m den beiden geistlichen Herren Verhandlungen an- ft, die nach einiger Zögerung zu dem gewünschten führten. Die Trauung wurde durch den Cardinal gay 1510 verrichtet, welcher zugleich den Heuver- m das schöne Gut Vigny schenkte. Der jeune ntareux sollte auch, unangesehen seiner Jugend, an tte seines Oheims, des Marschalls von Amboise,

1471. I. B. u. 2. G. Section. XLV.

dem ein höherer Posten zugebachet war, das Gouverne- ment von Mailand haben; allein, ihm zu unrechter Zeit, starb der Cardinal, den 25. Mai 1510, und so blieb ihm Nichts übrig, als durch eigenes Verdienst die gewünschte Beförderung zu erwerben. In dieser Absicht stellte er sich, noch in den Flitterwochen, an die Spitze einer „bande de chevaux aventureurs,“ um in Italien, unter den Befehlen des Marschalls und Großmeisters Amboise, zu dienen. Anfangs schien er nur gekommen, um den Oheim, der auf der Straße von Parma nach Correggio in die Gefahr zu ertrinken gerieth, aus dem Wasser zu ziehen, an dessen Sterbelager zu trauern und bei nur unerheb- lichen Scharmügeln, wenn auch in ehrenvoller Weise, sich zu betheiligen, bis der neue Feldherr, der Herzog von Nemours, die lebhafteste Offensive ergriff, Brescia eroberte, bei Ravenna siegte; aber allzu theuer ward mit des Prin- zen Leben dieser Sieg erkauft, und nicht nur die neulich gemachten Eroberungen, sondern auch die gesammte Lom- bardei gingen für die Franzosen verloren. Fleurange folgte dem allgemeinen Rückzuge, und war in seinem Un- muthe nicht abgeneigt, um den Besitz des Casselburg, in der Eifel, den Kurfürsten von Trier zu befehlen. Schon hatte er zu dem Ende die aus Gelderland entlassenen schwarzen Banden in Sold genommen, als der König von Frankreich den Angriff auf Trier untersagte, und dagegen für seinen Dienst eine Anzahl Landsknechte zu haben wünschte. Die schwarze Bande erklärte sich bereit, auch nach Frankreich dem jungen Anführer zu folgen; aber den Weg ihr zu verlegen, hatte der burgundische Drossart zu Falkenburg sich vorgesetzt, und während der jeune Adventureux am Ostersonntage in Wiset, an der Maas, Messe hörte und die österliche Communion emp- fing, führte der Drossart sein Volk zum Angriffe auf die Landsknechte. Fleurange, der noch zu rechter Zeit bei ihnen eintraf, ordnete alsbald den Widerstand, und ein leichter Sieg wurde errungen; sogar ihre Artillerie ließen die Burgunder im Stiche. Aber den siegreichen Feldherrn erwartete ein zweites Mißgeschick; seine Landsknechte ver- langten Geld, und machten, da dergleichen nicht zu be- schaffen war, Anstalten, über die Maas und nach Gel- derland zurückzukehren, nachdem sie vorher durch Frevel- that ihres Anführers sich würden entledigt haben. Durch Gewandtheit und Kühnheit entging Fleurange der zwie- fachen Gefahr. Schon hatte er sein Volk nach den Ar- dennen geführt, als ein Abgeordneter des Königs Ludwig ihm ankündigte, daß man für jetzt der Landsknechte nicht bedürfe. Sie mußten demnach entlassen werden, was je- doch abermals eine halßbrechende Arbeit war, da man ihm, die Leute zu befriedigen, auch nicht „un grand blanc“ geschickt hatte. Mit großer Mühe wurden die Meuterer bedeutet, und es hatte, der gefährlichen Beglei- tung ledig, Fleurange Sedan erreicht, dann, in Eve- range, das französische Gebiet betreten, als ihm von dem Könige neue Botschaft wurde, „que sur tous les ser- vices qu'il lui vouloit jamais faire, qu'il lui fust reconvrer un nombre de lansquenets.“ Also schickte er in Eile denen nach, die so eben in Grimm ihn ver- lassen hatten, und 2000 Mann, von den Hauptleuten

Thimis und Hans geführt, zeigten sich willig, noch ein Mal mit ihm ihr Glück zu versuchen. Dabei wurde auch anderwärts fleißig die Trommel gerührt, so daß doch gegen 10,000 Knechte zusammenkamen, auf des Adventureux Betrieb, wie dieser versichert, wahrscheinlicher aber in dem Vertrauen auf seines Vaters Verheißungen, der auch das Commando der ganzen Schar übernahm, zu seinem Lieutenant den Sohn Fleurange bestellend, und diesem einen jüngern Sohn, den Sire de Jamets, Wilhelm von der Mark, beigebend. Die Armee, welcher diese Landsknechte zugetheilt wurden, überschritt unter des von la Tremouille Oberbefehl die Alpen, und hatte nicht so bald um Asti sich gesammelt, als Fleurange ausgeschiedt wurde, mit dem Auftrage, sich der Stadt Alexandria zu bemächtigen. Ein verwegener Handstreich glückte, die Stadt wurde erstiegen und demnächst zu der Belagerung von Novara geschritten, zu welcher la Tremouille seine gesammten Streitkräfte verwendete. Es eilten aber die Schweizer herbei ihre Landsleute und die belagerte Stadt zu entsetzen, und es erfolgte die Schlacht vom 6. Juni 1513. Sie ging verloren, und der Herzog von Bouillon, um das Schicksal seiner beiden Söhne bekümmert, vernahm, wie sie, in dem dichtesten Gewühle der Schlacht der Überlegenheit der Feinde erliegend, unter einem Thurme von Leichen das ehrlichste Grab gefunden hätten. Bis dahin war durch die Eigenschaft des von Gräben und Rindlen durchschnittenen Bodens die französische Reiterei, auch des Bouillon Geschwader, in Unthätigkeit gehalten worden. Als von seinen Söhnen der Vater hörte, stülten sich die Gräben, brückten sich die Rindlen, und seinem Herzensdrange zu folgen, zeigten die Reifigen sich willig. Was hierauf sich begab, mag der Adventureux mit seinen eigenen Worten erzählen<sup>1)</sup>, welcher, kaum in Lyon eingetroffen und fortwährend leidend, alles Fleißes mit der Ergänzung seiner bedeutend gelichteten Banden sich beschäftigte, und dabei solchen Fortgangs sich erfreute, daß er, in der Stunde eben der unter dem Namen der Spornenschlacht bekannten Heze mit 14,000 Landsknechten in dem Lager bei Blangy einrückte und durch die Entwidlung dieser Streitkräfte der Verfolgung der in Unordnung dem Schlachtfelde entfliehenden Gendarmmerie einigermaßen Einhalt thun konnte. Die Armee war nicht sobald auseinandergegangen, und Fleurange wurde nach Blois zu der schwer erkrankten Königin Anna gefordert.

1) „Et estoit là M. de Sedan (der Herzog von Bouillon) cherchant après ses enfans lequel les trouva en très-mauvais ordre. Et après qu'il les eust trouvés, le premier feust le sieur Jamets, lequel monta sur un cheval pour aller rallier les lanquenets qui fuyoient. Et après feust trouvé le Jeune Adventureux entre les morts; lequel on ne reconnoissoit plus, car il avoit quarante-six plaies bien grandes, dont la moindre n'est six semaines à guérir. Et quand son père l'eust trouvé il le mist sur le cheval d'une garce des lanquenets, qui feust là trouvée, et si le fist mener avec la gendarmerie qui s'en alloit... Et vindrent audict Verceil là où l'Adventureux faisoit habiller ses plaies, ou fallust coudre soixante douze ou soixante et quatorze points d'aiguille. Et comme les Suisses tiroient par une porte, ceux qui conduisoient, le firent sortir par l'autre, et estoit en tel point qu'il n'avoit ni bras, ni jambe, ni œil dont il pout aller.“

Sie wollte durch seine Vermittelung mit dem Erzherzoge und dem Könige Philipp, wahrscheinlich um ihrer Tochter Claudia Vermählung mit dem Erzherzoge Karl, unterhandeln, „et avoit le coeur merveilleusement affectionné à faire plaisir à ceste maison de Bourgogne;“ aber die Sendung wurde durch den Tod der Königin vereitelt, und Fleurange sollte in Kurzem einer der Gäste sein bei der Vermählung der besagten Prinzessin Claudia mit dem Grafen von Angoulême, sowie bei der Vermählung des Königs Ludwig XII. mit der Tochter Heinrich's VII. Bei dieser letzten Feier veranstaltete der Graf von Angoulême ein Turnier, wobei er selbst als Plaghalter erschien, und als seine Gefellen der Graf von Vendôme, la Palisse, Bonniwet, der Groß-Seneschall der Normandie, Fleurange, der Groß-Stallmeister und ein Engländer, der Herzog von Suffolt. Auch in dem Turniere, welches, des Königs Franz Krönung zu verherrlichen, zu Paris veranstaltet wurde, glänzte Fleurange als einer der Plaghalter, wogegen er auf des Königs Fähr nach Rheims die Stadt Château-Thierry zum Geschenk erhalten hatte. Die Lust sollte aber bald ernsterer Beschäftigung weichen, da der König gesonnen war, seiner Urgroßmutter, der Valentina Visconti, Erbschaft, das Herzogthum Mailand, mit gewaffneter Hand zurückzufodern. Da hatte der Adventureux wieder mit der Anwerbung von Landsknechten und zugleich mit dem Geschäftswesen sich zu beschäftigen<sup>2)</sup>, wiewol er für den Feldzug selbst der Gendarmmerie zugetheilt wurde, und, außer der eigenen Compagnie von 100, auch die 100 Lanzén von des Vaters Compagnie führte. An deren Spitze war er stets der Vorderste, der retrograden Bewegung der Schweizer, von dem Fuße der Alpen bis in das Herz der Lombardei, zu folgen; in Turin gelang es ihm, die vornehmsten der feindlichen Anführer, in einem Hause vereinigt, aufzuheben; weil aber der Herzog von Savoyen die Neutralität ergriffen hatte, sah er sich genöthigt, auf den wichtigen Fang zu verzichten. Vor Chivasso kam er nur an, um Zeuge der schrecklichen, über diese Stadt von den Schweizern verhängten Züchtigung zu werden, einige Nachzügler aufzuheben und die Wenigen von der Bürgerschaft, denen ein fester Thurm Zuflucht gewährt hatte, aus weiterer Gefahr zu erretten. An dem Tage der Schlacht von Marignano, und während der Verhandlungen zu Solerata, scharmuzirte Fleurange mit den Schweizern, zum Beweise, daß man französischer Seits die Conferenzen lediglich als ein Mittel benutzte, die Gegner zu täuschen oder zu theilen, was auch in soweit glückte, daß Albrecht vom Stein mit 14,000 Bernern abzog, hiermit offenbar den Sieg in der Franzosen Hände gebend. Die Schweizer rechter Zeit gewarnt, zu den Waffen gerufen zu ha-

2) „Et avoit Pedro Navarre fait faire une machine de pare, auquel avoit une façon d'artillerie que le Jeune Adventureux avoit appris; et n'étoit pas plus longue de deux piés, et tiroit cinquante boulets à un coup, et servit fort bien; et en fist faire ledict Adventureux trois cens pièces à Lyon, qui se portolent sur mulets, et est une façon d'artillerie de quoy on n'a pas encore usé.“ Bei Gelegenheit der Spornenschlacht zeigte er von der Artillerie valante der Feinde.



nimmt der Adventureux für sich in Anspruch, und es auch gewesen, welchen der König entsendete, um in Anzuge begriffene Heer der Schweizer zu reconquieren. In der Schlacht selbst wurde ihm gleich imuge das Roß getödtet, und am zweiten Tage befand er, niedergestreckt in den Sand, in der äußersten Gefahr, aus der ihn sein Bruder Caussy rettete; dagegen er auch der Ehre, daß der über sein Verhalten in Schlacht entzückte König am Abend des andern Tages andig ihm den Ritterschlag erteilte. Das ganze Heer um Mailand wurde bei Marignano gewonnen, und König konnte demnach den größten Theil seines Volkes ablassen. Insbesondere war dieses der Fall mit Fleurange, den Besorgnisse um seines Vaters Gesundheit nachforderten, der aber auch eine Familienangelegenheit riefen sich berufen fand. Seine Tante, Gata von Bar, vermählt an Peter de Baudoche, den Herrn Boulon, hatte eine Tochter hinterlassen, die an einen Mann aus Lothringen verheirathet war, „lequel n'est point homme.“ Sieben Jahre trug sie das Joch, dann klagte sie den Angehörigen ihr Leid, und Heubomann, gebührend zur Rede gestellt, hätte sie frei entlassen, aber die Güter herauszugeben fiel ihm nicht ein. Doch erpreßte Fleurange, nachdem durch die Ungültigkeit der Ehe anerkannt war, von den Eltern zu Metz das Versprechen, daß seiner Ruhme werden solle. Damit sich begnügend, hatte er die Fahrt über die Alpen mitgemacht. Als er aber von Metz kehrte, mußte er zu seinem großen Verdruss vernehmen, daß nach wie vor das Gut vorenthalten werde, „mesdicts seigneurs de Metz avoient faucé foi, et qu'ils n'avoient point faict ce qu'ils ont promis.“ Weil nun in der Güt nichts zu erlangen war, wendete Fleurange sich an die schwarzen Banner, ihres Dienstes in Italien ledig, sich in der Nachschicht niedergelassen hatten, und 6000 Knechte traten ihnen Geld, um einen Lohn monatlich, „et ne vient point prendre d'argent, fors seulement qu'ils estoient à maistre qui leur donnoit argent.“ Er hatte auch 700 — 800 Reiter zusammengebracht und zwölf schwere Geschütze, und also Infanterie, Artillerie vereinigend, zog er geradewegs nach Metz, hiermit den gebietenden Herren nicht geringen Schrecken bereitend. Sie legten sich darum auf, schickten Friedensboten ohne Zahl, schrieben die artigsten Briefe, deren Aufschrift: „très-noble et vaillant homme que sage,“ allein schon hinreichen konnte, den kühnen zu versöhnen, und machten sich anbreifend, zwei Tagen des Herrn du Roulin Tochter klagen zu lassen. Aber der Adventureux ließ sie wissen, „il n'y a point de marche à faire dedans les portes de Metz, tant qu'il varroit la chose faicte.“ Da ließ er die Schlichtung des Handels nicht weiter aufhören. Die Frau wurde geschieden, nahm ihr Gut und rief einen zweiten Mann, vornehm und reich, den sie seinen Kindern beschenkte; ihr bewaffneter Fürst aber erhielt von denen von Metz für seine Besoldung ein Geschenk an Pferden; er bewilligte die Land-

knechte und lebte mit seinen Reifigen und Geschützen in das Vaterhaus nach Jametz zurück. Das fand sich jedoch bald zu eng, um die zwei Familien aufzunehmen; Fleurange hatte von dem Vater den Edelhof Messencourt, eine Meile von Troy, zum Geschenk empfangen. Dem, zu Jagd und Krieg gleich vortheilhaft gelegen, fing er an, in Gestalt einer Gabel zu bauen, und es war bereits der Donjon zu Stande gekommen, von dem andern großen Thurme das Grundgemäuer bis zur Bodenfläche gelangt, auch zur Bewehrung des Platzes eine bedeutende Artillerie angeschafft, als der Krieg mit dem Kaiser die ganze Schöpfung in ihrem Keime vernichtete. Die Bauten verhinderten den Bauherrn keineswegs, den ehrsüchtigen Entwürfen des Königs von Frankreich, in Bezug auf das deutsche Reich, zu dienen. Robert und sein Vater führten hauptsächlich die Unterhandlungen, die noch bei Maximilian's Lebzeiten mit den Kurfürsten gepflogen wurden, und der Cabale von Sedan sollen drei oder vier dieser Wahlfürsten ihre Stimmen zugesagt haben. Auch andere einflußreiche Männer aus dem deutschen Volke wurden da nicht vernachlässigt; Franz von Sickingen erbot seine Dienste, vermaß sich, dem Adventureux und seinem Vater mit 2000 Reitern, 10,000 Knechten und einer verhältnißmäßigen Artillerie, mit seinen drei Festen, wovon Schaumburg die wichtigste, und mit 20 andern Schlössern, auf welche er das Öffnungsrecht übte, zu dienen, überlieferte auch als Pfänder seiner Treue seine beiden Söhne, von welchen der jüngere, Hans, in des Adventureux, der ältere, Schweikard, in des alten Herrn von Sedan Dienst trat. „Et depuis ceste heure ledict sieur de Sedan et l'Adventureux ne cessèrent jamais, tant que le susdict François Sickingen feust au service du roy; et adressoient beaucoup de leurs affaires d'Allemagne à luy; et a duré ceste alliance jusques à sa mort.“ Franz von Sickingen, „de bien petite race, mais bien gentil compagnon, point homme du guerre, mais homme de grande honnesteté et le plus beau langageur que je pense en ma vie avoir veu,“ wurde durch den Adventureux in Amboise dem Könige vorgestellt und mit Pensionen und Dienstgeldern begnadigt; aber seine eigentlichen Wünsche, „son affaire de l'Empire,“ hat der Monarch ihm nicht offenbart; wie hierauf der Rittersmann die Kaser befahl, schrieb er an den Adventureux, dessen Beistand sich zu erbitten, der aber, weil er schwer erkrankt zu Messencourt darniederlag, ihm nur 500 Reiter, von seinem Bruder Jametz befehligt, zusenden konnte. Der Krankheit folgte bald neues Unglück; König Franz hatte dem alten Herzoge von Bouillon stets seine Anhänglichkeit zu der Königin Anna, die Zeitlebens dem Grafen von Angoulême abhold gewesen, nachgetragen; jetzt brach er die Gelegenheit vom Zaune, dem Gefassten seine Ordonnanz-compagnie, seine Dienstgelder, seine Pensionen zu entziehen, und als wäre damit nicht genug gethan, mußte auch der Bruder, der Bischof von Lüttich, auf das Empfindlichste verletzt werden. Dem war für seine Bewerbung um den Cardinalshut die Verwendung von Frankreich zugesagt, und Fleurange hatte, deren ihn noch bestimmter

zu versichern, die Reise nach Lüttich machen müssen; aber während das Spiel an der Naas getrieben wurde, verwendeten König Franz und seine Mutter sich aus allen ihren Kräften zu Rom für Boyer, den Erzbischof von Bourges. Alexander, der Kanzler von Lüttich, der in Rom anwesend war, um seines Herrn Besuch durchzusetzen, schöpfte Verdacht von einer seinem Auftrage hinderlichen Einwirkung; es gelang ihm, eine Abschrift von dem Schreiben des Königs an den Papst zu erhalten, und die schickte er seinem Herrn, dem Bischof, zu, „de quoy il feust très mal content. Et, à dire vray, ce feust très mal fait au roy, non obstant que, quand il luy feust remonstré, ledict seigneur roy jura sa foy qu'il n'en sçavoit rien; et voilà la principale cause qui fist départir monsieur de Liège.“ Und während hierdurch Fleurange in die unangenehmsten Beziehungen zu dem Vater gerieth, der ihn zu enterben drohte, falls er nicht sofort den französischen Dienst aufgebe, mußte er noch den Verdruss erleben, daß die sorgfältig gepflegte Verbindung mit Franz von Sickingen sich auflöste. Der Ritter hatte mailändischen Kaufleuten für 25,000 Franken Waaren weggenommen. Die Kaufleute klagten zu Paris, und der Gewaltthätige wurde, als französischer Dienstmann, angewiesen, den Raub zurückzugeben, auch, wie er dessen sich weigerte, mit Einziehung seiner Gelder bestraft. Darüber nahm er von dem Kaiser Befallung, „lequel porta depuis au roy grand dommaige, et spécialement pour le fait de l'Empire.“ Dieses Alles ereignete sich 1517. Am 13. Jan. 1518 fand Lorenzo de' Medici, der Herzog von Urbino, in Amboise sich ein, um sein Beilager mit der jungen Gräfin von Boulogne zu begeben, „et quand ladicte dame espousa ledict duc d'Urbain, elle ne l'espousa pas seul, car elle espousa la grosse verolle quant et quant.“ Die unter so erfreulichen Vorbedeutungen eingeseignete Ehe wurde durch eine Reihe von Festlichkeiten verherrlicht, deren eine der Adventureux, als eine „façon de tournois, que je ne vis en ma vie qu'en ce lieu,“ beschreibt. Es war im freien Felde eine ziemlich weitläufige Stadt erbaut, von Gräben umschlossen und durch Geschütz bewehrt, und die Vertheidigung hatte der Herzog von Alençon mit 100 berittenen Lanzen übernommen, indessen die Prinzen von Bourbon und von Vendôme mit ihren Mannschaften die Belagerung führten. Es wurde da viel geschossen<sup>4)</sup>, bis der Adventureux, von 400 abgeseffenen Reifigen begleitet, zum Entsatz sich einfand und ein hitziges Treffen sich entspann, worin es „beaucoup de tués et d'akolés“ ergab. Am Jahrestage beinahe dieser Vermählung, den 12. Jan. 1519, starb Kaiser Maximilian, und die Umtriebe, welche bis dahin Fleurange geleitet hatte, sollten ihre Früchte tragen. Eine Gesandt-

3) „A la peincte de l'artillerie qu'ils avoient dedans la ville estoient de gros canons faicts de bois et cercles de fer, qui tiroient avecques de la poudre, et les boulllets, qui estoient grosses balles pleines de vent et aussi grosses que le cul d'un tonneau, qui frappaient au travers de ceulx qui tenoient le siège et les ruoient par terre sans leur faire aucun mal; et estoit chose fort plaisante à veoir des bonds qu'elles faisoient.“

schaft, aus dem Admiral, dem Sieur d'Arval und dem Adventureux bestehend, wurde abgesendet, um im Namen des Königs von Frankreich offen um die Kaiserkrone zu werden. Sie verweilte an vier Monate in Nancy, um von da aus die Parteien in Deutschland zu beobachten, dann zog sie hinab über Trier nach Coblenz<sup>5)</sup>. Auf den Kurfürsten von Trier rechnete man besonders, und in der That wurde die Gesandtschaft, die an 800 Pferde mit sich führte, auf das freundlichste empfangen. Während der Admiral nach Frankfurt eilte, mit den Kurfürsten von Sachsen und Brandenburg zu verhandeln, kehrten seine beiden Kollegen zu Kommerßdorf in der Abtei ein, von wo aus sie den lebhaftesten Verkehr mit des Kurfürsten Hoflager in Ehrenbreitstein unterhielten. Fleurange weiß die Aufmerksamkeit, die er hier, wie überhaupt in Deutschland, empfing, nicht sattfam zu rühmen, gibt aber zugleich den Grund dafür an, „car ils disoient qu'il estoit Allemand, non pas François.“ Daß er das Deutsche fertig rebete, mag ihm wol auch zu Statte gekommen sein. Von Coblenz fuhren er und sein College den Rhein hinab nach Bonn. Auch hier erwies sich der Kurfürst ungemein zuvorkommend, wenn er gleich auf den Antrag der Gesandten ausweichend antwortete, und sich vorbehielt, den schließlichen Bescheid in Frankfurt zu ertheilen. Die Gäste wurden zu der kurfürstlichen Tafel gezogen und speisten in sehr zahlreicher Gesellschaft, denn in dem einen großen Saale waren 60 — 80 Tische aufgeschlagen und besetzt. Der Aufenthalt in Bonn war aber wegen der Pest bedenklich; den Gesandten kam es erwünscht, daß sie noch an demselben Nachmittage ihre Abschiedsaudienz erhalten konnten; sie wohnten dem zu Ehren des Adventureux angestellten Abendschmause<sup>6)</sup> bei und kehrten am andern Morgen nach Coblenz zurück. Von dort aus wurden die Unterhandlungen fortgesetzt, mit geringem Fortgange zwar, da der von Fleurange ausgehende Vorschlag, das schwäbische Bundesheer in Sold zu nehmen, nicht eher bei seinen Kollegen Eingang fand, als bis bereits diese bewaffnete Macht, die so großen Einfluß auf den Gang der Dinge zu üben mußte, für den König von Spanien gewonnen war. An dem Kurfürsten von Köln mochte Fleurange ohnehin verzweifeln, da er in dessen Gesellschaft seinen Oheim, den Bischof von Lüttich, an Coblenz vorbei der Wahlstätte zufahren sah. Auch ein Vetter des Hauses von der Mark, der

4) „Et avoient toujours ledicts ambassadeurs avecques eux quatre cens mille escus, que archers portolent en brigandines et en bouguettes; et avoient ledicts ambassadeurs avecques eulx quatre cens chevaux allemands aux gages du roy, qui les conduisoient. Et l'Adventureux avoit avecques luy quarante chevaux, la plupart aussi allemands, tous habillés de vert, à une manche de ses couleurs; et firent ces gens là beaucoup de service.“

5) „Mais à l'Adventureux, qui estoit parent de monsieur de Cologne et de tous ces comtes, ils luy firent un banquet le soir en la ville de Bonne, qui fust merveilleusement beau; et ne fust jamais tant bon, que là, car il y avoit bien 25 ou 30 comtes, tous parents d'adict Adventureux et alliés, et tout plein d'autres gentilshommes frampoils avecques luy; et n'y eust François ni Allemand qui ne s'en retournas bien pansé.“

Graf von Manderscheid, hatte sich der Reisegesellschaft angeschlossen. Der ließ im eigenen und seines Kurfürsten Namen den Adventureux begrüßen, und ihm melden, „qu'il s'en alloient à Frankfort pour faire un empereur, et en vérité que ce seroit un François ou un Allemand“<sup>6)</sup>. Die Wahl fiel aber auf Karl V. und den französischen Gesandten in Coblenz, bei denen auch der Admiral wiederum sich einfand, wollte schier um ihre Personen und um die Gelder, die ihnen übriggeblieben, bange werden, wo nicht der Kurfürst von Trier ihnen sicheres Geleit bis nach Lothringen bewilligt hätte. Das Scheitern der Unterhandlung übte keinen Einfluß auf die Gunst, deren Fleurange zeitlich genossen; er folgte dem Könige zu dem Camp du drap d'or als Gardehauptmann, und wurde nach wie vor der innigsten Vertraulichkeit gewürdigt. Als Franz I. von dem Besuche, den er dem Könige von England zu Guines auf der Burg, allen Personen seines Gefolges zum Entsetzen, abgestattet, zurückkehrte, begrüßte der Gardehauptmann ihn mit garberben Worten: „Mon maistre vous estes un fol d'avoir saict ce que vous avez saict; et suis bien aysé de vous revoir ici, et donne au diable celui qui vous a conseillé.“ Bald darauf veranlaßte ein Ereigniß (s. den Art. Hierges) eine totale Revolution in der Politik des Hofes von Sedan. Der Herzog von Bouillon sagte sich los von des Kaisers Dienst, und Fleurange, „qui ne dormoit pas,“ hatte das kaum erfahren, als er in Sedan eintraf. Träger der lockendsten Verheißungen, bewirkte er durch dieselben, daß die Herzogin von Bouillon und ihre Schwiegertochter Fleurange nach Blois eilten, um den Frieden des Hauses mit dem Könige zu verhandeln und für die gesammte Familie die vortheilhaftesten Bedingungen zu stipuliren. Hierauf soberte der Herzog nochmals von dem Kaiser Genugthuung für das um Hierges ihm angethane Unrecht; es erfolgten von Seiten der Herzogin von Savoyen, als der Gouvernante der Niederlande, Vergleichsvorschläge, auf welche man in Sedan einzugehen sich weigerte, und zuletzt wurde von da ein Abgeordneter nach Brüssel entsendet, um der Herzogin von Savoyen, im Namen des Kaisers, Fehde zu erbiethen. Das Gleiche that Fleurange, und sofort ließen Vater und Sohn ihre Völker, 4—5000 Knechte, 15—1600 Reiter, zusammenstoßen, um zuvörderst gegen die Stadt Birton ihre Anstrengungen zu richten. Zwei Tage hatte die Belagerung gewährt, gefördert vornehmlich durch des Sohnes treffliche, aus Messencourt gezogene, Artillerie, und es kam Botschaft von dem Könige von Frankreich, welche die Herren von der Mark bestimmte, von der Stadt abzulassen und einstweilen auf ihr Gebiet sich zurückzuziehen; allein der Kaiser, nicht minder enttäuscht durch der Franzosen Einfall in Navarra, hatte Befehle gegeben, eine bedeutende Kriegsmacht in den Ardennen zu versammeln, und der Graf von Nassau eröffnete seine Operationen mit der Einnahme der Burg Logne,

welche die von der Mark widerrechtlich der Abtei Stablo vorerhielten. Dagegen gelang dem Adventureux ein Streich gegen die Besatzung von Trooy, welche 5—600 Mann einbüßte, und sein Bruder Sancy, von einem glücklichen Streifzuge durch die luxemburgische Ardenne heimkehrend, besiegte unter großem Blutvergießen das Aufgebot von Orchimont. Jedoch stellte der Graf Felix von Werdenberg, der mit 6—7000 kaiserlichen Landsknechten auf dieser Grenze eintraf, das Gleichgewicht unter den beiden Mächten wieder her. Werdenberg nahm Florenville und belagerte Messencourt, das jedoch mit großer Entschlossenheit vertheidigt wurde. Sich gegen die steten Angriffe, in welchen Fleurange und seine Brüder wettersend ihre Kühnheit bewährten, zu sichern, baute Werdenberg eine Bastille, zugleich ein Lager für sein Fußvolk, während seine Reiterei jedes Mal in Trooy übernachtete und am Morgen zu der Belagerung zurückkehrte. Troß dem Allen ging es mit der belagerten Feste allmählig auf die Reize; der Adventureux hätte wol den Herzog von Alençon, der mit 24,000 Fußgängern und 1200 Lanzern bei Aftigny lag, zu einer bewaffneten Intervention bestimmen können; allein dagegen sträubte sich die unehrliche Politik des französischen Hofes, und als endlich auch der Graf von Nassau seine Hauptmacht vor Messencourt führte, ward der Fall der Feste unvermeidlich. Sie capitulirte nach einer Vertheidigung von 45 Tagen, und mit ihr ging die ganze herrliche Artillerie verloren. Ein Doppelschloß, von den kaiserlichen Messencourt genannt, weil es daselbst gegossen war, scheint der Burgherr besonders beklagt zu haben. Andererseits rettete dieser durch seine Entschlossenheit das wichtige Jametz, das zu belagern der Graf von Nassau sich eingefunden hatte; es gelang ihm auch, daselbst einen starken Convoi einzuführen, so daß die kaiserlichen, von Gewalt oder Blockade gleich wenig hoffend, der Mosel zu sich wendeten, um nach einem Marsche von acht oder zehn Tagen auf Fleurange sich zu werfen. Da war Alles zu einer hartnäckigen Vertheidigung, und vornehmlich der von Jametz, des Adventureux Bruder, gerüstet; aber unter den Landsknechten, die den Kern der Besatzung ausmachten, entspann sich eine Meuterei, und Feste und Gubernator wurden den kaiserlichen überliefert, die auch noch Sancy nahmen, jedoch durch den thatenreichen Feldzug dergestalt sich erschöpft fühlten, daß der Graf von Nassau nicht umhin konnte, ihnen eine zweimonatliche Ruhe zu bewilligen. Nach deren Verlaufe setzte die Armee sich neuerdings in Bewegung, nahm, unter Begünstigung eines Zufalles, das unüberwindliche Bouillon, legte sich vor Sedan, dessen Vertheidigung sofort der Adventureux übernahm. Mehrere Gefechte waren geliefert worden, als Franz von Sickingen, einer der kaiserlichen Hauptleute, in der Absicht, das ihm befreundete Haus von der Mark zu retten, Vorschläge zu einem gütlichen Abkommen vernahm, ließ, was wenigstens zu einem Waffenstillstande auf die Dauer von sechs Wochen führte (1520). Darin aufgenommen zu werden, weigerte sich der Adventureux; hatte er doch während der Verhandlung auf einem „cheval grand sauteur, qui fist merveilles“ sich gebrüht.

6) „A quoy luy feust respondu qu'ils estoient pour attendre la fortune et veoir qui le seroit. Et si ledict comte de Manderscheid estoit bien yvre quand il vint, encores l'estoit-il plus au partir, car l'Adventureux l'avoit festoyé.“

Wem, der nicht in die Bedrängniß, wie der Vater, verwickelt war, war auch die Entschließung des französischen Hofes, sofort bei dem Kriege sich zu betheiligen, kein Geheimniß geblieben. Indessen scheint er doch unter der verminderten Wichtigkeit seines Hauses wesentlich gelitten zu haben, und geschieht seiner nun kaum Erwähnung, bis zu der Schlacht von Pavia, wo er, gleichwie sein König und Herr, in Gefangenschaft gerieth. Er wurde zu Gluis auf dem Castell verwahrt, bis sein Lösegeld berichtigt sein würde, was etwa 1526 geschah; wenigstens wurde er in diesem Jahre, unmittelbar nach des Königs Rückkehr aus der Gefangenschaft, mit dem Marschallstabe beehrt. Im November 1526 erhielt er auch eine neue Verleihung über die Castellaneien Château-Thierry und Châtillon-sur-Marne, als einen Ersatz vermuthlich der Kosten, die er in dem Feldzuge von 1524 gehabt. Den St. Michaelsorden trug er seit 1519. Im J. 1536 vertheidigte er Peronne gegen den Grafen von Nassau, und hielt, trotz dem traurigen Zustande der Werke, vier Stürme aus, daß der Feind genöthigt ward, mit Schanden abzugehen. Das Jahr darauf befand er sich zu Amboise an dem königlichen Hoflager, als ihm das Ableben seines Vaters angezeigt wurde, und alsbald begab er sich auf die Reise nach Sedan, ohne doch weiter als nach Longjumeau gelangen zu können. Ein hitziges Fieber machte daselbst seinem Leben ein Ende, August 1537. Die Leiche wurde in St. Laurentiuskirche zu Sedan bestattet, das Herz nach Braine in St. Yves Kirche gegeben. Die Grafschaft Braine, dann Montagu, Neuchâtel, Pontarcy und la Ferté-Saucher hatte nämlich Fleurange mit Wilhelmine von Saarbrücken, gest. den 20. Sept. 1571, erheirathet. Er hinterließ den einzigen Sohn, Robert IV. von der Mark, Herzog von Bouillon.

Als Schriftsteller hat er hinterlassen die *Histoire des choses mémorables advenues du règne de Louis XII. et François I<sup>er</sup>, en France, Italie, Allemagne et es Pays-Bas, depuis l'an 1499 jusques en l'an 1521*, welches Werk zum ersten Male der Abbé Lambert 1753 herausgab, als einen Anhang zu seiner schlechten Ausgabe von du Belley's Memoiren, und zwar, wie er versichert, nach einer von dem Grafen von der Mark mitgetheilten Handschrift. Neue Abdrücke liefern Perrin's und Petitot's Sammlungen (Petitot's 16. Bd. der I. Serie), das Panthéon littéraire p. 216—295, Michaudet Poncejolat, der I. Serie 5. Bd. S. 1—81, alle ohne Ausnahme durch Fehler entstellt, welche einzig der Unwissenheit der Abschreiber oder Herausgeber zur Last fallen. Hingegen ist Fleurange an sich einer der lebendigsten, unterhaltendsten, belehrendsten Schriftsteller des Zeitalters, höchst anziehend durch seine Darstellung, parteiisch zwar für Frankreich und das Haus von der Mark, aber doch stets, soweit seine Gefühle das erlauben, die Wahrheit suchend, und meist aus eigenem Wissen berichtend: „Et de tous ces affaires me tais,“ sagt er, „pour ce que n'en sçais que par ouï dire.“ Zu beklagen ist, daß seine Arbeit, soweit sie uns bis jetzt zugänglich, in dem Jahre 1521 abbricht, in einer Weise, welche ziemlich deutlich eine Fortsetzung erwarten läßt; es könnte je-

doch sein, daß Fleurange, des Gefangnisses in Gluis indig, einen unüberwindlichen Widerwillen für die Vollendung einer in der Langeweile des Kerkers begonnenen Arbeit empfunden hätte. (v. Stramberg.)

FLEURENCE, Cantonshauptort im Bezirke Lectoure des französischen Departements Gers, am Gers, 300 Häuser, mit dem Kirchspiele 3100 Einwohner. Hospital, Gerbereien, Fayencefabrik. Nach der früheren Einteilung lag der Ort in Armagnac in Gasconne, und war der Hauptort der Grafschaft Gaure. (Daniel.)

Fleurensen, s. Fleury, berühmte Abtei.

FLEURIER, zu welchem der Weiler les Raiffes gehört, ist ein reformirtes Pfarrdorf und politische Gemeinde (Communaute) des schweizerischen Cantons Neuchâtel; bewässert von dem an der Scie-Salguet, einer Schneidemühle, entspringenden Fleurier und von dem Büttes, ebenfalls einem Bergstrome. Der Ort, der seit 40 Jahren stets erweitert wird, gilt für das reichste Dorf in dem Val-de-Travers, welches in der Nähe durch den vorspringenden Sasselberg, eine Fortsetzung des Mont de Büttes, in zwei Nebenthäler getheilt wird, südlich in das enge Thal von Büttes, aus welchem das gleichnamige Bergwasser strömt, und nördlich in das Thal von St. Sulpice, in welchem der Fluß la Reuse oder Areuse seine Quelle hat. Die sonst kahle Ebene zwischen Fleurier und St. Sulpice, die über die höchst malerische Felsenbrücke (le Pont de la Roche) führt, ist jetzt mit Baumgängen besetzt. Fleurier selbst hat eine Menge städtischer Häuser aufzuweisen, die von der Wohlhabenheit ihrer Besitzer zeugen. Im J. 1758 stieg die Zahl der Einwohner nur auf 449 Köpfe; im J. 1830 belief sie sich auf 888<sup>1)</sup>, im J. 1836 auf 894<sup>2)</sup>, und jetzt übersteigt sie bereits 1000. Allamand (a. a. D. S. 89) entwirft eine höchst anziehende Schilderung ihrer Sitten und ihres lebhaften geselligen Verkehrs. Ihre Haupterwerbszweige sind das Spigenklöppeln, die Uhrenfabrication und der Handel mit diesen Fabricaten; denn seit mehreren Jahren ist Fleurier der Stapelplatz des neuchâtelers Spigenhandels, während die großen Uhrenfabricanten Baucher freres, J. P. Jequier u. s. w. hier ihren Sitz haben. Namentlich ist die Uhrenfabrication bedeutend; denn man berechnet auf 16,000 goldene und silberne Uhren, die hier jährlich verfertigt und selbst bis nach China versendet werden. Alphonse Baucher-Droz besitzt eine sehr werthe Fabrik von

7) „Du temps que le Jeune Adventueux tenoit sa prison au chateau de l'Escluse en Flandres; par et afin de passer son temps plus légèrement, et n'estre oisieux, voulut mettre par escript, en manière d'abrégé, les adventures qu'il a eues et veues, et ce qui est advenu en son temps, depuis l'âge de huit à neuf ans jusques en l'âge de trente-quatre ans, pour monstrer et donner à connoistre aux jeunes gens du temps advenir, pour en lisant y proufiter sans entrer en paresse, et pour avoir la connaissance de luy et qui il foust.“

1) s. (Louis de Meuron) Description topographique de la châtellenie du Val-de-Travers. (Neuchâtel MDCCXXX.)  
2) Statistique de la Châtellenie du Val-de-Travers. Par M. Allamand, fils, médecin et chirurgien, à Fleurier. Mémoire couronné, en 1834, par la Société d'émulation patriotique de Neuchâtel. (Neuchâtel 1836.)



pariser Stiften (Pointes de Paris), in welcher über 100 Stück dergl. Stifte in einer Minute hergestellt werden können. Als bemerkenswerthe Anstalten kann man bezeichnen eine schon 1584 gestiftete Schützengilde (l'Abbaye du tir); ein musterhaft verwaltetes öffentliches Kornhaus (grenier public), welches sich in dieser getreidearmen Gegend seit etwa 50 Jahren bewährt hat, und die zweckmäßigsten Vorschriften im Betreff der Feuerpolizei, die in einem eigenen Règlement fait pour la Communauté de Fleurier, pour éviter, autant que possible les Incendies et les accidens qui peuvent en résulter (Pontarlier 1803.) zusammengestellt sind. Außer einer nicht geringen Anzahl geschickter Spizenklöpplerinnen und Uhrmacher, die in ihren Fächern auf den Namen von Künstlern Anspruch machen können, stammen aus Fleurier: 1) die Witwe Sara Bovet, geborne Bertrand, die am 4. Aug. 1794 in ihrem 108. Jahre starb; 2) Jacques-Louis Du Pasquier, königl. preussischer Hofprediger (Chapelain du Roi), der in Colomby, London, Berlin und Neuenburg ein sehr beliebter Kanzelredner war, dann in Neuenburg die Stelle eines Stadtbibliothekars, eines Secretairs des Erziehungsrathes und eines Mitgliedes der Landstände bekleidete. Sein am 22. Febr. 1830 erfolgter Tod, er war am 19. Mai 1762 geboren, erregte die Theilnahme seiner Landsleute, da er wegen seiner gemeinnützigen Bestrebungen die Liebe, die Achtung und das Vertrauen seiner Mitbürger besaß<sup>1)</sup>. Der Verfasser dieses Artikels, wie Du Pasquier Communier de Fleurier, verehrt diesen würdigen Mann als seinen Erzieher. Er begleitete ihn und den auch schon verstorbenen Staatsrath Auguste von Montmolin, als beide Herren die in dem Fürstenthume Neuenburg gesammelten reichen Spenden, über 30,000 Franken, in den durch den Einfall der Franzosen verheerten Schweizergegenden austheilten<sup>2)</sup>. 3) Der jüngere Allamand, von welchem drei im Druck erschienene Schriften den Preis der patriotischen Nachseifergesellschaft zu Neuenburg erhielten, und 4) Leo Lesquereux, ein ausgezeichnete Botaniker, dem man eine von dem eben erwähnten patriotischen Vereine ebenfalls gekrönte, höchst wichtige, Schrift verdankt, die unter dem bescheiden Titel: Quelques recherches sur les Marais tourbeux en général (Neuchâtel 1844.), erschienen ist.

(Graf Henckel von Donnermarck.)

**FLEURIEU**, Bai an der Ostküste von Bandimensland, welche die Halbinsel Freycinet von der Hauptmasse trennt, schön und geräumig. (Daniel.)

**FLEURIEU** (Charles Pierre Claret de), geb. 1738 zu Lyon, war kaum 13 Jahre alt, als er in den Gediens trat. Durch Fleiß und musterhaftes Betragen zeichnete er sich aus und erwarb sich die Liebe und Achtung seiner Obern. Mehrfache Beweise seines militairischen Talents gab er in dem siebenjährigen Kriege, den

er zum Theil mitmachte. Nach dem hubertsburger Frieden beschäftigte ihn das Studium der Nautik. Gemeinsam mit dem Uhrmacher Ferdinand Berthoud verfertigte er eine Seeuhr, die erste, die in Frankreich gemacht ward, und der Versuch, den Fleurieu auf der von ihm besetzten Fregatte Isis damit machte, übertraf alle Erwartung. Ausführlich erklärte er sich selbst darüber in seinem geschätzten Werke: Voyage fait par ordre du Roi en 1768, pour éprouver les horloges marines<sup>1)</sup>. Mit Umsicht und Recllichkeit bekleidete er seit dem Jahre 1776 den wichtigen Posten eines Directors der Häfen und Arsene. Von ihm rühren die meisten Entwürfe in dem Seekriege von 1778 her, sowie die Instruction für die von La Peyrouse und Entrecasteaux unternommenen Entdeckungstreisen, zu denen Ludwig XVI. selbst als kundiger Geograph, die Hauptideen angegeben hatte. Im J. 1790 ward er zum Marineminister ernannt. Die Volkswuth in den Stürmen der Revolution entriß ihm diesen Posten, auf dem er sich mit unerschütterlicher Rechtschaffenheit behauptet hatte. Einen ehrenvollen Beweis seines Vertrauens gab ihm Ludwig XVI., als er ihm die Erziehung des Dauphins übertrug. Während der Schreckensregierung ward er verhaftet. Nach seiner Befreiung lebte er in stiller Zurückgezogenheit nur seiner Wissenschaft. Als die Zeiten ruhiger geworden, trat er 1797 in den Rath der Alten. Der Consul Bonaparte ernannte ihn im December 1799 zum Mitgliede des Staatsraths für das Marineministerium, späterhin zum Großofficier der Ehrenlegion. Gleichzeitig ward er auch Aufseher des kaiserlichen Hauses. Er nahm indessen im Juli 1805 seine Entlassung von diesem Posten, und erhielt die Stelle eines Gouverneurs des Palastes der Tuilerien. Er starb am 18. Aug. 1810.

Außer der Voyage du Capitaine Etienne Marchand autour du monde, die er 1800 in drei Bänden herausgab, den Découvertes des Français dans le Sud-Est de la Nouvelle Guinée und einzelnen Abhandlungen über Nautik und Seewesen, beschäftigte ihn bis zu seinem Tode besonders ein großes Werk: Neptune des mers du Nord avec l'atlas du Cattégat et de la Baltique. Von diesem Werke war bei seinem Tode der Text vollständig gedruckt, von den dazu gehörigen Karten aber waren erst 70 gestochen. Er hatte mehrere Mitarbeiter bei diesem hydrographischen Werke. Die vortreffliche Einleitung rührt ganz von ihm her<sup>2)</sup>.

(Heinrich Döring.)

**FLEURUS**, Marktflecken auf dem linken Sambreufer unweit Charleroi in der belgischen Provinz Hennegau mit 2300 Einwohnern, namhaft durch mehrere nach ihm benannte Schlachten.

Schlacht am 19. (29.) August 1622. Nach Auflösung der protestantischen Union (am 12. April 1621) und nach der Niederlage des Markgrafen Friedrich von Baden bei Wimpfen (am 7. Mai 1622) waren der Graf Ernst von Mansfeld und der Herzog Christian der Hun-

3) Schweizer Bote. (Xarau 1830.) S. 75 und den Retrospect im Véritable Messager boiteux de Neuchâtel pour 1831. Diesen gemeinnützigen Almanach hatte Du Pasquier auf Veranlassung der sogenannten Donnerstagsgesellschaft seit 1805 jährlich herausgegeben. 4) J. Bibliothèque nationale en 1800. Conservateur Suisse. (Louvain 1814.) Tome IV. p. 318.

1) Paris 1773. 4 Voll. Mit Kupfern.

2) Vergl. Allgem. Literaturzeitung. 1811. Nr. 276.

gere von Braunschweig, Ersterer mit einem aus den von der Union entlassenen Truppen gebildeten Corps, Letzterer an der Spitze eines Kriegsvolks, was er mit dem Erlöse aus geraubtem Kirchen- und Klostersgute erworben hatte, noch die einzigen, welche die kaum mehr zu rettende Sache des vom Kaiser Ferdinand II. gedächeten Kurfürsten von der Pfalz Friedrich's V. in der Unterpfalz und am Mittelrheine noch zu vertheidigen suchten. Beide, ebenfalls in die Reichsacht erklärt, wurden gegen Ende des Juni 1622 von Tilly, Befehlshaber des liguistischen Heeres, und einem spanischen Corps unter Cordova auf das linke Rheinufer gedrängt, verwüsteten hierauf das Elsaß mit Feuer und Schwert, und waren auch, nachdem Friedrich V. sie dort aus seinem Dienste entlassen hatte, nur nach neuen Abenteuern strebend, nicht gesonnen ihre Truppen abzulassen. Mansfeld, dem es gleichgültig war, für wen er die Waffen führte, wenn er nur auf gute Beute und reichen Lohn hoffen konnte, machte noch einen Versuch, sich mit dem Kaiser, dem er sein Corps und die eigenen Dienste anbot, wieder auszuöhnen, und, als dieser schlagend war, zogen Beide nach Lothringen, wo sie, da sie das Land in ganz wehrlosem Zustande fanden, nach Belieben schalten konnten. Nachdem sie eine Zeit lang auf dessen Kosten gelebt, wurden sie nun hier von dem Prinzen Moriz von Dranien gegen die Spanier unter Spinola, welcher eben Bergen op Zoom belagerte, zu Hilfe gerufen. Sie waren bald dazu bereit und traten in der ersten Hälfte des Augusts den Marsch nach Holland auf dem geradesten Wege durch Frankreich an, ohne deshalb vorher bei dem Könige Ludwig XIII. angefragt zu haben. Dieser, damals in Krieg mit den Hugenotten verwickelt, war außer Stande, den in die Champagne eingedrungenen Scharen auf der Stelle Widerstand zu leisten und fürchtete sie um so mehr, als der Herzog von Bouillon, der auf der Seite der Hugenotten stand, Miene machte sich ihnen anzuschließen. Er schickte daher einstweilen einen Unterhändler an Mansfeld ab, um ihn auszuforschen, ob er sich mit seinen Truppen unter Frankreichs Fahnen stellen wolle. Mansfeld, den Marsch bis Rouzon (am rechten Maasufer oberhalb Sedan) fortsetzend, mit dessen Belagerung er am 8. (18.) begann, war, uneingedenk seines dem Prinzen Moriz gegebenen Versprechens, dem Übertritte unter verlangten Bedingungen auch nicht abgeneigt; nicht so dagegen der mit den Seinigen bei Sedan lagernde, und sich mehr dem Herzoge von Bouillon zuneigende Herzog Christian. Zwischen ihm und Mansfeld traten jetzt Zwistigkeiten ein, welche, als von den zuchtlosen Mansfeldern 3000 Reiter wegen rückständigen Soldes zu den Braunschweigern überggegangen waren, Beide völlig aus einander zu bringen drohten. Inzwischen hatte die Königin von Frankreich ohne Wissen ihres Gemahls, der nicht noch mehr fremde Völker in sein Land ziehen wollte, den General Cordova vom Rheine herbeigerufen, welcher auch um die Mitte des Augusts mit 16,000 Mann Fußvolk und 5000 Reitern in der Nähe von Rouzon ankam. Mansfeld, der nach längern Verhandlungen mit Ludwig XIII. bemerktte, daß dieser es dabei nur darauf abgesehen habe,

Zeit zu gewinnen, um im eignen Lande eine hinlängliche Truppenzahl zu seiner Vertreibung aufbringen zu können, suchte sich nun vor Allem mit dem Herzoge Christian wieder zu verständigen, und als ihm dies geglückt war, entschieden sich Beide dafür, schleunigst nach den Niederlanden aufzubrechen.

Zum möglichst schnellen Fortkommen hatte Mansfeld 200 Bagagewagen verbrennen lassen, mit den Pferden davon Fußvolk beritten gemacht und seine Reiterei dadurch auf 8000 Mann gebracht. Am 17. (27.) Aug. standen die Mansfelder und Braunschweiger nach zweitägigem Marsche über Avesnes vor Raubeuge, dessen Vorstädte sie verbrannten, da ihnen der Commandant der besetzten Stadt den Durchzug verweigert hatte, und überschritten am nämlichen Tage die Sambre. Am 18. (28.) gelangten sie in einem Eilmarsche von beinahe acht deutschen Meilen bis nahe vor Fleurus, wo sie Cordova, der noch vor ihnen die Gegend von Rouzon verlassen und den Weg dahin auf der kürzern Linie über Sivet und Charleroi genommen hatte, mit seinem durch einige Tausend bewaffnete hennegausische Bauern verstärkten Corps schon im Lager fanden. Cordova's Gegner waren an Reiterei doppelt überlegen, ungleich schwächer an Fußvolk, von dem nur ein kleiner Theil hatte folgen können; sie hatten 16 Geschütze, Cordova deren mehr, besonders von schwerem Kaliber. Noch am Abende schickte Mansfeld an Letztern einen Trompeter mit der kurzen Anfrage, ob er seine und Christian's Truppen gutwillig passiren lassen wolle oder nicht, und, da dies rund verneint wurde, waren Beide schnell entschlossen, sich ungesäumt mit Gewalt den Weg nach Holland zu bahnen.

Am 19. (29.) machte Mansfeld schon früh drei Uhr mit 1000 Mann den ersten Angriff auf die Spanier, deren rechter Flügel nahe bei Fleurus stand. Einen so zeitigen hatte Cordova in dem Glauben, daß die Verbündeten von ihren höchst angestregten Märschen vorerst ausruhen würden, nicht erwartet. Durch das überlegene Feuer seines schweren Geschützes schlug er diesen Angriff ab, sowie auch einen zweiten und dritten, mit einer größern Truppenzahl von Mansfeld unternommenen. Während dessen hatte aber der Herzog Christian mit seiner versammelten Reiterei in Bereitschaft gestanden, um den rechten Moment für die Entscheidung der Schlacht zu erfassen. Sein erstes Ziel war jetzt die feindliche Geschützlinie. Durch eine rasche Seitenbewegung rechts gelang es ihm, ihre linke Flanke zu umgehen und ihr dann in den Rücken zu fallen. Darauf brach er in die dahinter aufgestellte Schlachtlinie ein mit dem Vorsatze, zu siegen oder zu sterben. Doch erst nach längerem Kampfe, wobei er zwei Pferde unter dem Leibe verlor, vermochte er die den tapfersten Widerstand leistenden Massen der Spanier wankend zu machen und nicht eher als bis Mansfeld zur Unterstützung herbeigekommen war und noch zwei Mal auf sie eingestürzt hatte, konnten sie völlig durchbrochen und zum Rückzuge gezwungen werden, der zuletzt zur förmlichen Flucht ausartete. Den längsten Widerstand leisteten zwei deutsche, bei den Spaniern dienende, Regimenter, Emden und Hsenburg; letzteres wurde bis auf

Hauptleute und 30 Mann völlig aufgerieben. Die Schlacht dauerte vom frühesten Morgen an bis Nachmittag zwei Uhr. Christian's Reiterei verfolgte die Flüchtlinge und nahm ihnen nicht nur das ganze Geschütz, sondern auch sämtliche Bagage, fünf Wagen mit Geld die aus der Unterpfalz mitgebrachte Beute ab. Der spanische Spanier wurde noch bedeutender gewesen hätten nicht 1500 Mansfeld'sche Reiter sich bis zum Ende der Schlacht geweigert mitzusechten, weil ihnen der Lohn nicht ausgezahlt worden war. Sie ließen auf dem Schlachtfelde an 4000 Tode liegen, unter welchen der spanische Francisco de Rovara und vier Oberstlieutenants, eine große Zahl hennegauischer Bauern; viele auch noch auf der Flucht um. Die Verbündeten waren an Toden nebst dem jungen Herzoge Friedrich Beimar, dem Grafen Heinrich von Ortenburg und an anderen hohen Officieren bei 2000. Während die Verfolgung fortsetzten, wurde ihr Nachtrab vom spanischen Obersten Gauchier mit frischen Truppen, die er erst der Schlacht hatte heranbringen können, angegriffen, Hundert Mann desselben niedergehauen, mehr noch zu ihm und ihm auch ein Theil des eroberten Geschützes er Beute wieder abgenommen, doch aber das Meiste bis auf holländischen Boden und nach Breba in Sicherheit gebracht. Mansfeld und der Herzog Christian waren daselbst mit nicht mehr als 7000 Reitern und Mann zu Fuß an, nachdem Viele im Laufe der Schlacht und auf dem weitem Marsche ihre Fahnen verloren hatten. Der Herzog hatte einen Schuß in die linke Schulter erhalten, den er nicht beachtete und dadurch die Wunde so verschlimmerte, daß ihm der Arm abgelöst werden mußte. Standhaft ertrug er die Operation unter Schalle von Kriegsmusik, und schwur, mit dem rechten Arme fortdauernd die protestantische Sache zu vertreten. Er und Mansfeld vereinigten sich zu Ende Septembers mit einem vom Prinzen Moriz von Oranien herbeigeführten Corps, was zur Folge hatte, daß General Spinola bei Annäherung ihrer gesammten ihm gegenüber stehenden Streitmacht am 22. Sept. (2. Oct.) die Belagerung von Bergen op Zoom aufhob.

Schlacht am 1. Juli 1690. Der König von Frankreich, Ludwig XIV., hatte, durch seinen Kriegsminister Louvois verleitet, den am 15. Aug. 1684 mit Holland dem teutschen Reiche und Spanien abgeschlossenen ewigen Waffenstillstand schon nach vier Jahren wieder zu brechen und im Frühjahr 1689 den Marschall d'Humières mit einer bedeutenden Armee in Flandern einbrechen zu lassen. Dieser war gegen ein spanisches Corps unter dem Generale Castanaga und ein holländisches unter dem Prinzen von Waldeck nicht glücklich gewesen. Er zog sich mit dem größten Theile seiner Armee über die Maas und nach dem Hennegau zurückziehen müssen, nur ein kleines Corps hielt noch während des Winters in Flandern eine schwach besetzte Linie zwischen der Maas und der Eys bis Deinse und von da weiter bis zu Kiste gegen das jenseit der Maas stehende Corps Castanaga besetzt. Im Frühjahr 1690 wußte man französisch, daß Castanaga zur Offensive gegen Flandern

bestimmt sei, daß der Prinz von Waldeck an der Maas aufwärts operiren und 10,000 Mann Brandenburger, sowie 8000 Mann Lütticher sich bald mit ihm vereinigen würden, worauf er gegen die Sambre und den Hennegau vordringen sollte. Unter diesen Verhältnissen bedurfte die französische Armee vor Allem einen tüchtigen Anführer, dessen militärischer Ruf ihr Vertrauen einflößen und ihren gesunkenen Muth wieder aufrichten konnte. Der Marschall von Luxemburg wurde dazu gewählt, erhielt jedoch nicht den Befehl über die ganze Armee, da Louvois die oberste Leitung ihrer Operationen in seiner Hand behalten wollte, sondern nur über das stärkste in der Gegend von Valenciennes stehende Corps von den drei, in die sie getheilt war. Mit diesem sollte er den Prinzen von Waldeck, wenn er auf dem rechten Sambreufer vorgehen würde, beobachten; ein zweites Corps unter dem Generalleutnant Boufflers an der Maas, unweit Dinant, sollte die Vereinigung der Brandenburger und anderer Reichstruppen mit dem Prinzen von Waldeck zu hindern suchen und Luxemburg unterstützen, wenn sich diesem eine günstige Gelegenheit, Erstere anzugreifen, darbieten würde; ein drittes, unter dem Marschall d'Humières, hatte die Aufgabe, die besetzten Linien in Flandern zu vertheidigen und, wenn er mit Übermacht angegriffen werden würde, sollten Truppen des Luxemburg'schen Corps ihn verstärken. Schon im Mai, und bevor noch Castanaga irgend eine Bewegung gemacht hatte, wurde Luxemburg von Louvois angewiesen, mit dem größten Theile seines, aus 28 Bataillonen und 68 Schwadronen bestehenden Corps nach Flandern aufzubrechen, um das vor den französischen Linien gelegene Land auszusaugen und zu verwüsten, eine Maßregel, die keinen andern Zweck hatte, als dem spanischen Corps bei einer Offensivoperation die Subsistenzmittel zu rauben. Castanaga hatte dies auch ruhig geschehen lassen, da er ohne Hilfstruppen vom Corps des Prinzen von Waldeck etwas zu unternehmen nicht wagte. Letzterer setzte sich dagegen um die Mitte des Juni in Bereitschaft, gegen die Sambre und den Hennegau vorzurücken, und bedrohte somit einen von französischen Truppen beinahe ganz entblößten Landstrich. Dies hatte die Zurückberufung Luxemburg's an die Sambre zur Folge. Er marschirte am 16. Juni von Deinse (an der Eys) ab und gelangte am 23. bei Zümont (zwei teutsche Meilen östlich von Maubeuge) auf das rechte Sambreufer. Gleichzeitig war der Prinz von Waldeck bei Pieton (am gleichnamigen Flusse unweit des rechten Sambreufer's) angekommen und ihm, da er 10 Bataillone und 30 Schwadronen bei d'Humières in Flandern hatte zurücklassen müssen, weit überlegen. Er machte daher die dringendsten Vorstellungen bei Louvois, ihm eine zureichende Verstärkung von Boufflers zukommen zu lassen, und dieser mußte hierauf fast alle seine Truppen mit 30 Geschützen unter dem Generalleutnant Rübantel an Luxemburg abgeben. Beide vereinigten sich am 28. bei Serpines (an der Straße von Florennes nach Charleroi) und es galt jetzt zum Angriffe des holländischen Corps, bevor noch die Brandenburger und Lütticher zu ihm stoßen konnten, ohne Säumen zu schreiten. Am nämlichen

Morgen stand der Prinz von Waldeck im Lager bei Trasagnies (am Dieton), vor ihm bei Fleurus der General Flodorf mit einer starken Cavalerieabtheilung, mit einer noch stärkeren der Prinz von Nassau, Statthalter von Friesland, links seitwärts bei Gemblour am rechten Drneauufer zwei Meilen weit von der Sambre, und Luxemburg ließ bis zum Abende gegen Charleroi und Chatelet mehre Detachements vorgehen, um den Feind über den Punkt zu tauschen, wo er die Sambre zu überschreiten gedachte.

Luxemburg ließ dazu in der Nacht vom 28. (29.) Juni vorerst eine Avantgarde, bestehend aus sämtlichen Grenadiern, 6 Bataillonen Musketiere, den Dragonern, Gen darmen, 20 Schwadronen schwerer Cavalerie unter dem Generallieutenant Gournay, einiger Artillerie und einem Pontontrain aufbrechen und setzte sich selbst an die Spitze dieser Truppen, mit welchen er am 29. Morgens bei Ham sur Sambre (auf dem rechten Ufer der Sambre der Einmündung des Drneau gegenüber) ankam. Nach kurzer Rast setzten von da die Dragoner, ein Theil der schweren Cavalerie und einige Geschütze den Marsch weiter rechts abwärts der Sambre, bis Moustier sur Sambre und dem dabei gelegenen Schlosse Froidmont gegenüber, fort und gingen bei letzterem früh um zehn Uhr theils durch Furthe, theils schwimmend auf das linke Sambre- und Drneauufer über. Bald waren die vom Feinde dort angelegten Redouten genommen und auch die Besatzung des Schlosses ergab sich, als Nachmittags drei Uhr der durch schwierige Wege aufgehaltene Pontontrain angekommen und das Gros der Avantgarde auf zwei geschlagenen Brücken übergegangen war. Gleichzeitig hatte das Gros des Corps Ham sur Sambre erreicht; Waldeck, der noch ruhig im Lager bei Trasagnies stand, hatte am Morgen des 29. den Prinzen von Nassau von Gemblour her wieder an sich gezogen und wurde durch die erst am Nachmittage ihm zugekommene Nachricht, daß von den Franzosen auf dem linken Sambreufer schon fester Fuß gefaßt worden sei, sehr überrascht. Luxemburg hatte Anfangs die Absicht gehabt, sein ganzes Corps bei Froidmont übergehen zu lassen, sah aber bald ein, daß, wenn er es hinter dem Drneau versammelte, sein Zweck, eine Dessenivschlacht zu liefern, verfehlt werden könne. Denn, wenn Waldeck sich entschloß, ihm rasch entgegen zu gehen, so konnte dieser ihm durch eine vortheilhafte, rechts an die Sambre gelehnte, Stellung leicht verwehren, den Drneau zu passiren, sowie auch ungehindert Truppen auf das rechte Sambreufer senden, um ihm die nur von daher zu beziehenden Verpflegungsmittel abzuschneiden und ihn vielleicht zuletzt zu einem mißlichen Rückzuge zu zwingen. Luxemburg eilte daher, dem holländischen Corps auf dem kürzesten Wege zuvorzukommen. Er ließ am 30. mit frühestem Morgen die Avantgarde mit Ausnahme der schweren Cavalerie den Drneau überschreiten, und ging mit letzterer auf den Brücken bei Froidmont wieder zurück, die hierauf die Sambre hinauf bis Temappes (nahe an dem rechten Drneau- und linken Sambreufer) gegenüber geschafft und dort wieder aufgerichtet wurden. Zugleich wurden noch zwei Brücken weiter aufwärts bei Amelotz (am rechten Sambreufer) geschlagen. Noch am

Morgen ging Luxemburg mit der einen Hälfte der erwähnten schweren Cavalerie auf denen von Temappes über, mit der andern folgte ihm Gournay. Mit jener stieß er bald auf die unter Flodorf vor Fleurus aufgestellte holländische Cavalerie, welche von ihm angegriffen und zurückgeschlagen wurde, nach erhaltener Verstärkung wieder die Oberhand gewann, und als Gournay herbeigekommen war, bald den Rückzug antrat. Waldeck war am 29. gegen Abend von Trasagnies aufgebrochen und hatte während des Cavaleriegefechts die noch eine halbe Stunde von Fleurus entfernte Gegend von Heppignies und St. Amand erreicht.

Am 1. Juli mit Tagesanbruche recognoscirte Luxemburg das holländische Corps und überzeugte sich, daß dasselbe sich in Bereitschaft setze, eine Schlacht anzunehmen. Es zählte 37,800 Mann in 33 Bataillonen und 44 Schwadronen, und stellte sich in zwei Treffen auf; ein drittes von Truppen, die erst in der vorhergegangenen Nacht angekommen waren, bildete die Reserve. Der rechte, fast ganz aus Cavalerie bestehende Flügel des ersten Treffens stützte sich an Heppignies, die Mitte, in welcher nur Infanterie, hatte Fleurus, der linke Flügel, auf welchem sich zum größten Theile Cavalerie befand, St. Amand vor sich, und erstreckte sich noch etwas weiter links; sechs Batterien, jede von zehn Geschützen, waren vor der Front aufgeföhren, die zwei Bachgründe vor sich hatte, von denen der eine von Wagnée (nicht vor Heppignies gelegen), der andere von Wagnele her gegen einander laufen und sich vor St. Amand vereinigen. Die dem ersten Treffen zunächst liegenden Dörfer und Schlösser, mit Ausnahme von Fleurus, waren mit Infanterie besetzt. Es war das stärkste an Truppen; die Befehlshaber seines rechten Flügels waren der Fürst von Nassau-Saarbrück, der Pfalzgraf von Birkenfeld und der spanische General Hubuy, der Mitte und des linken Flügels der Prinz von Nassau, die Generallieutenants Alyba und Webenum; das zweite Treffen und die Reserve befehligte der Generallieutenant Dalwig. Das französische Corps zählte über 45,000 Mann in 40 Bataillonen und 80 Schwadronen und war sonach an Cavalerie dem holländischen weit überlegen. Früh sechs Uhr verließ es das Lager bei Belaines und nahm seine erste Aufstellung mit dem linken Flügel, der nur aus Cavalerie unter dem Generallieutenant Gournay und der Mitte, die nur aus Infanterie unter dem Generallieutenant Ribantel bestand, in zwei Treffen, links das Dorf Baulet, rechts das Schloß von Ligny zur Seite und einen Bachgrund vor sich habend, der mit den beiden vorbemerkten nahe bei St. Amand zusammenläuft; der rechte Flügel, 40 Schwadronen, 5 Bataillone und 9 Geschütze, stand hinter dem Dorfe Ligny verdeckt in Colonnen. Luxemburg hatte am frühen Morgen erkannt, daß das Terrain, auf dem der linke feindliche Flügel aufgestellt war, ihm keinen Schutz gewährte und dessen Umgehung begünstigte. Er gründete darauf seine Disposition zum Angriff. Gournay und Ribantel sollten mit dem linken Flügel und der Mitte den Feind so lange bedrohen und beschäfigen, bis er ihn mit seinem rechten Flügel, dessen Aufhebung er selbst übernahm, in die linke



ste und den Rücken gekommen sein würde, und dann re beide mit ihm zugleich zum ernstlichen Angriffe. Vorerst wurde Fleurus mit sechs Bataillonen, dann rückte Gournay zu beiden Seiten dieses mit der Cavalerie und zuletzt rechts neben ihm Küssel mit der Infanterie auf ein Plateau vor, welches dem, auf welchem der Feind in Schlachtordnung, nur durch den von Wagnée sich herabziehenden Grund getrennt wird. Beiden war von Luxemburg egeben, sich auf denselben zum Angriffe zu formiren, aber nicht eher zu unternehmen, als bis sie von ihm den Befehl erhalten würden. Dem linken Flügel, von der feindlichen Artillerie schon während des Vorrucks auf das Plateau stark beschossen wurde, schlossen um ihr Feuer zu erwiebern, gleich 30 Geschütze und dem Artilleriegeneral Mez an. Als die Bewegungen linken Flügels und der Mitte, welche den Feind nicht trauen lassen konnten, als daß es darauf abgesehen sei, ihn nur in der Front anzugreifen, ausgeführt, passirte Luxemburg mit dem rechten Flügel in Colonnen Ligny, seine Richtung nach der Chaussée Irène und nahm dann links nach dem Meierhofe Gessant sich wendend, wo er erst nach einem zweistündigen Marsche anlangte und dann beide Armeen einschwenken ließ, welche nun zwei Treffen bildeten, die sich rechts an jenen Meierhof, links an Wagnée lehnten. Jetzt, um die Mittagsstunde, schickte er an Gournay und Küssel den Befehl ab, den linken Flügel und die Mitte des Feindes anzugreifen, wies Gessant zugleich an, unter dem Schutze eines ersten Feuers aus den ihm zugetheilten 30 Geschützen Bataillone in den bis dahin noch nicht ausgefüllten Raum St. Amand und Wagnée gegenüber zur Vertheidigung mit dem rechten Flügel rücken zu lassen. Waldeck hatte erst spät den unerwarteten, durch hohes Gesees verdeckten Flankenmarsch des rechten französischen Heeres gewahrt und darauf ihm ungefaßt den linken Flügel seines zweiten Treffens, sowie die Reserve in zwei Linien, entgegengehen lassen. Luxemburg wartete noch auf Eintreffen der Reste der erwähnten neun Bataillone Wagnée ab und griff dann die gegen ihn detaschirten Truppen mit allem Nachdrucke an. Unter ihm führte der Herzog von Maine den rechten, der Herzog von Savoyen den linken Flügel an; drei Bataillone und fünf Geschütze befanden sich in der Mitte des ersten Treffens; Bataillone und vier Geschütze, von drei Schwadronen unterstützt, auf dem rechten Flügel bei dem Meierhofe Gessant. Der Feind hatte zur Ausdehnung der Front in seine weniger zahlreiche Cavalerie stellenweise Infanteriebataillone eingeschoben. Erstere wurde einigen Angriffen geworfen und auch letztere zertrümmert sich gänzlich, als einige der von Küssel detaschirten Bataillone aus Wagnée hervorbrachen. Gournay hatte seiner Cavalerie, bevor er mit ihr zum Angriffe schritt, die sechs in Fleurus postirten Bataillone abgehen lassen, um die Hecken bei Wagnée mit dem zunächstliegenden Terrain zu besetzen, wodurch sein linker Flügel einen festeren Halt gewinnen konnte. Die

Übertretung des sumpfigen Bachgrundes von Wagnée machte der Cavalerie Schwierigkeiten, die nur durch schnell mittels Pfähle und darauf gelegte Bretter geschlagene Brücken überwunden werden konnten. Während dessen hatte sie durch Artilleriefeuer großen Verlust erlitten, kam schon erschüttert an die feindliche Cavalerie und wurde von ihr nach wiederholten Attacken gänzlich in die Flucht geschlagen. Die Generale Gournay und Mez blieben dabei auf dem Platze; an die Stelle des Ersteren trat der Generalleutnant Tilladet. Küssel war mit seiner Infanterie der Cavalerie en échelon gefolgt und hatte eine Zeit lang ihre Angriffe unterstützt, konnte sich aber, als diese geworfen war, nicht länger behaupten und zog sich hinter die St. Amand umgebenden, nördlich nach Wagnée hin sich erstreckenden, Hecken zurück. Waldeck stand bald von der Verfolgung des geschlagenen linken Flügels der Franzosen ab und drängte auch ihre Mitte nicht weiter, da er zunächst darauf bedacht sein mußte, die von Luxemburg ganz aus einander gesprengten Truppen wieder zu sammeln und dessen weiterem Vordringen Grenzen zu setzen. Dazu entsendete er aus dem zweiten Treffen sämtliche noch verfügbare Cavalerie; Luxemburg hatte ihm aber noch bei Zeiten den größern Theil der seinigen unter dem Herzoge von Maine mit dem Befehle entgegengeschickt, seine Bewegungen so einzurichten, daß er ihr in die linke Flanke fallen konnte. Dies gelang auch vollkommen. Vergebens suchten sich einzelne Haufen der holländischen Truppen, die sich nach dem ersten Angriffe hinter die umliegenden Dörfer und Höfe geflüchtet hatten, an die herbeikommende Cavalerie anzuschließen; sie wurden fast sämmtlich, bevor sie letztere noch erreichen konnten, aufgerieben oder gefangen genommen, und auch diese von Maine, der zuletzt ihren linken Flügel und von Luxemburg, der ihre Front angriff, zum eiligen Rückzuge gezwungen. Dies entschied die Schlacht zum Vortheile der Franzosen. Waldeck schickte sich nun, Abends sieben Uhr, zum allgemeinen Rückzuge an. Dies geschah unter dem Schutze von starken Cavalerieabtheilungen, welche von dem inzwischen wieder geordneten nun von Tilladet angeführten linken Flügel der Franzosen mit Erfolg angegriffen und auf das Gros des holländischen Corps zurückgeworfen wurden. Ihm folgte Küssel mit der Infanterie und bald war eine vollständige Vereinigung der Mitte mit dem siegreichen rechten Flügel zu Stande gebracht. Eine Mehrzahl feindlicher, nach den umliegenden Dörfern und Schlössern detaschirter Truppen waren sich selbst überlassen darin zurückgeblieben. Da ihnen das Loos der Gefangenschaft nicht entgehen konnte, so ließ sie Luxemburg, die Verfolgung der größern Massen fortsetzend, nicht angreifen, sondern nur einschließen. Als Waldeck seine Stellung bei Heppignies verließ, waren nur noch 14 Bataillone, zu beiden Seiten von Cavalerie gedeckt, völlig beisammen geblieben. Sie behaupteten sich noch, nachdem letztere über den Haufen geworfen worden war, bildeten hierauf vor der Hermitage de St. Pierre (unweit Heppignies) ein Quarré, was auch einen zweiten Angriff, zu dem außer Cavalerie noch Infanterie und Artillerie herbeigezogen worden war, abschlug, und löste

sich nicht eher als nach einem dritten auf. Luxemburg verfolgte die Flüchtigen nicht weiter, als bis Mellet ( $\frac{1}{2}$  teutsche Meile jenseit Fleurus). Sie sammelten sich wieder theils in Charleroi, theils von einer spanischen Truppenabtheilung aufgenommen, bei Nivelles, von wo sie vereinigt gen Brüssel zogen. Das französische Corps blieb am 2. Juli auf dem Schlachtfelde stehen und kehrte am 3. in das Lager bei Belaines zurück. Von beiden Seiten war auf den meisten Punkten sehr tapfer gefochten worden. Von der französischen Generalität blieb außer Sournay und Metz noch der Generalquartiermeister de Cures und acht Generale waren verwundet; an andern Officieren zählten die Franzosen 209 todt und 395 verwundete. Von den Holländern blieben nur 184 Officiere, unter welchen zwei Generale, ein Graf Benlo und ein Prinz von Sachsen-Merseburg. Der Verlust an Unterofficieren und Gemeinen wird sehr verschieden angegeben. Baurain (*Histoire militaire de Flandres*, [à Paris 1776.]) berechnet den der Franzosen an Todten und Verwundeten zu beinahe 4000, den ihrer Gegner zu 6000 Mann; nach Andern hatten jene deren gegen 8000 und diese nur zwischen 5 und 6000, was der Wahrheit näher zu kommen scheint, da der linke Flügel und die Mitte der Franzosen längere Zeit in passiver Stellung ein mörderisches Artilleriefeuer hatten aushalten müssen. Jedemfalls machten diese mehr Gefangene (nach Baurain gegen 8000) als die Holländer, welche noch 40 Standarten verloren (die Franzosen deren nur 32), sowie mehre Pontons und 48 Geschütze, von welchen die Franzosen nur 23 in ihr Lager zurückbrachten; die übrigen holte die Garnison von Charleroi von dem verlassenen Schlachtfelde wieder ab.

Luxemburg hatte zwar das holländische Corps zu einem weitem Rückzuge gezwungen, konnte aber zunächst keinen Vortheil aus dem erfolgten Siege ziehen, da die Einleitung einer ferneren Operation nicht sowol von ihm als von den dafür bei Louvois einzuholenden Befehlen abhing. So kam es, daß er erst am 17. Juli aus dem Lager bei Belaines aufbrach, um in die Gegend von Balenciennes zu marschiren, worauf erst nach Umständen darüber entschieden werden sollte, welche von den vier Festungen, Mons, Ath, Charleroi oder Namur, zuerst von Luxemburg zu belagern sein würde. Zuletzt wurde gar keine Belagerung unternommen, und bei der Unthätigkeit, in der auch die unter sich uneinigen Alliirten verharrten, verstrich der ganze übrige Feldzug ohne irgend ein erhebliches Kriegsergebniß.

Schlacht am 16. Juni 1794. Nachdem der Prinz von Sachsen-Coburg, Oberbefehlshaber der verbündeten Armeen in den Niederlanden, mit dem größten Theile derselben zu Anfang des Mai von der Sambre nach der Gegend von Tournay aufgebrochen war, um das weitere Vordringen der französischen Nordarmee unter Pichegru zu hindern und auf dem linken Sambreufer nur 27,000 Mann unter dem Fürsten von Kaunis zur Beobachtung der Ardennenarmee, welche vom General Charbonnier und eines besondern ihr links zur Seite auf-

gestellten Corps, welches vom General Desjardins befehligt wurde, in dem verschanzten Lager bei Rouvroi zurückgelassen hatte, machten beide Letztere wiederholte Versuche, auf jenes Ufer oberhalb Charleroi überzugehen. Ob nun schon die Franzosen nach zwei Gefechten, am 13. bei Rouvroi und am 24. bei Merbes le Chateau wieder auf das rechte waren zurückgeschlagen worden, so unternahmen sie doch, als das Eintreffen Jourdan's, der das Obercommando über sämtliche Streitkräfte an der Sambre erhalten hatte, mit der 49,000 Mann starken Mosellarmee binnen Kurzem zu erwarten stand, am 29. Mai noch einen dritten Übergang, und Desjardins drang nach Einschließung von Charleroi über Fontaine l'Evêque bis nach Gosselies vor. Darauf kam es bei letzterem Orte am 3. Juni zwischen ihm und dem Erbprinzen von Dranien, den der Prinz von Coburg an Kaunis's Stelle mit Verstärkungen nach dem Lager bei Rouvroi abgeschickt hatte, zur Schlacht, und die Franzosen wurden, da Desjardins's Corps von Charbonnier nicht unterstützt worden war, abermals nicht ohne bedeutenden Verlust über die Sambre zurückgeworfen, was die sofortige Aufhebung der Belagerung Charleroi's zur Folge hatte. An demselben Tage war Jourdan in der Nähe dieser Festung mit der Mosellarmee eingetroffen. Er brauchte acht Tage Zeit, um Charbonnier's und Desjardins's Truppen zu reorganisiren, und stand hierauf an der Spitze einer schlagfertigen Masse von 105,000 Mann. Mit 90,000 Mann überschritt er am 12. Juni die Sambre und schloß Charleroi von Neuem ein; 15,000 Mann blieben unter dem General Scherer auf dem rechten Sambreufer zwischen Maubeuge und Thuin zurück. Der Erbprinz, aufgehalten in der Verfolgung Desjardins's durch Charbonnier, der bei Fontaine l'Evêque zu dessen Aufnahme bereit gestanden, hatte sich schon am 4. Juni in das Lager bei Rouvroi wieder zurückgezogen und nur den General Quasdanovich mit 13 Bataillonen und 13 Schwadronen bei Jümet ( $\frac{1}{4}$  teutsche Meile nördlich Charleroi) aufgestellt gelassen, welcher, als Jourdan auf dem linken Sambreufer ihm nahe gekommen, bis Fraagne ( $\frac{1}{4}$  teutsche Meilen nördlich Jümet) zurückwich, nachdem er vorher 1000 Mann nach Charleroi geworfen, früher aber Nichts gethan hatte, um es noch in einen möglichst guten Vertheidigungszustand zu setzen.

Jourdan fasste nun mit seiner Armee auf einem Halbkreise, dessen Umfang drei Meilen betrug, festen Fuß. Der rechte Flügel unter Marceau (über 16,000 Mann) stellte sich auf der Straße von Charleroi nach Fleurus vor dem Walde bei der Gasse campinaire auf und stützte sich bei Tergnée ( $\frac{1}{4}$  teutsche Meilen unterhalb Charleroi) an die Sambre; die Mitte (30,000 Mann), bestehend aus den Divisionen Morlet vorwärts Gosselies (eine teutsche Meile nördlich Charleroi), Championnet rechts vorwärts Gosselies zwischen Heppignies und Wagnée und hinter Fleurus, Lesèvre rechts von Wagnée und einer starken Reserve von allen Waffen und namentlich von Cavalerie hinter der Mitte; der linke Flügel (27,000 Mann) unter Kleber bei Courcelle ( $\frac{1}{4}$  teutsche Meile südwestlich Gosselies). Die zunächst vor diesen Stellungen liegenden Dörfer wurden zur Vertheidigung eingerichtet und besetzt.

Die Gefahr, in welcher Charleroi abermals schwebte, bewog jetzt den Erbprinzen in der Nacht zum 13. aus dem Lager aufzubrechen und mit seinem, nur 41,000 Mann zählenden Heere zu einer Schlacht gegen den weit überlegenen Feind zu schreiten. Er machte, durch eine starke Truppenabtheilung bei Chapelle Herlaimont an der Römerstraße gedeckt, einen Flankenmarsch, den die Franzosen nicht störten, über Frasne bis in die Gegend von Warbais ( $\frac{1}{4}$  deutsche Meile nördlich Fleurus), wo er mit dem größten Theile seines Heeres am 14. anlangte. Der General Beaulieu, bisher in Namur, war schon am 13. mit 12 Bataillonen und 16 Schwadronen bei Sombref eingetroffen, hatte an demselben Tage den Feind bis hinter Fleurus gedrängt und, als Letzterer am folgenden Tage mit Übermacht gegen ihn vorgerückt war, sich bis Botry (an der Straße von Namur nach Brüssel, eine deutsche Meile nordöstlich Fleurus) wieder zurückgezogen, von wo aus er sich durch ein Detaschement bei Wagnée die Verbindung mit dem Erbprinzen sicherte. Dieser, den beschlossenen Angriff bis zum 16. aufschiebend, übersah die Vortheile, welche ihm die weit auseinandergezogene feindliche Stellung bot. Es konnte ihm gelingen, sie auf irgend einem Punkte zu durchbrechen oder wenigstens den linken Flügel, der durch einen Bach mit sumpfigen Ufern ganz von der Mitte getrennt war, über den Haufen zu werfen, wenn das Eine oder das Andere mit vereinigter Kraft geschah. Statt dessen versiel er aber, wie sein Gegner, in den Fehler zu großer Ausdehnung und Zersplitterung, was den Ausgang einer Schlacht immer weniger von dem Überblicke und der Leitung des Oberbefehlshabers und mehr vom Thun oder Lassen der einzelnen Truppensführer, wie auch vom Zufalle abhängig macht. Vier Colonnen wurden gebildet; die erste (14 Bataillone,  $2\frac{1}{2}$  Schwadronen Beaulieu) zerfiel in zwei Abtheilungen, von denen die eine Lambüsart ( $\frac{1}{4}$  deutsche Meile südlich Fleurus) mit dem daran gelegenen Walde, sowie die Sambrebrücke von Tergnée, um dem Feinde den Rückzug abzuschneiden, nehmen, die andere Fleurus erobern und dann in der Richtung auf Ransart vorgehend sich an die zweite anschließen sollte. Diese (9 Bataillone, 16 Schwadronen Latour) war bestimmt, Wagnée, Heppignies und dann Gosselies anzugreifen; die dritte ( $7\frac{1}{2}$  Bataillone, 12 Schwadronen Quasdanowich) Scheinangriffe auf den Wald von Lombüe (zwischen Ransart und Gosselies) zu machen, jedoch die Erfolge der beiden ersteren abzuwarten und sich darauf mit der zweiten bei Gosselies zu vereinigen; die vierte Colonne (9 Bataillone, 12 Schwadronen Wartensleben) hatte die schwierige Aufgabe, den drei Mal stärkeren Kleber aus seinen Stellungen zu vertreiben und ihm den Rückzug nach Marchiennes zu verlegen, was kaum gelingen konnte. Der ersten Abtheilung der ersten Colonne war aufgegeben, Morgens zwei Uhr, der andern  $2\frac{1}{2}$  Uhr, der zweiten und vierten Colonne um drei Uhr und der dritten um fünf Uhr das Gefecht zu beginnen.

Ein dichter Nebel verzögerte Beaulieu's Vorrücken zur bestimmten Zeit und war überhaupt von störendem Einflusse auf die vorgeschriebenen Bewegungen der ver-

schiedenen Colonnen und ihr gehöriges Ineinandergreifen. Nicht eher als um acht Uhr hatte die gegen Lambüsart vorgegangene erste Abtheilung der ersten Colonne die Höhen von St. Barbe, die zweite rechts von ihr Fleurus genommen; ungefähr gleichzeitig hatte sich Latour der Fleurus rechts liegenden Dörfer Wagnée und Heppignies bemächtigt und zwischen beiden Stellung genommen; die dritte Colonne war noch im Vorrücken begriffen, die vierte bei Trazegnies bereits ins Gefecht verwickelt. Von dem noch dauernden Nebel begünstigt, ging jetzt Jourdan mit fünf Colonnen zur Offensive in stürmischem Anlaufe über. Die eine rückte links der Chaussée von Gosselies nach Brüssel gegen Frasne, trieb, mit einer zweiten auf der Chaussée vorgehenden vereinigt, den General Quasdanowich bis hinter Pont à Migneloup zurück und eroberte die Dörfer Mellet und Frasne. Die drei andern Colonnen drangen von der Gense campinaire und von Lambüsart gegen Fleurus vor, setzten sich in einem Theile dieses Ortes fest und konnten nur durch einige herbeigezogene Batterien und Grenadierbataillone am Debouschiren verhindert werden. Darauf kam hier zum Glück für die Verbündeten das Gefecht zum Stehen, wodurch Beaulieu und Latour Zeit gewannen, ihre Colonnen zu vereinigen. Dies war, obschon es nach der Disposition erst nach der Wegnahme von Lambüsart geschehen sollte, doch vom besten Erfolge. Beide zogen nun ihre ganze Artillerie vor, deren heftigem Feuer die Franzosen nicht Stand hielten, und Fleurus eiligst räumten. Ihre Cavalerie versuchte zwar einige Angriffe, um die rasch nachbringenden Oesterreicher aufzuhalten, wurde aber von der weit zahlreichern der letzteren bald aus dem Felde geschlagen. Als der Nebel gefallen war, sah man den ganzen rechten Flügel der Franzosen in vollem Rückzuge. Auch ihre Mitte wurde gezwungen, ihn anzutreten, nachdem Latour den General Werned in ihre rechte Flanke hatte geben lassen, worauf Quasdanowich bis in den Lombüewald wieder vordrang, und die Franzosen, so hartnäckig sie ihn auch vertheidigten, herauswarf. Die Truppen der Mitte suchten sich nun noch in einer Stellung bei Tümet zu behaupten, widersanden aber auch hier nicht lange dem Andrang der Verbündeten. Lebhaft von Cavalerie verfolgt, flohen sie über die Sambre zurück und konnten erst zwei Meilen hinter Charleroi wieder zum Stehen gebracht werden. Inzwischen hatte das Gefecht auf dem äußersten rechten Flügel der Verbündeten für sie eine ganz entgegengesetzte Wendung genommen. Kleber war der Colonne Wartensleben, als sie sich bei Trazegnies zum Angriffe anschickte, entgegengegangen, und hatte sie über zwei Meilen weit bis Roeulx (an der Straße nach Tournay) zurückgeschlagen. Erst, als er die Niederlage des rechten Flügels und der Mitte der Armee erfuhr, ließ er von der Verfolgung ab und ging bis auf die Höhen von Fernes (nahe südlich Fontaine l'evêque) zurück, um den Flüchtlingen den Übergang auf das rechte Sambreufer zu sichern. Letztere sammelten sich dort wieder bei Montigny und Mont sur Marchienne. Die Verbündeten hatten in der Schlacht 16 Geschütze erobert, aber auf dem Rückzuge der vierten Colonne nach Roeulx auch einige verloren. Ohne die

Holländer, deren Verlust nicht bekannt geworden ist, zählten die Oesterreicher allein an Todten, Verwundeten und Vermissten 2196, die Franzosen ihren Angaben nach nur 1500 Mann.

Schlacht am 26. Juni 1794. Der von den Verbündeten am 16. erfochtene unvollständige Sieg, hatte den Muth der ihnen gegenüberstehenden weit überlegenen französischen Armee nicht brechen können. Jourdan ging mit ihr schon am 18. wieder über die Sambre und ließ Charleroi, dessen Besatzung unterlassen hatte, die Belagerungsarbeiten zu zerstören, wozu sie zwei Tage Zeit gehabt, abermals einschließen. Der Erbprinz von Dänien zog sich an jenem Tage in sein Lager bei Rouvroy zurück. Eine kleine Truppenabtheilung blieb bei Chapelle Herlaimont, eine stärkere unter Beaulieu bei Gosselies zur Beobachtung aufgestellt. Die Verbündeten gestalteten sich in derselben Zeit immer ungünstiger. Ypern war am 17. gefallen, Dichegru mit der Nordarmee im Vormarsche nach Dudenarde begriffen und Clerfaut, die Vertheidigung Westflanderns aufgebend, in vollem Rückzuge nach Gent. Wurde nun der Erbprinz von Jourdan, der ihm mit einem Angriffe zu drohen schien, geschlagen, so hielt Letztern Nichts ab, über Mons nach Brüssel zu marschiren und sich mit der Nordarmee zu vereinigen, was den Verlust der ganzen Niederlande zur Folge haben konnte. Diese Gefahr erkennend, beschloß der Prinz von Coburg die Streitmacht des Erbprinzen durch alle noch verfügbare Truppen aus den Gegenden von Tournay, Landrecy und le Dueño zu verstärken. Am 25. waren diese sämmtlich bei Nivelles und das Corps des Erbprinzen bei Chapelle Herlaimont versammelt, um sich zu vereinigen, zusammen, mit Einschluß von mehr als 14,000 Reitern, 45,775 Mann stark, an deren Spitze der Prinz von Coburg sich nun selbst stellte.

Ob schon Jourdan seinem Gegner doppelt überlegen war, so lag es doch vorläufig nicht in seinem Plane, offensiv zu agiren. Für jetzt nur die Deckung der Belagerung von Charleroi im Auge habend, hatte er davor wiederum in einem großen, vier Meilen weit ausgebreiteten Halbkreise, folgende durch Schanzen und Verhaue gedeckte Stellungen genommen: Auf dem äußersten linken Flügel stand die Brigade Daurier (5909 Mann) zwischen Wespe und Fontaine l'evêque; neben ihr rechts von Forchies bis jenseit Trasignies die Division Montaigné (8358 Mann) und hinter dieser bei Gosselies und Tillet die fast 10,000 Mann zählende Division Kleber. In der Mitte bei Thumeon die Division Morlot (8578 Mann); rechts neben ihr bei Heppignies und bis Wagnée die von Championnet (9068 Mann) und rechts von dieser Lesèvre mit 8815 Mann bis zur Gense campinaire; hinter der Mitte die Cavalierereserve von 2713 Pferden bei Ransart. Die Divisionen Rayer und Marceau (7961 und 8517 Mann) bildeten den rechten Flügel, der sich von der Gense campinaire über Lambüart durch den Wald von Copiaux bis an die Sambre erstreckte; ihm waren rechts starke Detachements vorgeschoben, welche die Dörfer Banfersee, Belaines und Baulet zu vertheidigen hat-

ten. Fleurus, als vorspringender Punkt zwischen Baginée und Baulet gelegen, war stark besetzt; die Division Hatry (11,000 Mann) belagerte Charleroi. Der Prinz von Coburg ließ noch am 25. die Truppen nach den Punkten rücken, von welchen am folgenden Tage der Angriff ausgehen sollte. Wie der Erbprinz am 16., so zerstörte auch er dabei, befangen von den damals herrschenden Vorurtheilen, welche die Complicirung der Truppenbewegungen und nicht ihre Vereinfachung zur Kriegskunst gestempelt hatten, seine Streitkräfte und wies somit auch seiner Cavalerie, welche, der feindlichen an Zahl und Gehalt weit überlegen war und, in Masse an rechter Stelle gebraucht, von großem Gewichte hätte sein können, nur eine untergeordnete Rolle an. Er ließ fünf Colonnen bilden, welche folgende Befehle erhielten: Der Erbprinz mit der ersten Colonne (23 Bataillone, 32 Schwadronen) rückt in drei Abtheilungen früh um zwei Uhr von Chapelle Herlaimont vor, greift die Dörfer Courcelle, Forchies und den davor liegenden Wald an, sucht das vom Feinde hinter Fontaine l'evêque aufgeschlagene Lager bei Espinette zu erobern und ihm dann den Rückzug über die Sambre bei Landely abzuschneiden. Der General Quasdanovich mit der zweiten (7½ Bataillone, 16 Schwadronen) hinter Frasne richtet sich nach den Fortschritten der dritten und vierten Colonne, mit denen er in gleicher Höhe über Mellet und Pont à Migneloup gegen Gosselies und den Wald von Lombüe rückt. Kaunitz mit der dritten (8 Bataillone, 18 Schwadronen) wartet die Eroberung von Fleurus durch die vierte ab, geht dann von der Gense de Chessant aus gegen Wagnée und Heppignies vor und, mit jener vereinigt, weiter gegen Ransart und den Wald von Lombüe. Erzherzog Karl mit der vierten (7½ Bataillone, 16 Schwadronen) bei Point du Jour greift früh 2 Uhr Fleurus und dann die feindliche Stellung bei der Gense campinaire an. Beaulieu mit der fünften (13½ Bataillone, 24 Schwadronen) rückt gleichzeitig von Longrinés über Baulet vor und nach Eroberung der Gense campinaire gegen Lambüart. Wenn endlich auch dieser Ort genommen ist, läßt er Truppenabtheilungen nach den nächstgelegenen Sambreübergängen und bis Silly (auf dem linken Ufer nahe bei Charleroi) streifen.

Als der Prinz von Coburg am 26. Morgens zum Angriffe schreiten ließ, war er noch nicht davon unterrichtet, daß Charleroi bereits am 25. von den Franzosen eingenommen und daß darauf der größte Theil des Belagerungscorps unter Hatry nach Ransart als Reserve herbeigezogen worden sei, und es war um so ungewisser, auf welchen Widerstand die verschiedenen Colonnen stoßen würden, als Tags zuvor keine Zeit mehr gewesen war, Reconnoissirungen anzustellen und man nur durch Rundschaffer einige Nachrichten von der feindlichen Stellung hatte. Dieser konnte die verhältnißmäßige Schwäche der Verbündeten von den Franzosen erkannt werden, welche sich dazu zum ersten Male eines Luftballons bedienten, ein Versuch, der seitdem nirgends wiederholt worden ist. Der Erbprinz, Befehlshaber der ersten Colonne, ließ 7 Bataillone, 12 Schwadronen unter dem Prinzen Friedrich seinem Bruder rechts gegen Fontaine l'evêque und 14 Be-



ne, 8 Schwadronen unter dem Prinzen von Waldeck gegen Trarignies vorrückten. Beiden folgte ihre Verbindung zu unterhalten, General Risch mit 1 Bataillon und 2 Schwadronen. Prinz Friedrich nach Eroberung von Fontaine l'evêque die Brigade Daurier schon bis Wespe (nahe bei Landels) zurück, als die zur Unterstützung herbeigekommene Division Montaigne ihn nöthigte, bis jenseit Forchies wieder zuweichen. Dem Prinzen von Waldeck war es gelungen, den Garten bei dem Schlosse Trarignies einen Bayonetangriff, sowie auch das vom Feinde occupirte Dorf Forchies und den Wald von Mons zu nehmen, und er befand sich schon Morgens neun Marchiennes (an der Sambre) gegenüber. Doch am mittage griffen ihn zwei Infanteriebrigaden und Reiter von Kleber's Division in der linken Flanke an und zogen ihn bis Forchies, wo der Prinz Friedrich noch zurückblieb. Die fünfte, den äußersten linken Flügel bildende, Colonne traf Morgens drei Uhr auf den Feind bei Belaines. Beaulieu glückte es, dieses Dorf mit dem ihm gelegenen Walde zu erobern, und als er nach längerem Widerstande auch Meister von Baullet und dem Orte von Copiaur geworden war, ergriff der ganze östliche rechte Flügel die Flucht gegen Pont à Loup auf das rechte Ufer der Sambre mit Ausnahme einiger Abtheilungen, die sich nach Lambusart warfen. Nach der Einnahme von Baullet unternahm der Erzherzog Karl der vierten Colonne einen Sturm auf Fleurus, der heftig wurde, und einen zweiten, gegen den die französischen schwächeren Widerstand leisteten und ihn zuletzt aufgaben, nachdem auch das ihnen im Rücken liegende Dorf Lambusart von Beaulieu genommen worden. Hierauf vereinigten sich die vierte und fünfte Colonne, und ein heftiger Kampf wurde um den Besitz von Lambusart, was die Österreicher behaupteten, geführt, aber sie konnten auch nicht weiter vorwärts bringen, da sie durch einen Theil der Division Hatry verstärkt, frische Truppen herangeführt hatte. Auch die dritte Colonne konnte nicht erlangen. Ihre Avantgarde hatte früh gegen sechs Uhr an den Feind bis nach den höchsten Höhen von Heppignies zurückgeworfen, und die Colonne wartete hier, der Disposition gemäß, die Eroberung von Fleurus durch den Erzherzog ab, vertrieb den Feind von jenen Höhen, mußte aber dessen Abzug einstellen, als Jourdan selbst mit einer Brigade von Kleber und der ganzen Reservecavalerie herbeikam. Ein Versuch der letzteren, die Österreicher zu bringen, scheiterte an der Bravour der entgegengegangenen österreichischen Reiterei. General Lobanowich hatte mit der zweiten Colonne bei anbrechendem Tage Frasne genommen und den ihm über die Flucht entgegengegangenen Feind geschlagen. Dieser war aus letzterem Dorfe und dem zur Sicherung seiner rechten Flanke stark besetzten Mellet geworfen, und einseitigem hartnäckigem Kampfe gezwungen worden, nach Gosselies zu räumen.

So stand bald nach Mittage die Schlacht. Die Linien hatten beide Flügel der Franzosen bis nahe

an die Sambre zurückgedrängt; auch deren Mitte hatten sie zum Weichen gebracht, und, wäre es ihnen gelungen, diese zu durchbrechen, was sie mit ihrer zahlreichen, zum rechten Zeitpunkte noch versammelten, Cavalerie wohl hätten erzwingen können, so war ihnen ein glänzender Sieg fast gewiß. Doch die zu jener Tageszeit eben eingetroffene Nachricht von der Übergabe Charleroi's bestimmte den Prinzen von Coburg, ihn aus der Hand zu lassen und den Befehl zum allgemeinen Rückzuge zu ertheilen. Schwerlich kann zu dieser Maßregel, deren Folgen nach der damals bedenklichen Lage des Krieges in Flandern denen einer verlorenen Schlacht gleich zu achten waren, der Verlust einer so kleinen, von den Österreichern selbst vernachlässigten Festung gewesen sein, und, wenn es aus politischen Gründen wahrscheinlich ist, daß schon bei der Abreise des Kaisers Franz I. nach der am 3. Juni noch unter seinen Augen gelieferten Schlacht bei Gosselies die Räumung der Niederlande beschlossen war, so ist man versucht anzunehmen, daß der Prinz von Coburg sich bei Fleurus nur der Ehre wegen, um nicht ohne Kampf zurückzugehen, geschlagen hat. Der Verlust der Österreicher, nur dieser ist bekannt geworden, betrug nicht mehr als 41 Officiere und 1541 Mann. Ohne ein Geschütz eingebüßt zu haben, brachten sie ein erobertes noch mit fort. Sie zogen sich in besserer Ordnung nach verschiedenen Richtungen hin zurück. Die fünfte Colonne nach Grand-Menuil (nahe vor Gemblour an dem Orneau); die dritte und vierte nach Marbais; die zweite, welche allein von Cavalerie, die ihr Nichts anhaben konnte, verfolgt wurde, nach der Gegend von Mellet; die erste zuletzt Abends fünf Uhr von Forchies aus nach St. Paul an der Haine. Noch in der Nacht zum 27. wurde von dem größten Theile des Heeres der Rückzug nach Brüssel angetreten, und am 1. Juli kamen der Prinz von Coburg, der Erzherzog von Dranien und der Herzog von York in einer besondern Conferenz überein, wieder umzukehren und zur Vertheidigung der Niederlande noch eine Schlacht in der Gegend von Marbais zu liefern. Aber das Vordringen Jourdan's am nämlichen Tage gegen Mons und Brüssel änderte ihren wahrscheinlich nicht ernstlich gemeinten Beschluß und ihr über Brüssel fortgesetzter Rückzug endigte mit der völligen Trennung des schon seit mehreren Monaten gespaltenen Verhältnisses zwischen dem Herzoge von York, dem Prinzen von Dranien und dem Prinzen von Coburg. Erstere Beide mit den englisch-holländischen Truppen beschränkten sich fortan auf die Deckung Hollands, und letzterer mit den Österreichern auf die Vertheidigung der Maas, um die Verbindung mit den im Luxemburgischen und bei Trier stehenden Corps zu erhalten.

(Heymann.)

FLEURY, Stadt mit berühmter Abtei (Floriacum), ober S. Benedict an der Loire, und die Congregation der Fleurenser. Die Stadt liegt an der rechten Seite der Loire, unweit von Sully, in der Diöcese von Orleans. Floriacum aber gehörte den Königen der Franken, war ein unansehnlicher Ort, der nicht eine Stadt, sondern nur ein Dorf genannt werden konnte, bevor ein Kloster daselbst errichtet war. Wahrscheinlich ist sogar die

Benennung Dorf immer noch zu viel, da der Ort nur *ager* und *agellus floriacensis* genannt wird, oder *agellus, Floriacum cognominatus*. Ist nun auch das Jahr der Erbauung eines Klosters in jener Gegend der Loire nicht sicher zu bestimmen, so ist doch völlig klar, daß es in den ersten Regierungsjahren Chlodwig's, des Sohnes Dagobert's, also Chlodwig's II., geschehen sei. Es kam aber dieser Chlodwig II., als fünfjähriges Kind, 638 in Burgund und Neustrien zur Herrschaft. An ihn wendete sich Leodebod, Abt zu S. Anian, eines Klosters außerhalb der Mauern der Stadt Orleans, mit der Bitte um Abtretung des Gutes Floriacum für ein von seinem Vater ererbtes Prädium, Namens Attigny, damit er ein Kloster zu Fleury erbauen könne. Die Bitte wurde sogleich bewilligt, und Leodebod, welcher von Helgot Leodebold und Bischof von Orleans genannt wird, zögerte nicht, dort ein Kloster herzustellen, das er bald *mirifico effectu* vollendete, auch noch eine Basilica zur Ehre des heiligen Petrus und eine zweite Kirche, die der heiligen Maria gewidmet wurde, erbaute. Dann sorgte er für Mönche unter der Regel des S. Benedict und setzte ihnen einen Abt vor, mit Namen Mummolus, wie man im Cap. 3. S. 3 in *Adrevaldi Floriacensis historia translationis sanctorum Benedicti et Scholasticae* liest. Dagegen nennt Helgot im 5. B. seiner ausführlichen Geschichte aller geistlichen und weltlichen Kloster- und Ritterorden u. den ersten Abt der Fleurenser Rigomar, auf welchen erst Mummolus als zweiter Abt folgte. Es ist jedoch kein Grund vorhanden, warum der Floriacenser Mönch Adrevald den ersten Abt seines Klosters verleugnet haben sollte. Hätte dennoch ein Rigomar die Stelle eines dortigen Abtes erhalten, so kann er sie nur sehr kurze Zeit besessen haben, sodaß es ihm unmöglich war, etwas für sein Kloster zu thun. Man setzt aber gewöhnlich die Entstehung der Abtei Fleury zu früh, welche vor 640 nach allen geschichtlichen Angaben gar nicht gedacht werden kann. Die zuweilen nachgeschriebene Jahrzahl der Stiftung „um 560“ ist ein offener Druckfehler, welche in solchen und ähnlichen Dingen oft schlimme Folgen haben, weil man die Mühe des Vergleichens nicht selten unnütz findet, und somit die Irrung beibehält. — Sicher war Mummolus der Erste, welcher für sein Kloster redlich sorgte, wie ein guter Hirt der ihm anvertrauten Herde, Anfangs für Sicherstellung im Irdischen, dann für geistig-mönchische Erhebung, die jedoch immer auch auf den Glanz oder den Ruhm seines Klosters gerichtet war. So lange der Stifter des Klosters, Leodebod, lebte, mag er sich die Oberaufsicht über Fleury nicht haben nehmen lassen, was auch in der Ordnung ist, so wenig es auch den Fleurensern lieb war. Dies geht klar genug aus der geringen Liebe hervor, welche Adrevaldus dem Erbauer des Klosters erweist. Er schreibt nur: *Cum processu temporis, evolventibus annis, supradictus (bonae memoriae) Leodebodus corpore exemptus, sicut credimus, caelicas recessisset ad sedes*. Jetzt erst sandte der fleißig lesende Abt Mummolus, welcher sich an die Verfallung des Klosters des heiligen Benedict's, die dieser vorausgesagt hatte, erinnerte, einen treuen Mönch nach

dem von den Langobarden verwüsteten Monte Casino, die Reliquien des Heiligen von dort nach Fleury zu schaffen. Diese dem Ruhme des Klosters höchst zuträglich Unternehmung wird natürlich nur auf göttliche Offenbarung begonnen und unter wunderbarer Hilfe Gottes ausgeführt. Der später heilig gesprochene und als Märtyrer verehrte Mönch, der dazu auserwählt wurde, war Aigulf. Die ganze Reise-, Auffindungs- und Fortschaffungsgeschichte des wunderthätigen Leibes S. Benedicti steht in Adrevald's angeführter Schrift S. 3—8. In einem und demselben Schrein lagen auch die Gebeine der heiligen Scholastica, der Schwester des heiligen Benedictus, die Aigulf gemeinschaftlich nach Gallien zu schaffen sich beeilte. Da erschreckte auch den Papst ein nächtliches Gesicht, und er stürzte, mit Hilfe langobardischer Soldaten, dem Aigulf nach; allein Gott bedeckte die frommen Männer, auf Aigulf's Gebet, mit einer dicken Wolke, daß ihre Feinde sie nicht sahen. Von wem der Papst das Gesicht erhielt, steht nicht dabei, wol aber, daß die Leiber der Heiligen unterwegs schon große Wunder verrichteten. Als man nun glücklich angekommen war mit dem Schätze, verlangten die Cänoniker, welche dem Aigulf Begleiter gegeben hatten, für ihre Mühe die Gebeine der heiligen Scholastica, die ihnen nach einigem Widerstreben auch zugesagt wurden, nachdem sie gehörig gesondert worden waren. Diese Übersiedelung der Überreste der hochverehrten Heiligen, auf deren Besitz Frankreich stolz war, geschah 653, nicht, wie die Meisten setzen, 633. Die Cänoniker erbauten zur Aufbewahrung des heiligen Schatzes eine Basilica und ein Frauenkloster. Mummolus und Aigulf hingegen setzten den Leib des heiligen Benedict in ihrer Kirche des heiligen Petrus bei, bis ihnen von Gott eröffnet würde, an welchem Orte der Heilige ruhen solle. Und siehe, da schien ein großes Licht in der Nacht gegen die Marienkirche zu, wohin nun S. Benedict gebracht und begraben wurde, nachdem die Kirche prächtiger ausgeschmückt worden war. Natürlich geschahen hier von nun an durch den heiligen Patriarchen der abendländischen Mönche so viele und seltsame Wunder, daß Adrevaldus selbst noch ein Buch damit füllte und drei andere ihm nachfolgten. Man liest sie gleichfalls in: *Floriacensis vetus bibliotheca Benedictina etc. Opera Joannis A Bosco*. (Lugduni 1605.) Es kann nicht unsere Absicht sein, ausführliche Auszüge daraus mitzutheilen; allein bemerken müssen wir, daß die Darstellung derselben, nach Abrechnung mancher Mönchsansichten, auf einzelne Geschichtsvorfälle jener Zeiten doch einiges Licht wirft. Von jetzt an wurde die Marienkirche der Fleurenser immer wichtiger und erhob sich zur Hauptkirche, die in der Folge den Namen S. Benedicti annahm.

Als das Kloster Benedict's auf Monte Casino wieder aufgebaut worden war, gaben sich die Äbte alle Mühe, die Reliquien ihres Stifters wieder zu erhalten; immer vergeblich. Nachdem der unglückliche Prinz Karlmann endlich um der Ruhe willen sich nach Monte Casino zurückgezogen hatte, versuchte es der Abt Optat von Reuenn, durch Empfehlungen des Prinzen und des Papstes an den Beherrscher Galliens, den Fleurensern den entwendeten

Schatz wieder abzunehmen, wenn es auch mit Geschehen sollte. Wirklich wurden Bewaffnete vom je nach Fleury geschickt; allein die Männer wurden in Blindheit geschlagen, daß sie ganz verwirrt und richteter Sache wieder zurückkamen. Die Franzosen, besonders ihre Geistlichkeit, hatten selbst keine Lust, in so großen Vortheils, als der Leib des heiligen die war, zu berauben. Denn der Erzbischof von n, welcher die königlichen Befehle überbrachte, be sich (nach Helyot), nur um einige wenige Heiliger für Monte Casino zu bitten, damit das Kloster Heiligen eines so großen Schatzes nicht gänzlich wäre. Desto übler empfanden es die Italiener, daß ihre Bemühungen je einen andern Erfolg ge hätten. Selbst eine, von Baronius und Andern je für untergeschoben erklärte, Bulle Urban's II., worin sich über Alle ausgesprochen wird, welche leugnen, Monte Casino nicht den Leib S. Benedict's besitze, ete Nichts. Um so gewisser ist der Versuch Dptar's, er vom Papste Zacharias unterstützt wurde. Des es Brief in dieser Angelegenheit steht in *Adrevaldi* ac. Lib. I. de miraculis S. Benedicti im 15. Cap. gab Befehl zur Auslieferung der Reliquien. Der Redo widersetzte sich ebenso klug als hartnäckig (Cap. und das Heiligthum blieb in Frankreich. Später Etwas darüber.

Die Mönche in Fleury wurden in guter Zucht ge, ganz nach den Regeln des heiligen Benedict, der zum Vorbilde diente. Besonders werden ihre Schu erühmt, wo man nicht allein heilige, sondern auch che Wissenschaften lehrte, Kindern und Jünglingen. Erfolg war bedeutend und in jeder Hinsicht zur Ehre klosters, dessen Ansehen sich bis nach England ver te. So schlecht es auch zu verschiedenen Zeiten in reich stand, und so manche Gefahren die Fleurenser stehen hatten, immer gingen sie unverletzt aus ihnen: durch den Muth ihrer Äbte, denen der heilige ict in den übelsten Fällen stets mit Wundern und inungen half. Nur die wilden Normänner scheuten icht vor solchem Schutze, ja die Mönche von Fleury eten sich so sehr vor der Grausamkeit dieser Barba daß sie sogar auf die Wunderthaten ihres Heiligen mehr zu rechnen wagten, sondern ihr Heil in der t suchten, bevor die Horden ihre Gegend berührten. ußte aus Erfahrung, daß sie auch die Klöster so, als die Städte, schonten. In Orleans hatten sie l gewüthet und die Stadt mit Feuer verbrannt. ar 865, als sie das erste Mal Frankreich mit den und Verwüstung erfüllten. Die Mönche von hatten sich und alle ihre Reichthümer gerettet, auch eliquien des Leibes ihres heiligen Benedict unter ih amaligen Abte Bernhard. Als nun die Normän as Kloster der Fleurenser leer fanden, plünderten sie was noch zurückgelassen worden war, und steckten ebäude an, so daß Nichts verschont blieb von den nen, als ein Theil des Schlafgemaches, das die je nach ihrer Rückkehr zum Betsaale umzuwandeln ndthigt sahen, bis eine neue Kirche wiederhergestellt

acp. d. d. u. s. Gr. Section. XLV. \*

worden war; s. Lib. I. de mirac. S. Bened. c. 34. p. 66 u. f. w., wo der erste Brand in das Jahr 841 ge setzt wird, während Helyot die oben angeführte Jahrzahl setz. Da die Unruhen anhielten, die Mauern zu Orleans schnell vom Bischofe der Stadt, Galterius (Deo inspirante), wiederhergestellt worden waren, auch eine Kapelle zu Ehren des heiligen Benedict innerhalb der Mauern an einem wenig besuchten Orte der Stadt von einem dortigen Abte Redo erbaut worden war, begaben sich die Fleurenser, nothgedrungen, eine Zeit lang dahin, wo sie durch mancherlei Wunder ihres Heiligen bald in Ansehen kamen. Unter Andern löschte S. Benedict eine Feuersbrunst, die das Haus eines frommen Mannes ergriffen hatte, der ihn um Hilfe anrief, ob er gleich sein eigenes Kloster vor dem Brande der Normannen nicht geschügt hatte. Unter Karl dem Kahlen war die Noth Frankreichs in jeder Hinsicht noch größer geworden. Nicht allein die Normannen verheerten Alles durch ihre Einfälle, wohin sie nur kamen, sondern auch die innere Fäulnisigkeit der Vornehmen, die Trägheit der Bauern und die Wuth der Wölfe. Wer es konnte, hatte sich durch Bergschlösser geschügt, die oft dem platten Lande so nachtheilig wurden, als die Feinde. Bei wachsender Rohheit und Unwissenheit wuchs Nichts mehr als die Macht der Mönche und der Hierarchie. Die Fleurenser waren nicht die Letzten, die sich den traurigen Stand jener Zeiten zu Nütze zu machen verstanden. Auch Karl der Kahle gehört zu den Königen, die von unsern Fleurensern hoch belobt wurden, weil sie sich äußerst freigebig gegen sie bewiesen (c. 41). So groß daher damals die Gefahren waren, denen sich Jeder ausgesetzt sah, für die Mönche waren sie lange nicht so groß, als für jeden Andern, die Bischöfe selbst nicht ausgenommen. Die Fleurenser durften es also schon wagen, mitten in den Drängnissen ihren einstweiligen Schutort Orleans wieder zu verlassen und mit ihrem wunderthätigen S. Benedict ihr Kloster zu beziehen. Das Fest der Translation (oder genauer Illation) des Heiligen am 4. Dec. wurde nun um so feierlicher begangen, da man mit der ersten Translation aus Monte Casino nun zugleich die Illation oder Wiederkunft des Heiligen nach Fleury feierte. Daß S. Benedict an diesem Feste sich den Mönchen persönlich zeigte und 60 Kranke beiderlei Geschlechts gesund machte, durfte nicht fehlen, um die Feier des Wiedereinzugs der Mönche allgemein wichtig zu machen. Diese Illation blieb dann auch, so lange das Kloster nur blühte, ihr größtes Fest unter allen (Lib. I. c. 40). Bald darauf hielten sie es dennoch wieder für angemessener, ihr Kloster mit allen ihren Reichthümern und dem Leibe ihres Heiligen zu räumen und sich schnell nach einem Landgute Matrini im Gatinischen zu flüchten, wo sie sich vor der Wuth der Normannen, die zum dritten Male Frankreich verwüsteten, noch am gesichertsten hielten. Ihr damaliger Abt Hugo, den sie den Großen nennen, hatte nicht nur einen Haufen Bewaffneter um sich gesammelt, sondern hatte sich auch nach Beistand in Burgund umgesehen, Alles anbietend, was Klugheit und Gegenwehr zum Schutze der Seinen vermochte. Als nun diese gottlose Nation der Normannen ans Kloster kam

und sich in ihrer Hoffnung getäuscht sah, Nichts als die Mauern dafelbst findend, endlich die frische Spur der Bogen bemerkte, beschloß sie, diesen nachzueilen, um den Mönchen ihre Schätze abzunehmen. Eben zur rechten Zeit war der ehrwürdige Hugo aus Burgund bis in die Nähe des Klosters gekommen, wo er von den Seinen erfuhr, was der Feind im Sinne hatte. Überlegend, was zu thun sei, und von der nur kleinen Mannschaft, die er um sich hatte, geängstet, von dem edlen Grafen von Auxerre (Antisiodorensium Comite), Girbold (Helyot nennt ihn Girbort), ermahnt, dem Feinde nachzueilen, entschloß er sich zur Unternehmung und traf die Feinde noch unfern des Klosters. Der Angriff wurde so tapfer ausgeführt, daß von der großen Zahl der Normannen kaum Einer davon kam, der den Seinen Nachricht von der Niederlage ihres Hauses bringen konnte. Der Graf hingegen hatte von seinem Rathe und seinem tapfern Beistande Nichts, so erwünscht auch der Sieg über einen solchen Feind Allen war, denn der edle Hugo sagte aus, der heilige Benedict habe ihn während der ganzen Schlacht beschützt, mit der Linken die Zügel seines Pferdes gelenkt und mit seinem Stocke in der Rechten viele Feinde zu Boden gestreckt. Die andern Streiter, die ausdrücklich deshalb von ihrem Anführer befragt wurden, ob sie irgend einen ehrwürdigen Mönch im dichten Haufen der Feinde gesehen hätten, der ihm Bahn gebrochen, hatten Nichts gesehen, am wenigsten einen Mönch. Es kam aber aus in alle Welt, daß S. Benedict die Normannen aufs Haupt geschlagen, die Schuldigen bestraft und die Unschuldigen gerettet habe. Adrevald schließt sein erstes Buch der Wunder mit den Worten: Sic et nocentibus poena, et innocentibus interventu Patris Benedicti securitas reddita est: praestante Benedicto, Dei filio, cujus nomen Benedictum permanet in saecula saeculorum. — Die Normannen kehrten jedoch immer wieder, angelockt von der Beute und dem verworrenen Fußlande Frankreichs, der unter Karl dem Einfältigen, Ludwig's Sohne und Karl des Kahlen Enkel, auf das Höchste stieg. Karl's Vormund, Ddo, Sohn des Grafen Robert aus dem Geschlechte der Sachsen, wird von den Mönchen gütig und tapfer, auch väterlich gesinnt gegen Karl gerühmt; dessen Bruder Robert hingegen, welcher nach Ddo's Tode an dessen Stelle trat, ein Tyrann gescholten, dem die Bürgerkriege in Frankreich zur Last gelegt werden. Da brach Rainald mit seinen Normännern wieder ein und überfluthete das Land, verwüstete Städte und Felder, unter andern auch Karl's des Großen Gossignol, den Palast, in welchem Ludwig der Fromme geboren worden war. Das Kloster der Fleurenser, die sich abermals mit ihrem Abte Lambert und den Reliquien ihres Heiligen gesüchtet hatten, 909, wurde von ihm nicht vergessen; er ließ sich sogar im Kloster häuslich nieder und trieb im Schlafsaale der Mönche sehr heidnische Verbrechen. Da erschien dem Könige der Normannen im Schlafe der heilige Benedict in Begleitung zweier Mönche, einer im kräftigen Mannsalter, der zweite ein Knabe und er selbst im weißen Haare, mit dem Stabe in der Hand. Und

der Heilige sprach zu dem Könige (Lib. 2. c. 2.): „Was hab ich dir gethan, Rainald, daß du mich und die Meinen aus ihrem Eigenthume treibst? Es wird aber meine Sorge sein, dich in deinem Untersinken zu hindern, und den Dienern Christi, wie auch meinen Gebeinen, die ersehnte Ruhe wiederzubringen.“ Nach dieser Rede schlug er ihn mit seinem Krumsstabe aufs Haupt und verfluchte dem darüber erwachten Könige sein baldiges Ende, worauf er verschwand. Erschreckt durch dieses Gesicht, rief Rainald sogleich seine Trabanten herbei, erzählte ihnen, was ihm geschehen war, und befahl alsbald die Räumung des Klosters. Geschwächt von oft wiederkehrenden Leiden, nahete ihm schnell der Tod. Es brach aber nach seiner Beerbigung ein so heftiger Sturmwind aus, daß nicht nur die Dächer der Häuser zerstört, sondern auch die dicksten Bäume entwurzelt wurden; die Fesseln der Gefangenen fielen ab, die Pferde entsprangen ihren Begegnen, die Pyramide des Grabbügels Rainald's zerriß und ein gewaltiges Erdbeben warf seine Leiche hervor, die in einem Schlauche in die Seine versenkt wurde. Und so wäre denn das Andenken dieses Gottlosen von der Erde getilgt gewesen, wenn nicht das alte Floriacum, zur Erhaltung des Wunders für künftige Geschlechter, das Haupt dieses Königs (gewiß sehr ähnlich) hätte in Marmor hauen und an der Wand des mitternächtlichen Hintertheils ihrer Marienkirche aufstellen lassen. Es ist jedoch zu verwundern, daß Helyot zu dieser von ihm nicht genau erzählten Geschichte, im Ganzen sonst höchst wundergläubig, noch setzen kann: „Wie man vorgibt,“ da es doch die Mönche ausdrücklich und genau berichteten und er selbst die Folgen dieser Geschichte voll Zuversicht annimmt. Denn von jezt hatte diese Strafe die normannische Verwegenheit so erschreckt, daß sie in Zukunft den heiligen Benedict, vor allen Heiligen Galliens, fürchteten. Helyot erzählt sogar noch, was die fleurenser Mönche in ihren Wunderbüchern nicht erzählen, daß der Herzog Kollo, welcher diese Geschichte erfahren hatte, bei seinem Einfalle in Burgund seinen Leuten befohlen habe, nicht allein die Klöster und Güter der Fleurenser und ihrer Untergebenen, und solcher gab es auch in Burgund, zu verschonen, sondern auch der Umgegend keinen Schaden zuzufügen. Seltsam finden wir es nur, daß der Scharfsinn der Fleurenser es nicht herausgefunden hat, wie die Ehrfurcht Kollo's vor dem heiligen Benedict der wahre Grund sei, weshalb ihnen 911 die Normandie von den Franzosen eingeräumt wurde. Wahrscheinlich haben sie es in dem allgemeinen Sage, der ihnen auch nicht wenig eingebracht hat, mit begriffen: „Der heilige Benedict vergißt Keinen, der ihm irgend eine Ehrfurcht bewiesen hat.“ — In der That war den frommen Mönchen an Nichts mehr gelegen, als an der Ausbreitung der Wunderthaten und des segensreichen Beistandes, den ihr Heiliger Allen erwies, die für den Glanz seines Namens in demüthiger Verehrung, oder durch Geschenke sorgten, es mochten Reiche oder Arme, Fürsten oder Knechte, Geistliche oder Laien sein. Übersahen sie einmal einen Umstand, der ihren Benedict noch herrlicher hätte machen können, so lag das nicht in ihrem Will-



er in dieser Hinsicht eifriger und fester war, als in andern. Man kann nicht leugnen, daß sie das Ge-  
re Wirkung und Gegenwirkung sehr wohl begriffen  
nach solcher Erkenntniß handelten. Willig freuten sie  
sich über den Tod Rotbert's, welcher, mit der  
last über Frankreich nicht zufrieden, sich auch noch  
Königskrone hatte aufsetzen lassen, während Karl  
den Verräther Herbert im Gefängnisse schmach-  
aber in einem, obwol siegreichen, Treffen gegen  
Freunde blieb (Lib. 2. c. 3.) 923. Da Rot-  
Sohn, Hugo, später Magnus, noch Kind war,  
Rudolf (Rodulf), Herzog von Burgund,  
gel der Herrschaft über Frankreich. Von diesem  
e wissen die Bücher der Mönche Nichts mehr zu  
n, als daß er einen Soldaten, der in Burgund  
n Fleurensern geschenktes Gut, Diacum, an sich ge-  
hatte und es nicht wieder herausgeben wollte, im-  
auffuchte und, da er sich zur Gegenwehr stellte,  
er Lanze zu Boden streckte. Die fleurenser Wun-  
der erwähnen dagegen nicht mit einer Sylbe, was  
(oder Rudolf), als er mit den widerspenstigen  
en genug zu thun hatte, weiter zum Besten ihres  
es befahl, weil sie es mit Recht für kein Wunder hal-  
schten. Die reich und mächtig gewordenen Fleuren-  
ten nämlich in der Wirre der Zeiten und bei ihren  
en Fluchten und Zerstreuungen in der unsfrommen  
allerdings ihrer Regel nicht immer nachzuleben ver-  
Nach und nach schien ihnen das Nichtachten der  
zur andern Natur geworden zu sein. Da nun der  
Benedict kein Wunder dafür zu thun sich aufge-  
wies, versielen sie so sehr ins Weltliche, daß 930  
keine Spur mehr von der alten Frömmigkeit des  
rs übriggeblieben war. Jeder Fleurensermönch sprach,  
er wollte, Verbotenes, soviel ihm behagte, und  
e sich Eigenthum, soviel er konnte. An Ordensstu-  
war nicht mehr zu denken und der Gehorsam hatte  
ort. Diese Ungebührniß der sonst hochverehrten Fleu-  
, aus deren Hause viele als Äbte in andere Klöster  
worden waren, ärgerte viele fromme Herzen, und  
raf Elsiard, dessen Eifer für die Ehre Gottes ge-  
war, erhielt vom Könige Raul den ernststen Befehl,  
Klosterbrüder zur Ordnung zu bringen. Das mag  
stetlich der Grund sein, warum Aymoinus Flo-  
nis in s. zweiten Buche, außer der oben ange-  
n Geschichte, den Mann nur mit folgenden Worten  
rt: Tandem Rodulfus quidam, Burgundiae ori-  
s, regendae praeficitur Francorum Patriae, und  
reng nennt, ohne irgend etwas noch zu seinem Lobe  
legen. Elsiard, wohl wissend, daß er die Verbesse-  
des Ordens nicht ohne einen angesehenen Mönch  
führen könne, wählte sich dazu den heiligen Odo,  
päter als Abt von Clugny sich noch mehr auszeich-  
net aber in dem vom seligen Gerhard noch nicht  
neu erbauten Kloster Aurillac in Auvergne lebte;  
auch noch zwei andere Grafen und zwei Bischöfe  
ich, um sich von allen Seiten sicher zu stellen und  
Sendung ein Ansehen zu geben. Als aber der  
in die Nähe von Fleury kam, griffen die Mönche

zu den Waffen, verrammelten die Eingänge und vertheil-  
digten sie mit Schild und Schwert, während Andere die  
Dächer des Klosters bestiegen, von wo sie Alle, die sich  
ihnen nähern würden, mit einem Steinbagnet zu begrü-  
ßen sich bereit hielten. Vergebens hatten die Männer  
drei Tage lang mit den Mönchen unterhandelt, die fest  
bei ihrer Versicherung blieben, sie würden viel lieber ster-  
ben, als einen Abt eines andern Klosters annehmen. Da  
ließ sich Odo von dem Rathe seiner Begleiter, welche  
von den wüthenden Fleurensern das Ärgste fürchteten,  
nicht länger zurückhalten, bestieg „auf göttliche Eingebung“ seinen Esel und ritt grade auf das Kloster zu.  
Diese Entschlossenheit wirkte wie ein elektrischer Schlag;  
jede Widerseßlichkeit war verschwunden, ja Odo wurde  
mit großer Unterwürfigkeit aufgenommen. Diese Verän-  
derung der Fleurenser war jedoch nichts anderes als eine  
Art von Verblüffung durch das Unerwartete der That.  
Denn als Odo auf Ablegung der eingerissenen Mißbräuche  
drang, und namentlich den Eigenbesitz der Einzelnen und  
das Fleischessen abgeschafft haben wollte, widersezte man  
sich so heftig, daß ohne den beharrlichsten Eifer Odo's  
wol kaum ein glückliches Gelingen des Unternehmens er-  
folgt wäre. Vielleicht wäre die Verbesserung dennoch  
nicht gelungen, wenn nicht die damals Unglaubliches wir-  
kenden Wunder mit ins Spiel gezogen worden wären.  
„Denn an einem Tage des heiligen Benedict (erzählt  
Helyot), da es an Fischen gebrach, fanden die Religio-  
sen solche überflüssig in einem Sumpfe, wo vordem nur  
Frösche gewesen waren. So gab Gott durch ein Wun-  
derwerk zu erkennen, wie angenehm ihm die Enthaltung  
vom Fleischessen sei.“ — Dergleichen Wunderwerke wa-  
ren aber die Fleurenser schon gewohnt. Denn im 22.  
Cap. seines ersten Buches berichtet Abrevaldus bereits,  
daß der heilige Benedict an seinem Hauptfeste am 4. Dec.,  
wo das Kloster eine Menge von allen Seiten herbeiwän-  
dernder Menschen, die ihre Gaben der Verehrung brach-  
ten, zu beköstigen, und zwar herrlicher, als gewöhnlicher  
zu speisen hatte, dem gänzlichen Mangel an Fischen ab-  
geholfen habe. Damals fand man nur die Fische nicht  
in einem Sumpfe, sondern auf Anzeige des heiligen Be-  
nedit, der einem Mönche im Traume erschien, in dem  
Flüßchen Obla, das sich in die Loire ergießt. Ein an-  
deres Wunder der Art erzählt Aymoin im zweiten Buche  
de Mirac. S. Benedicti cap. 18. Es war abermals  
im December, wo der Abt Dybold einen Mönch mit  
Seld nach Aquitanien schickte, um Fische fürs Fest zu  
kaufen. Daß in der Regel ganz unansehnliche Flüßchen  
Andria war so angeschwollen, daß der Mönch nicht darü-  
ber konnte. Er rief den heiligen Benedict um Hilfe und  
Hilfbitte an. Und siehe, da löste sich vom entgegengesetz-  
ten Ufer ein Rachen von selbst, kam ohne Ruder mitten  
durch die Fluthen und trug den Mönch hinüber. Ay-  
moinus schrieb seine beiden Bücher über die Wunder des  
Heiligen etwa 1000; das zweite nach seiner eigenen An-  
gabe (Lib. 3. c. 1) 1004. Das vierte dieser Bücher,  
das keinen Namen an der Stirn trägt, wird ihm von  
Einigen gleichfalls zugeschrieben, nach einer Stelle am  
Ende des dritten Buches: Quamvis si Dominus volue-

rit, vitaeque comes fuerit, ea qua fidelis fama, in tota pene divulgavit Neustria, nostra nequaquam sint silenda desidia. Compellunt enim nos ad tacendum amici nostri, qui maximum deputant sibi affluere epulum, si aliorum studiis lacerum infigant dentem. Attamen nulla eorum detractioe deterrebimur, quominus laudes Dei, ac ejus dilecti, Patris videlicet nostri Beatissimi Benedicti, referamus. — Die Fischwunder waren also den Wunderbüchern der Fleurenser nicht unbekannt, allein von den Fischen, die sich plötzlich im Froschsumpfe fanden, damit sie sich wieder zur Enthaltbarkeit wendeten, berichten diese Bücher Nichts, sowie von der Verbesserung ihres Hauses durch Ddo. Dagegen liest man diese Geschichte im angeführten Buche des Joh. a Bosco in dem ersten Bruchstücke eines italienischen Mönches S. 356—359, wo sie mit einigen unbedeutenden Veränderungen erzählt wird. Es gehört dieses Fragment zur Lebensbeschreibung des heiligen Ddo, was auch Surius T. 6. Novbr. 18 mittheilt. Über Ddo (f. d.) wollen wir nur anmerken, daß er selbst, ebenso wenig als der heilige Bernhard von Clugny, Schriften über die Musik verfaßt habe, sondern nur zur Verbesserung des Mönchsgefanges von Andern hat verfassen lassen.

Endlich nach langen und hitzigen Kämpfen fügten sich die Fleurenser der alten Ordnung, wozu die Fische, die von jener Zeit an stets im benachbarten Sumpfe zu finden waren, das Ihre redlich beitrugen; ja sie begriffen bald den Vortheil der Verbesserung so sehr, daß sie sich recht eifrig in der Befolgung der Regel des heiligen Benedict bewiesen. Ddo und seine Genossen, die an der Verbesserung des alt-berühmten Fleury arbeiteten, hatten aber auch die Rechte der Fleurenser nicht im Geringsten beeinträchtigt; das Kloster blieb unabhängig von fremder Einmischung, und wurde kein Versuch gemacht, es irgend einem andern Kloster zu unterwerfen, weil man wohl wußte, daß die Fleurenser ein solches Unterfangen nicht geduldet haben würden. So arbeiteten die Fleurenser also für ihren eigenen Vortheil, der ihnen auch reichlich wieder zu Theil wurde. Bald darauf fing man nicht bloß in Frankreich, sondern auch in England wieder an, Mönche aus Fleury kommen zu lassen, um der Besserung und um des Unterrichts willen, dem sie sich vorzüglich gewidmet hatten. Ihre Schule des Klosters war nämlich eine der berühmtesten, sodaß sie nicht selten gegen 5000 Jügelinge zählte, deren jeder, sobald es ihm irgend möglich war, bei seinem Abgange der Bibliothek des Klosters, für welche die Mönche ungemein sorgten, zwei Handschriften schenkte. Der Abt Macarius hatte (nach Helvet) die Einrichtung getroffen, daß alle dem Kloster unterworfenen Priorate und Propsteien eine jährliche Abgabe, die nach ihren Vermögensumständen vom Abte festgesetzt worden war, als Beisteuer für die Bibliothek entrichten mußten. Fleury zählte aber damals 30 ihm untergebene Propsteien und Priorate, unter welchen die vornehmsten waren: zu la Riale, zu Saur in Limagne, Perrecy in Burgund, Sancere, Bailly sur Oien, St. Brisson, St. Aynan, Stampes, Anecourt, la Cheze in Sologne, Lauris und la Cour de Marigny. — Sollten wirklich, wie Helvet es

nach einer Stelle im Leben des heiligen Abbo unzweifelhaft findet (er hat sie übersezt im 5. B. seiner Mönchsgeschichte, aber nicht nachgewiesen; so steht in *Aymonis* Lib. de vita S. Abbonis c. 21. p. 345 der Biblioth. des a Bosco), auch Abteien von Fleury abgegangen haben, so würden wol auch diese angehalten worden sein, das Ihre zur Vermehrung der floriacenser Klosterbibliothek beizutragen. Ich kann aber nicht finden, daß sich aus dieser Stelle eine wirkliche Abhängigkeit anderer Abteien von Fleury beweisen lassen möchte. Hier ist die Stelle: Auxit hunc ingentem dolorem (über den Märtyrertod Abbo's 1004) adventus plurimorum Abbatum, in imminente Sancti Patris Benedicti solemnitate, quae in mense colitur Decembri, confluentium. Horum alii ab ipso, ob quasdam ordinandas utilitates, erant evocati; alii suarum necessitatum certis ex causis, eum consulturi advenerant. Inter quos Reverendus Cluniacensium Abbas Odilo aderat, charitativo laudabilis in Domino familiaritatis glutino, et in omni sua conjunctus vita. Talium itaque praesentia, et ipsius absentia, propter quem venerant, ingerebat moestitiam, et nostris ampliolem addebat dolorem, quod tali forent Pastore desolati, cujus prudens consilium aliorum expeterent Praelati Coenobiorum. — Von einer Unterwerfung der von Abbo zur Berathschlagung berufenen Abte ist hier gar nicht die Rede; und wenn zuweilen, wie im Art. Abbo, einige Propsteien oder Priorate, z. B. Reole oder Riolo, den Namen einer Abtei erhalten, so ist dies nicht des Rechts, sondern eines aus Artigkeit erhöhten Titels wegen. — Wichtiger ist jedoch die für jene Zeiten ausgezeichnete Gelehrsamkeit Abbo's, eines Mannes, der, in der Schule zu Fleury gebildet, mit Recht den Ruhm derselben noch höher hob. Man vergl. im angef. Buche das erste Capitel de vita Abbonis p. 301 seq. Unter dem Abt Wilfald, dem unter dem Volke beliebten, wurde er Mönch, deren jeder verpflichtet war, Wissenschaften zu treiben. Bald wurde er in Fleury Magister scholarum etc., wohin bereits die vornehmsten Gallier ihre Söhne zur Erziehung sendeten. Als Abbo nach England berufen worden war, um die gesunkenen Wissenschaften wieder in einigen Flor bringen zu helfen, erwarb er sich durch seine Thätigkeit soviel Ehre, daß die Engländer, unter Andern Dunstan, bei der Rückkehr des gebildeten Mannes seinem Kloster reiche Geschenke übersandten. Abbo selbst hatte dagegen von dem Genuße der in England gewöhnlichen, ihm ungewohnten Speisen und Getränke (de coctae potionis haustu) einen fetten Leib zurückgebracht, von welchem er sich jedoch nicht träge machen ließ (c. 11), sodaß er sogar noch eine Versöhnungsreise Frankreichs mit dem Papste unternahm, von welchem er sehr gnädig aufgenommen wurde und von ihm Privilegien erhielt (c. 12). In der eben geschilderten, im Allgemeinen merkwürdigen, Lebensbeschreibung Abbo's macht a Bosco gleich nach dem ersten Capitel folgende Anmerkung: Scholae quondam adeo insignes atque celebres, in Coenobio Floriacensi habebantur, ut scholasticorum in eis numerus plus quinque millibus recesseretur. Hi

*Didascalis suis, muneris honorarii gratia, pro candelis, Edictisve, in Parisiensi Academia, nostra aetate, Classium moderatoribus exhiberi consuetis: hinc manuscripta (eo quod necdum typographica ars emergerat) offerebant volumina. Quorum numerositas locupletissimam Floriacensem conflat Bibliothecam, quam annis Domini 1561 et 1562 dirutas Calvinica, inaestimabili literariae rei jactura diripuit, dissipavit, laceravit. — Ihre Schulen zu Fleury waren also schon früh berühmt, stiegen an Ansehen, namentlich in den dunkeln Jahrhunderten, und dauerten fort bis tief in das 16. Jahrh., wo die Umstände zu mächtig gegen sie wirkten.*

Wie groß aber auch die Vortheile waren, die sich die Fleurenser durch ihre Schulanstalt verdienten, so ist dies doch nicht von fern mit dem Vortheile zu vergleichen, den ihnen der Besitz des heiligen Leibes S. Benedict's brachte. Die Mönche erkannten das auch und thaten das Mögliche dafür. Es fehlt nicht an Reden und Gedichten, welche zu Ehren ihres Schutzpatrons von den Fleurensern gehalten und von Joh. a Bosco im genannten Werke nach alten Handschriften der Bibliothek veröffentlicht worden sind. Nicht minder geschäftig erwiesen sie sich in Herbeischaffung und Zusammenstellung der Zeugnisse, daß der wahre Leib des heiligen Benedict in Fleury und nicht in Monte Casino ruhe und wirke. Man liest S. 239—257 ein Inventarium auctenticorum rescriptorum, pro vera corporis Beatissimi Patris Benedicti Abbatis Casinensis, apud Floriacum Galliae praesentia. J. a Bosco theilt es in vier Hauptstücke: 1) de Rescriptis Apostolicis, als den wichtigsten; 2) de Rescriptis Archiepiscoporum et Episcoporum; 3) de Imperatoriis et Regiis rescriptis; endlich 4) nobilium virorum. Unter den päpstlichen Schreiben sind unter andern, die sich noch erhalten haben, zwei Bullen des Papstes Leo VII. (datum 5. Idus Januarii et Kalendis Februarii), welcher 940, oder kurz vorher (?), regierte. In der ersten Bulle an den fleurenser Abt Ddo nennt der Papst ihr Coenobium „quasi caput ac primas omnium Coenobiorum“ (das quasi läßt man dann bei Anführungen des Ausspruchs weg). Dieselbe Bulle gibt ihnen das Recht, alle Mönche aus allen Orden, wenn sie von ihnen aufgenommen zu werden wünschen, aufnehmen zu dürfen. In der zweiten Bulle wird von Fleury gezeugt, ubi requiescit Egregius Pater, Dominus noster Beatiss. Benedictus, decus videlicet gemmae Monachorum etc. — Eine Bulle Alexander's II. (1062), welche in fast unbekannter, den gothischen ähnlichen, Lettern geschrieben ist, fängt gleich an: Alexander Episcopus, servus servorum Dei. Guillelmo Venerabili Abbati Floriacensis Monasterii, ubi venerabile corpus Beati Benedicti requiescit etc. Der Papst nennt den Abt Bruder in Christo, bestätigt nicht nur alle Rechte, welche die Bullen Leo's aussprechen, sondern nennt auch noch den Abt der Fleurenser den ersten unter den Äbten Galiciens, befreit sie von allem Gehorsam gegen irgend einen Bischof, und bestimmt, daß sie, im Falle sie angeklagt würden, nur von einem Concilio provinciali, oder

vom Papste gerichtet werden sollten. — Sogar von der Wiederrückführung des heiligen Benedict wird eine Schrift abgedruckt: Dieterici Monachi de Illatione redituve corporis S. Benedicti Abbatis Aureliani ad Floriacum. p. 219—229. Dieser Dietrich war ein Teutscher, der lange zu Fleury gelebt hatte. Das Fest der Translation und Illation (auch Relation) des heiligen Benedict am 4. Dec. war, wie schon berichtet, das größte der Feste, welches zugleich in ganz Frankreich gefeiert wurde, vom Könige an bis herab zum Volke. Natürlich war Benedict's Grabmal äußerst prächtig, von Gold und Edelsteinen glänzend (namentlich wird ein Topasion gerühmt). Daß es dennoch auch Männer gab, welche die Translation des heiligen Benedict nach Fleury für unsicher hielten und mancherlei Gegengründe aufstellten, mag selbst Joh. a Bosco nicht unberührt lassen. S. 369—381 seines Buches steht: Trium gravissimorum authorum etsi non omnino Translationi S. Benedicti adversantium, eam tamen admodum severe discutientium, fidelis et verax relatio. Die Gegner sind Jac. Breulius, Cardinal Baronius und Arnold Wionius. Dagegen von dem Verfasser des Buches Brevis Apologismus p. 381—389. Wir begnügen uns mit der einfachen Erwähnung dieser Schriften, müssen dagegen, um einer guten Übersicht willen, noch erinnern, daß der Streit der Mönche von Fleury und von Monte Casino immer noch lebhaft fortgeführt wurde. Die Casinenser hatten nie zugegeben, daß jemals die Leiber des heiligen Benedict und seiner Schwester Scholastica aus ihrem Kloster entfernt worden wären; natürlich thaten die heiligen Reliquien derselben dort ebenso viele und große Wunder, als zu Fleury. Unter allen späteren Gegnern des Joh. a Bosco ragt besonders Angelus de Nuce hervor, dessen Excursus historicus: Quod Sanctissimi Patriarchae Benedicti exuviae Casini quiescant — S. 68 fg. in folgendem Werke zu lesen ist: Vita latino-graeca S. P. Benedicti. Textus latinus auctore Gregorio M. etc. (Venetiis 1723.) Der Verfasser ist seiner Sache so gewiß, daß er von seiner Vertheidigung der Rechte Monte Casino's sagt: Facile negotium est patrocinium veritatis; ferner: Veritas instar ignis, quo plus excutitur, plus clarescit. — Dennoch gestehen Alle, die weder entschieden auf der einen, noch auf der andern Seite stehen, sondern von überwiegenden, oder richtiger, gar nicht zu widerlegenden historischen Gründen sich zur Überzeugung gebracht wissen wollten, daß dieser bedeutende Streit unter die Dinge gehören werde, an deren schlagender Erforschung der Scharfsinn eines Leben scheitern müsse. Alle, die sich ernstlich an die Untersuchung machen würden, könnten wol sagen Veni, Vidi, aber gewiß nicht Vici. — Dabei ist es denn auch geblieben, ohne daß der heilige Benedict aufgehört hätte, zur Beglaubigung seiner Gegenwart in beiden Klöstern für beide so viele Wunder zu thun, als die Umstände der Zeiten es nur gestatten wollten.

Wichtig sind noch: Veteres Consuetudines Monasterii Floriacensis ex vetustissimo ante sexcentos annos (also um 1000) Scripto membraneo Codice fideliter exscriptae per Joannem a Bosco p. 360 —

415. Piest man auch hier, wie überall unter den Mönchen, nicht wenig kleinliche Einrichtungen, so kann man doch nicht sagen, daß ihre Gebräuche zu hart gewesen wären. So bekamen z. B. die Mönche in der Quadragesima mehr und schöneres Brod und bessern Wein, als gewöhnlich. In ihren Kirchen wurde viel geräuchert, besonders an gewissen Festen. Bei der Procession am Tage Epiphaniae wurden zwei goldene Kreuze vorangetragen u. s. w. Am Palmsonntage eine doppelte Procession, die erste zu Wagen; der zweiten zogen Fahnen und der Dracho voran, worauf alle Kreuze, dann die Kapsel des heiligen Mauritius, von zwei Priestern getragen, folgten; den Beschluß des ganzen Zuges machte der Abt mit einer rothen Kappe und dem Hirtenstabe u. s. w. Sie wußten im Allgemeinen ihre Gebräuche auffallend genug und doch nicht zu lästig zu machen, und liebten es, sich wohlthätig gegen Arme zu beweisen. Das geschah vorzüglich in der Passionswoche, zu Pfingsten und am Feste aller Seligen. Am grünen Donnerstage hatte der Wochenpriester mit dem Diacon am Altare des heiligen Kreuzes eine große Messe zu singen, welcher 100 Arme bewohnten. Nach Anhörung derselben empfing Jeder eine ungeweihte Hostie, worauf sie gespeist wurden mit einem Gerichte Bohnen und einem zweiten von Hirse. Dann wurden ihnen die Füße gewaschen. Nach feierlichen Umgängen, nach Einsegnung des neuen Feuers und nachdem die Religiosen ihr Mahl gehalten hatten, wusch der Abt selbst noch zwölf Armen die Füße und Hände, gab ihnen Brod, Wein, zwei Haringe und zwei Denarii jedem Einzelnen. Endlich erhielten alle Arme, die sich meldeten, Brod und Wein. Das alte geweihte Öl wurde entweder an einem dafür ausersetzten Orte vergraben, oder verbrannt, dagegen das neue aufgesetzt, Alles unter genau vorgeschriebenen Feierlichkeiten. Am heiligen Pfingsttage, den sie abermals unter großen Herablassungen feierten, wurden ebenfalls 100 Arme mit Brod, Wein und Fleisch gespeist und ein allgemeines Almosen ausgetheilt. Am Tage aller Seligen wurde unter alle Arme Getreide gespendet. Auch am Aufstehungsfeste wurden 100 Arme gespeist und beschenkt u. Bei einer Wahl ihres Abtes (S. 408) durfte Niemand zugegen sein, als die Mönche des Klosters. Zuvörderst wurden alle Kirchthüren geschlossen. Die Versammlung warf sich im Capitel auf den Boden und sprach die sieben ersten Gradualpsalmen. Darauf erhob sich der Prior allein und sprach: Adsumus, Domine S. Spiritus. Die Ubrigen sprachen: Amen. Darauf schritt die Versammlung zur Wahl. Nach Vollendung derselben wurden die Thüren geöffnet und der Prior nannte den Namen des Gewählten und führte ihn zum Siege des Abtes. Unter dem Gesange der Mönche geleitete man den Neugewählten vor den Altar des heiligen Benedict, wo er den Hirtenstab erhielt. Dann ging der Zug auf das Chor, wo der Abt seinen Sitz einnahm. Endlich in das Capitel, wo der Neugewählte versprach, nach allen Kräften die Rechte und Gewohnheiten der Kirche zu erhalten und etwa Verlorenes wieder zu gewinnen. Zuletzt baten die Mönche um den Bruderkuß und gelobten Gehorsam. Dem neu erwählten Abte stand es frei, sich von einem Bischöfe ein-

segnen zu lassen, den er nur wollte, ausgenommen vom Bischöfe zu Orleans, weil das Kloster zu oft mit ihm im Streite wegen der Gerichtsbarkeit gelegen hatte; ebenso war der Erzbischof von Sens davon ausgeschlossen, weil er Metropolitane war, also sich auch leicht ein Recht über Fleury anmaßen konnte. — Der verstorbene Abt wurde mit allem geistlichen Schmucke bekleidet und erhielt den Hirtenstab in seinen rechten Arm gelegt. Keiner ging der Leiche ohne tiefe Verbeugung vorüber. Ein ganzes Jahr wurde für ihn Messe gelesen u. s. w. — Die Einrichtung des Abtes Macarius (Macarius) zum Besten der Bibliothek, die schon erwähnt wurde, ist neuer, als das Vorige. Man liest sie S. 409—412. Der fleurenser Abt hatte jährlich 70 Solidi (Goldstücke) zu geben. Die meisten Häuser zahlten sechs und die am wenigsten gaben zwei. Die ganze Summe der jährlichen Abgabe (taxa) beträgt 259 Goldstücke (Solidi). Der Abt und der ganze Convent erklärten die Einrichtung für nothwendig, weil Kirchen- und Gesangbücher durch den Gebrauch abgenutzt und viele alte Manuscripte von Würmern und Rotten zernagt waren. Die Steuer sollte am Winterfeste des heiligen Benedict entrichtet werden. Es wird ferner dafür gesorgt, daß dies Statut nicht gebeugt und zu Nichts gemacht werden könnte. Niemand, der zum Feste kommt, soll Erlaubniß zur Abreise erhalten, bis er das Schuldige bezahlt habe. Nach den Unterschriften heißt es: Actum est hoc in Capitulo nostro solemniter Kalend. Martii, anno ab Incarnat. Dom. 1346. Regnante Ludovico Rege Francorum et Duce Aquitanorum. Anno decimo Regni ejus. Allein die hier gezeichnete Jahreszahl ist offenbar falsch, da bekanntlich damals kein Ludwig, sondern Philipp von Valois regierte. Am ungesuchtesten würde 1246 passen, weil Ludwig IX., oder der Heilige, bis 1236 unter Blanka stand, wodurch das zehnte Jahr der Regierung Ludwigs sich ergeben würde. Wäre noch eine Liste der Aufeinanderfolge der Abte zu Fleury sammt den Jahreszahlen aufzufinden, würde sich der Irrthum am genauesten berichtigen lassen. Das Buch des Aymoinus (welcher für einen fleurensermönch procul dubio gehalten wird), de Abbatibus sui coenobii, oder de vita Abbatum Floriacensium, ist verloren, wie manches andere; denn an Zahl der Werke muß nach den bestimmt angegebenen Einrichtungen die Bibliothek reich gewesen sein; ob auch für andere, als für Mönche, dem Gehalte nach, ist eine Frage, die sich nur mit Wahrscheinlichkeit aus den namhaft gemachten Ueberbleibseln derselben beantworten läßt. Von dem Schicksale der Bibliothek weiter unten. Zwar wird erzählt, daß die Mönche der fleurenser vor Zeiten sich in Gelehrsamkeit ausgezeichnet hätten; allein das Olfm läßt es uns deutlich genug schließen, daß sie in späterer Zeit (etwa vom 14. Jahrh. an) wenig, oder keine Ansprüche darauf mehr zu machen hatten. Ja selbst in den früheren Zeiten scheint die Gelehrsamkeit der fleurenser sich nicht über das gewöhnliche in irgend einem Maße erheben zu haben. Sie warfen sich auf das Lesebuch und suchten ihre Schule für einen bedeutenden in den Schulen zu machen, was ihnen auch in der That gelang, als



lichsten unter ihrem Magister scholarum Abbo, unter dem Abte Dylbold zu blühen anfing. S. 304 angeführten Buches (vom *Aymois*, de vita S. Ab-) wird von ihm gerühmt, er habe von den sieben Künsten fünf verstanden: Grammaticam, Arithm., Dialecticam, Astronomiam et Musicam. von den zwei übrigen (Rhetorica et Geometria) nicht leer gewesen sein. „Denique,“ heißt es, „adam Dialecticorum nodos syllogismorum enussime enodavit, Computique varias et delectationes, secularium in morem tabularum, texuit calones. De Solis quoque ac Lunae, seu Planetarum cursu, a se editas disputationes, scripto, porum mandavit notitiae.“ Es ist jedoch Nichts da-  
 übriggeblieben. Die philosophischen und astronomischen Kenntnisse hatte er sich zu Paris und Rheims erworben. Inde Aurelianos (Orleans) regressus, Mur-  
 artis dulcedinem, quamvis occulte, propter os, a quodam Clerico, non paucis redemit num-

Die Stelle ist in vieler Hinsicht merkwürdig; sie uns einen tiefern Blick in die Sitten jener Zeiten. Es ist dies einer der vorzüglichsten Vortheile, die dem Lesen der Lebensbeschreibungen berühmter Männer gewonnen werden. — Außer dem Abbo und den frühgenannten Fleurensern sind nur noch etliche namzu machen, die sich einigermaßen im Wissenschaftjener unwissenschaftlichen Zeit hervorthaten: Gauz-  
 (Gauzbert), ein Fleurensermönch, den Aymoin als er belobt (S. 279) und auf der folgenden Seite von ihm zwölf Distichen zum Preise des heiligen Benenittheilt. Dann Tottarius, auch ein fleurenser, der gleichfalls um das Jahr 1000 in 188 Hexa-  
 1 schrieb: de translatione Corporis S. Mauri Afrimartyris. S. 349—355 der Bibl. Floriac. Noch der Bruder Rodulf einen Hymnus auf S. Maur lassen, der aber 1605 nicht mehr vollständig gelesen konnte. Die Lebensbeschreibung des heiligen Maur Faustus ist nicht den Fleurensern beizumessen, ist in der angeführten Bibliothek nicht abgedruckt, sonnur genannt.

Der Fleurenser, die sich als Schriftsteller hervorthader auch nur namhaft machten, sind also nur wenige. o verhält es sich mit ihren Heiligen und Märtyrern. Quasi-Märtyrern, die aus ihrem eigenen Kloster hervor-  
 2. Dies hindert aber nicht, ja es macht es noch anbarer, daß viele praktisch tüchtige Jugendlehrer unter sich nützlich machten, da es ihnen an äußern und Gelegenheiten dazu von keiner Seite her fehlte. Bei den Schülern, die hier gebildet wurden, konnte den Reimur wenige Zeit und Lust zu eigenen Werken bleiben; Iger sie ihr Geschäft betrieben, um so weniger kann Bucherschreiben aus eigenem Geiste gekommen sein. Studium fremder Werke, wie sie sich eben für die nützlich machen, liegt dem praktischen Erzieher näher, und die ununterbrochene Anstrengung des scholastischen nimmt alle Muße hin, es wäre denn für unnotwendige Lehrbücher. Für alles übrige  
 3. tüchtiger Erzieher keine Zeit. Um so

bringender, weit mehr noch, als andern Benedictinern, wurde ihnen der Besitz einer bedeutenden Bibliothek, die ihnen auch noch vor der Welt ein nicht geringes Ansehen gab. Auf dieses Ansehen vor der Welt, das jedoch ein strenges Halten auf genaue Befolgung ihrer Regel zum sichern Grunde hatte, weil man wol wußte, daß ohne alle innere Regsamkeit der äußere Glanz nicht lange währen kann, hatte Fleury von allem Anfange an kluge Rücksicht genommen. Schon die Wahl des Ortes für Erbauung des Klosters war gut berechnet; die Gegend hieß in älteren Zeiten „das goldene Thal.“ Der Platz war nicht für einen Pönitentz-, sondern für einen Lebensorden, der nicht mit der Welt brechen wollte, bestimmt. Das Kloster Fleury legte daher auch gleich Anfangs und in der Folge immer mehr, bei wachsenden Kräften, einen großen Werth auf Gastfreundlichkeit, wodurch man sich vor Anbern beliebt machte, sowie auch auf auffallende Spenden an Arme. Alles, was dem Kloster in den Augen des Volkes Ruhm und Glanz bringen konnte, wurde von allen Seiten einer vorzüglichen Beachtung gewürdigt. Die größte Sorge aller ihrer Äbte war gleich von der ersten Zeit an auf berühmte Reliquien gerichtet, welche, nach dem Meisterschreibe, den Leib des heiligen Benedict, des Patriarchen aller Mönche des Abendlandes, sich zu verschaffen und zu bewahren, mit den dadurch erlangten Vortheilen immer wachsen mußte. So wußte sich z. B. der Abt Boso die Überbleibsel der heiligen Märtyrer, des Sebastian und des Dionys und seiner Gefährten, nämlich des Rusticus und Eleutherius, zu verschaffen, unter dem gern gegebenen Versprechen, diesen Heiligen ein jährliches und glänzend abzuhaltendes Fest einzurichten. Für solche Feste sorgten die Fleurenser schon selbst aus eigenem Antriebe, denn sie wußten sehr wohl, was sie daran hatten. (Vergl. S. 57 der Bibl. Floriacens.) Ebenso hatten sie sich nach S. 139 der heiligen Reste des Eucherius, Veranus, Cyprianus, Speratus und des Pantaleon zu verschaffen gewußt. Auch die kostbaren Reliquien des heiligen Maurus, der ihnen ganz besonders lieb sein mußte, weil er von S. Benedict mit einigen Gefährten nach Frankreich gesandt worden war, und in seiner rechten Goldhand ein Stück des Schweistuches unsers Herrn hielt, erhielten sie aus England, das damals von den Normannen heftig bedrängt war, gegen 1000. — Alle diese und noch mehr Heiligtümer wußten sie zu feierlichen Umzügen und Ausstellungen trefflich zu nutzen. Alle diese Heiligenreste verrichteten außerordentliche Wunder, weshalb denn auch die Frauen, die durchaus nicht ins Kloster der Fleurenser gelassen wurden, immer sehnsüchtiger nach dem Genuße dieser Wohlthaten verlangten. Die Fleurenser verstanden es, ihre Pflicht mit dem Verlangen der Frauen zu vereinigen und sie zur Anbetung ihrer Heiligen zu lassen, ohne das Gesetz des Klosters zu übertreten. — Was ihnen alle diese Reliquien und die vielfachen Wunder derselben an Kranken aller Art einbrachten, ist nicht zu berechnen. Der allgemeine Glaube der Mönche und des Volkes, daß die Abwesenheit der Reliquien gefährlich sei, lag in der Natur der Sache, nicht minder, daß die Wunder des heiligen Benedict alle an-

dem übertrafen. Mit den von Gott selbst befohlenen Festen des heiligen Benedict waren auch mehrfache Indulgenzen verbunden, die nie ohne Nutzen waren.

Dennoch konnten die Reliquien das Kloster selbst nicht vor aller Gefahr behüten; die Wunderbücher des heiligen Benedict allein haben von sechs verschiedenen Feuerbränden zu berichten, die Fleury großen Schaden brachten. Vgl. S. 67. 95. 112. 144. 188 und 224. Immer jedoch erhob sich das Kloster sehr bald wieder von jeder Drangsal, als ob der Glanz dieser Abtei kein Ende nehmen sollte, trotz aller Bürgerkriege der Franzosen und alles Ungemachs, das von Außen auf sie einbrang. Nur die Zeit der Hugenottenkriege wurde ihnen zu gefährlich. Die Äbte befohlen zwar ihre Pelzkleider und ihre Kammerdiener; allein der Glanz der Abtei, die für das Haupt aller gallischen Äbteien erklärt worden war, ging unter und kehrte nicht wieder. Daß nun die Klagen der Ordensmänner über die Grausamkeit und Verruchtheit der Calvinisten nicht gering sind, denkt man sich im Voraus.

Im J. 1561 kamen die Hugenotten zum ersten Male nach Fleury. Helyot klagt sie an, daß sie schlimmer hier hauseten und gar nicht die Achtung für das Kloster hatten, welche die Normannen als Ungläubige und Heiden ihm bezeugt hätten. Wir wollen aber in Erzählung dieser Vorfälle nicht dem Helyot, sondern dem Joannes a Bosco folgen, welcher in seinem Tractat. de *Conservatione Corporis S. Patris Benedicti Abbatitis in Floriacensi Coenobio, ex fidei atque veraci Seniorum Floriacensis Coenobii relatu* S. 232 — 238 genauer berichtet. Er beginnt, es den Menschen ins Gewissen zu reden, daß Gott zuweilen zur Strafe der Sünden auch sogar die Leiber der Heiligen von gottlosen und grausamen Händen vernichten läßt. In ultionem peccatorum gentis nostrae Franco-Gallicae corpus Apostolici viri *Martini Turonensis* tot annos custoditum atque a Normannorum ferocitate mirabiliter olim ereptum, sinit ipse Deus in Calvinistarum diras devenire manus, quae illud immanissime voracibus flammis absumserunt; eadem etiam sevitia corpora SS. *Irenaei* Lugdunensis, *Aniani* et *Eunicii* Aurelianensium, *Francisci Paulani*, Minimorum Institutoris, et aliorum propemodum infinitorum Galliae tutelarum Patronorumque in cineres redigentes, quae longis saeculis priscorum Francorum pietas coluerat atque servarat. Dum itaque Calvinistarum acerbitas, belluinusve furor, tam enormiter in sacra Sanctorum Christi pignora grassaretur, accidit, ut *Odetus* Castallionaeus Collignius, Cardinea Romanae Ecclesiae dignitate praefulgidus, ab orthodoxae fidei dignitate ad Calvinistarum Dogma deflueret. Dieser vom wahren Glauben abgefallene Cardinal Odet von Châtillon war zugleich Commendatarabt von Fleury und hatte als solcher die Schätze des Klosters besser als jeder Andere kennen gelernt. Er sandte daher, sei es aus Gewinnsucht oder aus Haß gegen abergläubige Verehrung der Heiligen, seinen Hausvorsteher (Intendanten) zum Kloster, alle Reliquien, goldene und silberne Gefäße und Edelsteine, womit die Behältnisse der Reli-

quien geschmückt waren, wegzunehmen und ihm auszuliefern. Da die Mönche der Gewalt nicht widerstehen konnten und durch Gegenwehr nur das Unglück vergrößert haben würden, gaben sie ihre reichen Schätze, soweit diese nicht versteckt gehalten werden konnten, in die Hände der Feinde, die sehr wohl unterrichtet waren und die kostbaren Kreuze und Weihrauchfessel und Leuchter, auch die mit Gold und Silber reich besetzten Evangelien- und Epistelbücher in Beschlag nahmen. Als es nun auch ans Zerschlagen der goldenen Kapsel kam, worin der Leib des heiligen Benedict ruhte, der jetzt kein Wunder zu seiner Erhaltung that, trat der damalige Prior des Klosters, Anton Foubert, auf, ein Mann, der dem Cardinal keineswegs verhaßt war, und bat demüthig, daß man ihm die Gebeine ihres heiligen Vaters, die seinem Herrn keinen Nutzen bringen könnten, überlassen möchte. So sehr auch der vom Cardinal abgeschickte aventinische Mann gegen die Reliquien entbrannt war, so wurde doch sein Herz von den Bitten des Priors gerührt und er überließ ihm die hölzerne Kapsel, in welcher die Gebeine Benedict's ruheten. Der Prior verbarg das Heiligthum sorgfältig an einem sichern Orte bis in das Jahr 1581. Auf dieselbe Weise rettete auch der Cantor des Klosters und Parochus der S. Sebastianskirche, Rochus Synardus, zwei Schenkelgebeine S. Sebastian's; die silberne Kapsel, worin dieselben lagen, wurde aber von den Soldaten auf gewohnte Weise zerschlagen und mit fortgenommen. Bei Wegführung dieser Schätze brach alles Volk in laute Klagen aus und warf sich, weinend und stöhnend, auf die Knie, vorzüglich den Verlust des heiligen Benedict bejammern. Die Soldaten hingegen trösteten sie damit, daß sie ihnen sagten: Es ist nur seine goldene Decke, die wir nehmen, die Gebeine haben wir euch auf euer Gebet gelassen. Dies geschah im J. 1562. Kurz darauf, noch in demselben Jahre, schickte der Prinz Condé, der Heerführer der Calvinisten, als er in Orleans war, aufs Neue Soldaten nach Fleury, daß sie rauben und plündern sollten, was der Hausvorsteher des abtrünnigen Cardinals noch übriggelassen hatte. Dies Mal ging es noch stürmischer zu; die Soldaten zerschlugen auch die hölzernen Reliquienkasten, die sie fanden, zerstießen die Gebeine und zerstreuten sie so, daß sie nimmer wieder gefunden wurden. So gingen denn damals namentlich die Reliquien S. Mauri und S. Phrongentii, der Märtyrer, und Pauli Leonensis, des Bischofs und Bekenner's, gänzlich verloren. Alles, was noch an Werth vorhanden war, namentlich die prächtigen ehernen Säulen des großen Altars und den aus Erz gegossenen Adler des Chors, überhaupt allen Kirchenschmuck rissen sie an sich. Calviniticas conciones in choro Basilicae habuerunt, et ita acerbis Coenobitis divexarunt, ut tandem maximam illorum partem abegerint. Doch die Gebeine des heiligen Benedict und die Hüftentknochen S. Sebastian's, die im Bette der Wohnung des Abtes versteckt lagen, blieben auch dies Mal unentdeckt.

In der unmittelbar folgenden Abtheilung der genannten Mittheilung des Joh. a Bosco, mit der Überschrift: *Exscriptum autentici Instrumenti, Repositionis Cor-*

S. Patris Benedicti Abbatis, intra Arcam li-  
 depictam, quae nunc (1605) est in thesau-  
 Floriacensi —, wird die dira rabies Calvinista-  
 rhaft beschrieben, so daß kaum ein heiliger Ort in  
 sich war, der von ihnen verschont worden wäre.  
 Mönche wurden theils getödtet, theils verjagt, alle  
 theils verbrannt, theils der Erde gleich gemacht.  
 noch so arg in Fleury, wie an manchen andern Or-  
 ten gehaust worden war, folglich die Beschreibung  
 übertrieben ist, erklären es die Fleurenser für eine  
 re Gnade der göttlichen Majestät, daß ihr Kloster  
 zerstört, sondern völlig erhalten wurde, und daß  
 vor Allem das Heiligthum ihres Vaters unverfehrt  
 worden war. „Quam ob rem, pacatis utcum-  
 quilibet bellis, ne tanti beneficii immemores,  
 i animi vitium incurreremus, et poena gra-  
 veretur. V. in Christo Pater ac Dominus  
 noster Subleus (Sublois), Pius Abbas, hanc theo-  
 ro ratione temporis, sumptibus suis extruen-  
 ravit, et in eadem Sanctissimi ejusdem Pa-  
 tris recondi mandavit. Quod et factum est  
 mensis Maji anni 1581 in medio chori summi  
 , adstantibus Domino Priore cum caeteris fra-  
 tribus, tam Officiariis quam claustralibus, Paroecho  
 vicis ejus, comitante etiam pia et catholica  
 ex tota Paroecia et vicinioribus locis col-  
 pulsantibus omnibus templi campanis. Do-  
 dictus Prior Frater Ludovicus Pothin, pretio-  
 ris ornamentis amictus, sua benedictione hanc  
 ravit, et aquae sacrae aspersione perlinivit.  
 e gravi ordine et incessu itum est ad pro-  
 nem cum omni modestia et pietate, electis  
 et praemissis ad portandum feretrum quatuor  
 issimae vitae viris. Qua peracta, eodem animo  
 que pietate et gravitate, a dicto Domino Priore  
 de eodem sancto solemniter celebrata est.  
 ius sine idem Corpus Sanctissimi Benedicti in  
 o et praedeterminato scrinio, inde reportatum et  
 tum est.“ Es folgen nun die Unterschriften. —  
 Ich, was die Fleurenser von dem Leibe ihres Hei-  
 erwarteten, immer noch nicht mit Unrecht, obgleich  
 e Herrlichkeit ihres Klosters nicht wiederzukehren  
 hte.

nichts war ihnen daher so schmerzlich, als die Zer-  
 g ihrer bedeutenden Bibliothek, welche die geschilder-  
 tionskriege gleichfalls herbeigeführt hatten. Wenn  
 n Vorhergegangenen Nichts weiter erwähnt wurde,  
 s der abtrünnig gewordene Cardinal nur die kost-  
 gebundenen Bücher hatte fortschaffen lassen, so  
 doch auch bei den folgenden Einfällen der Hugen-  
 die übrigen Bücher der Mönche ebenso wenig  
 ly behandelt worden sein, als die Knochen ihrer  
 n, die man zerstampfte und mit Füßen trat. Ge-  
 reibt daher mit Recht: „Der ansehnlichste Verlust  
 des Klosters, worin man sonst die Wissenschaften  
 kultivirte hatte, waren die Manuscripte, welche ver-  
 zerren und zerstreut wurden, deren Zahl sehr  
 war.“ Auch Joh. a Bosco bestätigt dies S. 382;  
 vgl. d. M. u. S. 6te Section. XLV.

noch so, daß er vom Verbrennen derselben schlechthin nicht  
 das Geringste erwähnt, was auch nach dem Erzählten  
 unter Jolyot's Übertreibungen gerechnet werden muß. Joh.  
 a Bosco, der gegen 1600 Gelegenheit hatte, die Über-  
 reste der Bibliothek der Fleurenser zu untersuchen, fand  
 daselbst doch noch viele sehr werthvolle Werke (reperi ve-  
 tustissima multa opera, incredibili Divinitatis pro-  
 videntia etc., reservata). Dennoch muß der Schade  
 sehr bedeutend gewesen sein, unerseßlich in seiner Art.

Hat nun die Congregation der Fleurenser, und na-  
 mentlich das Haupt dieser Congregation, Fleury, trotz  
 aller Anstrengung ihrer selbst und ihrer Freunde, nie zu  
 dem alten Glanze sich wieder emporzurufen vermocht, so  
 lag dies nicht sowohl im Verluste ihrer weltlichen Schätze  
 an Gold und Silber, auch nicht des größten Theiles ihrer  
 Bibliothek, sondern weit mehr an der veränderten Gesin-  
 nung der Völker, wider welche selbst kein Wunder des  
 heiligen Benedict etwas Durchgreifendes auszurichten im  
 Stande war. Nicht wenige der mit ihnen verbundenen  
 Klöster hatten ein ähnliches Schicksal. Und so konnten sie  
 denn endlich nichts Besseres thun, als sich an die Con-  
 gregation des heiligen Maurus, eines der treuesten Schü-  
 ler Benedict's (s. den Art. Maurus und dessen Congrega-  
 tion) anzuschließen, eine Wahl, die sie nicht angemessener  
 hätten treffen können.

Außer den angeführten Schriften vergl. noch: *Bul-  
 teau*, Hist. de l'Ordre de S. Benoit. *J. Mabillon*,  
*Annal. Benedict. et Acta SS. Fleury*, Hist. Eccles.  
 T. 12. *Yepes*, Chronique générale de l'Ordre de  
 S. Benoit.

Übrigens ist die Congregation der Fleurenser, oder  
 des heiligen Benedict an der Loire nicht mit der Congre-  
 gation der Floriacenser (s. d.), oder des Ordens von  
 Flore, zu verwechseln. Will man die Congregation von  
 Fleury, im Allgemeinen, ohne daß besonders und zusam-  
 menhängend von ihr die Rede ist, Floriacenser nennen, so  
 muß der Bestimmtheit wegen Alt-Floriacenser, oder Flo-  
 riacenser an der Loire gesagt werden. (G. W. Fink.)

FLEURY (Claude), Abt und Unterlehrer der Kin-  
 der der königlichen Familie (der Kinder von Frankreich),  
 geb. zu Paris am 6. Dec. 1640, war der Sohn eines aus  
 Rouen stammenden Gerichtsadvocaten, welcher für eine aus-  
 gezeichnete Erziehung seines begabten Sohnes redlich sorgte.  
 Die ersten Studien desselben ließ ihn der Mann in der  
 damals berühmtesten Schule machen, wo die Söhne der  
 vornehmsten Herren von Frankreich erzogen wurden, in  
 dem Jesuitencollegium zu Clermont. Hier brachte er sechs  
 Jahre unter geschickten Lehrern zu, denen er auch sein  
 ganzes Leben lang mit dem lebhaftesten Dankgefühl er-  
 geben blieb. Da ihn sein Vater zu Staatsgeschäften be-  
 stimmt hatte, legte er sich mit allem Eifer auf die Stü-  
 dien des Civilrechts und der Geschichte, womit er noch  
 schöne Wissenschaften verband, für die er leidenschaftlich  
 eingenommen war. Im Jahre 1658 ließ er sich zum  
 Parlamentsadvocaten machen und beschäftigte sich neun  
 Jahre lang mit öffentlicher Gerichtspflege. Seine stille  
 Lebensweise, die er führte, sein natürlicher Geschmac für  
 Einsamkeit und sein religiöses Gefühl, trübte seine

ersten Erziehung, wußten ihm unwillkürlich Neigung zum geistlichen Stande ein. Sobald sein Entschluß dafür feststand, vertauschte er seine bisherigen Arbeiten mit der Theologie, studirte die Väter, die Kirchengeschichte und das canonische Recht, worin er sich auch große Geschicklichkeit erwarb. Nachdem er Priester geworden war und sich in seinem neuen Stande vielfache Verdienste erworben hatte, wählte man ihn 1672 zum Lehrer der Söhne des Prinzen von Conti, die mit dem Dauphin erzogen wurden. Nach Vollendung dieser Erziehung übertrug ihm der König, der ihn kennen und schätzen zu lernen Gelegenheit gehabt hatte, die Erziehung des Grafen von Vermandois, die er nicht vollendete, da der junge Prinz 1683 starb. Der König ernannte ihn 1684 zum Vorsteher der Abtei Loc-Dieu, vom Orden der Cistercienser; endlich wurde er 1689 Unterlehrer der Herzoge von Bourgogne, Anjou und Berry. Diese überaus einflußreiche Anstellung brachte den Abbé in die nächsten Beziehungen mit Fénélon (s. v.), dem Oberlehrer der genannten Prinzen. Während der Führung dieses wichtigen Geschäftes wurde der Abt Fleury 1696 zu einem Mitgliede der 40 Männer der Académie française an die Stelle des La Bruyère ernannt. „Übrigens (sagt Lécuyer im 15. Theile der Biographie universelle, ancienne et moderne) führte er am Hofe ein so zurückgezogenes Leben, als er es nur in der tiefsten Einsamkeit hätte thun können.“ Und in der That, sobald man die Lebensart, wie billig, etwas etinäßigt, stimmen alle Urtheile über den Mann hierin am bestimmtesten überein. In diesem seinen großen Erziehungsverhältnisse gab sich Fleury so ganz den Pflichten seines schweren Berufes hin, daß er sich nur in seinen wenigen Mußstunden mit anderweitigen, nützlichen Arbeiten beschäftigte. Nach vollendeter Erziehung der Prinzen verließ ihm Ludwig XIV., der es nicht allein verstand, Talente zu bemerken und hervorzuheben, sondern auch zu belohnen, die reiche Priori Argenteuil, welche jedoch der seinen übernommenen Verpflichtungen getreue Mann nicht behielt, sondern sie in die Hände des Königs wieder zurückgab. Von jetzt an, befreit von allen Verbindlichkeiten, überließ er sich mit ganzer Kraft solchen Arbeiten, die eines Mannes seines Standes würdig waren. Nach Ludwig's XIV. Tode wurde er jedoch vom Regenten 1716 wieder an den Hof zurückberufen, um das Amt eines Beichtvaters des jungen Königs zu verwalten. Man behauptet, daß der Prinz bei der Ernennung Fleury's zu diesem Amte zu ihm gesagt habe: „Ich habe Sie gewählt, weil Sie weder Jansenist, noch Molinist, noch Ultramontan sind.“ Mit Eifer und Beißheit erfüllte Fleury abermals die schweren Pflichten seines neuen Amtes, und trat dann 1722, um seines weit vorgeschrittenen Alters willen, wieder zurück. Er starb den 14. Juli 1723 in seinem 83. Lebensjahre. — Einer seiner Zeitgenossen (*Lemaître de Claville*, *Traité du vrai mérite*) sagt von ihm: „Nie war ein Mann gelebter und einfacher, demüthiger und erhabener. Er war sanft, herablassend, wahr, stets mehr thugend, als er glaubte thun zu können. Nicht ein Wort, das nicht eine Pflicht, nicht eine Handlung, die nicht eine Tugend ge-

wesen wäre.“ Noch mehr verbreitet sich Adam, der Nachfolger Fleury's in der Académie française, in seiner Antrittsrede am 2. Dec. 1723 über des Hingefahrenen treffliche Eigenschaften des Geistes und Herzens. — Bei allen Arbeiten stand sein Cabinet doch Jedermann offen, der sich Rath's bei ihm erholen wollte; sein Briefwechsel mit Gelehrten war bedeutend; oft hielt er Versammlungen zu Untersuchungen heiliger Gegenstände; auch mit Bossuet stand er in Verbindung. Die Académie besuchte er sehr fleißig bis in die letzten Tage seines Lebens. Das Verzeichniß seiner zahlreichen Schriften, von denen er mehrere während seines schweren Erziehungsberufes am Hofe verfaßte, ist folgendes:

I. *Histoire du Droit français*. (Paris 1674. 12.) 1 vol., kurz und bündig, dabei klar und voll Gelehrsamkeit (nach dem Urtheile der Franzosen); es wurde wiederholt von Neuem herausgegeben. II. *Catéchisme historique*. (Paris 1679. 12.) 1 vol.; oft wieder aufgelegt; man hält das Buch für eins der besten seiner Art, das auch in mehre fremde Sprachen übersetzt wurde. Es enthält die Geschichte der Religion seit der Schöpfung der Welt bis auf das unter Constantin herrschend gewordene Christenthum. III. *Les Moeurs des Israelites*. (Paris 1681. 12.) IV. *Les Moeurs des Chrétiens*. (Paris 1682. 12.) Man urtheilte davon, es könne gar nicht genug verbreitet werden. Eine Vertauschung desselben lieferte Joh. Endhausen. (Hanover 1718.) Auch italienisch (Venedig 1712.) und holländisch (Amsterdam 1701.) ist es erschienen. Es enthält das Leben Jesu Christi und schildert die trefflichen Eigenschaften der ersten Christen. Beide Werke mit einander verbunden sind herausgekommen zu Paris 1802. V. *La Vie de la vénérable mère Marguerite d'Arbouze, abbesse et réformatrice du Val de Grâce*. (Paris 1684.) 1 vol. VI. *Traité du choix et de la méthode des Études*. (Paris 1686. 12.) 1 vol. en 2 tom. Die Schrift wurde so bedeutend gefunden, daß Dupin sie ins Italienische und Spanische übersetzte. Man ließ darin zwei Briefe in lateinischen Versen, eine Unterredung über Plato und eine Übersetzung eines Bruchstücks dieses Philosophen. Leprince der Jüngere hat eine neue, bedeutend vermehrte und verbesserte Ausgabe nach einem neu aufgefundenen Manuscripte besorgt. (Nîmes 1784. 12.) VII. *Institution au Droit ecclésiastique*. (Paris 1687. 12.) 2 vol. Zehn Jahre früher hat man davon unter einem angenommenen Namen und ohne Antheil des Verfassers eine Ausgabe unter dem Titel gemacht: *Institution au Droit ecclésiastique de France*, par feu Mr. *Charles Bonel*, docteur en droit canon à Langres, et revue avec soin par M. *de Massac*, ancien avocat au Parlement. (Paris 1677.) Die Vorrede bringt Erbsichtungen, denn Bonel ist nur ein erfundener Name. Man wollte das Werk unter den Papieren des verstorbenen Bonel nach seinem Tode gefunden haben. Es kam in die Hände von Massac, eines alten Advocaten, welcher es durchsah und dem Herausgeber überlieferte. Wie das Werk in fremde Hände gekommen ist, weiß man nicht; begreift auch nicht, was den Abt Fleury bewog, niemals einen Anspruch gegen



Ausgabe, die übrigens weit weniger Umfang hat, von Fleury selbst, zu erheben, da sie ihm unbekannt geblieben sein konnte. Die Wahrheit: Fleury hatte das Werk nicht einmal zur Presse, sondern zu seiner eigenen Belehrung geschrieben, war schon 1668, und lange als Handschrift benutzt. Ausgaben erschienen noch 1688 und 1704. VIII. *Levoirs des Maitres et des Domestiques.* (Paris 18. 12.) 1 vol. In dieser belehrenden Abhandlung die Verordnung des Prinzen Conti mitgetheilt, dieser für die Leute seines Hauses gemacht hatte. Man findet man einen Abriss der heiligen Geschichte, den Gebrauche dieser Menschenklasse; sie ist für ein Hauptansehen der Auswahl und der Bündigkeit zu IX. *La Traduction latine de l'Exposition de doctrine de l'Eglise catholique, par Bossuet, de ce prélat.* (Anvers 1678. 12.) 1 vol., und abgedruckt mit einer lateinischen Anzeige 1680. Sie ist für den Gebrauche der Ausländer und zum Druck befohlen von Bischof de Castorie. Man liest sie in folgenden Werken: Danielis Severini Sculteti antidogma, probatur, doctrinam ab episcopo Bossueto pronam admitteri non posse; cum ipsa Expositione Bossueti latine versa a C. Fleury. (Hamburg.

X. *Histoire ecclésiastique* (Paris 1691. 4. folgenden Jahre). 20 vol.; fortgesetzt durch den *Abre de l'Oratoire* (Paris 1726 und die folgenden; 16 vol. in 4.; im Ganzen 36 vol. in 4. und Andere Ausgaben zu Brüssel und zu Caen. Rom 10. Er hat auch einen Registerband in 4. und in der alle Materien des ganzen Werkes veröffentlicht. Lände von Fleury gehen bis 1514 und die Fortsetzung von Fabre bis 1598. Man vergleiche: *du Pin, les Aut. ecclesiast. du 17. Siècle.* — *le Long, Histor.*; *Mémoires pour servir à l'Hist. des hommes illustres* Tom. 8; *Bibl. univ.* T. 6.

Alle diese verschiedenen Urtheile über das Werk zeigen Fleury's Kirchengeschichte eines wohlverdienten. Besonders wurden von Vielen die Auszüge, die den Vätern gibt, bewundert; man preist die Deutlichkeit seiner Darstellungen; seinen Styl nennt man einmüthig etwas nachlässig, aber fast immer rein, bestimmt und im Geschmacke der heiligen Schrift; sieht darin eine Salbung, verbunden mit dem Geiste der Frömmigkeit und Wahrheit, was den Leser anzieht; Erzählungen der Märtyrer sind der rührende Theil des Werkes (nach dem Ausspruche des Abtes Desfontaines). Fleury, heißt es, verbindet die Eigenschaft des Philosophen, des Untersuchers und des großen Geschichtsschreibers. Er spricht noch vortheilhafter von ihm. „Seine Geschichte der Kirche“ sagt er, „ist die beste, die man je gelesen hat, und seine vorbereitenden Verhandlungen sind die vorzüglichste der Geschichte.“ Weniger günstig urtheilt über den Kenglet, welcher das Werk mehr für eine Reihe von Auszügen, als für eine Geschichte hält. Longueville in Fleury, er sei nicht Herr seines Stoffes, gehe nicht hin und her und beinahe stets in den Fußstapfen des Baronius, die ihn oft anführten. Fleury sagt

dagegen hinzu: Wie verschieden auch die Urtheile sein mögen, dennoch kann man nicht leugnen, daß diese Geschichte eine schöne Arbeit sei, die durch keine andere über denselben Gegenstand verdrängt werden könne, deren Verdienst noch durch die Schwäche seiner Nachfolger gehoben worden sei. Man hat jedoch dem Verfasser noch schwerere Vorwürfe gemacht: Fleury sei zu eingenommen für die Vorzüge der alten Kirche, wodurch er die Achtung für die neue zu sehr geschwächt habe; auch habe er die tadelnswürdige Aufführung einiger Päpste und die Sitten des Klerus einiger Jahrhunderte zu frei unter das Volk gebracht. Zwei niederländische Mönche haben daher gegen Fleury geschrieben; der eine l'*histoire ecclésiastique au clergé de France*; der andere hat den Fleury eines schlechten Glaubens bezüchtigt, der Auslassungen und Verstümmelungen angeklagt. Die beste Antwort darauf findet man darin, daß des Verfassers Ruhm sich nicht nur erhalten, sondern noch zugenommen habe. „Ohne Zweifel,“ heißt es, „ist seine Geschichte nicht ohne Fehler, aber er schrieb sie unparteiisch in Lob und Tadel, was die Pflicht eines Geschichtsschreibers ist.“ Der Jesuit P. Lantaeume gab *Observations théologiques, historiques, critiques etc. sur l'Histoire ecclésiastique de feu M. l'abbé Fleury.* (Avignon 1736 et 1737. 4. 2 vol. Bruxelles 1746. 8.) Diese Kritik nennt Barbier sehr gemäßigt im Vergleiche mit derjenigen des Jesuiten Abbé Roffignol: *Réflexions sur l'Histoire ecclésiastique etc.* (Paris 1802.) In den berühmten *Actis Sanctorum* finden wir im vierten Theile des Monats August S. 641 Fleury's Kirchengeschichte famosa genannt, was man sich recht wohl zu erklären wissen wird. — Johann Matthias Schröckh urtheilt in seiner Kirchengeschichte 1. Bd. S. 243 und 244 so über ihn: Fleury schreibt sehr angenehm, ordentlich und zusammenhängend: zwar etwas weitschweifig, aber doch meist unterrichtend. Er urtheilt frei und oft richtig; verwirft auch viele Fabeln, doch hat er derselben noch genug, sowie Unrichtigkeiten anderer Art, beibehalten. Und wenn gleich seine Erzählung in einer natürlich guten Verbindung fließt, so fehlt ihr doch noch hin und wieder viel, um pragmatisch heißen zu können; ebenso viel findet auch die Kritik noch in derselben zu thun. Man darf sich nicht wundern, daß dieses Werk das Lieblingsbuch der Franzosen in der Kirchengeschichte ist, zumal da Alexander lateinisch und weit mehr für die Gelehrten, Fleury hingegen für Jedermann geschrieben hat. Aber daß man dieses Werk in die deutsche Sprache zu übersetzen angefangen hat, darüber muß man sich mit Recht verwundern. Wir sind nicht so arm an Schriftstellern, daß es unmöglich wäre, eine Kirchengeschichte zum allgemeinen Gebrauche für deutsche Protestanten aufzusetzen, welche einerlei Annehmlichkeit des Vortrags mit dem Werke des Fleury, noch mehr durchgehends herrschende Richtigkeit, eine strengere Wahl der Begebenheiten und keinen so ungeheuren Umfang hätte; deren Verfasser auch kein so williger Bewunderer von Heiligen wäre, noch so deutliche Spuren hinterlasse, daß er ein Mitglied der römischen Kirche sei. (Eine solche Übersetzung für Gelehrte findet Schröckh am

wenigsten passend.) Die besondern Untersuchungen hingegen (fährt er fort), die Fleury in sein Werk eingerückt hat, hätten weit eher verdient, in ein Paar Bänden abgedruckt zu werden, wie solches schon ehemals zu Paris geschehen ist. — Die Franzosen haben wol zuweilen auch der Kirchengeschichte des Fleury das ähnliche Buch des Choisy an die Seite gesetzt; allein dieser Schriftsteller, der bloß zum Vergnügen Ungelehrter schreibt, außerdem das Meiste dem Natalis Alexander und Tillemont zu danken hat, kann wol mit einem niedrigeren Range zufrieden sein. — Karl Hase in s. Kirchengeschichte (Leipzig 1841.) S. 8 nennt ihn „den Einsiedler am Hofe, erbaulich, mild, gewandt und breit.“ Fleury's Kirchengeschichte ist auch ins Italienische übersezt worden. — XI. Discours sur l'Histoire ecclésiastique. Es sind ihrer acht an der Zahl, die sich mitten in den Bänden der Kirchengeschichte befinden und als Theile zum Ganzen gehören. Sie enthalten die Ergebnisse und gleichsam die Quintessenz des Merkwürdigsten, was die Kirchengeschichte bietet, über Einrichtungen und Feststellungen der christlichen Religion, Kirchenzucht, Veränderungen derselben; über den Verfall der Wissenschaften, Revolution des Mönchswesens, begleitet mit Bemerkungen und Urtheilen, in einem gedrängten, erbaulichen und zugleich schönen Styl, sodaß man ihn hierin dem Bossuet unbedenklich an die Seite setzen darf. Sie sind einzeln für sich gedruckt worden 1708; in zwei Bänden in 12. wiederholt 1752. Man findet darin einen muntern Discours über die Wiederbelebung der Wissenschaften im 15. Jahrh., welcher zum 21. Bande der Kirchengeschichte verfaßt war, welcher aber nicht erschienen ist. — XII. Discours sur les Libertés de l'Eglise Gallicane. Einige haben geglaubt, er sei bestimmt gewesen, an der Spitze des 21. Bandes der Kirchengeschichte zu stehen: aber es ist ein Irrthum; es war mehr als 30 Jahre vor dem Tode des Abtes Fleury geschrieben, sodaß er gar nicht dafür bestimmt gewesen sein konnte. Er erschien auch erst nach dem Tode des Verfassers; zuerst 1724, und ist begleitet mit beleidigenden Anmerkungen gegen die Päpste. Man glaubt, der Herausgeber und zugleich der Verfasser der Bemerkungen sei Abbé Lebonnaire, exoratorien. Wieder aufgelegt wurde dieser Discours 1733, 1750, 1753 und 1755, immer mit den genannten Anmerkungen, mit Ausnahme der letzten Ausgabe, wo sie weggelassen. Im J. 1763 erschien abermals eine neue Ausgabe von M. Boucher d'Argis, mit viel Textveränderungen und Weglassungen mancher Anmerkungen. Diese Textausgabe wurde von Neuem veröffentlicht 1765, mit einem Commentar vom Abbé de E. de L. (Chiriac de Labastide), worin die Anmerkungen so beleidigend sind, als in den ersten Ausgaben. Es ist bekannt, daß der Text des Fleury in diesen beiden letzten Ausgaben verändert und verfälscht worden ist, um einige Annahmen des Parlaments annehmbar zu machen, die man gern mit einer solchen Autorität versehen wollte. Allein der Betrug wurde in der Folge entdeckt und die echte Handschrift des Verfassers wieder aufgefunden. Sie ist unterschrieben mit der Jahrzahl 1690. Der Text ist ziemlich ähnlich den angegebenen Ausgaben von Boucher

d'Argis, und die Vergleichung dieser beiden Texte läßt keinen Zweifel über die Absicht der Herausgeber.

Außerdem hat man noch von Fleury: Discours sur la prédication (1733. 12.); Traité du Droit public de France. (1769. 12.) 3 tom. en 4 vol., von welchen der letzte enthält l'Extrait de la république de Platon, les Réflexions sur Machiavel und andere ungedruckte Werke des Abtes Fleury. — Le Soldat chrétien (1772. 12.), sowie das vorige Buch, herausgegeben von J. B. Darragon. — Lettres à Santeul, et deux Lettres en vers latins; — Discours sur la Poésie et notamment sur celle des Hébreux (dans les Mémoires de Littérature et d'Histoire, recueillis par le P. Desmolets); — Portrait du duc de Bourgogne et Avis pour ce prince; — Réflexions sur Machiavel; — Lettres sur la Justice; — Mémoires pour le roi d'Espagne; — Discours Académiques. Alle die bisher genannten Werke des Abtes Fleury, mit Ausnahme der Kirchengeschichte, sind gesammelt worden von Rondet, unter dem Titel: Opusculs. (Nîmes 1780.) 3 vol.

Einige ungedruckte Werke, und besonders das Autographon des so wichtigen Discours sur les libertés de l'Eglise Gallicane, waren in die Hände von Emery, Obergeneral der Congrégation de Saint-Sulpice, welcher davon einen Band unter dem Titel: Nouveaux Opusculs (Paris 1807. 12.), herausgegeben hat, übergegangen. Den so wichtigen Discours hat er nach der echten Handschrift drucken lassen in romanischer Schrift, in italienischer sind Sätze unterdrückt oder geändert u. s. f. Unter Anderem befindet sich im dritten Theile der Annales philosophiques, morales et littéraires (Paris 1801.) p. 227 ein bis dahin ungedruckter Brief des Abbé Fleury, welcher seltsame und ausführliche Beschreibungen über Leben und Leistungen des Parlamentsrathes zu Paris, J. de Gaumont, gestorben 1665, liefert. (Reist nach Encyc.) (G. W. Fink.)

FLEURY (François Michel), geb. zu Alençon gegen die Mitte des 18. Jahrh. Er wurde Geistlicher in der Diöcese von Mans, und hatte sich wunderliche Ideen in den Kopf gesetzt. So ließ er es sich z. B. einfallen, sich bei Verwaltung der Messe von der Schwester seines Vicars bedienen und antworten zu lassen. Sein Bischof, de Grimaldi, untersagte ihm die Ausübung seiner Amtsverrichtungen, worauf jener in das Journal ecclésiastique vom Monat April 1774 die Frage einrücken ließ: Ob eine Frau in Ermangelung eines Mannes beihaltung der Messe antworten dürfe. Er selbst nahm es dann im Junihefte auf sich, die Lösung zu geben, die natürlich bejahend ausfiel. Als darauf eine Kritik über diesen Gegenstand handschriftlich in der Gegend, wo er lebte, herumging, ließ er folgende Brochure drucken: Réponse de la Messe par les femmes, en réponse à une lettre anonyme. 1778. Dieser sonderbare Mann starb am 19. April 1781. (Nach Louis Dubois.) Wichtiger ist

Fleury, Guillaume François Joly de, königlicher Generalprocurator am Parlaement zu Paris, einer von

den Männern, welche durch Charakter und Talente die französische Gerichtspflege berühmt gemacht haben. Er kamme aus einer Familie von Beaune, die ausgezeichnete Stellen im Parlamente von Bourgogne verwaltet hatte, von welcher sich ein Zweig seit dem Ende des 16. Jahrh. in Paris niederließ. Hier wurde er am 11. Nov. 1675 geboren und bestimmt, in die Laufbahn seiner Väter zu treten. Von Jugend auf wurde daher seine Erziehung darnach eingerichtet. Seine ersten Schulen in jeder Art von Kenntnissen wohl unterrichtet verlassend, studirte er gründlich die Jurisprudenz und das öffentliche Recht, wobei er weder die Theologie noch die Geschichte, und was ihm sonst nöthig schien, vernachlässigte. Mit großem Scharfblicke und seltenem Gedächtnisse begabt, erntete er sehr früh die Früchte seines Fleißes, und in einem Alter, wo Andere kaum anfangen, bewies er eine Gewandtheit, die man gewöhnlich nur nach langer Arbeit erreicht. Kaum 20 Jahre alt, wurde er 1695 Advocat und zeichnete sich glänzend aus. Im J. 1700 wurde er als Generaladvocat an der Steuerkammer angestellt und am 2. Dec. eingeführt. Dennoch hatte er sich für einen andern Lebensberuf, nämlich für den geistlichen Stand, bestimmt; man sagt sogar, daß er bereits einige Pfründen erhalten habe. Als aber sein Bruder, Joseph Omer Joly de Fleury, gegen Ende des Jahres 1704 mit Tode abgegangen war und keine Kinder hinterlassen hatte, glaubte er es seiner Familie schuldig zu sein, im weltlichen Stande zu bleiben. Er legte daher das geistliche Kleid ab und folgte, wenige Monate darauf, seinem Bruder im Amte eines Generaladvocaten am Parlamente zu Paris; und so vereinte er einen und denselben Beruf an zwei Gerichtshöfen. Er verstand es, seine nicht leichten Pflichten zur Zufriedenheit des Publicums zu erfüllen, obgleich er nur einer zarten Gesundheit sich zu erfreuen hatte. Genährt mit tüchtigen Kenntnissen, zeigte er sich in jedem Zweige seiner Verwaltung als trefflicher Redner, und die Leichtigkeit seiner Arbeiten war so groß, daß es schien, als habe er auf jede derselben viel Zeit verwendet. Nachdem 1717 die Stelle eines Generalprocurators am Parlamente durch die Ernennung des d'Aguesseau zur Würde eines Kanzlers von Frankreich erledigt wurde, erhielt er sie. Auch in diesem wichtigen Posten zeigte er sich seines Vorgesetzten so würdig, daß Niemand über beide Wahlen eifrig zu sein Ursache hatte. Unter dem Regenten wurde er ein Mitglied des Gewissensrathes. Über 20 Jahre verwaltete er das arbeitsvolle Amt eines Generalprocurators, wobei er auch noch Andere zu übertragen hatte. Im J. 1740 abjungirte er sich seinen ältesten Sohn, dem er auch die Nachfolge in seinem Amte sicherte. Als er seine Stelle 1746 niederlegte, folgte ihm sein ältester Sohn, dessen Amt als Generaladvocat auf seinen Bruder Omer Joly de Fleury überging. Bei allen seinen Geschäften hatte der Vater auch noch für gelehrte Arbeiten gesorgt; er ließ die Register des Parlaments in Ordnung bringen und entzog dem Staube der Gerichtsstuben eine große Anzahl wichtiger Documente, welche, Jedermann unbekannt, dort begraben lagen. Viele derselben wurden unter seinen Augen entziffert und genau verzeichnet, bis dahin ver-

nachlässigte Goldgruben, welche die kostbarsten Schätze lieferten.

Diese Liebe zur Arbeit, zum Rechte und zum Nützlichsein nahm der Mann auch in seine Zurückgezogenheit mit. Alle Nachmittage stand sein Cabinet Jedem offen, der sich bei ihm Rathes erholen wollte, auch den Armen. Menschen von allen Ständen stellten sich bei ihm ein, nicht bloß in Rechtsangelegenheiten, sondern auch mit Fragen über die verschiedenartigsten Lebensverhältnisse, in denen sie sich nicht zu helfen wußten. Als man im J. 1752, bei Gelegenheit der Unruhen, die sich wegen Verweigerung der Sacramente erhoben hatten, eine geistliche Commission niederlegte, glaubte man nichts Besseres thun zu können, als ihn zum Mitgliede derselben zu wählen, wozu er auch seiner innern und äußern Eigenschaften wegen vollkommen geeignet war. Man pries ihn als Muster aller Tugenden eines öffentlich stehenden Mannes. Sein glückliches Gedächtniß, sein gesundes Urtheil und seine Gewandtheit in jedwemmaliger Auffindung des Rechtes blieben ihm bis zum letzten Augenblicke seines Lebens. Nie fühlte er die Unbequemlichkeiten des Alters, soweit auch seine Jahre vorgerückt waren. Er starb zu Paris am 25. März 1756 in seinem 81. Lebensjahre. Seine Beisetzung war eine der ehrenvollsten. Er hinterließ drei Söhne, die alle ansehnliche Staatsämter bekleideten. Man hat von dem Vater 1) viele Memoiren über verschiedene Gegenstände, von denen nur der kleinste Theil gedruckt worden ist. 2) Observations et Notes sur diverses parties de notre Droit public, die ungedruckt geblieben sind; 3) Extraits de Plaidoyers im 6. und 7. Theile des Journal des Audiences. Übrigens fand er noch manchem Schriftsteller bei Herausgabe seiner Werke bei, sowie er nicht geringen Antheil an Verfassung neuer Befehle hatte, die damals gegeben wurden.

Sein Neffe, Jean Omer Joly de Fleury, Sohn des Joseph Omer Joly de Fleury, des Generaladvocaten am Parlamente, war Domherr der Metropolitankirche Notre Dame zu Paris, wurde zum Abte von Aumale, zum Benedictinerorden gehörig, in der Diöcese von Rouen, am 10. Nov. 1729 ernannt, und dann am 9. Mai 1731 zum Abte des Benedictinerklosters Chezy in der Diöcese von Soissons. Von ihm hat man 1) Science du Salut, ou Principes solides sur les devoirs les plus importants de la Religion, tirés des Essais de morale de M. Nicole (Paris 1746. 12.); ferner: Abrégé de la Philosophie, par de la Chambre (Paris 1754, 2 vol. 12.) Er starb am 29. Nov. 1755. Die Familie Joly de Fleury besteht noch. (Nach Lécuy.) Mehrere Dichter dieses Namens sind:

Fleury, Jean, oder Floridus, ein französischer Dichter des 15. Jahrh., nur durch folgendes Werk bekannt: *Traité très plaisant et récréatif de l'amour parfait de Guisgardus et Sigismonde, fille de Tancredus*. Es ist die erste Novelle des vierten Tages des Decameron von Boccaccio. Fleury brachte sie nach der lateinischen Übersetzung des Leonhard Bruni von Arezzo in Verse. Die verschiedenen Ausgaben sind sehr gesucht; natürlich gibt man denen den Vorzug, die im 15. Jahrh. erschie-

nen sind. Paris, *Ant. Verard*, 1493, in fol. goth. von 20 Blättern; Paris, *le Caron*, 1493, in 4. ebenfalls eine zweite Auflage in 4., von welcher ein Exemplar auf der königlichen Bibliothek sich befindet; Rouen, in 4. — Ein

Fleury, N., geb. zu Lyon im Anfange des 18. Jahrh., gest. 1746, ist Verfasser zweier Operntextbücher: *Biblis*, aufgeführt 1732, Musik von Lacoste. — Das Ballet der Genien, aufgeführt 1736, Musik von Mademoiselle Duval. Diese beiden Stücke sind abgedruckt in *Recueil de Ballard*. Noch ein Unterhaltungsdichter.

Fleury, Jacques, Parlamentsadvocat zu Paris, vernachlässigte seinen Beruf, um sich der Schriftstellerei hinzugeben. Er war sehr bekannt und beliebt in den mancherlei Gesellschaften der Hauptstadt, die er durch seinen Geist und seine Liebenswürdigkeit vergnügte: allein den Beifall, den seine nachsichtigen Freunde seinen Leistungen sollten, konnte er sich vor dem großen Publicum nicht erwerben, und seit langer Zeit sind seine Werthe ganzlich der Vergessenheit anheimgefallen. Er schrieb 1) *Chansons maconnes* (Paris 1760. 8.); 2) *Poésies diverses* (1761. 12.), wieder abgedruckt unter dem Titel: *Folies*, 1769 (Fabeln, Lieder, Madrigalen, Epigramme etc., deren viele von Geist und Gewandtheit zeugen, nur nicht von eigentlichem Dichtergeiste); 3) *Le Literateur impartial, ou Précis des ouvrages périodiques*. (1760. 12.). Es erschien aber nur eine Nummer dieses Journals, das er mit Lamarche-Courmont unternommen hatte; 4) *Les grands objets de la Foi, ou les Mystères*. (Odes. 1774.) — Man schreibt ihm noch zu das *Dictionnaire de l'Ordre de la Félicité*. Dem Theater der komischen Oper lieferte er: *le Retour favorable* und *le Temple de Momus* (Weibes Prologe); *Olivette, jüde des enfers* (was Andere dem Piron zuschrieben); *le Miroir magique*, und *la Mort du Goret et le Rossignol* — das Letzte in Gemeinschaft mit abbé de l'Attainnant. Fleury starb zu Paris 1775. — Ferner

Fleury, Jean Baptiste, ein gelehrter Geistlicher, geb. zu Besançon im J. 1698. Er legte sich ganz besonders auf die Geschichte der Franche-Comté, und brachte es dahin, kostbare Sammlungen von Actenstücken zu besitzen, die er selbst mit der größten Sorgfalt nach den Originalen der öffentlichen Archive abgeschrieben hatte. Dunod erklärt in der Vorrede zur *Histoire de l'Eglise de Besançon*, daß er dem Abbé Fleury für seine wichtigen Bemerkungen, die er ihm mittheilte, den größten Dank schuldig sei. Dennoch lehnte er es ab, in sein Werk eine Untersuchung des Abtes Fleury aufzunehmen, in welcher der Abt bis zur Unwiderleglichkeit bewiesen hatte, daß das heilige Schweistuch (Saint-Suaire) zu Besançon keine rechte Reliquie sei. Diese Arbeit, zu welcher man sich damals nicht ohne Kühnheit bekennen konnte, lief in der Handschrift aus einer Hand in die andere; allein diese Unvorsichtigkeit zog dem Verfasser doch keine Unannehmlichkeit zu, weil man seine Frömmigkeit kannte und seine Talente schätzte. Fleury fand auch in Briefwechsel mit dem Abbé Leboeuf, welcher von seines Freundes Untersuchungen öfter Gebrauch machte. Fleury hatte ein Kanonikat an

der Stiftskirche der heiligen Magdalene zu Besançon erhalten und starb hier am 6. Mai 1754. — Man hat von ihm: I. *Deux Dissertations sur des usages singuliers de l'Eglise de Besançon*, gedruckt in les *Mercuries* vom Jahre 1741, in den Monaten Juli und December, und 1742 im September. II. *Les Almanachs historiques de Besançon et de la Franche-Comté, depuis 1746 jusqu'à 1753*. 8 vol., eine seltene und kostbare Sammlung, weil man hierin eine anziehend ausführliche Behandlung bis ins Einzelne über die wichtigsten Punkte der Geschichte dieser Provinz findet. III. *Une Messe pour la fête de Sainte Madalène; l'Office pour la fête du Sacré Cœur de Jesus; des Hymnes pieuses; des ouvrages liturgiques etc.* Die Sammlungen dieses Gelehrten sind durch die Nachlässigkeit seiner Erben verloren gegangen. (Nach Weiß.) — Von einer andern Seite nicht unwichtig ist:

Fleury, Julien, Kanonikus von Chartres. Ort und Zeit seiner Geburt sind unbekannt. Er starb zu Paris am 15. Sept. 1725 als ein Mann, der sein ganzes Leben den Wissenschaften und den Pflichten seines Standes gewidmet hatte. Einige Zeit hatte er am Collegium zu Navarra die Beredsamkeit gelehrt, und zeichnete sich hauptsächlich in dieser Stellung durch sein Talent für lateinische Verse aus. Am meisten bekannt ist er aber durch seine Ausgaben *ad usum Delphini*, wozu er beauftragt worden war. Man vertraute ihm zuerst den Apulejus an, den er zu Paris 1688 in zwei Quartbänden herausgab. Diese seine Ausgabe steht in dem Rufe, eine der besten dieser anziehenden Sammlung zu sein. Bald darauf unternahm er den Ausonius. Kaum war aber diese Arbeit unter die Presse gegangen, so fingen die Geldsummen, die zur Ausführung dieses Unternehmens bestimmt waren, an zu fehlen, und der Druck hielt inne bei der 160. Seite. Man gibt zwar eine andere Ursache dieser plötzlichen Unterbrechung an, behauptend, die Schläfrigkeit einiger Stücke dieses Autors habe die Frömmigkeit dieses würdigen Geistlichen zurückgeschreckt; er habe daher verweigert, Dinge zu erklären, die ihn schamroth gemacht haben würden, wenn es auch nur geschehen habe, daß er sie auch nur gelesen hätte. Wäre auch dieser Grund für ihn ehrenvoll, so würde er doch mit der Vorsicht schwer zu vereinigen sein, die der Mann anwendete, nicht bloß die bereits gedruckten Bogen, sondern auch das Manuscript aufzubewahren, sodaß man bei seinem Tode das Ganze wohl versiegelt vorfand. Der Abbé Souffray, ein ausgezeichnetes Mitglied der Académie des inscriptions et belles lettres, unternahm es, Fleury's Arbeit durchzusehen und zu vervollständigen, und gab seinen Ausonius zu Paris 1730 in einem Quartbande heraus. Man denkt noch der Sorgfalt des Jul. Fleury bei Herausgabe der *Concorde évangélique grecque et latine de Nicéolas Tenaard, d'Orléans*. (Paris 1707 fol.) Die Prolegomena und die Anmerkungen sind zum Theil sein Werk. Er hat auch noch an der langen und gelehrten *Wittschrift* gearbeitet, die dem Könige im J. 1700 überreicht wurde im Namen des Capitels von Chartres, dessen Gegenstand eine Vertheidigung seiner vom damaligen



bese dieser Dices angegriffenen Rechte war. (Nach ebent.) Noch ist als Schriftsteller zu nennen

Fleury-Ternal, Charles, geb. zu Tain in der Rhone am 29. Jan. 1692, wurde Jesuit und lehrte eine Zeit an dem Jesuitencollegium zu Toulouse mit Zeichnung, starb auch daselbst gegen 1750. Man hat ihm: *La Vie de Saint Bernard, archevêque de Vienne, dédiée à S. A. l'abbé d'Auvergne, abbé-érial de l'ordre de Cluny.* (Paris 1722. 12.) Man hat noch Ausgaben von 1728, 1732 und 1748 an. Der heilige Bernard, oder vielmehr Barnard, war ein angesehenes Mann am Hofe Karl's des Großen, wurde Bischof, oder Bischof, von Vienne, und trat der Verfolgung gegen Ludwig den Frommen bei, welchen Fehler durch aufrichtige Reue wieder gut machte. Barnard's Name hat nie im römischen Martyrologium gezeichnet: man feiert aber sein Fest am 23. Jan. zu Vienne in den benachbarten Dicesen. Er starb im Jahre

— Fleury-Ternal's zweite Schrift ist: *Histoire du cardinal de Tournon, ministre de France sous Charles de nos rois.* (Paris 1728. in 8. und 4.) Dieser Cardinal hatte den Vorsitz im Colloquium zu Poissy, und 1562. — Endlich

Fleury, Marie Maximilien-Hector de Rosset aus der Familie des Cardinals André Hercule de Noailles, wurde 1793 als Gefangener nach dem Luxemburg gebracht, kraft des berühmten Revolutionärgesetzes des 22. Dec. 1793. Beauclieu, der Nachricht von ihm gab, befand damals mit ihm in demselben Hause. Der Graf von Noailles, obgleich Gefangener, hatte alle Heiterkeit und Reigungen der ersten Jugend, und brachte seine Tage im Hofe des Luxemburg mit Ballspielen und dergl. zu. Er aber erfahren hatte, daß seine Familie umgebracht worden sei, bemächtigte sich seiner die Verurteilung, und er schrieb an Dumas, den Präsidenten des Tribunals, folgende Zeilen, die in den Memoiren jener Zeit aufbewahrt wurden: „Blutmenschen! Bürger! Rebellen! Ungeheuer! Bösewicht! du hast meine Familie umgebracht; wirfst Alle, die heute deinem Richtstuhle sich anvertrauen, auf Schaffot bringen; du kannst auch mich einem solchen Loos unterwerfen, denn ich erkläre dir, daß ich meine Gefinnungen theile.“ — „Sieh doch das billet-doux, man mir schreibt!“ sagte Dumas zu Fouquier-Tinville, indem er ihm den Zettel überreichte. „Nehmet mal! soll man dem antworten?“ — „Dieser Herr,“ erwiderte Fouquier, „scheint sehr pressirt! Wohl! wir wollen zufrieden stellen!“ Und sogleich schickte er Gendarmen, jungen Grafen herzuschaffen, ließ ihn mit 50 andern Gefangenen zu Verhör bringen und verurtheilte ihn am 18. April 1794 zum Tode, als einen Mordmörder des Gendarmen de la Roche im Vereine mit Leuten, die er niemals gekannt mit denen er unmöglich conspirirt haben konnte, da schon acht Monate gefangen gehalten worden war. Er führte ihn, gleich den andern Verbrechern, zur Guillotine auf Schaffot. — An diese Reihe schließen sich einige Musiker:

Fleury, Augustin, Kirchengesangslehrer zu Bourges in der zweiten Hälfte des 17. Jahrh. Man hat von seiner

Composition eine gedruckte Messe: *Missa quinque vocum ad imitationem moduli: Memorare o Piissima, Virgo Maria.* (Paris, Robert Ballard, 1672.) Dies ist Alles, was in französischen Blättern zuerst von ihm bekannt gemacht wurde. Nirgends lesen wir eine Beschreibung des Werkes, oder irgend etwas Näheres über ihn; den deutschen Sammlern war der Mann bis jetzt völlig unbekannt geblieben. Vielleicht erhalten wir von einem französischen Alterthümeler eine Ausgabe der Messe, oder doch eine Bezeichnung der Art seiner Musik. Im Nichtfalle wären wir freilich nur um einen Namen reicher geworden. Nicht viel besser steht es mit einem

Fleury, C., einem französischen Musiker, der weit mehr von den Deutschen, als von den Franzosen beachtet worden ist. Man erhielt von ihm 1802: *Trois Duos concert pour deux Violons.* Op. 1. Paris. — Wahrscheinlich ist auch folgendes Werk von demselben Manne; es erschien ohne Zunamen unter folgendem Titel: *Ouverture et Airs de Ballet d'Echo et Narcisse pour le Clavecin avec un Violon et B.* — Endlich wurden 1803 unter demselben Namen noch gedruckt: *XII Quatuors pour quatre Cors.* Op. 1. Des Mannes Lebensumstände und seine Arbeiten sind von französischen Schriftstellern völlig unbeachtet gelassen worden. — Endlich

Fleury, François Nicolas (nach französischen Angaben nicht de), geb. zu Châteaudun (Castellodunum) an der Loire gegen 1630, begab sich in seiner Jugend nach Paris, um Musik, und vorzüglich die Theorbe, zu lernen, worauf er auch eine bedeutende Fertigkeit erlangte. Im J. 1657 wurde er Kammermusiker des Herzogs von Orleans, welche Stelle er noch 1678 bekleidete. Sein vorzüglichstes Werk ist: *Méthode pour le théorbe.* (Paris, Ballard, 1678.) Die Schule wird gut genannt. Man sollte durch seine Anweisung auch in kurzer Zeit das Generalbassspiel, das auf der Theorbe sonst oft ausgeführt wurde, selbst nach einem unbezifferten Basse erlernen. Balthus verweist auf den *Mercur galant* im Decembet 1678. S. 67 und 68. — In demselben Jahre erschien noch von ihm (nach La Borde, und dies Mal beglaubigt), gleichfalls bei Ballard: *Carte des Principes de la Musique.* Ferner: *Carte des Accords de Musique.* Als Erstlingswerk werden genannt: *Airs spirituels.* (Paris, Ballard, 1660.) Die weitern Nachrichten über ihn fehlen. (G. W. Fink.)

FLEURY (André Hercule de), Cardinal, vornehmlich Bischof von Fréjus und Lehrer Ludwig's XV. Dunclos berichtet, er sei der Sohn eines Steuereintnehmers zu Lodève gewesen, aber es ist gewiß, daß er von einer edeln und alten Familie aus Languedoc stammt. In dieser Stadt wurde er am 22. Juni 1653 geboren, und von Jugend auf zum geistlichen Stande bestimmt. Sechszehn Jahre alt wurde er bereits nach Paris gebracht, erhielt seine erste Bildung in der damals berühmten Jesuitenschule zu Clermont, begab sich, nachdem er seine Rhetorik vollendet hatte, in das Collegium zu Harcourt, um dort seinen philosophischen Course zu machen. Von Natur mit Verstand, leichter Auffassung und gutem Gedächtnisse begabt, besaß er eine solche Liebe zu den Wissen-

schaften, daß er in allen Classen, die er durchlief; sich glänzend auszeichnete und es bis zu den schwierigsten Aufgaben brachte, die nur selten auch den Vorzüglichsten anvertraut werden können. Im J. 1668, also erst 15 Jahre alt, wurde der junge Abbé von Fleury zum Kanonikus zu Montpellier ernannt. Nachdem er das Amt in Besitz genommen hatte, begab er sich sogleich wieder nach Paris, um seine geistlichen Studien fortzusetzen, bestand seine Prüfung 1674, wurde 1676 Licentiat und machte alle Arbeiten und Examina durch, die von einem Manne seines Standes verlangt zu werden pflegen: nur den Doctorhut nahm er erst später. Noch nicht 24 Jahre alt und noch nicht Priester, wurde er schon zum Almonspfleger (aumônier) der Königin Maria Theresia ernannt. Als solcher hatte er das Amt bei der Verheirathung der Prinzessin Marie Louise von Orleans mit dem Könige von Spanien. Als Kanonikus von Montpellier wohnte er, in der Eigenschaft eines Abgeordneten vom zweiten Range, der berühmten Versammlung der Geistlichen im J. 1682 bei. Nach dem Tode der Königin wurde er aumônier des Königs und hielt 1692 den Schleier bei der Vermählung Philipp's von Frankreich, des nachmaligen Herzogs von Orleans und Regenten des Reichs. Auf solche Art am Hofe eingeführt, von angenehmer und feiner Gestalt, edler Sitte und gebildetem Geiste, machte er sich bald bekannt, und erwarb sich angesehenen und hochschätzende Freunde, die seine Gönner wurden. Die Abtei von Rivour, Cistercienserordens in der Diöces von Troyes, an welche er 1686 ernannt wurde, war die erste geistliche Günstbezeugung, die er erhielt. Seine Verdienste, gehoben durch ein kluges Betragen, Bescheidenheit und Ordnung, entgingen dem Scharfblicke Ludwig's XIV. nicht. Hinter dem Außern eines liebenswürdigen Hofmannes bemerkte der Fürst die Tugenden und zuverlässigen Eigenschaften, die einen guten Bischof versprachen. Die Zustimmung Bossuet's und des Cardinals von Noailles bestätigten den Monarchen in seiner günstigen Meinung, und am 1. Nov. 1698 ernannte er den Abt von Fleury zum Bischofe von Fréjus, seine Ernennung mit jenen verbindlichen Reden begleitend, womit er seine Gnadenbezeugungen zu würzen verstand. Man hat vorgegeben, daß dieses Geschenk, das den Abt Fleury vom Hofe entfernte und in eine nicht sehr angenehme Gegend versetzte, ihm nicht sonderlich zugesagt habe, und führt Äußerungen desselben an, die, sind sie wahr, die Sache hinlänglich bestätigen würden. Nach Voltaire's Versicherung soll er geäußert haben: „Nachdem ich meine Frau gesehen habe, habe ich eine Abneigung gegen meine Verbindung.“ Ferner wird in dem Précis du Siècle de Louis XV. ein schmerzhaftes Schreiben an den Cardinal Quirini angezeigt, das so anfängt: Fleury, évêque de Fréjus par l'indignation divine. — Dennoch, bei allem seinem Widerwillen, litt die Erfüllung seiner Obliegenheiten nicht im Geringsten; er begab sich an den Ort seiner Bestimmung, widmete sich dem Unterrichte seiner Herde, unterstützte die Armen, errichtete Landschulen u. s. f. Durch sein kluges Benehmen gegen den Herzog von Savoyen, als dieser 1707 in die Provence einfiel, schützte Fleury das

Land vor der Wuth des Krieges. Der Bischof von Fréjus verstand es so gut, die Gunst des Herzogs und des Prinzen Eugen zu gewinnen, daß er Alles erhielt, was er wünschte; keine Unordnung fiel in der Stadt vor und das Land wurde für eine sehr mäßige Contribution geräumt. Fleury hatte sich zum Doctor der Sorbonne aufnehmen lassen und war zum Bischof geweiht worden 1699; er verwaltete das Bisthum von Fréjus bis 1715. Da seine Gesundheit durch die üble Luft dieser, unweit der Meresbüste gelegenen, Stadt gelitten hatte, erbat und erhielt er die Erlaubniß, sein Bisthum niederzulegen, und erhielt als Entschädigung dafür die Abtei zu Tournus. In demselben Jahre hatte ihn der König durch einen Anhang in seinem letzten Willen zum Lehrer seines Enkels, des nachmaligen Ludwig's XV., ernannt.

Mit einem so wichtigen Auftrage belastet, dachte Fleury nur daran, wie er sein Amt auf das Gewissenhafteste zum Vortheile des Reiches verwalten wollte. Er bemühte sich, seinen Zögling zum tüchtigen Geschäftsführer und zum redlichen Manne zu bilden und ihm jene eines großen Königs würdigen Empfindungen einzuflößen; gewann auch die Liebe seines erhabenen Zöglings so sehr, daß dieser bei einer kurzen Entfernung seines Lehrers so lange weinte, bis er ihm wieder an seine Seite gebracht worden war. Kurz, er besaß das vollste Vertrauen desselben und behielt es für immer. Fleury suchte sich aber auch nie geltend zu machen, beklagte sich nie und verlangte Nichts für sich, weshalb er sich denn bald das Wohlwollen des Regenten und die allgemeine Achtung erwarb. Als nun das Erzbisthum Rheims durch den Tod des Herrn von Mailly erledigt worden war, schlug der Prinz den Fleury für diese reiche Pfründe vor, glaubend, dem jungen Könige damit eine Freude zu machen. Fleury hingegen ließ sich weder vom Glanze der Pairschaft, noch vom hohen Glücke der geistlichen Stellung verblenden, entschuldigte sich mit seinem vorgeschrittenen Alter und mit den Pflichten seines Amtes, das ihm die Obliegenheiten eines Bischofs nicht wohl zu erfüllen erlaube. Dabei unerschütterlich verharrend, nahm er nur erst auf Bitten des Regenten die Abtei von St. Etienne de Caen an, welche de Mailly gleichfalls besessen und nun frei gemacht hatte. Bei einer andern Gelegenheit schlug er den Orden des heiligen Geistes aus und ließ ihn an seiner Statt dem Erzbischofe von Lyon überreichen. Beim Tode des Regenten 1723 hatte sich Fleury an die Spitze der Geschäfte stellen können: er war aber der Erste, welcher den Herzog von Bourbon zum ersten Minister vorschlug. Der alte Bischof hatte die Verwaltung der Beneficien und Sitz und Stimme im Rathe, machte jedoch von seiner Ministerwürde keinen Gebrauch, als bis nach Beweissung des Herzogs. Ja er wollte nicht einmal den Titel eines ersten Ministers und gab dem Könige den Rath, ihn gänzlich abzuschaffen. Nie war ein Ministerium friedfertiger, und nie gab es weniger Gelegenheit zu Ränken. Der neue Minister änderte auch Nichts in seiner Lebensweise. Bekleidet mit dem römischen Purpur, einer der ersten Würdenträger des Reichs, schien er nichts weiter zu sein, als der Abt Fleury. Seine Wohnung

nicht erweitert, seine Tafel wurde nicht kostspieliger, blieb so einfach und bescheiden, wie vorher.

Frankreich sich von seinen Verlusten erholen und ausgedehnten Handel sich bereichern, ohne irgend Veruerung einzuführen, den Staat wie einen starken leuchtigen Körper behandelnd, der sich selbst wieder (Voltaire). Nie hatte Fleury das Glück gesucht; er aller geistlichen Pfünden, hatte er sich selbst ungeeignet, obgleich seine Vorgänger ihm ein Beispiel im Gegentheil gegeben hatten. Richelieu und Mazarin hatten auf demselben Posten einen fürstlichen Hof geführt. Seine Einkünfte betrugen nie über 100,000 L., wovon er die Hälfte zu Wohlthaten verwendete.

Dankreden zufolge erhielt er die Ernennung zum Cardinal allein durch die Gnade des Königs, ohne dargelegt zu haben. Der Act seiner Beförderung September 1726, und der Fürst überreichte selbst dem Cardinal de Barre, indem er ihn zärtlich umarmte.

In 17 Jahre seines Ministeriums bieten der Gesandte nichts, weil, je ruhiger ein Staat ist, desto bemerkenswerther. Er verringerte die Abgaben, und Münzfuß eine so sichere Grundlage, daß seine Gesetze in Ehren hielten. Dadurch besiegte eine Geißel, die Frankreich am meisten zerfleischt.

Man wirft ihm vor, er habe, durch falsche Sparverleitet, nur 1200 Mann zur Entsetzung Danischs, welche falsche Maßregel dem Schwiegerkaiser XV. den Thron von Polen kostete. Dessenungeachtet führte und endete er den Krieg von 1723 glücklich, durch welchen Lothringen ein Besitzthum Frankreichs wurde; allein seine Haupt Sorge ging auf Erhaltung des Friedens, und in dieser Hinsicht wurde er unterstützt von seinem Freunde, dem Minister Louis XIV.

Wenn Frankreich, gegen das Ende seines Lebens in einen heißen Kampf verwickelt sah, so war gegen seinen Willen, weil er durch unbezwingliche Kräfte aus seinen Maßregeln herausgerissen wurde.

So weise auch seine Verwaltung gewesen sein mag, man ihm dennoch mancherlei Vorwürfe gemacht. Er habe nicht genug Geisteshoheit gehabt; die höchsten Zänkereien, die beinahe gedämpft waren, nicht verhindert wieder hervorzubrechen; er habe die Finanzen zu stark; endlich ließ er die Maßregeln gehen. Der letzte dieser Vorwürfe ist der einzig verdiente. Indessen ließ er doch, um den türkischen Handel zu retten, ein Geschwader auslaufen, das Tripolis bombardirte, und diese Republik zwang, sich vom Könige Gnade und zu erbitten.

Einige Jahre darauf zwang ein anderes Geschwader die Genueser, den Preis eines von Kaiser der Republik erbauten Schiffes zu bezahlen, und dem Könige Genugthuung zu geben. Endlich besaß eine Flotte, welche der Herzog d'Antin befehligte, vier acht Monate lang, und setzte die französische Flagge in Achtung.

Nicht weniger, als den Handel, beschützte er Wissenschaft und Künste. Er ließ die Gebäude, welche für öffentliche Bibliothek bestimmt waren, vollenden und

gab dem Plane eine größere Ausdehnung, um sie ihrer Bestimmung entsprechender zu machen. Er sandte Gelehrte nach Ägypten und Griechenland, um seltene Handschriften zu sammeln; ließ welche aus China kommen, und versäumte nichts, diesen kostbaren Schatz zu bereichern. Mit großem Aufwande ließ er Akademiker nach dem Norden und nach Peru reisen, um einen Grad des Meridians zu messen und die Gestalt der Erde zu bestimmen. — Seine Ökonomie, sagt Lacroix, war kleinlich, aber nicht feilzig. Weit mehr abschlägige Antworten gab er den Hofflingen, als den Unglücklichen; für dringende Nothfälle hatte er immer Geld. So ließ er z. B. die Stadt St. Menes, die von einer Feuersbrunst ganz vernichtet worden war, wieder aufbauen. Die Sparsamkeit dieses Ministers hat wenig Nachahmer gefunden, und seine Uneigennützigkeit noch weniger.

Der Cardinal de Fleury hat mehrmals die Rolle eines Schiedsrichters von Europa gespielt; seine Vermittelung ward oft erbeten und erfolgreich, eine Art Ruhm, den Frankreich seit der Regierung des heiligen Ludwig's, des Beraters so vieler Könige, nicht selten behauptete. — Er war Mitglied der drei Akademien: der académie française seit 1717, der académie des sciences seit 1721 und des inscriptions et belles lettres seit 1725. Ueberdies war er noch erster Vorsteher (provisseur) der Sorbonne und Vorgesetzter des Hauses von Navarra (supérieur de la maison de Navarre). Er sprach rein und mit Leichtigkeit, erzählte angenehm und schrieb gut; seine Vorträge waren berecht, sodaß er noch im Alter von 73 Jahren auf einem Congreß zu Soissons mit seiner Rede Aller Herzen gewann. Auch in seinem hohen Alter nahmen seine Geisteskräfte nicht ab und bis auf den letzten Augenblick seines Lebens blieb sein Kopf frei und frisch und fähig zu Geschäften. Sein Tod war ganz sanft; unvermerkt entschlummerte er zu Issy, seinem Lieblingsorte, am 29. Jan. 1743, in einem Alter von nicht mehr als 89 Jahren und sieben Monaten. — Der König wollte sein Andenken in besonderer Weise ehren; er befahl daher, es solle ihm ein feierlicher Gottesdienst in Notre Dame, wie für die Prinzen, gehalten und ein Mausoleum in der Kirche von Saint Louis im Louvre errichtet werden, was auch dort vor der Revolution zu sehen war. Mairat und Fréret hielten in öffentlicher Versammlung der Akademie der Wissenschaften und der Akademie der Inschriften und schönen Künste Lobreden auf ihn, und Vater de Neuville, berühmter Jesuit, sprach die Leichenrede.

Obgleich einige Verschiedenheit in den Urtheilen über den Cardinal de Fleury obwaltet, so sind doch Alle über seinen Charakter und überhaupt über die Weisheit seiner Verwaltung einig. Man gibt zu, daß er sanft, leutselig, zugänglich und liebenswürdig im Umgange war. Seine Unterhaltung war ungezwungen, unterhaltend und mit witzigen Anekdoten durchwebt; seine Erwiderung war schnell und treffend; sein Scherz fein und, was selten ist, nie beleidigend. Es gibt zwar Einige, die ihm nachsagen, hinter seiner Bescheidenheit habe sich ein heimlicher Ehrgeiz versteckt: nur daß sie keine Beweise dafür aufzubringen können. Wenn man gegen die Handlungen eines

Menschen nichts Tadelnswerthes aufzutreiben vermag, so sucht man doch seine Absichten und seinen Willen zu verbeden. Wer wird wol ganz untadelhaft bleiben? Maßigung auf seinem hohen Posten kann ihm aber durchaus nicht abgesprochen werden u. s. f. Nach seinem Tode fand man seine Hinterlassenschaft kaum mittelmäßig, fast bürgerlich, so daß seine Mittel zur Errichtung seines Mausoleums kaum hingereicht haben würden. Er beherrschte den Staat wie eine Familie u. s. w. — So viel nach *Ecuy.* — Johannes von Müller in seinen 24 Bänden: Allgemeine Geschichte, besonders der europäischen Menschheit, sagt im dritten Bande (dritte Auflage) S. 262 über ihn: Nach der kurzen Gewalt des Herzogs von Bourbon hatte der Cardinal Fleury die oberste Leitung der Geschäfte, wie weiland Richelieu und Mazarin. Der sanfte Greis liebte die Ruhe, und sein richtig sehender Verstand erkannte, wie sehr Frankreich derselben bedurfte; daher Fleury überall Unterhandlungen anfang und in die Länge zog. Dasselbe that der Ritter Robert Walpole, erster Minister Georg's I. und II. — Und S. 294: Noch (1740) hielt in seinem 88. Jahre der Cardinal Fleury mit zitternder Hand den Scepter Ludwig's XV. Seiner Weisheit verdankte man Lothringen; er wurde weniger gefürchtet als verehrt. 26 Millionen 983,000 Livres verwendete er jährlich an geheimen Ausgaben für die Höfe Europa's. (Er schonte also nur, wo er es nöthig fand.) Das Reich erholte sich (ein nicht geringer Ruhm). — Pölig in seiner Weltgeschichte 3. Bd. S. 216 urtheilt über Fleury's Ministerium (von 1726—1743) so: Eine strenge Finanzverwaltung und ein richtiger politischer Blick, der nur durch das Alter bisweilen etwas schwankend und zu sehr von ökonomischen Rücksichten geleitet ward, bezeichneten diese im Ganzen für Frankreich wohlthätige Ministerchaft, die, im Laufe des polnischen Thronfolgekrieges (1733—1735), Lothringen an Frankreich brachte. — Ubrigens verweisen wir vorzüglich auf die Geschichte Europa's von Friedrich Raumer. 7. Bd. (G. W. Fink.)

Fleurya Gaudichand, f. Minia.

FLEVUM, 1) Arm und Mündung des Rheins, nebst gleichnamiger Insel. Pomponius Mela (III, 2) sagt: „Der Rhein, von den Alpen fallend, bildet in der Nähe von seinem Ursprunge zwei Seen, den Benetus und den Acronius. Als bald lange consolidirt und in einem bestimmten Bette geflossen, zerstreut er sich nicht fern von dem Meer hier und dorthin; doch zur Rechten dann noch ein Strom, und bis er mündet, wird er der Rhein, zur Linken erst schmal und sich ähnlich, dann kein Strom, sondern ein großer See, wo er die Gefilde angestrichet hat, wird er Fleva genannt: nachdem er eine Insel desselben Namens umfaßt hat, wird er wiederum schmaler und fließt wieder als Fluß hinaus“ (nämlich ins Meer). So Pomponius Mela. Ähnlich, nur nicht so deutlich, redet Plinius<sup>1)</sup> von einer Flevum genannten

Mündung des Rheins. Da die Rheinarme und ihre Mündungen zugleich mit der Seeküste so viele Veränderungen erlitten haben, so haben die Neueren im Betreff der Angaben der Alten, wie diese zu bestimmen, gestritten. Während z. B. nach Ortelius Flevum oder Flevo die Offel ist, nimmt Berrutius dafür die Bli bei Holland, und Balesius bestimmt seine Lage zwischen den Inseln Schelling und Blieland, und drinnen in dem Meerbusen Het oude Vlie zwischen zwei Sandbänken. Leibniz sagt nur im Allgemeinen, daß Flie noch heute das Wort Flevum bewahre, und daß er glaube, daß Flie von der Fluth (ab aestu) genannt, oder abzuleiten sei<sup>2)</sup>. Vornehmlich haben Cluverus und Pontanus mit einander über die Rheinmündungen gestritten; doch läßt sich im Allgemeinen nur sagen, daß aus der Beschreibung des Pomponius Mela deutlich hervorgehe, daß unter dem Flevo der Zuydersee und sein Ausfluß zu verstehen, wiewol dieser durch die Sturmfluthen jetzt eine andere Gestalt hat. Daher wird auf den Karten<sup>3)</sup>, welche die alte Germania darstellen, der See Flevum mit seinem Ausgange, und besonders dieser, anders gezeichnet, als sie jetzt gestaltet sind. Ebenso schwierig ist die Untersuchung, ob der Flevo des Pomponius Mela, bevor er den gleichnamigen See bildete, mit der Fossa Drusiana<sup>4)</sup> eins war. Namentlich sagt Mannert<sup>5)</sup>: „Der Flevo des Mela muß in die Eidersee gehen, und kann doch nicht wol mit dem Kanal des Drusus für einerlei gehalten werden.“ Über die im See Flevo gelegene gleichnamige Insel herrscht noch mehr Ungewißheit, als über den Anfang und Ausgang dieses Rheinarmes. Nach der Meinung der Einen, namentlich nach Ortelius, war sie in dem Zuydersee, wo jetzt die Inseln Enß und Urd sind, nach Andern, namentlich nach Cluverus, ist sie von den Fluthen verschlungen, wo nun die Sandbänke het Broedscant sich befinden, was nach Baudrand's Meinung vielleicht richtiger sein soll.

2) Flevum, römisches Castell in Friesland, welches Tacitus (Ann. IV, 72) zum J. 28 nach Chr. Geb. erwähnt, würde einstimmig als von dem gleichnamigen Rheinarme oder See seinen Namen habend und an demselben gelegen angenommen werden, wenn Ptolemäus

Ita appellantur ostia, in quae effusus Rhenus, ab Septentrione in lacus, ab Occidente in amnem Mosam se spargit: medio inter haec oro, modicum nemini suo custodiens alveum.“

3) Zu Pomponius Mela III, 14. Excerpta Veterum in den Scriptt. T. I. p. 8. Im Mittelalter hatte die Form Fli und Fleum statt; in der Lex Frisionum heißt es Tit. I. Leg. X. (ap. Georgiuch, Corp. Jur. Germanici Antiqui col. 412): „Inter Fli et Sinfalam Weregildus nobilis C. solidi, liberi L. liti XXV sol. denarii III novae monetae. Inter Laubachi et Wileram Weregild, nobilis CVI solidi, et duo denarii, liberi LIII solidi et denarius, liti XXVI solidi et dimidius tremensilis.“ und Tit. XIV. Leg. 2. col. 425: „Haec lex inter Laubachi et Fleum custoditur; caeterum inter Fleum et Sinfalam Saxonum pro hujusmodi causa talis est consuetudo.“

4) z. B. Nach zu den vier letzten Feldzügen des Nero Claudius Drusus, entworfen von Aug. Bened. Wilhelm, 1825, zu dessen Die Feldzüge des Nero Claudius Drusus in dem nördlichen Deutschland.

5) f. die Allgem. Encycl. d. B. u. R. 1. Sect. 23. Bb. S. 21—22. 6) Geographie der Griechen und Römer. 2. Bb. S. 542.

1) Plinius, H. N. IV, 15: „In Rheno ipae, prope centum M. p. in longitudinem, nobilissima Batavorum insula, et Cananacatum et aliae Frisionum, Cauchorum, Frisiborum, Sturionum, Maratiorum, quae sternuntur inter Hallum et Flevum.



nicht Folgendes angibt: „Siedte aber in Germania im arctischen Klima finden sich diese: Phleum, *Φλεῦμα*, Länge 28° 45', Breite 54° 45'. Hierzu bemerkt Rannert<sup>6)</sup>: „Etwas westlich vom Ausflusse der Ems, an den Ergießungen der See. Dieser Ort sei wol einerlei mit dem Castell des Tacitus (Annal. IV, 72), welches er Flevum nenne. Den Dollart dürfe man sich freilich nicht unter der Gestalt denken, welche er auf unsern Karten hat; er sei erst im Mittelalter durch eine große Überschwemmung der See entstanden; doch belehre Tacitus, daß das Meer auch damals große Ergießungen im Lande zurückließ. Die genaue Lage des Ortes sei folglich nicht zu bestimmen; sie finde sich vielleicht unter dem Wasser. Der Hafen Amisia des Tacitus (Annal. II, 8) sei vermuthlich nicht einerlei mit Flevum, sondern nördlicher in der Nähe von Delfzyl zu suchen.“ Dem zufolge setzt Wilhelm auf seiner Karte zu den Feldzügen des Drusus Fleum südlicher oder höher als Amisia, beide an das rechte Ufer der Ems in der Nähe ihrer Mündung an der See. Aber das Phleum oder Fleum des Ptolemäus kann entweder nicht eins mit dem Flevum des Tacitus sein, oder aber Ptolemäus oder sein Vorgänger haben sich versehen, und durch flüchtiges Hinbliden auf die Karte verführt, den Fluß Flevum statt des Flusses Amisia durch augenblicklichen Irrthum genommen, und die Gradenlage dann in den Gedanken so berechnet, als wenn das Castell Flevum wirklich an der Ems gelegen hätte. Nach der Erzählung des Tacitus nämlich kann Flevum nicht an diesem Fluße sich befunden haben. Als Olennius, welcher von römischer Seite die Friesen regierte, sie bebrückte, brach im J. 28 ein Aufstand gegen ihn und seine Soldaten aus. Er selbst entging den Händen der Erbitterten durch Flucht, indem er in das Castell Flevum aufgenommen ward. Hier beschloß eine nicht unbedeutende Heerschar römischer Bürger und Bundesgenossen die Küsten des Oceans<sup>7)</sup>. Die Friesen belagerten nun das Castell. Der Proprätor des niederen Germaniens, Lucius Apronius, ließ nun auserlesene Hilfstruppen aus der oberen Provinz herbeikommen, ließ beide Heere den Rhein hinabschiffen und brachte sie in das Land der Friesen. Die Friesen hoben bei Annäherung des römischen Heeres die Belagerung des Castells auf und gingen aus einander, um das Ihrige zu schützen. Dieser Darstellung nach kann das Castell Flevum nicht an der Ems, dem anderen Ende der Friesen, denn diese hatten damals das von den Chauven besessene Land zwischen der Ems und der Weser noch nicht inne, gelegen haben, da die Empörung gegen Olennius nicht bei den Chauven, sondern bei den Friesen stattfand, und es also wahrscheinlicher ist, daß er den Weg seiner Flucht nicht nach der Ems, sondern nach dem Rhein genommen haben wird. Hierbei mußte er unter den verschiedenen Rheinarmen den nächsten, nämlich den Flevum genannten, am ersten erreichen. Zweitens sagt Tacitus nicht das Mindeste davon, daß Apronius die

Heere auf dem Ocean in die Nähe<sup>8)</sup> des Castells Flevum, in dessen Gegend, wie Tacitus weiter erzählt, eine Schlacht zwischen den Römern und Friesen stattfand, geschickt habe, und dieses hätte er doch thun müssen, wenn er hätte die Heere bequem an die Mündung der Ems bringen wollen. Bevor er die Schlacht liefern konnte, mußte er, um die schweren Truppen hinüberzuführen zu können, die nächsten Aquarien, oder Ebb- und Fluthstellen, mit Wällen und Brücken versehen, und während diese Arbeit stattfand, wurden an andern Stellen Feste gefunden. Um die Friesen angreifen zu können, mußte Apronius also über ein Gewässer. Weit wahrscheinlicher ist darunter der Rheinarm Flevus in der Nähe seiner Mündung, als die Ems zu verstehen; denn in letzterem Falle hätten die Friesen ihr Land verlassen gehabt, und sie hätten doch die Belagerung des Castells Flevum aufgehoben, um das Ihrige zu beschützen. Über die Lage des Castells Flevum geht aus der Erzählung des Tacitus so viel hervor, daß es an der Nähe der Meeresküste und in seiner Nähe ein Gewässer mit Furten war. Berücksichtigen wir den Namen Flevum, so ist also das Castell am wahrscheinlichsten an der Mündung des gleichnamigen Rheinarmes zu suchen, und zwar, wie sich aus der Erzählung des Tacitus vermuthen läßt, auf der linken Seite dieses Rheinarmes. Näher läßt sich jedoch die Lage des Castells Flevum nicht bestimmen. Die nähere Bestimmung ist darum so schwierig, weil die heutigen Ortsnamen nicht als Wegweiser dienen können, da die Niederländer, wie Cluverus bemerkt, Vliet, Fliet und Fles die Ebenen am Meere nennen, welche von der Fluth bald bedeckt, bald durch die Ebbe entblößt werden, und Orte und Städte so heißen, zu welchen der Ocean kommt. Bei der Vielheit solcher Benennungen haben die Vermuthungen, welcher Ort das alte Flevum sei, zu großen Spielraum. So ist nach Sanson Flevum, das jetzige hat Flio, kaum drei Stunden westlich von der Küste Westfrieslands, nach Becanus Fledorp, das heutige Städtchen Westfrieslands an der Meeresküste nördlich bei Ordingen, nach Ortelius das jetzige Dorf Doffeynde auf dem nördlichen Theile der Insel Flieland, an der Mündung der Zuydersee, in der Nähe der Mündung des Rheins. Nach Ptole<sup>9)</sup> war das Castell Flevum auf der jetzt wästen Insel Grind, zwischen Flieland und Schelling, gebaut. Cyrus Spangenberg nimmt bei seiner Bestimmung nicht einmal einen nach Flio genannten Ort, oder die Nähe eines nach Flio genannten Landstriches in Anspruch, sondern begnügt sich damit, daß der Ort, welchen er als das alte Flevum annimmt, sich mit einem F oder V an-

6) a. a. O. S. 545. 7) Tacitus, Annal. IV, 72: „Olennius insensae fuga praevenerit, receptus castello, cui nomen Flevum: et haud spernenda illis civium sociorumque manus litore Oceani praesidebat.“

8) „ac simul,“ sagt Tacitus ebenfalls, „utrumque exercitum Rheno devectum, Friesland intulit; soluta jam castris obediens, et ad sua intanda digressis rebellibus. Igitur proxima (dieses muß dem Zusammenhange nach auf die Nähe des Castells Flevum bezogen werden) aestuaria aggeribus et pontibus traducendo graviore agmini firmat, atque interim, repositis vadibus, aliam Cannasofatum, et quod positum Germanorum inter nostros moribus, circumgredi tanga hostium iubet: qui jam adeo compositi, possunt turmas sociales, equitesque legionum, subsidio mittere.“ 9) Oudera. over de Gestadth. van Halland. p. 12. 13.

stugt, und gibt das jetzige Städtchen Westfälisches Bel-  
lenhofe an der Lippe als das vormalige Castell Fle-  
vom an. (Ferdinand Wachter.)

**FLEXOREN** oder Benger, heißen im Allgemei-  
nen jene Muskeln an Charnieryelenken, welche die Kno-  
chen des betreffenden Gelenkes in eine winkelige Stel-  
lung zu einander bringen, also die Antagonisten der Ex-  
tensoren oder Strecker. Flexoren gibt es daher am Ellen-  
buge, an der Handwurzel, an den Fingern, am Kniege-  
lenke, am Fuße, an den Beinen. Aber auch an jenen Ge-  
lenken, wo die Bewegung nach allen Seiten stattfindet,  
ist die Bewegung doch in Einer Ebene am ausgebreitete-  
sten, und die Wirkung der Muskeln in dieser Ebene läßt  
sich als Beugung und Streckung auffassen. Demnach  
gibt es auch Flexoren der Wirbelsäule, des Kopfes, des  
Halses, des Hüftgelenkes. Viele von den Muskeln, de-  
ren Wirkung auf Flexion hinausläuft, haben eigenthüm-  
liche Namen erhalten, die keineswegs auf diese Wirkungs-  
weise hinweisen; andere werden dagegen schlechthin als  
Flexores jener Theile benannt, welche durch sie bewegt  
werden. Zu den letztern gehören folgende Muskeln an  
den obern Extremitäten: 1) Flexor carpi ulnaris  
s. Ulnaris internus, entspringt vom innern Gelenkknöchel  
des Oberarmes und heftet sich sehnig ans Erbsebein.  
2) Flexor carpi radialis s. Radialis internus, ent-  
springt ebenfalls vom innern Gelenkknöchel des Oberar-  
mes und befestigt sich durch seine Sehne an der Hohl-  
handseite der Basis des zweiten Mittelhandknochens, auch  
wohl der nebenliegenden Mittelhandknochen. 3) Flexor  
digitorum communis sublimis s. perforatus, entspringt  
am innern Oberarmknöchel, am Lig. cubiti laterale in-  
ternum, an der Ellenbogenröhre und der Speiche, und  
seine vier Endsehnenn heften sich an die Basis des zwei-  
ten Gliedes der vier innern Finger. 4) Flexor digito-  
rum communis profundus s. perforans, entspringt  
oben an der Ellenbogenröhre und am Zwischenknochen-  
bände; und seine vier Endsehnenn heften sich an die Basis  
des dritten Gliedes der vier innern Finger. 5) Flexor  
pollicis longus, entspringt an der Vorderfläche der  
Speiche, und heftet sich durch eine lange Sehne ans Na-  
gelglied des Daumens. 6) Flexor pollicis brevis, ent-  
springt an der Daumenseite von den Handwurzelknochen  
und dem Handwurzelbände, und befestigt sich an den Ge-  
sambeinen und am ersten Gliede des Daumens. 7) Fle-  
xor digiti minimi brevis, geht vom Haken des Haken-  
beines zur Basis des ersten Gliedes des kleinen Fin-  
gers. — Die Flexoren an den untern Extremitä-  
ten sind: 1) Flexor digitorum pedis communis lon-  
gus s. perforans, entspringt vom obern Theile des  
Schienbeins, nimmt in der Fußsohle den Weimuskeln (Caro  
quadrata Sylvi) auf, und sendet seine vier Sehnenn zu  
den Nagelgliedern der vier äußern Beinen. 2) Flexor  
hallucis longus, entspringt vom Wadenbeine und heftet  
sich durch seine lange Sehne an das Nagelglied der gro-  
ßen Zehe. 3) Flexor digitorum communis brevis s.  
perforatus, entspringt vom Fersenbeine und von der  
Aponeurosis plantaris, und seine vier Endsehnenn he-  
ften sich an das zweite Glied der vier äußern Beinen.

4) Flexor hallucis brevis, entspringt vom zweiten und  
dritten keilförmigen Beine der Fußwurzel und heftet sich  
an die beiden Gesambeine der großen Zehe. 5) Flexor  
brevis digiti minimi, geht vom hintern Ende des fünft-  
ten Mittelfußknochens zum ersten Gliede der kleinen Zehe.  
(Fr. Wilk. Theile.)

**FLEY, FLOYH oder FLÖHA** (czechisch Blžary  
Fleja), ein zur gräflich waldstein-wartenberg'schen Fi-  
delcommiss'herrschaft Dux gehöriges Dorf, im leitmeritzer  
Kreise des Königreichs Böhmen, drei Stunden nordwest-  
lich vom Hauptorte der Herrschaft entfernt, schon am  
nordwestlichen Abhange des Erzgebirges und am Flöha-  
bache, der südöstlich von hier entspringt, gelegen, mit 88  
Häusern, 540 teutschen Einwohnern, welche mancherlei  
städtische Gewerbe treiben, einer zum biliner Biscariatsbi-  
striche des leitmeritzer Bisthums gehörigen katholischen Pfarre,  
einer dem heiligen Johannes dem Täufer geweihten ka-  
tholischen Kirche und Schule, die unter dem herrschaft-  
lichen Patronate stehen, drei Mahl- und ebenso vielen  
Brettmühlen, einem Abschlagehause, bei welchem das Was-  
ser aus der Flöha in den sächsischen Holzflößgraben  
abgeleitet wird, und einer Försterei. In der Gegend die-  
ses Dorfes ist die Grenze zwischen Granit und Sienit-  
porphyr. (G. F. Schreiner.)

**FLIBUSTIER.** Unter diesem Namen versteht  
man jene kühnen Freibeuter, welche, zu einer Art Repu-  
blik verbunden, in der letzten Hälfte des 17. Jahrh. in  
den westindischen Gewässern hausten, das Schrecken der  
Seefahrer und das Entsetzen der Küstenbewohner waren.  
Ihre Kühnheit, die oft in Verwegenheit überging,  
ihre Ausdauer bei unglaublichen Anstrengungen und ihre  
Scharfsinn zwingen uns ebenso zu ihrer Bewunderung,  
als die blutigen Gräueltthaten, womit sie fast jeden ihrer  
Schritte besetzten und mit Abscheu gegen sie erfüllen.

Um aber in der Beurtheilung der Flibustier nicht zu  
hart zu sein, ist es durchaus nothwendig, daß man sich  
des Zeitalters erinnere, in welchem sie lebten, daß man  
an den ungeseglichen Zustand zurückdenke, in welchem sich  
zur Zeit der neu entdeckte Welttheil befand, und daß  
man endlich eine der größten christlichen Mächte ins Auge  
faßt, welche mit systematischer Grausamkeit ein Jahrhun-  
dert hindurch bestrebt war, ein ganzes Menschengeschlecht  
auszurotten, nur um Gold zu erwerben, und so eine nie  
gekannnte Grausamkeit ins Leben rief.

Gehen wir auf den Ursprung der Flibustier zurück,  
so finden wir dieselben, wie bei Allem, was sich aus sich  
selbst entwickelt, nur unbedeutend. Es waren Franzosen,  
die nach der Ermordung Heinrich's IV. (1610) aus  
Frankreich, namentlich aus der Normandie, ausgewandert  
waren, die Insel St. Christoph (eine der Frankreich zuge-  
hörigen kleinen Antillen) zu ihrem neuen Wohnsitz wäh-  
lten und sich zum Theil mit Jagd und Landbau beschäf-  
tigten, zum Theil aber vom Seeräub lebten, weshalb sie  
von den Engländern Free-booter (Freibeuter) ge-  
nannt wurden, welches die Franzosen in Flibustier  
umgestalteten. Im Jahre 1632 nahmen sie auf ei-  
nem ihrerzüge von der kleinen Insel Tortuga, nördlich  
von Domingo, Besitz, indem sie etwa 30 Spanier dar-

aus vertrieben, und legten hierdurch den Grund zu ihrer fernern Macht und weltgeschichtlichen Bedeutung. Die Spanier versuchten mehrmals, aber vergebens, die neuen Besitzer wieder zu verdrängen, welche, ihrer Sicherheit wegen, die Insel an Frankreich abtraten und sich in einigen Beziehungen einem französischen Gouverneur unterordneten, der für Lortuga ernannt wurde.

Jetzt strömte eine große Menge Abenteuerer dem neu angeworbenen Asyl zu, welche je nach ihrer Beschäftigung: 1) in Bucanier (Stierjäger); 2) in Habitans (Landbebauer, Colonisten); 3) in Flibustier (Freibeuter) zerfielen, unter welchem letztern Namen gewöhnlich Alle umfaßt werden, obgleich sie sich selbst Bucanier, oder am liebsten Küstenbrüder, nannten.

Nachdem die französischen Auswanderer sich Lortuga's bemächtigt, breiteten sich die wilden Stierjäger auf Domingo aus, errichteten an den der Jagd ergiebigsten Orten ihre Baraken, Búkan genannt, um welche herum sie auch wol etwas Feld bebauten<sup>1)</sup>.

Die vorzüglichsten Bucans waren auf der Halbinsel Samana auf dem kleinen Eilande im Hafen von Bayaha, an der Nordküste von St. Domingo im Hafen Maragot, in Lortuga, in der sogenannten verbrannten Savana, in Mirbalet, und auf der südlich von Domingo gelegenen Insel Bacca (Kuhinsel).

Es war ganz unausbleiblich, daß die kühnen Jäger bald ihrer rauhen Beschäftigung gemäße Sitten annahmen, und um so schneller von jeder Civilisation entfremdet wurden, als sie weder Weib, noch Kinder haben durften, wollten sie dem Bunde fernar angehören. Je zwei und zwei von ihnen lebten in einer völligen Gütergemeinschaft, welches sie Matelotage nannten. Heirathete ein Bucanier, so hörte er auf Stierjäger zu sein; er mußte dann Habitans werden und das Land bebauen, welches für weniger edel als die Stierjagd gehalten wurde. Die Kleidung der Bucanier bestand aus einem groben leinenen Hemde und Hosen, die von dem Blute der erlegten Thiere erstarrt waren, Schuhe von Schweinsleder und einem runden Hute mit breiter Krempe. An einem Gürtel hingen Messer und Säbel, und um die Schulter eine Muskete von großem Kaliber, um damit die kräftigen Stiere erlegen zu können. Das Fleisch dieser Thiere wurde gesalzen oder geräuchert, nebst dem Felle nach Lortuga zu Markt gebracht und dagegen andere Bedürfnisse, Munition u. s. w., eingetauscht.

So lebten die Bucanier als eine freie, ungebundene Bräderschaft, ohne irgend Jemandem Leides zu thun, als die Spanier den Entschluß faßten, sie von der Insel zu vertreiben.

Allerdings waren diese als die eigentlichen Herren der Insel anzusehen, von welcher ja schon Columbus Besitz genommen hatte; allein Domingo zählte damals (1660) nach der Ausrottung der friedlichen Urbewohner nur noch etwa 30,000 Bewohner, während die heutige Einwohner-

zahl über eine Million beträgt, sodaß also die Bucanier mit ihrer Jagd in den Urwäldern der Inseln bei ihren sonst friedlichen Gesinnungen den Besitzern, welche nur die Bergwerke ausbeuteten, nirgends zu nahe treten konnten.

Wie bei dem Vernichtungskriege der Eingebornen, so begannen die Spanier auch hier den Kampf, indem sie die harmlosen Stierjäger in einzelnen Haufen manchmal mörderisch überfielen und niedermachten.

Um diesen schändlichen Überfällen zu begegnen, gingen die Bucanier nur in großer Anzahl auf die Jagd und schlugen nicht selten ihre Feinde in die Flucht. Diese versuchten endlich im J. 1663 die Jäger mit einem Schlage zu vernichten, allein die königlichen Truppen unterlagen der größern Kühnheit ihrer Feinde und die Spanier versuchten von Neuem, aber mit gleich schlechtem Erfolge, zu ihrem frühern Vernichtungssystem zurückzukehren, bis sie zuletzt auf ein untrügliches Mittel verfielen, die Bucanier auf immer von St. Domingo zu entfernen.

Sie ordneten eine allgemeine Stierjagd an, rotteten in Kurzem diese Thier race aus, und entzogen so den Bucanieren ihren Unterhalt.

Hierdurch waren diese freilich gezwungen, wenn auch nicht die Insel zu verlassen, doch neuen Erwerb zu suchen. Einige wurden Colonisten, der größte Theil aber verschmähte ein ruhiges Leben und verband sich, glühende Rache gegen Spanien im Herzen, mit ihren Brüdern, den Flibustiern.

Nach der Vereinigung der Bucanier mit den Flibustiern, welche in kurzer Zeit bald ganz in einander schmolzen, mag die gesammte Genossenschaft etwa 3000 Mitglieder gezählt haben. Aber es war nicht jene vermehrte Kopfszahl allein, welche zum Wachsthum dieser jungen Republik beitrug, es war auch das Rechtsgefühl, welches von nun an den Flibustiern inne wohnte, indem sie wähten, Alles, was spanisch war, sei ihrer Rache anheimgefallen. Kapertbriefe, welche ihnen von Frankreich, England und Portugal während des Krieges mit Spanien gegen die Schiffe dieser Nation gegeben wurden, gaben ihnen außerdem ein loyales Ansehen, und der Schutz, der ihnen durch diese Mächte wurde, verschaffte ihnen immer sichere Zufluchtsörter. Bald schlossen sich Abenteuerer aller Nationen, mit Ausnahme der spanischen, den Flibustiern an. Die meisten lockte die reiche Beute und das unabhängige Leben; manche aber wurden durch edlere Motive angezogen, indem sie wähten, die Spanier wegen ihrer Grausamkeit gegen die Eingebornen züchtigen und so als Rächer der beleidigten Menschheit in den Bund der Flibustier treten zu müssen.

Ebenso wie edle und verbrecherische Motive sich in dem Bunde dieser Freibeuter kreuzten, so war ihr Leben; welches einer Kette von Gewaltthaten und Verbrechen gleich, doch vielfach von Beweisen großer Religiosität durchwirkt. Bevor es zum Gesechte ging, beteten sie um Sieg und reiche Beute, aber auch vor jeder Mahlzeit wurden Gebete gesprochen und überall die äußern Gebräuche der Religion pünktlich befolgt.

Das Gesech, welches sie unter einander verband;

1) Frankreich nahm sich später dieser Colonien an, erlangte im J. 1697 die Abtretung des westlichen Theiles dieser Insel und erhielt im Frieden zu Basel 1795 auch den östlichen Theil derselben.

war hart, aber auch so allein fähig, eine gewisse Ordnung in diesem Freistaate zu erhalten.

Keine Frauensperson und auch kein Knabe wurde auf ihren Schiffen geduldet; Desertion und Flucht wurden mit dem Tode bestraft.

Wer die Genossenschaft bestahl, der wurde maronirt, d. h. er wurde mit geringer Ausrüstung auf eine unbewohnte Insel ausgesetzt. Weniger hart verfuhr man gegen den, welcher seinen Kameraden bestohlen, doch wurden ihm Nase und Ohren geschliffen.

Streitigkeiten unter einander durften nur auf dem Lande, nie am Bord abgemacht werden. Zweikämpfe wurden gleichzeitig mit Pistolen und Schwertern ausgeführt.

In Betreff der Beutevertheilung bestimmte jede Genossenschaft vor ihrem Zuge das Nöthige. Zuerst wurden die Kosten der Ausrüstung gedeckt, welche gewöhnlich dem Anführer zur Last gefallen waren, dann wurde für die Verwundeten nach gewissen Taren gesorgt. So erhielt z. B. der, welcher den rechten Arm verloren hatte, 600 spanische Thaler oder sechs Sklaven; für den Verlust eines Auges wurden 100 spanische Thaler gezahlt u. s. w. Auch wurden festgesetzte Belohnungen für kühne Thaten gegeben; es erhielt der, welcher zuerst die Flagge der Flibustier (sie segelten gewöhnlich unter englischer oder französischer) auf ein erobertes Schiff aufpflanzte, 50 Piafter. Nach Abzug dieser Auszahlungen wurde die Beute getheilt, und zwar erhielt der Capitain einen sechsfachen, die andern Schiffsofficiere einen dreifachen, alle Ubrigen aber nur einen einfachen Antheil.

Gefangene machten sie nur, um ihre Ranzionirung zu erpressen, und nicht selten wurde, wenn diese lange ausblieb, ein Theil der Unglücklichen getödtet, um die geforderte Summe für die noch lebenden desto schneller zu erhalten. Fielen Frauen und Mädchen den Freibeutern in die Hände, so wurden sie gezwungen, sich ihnen zu ergeben, und nur selten finden wir Beispiele, wo Unschuld und Sittsamkeit von ihnen geachtet wurde.

Die Beute, welche der Genossenschaft ward, war fast auf allen ihren Zügen sehr bedeutend, oft betrug der einfache Antheil mehre 1000 Piafter; aber ebenso schnell wie die Schätze erworben, wurden dieselben verschwelgt, so daß sich nur Wenige ein bleibendes Vermögen erwarben, mit dem sie dann häufig nach Europa zurücksegelten, um dort in Ruhe ihre Reichthümer zu genießen.

Die Hauptnahrung der Freibeuter war das Fleisch der Schüßkröten, welches sie auch eingefalzen zu Schiffe nahmen und womit sie sich bei ekelhaften Krankheiten zu heilen glaubten.

Anfänglich bedienten sich die Flibustier auf ihren Raubzügen nur kleiner offener Boote, welche sie Canots nannten, bis sie, begünstigt vom Glück und dadurch zu größerer Kühnheit angeklammert, Fahrzeuge aller Größen und sogar Kriegsschiffe erbauten, welche sie so gleich besaßen, um mit desto sicherem Erfolge ihr gefährliches Unternehmen fortzusetzen. Im Allgemeinen liefen sie aber ungern mit schweren und großen Schiffen aus, namentlich wenn sich der Zug nicht über die westindischen

Gewässer hinaus erstrecken sollte. Mußten sie mit ihren leichteren Fahrzeugen ja ein Mal die Flucht ergreifen, so wurden sie in ihrer Raubregion durch die Menge von Höfen und unbewohnten Inseln, zu denen man nur mit leichten Fahrzeugen gelangen konnte, so begünstigt, daß es Kriegsschiffen selten gelang, ihnen Schaden zuzuziehen; daher blieben die Expeditionen, welche die Spanier gegen sie unternahmen, meist ohne Resultat, und je mehr sie darauf bedacht waren, die Seeräuber durch große Kriegsschiffe zu schrecken, desto mehr entfernte man sich vom Ziele, denn nicht selten fielen grade diese in die Hände der gewandten und unerschrockenen Freibeuter.

So waren binnen Kurzem die Flibustier als Herren der westindischen Gewässer anzusehen, welche dem spanischen Handel harte Schläge zufügten. Frankreich, England, Holland, auch Portugal, begünstigten aus Haß und Reid gegen Spanien dieses Raubsystem auf alle Weise, ohne dieses jedoch bei den dadurch veranlaßten diplomatischen Unterhandlungen je einzugestehen.

Die Flibustier brachten von allen ihren Zügen ansehnliche Beute; die großen Gewinne vermehrten die Muth und beschleunigten den Umfang der eroberten Schätze. Auch die Insel Jamaica ward der Zufluchtsort dieser Freibeuter, die sich endlich so mehrten, daß die Spanier gezwungen waren, ihre Schifffahrt in diesen Meeren eine Zeit lang ganz einzustellen. Sie glaubten ihnen dadurch alle Nahrung zu entziehen und sie so von ihrem Handwerke abzubringen; allein die Flibustier vereinigten sich in größerer Zahl und suchten für den Mangel an Seeraub sich durch Landungen an den spanischen Küsten zu entschädigen. Ein Engländer, Lewis Scot, war der Erste, der einen solchen Plan ausführte, indem er die Stadt St. Francisco de Campeche plünderte und von ihr eine Contribution einzog. Dieses Beispiel fand die glücklichsten Nachahmungen, und man muß bei dem nähern Verfolge dieser einzelnen Raubzüge erstaunen, wie diese Leute mit wenig Mitteln nur durch ihre, alle Hindernisse überwindende, Kühnheit besetzte Städte einnahmen, große Forts erstürmten und unerhörte Erpressungen von starken Bevölkerungen erzwangen. — Es würde hier aber zu weit führen, sich mit der Erzählung der vielen einzelnen Raubzüge zu befassen, welche von den Flibustieren theils in größeren, theils in kleineren Abtheilungen unternommen wurden. Nur einige sollen hier erwähnt werden, um daran den Charakter dieser Expeditionen näher kennen zu lernen.

Einer der berühmteren Anführer der Küstenbräuben war P'Donnois, welcher im J. 1666 mit acht Schiffen und 660 Mann auf Beute auszog, sich zuerst gegen die Insel Hispaniola wandte und daselbst ein spanisches Kaufschiff kaperte, das 120,000 Pfund Cacao, 40,000 Piafter in Silber und für 10,000 Piafter an Edelsteinen mit sich führte. Nach diesem glücklichen Anfang segelten die Freibeuter nach Maracaibo, erstürmten das die Stadt beherrschende Castell, welches von 16 schweren Geschützen vertheidigt wurde, und setzten dadurch die Einwohner so in Angst und Schrecken, daß sie, die Stadt preisgebend, mit ihrer beweglichen Habe in die Wälder flüchteten.



P'Donnois schickte deshalb 160 Flibustier aus, die suchten aufzufuchen, und diese brachten, außer einhundert Gefangenen, noch am nämlichen Tage 20,000 spanische Thaler und andere Beute ein. Nach Art der Freibeuter wurden die Gefangenen sogleich gefoltert, um so den Inhalt der andern Flüchtlinge und ihre vergrabenen Schätze zu erfahren. Als dies aber zu keinen neuen Entdeckungen führte, beschloß man, von weiterer Verfolgung lassen und die reiche Stadt Gibraltar, an dem Maracaibo gelegen, anzugreifen. Hier war man zu ihrem Empfang vorbereitet, hatte Schanzen aufgeworfen, Bastionen erbaut, Hohlwege verbaut und Dämme durchgezogen. Eine 800 Mann starke Besatzung, halb aus Spaniern, halb aus Einwohnern gemischt, erwarteten steif auf Fußes die Flibustier. Diese ließen nicht lange auf sich warten und erschienen mit ihrer Flotille vor Gibraltar. Anfanglich stützten sie, als sie die vorzüglichen Verteidigungsanstalten sahen; eine kräftige Rede ihres Führers beruhigte ihnen Muth ein. 380 Mann wurden, Schwertern und Pistolen bewaffnet, ans Land geschickt, sollten den Übrigen den Weg bahnen, mußten sich nach großem Verluste zurückziehen. P'Donnois war zufrieden mit dem Reste seiner Leute nachgerückt, und als er erkannte, daß seine Mittel nicht geeignet waren, Schanzen zu stürmen, lockte er die Spanier durch versettelte Flucht aus denselben heraus in die Ebene. Da sahen die Flibustier ihre List gelungen, als sie sich mit den fliehenden Spaniern zugleich in das Innere eindrangen und von hier aus bald Herr der Stadt wurden. Über 500 Spanier kamen an diesem Tage zu Tode, aber auch die Flibustier zählten 40 Tode und 78 Wundete. Vier Wochen lang plünderten die Freibeuter das eroberte Gibraltar, während welcher Zeit die gemeinen Spanier täglich gefoltert wurden, um den Versteckten Schätze anzugeben. P'Donnois, noch nicht mit hier gemachten ungeheuren Beute zufrieden, wollte Gibraltar gegenüberliegenden Merida einen Besuch machen; allein seine Leute willigten nicht ein, sondern zogen vor Allem ihre Schätze in Sicherheit bringen. Da man aber aus Gibraltar aufbrach, wurde von Flüchtlingen, welche sich im benachbarten Walde aufhielten, noch eine Ranzion gefordert, und um dieser Forderung mehr Gewicht zu geben, die Stadt an einem Ende verbrannt. Nachdem so auch noch die verlangte Summe bezahlt worden, ging man mit reicher Beute zu Schiff und warf vor Maracaibo abermals Anker, dessen Bewohner ohne Verzug 30,000 Piafter erlegten, um nicht von ihm ausgeplündert zu werden. Auf der Insel Bacca theilte die Beute getheilt, welche, mit Ausnahme der, zur Ausstattung einer Kapelle in Lortuga, geraubten heiligen Gegenstände, auf 260,000 spanische Thaler berechnet wurde, in der einfache Theil gegen 300 spanische Thaler betrug. Von der Insel Bacca aus segelte P'Donnois nach Lortuga, wo zwei französische Schiffe mit Wein und andern Waaren angekommen waren, und den glücklichen Räubern die Gelegenheit gaben, ihre Schätze zu verpacken.

Ein vor andern sehr ausgezeichnete Anführer war

der Engländer Morgan, ein Mensch, der durch die Wildheit seines Charakters, durch die Größe seines Geistes, durch den Umfang seiner Thaten, sowie durch sein Glück vielleicht alle Flibustier übertraf. Unter andern eroberte er im J. 1668 Porto Bello und bemächtigte sich des Forts daselbst auf eigenthümliche Weise, indem er Mönche und Nonnen, die in seine Hände gefallen waren, zwang, die vorderen Reihen seiner Sturmcolonnen einzunehmen. Von Porto Bello aus war sein Augenmerk auf Maracaibo und von da auf Gibraltar gerichtet, welche Städte ihm ihre Schätze darbringen mußten.

Als aber die Freibeuter mit reicher Beute beladen den See von Maracaibo verlassen wollten, drohte ihnen große Gefahr, indem drei spanische Kriegsschiffe ihnen den Ausgang aus dem See versperrten. Alle hielten sich für verloren, nur Morgan nicht; er knüpfte mit unglaublicher Frechheit Unterhandlungen mit dem spanischen Admiral an, rüstete während dessen einen Brander aus, zündete damit das stolze Admiralschiff an, benutzte die dadurch entstandene Verwirrung, das zweite Schiff zu entern, während das dritte Kriegsschiff schimpflich die Flucht ergriff. Jetzt stand den Flibustieren Nichts mehr im Wege, mit ihrer Beute ihre Heimath zu erreichen.

Ebenso kühn eroberte und plünderte Morgan 1670 die Stadt Panama. — Nach ihm unternahmen wohl noch andere Anführer, als Sharp, Harris, Samkins, Grammont, Laurent de Grass, van Horn, mehr Raubzüge, aber ohne vom gleichen Glücke begünstigt zu werden, sodaß die Expeditionen unter Morgan den Glanzpunkt der Herrschaft der Flibustier in den westindischen Gewässern bezeichnen und nach ihm allmählig der Verfall der Republik beginnt. Zum Theil trug hieran der Mangel an Einheit unter den Flibustieren selbst die Schuld, indem die verschiedenen Nationalitäten und Religionen immer scharfer und feindseliger hervortraten und die Einheit bei größern Unternehmungen hinderten; zum Theil waren es aber äußere Verhältnisse, welche auf die Republik der Räuberbrüder ungünstig einwirkten mußten.

England hatte Frieden mit Spanien geschlossen, und es erkannte, daß die allgemeine Sicherheit der Meere auch für seinen Handel günstig sei, anstatt also wie früher die Freibeuter zu unterstützen und mit Raperbriefen auszurüsten, um die Herrschaft Spaniens in Amerika zu untergraben, that es jetzt energische Schritte, dem Raubwesen in den westindischen Gewässern ein Ende zu machen, sodaß nur Lortuga der einzige Zufluchtsort der Freibeuter blieb.

Noch mehr aber verschlimmerte sich die Lage der Freibeuter, als auch Frankreich seit dem nimmermehr Frieden 1678 mit Spanien ausgesöhnt seine Hand von den kühnen Räuberbrüdern abzog und sie zu ruhigen Colonisten umzuwandeln suchte.

Es war aber natürlich, daß der Geist der Unabhängigkeit, die Gier nach Beute und die Neigung zu vorwiegenden Unternehmungen bei den Flibustieren nicht durch den Föderalismus eines europäischen Friedens ausgerottet werden, indeß konnten sie in den westindischen Meeren, da ihnen aller Schutz entzogen und alle ihre Schritte be-

wacht wurden, keine weitem Raubzüge unternehmen, und gedrängt von dem ihnen innewohnenden Triebe nach Abenteuern faßten sie den kühnen Gedanken, sich nach dem Südmeere überzusiedeln, wo ihr Name noch nicht gekannt und wo sie nur Gefahr liefen, auf spanische Kriegsschiffe zu stoßen, während die Küsten von Peru und Mexico reiche Beute versprachen.

Der Zug wurde im J. 1684 von 2000 Freibeutern, aber in verschiedenen Abtheilungen und Haufen, unternommen.

Aus Jamaica liefen auf verschiedenen Schiffen 800 Engländer aus, um das Südmeer durch die Magellanstraße zu erreichen. 200 Franzosen mit dem Capitain le Sage folgten ihnen. Andere Haufen segelten nach dem Golf von Uraba, gingen dann zu Lande bis zum Flusse Chico, auf dem sie herunter bis in das Südmeer fuhren. Viele der kleinern Expeditionen gingen jedoch zu Grunde, zum wenigsten tauchen sie nirgends in der Geschichte wieder auf. Indessen fand sich im März 1685 doch eine Flotte von zehn Schiffen mit 42 Kanonen und 1100 Mann im Südmeere zusammen, welche zum großen Theile aus Engländern bestehend auch von einem Engländer David befehligt wurde.

Bald verbreitete sich längs der Küste die Nachricht von dem unwillkommenen Besuch der Flibustier; kein Kauffahrtsschiff wagte auszulaufen, dagegen wurde eine spanische Escadre abgesandt, die Freibeuter zu vernichten. Diese waren deshalb, ohne Beute zu machen, nordwärts die Küste von Peru hinaufgefahren und hatten, um hier den Angriff der spanischen Flotte zu erwarten, bei einer kleinen Insel unweit Panama Anker geworfen.

Am 7. Juni 1685 erschien die feindliche Flotte, sieben Kriegsschiffe stark, von denen das größte 70 Kanonen führte. Ohne die gegenseitigen Kräfte abzuwägen, stürzten sich die Flibustier auf die feindliche Übermacht, mußten aber nach verzweifelnem Kampfe die Flucht ergreifen. Ein Sturm zerstreute sie bald darauf gänzlich, und nie fanden sie sich völlig wieder zusammen. Von einzelnen dieser Haufen schweigt die Geschichte. Von andern hingegen sind detaillirte Berichte vorhanden. — Ohne größern Zusammenhang betrieben die einzelnen Abtheilungen dieser Freibeuter die Eroberung von Städten und Schiffen, fanden sich mit früheren Genossen wieder zusammen und blieben so lange mit ihnen verbunden, bis Streitigkeiten oder verschiedene Interessen sie von Neuem trennten.

So wurden die Städte Leon, Esparso und Realejo erobert, Nicoya eingeäschert. Selbst die bedeutende Stadt Grenada, die reichen peruanischen Städte Quacaquilla und Tecoantepequa und viele andere Städte gebrandschaft, so daß die Flibustier mit so reicher Beute beladen waren, daß der einzelne Antheil gegen 5000 Piafter betrug. — Grogner, Lusley und David waren die Hauptanführer dieser einzelnen Haufen, von denen die beiden ersteren ruhmvoll im Kampfe fielen.

Nachdem genug geraubt und geplündert worden, sich aus Furcht vor den Freibeutern kein Handelsschiff auf offener See mehr sehen ließ, beschlossen einzelne Haufen, denn in solche waren die Flibustier durch Seestürme und

verschiedenes Interesse immer mehr gespalten, die Rückfahrt nach ihrer Heimath, welche sie anfänglich für immer hatten verlassen wollen. — Ein Theil unter David segelte zu diesem Zwecke der Magellanstraße zu. Hier trafen sie mit einem andern Theile unter Wilnet zusammen, und da in beiden Gesellschaften sich eine große Menge Freibeuter befanden, welche ihre Schätze verspielt hatten und von Neuem auf Beute ausgehen wollten, so kam man überein, daß die Begüterten das Schiff Wilnet bestiegen, welches sofort der Heimath aufsegelte, während David mit 80 Mann wieder nach dem Südmeere zurückkehrte und dort sich bei Quacaquilla mit den daselbst noch verweilenden Freibeutern vereinigte. Von hier aus wurde, nachdem man von Neuem reiche Beute gemacht, endlich abermals der Rückweg beschlossen, und zwar zu Lande, da zur Rückkehr auf der See die nöthigen Schiffe fehlten.

Der Weg sollte über Neu-Segovia nach dem Capfluß<sup>2)</sup> führen, welcher sich bei Gracias a Dios in das Nordmeer ergießt.

Am 1. Jan. 1688 traten die Flibustier, welche noch auf der Westküste Amerika's vorhanden waren und sich in der Bai Napalla gesammelt hatten, den Rückweg an. Der ganze Zug bestand aus 280 Mann, die in vier Compagnien getheilt wurden, und täglich 40 Mann zu ihrer Sicherheit als Avantgarde voranschickten.

Die Beute hatte man gleichmäßig getheilt; jedoch behielten nur Gold und Edelsteine Werth, da der Transport des Silbers zu beschwerlich war.

Nach vielen Kämpfen, Mühen und Entbehrungen erreichte der Zug am eilften Tage Segovia, wo man sich zu erholen hoffte; allein die Einwohner waren mit Hab und Gut geflohen, und weder Lebensmittel, noch Beute war für die Freibeuter vorhanden. Ohne Aufenthalt ward daher am nächsten Tage der Marsch fortgesetzt. Bald jedoch versperrten ihnen wohlbesetzte Schanzen den Weg. Nur ihre Unverzagtheit, verbunden mit dem panischen Schrecken, den ihr Name und ihr Erscheinen den Spaniern einflößte, konnten die Eroberung der Wälle möglich machen. Mit 900 Beutepferden, welche hier in ihre Hände fielen, ward der Marsch fortgesetzt. Am 16. Tage erreichten sie den Capfluß. Auf diesem wollten sie sich einschiffen, um zum Cap Gracias a Dios zu gelangen; allein die Gefäße hierzu mußten erst erbaut werden. Gewöhnliche Rachen waren der vielen Katarakten wegen vollkommen unbrauchbar. Sie erbauten daher eine Art von Körben, in welchen sie bis zur Hälfte des Körpers standen. Viele kamen bei dieser gefährlichen Fahrt in den Wellen um, Viele verloren ihre Beute, und nur noch 250 Mann erreichten am 9. März 1688, dem 68. Tage ihrer Wanderung, die Mündung des Flusses und wenige Tage darauf die Perleninseln, wo sie große Schiffe fanden, auf denen sie Ende Aprils 1688 mit ihrer noch übrigen Beute Tortuga erreichten.

Dieser Rückzug, welcher die Bewunderung um so mehr erregt, je mehr man die schwierigen Umstände, unter denen er unternommen worden, in Erwägung zieht, ist

2) Der Fluß ist in den Quellen nicht genannt.

letzte That der Flibustier, welche der Aufzählung würdig ist. Die Kräfte der Bruderschaft waren durch den Zug nach dem Südmeere aufgerieben worden, und zurückkehrenden Trümmer, wie die Dahingeblichenen, ten unter den vorerwähnten Umständen nie wieder zu beachtungswürdigen Macht gelangen. Die Republik ist immer mehr von ihren Eigenthümlichkeiten, und zuletzt so aus, daß sich die sonst unabhängigen enbrüder von den französischen und englischen Concurrenzen von St. Domingo und Jamaica als Schöblinge suchen ließen, um deren Fehden auszukämpfen.

Nur noch ein Mal flackerte der Gedanke an ihre frühere Unabhängigkeit auf, als der französische Admiral de Richelieu, den 600 Flibustier zur Eroberung von Cartagena (1697) begleitet, ihren Beuteanteil auf ungerechte Weise schmälern wollte. Auf offener See wandten sie sich um, kehrten nach Cartagena zurück, plünderten es von neuem und segelten, reich mit Beute beladen, nach Europa.

Dies war der letzte Zug, der bewies, daß die Flibustier ihre alte Unabhängigkeit noch nicht vergessen hatten. Mit dem Ende des 17. Jahrh. verfiel die einst so mächtige Republik der Küstenbrüder in sich, obgleich der Flibustier unter anderer Bedeutung noch bis in das 18. Jahrh. fortlebte, indem man regellos bewaffneten Abenteurer, alle von den in Westindien Krieg führenden Mächten als Beutejäger gebrauchten Landstreicher mit diesem Namen belegte, bis endlich dem utrechter Frieden, wo der Soldatendienst dieser Flibustier den Mächten nicht mehr nöthig war, der Flibustier gänzlich erlosch.

So war das Ende der berühmten schwimmenden Republik, welcher in der siebenten, achten und neunten Decade des 17. Jahrh. Nichts als ein Oberhaupt von großem Genie und tiefen Einsichten fehlte, um sich Amerika würdevoll zu machen. (A. v. Witzleben.)

**FLIBUSTIERSINSELN**, ein kleiner Archipel an der Küste von De Witts-Land (Neuholland), nordöstlich Cap Lacépède. (Daniel.)

**FLIEDEN**, Flüsschen, entspringt am sogenannten Dischen, der Wasserscheide zwischen der Fulda und Kinzig, fließt, durch zahlreiche Quellen genährt, in nördlicher Richtung über Flieden und Neuhoß, bis es südlich von Biebel in die Fulda mündet. (G. Landau.)

**FLIEDEN**, Kirchdorf im kurhessischen Kreise Fulda, uellenreichen Thale der Flieden, hat zwei Jahrmärkte mit den zu ihm gehörigen sieben Höfen und achtzehn 205 Häuser und 1730 Einwohner. Schon im 17. Jahrh. wurde Flieden (Flidenen) vom Stifte Fulda erworben. In der Nähe des Ortes bestand ehemals ein Bergwerk. (G. Landau.)

) Quellen: Historische Schriften von Archenholz. 2. Bd. (1803.) Histoire des Flibustiers par A. O. Quémelin. 4. (1744. 4.) Vol. 8. Raynal, Histoire des deux Indes. 10. Buch. Journal du voyage fait à la mer du Sud les Flibustiers par Ravenau de Lussan. Von allen diesen ist die erste Quelle von Archenholz die vorzüglichste.

hachst. d. B. u. R. Erste Section. XLV.

**Flieder**, f. *Sambucus nigra* — spanischer oder türkischer, f. *Syringa vulgaris*.

**FLIEDERBLUMEN**, flores Sambuci, die bekannten weißen Blüthenstengel von *Sambucus nigra*, welche einen eigenthümlichen, etwas betäubenden Geruch und einen schleimig-bitterlichen Geschmack besitzen. Sie enthalten ein ätherisches Öl und sind ein sehr verbreitetes Hausmittel, innerlich als Thee, um Schweiß zu erregen, und äußerlich als Gurgelwasser, zu Klystieren, zu Bädern, zu Fomentationen, zu Dämpfen. Von den Ärzten werden die Flieberblumen als schweißbeförderndes Mittel neben andern Arzneien bei allen catarrhalischen, rheumatischen, exanthematischen Krankheiten angewendet. Officinell ist das Flieberblumenwasser (Aqua florum Sambuci). Auch in den Species ad gargarisma und den Species resolventes externae sind Flieberblumen enthalten. — Die Flieberbeeren dienen zur Bereitung des officinellen Succus inspissatus Sambuci s. Roob Sambuci. (Fr. Wülk. Theile.)

**Fliege**, f. *Musca*.

**Fliegenbaum**, f. *Ulmus campestris*.

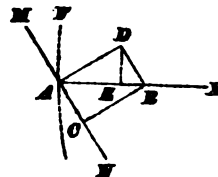
**Fliegenbeerbaum**, f. *Pyrus Amelanchier*.

**Fliegenblume**, f. *Platanthera bifolia*.

**Fliegende Artillerie** (Artillerie volante) f. Leichte oder Reitende Artillerie.

**FLIEGENDE BRÜCKE** (Pont volant), eine Vorrichtung von zwei großen oder mehreren kleinen, zusammen vereinigten, Schiffen, um Pferde und Wagen über größere Ströme zu setzen. Je schneller der Lauf der letztern ist, um so mehr eignen sie sich zur Anwendung der fliegenden Brücke, die nur durch die Strömung ihre Bewegung hat. Man findet sie auf den größern Flüssen: der Donau (in Presburg), dem Rheine (bei Neuwied, Bonn, Düsseldorf), der Weichsel, Oder und Elbe, um den Mangel vorhandener fester Brücken von Holz oder Stein zu ersetzen; denn sie ersetzen 1) weniger Material; 2) sind sie mit großer Sicherheit leicht zu regieren; 3) können die schwersten Lastwagen oder Geschütze auf ihnen übergesetzt und leicht darauf und davon gebracht werden; 4) sind sie kein Hinderniß einer lebhaften Schifffahrt, vorzüglich mit den in Brauch gekommenen Dampfschiffen.

Ihre Bewegung erfolgt in einer krummen Linie, deren Endpunkt der Anker X ist, und die in sofern Ähnlichkeit mit der Bewegung des Pendels hat, daß sie schneller geschieht, je kürzer die steife Linie AX ist, sowie beim Pendel die Geschwindigkeiten bei verschiedener Länge desselben in einerlei Zeiten sich umgekehrt, wie die Quadratwurzeln der Längen, verhalten. Die Bewegung von N nach M geschieht durch die Kraft der Strömung von X nach A, und zerfällt in eine doppelte BA, die senkrecht auf die Seite des Schiffes stößt, und in eine zweite in der Richtung der Seitenwände des Schiffes. Wäre dasselbe frei und würde in der nämlichen Richtung erhalten, würde es abwärts und zugleich über den Strom getrieben.



ben; man kann daher AB in zwei andere Kräfte zerlegen, deren eine dem Strome folgt, der das Fahrzeug abtreibt, die andere aber senkrecht gegen den Strom wirkt und es nach dem jenseitigen Ufer führt. Wird nun das Schiff vermittlest des Giertaues in X festgehalten, wird die Kraft EA vernichtet und ihre ganze Wirkung auf AF beschränkt, durch die sie sich um den Punkt X dreht. Fließt jedoch der Strom zu langsam, fehlt die Kraft zur Bewegung; sie muß in diesem Falle durch Menschen herbeigebraucht werden, die sich am Ufer des Flusses oder auf dem Fahrzeuge selbst befinden (eine Zugbrücke, Traille, oder ein Fährprahm).

Bu den fliegenden Brücken, die stehend auf einem großen Flusse sind, pflegt man nur solche Schiffe anzuwenden, deren Vermögen schon an sich selbst groß genug ist, um jede Last zu tragen, und ohne Gefahr zwei schwer beladene Frachtwagen auf ein Mal überzusetzen. Es kommt daher bloß auf ihre obere Breite und auf die Stärke des Holzwerkes an, ihre Entfernung nach dem Tragevermögen desselben zu bestimmen. Die Länge des starken Balkenholzes ist 43—47 Fuß rhein. und seine Stärke am oberen Ende (Zopf) 10—13 Zoll, sodaß nach dem Beschlagen noch 9—12 Zoll Höhe bleiben; daher man auf 18—20 Fuß Tragvermögen rechnen darf; denn sobald ein Balken 24 Fuß frei liegt, gewährt er bloß durch Verzahnung eines zweiten, darauf gelegten Balkens völlige Sicherheit. Da nun die größeren Flußschiffe 14—16 Fuß Breite haben, ist ihre Entfernung bei:

- 43' — ganzer Länge des Balkenholzes;
- 1' 6" die auf beiden Seiten überragenden Enden;
- 28' — die Breite zweier Schiffe;

13' 6" der Abstand zweier Schiffe im Lichten;  
oder:

- 47' — ganzer Länge des Balken;
- 1' 6" die zwei überragenden Enden;
- 28' — die Breite zweier Schiffe;

18' 6" ihr Abstand im Lichten von einander.

Da es hier nicht auf das größere Vermögen der Schiffe, sondern bloß auf die Länge der Balken ankommt, können auch 15' breite Schiffe in den beiden hier angegebenen Fällen nur 11½ und 15½ Fuß von einander entfernt werden. Um aber dem Bord der Schiffe hinreichenden Widerstand gegen die schwere Belastung zu verschaffen, wird in denselben, nach der Länge des Belages der Brücke, ein doppelter Tragebock auf die Knie im Boden aufgelammt, aus einer Sohlschwelle von 42—46', von 10" Breite und 9" Höhe besteht; in diese sind 5—7 Säulchen, 8" breit, von der Höhe des Bords der Schiffe eingelassen, die durch zwei Strebebänder gegen das Verschieben gesichert werden, und eine 9" hohe Röhre tragen, auf dessen oberer Fläche die Brückenbalken in 3" tiefen Einschnitten liegen. Das doppelte Gerüste selbst wird durch drei Querbänder zusammengehalten. Auf demselben liegen die Brückenruthen, 2½ Fuß im Lichten von einander, und an ihren beiden Enden mit 5" langen Zapfen-

versehen, mit denen sie in den 42—46 Fuß langen Stirnbalken eingelassen sind, dessen Oberfläche sich um die Höhe der Belegbohlen über die Brückenruthen erhebt, und der mit eingelassenen eisernen Klammern an sie befestigt ist. Er ist an seinen beiden Enden auswärts abgerundet; es wird dadurch das Zersplittern des Balkens verhindert, wenn die Brücke bei dem Anlanden bisweilen mit der vordern Ecke unter einem spitzen Winkel an den Stirnbalken der Landbrücke stößt und an demselben hingleitet, bis sie sich parallel mit jener gesetzt hat. Auf die Balken werden zuletzt die Belegbohlen (3" stark) genagelt, sobald die fliegende Brücke zu einer frequenten Verbindung bestimmt ist, am besten von Eichenholz; außerdem von Kien- oder Lannenholz.

Auf ½ der Länge der Schiffe, oder etwa 3—4' von dem vordern Rande der Brückendecke stehen die Masten, oder vielmehr die 20—30' hohen Stiele des Gerüstes (Portal), welches die beiden Laufplatten (Coulissoes) bilden, die 5½ Zoll breit und 7 Zoll hoch sind. Sie stehen 12" von einander, werden mit ihren Zapfen in die Bäume eingelassen und sowol durch hölzerne Nägel und eiserne Klammern, als durch angelegte Streben, 3—4 Fuß lang und 4½" ins Gevierte befestigt. Auf den gegen einander stehenden Seiten sind die Laufplatten abgerundet, 3" breit, 2" hoch, sodaß der ebenso weite Ausschnitt eines hölzernen Blockes, durch den das Untertau fährt, (der Kasse, ohat) genau darauf paßt, und sich ungehindert hin und her bewegen kann. Man hat auch wol, besonders auf dem Nieder-Rhein, nur eine, oben abgerundete, Laufplatte für das Giertaue angebracht, das da, wo es auf der Latte liegt, mit starkem Garne fest umwickelt wird, weil es durch die stete Reibung leidet.

Unten sind die Masten in ihrer zugehörigen Spuhr eingesezt und durch ein eisernes Band an die vor ihnen liegende Brückenruthen befestigt, dem man in Verbindung mit dem außgeschnittenen Belage wol zu mehrer Sicherheit noch ein schwaches Tau beifügen kann. Bei sehr reißender Strömung des Flusses werden bisweilen noch Tauer oder Ketten als Kreuzgewänder und Hauptbänder der Masten angebracht, damit sie durch das Anspannen des Giertaues nicht umgerissen werden. Jene gehen von den eisernen Ringen dicht unter den Laufbalken, kreuzweis nach dem Ringe des andern Mastes, 14 Fuß über der Bühne, von diesem aber wieder zurück, wo jedes über der Bretdecke fest ist. Die Hauptbänder aber gehen nach dem Vordertheile und Hintertheile jeden Schiffes, und sind daselbst durch einen 5" weiten Ring geschlungen.

Die Vorsteven der beiden Schiffe sind durch einen, auf der Oberfläche abgerundeten, Balken verbunden, der das Giertaue verhindert, unter die fliegende Brücke zu kommen, wenn sie bei heftigem Winde aufwärts getrieben wird. Um Letzteres zu hindern, müssen die Fährleute auf den, im Vordertheile der Schiffe befindlichen, Bühnen durch den Gebrauch der Schraube, oder großen Handruder die Brücke rückwärts treiben, was in solchem Falle allezeit großen Zeitverlust herbeiführt. Bei Villain in Sachsen hatte die Brücke, bei heftigem Sturme, ein Mal 40 Minuten ab-



re die Elbe zu kommen, was außerdem in 4—5 Minuten geschah.

Die Hintertheile sind die Schiffe vermittelst zweier von 5" ins Gevierte und kurzer Breter von 2½ Länge überbrückt, sodaß in der Mitte ein Raum frei bleibt. Hier wird das möglichst angeholte zuerst um den hintern Balken von Oben nach Unten hinauf, dann auf dieselbe Weise um den vordern herumgenommen und an einen, durch diesen gehen, starken eisernen Bolzen geschlungen, das übrige aber auf die Deckbreter gelegt. Eine Winde zu Behufe anzubringen, ist unnütz; das Anholen des 1½ Zoll starken Giertaues geschieht leicht durch einen Mann, während die Brücke ruhig am Ufer liegt; legen desselben auf die hier angegebene Art ist die Voraussetzung, daß die beiden hintern Spannballen befestigt sind.

Der Geländer, dessen Sohlswelle 5 und 4' ins Gevierte, und dessen obere Latte 4 Zoll viereckig ist, läuft zwischen starken Säulchen um die Brückendecke her. Auf jeder Seite befindet sich eine zehn Fuß breite Öffnung in der Mitte, deren 5" starke Säulen sehr gut durch eiserne befestigt sind, weil die Brücke bei dem Anlanden oben fest gelegt wird. Eine viereckige Latte von 4 Zoll auf beiden Seiten in eisernen Klampen und verläuft die Öffnung während der Fahrt, sodaß sie beim Anlanden zurückgeschoben, nicht oben herausgenommen werden kann.

Die Landbrücken an beiden Ufern bestehen aus einem etwas kleineren Fahrzeuge, das doch beweglich ist, die nach der Brücke fahrenden Lastwagen mit und dazu mit einem Hochgerüste versehen, und auf hohen Balken belegt ist, die vorn zum Anstoß an einen Stirnbalken verzapft sind. Dieses Fahrzeug muß reichend tiefes Wasser haben, damit die fliegende Brücke ungehindert anfahren kann, ohne auf den Grund des Flusses zu treffen. Hinterwärts, nach dem Ufer liegt die Landbrücke auf eingerammten Pfahljochen, auf hölzernen Böden mit eingefügten, nicht angeplatteten, Stäben, die nach Verhältnis der Balkenstärke von einander entfernt sind.

Das Giertau ist an einen Anker von 300—350 Pfund schwere befestigt, zu dessen Unterstützung man in allen Umständen, wo möglich einen zweiten, fünf Fuß langen Anker 30—40 Fuß vorwärts desselben gegen den Strom verlegt, sodaß sein Tau an das Kreuz des Ankers geschlungen ist. Die treffliche Eigenschaft dieser nur 75—80 Pfund schweren Anker: in jedem Grunde sogleich einzugreifen und fest zu halten, was Treiben vor dem großen Anker augenblicklich zu und nöthigt den letztern, sich fester in den Grund zu setzen. Man hat auch wol vorgeschlagen: auf

sehr breiten Platten, wie die Donau und der Rhein, anstatt eines Ankers (dessen Gewicht im Aide-mémoire des Sassenbi auf 1100 Pfund gesetzt wird), einen großen, etwa 500 Pfund schweren Anker, und zu beiden Seiten neben ihm, zwei andere Anker, unter einem Winkel von 45° abzusetzen. Sie bilden dann den fixen Punkt, um den die fliegende Brücke sich dreht, sie mag dann nach dem einen oder dem andern Ufer hinübergehen. Die vorerwähnte Verstärkung des großen Ankers durch einen fünfarmigen dürfte jedoch unter jeder Bedingung hinreichend sein.

Für die Entfernung des Ankers, als des Drehpunktes, von der Brücke haben Praktiker  $\frac{2}{3}$  der Flußbreite oder 1,714 derselben bestimmt, was jedoch nur bei sehr heftig strömenden Wassern anzunehmen ist; weniger schnell fließende fordern zu Beschleunigung ihrer Bewegung eine größere Nähe des Ankers, bis zu  $\frac{1}{2}$  = 1,142 der Flußbreite, weil die fliegende Brücke dadurch bei der Abfahrt mehr von dem Strome gefaßt, eine schnellere Bewegung annimmt, als im andern Falle (die vermehrte Geschwindigkeit verhält sich umgekehrt wie 5 : 3), wodurch der unbedeutend vergrößerte Weg auf der Peripherie des einen Kreisbogens völlig aufgewogen wird. Doch scheint die in *Théorie*, Instruction d'Artillerie (Paris 1824.) angegebene Geschwindigkeit von 1½ Minute auf einem Rheinarme von 600 Fuß Breite kaum glaublich. Auf der Elbe sind für diese Breite bei sehr hohem Wasser 2½ Minuten, außerdem 3½ Minuten nöthig. Es wird dabei vorausgesetzt, daß vermittelst der Steuer des inwendigen Schiffe — dessen Bewegung der Steuer des auswendigen gewöhnlich von selbst folgt, — der fliegenden Brücke eine solche Stellung gegeben wird, die mit der Richtung des Stromstriches einen Winkel von 54° 44' macht und jener die möglich größte Geschwindigkeit der Bewegung mittheilt. Sobald sie sich nun dem jenseitigen Ufer nähert, wird sie wieder parallel der Richtung des Stromes gestellt und dadurch die Schnelle ihres Laufes verringert, daß sie sich ohne heftig anzustoßen, neben die Landbrücke legt, wo sie durch Laue oder breite Kettenlieder festgehalten wird. Weil jedoch bei sehr hohem Wasser und dadurch unendlich vermehrter Geschwindigkeit der Brücke dieselbe nicht neben der Landbrücke liegen bleiben, sondern vielmehr aufwärts bei ihr vorbeilaufen würde, dient ein auf der Landbrücke bereit liegendes Fangtau, durch schnelles Aufnehmen und Festlegen im Schiffe, die fliegende Brücke anzuhalten. Vorzüglich nothwendig wird diese Vorsicht, wenn der Stromstrich nicht in der Mitte des Flusses, sondern mehr auf einer Seite desselben liegt, wo dann die Schnelle desselben am größten ist.

Damit das Giertau während der Bewegung der Brücke nicht im Wasser liegt, wodurch die Bewegung

vielfache Erfahrungen haben es außer Zweifel gesetzt, daß ein solcher Anker mit einem Balken, von Holz oder Eisen am besten, bei einem nur mäßigen Gewichte von 100 bis 200 Pfund in gutem Untergrunde greifen und festhalten; in hartem Boden, wie ihn Gebirgsflüsse (z. B. die Elbe oberhalb von Magdeburg), zeigen, aber nachgeben. Nur bei sehr großer

Schwere wiegt er in einem bergleichen Grund mit dem Flußton eingedrückt. Der fünfarmige Anker hingegen, wie sie auf der Ober-Elbe gewöhnlich sind und in Böhmen verfertigt worden, faßt den Grund mit drei Armen, auf die das Kreuz mit seiner ganzen Schwere wirkt, daß der mittlere Arm nur dann nachläßt, wenn er von fließendem Wasser getrieben.

langsamer gemacht wird, auch das Tau Schaden leidet, werden kleine Fahrzeuge von 28 Fuß Länge vier Fuß Breite (Buchtnähen) unter das Tau gehangen, deren äußerster von dem Anker mindestens drei Mal der Wassertiefe entfernt ist. Die übrigen sind nach Beschaffenheit der Länge des Taus 120 Fuß von einander gehangen; alle haben im Vordertheile eine Gabel, in welcher das Tau liegt, und sind durch eine schwache Leine (den Saum) mit ihrer Spitze an dasselbe gehangen, damit sie sich nicht umdrehen können.

Im Fall der Fluß keinen starken Strom hat, gibt es zwei Mittel, die Bewegung der Brücke zu beschleunigen: 1) die Flügel oder Scherter, durch starke Querlatten verbundene eichene Dielen, 14 Fuß lang, 1 1/2 Fuß breit, 1 1/2" stark, die am Bug des Schiffes um einen Bolzen beweglich sind, damit der gegen den Strom sehende Flügel in das Wasser hinabgelassen werden könne, wenn die Brücke vom Ufer abköst. Er bietet dem Wasser eine 21 Quadratfuß große Fläche dar, auf die es mit der Kraft des senkrechten Stoßes wirken kann, mehr als gegen die runden Seitenflächen des Schiffes; nothwendig muß dadurch auch der Gang des Fahrzeuges in etwas beschleunigt werden. 2) Das in Hoyer's Handbuch der Pontonnierrwissenschaften (Leipzig 1794.) 2. Bd. S. 176 vorgeschlagene Schütt- oder Schuttbret, ebenfalls aus eichenen Dielen zusammengeschlagen, 10—13' lang, 4' hoch, das im hintern Theile der Brücke zwischen zwei Balken läuft, und vermittlest einer auf zwei Ständern ruhenden Walze, durch die es hinabgelassen und aufgezogen werden kann. Dies erfolgt vermittlest eines, auf jeder Seite um die Walze geschlungenen, Taus, das unten am äußern Bord des Schiffes über eine Rolle läuft, und zugleich das Schütt herab oder heraufwärts bewegt, je nachdem die Walze links oder rechts gedreht wird. Ist jenes nun herabgelassen, verschließt es den hintern Zwischenraum der Schiffe beinahe ganz, und das sich daran stoßende Wasser muß nothwendig die Bewegung der fliegenden Brücke beschleunigen. Diese Vorrichtung wird auch noch den Vortheil gewähren: bei heftigem Winde gegen den Strom das Aufwärtstreiben der Brücke zu hindern und dadurch die Bewegung seitwärts zu befördern.

Hierbei ist noch zu erwähnen, daß zur Sicherheit bei zufälligem Springen des Giertaues oder Schleppen des Ankers auf jedem der beiden Schiffe stets ein, in sein Tau gestochener (wo möglich süßarmiger) Anker bereit liegen muß, um ihn augenblicklich werfen und die Überwältigung der Brücke durch den Strom verhindern zu können. Daß es zugleich an anderem Schiffsgeräthe: Stäben, Schrauben, Handriemen u., nicht fehlen darf, ist von sich selbst klar.

Da, wo die Straße weniger besucht ist, daß die Kosten einer fliegenden Brücke keinen Ersatz finden, bedient man sich bloß einer fliegenden Fähre, d. h. eines großen Prahms, der durch ein Giertau an einem Anker festgehalten wird, wie man auf der Rogat in Preußen findet, wo zwei Mann zur Überfahrt völlig hinreichend sind. Doch ist es höchst tadelnswerth, wenn auf diese Art das Übersetzen durch einen einzelnen Schiffer verrichtet wird,

und wenn sich in dem Prahm durchaus kein Ruder oder Stäben findet, daß bei zufälligem Loswerden des Fahrzeuges dasselbe hilflos von dem Strome fortgeführt werden kann.

Sobald die Flußbreite nicht über 300 Fuß beträgt und die Strömung nur unbedeutend ist, wird bloß am Tau quer über den Fluß gespannt und die Fähre oder fliegende Brücke vermittlest eines Scheibenklobens an dasselbe gehangen. Die Brücke verwandelt sich dadurch in eine schleichende; denn man sieht leicht, daß die Bewegung nur langsam erfolgen kann. Auf breiteren Flüssen geht das schwächere Tau von der schwimmenden Brücke oder Fähre nach beiden Ufern, woselbst es um eine senkrechte Winde geschlungen und jene dadurch hinüber und herüber gezogen wird.

Für den Kriegsgebrauch können auch fliegende Brücken auf kleinern Fahrzeugen oder Pontons verfertigt werden, deren Einrichtung im Artikel Pontonbrücken zu finden ist. (v. Hoyer.)

FLIEGENDES CORPS oder Streifcorps, ist gewöhnlich aus allen Waffenarten zusammengesetzt und hat eine sehr mannichfache Bestimmung: dem Feinde auf irgend eine Weise eine Diversion zu machen; die Zugänge gegen einen Flügel oder den Rücken der Armee zu bewahren; einer belagernden Truppenabtheilung zur Unterstützung zu dienen; oder auch eine, von aufgestandenen Einwohnern beunruhigte Gegend zu bewachen und die empörten Haufen zu Paaren zu treiben. Bei der Zusammenfassung eines solchen Detaschements — dessen Taktik Turpin im Geschmach seiner Zeit ausführlich abgehandelt hat — muß auf die eigentliche Bestimmung desselben und auf die Beschaffenheit des Terrains, auf dem es agiren soll, Rücksicht genommen werden. Ein freies Land, ohne bedeutende Einschnitte und dichte Wälder, fodert mehr Cavalerie, da im Gegentheil eine gebirgige und waldige Gegend mehr leichte Infanterie bedarf; für das erstere eignet sich, wie überhaupt, reitende oder Cavalerie-Artillerie, für die letztere aber besonders zwölfpfündige, lange Panbizen, und zugleich mehr Jäger als für jenes. Wenn auch Napoleon gegen die letztern eingenommen war (vielleicht weil ihm die Büchsen der deutschen Jäger öfters Nachtheil gebracht hatten), hat sich doch ihr Nutzen in allen neuern Kriegen vielfach erwiesen. Es würde hier nicht an seinem Orte sein, das Verhalten eines Streifcorps, oder gemischten Detaschements, in den verschiedenen Vorfällen des Krieges aus einander zu setzen, da dieser Gegenstand von vielen Militärschriftstellern mit Glück bearbeitet worden ist. Nur soviel, daß bei solch' einem Corps die bekannten, nur zu oft nicht beachteten, Regeln der Vorsicht in ihrem ganzen Umfange auf das Strengste befolgt werden müssen, des weisen Spruches eingedenk: „Der überwältigte, besiegte Anführer hat öfters Anspruch auf unser Mitleid; der überfallene und dadurch gefangene Soldat aber verdient Verachtung und Strafe!“ Jeder Angriff des Feindes, gleichviel ob im freien Felde, oder in einem Posten, bedingt die möglichste Kenntniß von der Beschaffenheit des Terrains und des besetzten Locals, um die Bestimmung jedes Truppenheiles, die Auf-

3) seiner Geschütze, die Anordnung der erforderlichen e darnach einrichten zu können. Um z. B. einen angzugreifen, wählt man die am schwächsten besetzten, die vorspringenden Ecken oder solche Punkte, man einigermaßen gedeckt herankommen kann, in- an zugleich an mehreren Orten durch gleichzeitige fe den Feind über denjenigen in Ungewissheit läßt, m durchzubringen hofft. Der Angriff geschieht im- i zerstreuter Ordnung, beinahe ohne zu schießen, das man sich nur nutzlos im feindlichen Feuer ver- würde. Erst wenn der Feind zurückgeht, muß das gegen ihn, der jetzt nicht mehr hinter hohen Bäu- erschützt steht, beginnen, während die Unterstützungs- a folgen und eine starke Reserve vor dem Walde- schirt bleibt, um die vorgehenden zu unterstützen, ie, wenn sie zurückgeworfen werden, aufzunehmen. r scheint, wenn auch durch die Wirkung auf das h des Feindes, der Gebrauch der Kartätschgranaten pnels) aus zwölfpfündigen langen Haubitzen vor- nützlich. Diese Geschützart vereinigt die Kraft des fünders mit der Leichtigkeit des Sechspfünders. Es nur Versuche, wie es sich bei dem Schießen mit geln verhält. Schels (Leichte Truppen, kleiner [Wien 1814.]) hat auf sehr befriedigende Weise bebrauche der fliegenden Corps gehandelt und erhaltungsregeln mit Beispielen aus der neuesten geschichte belegt. Da dieser Officier in einer Armee die sich von jeher durch ihre leichten Truppen hnete, ist seine Arbeit dadurch um so verdienstlicher, rs in der Anwendung auf den Gebirgskrieg, wo durch die Vertheidigung der Pässe und Steige htig angeführtes Streifcorps der Armee sehr we- e Dienste leisten kann. Ebenso verhält sich mit Ingriffe einer feindlichen Stellung, wo auch das t der Engländer in Indien, vorzüglich gegen die itten und in Afghanistan, lehrt, was Muth und offenheit leisten können \*). uch der General Duhesme hat den Operationen iegenden Corps seine besondere Aufmerksamkeit et (Die leichte Infanterie, oder Handbuch für die ionen des kleinen Krieges. [Berlin 1829. 12.] S. Er gibt folgende Ursachen an, fliegende Corps artien abzuschicken: 1) Die Verbindung getrennt

von einander im feindlichen Lande vorrückender Armeen zu unterhalten und zu sichern, wie wenn die Franzosen zugleich von Strassburg aus an der Donau und die andern von Eöln, den Main und die Rednitz entlang auf Regensburg vorgehen.

2) In der umgekehrten Absicht: die Verbindung der feindlichen Heere zu unterbrechen, indem man ihre Parteien aufhebt oder verjagt. So ward ein französischer Parteigänger 1801, als er mit 40 Dragonern gegen Donauwerth vorging, durch den österreichischen Grafen Nier aufgehoben, weil er beim Vorgehen, als er mit einbrechender Nacht die nächste Stadt hinter Nürnberg erreichte, sich mit seinen Leuten für sicher hielt und zur Ruhe gelegt hatte.

3) Zum Recognosciren, um sich Nachrichten vom Feinde zu verschaffen.

4) Um sie bei dem Rückzuge der Armee hinter ihr auf die Verbindungslinie des Feindes zu werfen und seine Verfolgung zu hemmen, wenn die Umstände dem Erscheinen fliegender Corps günstig sind, indem man entweder durch die Zuneigung der Landeseinwohner und ihren Haß gegen den Feind begünstigt wird, oder aber eine solche Stellung hat, die das Obige als möglich erscheinen läßt. Im J. 1795 hatten die Österreicher dergleichen fliegende Corps an der Donau und an den Eingängen im Schwarzwalde, um die französischen Heere auf ihrem Rückzuge zu beunruhigen.

5) Es kann sogar bisweilen möglich sein, während des eigenen Rückzuges besondere Streifcorps, vielleicht auf einem Umwege, in den Rücken des Feindes zu senden, um ihn durch die gegen sie bestimmten Truppen zu schwächen und sich überhaupt von einer activen Verfolgung zu befreien. Als 1801 die Franzosen von Mainz über Würzburg und Bamberg vorgingen, ließen die Österreicher nach dem Gefechte bei Burg-Eberach auf ihrem Rückzuge nach Bamberg ein Detaschement von etwa 400 Pferden zurück, das den Franzosen mancherlei Schaden zufügte, ihre Seitentruppen aufhob, ihre Zufuhren hinwegnahm, und Bamberg so nahe kam, daß sie eine Nebenstraße von Forchheim hinter der Rednitz einschlagen mußten, um durch Besetzung aller Übergänge der Rednitz das Abschneiden der Verbindung zwischen Würzburg und Nürnberg zu hindern.

6) Endlich sind auch Volksaufstände ein Grund, fliegende Corps zur Unterdrückung und Vertreibung der zusammenrottirten Einwohner eines unruhigen Landes zu bestimmen. Als im J. 1793 die sächsischen Bauern zur Unterdrückung des Jagdregals und der Frohndienste aufstanden, ward ein Streifcorps von zwei oder drei Regimentern Infanterie und etwa zehn Schwadronen Cavalerie mit einer leichten Batterie unter dem General Bockisch entsendet, die in weniger als zwei Monaten alle dieserhalb gehabten Besorgnisse verschwinden machten und die Anstifter der Unruhen gefangen nahmen, ohne zu wirklicher Anwendung des Ernstes genöthigt zu sein. Auch in der Vendée gelang es, durch die sogenannten mobilien Colonnen die, bis dahin unbezwungenen, Rebellen zu beruhigen, obgleich die Ereignisse hier einen ganz an-

Lieut. Col. Blacker's Memoir of the Operations of the Army in India, during the Mahratta War, 1817—1819. Lake, Journals of the Sieges of the Madras army 1817 in India. (London 1825.) Maj. Snodgrass, Der Krieg, deutsch von G. Nagel. 1830. Thörn, Der Krieg 1803—1806; aus dem Engl. (Gotha 1819.) A Sketch view of the military Service in India, by a Madras-Officer. (London 1833.) Col. Welsh, Military reminiscences, from 1801 to 1840, 40 years Service in India. (London 1836.) Björn, Das britische Reich in Ostindien, aus dem Schwedischen, von Korten. (Stockholm 1839.) W. Hough, Narrative of the campaigns and operations of the army of the Indus, in Affghanistan, 1839—1842, deutsch. Hierbei darf die große Karte von Indien nicht unerwähnt bleiben, nach den besten neuesten Aufnahmen, mit einem besondern Abriß des Britischen Reiches, in vier Sectionen (London), die 2. und 3. Schilling.

haren, blutigeren Charakter hatten. Noch anders gestaltete sich die Lage in Unteritalien, wo die Empörer — schon an sich größtentheils regellose Verbrecher — sich schließlich in eine wirkliche Räuberschar umwandelten. Sobald dieselben sich in unwegsamen Gegenden und rauhen Gebirgen festgesetzt hatten, beunruhigten sie die Straßen, plünderten die Landhäuser der Vornehmen und Reichen, und brandschagten die kleinen Städte. So hatte der neapolitanische Hof den berüchtigten Robbio 1806 in der Provinz Basilicata zurückgelassen, um das Landvolk aufzureizen. Dieser hatte sein Kriegesleben unter dem Cardinal Ruffo begonnen, dessen Macht in 400 Banditen bestand, und sich stets durch die von ihnen geplünderten Einwohner verstärkte, die nun Partei und Cocarde verwechselten, um weiterhin ihrem Schaden wieder beizukommen. In der Provinz Salerno war der Haufen zu einem Heere angewachsen, das sich Neapels bemächtigte und den König Ferdinand dahin zurückführte.

Bei der zweiten Invasion war Robbio in der Basilicata zurückgelassen worden, um mit Hilfe der bei ihm befindlichen Officiere einen Aufstand der Einwohner in Masse zu organisiren. General Dufredne schickte daher Detachements über Ascoli, Melfi und Venosa, während zwei Abtheilungen, jede von 50 Dragonern, Robbio unmittelbar verfolgten, und eine davon ihn in Tolve ergriff. Er wagte es nicht, sich dort zu behaupten, und vom Hauptcorps durch in Matera, Monte Calioso, Venosa, Distia, Monte Albano u. s. w. zurückgelassene Posten, von Gravina bis Rosetto, rings umgeben, blieb ihm, nach dem Verluste seiner Pferde, Equipagen und aller seiner Papiere, Nichts übrig, als sich an einen französischen Posten selbst zu übergeben. — Er ward nach Neapel geschickt und vom Gerichte zum Tode verurtheilt. (v. Hoyer.)

Fliegenfalle der Venus, s. Dionaea.

Fliegenfalle, spanische, s. Silene Otites.

FLIEGENINSEL, 157° 42' östl. L., 17° 25' nördl. Br., die größte unter den niedrigen Inseln, 1616 durch die holländischen Seefahrer Le Maire und Schouten entdeckt und nach der Menge der Insekten benannt.

(Daniel.)

FLIEGENSCHWAMM (Mat. med.). Der *Agaricus muscarius* L. oder *Amanita muscaria Persoon*, ein im nördlichen Europa und Asien im Monate August und im Spätherbste in lichten Wäldern vorkommender Pilz, enthält ein eigenthümliches, giftiges Alkaloid, das Amanitin. Der frische Fliegenchwamm wirkt beim Genuße wie ein scharfes Gift, er bewirkt Erbrechen, Schlundkrampf, Beängstigung, Ohnmachten und ruft bald krampe, bald paralytische Erscheinungen hervor; in den Leichen findet man Magen- und Darmentzündung. Im geeigneten Gabe genossen, bewirkt er aber nur Lustigkeit, leichtes Muskelspiel, überhaupt einen rauschähnlichen Zustand, und zu diesem Zwecke benutzen ihn auch die sibirischen Völkerschaften. Der Genuß des Parnes jener, welche sich durch Fliegenchwamm berauscht hatten, soll nach die nämliche Wirkung hervorrufen können. Nach Schlegel werden Biegen durch den Fliegenchwamm getödtet, während Schafe denselben ohne Nachtheil verzehren.

Hertwig gab Hunden den frischen Schwamm bis zu einer Unze, ja selbst den *Succus expressus* von sieben Unzen ohne bedeutende Reactionsercheinungen.

Getrocknet wirkt der Fliegenchwamm milder. Zum medicinischen Gebrauche soll nach Whistling der untere Theil des Stammes bei gelinder Wärme getrocknet, pulverisirt und sorgsam aufbewahrt werden. Man hat ihn bei chronischen Nervenkrankheiten, besonders krampfhafter Natur, bei Wechselfiebern, bei chronischen Leiden des Drüsen- und Lymphsystems, bei hartnäckigen Hautausschlägen, bei Husten mit schleimig-eiterigem Auswurfe empfohlen. Man gibt ihn in Pulverform, in allmählig steigender Gabe, zu 2—30 Gran einige Male täglich, oder im Aufgusse, oder nach Reinhard als Tinctur. In Bezug vom Essig soll seine Wirksamkeit erhöhen. Ubrigens wird das gewiß sehr wirksame Mittel jetzt nur noch selten gebraucht. (Fr. Wüh. Theda.)

FLIEHER, FLÜCHTIGE<sup>1)</sup>, FLUCHTSAME, FLUCHTSAL (Flucht) (Rechtswissenschaft), kommen besonders in drei Beziehungen vor: 1) fliehende Leibeigene oder fliehende Hörige überhaupt; 2) fliehende Freie, welche sich dem Gerichte durch Flucht entziehen und es nicht achten; 3) fliehende Schuldner. Wir handeln zuerst von den fliehenden Leibeigenen und andern fliehenden Hörigen überhaupt. Bei fliehenden Leibeigenen war das Recht des Herrn sie zu verfolgen und zurück zu fordern, am klarsten und unbezweifeltesten, und die flüchtigen Leibeigenen wurden andern entkommenen Sachen gleichgestellt. So z. B. findet sich in der Lex Frisionum unter *Wlemarus Titulus VIII. De rebus fugitivis*<sup>2)</sup> und besagt: Wenn ein Sklave oder eine Sklavin<sup>3)</sup>, oder ein Pferd, oder ein Kind, oder jedes andere Thier seinen Herrn fliehend, von einem andern aufgenommen, und dem suchenden Herrn verweigert, und wieder depublicirt worden, so gebe er (der Verweigerer) entweder dasselbe, das er aufgenommen, oder ein anderes ähnliches, oder den Werth desselben, und erlege für den Diebstahl sein Bergeld zu Seiten des Königs (d. h. welches der König erhält). Die Lex Alamannorum Titul. LXXXV (86) De eo, qui servum alterius fugientem acceperit et sequenti domino contradixerit besagt: Wenn einer den flüchtigen Sklaven eines<sup>4)</sup> andern aufgenommen, und denselben dem

1) Lateinisch Fugitivi und Fugaces. Fugitivus kommt in dieser Bedeutung schon bei den Classikern, namentlich bei Cicero und Livius, vor, und dann in dem römischen Gesetzbuche, nämlich L. 8. Cod. Theodos. de Jurisdic. In den germanischen Gesetzbüchern kommt zwar fugax vor, aber das gewöhnliche ist doch fugitivus. So z. B. in Lex Ripuariorum T. 72. §. 5 (ap. Essardus, Leges Francorum Sal. et Rip. p. 227): „Si homo commendatus vel fugitivus defunctus fuerit etc.“ Für fugitivus steht auch fuga lapsus gebraucht. So z. B. in den genannten Tit. 72 und 30. Bon Gregor. Turon. De Miracul. S. Martini c. 58 werden die flüchtigen Sklaven refugae dominorum genannt. 2) Bei Georgiack, Corp. Juris Germanici col. 442. 3) depublicatum erklärt Du Guesne unter Depublicare durch depredare, und führt die Stelle aus der Lex Frisionum an; es begreift sich dieses offenbar nicht auf die nächste Stadtbestimmung reddat aut ipsam, quod suscepit, sondern auf die folgenden aut aliud simile. 4) quod fugitivum alterius servum suscepit etc. Lex Alamannorum ap. Georgiack col. 232.



folgenden Herrn entweder an jenem Tage, oder wenn er gekonnt, widersprochen, und nicht zurückgeben wollen, dann gehe er (der Herr des Sklaven) zu dem Fürsten, welchen jener (der Verweigerer) hat, daß er ihm Gerechtigkeit mache, und er (der Verweigerer) componire ihn mit 40 solidis (Schillingen), weil er ihn gegen das Gesetz aufgenommen hat. Die Lex Burgundionum besagt Tit. VI. *De fugitivis I.* Wenn Jemand einen Flüchtigen<sup>5)</sup> innerhalb unserer Provinzen ergriffen, erhalte für den Flüchtigen einen solidum (Schilling); und wenn jener Flüchtige ein Pferd mit sich führt, für den Hengst einen Semissem (halben Dukaten), für die Stute einen Tremissem (Dritteldukaten), und gebe den Flüchtigen mit aller seiner Habe zurück. Wenn außerhalb des Looses<sup>6)</sup> (d. h. des durch das Loos erhaltenen, d. h. des burgundischen Landes) erhalte der, welcher den Flüchtigen ergriffen, zwei solidos (Schillinge) für den Flüchtigen, und für den Hengst einen Schilling, für die Stute einen Semissem. Leg. II. Wer einem Flüchtigen gefolgt ist und durch Zufall den sich Widerstehenden getödtet hat, sei von aller Gefährde frei; oder wenn der, welcher folgt, von dem Flüchtigen erschlagen worden ist, so falle auf den Herrn des Flüchtigen keine Gefährde zurück. Leg. III. Wenn der Flüchtige eines jeden, eines Burgunden oder Römers, gefangen worden, und durch Zufall aus der Haft entflohen, so schwöre der, welchem er entflohen, daß er weder mit seinem noch der Seinigen Beschluß oder Mitwissenschaft entlassen worden sei, und nach Leistung der Eide, wie gesagt, erleide er keine Gefährde. Leg. IV. Quicumque ingenuo aut servo fugienti capillum fecerit, quinque sol. perdat: si sciens capillum fecerit, fugitivi pretium cogatur exsolvere. Leg. V. Wer einen Flüchtigen wissentlich über den Fluß gesetzt, empfangen die Strafe eines Sollicitator. Leg. VI. Wenn aber der Flüchtige entflohen, leiste er Eide, daß er, wie oben gesagt, weder mit seinem noch der Seinigen Beschluß entlassen worden, und aus den Banden weder mit seinem noch der Seinigen Mitwissen entkommen sei. Leg. VII. Wenn er aber auf solche Weise die Eide nicht gegeben, so zahle er für den Flüchtigen 15 Solidos. Leg. VIII. Wenn ausgemacht ist, daß er mit dessen Willen entlassen worden, werde er genöthigt, 30 Solidos auszugeben. Wenn aber der, der ergriffen worden ist, die Sachen des Herrn mit sich trägt, und im Hause jenes hingegen, erstatte er die einfache Zahlung. Leg. IX. Wenn ein Freier einem Flüchtigen, sei es der eines Burgunden oder eines Römers mitwissentlich Brod gegeben, hole den Flüchtigen zurück. Leg. X. Wenn er unwissentlich Brod gegeben, oder über den Fluß gesetzt, oder den Weg gezeigt, so erleide er nach geleistetem Eide keine Gefährde. Leg. XI. Wenn ein Freier wissentlich einem Flüchtigen

einen Brief gemacht, werde er zur Abhauung der Hand verurtheilt: wenn ein Sklave es gethan, werde, nachdem er 300 Prügel erhalten, auch er zur Abhauung der Hand verurtheilt. Tit. XX. *De fugitivorum furtis. Leg. I.* Wenn ein Sklave eines, mag er sein, wer er will, durch Flucht entwischt ist, und auf der Flucht befindlich irgend Jemandes Pferde, Ausrüstung<sup>7)</sup>, Kleider oder anderes, es mag sein, was es will, durch Diebstahl fortgenommen und mit sich getragen, so werde durchaus Nichts von diesen Dingen von dem Herrn requirirt, so jedoch, daß wenn er ihn von der Flucht zurückbringen gekonnt, alles, was er genommen zu haben, überwiesen wird, einfach erstattet. Leg. II. Wenn ein Sklave im Gehorsam des Herrn befindlich einen Diebstahl verübt, so leiste sein Herr, daß er weder wegen des Diebstahls, noch wegen der Flucht des Sklaven, der Mitwissenschaft schuldig sei, Eide; wenn er dieses gethan, so werde von dem Herrn des Sklaven Nichts requirirt. Diejenigen aber, welche Flüchtige ergreifen, müssen es den Herren entbieten; außer jenem Solido, welchen man innerhalb des Looses (des durch das erhaltenen Landes) zu geben schuldig ist, soll einer dafür, daß er eine Person schickt, oder es selbst verkündigt, auf 100 Meilen<sup>8)</sup> für das Auswärtsreisen<sup>9)</sup> einen Solidum erhalten. Leg. III. Wenn er es nicht entbietet, und der Ergriffene entflieht, und jener es innerhalb 30 Tagen nicht entboten hat, so muß er sich entweder durch Eide, wie oben gesagt ist, freimachen, oder 15 Solidos für den Flüchtigen zahlen. Die Lex Saxonum Tit. XI. *De delictis servorum* besagt Leg. I. Alles was ein Sklave oder Litus (Lasse)<sup>10)</sup>, auf Befehl des Herrn verübt, bessere<sup>11)</sup> der Herr. Leg. II. Wenn ein Sklave irgend ein Verbrechen, nämlich einen Todtschlag oder Diebstahl, ohne Wissen des Herrn begangen, so erlege der Herr für ihn nach der Beschaffenheit des Verbrechens die Geldstrafe. Leg. III. Wenn der Sklave nach Vollführung der Unthat entflohen, so daß er von dem Herrn nicht weiter gefunden werden kann, so zahle er nicht. Leg. IV. Wenn dem Herrn die That des Sklaven zugerechnet wird, als wenn er mit darum gewußt hätte, so reinige er sich, indem er mit selbstwölster Hand<sup>12)</sup> (d. h. mit elf Eideshelfern) schwört. Leg. V. Wenn der Sklave wiederum von dem Herrn aufgenommen worden, so erlege er das Strafgehd für ihn. Die Lex Wisigothorum besagt Liber Nonus, *De fugitivis et refugientibus. Titulus I. De fugitivis; occultatoribus, fugamque praevenientibus I. Antiqua* Si ingenuus vel servus fugitivum coelasse repperiatur. Wenn ein Freier einen Flüchtigen verhehlt hat, werde er genöthigt, einen andern von gleichem Verdienste (Werthe) nebst demselben Sklaven dem Herrn zu geben. Wenn aber ein Sklave ohne Mitwissenschaft seines Herrn einen

5) fugitivum; daß ein flüchtiger Sklave darunter zu verstehen, erhebt aus Leg. III. Si fugitivus cujuscunque, seu Burgundianus seu Romani captus fuerit etc., und IX. Si ingenuus fugitivo seu Burgundionis seu Romani conscius panem dederit, fugitivum revocet. 6) Si extra sortem macht den Gegensatz zu dem obigen Si quis fugitivum intra provincias ad nos pertinentes corripuerit etc.

7) ornamenta.

8) nämlich römische Meilen.

9) per evocatione.

10) Einer aus dem Stande der Freigelassenen; daß wurden nämlich bei den Deutschen durch die Freilassung nicht völlig frei, sondern hatten nur mehr Freiheit als die Sklaven, gehörten aber immer noch dem Stande der Förligen an. Vergl. Tacitus Germania. 11) d. h. zahle dafür Bußgeld. 12) mit selbstwölster Hand.

Flüchtigen verhehlt hat, so sollen beide Sklaven hundert Peitschenhiebe<sup>13)</sup> erhalten, der Herr dieses Sklaven aber keinen Schaden erleiden. II. Si fugitivus vinctus quocunque ligamine absolvatur. Wenn einer einen fremden durch Flucht entwichenen Sklaven, der durch Eisen gefesselt oder sonst in Banden ist, freigelassen hat, gebe er für sein Ersuchen dem Herrn des Sklaven zehn Solidos. Hat er aber Nichts, die Composition zu zahlen, erhalte er von dem Richter hundert Peitschenhiebe, und zögere nicht, den Sklaven aufzusuchen und dem Herrn zurück zu erstatten. Wenn er ihn nicht finden kann, zögere er nicht, dem Herrn einen Sklaven von gleichem Verdienste (Werthe) zurückzugeben: oder wenn er nicht hat, wovon er die Composition bezahlt, so unterliege er selbst der Sklaverei, indem er demjenigen, dessen Sklaven er losgelassen, zugesprochen werden muß. Wenn es ein Sklave ohne des Herrn Willen gethan, empfangen er vor dem Richter hundert Peitschenhiebe; und wenn der Gefesselte nicht gefunden werden kann, so werde der Sklave, der (ihn) gelöst hat, in die Sklaverei des Herrn des Gefesselten<sup>14)</sup> übergeben. Wenn immer aber der, welcher gefesselt gewesen ist, gefunden wird, so werde er dem Herrn zurückgegeben, und der für ihn gegebene Sklave lehre zum eignen Herrn zurück. Wenn er es aber mit Mitwissen des Herrn gethan, so zahle der Herr die Composition, wie oben im Betreff der Freien festgesetzt worden ist. III. Infra quod tempus mancipium latens inventum judici debeat praesentari. Wenn der Sklave irgend eines zu Jemandem heimlich gekommen ist, so zögere er nicht, ihn sogleich dem Richter vorzustellen. Wenn er ihn nicht vorgestellt, und er bis zur achten Nacht bei ihm geweiht ist, oder wenn er in fernere Orte hinübergegangen ist, so werde er genöthigt, dem Herrn zwei Sklaven von demselben Verdienste (Werthe) zu geben. Wenn aber bei ihm der Sklave, welchen er aufgenommen, verheimlicht gefunden worden ist, so zögere er nicht, einen andern nebst ihm dem Herrn zu geben, weil er es dem Herrn innerhalb der von den Gesetzen festgesetzten Zeit nicht hat bekannt machen wollen. IV. Si nesciens quis fugitivum susceperit humanitate concessa. Wenn Jemand unwissentlich einen Flüchtigen aufgenommen und ihm Nahrung<sup>15)</sup> gegeben, und er nicht länger daselbst gewesen ist, als einen Tag und eine Nacht, so leiste er dem den Flüchtigen suchenden Herrn einen Eid, daß er nicht gewußt, daß er floh. Oder wenn er hat erweisen können, daß er den Flüchtigen nicht verhehlt hat, so gehe er ohne alle Gefährde frei aus. Nachdem die Lex IV. weitere Bestimmungen für den Fall eines einen Tag und eine Nacht übersteigenden Verweilens eines Flüchtigen bei Jemandem gegeben hat, besagt V. *Antiqua*. Si alienum mancipium quis persuadeat ut fugiat, vel humanitatem impendat. Wenn einer einen fremden Sklaven beredet, daß er fliehe, oder demjenigen, von dem er wußte, daß es ein Flüchtiger war, Nahrung gegeben, oder den fliehenden vielleicht verschö-

ren; werde er, wenn er den Flüchtigen hat finden können, genöthigt, nebst demselben zwei von gleichem Verdienste (Werthe) dem Herrn wieder zu geben. Wenn aber der Flüchtige nicht gefunden worden, werde er gezwungen, drei Sklaven von gleichem Verdienste (Werthe) dem Herrn zu geben. Das Nämlche wird auch im Betreff der Rädge zu halten, befohlen. VI. Si ignotus homo susceptus multis diebus apud alium commoretur, enthält die Bestimmungen der Lex III. nur mit weiterer Ausführung. Hierauf besagt VII. *Antiqua*. Si servus fugitivum sciens viam ostenderit fugienti. Wenn der Sklave eines andern einem Flüchtigen wesentlich den Weg gezeigt, falls der Flüchtige gefunden worden, oder auch, falls er nicht gefunden worden, werde jener mit hundert Peitschenhieben geschlagen, und dem Herrn desselben keine Gefährde erregt. VIII. *Flavius Krivigius Rex*. Ut ad cujus domum fugitivus advenerit, vicinis sex loci prioribus contestetur. Zu wessen Hause ein Flüchtiger gekommen, bezeuge es vor den Ersten des Ortes, dem Villicus und Präpositus, und allen, welchen er will, und wenn er ihn in seinem Hause zurückbehalten will, habe er die Macht dazu. Zu welcher Stunde immer der Herr desselben dazu kommt, empfangen er ihn wieder, und der, welcher ihn aufgenommen, falle in keine Gefährde. Wenn sich der Flüchtige an andere Orte versetzt hat, so soll er in Gegenwart derjenigen, vor welchen er das Zeugniß abgelegt hat, einen Eid ablegen, daß er zu fliehen nicht angerathen, noch befohlen, und daß er nicht wisse, wo er verborgen sei, und erleide nachher keine Gefährde. IX. *Flavius Gloriosus Krivigius Rex*. De susceptione fugitivorum: si dominus vel servus suscipiat alterius fugitivum, enthält die genauesten und ausführlichsten Bestimmungen. X. Ut bis venditus servus, per fugam rediens, in libertate maneat. Wenn einer einen eigenen Sklaven außerhalb unserer Provinzen in andere Gegenden durch Verkauf übertragen hat, und nachher der Sklave zurückgekehrt ist, und der Herr ihn noch ein Mal verkauft hat, so werde er vom Richter gezwungen, daß er ihn von dem Käufer zurücknehme, und den zurückgenommenen Sklaven hinfort auf keine Weise beunruhige, sondern er frei verbleibe. Er aber, der den aus fremden Orten in das Vaterland zurückkehrenden Sklaven aus zu tadelnder Habbegierde abermals verkauft hatte, gebe dem früheren Käufer einen andern Sklaven von gleichem Verdienste (Werthe) wieder. Nichtsdestoweniger erstatte er auch dem, der ihn nachher gekauft hat, den Kaufpreis zurück. Den aus der Fremde zurückgekehrten Sklaven jedoch wage der frühere Herr weder zu verkaufen, noch zu seinem Dienste anzuwenden, sondern dieser Sklave verbleibe ewig in Freiheit. XI. Ut discutatur mancipium fugitivum, ne propter lucrum capiendum fuerit ad domum susipientis immissum. Ein flüchtiger Sklave werde discutirt (inquirirt), daß er den Namen seines Herrn sage, und auf das Sorgfältigste in Gegenwart des Richters ausgefragt, ob er nicht etwa wegen Erlangung von Gewinn in das Haus des Aufnehmenden geschickt worden ist. Und wenn es ausgemacht wird, daß es so sei, so zahle der eines so großen Be-

13) flagella. 14) In dem Sage: tradatur in servitio domini vinculatus, ist nämlch für „vinculatus“ vinculi (puta servi fugitivi) zu lesen, wiewol auch „vinculatus“ einen Sinn gibt. 15) humanitatem.

truges für schuldig befundene Herr selbst demjenigen, welchen er in das Verbrechen der Verhehlung eines Sklaven zu verwickeln sich erstreckt hat, die Strafe, welche den Verhehlern auferlegt ist. Denn es ist billig, daß die Schuld so schädlicher Hinterlist auf ihren Urheber zurückfalle. XII. Si ingenuum se esse mentiens servus sub mercedis conditione apud alium commoretur. Wenn ein fliehender Sklave sagt, daß er ein Freier sei, und man nicht weiß, woher er ist, und so bei einem, er sei, welcher er will, unter einer bestimmten Bedingung des Lohnes verweilt hat, so werde er vor den Richter gebracht und inquirirt. Und wenn die Untersuchung des ausforschenden Richters ihn als um Lohn gedungenen Arbeiter und nicht als Flüchtigen findet, so kann der, welcher er auch sei, bei dem er nachher von dem Herrn gefunden wird, nicht als Schuldiger haften, da er unwillkürlich einen Flüchtigen statt eines um Lohn gedungenen Arbeiters aufgenommen hat. Der Herr aber erhalte den Lohn, welcher bedungen war. Wenn der von dem Herrn von der Flucht zurückgeführte Sklave wiederum geflohen, und der, welcher ihn vorher als um Lohn Gedungenen aufgenommen hatte, den wiederholt Fliehenden wieder aufnimmt, so übergebe er ihn sofort entweder dem Richter, oder zögere nicht, ihn dem Herrn zurückzuschicken. Sonst, wenn er dieses nicht gethan, empfangen er die Strafe eines Verhehlers. XIII. Si fugitivus in domo cuiuscumque fuerit inventus, enthält die Bestimmung, was geschehen muß, bevor der Flüchtige der Folter unterworfen werden kann. XIV. De mercede ejus qui prendiderit fugitivum. Wenn Jemand einen Flüchtigen ergriffen hat, erhalte er bei 30 Meilen<sup>16)</sup> oder darunter einen Tremissem, bei 100 Meilen aber erlange er einen Solidum für die Bemühung; und während so die Zahl der Meilen wächst, wachse auch die Zahl der Solidorum, so daß der, welcher einen Flüchtigen gefunden, nicht zögere, ihn mit allen Sachen, die er bei ihm findet, seinem Herrn zu überantworten. Wenn der Flüchtige von dem, von welchem er gefangen worden war, geflohen, so erhalte von demselben der Herr des Sklaven den Eidschwur, daß nicht durch seinen Betrug oder Betrieb der Flüchtige entkommen, und befürchte nachher keine Gefahr. Und wenn er nach gegebenem Eidschwur überwiesen wird, daß er von dem Flüchtigen etwas Belohnung empfangen, oder dargethan wird, daß es durch seinen Betrug zugelassen worden ist, daß der Flüchtige an fernere Orte gegangen, so werde er, wenn der Flüchtige gefunden worden, gezwungen, dem Herrn einen Sklaven von gleichem Verdienste (Werthe) zuzustellen. Wenn er aber nicht gefunden worden ist, so werde er gezwungen, zwei Sklaven von gleichem Verdienste (Werthe) dem Herrn zu geben. XV. Antiqua. Si servus fugiens se esse mentiatur ingenuum. Wenn ein Sklave, auf der Flucht befindlich, zu Unbekannten gekommen und mit sich ein freies Weib ehelich dadurch verbunden hat, daß er sagt, er sei frei, und daß dieses so geschehen, das Weib oder ihre Ältern erwiesen haben, oder wenigstens der Richter einen solchen

Beweis von Seiten des Weibes angesehen hat, so werde, wenn der Herr diese Wahrheit anerkennt, dem Weibe selbst keine Strafe oder Gefahrde erregt, sondern sie sei frei, und ihre Kinder, welche von ihnen gezeugt sind, folgen dem Stande der Mutter. Von dem Sklaven aber werde sie, wenn sie will, nicht getrennt, falls dieses jedoch auch der Herr des Sklaven will. XVI. Si servus fugiens dicat se esse ingenuum, et ob hoc mulieris ingenuae connubio sociatur, enthält die Bestimmungen des vorigen Gesetzes, nur weiter und näher ausgeführt, und mit der Abänderung, daß die Kinder einer solchen Ehe dem Stande des Vaters folgen sollen. XVII. Antiqua. Flavius. Cindasvintus Rex. De his quos servus fugiens adquisisse videatur. Wenn ein Sklave auf der Flucht befindlich, etwas, während er auf derselben Flucht ist, von seinem Handwerk<sup>17)</sup> oder rechtmäßiger Arbeit, welche es auch sein mag, sich erworben, eigne sich der Herr, wenn er ihn findet, Alles zu. Außerdem aber, wenn er ihn mit gestohlenen Sachen antrifft, kann er Nichts davon für sich in Anspruch nehmen, sondern er zögere nicht, es dem Herrn, welcher es verloren hat, zurückzugeben. Wenn aber einen Schaden oder irgend ein Verbrechen verübt zu haben derselbe Flüchtige überwiesen wird, so zahle die Composition derjenige, welcher überwiesen wird, ihm einen Schlupfwinkel gewährt zu haben. XVIII. De his qui praevenitos servos dominis reformare contemnunt, bestimmt schärfere Strafe, als das frühere Gesetz. Hierauf folgt XIX. Si ingenuus vel latrones coelandos susceperit. Dann endlich XX. Ut iudex cum omnibus rebus, cum quibus fugitivum invenerit, domino venienti restituat, bestimmt: daß der Richter dasjenige, was er bei dem Beschuldigten oder dem Flüchtigen findet, in Abwesenheit dessen, der den Beschuldigten oder den Flüchtigen verfolgt, dem Grafen der Stadt zeigen und so bei sich zurückbehalten solle, um es dem, welcher es verloren, wenn er da ist, zurückzugeben. Die langobardischen Gesetze des Königs Rothar (Rotharis Leges)<sup>18)</sup> besagen CCLXVII: Wenn ein Sklave, während er auf der Flucht ist, einige Sachen irgend einem Menschen anvertraut hat, und nachher sein Herr dieselben zurückgefordert, und derjenige, der sie angenommen, abgeleugnet hat, und es nachher gefunden wird, so gebe er sie als Diebstahl<sup>19)</sup> (d. h. mit dem gegen den Diebstahl verhängten Strafgelde) zurück. CCLXXII. Wenn ein Fährmann<sup>20)</sup> einen flüchtigen Sklaven wissentlich übergesetzt hat, suche, falls es erwiesen ist, er ihn auf, und erstatte ihn, nebst den Sachen, die er mit sich getragen, seinem Herrn zurück. Und wenn der Flüchtige anderswohin gewandert, daß er nicht gefunden werden kann, so erstatte der Fährmann den Sklaven und die Sachen nach Schätzung des Werthes, den der, der ihn verloren hat, beschwört, und zahle außerdem in den Hof des Königs 20 Solidos Composition. CCLXXIV. Wenn der Sklave irgend eines, mag er sein, welcher er will, zu einem andern Menschen geflohen und der Herr gefolgt

16) Römisch römische.

X. Capit. d. M. u. R. Erste Section. XLV.

17) de artificio suo. 18) ap. Muratori, Rer. Ital. Script. T. I. P. II. p. 18. 19) pro furto. 20) portuarius.

ist, und eingeladen hat, daß er in Frieden zurückgegeben werde, und in Gnade, und wenn er in Frieden zurückgegeben worden ist, und nachher der Herr wegen der Schuld an ihm Rache genommen hat, so zahle er dem, aus dessen Hofe er ihn genommen, 20 Solidos Composition. Und wenn er leugnet, daß er Rache gegen ihn genommen, so leiste er einzeln (d. h. ohne Eideshelfer) einen Eid bei den Evangelien, und sei von der Schuld freigezählt. CCLXXV. Wenn derjenige, zu welchem ein fremder Sklave geflohen, ihn nach der zweiten und dritten Contestation nicht zurückgeben will, dann erstatte er gezwungen den Sklaven selbst zurück, und zahle einen andern ähnlichen unter Schätzung des Werthes zur Composition. CCLXXVI. Wenn der Sklave Jemandes, mag er sein, wer er will, in den Hof des Königs seine Zuflucht genommen, und der Gastalbius oder Actor des Königs nach der zweiten und dritten Contestation gezwögert, ihn zurückzugeben, so beschließen wir, daß er den Sklaven selbst zurückgebe, und einen andern ähnlichen von seiner eigenen Habe dem Herrn, welchem er ihn verzögert, zurückzugeben gezwungen werde. Und wenn derjenige, welcher von dem königlichen Hofe den Sklaven selbst in seine Gnade zurückgenommen, und nachher wegen der Schuld an demselben Rache genommen, so zahle er in den königlichen Hof, aus welchem er ihn genommen, 40 Solidos Composition. CCLXXVII. Wenn in die Kirche oder das Haus eines Priesters der Sklave irgend Jemandes Zuflucht genommen, und der Bischof oder Priester, welcher an diesem Orte vorsteht, ihn in Gnaden zurückzugeben nach der ersten und zweiten Contestation gezwögert hat, so beschließen wir, daß er diesen Sklaven zurückgebe, und einen andern ähnlichen aus seiner eigenen Habe zur Composition zahle. Und wenn er in Gnaden zurückgegeben worden ist, und der Herr nachher wegen der Schuld Rache an ihm genommen hat, so reinige er sich entweder wie oben, oder er sei dieser Kirche 40 Solidos schuldig, sodas sie durch den Actor des Königs eingetrieben und auf den heiligen Altar, wo das Unrecht geschehen ist, gelegt werden. CCLXXVIII. Wenn ein Sklave innerhalb der Provinz herumgestrichen, und der Herr ihn gefunden, und der Sklave in einen fremden Hof geflohen, und der folgende Herr ihn ergriffen, so werde dem Herrn keine Schuld dafür zugerechnet, daß er Wuth gegen den Sklaven habend in einem fremden Hofe seine Sache ergriffen hat. Und wenn derjenige, dessen der Hof ist, oder einer von seinen Leuten den Sklaven aus seinen Händen genommen, oder davor getreten ist, so mache der, welcher dem Sklaven folgt, in dem Hofe durchaus keinen Sclaudal, und wenn er es gethan, so zahle er, wie in diesem Edict gelesen wird, Composition (nämlich 20 Solidos); und auf den, der davor gestanden (es verhindert hat), sei die Gefahrde. Denn wenn es der Zufall fñgt, daß der Sklave stirbt, oder andertwohin hinwegirt, so erstatte ihn der, welcher ihn aus der Hand des Herrn genommen, oder davor gestanden. Und wenn er gefunden worden ist, so werde er zurückgegeben, und der Herr werde nicht gezwungen, nach einer solchen Fatigation ihn zurückzunehmen, wenn er nicht will. CCLXXIX. Wenn

Jemand einen flüchtigen Sklaven in seinem Hause ohne Wissen des Herrn neun Nächte gehabt, und der Sklave etwas Böses verübt, oder stirbt, oder hinweggeirt, so gebe der, der ihn aufgenommen und verhehlt, und es zu entbieten unterlassen hat, den Sklaven zurück, oder den Werth desselben, und wegen des Schadens, den er gethan, zahle der, der ihn bei sich gehabt hat, die Composition. CCLXXX. Wenn ein Sklave zu einem andern Menschen Zuflucht genommen, das ist in Faida (Feindschaft), so entbiete er alsbald dem Herrn desselben, so schnell er kann, entweder durch ein Schreiben, oder einen zuverlässigen Menschen, daß er ihn in Gnaden zurücknehme. Und wenn er ihn nicht hat zurücknehmen wollen und gezwögert hat, und anderswohin gewandert ist, so habe derjenige keine Schuld, welcher ihn früher in seinem Hause gehabt. Wer ihn aber aufgenommen, und es nicht entbieten hat, so gebe er den Sklaven zurück, und erstatte den Schaden, welchen er gethan hat, und zugleich die Arbeiten<sup>21)</sup>. CCLXXXI. Wenn Jemand einen fremden Sklaven, von welchem er weiß, daß er flüchtig ist, ohne Wissen des Herrn aufgenommen, oder Brod<sup>22)</sup> gegeben, oder den Weg gezeigt, oder ihn übergesetzt, und der Sklave durch die Flucht entwischt weiter geflohen ist, suche er den, welcher ihm Brod gegeben und den Weg zu zeigen sich erlaubt hat, auf, und wenn er ihn nicht findet, so erstatte er den Werth des Sklaven, gleicher Weise auch die Sachen, die er mit sich getragen. Und wenn er gefunden worden ist, gebe er ihn selbst zurück, und erstatte zugleich die Arbeiten desselben. Des *Leutprandi Leges*, Lib. IV. Cap. XV bestimmen im Betreff eines flüchtigen Sklaven oder angekommenen Menschen (d. h. Fremden), wenn er in einer andern Judiciaria (Gerichtsbezirk) gefunden worden, da soll ihn der Decanus, oder der Saltuarius, welcher an dem Orte ordinirt ist, ergreifen, und ihn bringen zu seinem Sculdais. Und der Sculdais consignire ihn seinem Richter, und der Richter habe Gewalt, ihn zu inquiriren, woher er ist. Und wenn er befunden worden ist, daß er ein Sklave ist, oder ein Dieb, so entbiete er an den Richter oder den Herrn desselben, woher er geflohen ist, und habe für die Ergreifung<sup>23)</sup> von dem Sklaven für die Führung<sup>24)</sup> zwei Solidos. Wenn aber nach inquirirter Sache der Mensch, welcher ergriffen worden ist, als ein Freier erschienen ist, so habe der keine Schuld, der ihn ergriffen oder inquirirt hat. Wenn aber der Decanus oder der Saltuarius es zu thun gezwögert hat, so zahle er vier Solidos zur Composition, die Hälfte seinem Sculdais, und die Hälfte dem, dessen Sache es ist. Wenn aber der Richter gezwögert hat, ihn zu inquiriren, oder die Entbietung zu thun, woher der Mensch ist, zahle 20 Solidos in den Palast des Königs. Und wenn jener Richter, welchem es entbieten worden, den Menschen zu recolligiren, oder seinem Arimann, daß an solchem Orte kein Mensch ergriffen worden ist, zu entbieten, unterlassen hat, so zahle er in den Palast des Königs zwölf So-

21) operas suas. 22) annona. 23) pro prehensura, nach anderer Lesart pro promissa, d. h. für das Inquiriren. 24) pro pompo, nach anderer Lesart, nämlich der, welche pro pressura hat, pro caput.





hen. Bei Heider, Einb. Dec. S. 840: Die Weingart. Leibaigne Leut sweren einem newerwelten Abt Trew und Warheit u. f. w., auch für *Fluchtsame*, und dass sie keinen andern Schutz und Schirm wider Seine Gnaden oder das Gottshaus an sich nehmen wollen. Auch in England suchte man besonders die Kirchen zu schützen, daß ihre Leibeigenen nicht flüchtig blieben, sondern zurückgegeben würden. Die *Leges Henrici Primi* Cap. 11. §. 15<sup>40)</sup> bestimmen: Si quis Dei fugitivum habeat injuste, reddat eum ad rectum et persolvat ei, cuius erit, et Regi emendet secundum Weregildum. Die Frist, binnen welcher ein Herr seinen Hörigen verfolgen mußte, war ein Jahr; nach einem Jahre durfte er es nicht mehr, worüber die englischen Juristen, welche zugleich einen merkwürdigen Vergleich<sup>41)</sup>, welchen auch französische Gewohnheitsrechte anwenden, brauchen, das Nähere angeben, indem sie sagen: damit der Herr die Herrschaft über den Flüchtigen bewahre, muß er ihn sogleich verfolgen und innerhalb eines Jahres sein Foderungsrecht daran erheben<sup>42)</sup>, wenn dieses geschehen, läuft die Zeit nicht gegen den Herrn, da die Sache durch das erhobene Foderungsrecht processmäßig wird<sup>43)</sup>. Falls aber der Herr im Verfolgen und Erhebung des Foderungsrechtes<sup>44)</sup> auf was für Art, wie es geschehe, nachlässig gewesen ist, so wird es, wenn der Flüchtige nach einem Jahre zurückkehrt, nicht erlaubt, nach sicher sein, Hand an ihn zu legen<sup>45)</sup>. Dieses paßt nur für die Zeiten, in welchen die Hörigkeit gemildert war. Je härter diese noch war, je härtere Strafen trafen den flüchtigen Sklaven. Um wiederholt flüchtige kenntlich zu machen, wurde ihnen, wenigstens erzählt Gregor von Tours einen solchen Fall, ein Ohr abgeschnitten, oder ein Einschnitt in dasselbe gemacht<sup>46)</sup>. Bisweilen ward es, besonders Kirchen, durch ein Privilegium bewil-

ligt, Flüchtige aufzunehmen, wovon Augustin S. 850 ein Beispiel erzählt. Wir kommen nun zu dem

Zweiten Abschnitte, in welchem wir von den fliehenden Freien handeln, jedoch werde dabei, wie die Gesetzesstellen geben, auch noch dabei beiläufig die flüchtigen Leibeigenen gedacht, zumal, da es bei manchen Gesetzesstellen nicht ganz klar wird, oder wenigstens nicht deutlich gesagt wird, ob bloß Fliehende vom Leibeigenenstande, oder auch zugleich Fliehende aus dem Stande der Freien gemeint sind, weshalb wir auf einige solche Stellen unten in der Anmerkung<sup>47)</sup> hinweisen. Die Flucht der Freien war vornehmlich aus zwei Punkten verboten, ein Mal wenn er das Reich, unter dem er lebte, heimlich verließ, zweitens, wenn er floh, um sich den Gerichten zu entziehen. In erster Beziehung bestimmen die Langobardenkönigs Rothar's, Rotharis Leges, Cap. III: Wenn Jemand außerhalb der Provinz (des Landes) zu fliehen unternommen, falle er in die Gefahr des Todes und seine Sachen werden confiscirt. Cap. CCLXIX: Wenn ein Freier oder Sklave außerhalb der Provinz zu fliehen wollen, und der Richter, oder wer er auch sei, es an dem Orte oder an der Grenze der Provinz vermisst, ihn ergriffen hat, so halte er ihn in Haft, und bewahre<sup>48)</sup> die Sachen, die er mit sich getragen; und entbiete es bald an den Richter des Ortes, von welchem er zu fliehen begonnen, und er gebe für einen Flüchtigen zwei Solidos, also daß er mit den Sachen, die er mit sich getragen, zurückgegeben werde. Und wenn es sich herausgetragen, daß er aus den Banden geflohen, so laßt der Richter, welcher ihn in Haft gehalten, einen Eid, daß er ihn nicht aus Arglist freigelassen, sondern mit ganz Kraft bewacht habe, und nach gegebenem Eide weicht die Sachen, die er mit sich getragen, zurückgegeben. Wegen der Ergreifung aber werde der Ergreifende nicht in Anspruch genommen, und komme weiter in seine Gefährde. Und wenn jener Flüchtige die Hände zum Tode bundenwerden nicht gegeben hat und erschlagen worden ist, werde es nicht requirirt, außer daß nur die Sachen, die er mit sich getragen, zurückgegeben werden, und was derjenige, der einen flüchtigen Menschen ergreifen wollte, von ihm erschlagen worden, werde es nicht requirirt. Cap. CCLXX. Wenn Jemand einen Führmann<sup>49)</sup> beschuldigt hat, daß er einen flüchtigen Menschen über-

40) Schmid, Die Gesetze der Angelsachsen. 1. Th. S. 231. f. auch Cap. 23. §. 3. S. 234: Receptio quoque fugitivi secundum Legem quaesiti quicquid referat praeter furtum. 41) Von den englischen Juristen, namentlich Bracton Lib. I. tit. 1. §. 3 et Metu Lib. I. c. 7. §. 7 wird den Fugitivi genannten tenentes in villenigium, welche, ohne ihre Herren zu befragen, auf die Domänen anderer hinübergelien, gesagt: qui cum consuetudinem revertendi habere desiderint, incipiunt esse fugitivi ad similitudinem cervorum domesticorum, vel si chevagio sint obnoxii, illud solvere desiderint. Der Vergleich mit den gähmten Hirschen war auch in Frankreich gewöhnlich; die Gewohnheitsrechte von Châlons sagen Art. 18: Si tels hommes ou femmes de corps s'estoient retirés furtivement, sont reputés serfs fugitifs et n'ont par le dit temps acquis franchise. Hierzu bemerkt Du Fresne, Gloss. med. et inf. Lat. unter Fugitivi, in der Abtheilung Secta fugitivi: Ejusmodi fugitivorum sequelam seu persecutionem, Sulle vel Fourme vocant Consuetudines municipales Bituricensis tit. 1. art. 1. Solensis art. 1. Nivernensis tit. 8. art. 6. Bourbonensis art. 189. 197. 203. Trecentensis art. 3. 6. Calvinmont. art. 3. Vitracensis art. 145. Avernensis cap. 27. art. 2. 9. Marchensis art. 147 etc.

42) clamorem suum apponere. 43) cum res per clamorem appositum efficiatur litigiosa. 44) in clamore apponendo. 45) Bracton Lib. I. tit. 1. c. 10. §. 3. Metu Lib. I. c. 7. §. 7. Lib. IV. c. 11. §. 23. 46) Gregor. Turon. Hist. Lib. V. Cap. 48 (ap. Freherum, Corp. Franc. Hist. T. II. p. 119) erzählt von dem Sklaven Erabastus: Cumque bis aut tercio reductus a fugae lapsu temeri non penes, auribus inclisus mutilatur. 47) Capitulare tertium an. 806. Cap. V. (col. 724.) Capitulare primum an. 809. Cap. V. (col. 739.) Capitulare primum an. 810. Cap. VIII. (col. 748.) (Bergl. Capitularium Lib. III. Cap. 60. col. 1359.) Pippini, Italicae Regis, Leges Cap. XI. (col. 1186.) Nicht bloß die flüchtigen Freien, auch die flüchtigen Leibeigenen machten Bestimmungen nötig. Capitularium Lib. I. Cap. 113 (col. 1316) heißt es: De fugitivis Clericis sive Laicis vel etiam feminis, sicut in alio Capitulari praecipimus, si servetur. Capit. II. an. 805. c. 14. Capit. III. an. 806. c. 16. Die Bestimmungen über die flüchtigen Geistlichen, welche zu ihren Bischöfen zurückgeschickt werden mußten, f. bei Ganshof Corp. Jur. Germ. Antiq. col. 773. 1316. 1442. 1567. 48) et res, quas secum tulit, salvas faciat. 49) oder den Führer des Hofens oder der Furt, nämlich portumarchus. Das Capitel ist im Cod. Ambros. die Überschrift: De Portumarchis, qui super limina portum custodit.

, und der Führmann geleugnet hat, so beschließen  
 daß er allein<sup>51)</sup> einen Eid leiste, daß es zu seiner  
 Enschafft nicht gekommen ist, daß er einen flüchti-  
 menschen oder Dieb übergesetzt hat, und er sei von  
 huld losgezählt. Cap. CCLXXIII. Wenn ein  
 an einen flüchtigen freien Menschen übergesetzt hat,  
 er in die Gefahr seines Lebens, oder zahle als  
 ition seine Guidrigild<sup>52)</sup>, weil, nachdem er in  
 ist gebracht hatte, daß er ein Fluchtiger war, ihn  
 anzeigen oder voraussetzen sollen.“ Bei den Thei-  
 in der fränkischen Monarchie war es besonders nö-  
 Bestimmungen wegen der Fluchtigen zu geben.  
 besagt das Capitulare primum anni 806 sive  
 divisionis regni Francorum inter Carolum,  
 um et Ludovicum, filios Caroli Magni Im-  
 ris, Cap. VIII. Gleichermasse befehlen wir, daß  
 freien Menschen, mag er sein, wer er will, der  
 Herrn wider dessen Willen verläßt und von dem  
 Reiche in das andere reißt, weder der König selbst  
 nen, noch seinen Leuten bewillige, daß sie einen  
 Menschen aufnehmen, oder sich erkühnen, ihn un-  
 r Weise zurück zu behalten. Dieses zu beobachten,  
 wir nicht nur im Betreff der Freien, sondern auch  
 der flüchtigen Sklaven fest, damit keine Gelegen-  
 i Uneinigkeiten übriggelassen werde.“ Der Um-  
 daß flüchtige Norweger Helsingialand, Femtaland,  
 nd (Sjetland), Orkneyar und Island bevölkert  
 bewirkte, daß die Könige Norwegens Ansprüche  
 se Länder machten, weil durch die Flucht aus dem  
 oder Lande die Unterthanenpflicht nicht aufgehoben  
 sondern an der Person und deren Nachkommen  
 : Dingflucht<sup>53)</sup> und dingflüchtig zugleich  
 at bereits einen eignen Artikel erhalten. Hier ist  
 u bemerken aus der Urkunde<sup>54)</sup> des Herzogs Ru-  
 in Schlesien, Herrn zu Liegnitz, Bormunds der  
 er Johann Heinrich, Heinrich und Wenzlav, Her-  
 Schlesien, Herren zu Glogau und Sagan, über-  
 ergleich mit der Stadt Neu-Landsberg vom J.  
 Wäre auch sache, dass der beschuldigte  
 burger oder gebure flüchtig wurde, und  
 nicht rechtfertigen wollte, so soll man ihn in  
 i lande ächten und jagen mit gantzer Folge  
 nen beschädiger der lande, und ob derselbige  
 ige mann icht gutes liesse, so soll man den  
 Adigten darzu helfen, emme synen schaden,  
 rne das gut wendit ahne arg denselben ab-  
 rieben. In der Urkunde des Erzbischofes Dietrich  
 Ragdeburg vom J. 1363<sup>55)</sup> wird gesagt: Es sol  
 nymand unter allen usen — Dinotluten, man-  
 steten und Dörffern keynen schedlichen Man,  
 er, Flüher odir Mortbrenner husen, hegen, noch  
 fördern in keiner wiss, und wer das tete,  
 sal man mit gantzer Folge des Land-Fre-

dens folgen und den angrifen gleicher wiss, als  
 ob er selbir ein Rouber were. In der im Jahre  
 1308 zum Besse des Friedens gemachten Vereinigung<sup>56)</sup>  
 der Sechs-Städte der Lausitz mit Meissen, Dresden,  
 Hayn und Ortrand: Auch sal her Heintschig Pflug  
 von Rabenstein Voyt zu Budissin und zu Gorlicz  
 bestellin dass Marggraf Wilhelms vorgehen. Flyer  
 noch Argwartter in unsers gnedigen Hern Wenz-  
 lams Rom. und Böhemischen Königs Land und Stete  
 nicht sollen geheusit, geheymit noch enthalten  
 werden. In der Vereinigung des Markgrafen Friedrich  
 von Brandenburg und der Landgrafen in Thüringen und  
 Markgrafen zu Meissen, Friedrich's des Ältern, Wil-  
 helm's und Friedrich's des Jüngern vom J. 1422<sup>57)</sup>:  
 Wir sullin und wullin ouch Rawber Echter Flycher  
 dyebe mortbrenner in unsren lannden Slossen Stete  
 Mercken dorffern und gebieten wissentlichen  
 nicht hausen hegen noch enthalten noch nymandes  
 der unsern das czu ton gestaten in dheim weise wer  
 es darubir tretten zcu dem ader den wolten wir  
 ton und gedencken als zcu den sacheweldigen.

3) Fluchtige Schuldner. Was der Schwaben-  
 spiegel Cap. 22: Der von gelt (Schuld) dinkflüchtig  
 wirt, enthält, haben wir bereits im Artikel Dingflucht,  
 dingflüchtig S. 246. 247 angegeben. Hier ist noch  
 Folgendes zu bemerken. Den ulmer Statuten zufolge  
 geschah es, daß der, welcher Schulden halber flüchtete,  
 sogleich ins Einungsbuch eingetragen wurde, damit nicht  
 nachher andere Ursachen seiner Flucht angegeben werden  
 könnten, um ihm desto eher die Rückkehr möglich zu ma-  
 chen. Die Gläubiger des Fluchtigen durften, wie die ge-  
 nannten Statuten im rothen Buche besagen, die zurück-  
 gelassene Habe des Fluchtigen angreifen und verkaufen,  
 um auf dem Wege des Kaufs oder Sants befriedigt zu  
 werden. Das Verkaufte wurde unter Stadtgerichtssigill  
 gelegt, und dem Fluchtigen eine gewisse Zeit, seine An-  
 sprüche geltend zu machen, gelassen. Nachte er keine,  
 so war und blieb er rechtlos. Im Betreff dessen, daß  
 manche Verschuldete ihr Gut und ihre Schlüssel Andern  
 aufgaben, daß Ihrige unter der Hand verkauften, vertrie-  
 ben oder verschickten, dann davon gingen und den Gläu-  
 bigern das Nachsehen ließen, bestimmen die ulmer Sta-  
 tuten fer. IV. post Marg. 1417, erneuert an St. Va-  
 lentinst. 1435. Wer also flüchtig wurde, soll mit Wei-  
 bern und Kindern nie mehr sich im Gebiete der Stadt  
 blicken lassen, Niemand für sie bitten dürfen, und es soll  
 den Gläubigern gestattet sein, mit ihnen, wo sie diesel-  
 ben treffen würden, nach Gutdünken zu verfahren. Er-  
 gab sich, daß Kinder, welche zu ihren Tagen gekommen  
 waren, an diesem Verschicken und Verkaufen Antheil ge-  
 habt haben, so sollen diese ebenfalls bestraft werden. Bei  
 Strafe einjähriger Bannzeit sollte kein Gläubiger mit ei-  
 nem solchen mehr irgend eine Theidigung<sup>58)</sup> anstellen,

) solus, d. h. ohne Gehilfen.

51) Widrigild, bei den Germanen Wergeld (s. d.). 52) f. Xogen. Encycl. d. S. 1. Sect. 25. Th. S. 246. 247. 53) Bei de Ludolp. Manuscript. T. IX. p. 554. 54) Bei Dreyhaupt S. 78.

55) Die betreffende Stelle aus dieser Urkunde bei Hallens, Glom. Germ. col. 463. 464 unter Flycher. 56) Bei Horn, Lebensgeschichte Friedrich's des Streikbaren S. 855. 57) Ver-

handlung auf einem Thinge, d. h. vor Gerichte, oder überhaupt eine an einem festgesetzten Tage stattfindende Verhandlung.

und ihm einen Verwand zu geben, in die Stadt zu kommen; da man ihm ja zu seinem Rechte verheisse, indem man das verpfändte oder verkaufte Gut, soweit man dessen habhaft werden könne, zwischen ihm und den übrigen Gläubigern theile. Die ulmer Statuten von vigil. S. Petri et Paul. 1437 bedrohten ernstlich auch die Landkute, Nachbarn, Knechte und Knechte, welche bei solchen Unredlichkeiten behilflich waren. Da manche Flüchtlinge auch ihre Weiber in der Stadt bei ihrem Gute zurückließen, weil nach altem Herkommen die Weiber um die Schulden ihrer Männer nicht angesprochen werden durften, so wurde durch die ulmer Statuten im rothen Buche das letztere Vorrecht für solche Fälle aufgehoben, wo sich die Hausfrau als Selbstschuldnerin für ihren Mann verbindlich gemacht hatte; wenn sie daher nach der Flucht ihres Mannes bei dem Gute saß, so hatten die Gläubiger das Recht, sie an ihren Gütern zu pfänden. Da andere bei ihrer Flucht ihre Kinder bei Freunden, Nachbarn und Hofherren in der Hoffnung zurückließen, daß man sie später in das Findelhaus aufnehme, setzte ein Statut im rothen Buche fest, daß Niemand, der sein Fleisch und Blut also verleugne, in Ewigkeit mehr in die Stadt kommen dürfe. Bisher hatte man es bei diesen Bannstrafen mit dem Aufenthalte innerhalb des Stadtgebietes nicht sehr genau genommen, und die Verbannten kamen oft bis zu den Thoren der Stadt, um ihre Gläubiger zu necken. Daher bestimmte jetzt ein Statut im rothen Buche, daß, wer Schulden halber aus der Stadt sei, auch innerhalb des Gebietes nicht mehr bleiben, und sogar außerhalb des Gebietes von seinen Gläubigern mit geistlichen und weltlichen Gerichten so lange, bis sie befriedigt seien, belästigt werden dürfe. Da aber die Rathlosigkeit im Betreff der nun dennoch Zurückgebliebenen solcher flüchtigen Betrüger dieselbe blieb, so mußte man den Verkauf der Güter zum Besten der Gläubiger zugeben und die Kinder ins Findelhaus nehmen<sup>60)</sup>. Der Codex des bairischen Rechts besagt Tit. XXIII.<sup>61)</sup> von *Fluchtsal und Gelt*<sup>62)</sup>. Ist daz ein man flüchtig wirt, und seinem gelter<sup>63)</sup> enpflieden wil, begreift in der, dem er gelten sol, der mag sein leib und gut angreifen, im selber an (ohne) schaden, ob er den Richter oder frönpoten nicht gehalten mag, und in das gericht antwurtun, bis das im recht davon widerfaren mag u. s. w. Ebenfallselbst S. 130: wer dem andern geltz schuldig ist, und darumb frist hat auf einen genanten tag, und derselb wil seinen geltern enpflieden und von dem lande varen es das die frist, die er hat, sich erget u. s. w. Fluchtsal bedeutet im Obigen Flucht. Dadurch aber, daß böswillige Schuldner, wenn sie sich der Erfüllung der Zahlungsverbindlichkeit durch die Flucht entzogen, ihre Habe einem Andern, als dem Gläubiger, übergaben, oder es unter dem Werthe veräußerten, so erhielt Fluchtsal auch eine abgeleitete Bedeutung, nämlich zu fluchtsale

(in fraudem) und vluchtsal, fluchtsal, fluchtsal „allinatio, quae in fraudem tertii fit“<sup>64)</sup>. Der Schwabenspiegel hat Cap. CCCIX. Der ein gut setet ze fluchtsale. Und sol ain man gelten und setzet ain gut ainem andern manne, dem er gelten sol, das haizet Fluchtsal dez ist nit (das ist nicht erlaubt). 2) Gibt ein Mann dem andern sein Gut mit Rugen und mit „Gewere“ (sic zu besitzen), und verzichtet sich dessen seines Rechtes, der hat Recht zu dem Gute. 3) Und sprechen ihn die „Gelter“ (Gläubiger) an, er hab enpfangen ze fluchtsal, des soll er schwören, daß des nicht sei. 4) Mag aber er ihn überkommen „selb dritte“ (mit noch zwei Eideshelfern), daß es anders sei, des soll er gemessen. 5) Hat er das Gut verkauft, und soll er ihm dez noch ihtz (und ist der Käufer noch etwas schuldig), das soll er den „Gelter“ geben. Das augsbürgische Recht<sup>65)</sup> besagt: Ist daz ain man in gult<sup>66)</sup> gevallet ainem mann oder mer leuten, git der ieman ain gut nacher<sup>67)</sup> denn es wert si, und daz die gelter usligent, daz haizet ain Fluchtsal (Fluchtsal). Senn er denn gelten sol, mugen die das gute dann höher verkauffen denn es geben ist, will es derselb darumb han, der es davor verkauffet hat, dem sol man es wol ginnen, also das er das ubrich gut dem geltern geb dem der ie erst clager was. Wil ers aber nit darumb, so sol man es verkauffen am gevaerd, so sol man im sin hauptgut des ersten wider geben und mit dem andern gelten. Das schwäbische Lehnrecht<sup>68)</sup> Cap. CVII. Von fluchtsal besagt: Wer güt lihet dem Herrn zu fluchtsal<sup>69)</sup>, der muß dem Herren seiner (sic dessen) dann entschuldigen mit Rechte<sup>70)</sup>. Und der Herr soll ihm gebieten, daß er die Leihung breche und sie wieder thue in sechs Wochen. Und thut er das nicht, so vertheilt<sup>71)</sup> man ihm das Gut mit Rechte. Fluchtsal heist das was der Man lihet in twisell sins lebene und in siech tagen und so er das lant rumet<sup>72)</sup>, und in der Weise,

62) Wie es Scherz zum Schwabenspiegel bei Schiller, Thes. Antiq. Teut. T. II. p. 183 umschreibt. Zu der Stelle der Straßburger Constitutio de Fallimentis et prioritatis creditorum Clem. II. §. XXXII: Wan die morgengabe aus fluchtsal oder zu der creditor gefarde geschehen, bemerkt Schiller (Commentarius ad Jus Feudale Alamannicum, ad Cap. CVII. §. 1. p. 367: Alias fluchtsal significat fugam, itaque talis actus praedictalis dicitur primo ob fugam factus, sicut a debitore, qui fugiturus in fraudem creditorum alienat; und die Stelle des Straßburger Rechts Lib. II. c. 99 fin. de alienatione in fraudem creditorum: Wenne uns duncket das solliche gyfte mit geforden sint und durch fluchtsal geschehen, überträgt Schiller (Glossarium unter Fluchtsal, fraus p. 306) durch: i. e. videtur enim nobis, talem donationem cum praedictis fieri et in fraudem. 63) MS. f. 70 die Stelle daraus bei Schiller, Glossar. p. 306. 64) Schiller. 65) Richter im Preisse. 66) Bei Schiller, Cod. Jur. Alem. p. 128. 129. 67) in fraudem domini. 68) Nach Rechte, sagt das sächsische Lehnrecht Cap. 58 bei Schiller, Cod. Jur. Alem. p. 33. 69) Spricht man durch Urtheil ab. 70) Auch das sächsische Lehnrecht hat diese Stellung, nämlich: Vluchtsale heist, swas der man anlihet an Zwivels eines liles bines suche, oder ab ers lant rumen will; nach der neueren Bearbeitung (Sachsische Rechtsbuch, Lehnrecht und Dienstrecht 1557. St. LXXIV. §. 1): Fluchtsal heist, was der mann leihtet, am zweiffel seines le-

60) Vergl. E. Jäger, Schwäbisches Städtewesen des Mittelalters. I. Bd. S. 326. 327. 61) Bei Gromann S. 128. 62) Schiller. 63) Gläubiger.



man) er geneset oder wieder zu Lande käme, daß er  
 hat wieder haben will; es ist Gefährde. Das säch-  
 sische Lehnrecht sagt: Vluchtsale (Fluchtsal) heißt, was  
 man anliehet an (im) Zweifel seines Leibes (Lebens)  
 1. Eruche, oder ob (wenn) er das Land räumen  
 und ob (wenn) er geneset oder kommt, daß er das  
 wieder haben will. Wer das Gut also leihet, er  
 es wider Gott und wider Recht, und wider seine  
 ; „wend“ (denn) er seinem Herrn pflichtig ist ge-  
 und hold zu sein; er leihet nicht, das sein ist; er  
 das seines Herrn oder eines andern ist nach sei-  
 Lode, „wend“ (denn) er es selbst bei seinem Leibe  
 1) nicht entbehren will. Zu dieser Stelle des säch-  
 sischen Lehnrechts Cap. VIII. und dem, was unmittelbar  
 folgt, nämlich zu: Wer gut auflesset in flüch-  
 der muss darumb wetten<sup>71)</sup> seinem Herren,  
 öge sichs denn entschuldigen, nach Recht,  
 mus binnen sechs wochen jenem die lehnung  
 en mit recht oder man verteilt im das gut  
 r<sup>72)</sup>, bemerkt der Glossator Cap. LXXXV. §. 2:  
 lichtsals, heist als viel, als ein ergetzung der  
 . Wann dem also ein gut gelassen wird, ent-  
 r er ergetzet es jenem mit diensten, oder mit  
 das er im das Gut flüchtiglichen auflest. Und  
 ob so thut er untrewlichen daran. Wann der  
 ist dem herrn trewpflichtig, das er sein gut  
 cht entfremdben soll ut 22. q. s. c. de forma.  
 p. cap. 3. §. Der man soll seinem herren etc.  
 r Stelle des sächsischen Lehnrechts Cap. VII: Wel-  
 herr ein Gut leihet einem seinem Mann (wo es ihm  
 big wird), es sei wenig oder viel, und darnach ei-  
 andern leihet, sonst an einem Lehen, ein benannt  
 g mit dem irren<sup>73)</sup> Lehen, mag jener mit diesem  
 enamnet Gebing nicht brechen, wenn jener stirbt,  
 as Lehen in Geweren hatte (wenn [denn] es dem  
 so nicht ledig ward), es sei denn, daß man das  
 g flüchtiglichen<sup>74)</sup> leihet, bei eines Siechbett, der es

in siechbette, oder als er das landt raumen will. Aber  
 der wäre die Stellung, wenn: oder wenn er das Land räu-  
 mte, vorn stände, denn zu zu fluchsal leihen, hieß ursprüng-  
 lich wohl man fliehen wollte, und hierdurch erhielt fluchsal  
 heutung von frans.

1) Strafgeld zahlen, Strafe leiden. 72) Nach der älteren  
 fassung bei Schilter: Wer gut lüht zu vluchtsale her muss  
 es wetten seinen herren her an muge es sich unschuld-  
 nach rechte und muss binnen sechs Wochen die lehnung  
 brechen, oder man verteilt im selbe das gut. Hattant  
 86) bemerkt bei dieser Gelegenheit zu dem: zu vluchtsale:  
*unpauoris quasi et raptum, val (ut Latinus interpres Ju-  
 r. habet) fugitivo strepitum. Quae festinatio merito in Jure  
 r. fraudulenta.* 73) Hierzu bemerkt der Glossator Bl.  
 §. 1: „Irrelehen“ ist nichts anderes, denn daß man einem  
 Lehen leihet, also, daß er nicht eigentlich wissen mag, war-  
 schen halten soll, als ob (wenn) ich spräche: Ich leihet dir das  
 Gut, das mir ledig wird, oder an mich stirbt, es sei viel oder

74) Die ältere Bearbeitung hat hierfür: Willich herre  
 st. Wot sine manne, wo es imo ers ledig wirt, es si  
 oder vil, darnach lühet einem andern ein benommet ge-  
 mit dem ersten lehnung mag er dñmo ein benommet ge-  
 nicht gebrochen, wenn jener stirbt, der es in geweren  
 vand es demo herren nicht an wart ledig, es an-el ab

in Geweren hat, zu dieser Stelle, sage ich, bemerkt die  
 Randglosse: flüchtiglichen, das ist, da einer in Fahr (Ge-  
 fahr) und Sorge seines Lebens, einem ein Gut oder Ge-  
 ding leihet, daß er es soll behalten, wenn er stirbt, oder  
 so er das Leben sonst nicht behalten könnte, stirbt er aber  
 nicht, daß er es selbst behalten soll, und das heißt denn  
 fluchtig geliehen, oder auf die Flucht ut infra ca. 56.  
 So die Randglosse. Für „flüchtiglichen“ hat die äl-  
 tere Bearbeitung „zu einer vluchtsale.“ Nach der  
 Stelle, welche wir aus dem schwäbischen Lehnrecht Cap.  
 VIII. mitgetheilt haben, fährt dasselbe fort: Es heisset  
 auch das fluchsal, obe (wenn) ein Mann zu seinem  
 Herren geht, und bittet ihn, daß er ihn Lehen lasse ma-  
 chen<sup>75)</sup> (nach anderer Lesart) einem seiner Freunde (Bluts-  
 freunde) um minder oder mehr Gut, oder es einem sei-  
 ner Freunde (Blutsfreunde) setze in<sup>76)</sup> seine Hand, der  
 selbst nicht Lehenserben hat. Der Herr versagt ihm die  
 beide (dieses beides) wol: so fährt der Mann (Basall)  
 wol zu, und leihet das Gut einem seiner Freunde (Bluts-  
 freunde), und bittet denselben, daß er das Gut setze<sup>77)</sup>  
 mit seiner Hand<sup>78)</sup>, seiner Hausfrau oder einem andern  
 seiner Freunde. Das ist nicht Recht, „Wenne“ (denn)  
 es ist Gefährde, und (als)<sup>79)</sup> der Herr das hat versagt,  
 so mag er damit nicht thun ohne des Herrn Willen, das  
 ihm gut sei<sup>80)</sup> und mag<sup>81)</sup> sein Gut nicht hinleihen,  
 wenne (als) dem er den Nuß daran gibt, darnach mag  
 er nicht mehr thun, „Wenne“ (denn) es heisset alles  
 geverde und fluchsal (Fluchtsal); und wer Gut also  
 leihet, der leihet es wider Gott und das Recht und wi-  
 der seine Treue, „Wenne“ (denn) so ein Herr ihm sein  
 Gut leihet, so schwört er ihm Treue und Wahrheit zu  
 leisten, das hat er hiermit gebrochen; wenne (denn) er  
 leihet nicht sein Gut hinweg, er leihet seines Herrn Gut  
 hinweg oder eines andern, der nach ihm an das Gut  
 kommt. Und leihet ein Mann also Gut hin seinen Leu-  
 ten oder eines andern Herrn Leuten, so er von dem Lande  
 fahren will, oder so er sich liegt, und kommt der Mann  
 nicht wieder und stirbt in dem Siechbette, dem Herrn  
 ist das Gut ledig, das ist davon, daß er das Gut dem  
 Herrn zu Gefährde hat verliehen. Kommt der Mann wie-  
 der, oder wird er gesund, der Herr unterwindet sich des  
 Gutes wol mit Rechte<sup>82)</sup>. Von den Fluchsal betref-  
 fenden Stellen sind noch zu bemerken. In der Bestätigung  
 der Privilegien der Stadt Eichstätt durch den bairischen Bi-  
 schof Philipp vom J. 1307<sup>83)</sup> heißt es: davon seiend  
 wär mit ihnen umb etlich besonder Sach yberain

man gedinge zu einer vluchtsale lihe binnen jenes stüche der es  
 in geweren hat.

75) Verdrücken lassen. 76) Nach anderer Lesart: mit seiner  
 Hand. 77) Nach anderer Lesart „besone“ (besse); nach anderer  
 „veranone“ (versetzt). 78) Die andere Lesart schließt hier „oder“  
 ein. 79) Schließt die andere Lesart ein. 80) nahe. 81) dann.  
 82) Das schwäbische Lehnrecht a. a. D. §. 121. 122 gibt nun we-  
 ter an, was der Mann (Basall) und was der Herr zu thun haben,  
 wenn der Mann leihet, daß er Gut zu Fluchsal geliehen hat.  
 83) Bei de Rakestein, Cod. Diplomaticus Antiquitatum Nord-  
 germanicarum, No. 163. p. 142. Bergl. Steinbachers Rr. 158. In-  
 dem in der Epistola et Clavis Epistolae de Anno 1307.  
 p. 126.

kommen. Des Ersten um alle Chorböf und ander Häuser, die dasselb Recht haben sollen, das sie und alle die, die darein komment, durch *Fluchtsal*, oder durch ander Sach, welcherley Missethat oder Unzucht sie begangen hetten, ganzen Fridt, und stäte Sicherheit vor allen Leuthen, und auch dem Gericht haben sollen, dieweil sie darinnen seindt, und wer dessen fürbas überredet wurde, oder sich des Argwohnes nicht entschlagen möchte, oder daß es kündlich und gewiß ist, daß er mit Worten oder Werken, frevelichen, gefährlichen, und mit Gewalt die vorgenannte Freiheit zerbricht, mit Heimsuchen oder mit andern Sachen, die man billichen für Heimsuchen halten soll, den soll man ewiglichen von der Stadt treiben, es wäre denn, daß wir und alles unser Capitel und das bessere Theil ihm erlaubten, herwider einzufahren, mit des Gunst die Frevel da geschehen ist, und mit demselben Urlaube (Erlaubniß) haben die Bürger nichts nicht zu schaffen; was auch derselbe über seine Selber Guts (Habe) hat, das soll uns, unserm Capitel und der Stadt gemeinlich angehören, ist aber er arm, und hat nicht Guts, so soll man ihn bessern an den Leib, als der Richter, und die Zwölff übereinkommen sind. In den alten göttinger Statuten<sup>84)</sup>: Ok synt olde rad und nyge overkomen welk schapere eder eyn ander herde der hir queme to *vluchtsalden* Wanne dat os to wetende werde so scholde me ome seggen dat hei bynnen verteyn nachten sin ding berichtede und toge anders wor (und zöge anderswohin). In Fluchten gehen, auf der Flucht sein, wird im Betreff der eines Verbrechens Schuldigen<sup>85)</sup> gebraucht. So z. B. heißt es in öffentlichen Acten vom J. 1523<sup>86)</sup>: hat Barth Fleck, Burger seinen Vettern Cuntz Fleck zu Feucht entleibt, derhalben er ein Zeit lang in *Flüchten* gangen. In Acten des genannten Jahres<sup>87)</sup>: Derselbig hat etwan in ainem Zorn, einen Fritz Kaiser genant — — — entleibt, darum er dann eine Zeit lang zu *Flüchten* gangen u. s. w. (Ferdinand Wachter.)

FLIMS 1) Hochgericht im Grauen Bunde von Graubünden, begreift die Gemeinden Flims, hohen Erins, Lamin und die Herrschaft Rázúns mit etwa 4000 Einwohnern. 2) Dorf, darin, 3360' über dem Meere, 300 Einwohner. Daß in das Sernstthal. (Daniel.)

FLINCK (Govaert), wurde zu Cleve 1616 von reichen Ältern geboren und von seinem Vater zum Kaufmannsstande bestimmt; da er aber keine Neigung zu diesem Geschäfte hatte und statt in den Rechnungsbüchern

zu arbeiten, Figuren mit der Feder zeichnete, schickte ihn sein Lehrherr als unbrauchbar wieder nach Hause. Ein gleiches Schicksal widerfuhr ihm bei einem andern Lehrherrn, und da er in dieser Zeit einen Glasmalen kennen lernte, der ihn mit Zeichnungen unterstützte, copirte er des Nachts diese Zeichnungen, wobei ihn endlich der Vater überraschte. Der Unfriede des Vaters, der die Malerei weit unter seinem Stande glaubte, wurde noch höher gestiegen sein, wenn nicht ein Geistlicher, Namens Lambert Jacobs, als Besuch erschienen wäre, dem es, der selbst ein geschickter Künstler war, leicht wurde, den Vater zur Einwilligung zu bestimmen, den Sohn mit sich in die Lehre zu nehmen. Von Fleiß und Eifer für die Kunst erfüllt, machte der junge Künstler schnelle Fortschritte, und da er in der Folge Rembrandt zu seinem Muster wählte, wurde er in dieser Manier so vollkommen, daß viele seiner Werke denen des Meisters gleichgestellt wurden. Doch nicht zufrieden, bloß Nachahmer zu sein, hielt er sich jetzt mehr an die Natur; seine Manier wurde schmelzender, wodurch seine Werke sehr gewannen. Als gebildeter und ausgezeichnete Meister erwarb er sich die Achtung der Großen und Fürsten. Obschon aber so geachtet und gehoben, schien er doch irre an sich zu werden, als er die Werke von Wandyt und Rubens sah, welche ihn so mit Verwunderung erfüllten, daß er sich vornahm, nicht ferner zu malen. Die Liebe zur Kunst ließ ihn jedoch nicht lange ruhen, besonders da ihn das Vortreffliche mehr und mehr begeisterte. Zwölf Gemälde für das Stadthaus zu Amsterdam, welche ihm zu malen aufgetragen wurden, konnte er nur in den Zeichnungen ausführen, indem ein schneller Tod ihn daran hinderte. Er starb im J. 1660. Descamps<sup>88)</sup> beschreibt mehrere seiner Gemälde. Das Museum zu Berlin enthält seine Darstellung, wie Abraham die Hagar verläßt. In der Galerie zu Dresden befinden sich zwei Bildnisse. Mehrere ausgezeichnete Stecher, als J. F. Schmid und J. G. Müller u. haben nach ihm gestochen. (A. Weine.)

FLINDERS (Matthew), geb. zu Dunnington in Lincolnshire folgte sehr frühzeitig seiner Neigung zum Seebienste. Vor Kurzem erst von einer Seefahrt im Weltmeere zurückgekehrt, schloß er sich, aus Begierde nach neuen Entdeckungen, der Fahrt des Capitains Hunter nach Port Jackson als Seecadet an. Auf dieser Reise schloß er Freundschaft mit dem Schiffschirurgen Bass, der von demselben Triebe wie er besetzt war, und sie verabredeten ihre künftigen Unternehmungen. In Neuhoiland angelangt, fanden sie nicht die gehoffte Unterstützung ihrer Entwürfe, was sie aber keineswegs entmutigte. Auf einem kleinen Fahrzeuge, nur von einem Schiffsjungen begleitet, traten sie ihre Entdeckungsreise an. Zunächst untersuchten sie den Lauf und die Küste des Georgsflusses, und machten den Plan, mehrere noch nicht gekannte Punkte des Küstenlandes zu untersuchen. Der Gouverneur, einsehend, was von solchen jungen Männern zu erwarten sei, vertraute dem Bass ein größeres Schiff mit sechs Mann und Flinders den Befehl einer Corvette an, zur Fortsetzung ihrer Ent-

84) Die Stelle bei *Haltaus* col. 465 unter *Fluchtsal*. 85) So wird in der Rechtssprache auch flüchtigen Fußes speciell von dem gesagt, der aus Furcht vor der Strafe wegen eines verübten Verbrechens flieht. So z. B. heißt es in der adelberger Gerichtsordnung vom J. 1502 (bei *Beuold*, Docum. Monast. Wurt. p. 78): So derselbig flüchtigen fuess setzen würde. Im Gob. des hamburger Rechts Art. VI. n. 5: dat he dar begrepen sy mit der Daet edder beoehen mit egghe Wappene edder beoehen mit wüchtigen vaten, id sy Nacht oftte Daech u. s. w. 86) Bei *Joh. Paul. Endter*, Diss. de symbolica possessione Jurisd. Crim. (Altd. 1712.) c. III. §. 2. 87) Bei *Jungius*, Misc. T. III. p. 393.

\*) La vie des Peintres. T. II. p. 148.

ten. Das Ergebnis dieser Reise war die Entdeckung, zwischen Neuholland und Bandiemenland, welchen seit seiner Entdeckung im J. 1642 für einen des festen Landes gehalten hatte, eine Durchfahrt welche Flinders nach dem Namen seines Freundes Bassstraße nannte. Nach ihm selbst wurde ein von Neuholland Flindersland genannt (s. die Reise seiner Rückkehr nach London im J. 1800) seine Charte von der Bassstraße mit seinen Bemerkungen über die Küste von Bandiemenland, herausgegeben von Arrowsmith. Nun legte er der Regierung einen Plan zu weiterer Untersuchung der Küsten von Neuholland vor. Dieser wurde genehmigt, und Flinders nicht nur den Befehl über eine Corvette, sondern auch die nötigen Hilfsmittel zu einem glücklichen Erfolge seiner Unternehmung. Ein Astronom, ein Botaniker und ein Zeichner begleiteten ihn. Von 1801—1803 untersuchte er die südlichen und östlichen Küsten von Neuholland, die Torresstraße und den Meerbusen Carpentaria, an welcher er nicht hatte beschiffen können. Ferner entdeckte er die Kanguruhinsel, die Huntergruppe und die Inseln davon gelegenen Sir Edward Pellew-Inseln. Inseln aus der Investigatorgruppe wird nach ihm benannt, und eine Korallenbank zwischen Neuholland und Neuholland Flindersbank genannt. Am 17. Aug. 1803 Schiffbruch, wobei die Mannschaft gerettet wurde. Auf einem zerbrochenen Fahrzeuge kam er nach Port Jackson zurück, von wo mit zwei Corvetten zur Rettung seiner Unglücksgeister nach jener Bank zurückkehrte. Hierauf nahm er seinen Lauf nach Norden, passierte die Torresstraße und kam auf Timor. Da der schlechte Zustand seines Schiffes gleich unmöglich machte, die östliche Küste von Neuholland aufzusuchen oder seinen Lauf zurückzunehmen, so ließ er ihn, um sein Schiff wieder in Stand zu setzen, die de France, nicht ahnend, daß zwischen England und Frankreich Krieg ausgebrochen. Obgleich er mit einem französischen Pass versehen war, hielt es der General Decaen als Gouverneur doch für nötig, ihn als Gefangenen zurückzuhalten. Wenn die damaligen Behörden den Gouverneur in diesem Falle rechtfertigen, so ist er doch darüber nicht zu entschuldigen, daß er bis 1810 zurückhielt, nachdem dessen Freilassung 1808 war verfügt worden. Er kehrte nun in sein Vaterland zurück, und beschäftigte sich mit der Beschreibung seiner Reise, die unter dem Titel: Voyage to Australia, prosecuted in the years 1801—1803 in der Bibliothek der Reisen im J. 1814 neben einem Atlas erschien. Wenige Tage darauf, nachdem er den letzten Bogen corrigiert hatte, starb am 19. Juli. Sein Werk sichert ihm den Rang eines vorzüglichen Seefahrers und Hydrographen. In der Philosoph. Transact. vom J. 1806 findet sich ein Aufsatz von ihm über den Gebrauch des Barometers, um die Höhe der Küsten zu erkennen, und in den Annales des Sciences (Bd. 10) ein Brief über die Bank, wo er Schiffbrüchig und über das Schicksal von La Perouse. (H.)

1891. d. W. u. K. Erste Section. XLV.

**FLINDERSIA**, nannte Rob. Brown zu Ehren von Flinders eine Pflanzengattung aus der ersten Ordnung der fünften Einneischen Classe und aus der natürlichen Familie der Geraniaceen. Char. Der Kelch fünffaltig, fleischig; fünf stumpfe, flache Corollenblätter; den Fruchtknoten umgibt eine becherförmige, zehnfaltige, etwas gekerbte Scheibe, auf welcher die fadenförmigen zehn Staubfäden, von denen aber nur fünf abwechselnd Antheren tragen, eingefügt sind; der Griffel einfach, fünfstäubig; die Narbe schüsselförmig, fünfklappig; die Kapsel holzig, fleischig, fünffächerig, mit Scheidewänden, welche aus dem in der Mitte stehenden Mutterkuchen entspringen, und oben geflügelten Samen. Die beiden bekannten Arten sind Bäume, deren festes, wohlriechendes, schönes Holz nutzbar ist, und deren Blätter verhältnißmäßig kleiner, mit ätherischem Oel gefüllt, Drüsen durchscheinend punktiert sind. 1) Fl. australis R. Brown (Cap. Flinders' Voyage, botan. append. t. 1), mit gedrehten, geflügelten oder gefiederten Blättern und ausgebreiteten, sehr ästigen, feinbehaarten Blütenrispen, in Neuholland; 2) Fl. ambuinensis R. Br., mit gefiederten, meist fünfpaarigen Blättern und aus dem Stamme entspringenden, herabhängenden Blüthentrauben, auf den molukkenischen Inseln.

(A. Sprengel.)

**FLINDERSLAND**. Nach Matth. Flinders benannt, nimmt einen Strich an der Südküste von Neuholland ein, zwischen Nuyts-Land und Baudins-Land, oder vom Cap Adieu bis zur Kanguruhinsel. Unter den vorliegenden Inseln nannte man eine Flindersinsel, 152° 7' 15" östl. L., 33° 41' südl. Br. Nachdem aber am St. Vincentgolf 1837 die britische Colonie Adelaide angelegt, beginnt der Name Flindersland aus der neueren geographischen Terminologie zu verschwinden und in den allgemeineren Südastralien überzugehen. Während Flinders auf Isle de France zurückgehalten wurde, unternahm Baudin seine Expedition nach Neuholland, und gab dieser Strecke Landes den Namen Napoleonsland; sie verdient aber mit Recht nach ihrem früheren Entdecker Flinders benannt zu werden. Diesem that es Eintrag, daß er sein Werk nicht früher hatte können erscheinen lassen. (Daniel.)

**FLINES**, Pfarrdorf im französischen Departement du Nord, Bezirk Douay, an der Scarpe, 170 Häuser, 2200 Einwohner. Eisenwerke. Das hier früher befindliche Cistercienser-Kloster war 1240 gegründet und gehörte zur Diocese von Arras. (Daniel.)

**FLINS, FLYNS**, angeblicher Todtengott der Wenden, dessen zuerst das fabelreiche braunschweiger Bilderzeitbuch<sup>1)</sup> auf diese Weise gedenkt: Die Wenden setzten wieder auf ihren alten Abgott, der hieß „Flyns“, denn er stand auf einem „Flynssteine“, war von Gestalt als ein Todter mit einem langen Mantel, und hatte in der Hand einen Stab „mit einem barmen blase“<sup>2)</sup> (einer

1) Bei Leibnitz, Brunov. Rer. Scriptt. Tom. III. p. 336.  
2) Der Mönch von Pirna bei Mencken, Scriptt. Rer. Germ. Tom. II. col. 1510: Flins (oder Flyns) der Wenden abgott, stand auf einem Flynssteine, als ein toder man mit einem langen mantel, hatte einen stab in seiner hant, und eine barmende

brennenden Blase)<sup>3)</sup> und auf der linken Schulter einen aufgerichteten Löwen, der sie aufwecken sollte, wenn sie starben. Dieser Beschreibung gemäß ist denn auch die dabei gegebene Abbildung, nur daß auf dieser der Flins nicht als Todter abgebildet und noch weniger als ein Todtengerippe dargestellt ist, sondern er steht kraftvoll da, und die Gliedmaßen und das Gesicht, welches der Mantel nicht bedeckt, und also sichtbar ist, sind mit Fleisch begabt. Um diese Angaben des braunschweiger Bilderzeitbuches zu würdigen, darf man das, was er über den Flins sagt, nicht vereinzelt nehmen, sondern das damit zusammenhalten, was dasselbe über die Irminsul, den Hrodo, die zu Magdeburg verehrte Parthamena, den vom Kaiser Julius in Lüneburg aufgerichtete Luna, den Proma, den Ridegast (Radegast) und die Erwe sagt, und die Abbildungen dieser Abgötter, die er dazu gibt. Sie sind ganz nach damals blühender heraldischer Weise herausgeputzt, und es hat ganz den Anschein, daß die Beschreibungen der Abgötter gegeben sind, damit die Abbildungen dazu gegeben werden konnten. Nach dem braunschweiger Bilderzeitbuche, welches dem Konrad Botho beigelegt wird, hat der Mönch von Pirna seine Angaben und seine Beschreibung dargeboten, und als die einzige Quelle der Nachrichten von dem Abgott Flins kann also nur das fabelreiche braunschweiger Bilderzeitbuch gelten. Daß Flins auf einem Flinssteine steht, hat offenbar Beziehung auf seinen Namen, und die Bedeutung desselben ist klar, denn die Gloss. Mons. bei Pez S. 404 haben *quatuor silices adunavit, scilicet flintsteina kaeinat*, (Gloss. Anglosax. MSS.) *flint*, petra focaria englisch Flint, Feuerstein, Kiesel, schwedisch Flinta, Feuerstein, Flintenstein. Aus dem obigen Althochdeutschen ist Flins übergegangen in das Mittelhochdeutsche mit derselben Bedeutung von Feuerstein, Graphit, namentlich in der Manesse'schen Sammlung der Minnelieder II, 231, ferner *Blins* herte, hart wie Flins (Feuerstein) im Nibelungenliede 883, mit *vleson* und *vlinten* in Konrad's von Würzburg trojanischem Kriege f. 39, und *sol din herna steinin ein, rēhte herte als ein vlios* in Berthold's Predigten 231<sup>4)</sup>. Im Bairuthischen nennt man noch Flinssteine eine gewisse Art Feuersteine, welche allerhand Körper enthalten<sup>5)</sup>. Daß Flins ein teutsches Wort ist, und Flins gleichwol ein wendischer Gott sein

soß, hat den spätern Forschern mehr Sorge gemacht, als dem Erfinder des angeblichen Abgottes, nämlich dem Verfasser des braunschweiger Bilderzeitbuches. Michael Frenzel sucht sich dadurch zu helfen, daß er Flins als ein slavisches Wort annimmt<sup>6)</sup>. L. G. Anton<sup>7)</sup> sagt, daß nicht die Wenden, sondern die Deutschen ihn so genannt haben, und behauptet mit Recht, daß Flins niemals existirt habe, weil der Name gar nicht slavisch klinge. Andrej von Kayssarow<sup>8)</sup> bemerkt hierzu: „Die Slawen mögen vielleicht einen Gott gehabt haben, der der Beschreibung des Flins entspricht, aber er hieß bei ihnen gewiß nicht so.“ Aber die Beschreibung hat eben kein anderer Zweck, als das von fabelreichen Beschreibungen und Abbildungen und andern Währheiten strotzende braunschweiger Bilderzeitbuch, und das, was andere nach der Zeit des Verfassers des Bilderzeitbuches Schreibende mehr oder weniger geben, hat auch den Charakter von unbegrenzten Angaben. So sagt Manlius<sup>9)</sup>, das Sögenbild habe schwarzes Haupthaar gehabt, und sei von einem Mantel mit rother Farbe umgürtet gewesen. In der rechten Hand habe es eine Stange geführt, an welche vorn etwas wie eine gelbe Garbe oder Ährenbüschel und dieselbe an der Spitze brennend angeheftet gewesen. Die Handschriften budišinischer Annalen, welche Abraham Frenzel anführt, sagen: „Flins oder Flinz war gekleidet wie ein todter Körper, ganz nackt, ohne daß er mit einem Schurz-Luch umgürtet war; in seiner Rechten eine brennende Fackel haltend, auf seinem Haupte lag mit den vordersten Füßen ein Löwe, aber mit einem hintern auf des Bildes linker Schulter.“ Dieses Letztere ist nach der Abbildung, welche das Bilderzeitbuch darbietet; das Schurz-Luch aber dem Verfasser der genannten Jahrbücher eigenthümlich. Da der Verfasser des Bilderzeitbuches sagt, daß der Abgott Flins von Gestalt wie ein todter Mann gewesen, so hat ein Theil der Mythologen ihn zu einem Skelett oder Todtengerippe gemacht, namentlich Schedius und Sanbertus<sup>10)</sup> sagen, daß er abgebildet gewesen, wie man das Bild des Todes zu malen pflegt, die beiden Letztern drücken sich aus: *eam formam prae se ferens, qua mortis imago pingui solet*, und eben Joh. Heint. Ursinus, nur mit dem Zusatz: *imago qualis mors pingui solet, cadaverosae formae*. Die Abbildung bei Abraham Frenzel stellt ihn als Todtengerippe dar, während er nach den Copien der Abbildung des Bilderzeitbuches bei Manlius und Schedius mit Fleisch begabt erscheint. Manche Schriftsteller haben ihn als

Wase, und auf der linken schulder einen aufgerichteten Leo, der sie nach irem absterben sollte wider auferwecken.

3) Eine Art Fackel, wie die von dem Verfasser des Bilderzeitbuches gegebene Abbildung zeigt. Jerem. Simon (Ellenburg. Chr. I. Th. Cap. 8. S. 195) sagt, daß Flins in der rechten Hand einen Stab mit einem brennenden „Wass-Feuer“ getragen. Andere haben es anders verstanden. Joh. Henr. Ursinus, Acorra Philolog. Lib. V. num. 43 sagt: *manu baculum gestans cum inflata porci vesica*. Chr. Hermann, Mittheil. Denkm. 2. Buch. Cap. I. S. 147: „trug in der Hand einen Stab sammt einer aufgeböhsten Schweinsblase.“ Ebenso Schedius, De Diis Germanorum. Cap. VII. p. 726 und Sanbertus, De Sacrific. c. 7. p. 161: *manu gestans baculum, cum tumore suis vesica*. 4) Bergl. Schiller, Gloss. Teut. p. 307. Joh. Georg Wachter, Gloss. Germ. p. 460. 5) Bergl. Siemann, Mittelhochdeutsches Wörterbuch. S. 596. 6) Bergl. den Aufsatz: Warum das Schlegelwede eine Flins heißt, in der Diana. (Erlipg 1795.) S. 78.

7) Michael Frenzel, Dissertatio Historica tertio de Idolis Slavorum ap. Hoffmannum, Scriptt. Rer. Lusatic. T. II. P. II. p. 80 sagt: „Nomen Flins Illustris Spato in Lexic. Germ. e Germanico Flinden deducit; cum quo focaria et Schellus videtur. Quamquam vero hoc literas admittunt, Slavos tamen suos sua lingua dilaio arbitramur. Flins enim Slavia lapidem designat splendidum forte ac durum, qualis ein Flintenstein.“ 8) Erste Linsen eines Versuchs über die alten Slawen. (Erlipg 1783.) I. Th. S. 47. 9) Versuch einer slavischen Mythologie. S. 54. 10) f. Manlius, Comment. Rer. Lusatic. Lib. II. Cap. 32 (ap. Hoffmannum I. I. T. I. p. 190), wo der Flins auch nach der Abbildung des Bilderzeitbuches abgebildet ist. 11) De Sacrific. Cap. 7. p. 161.



gern Mann angenommen, und wieder andere sich zu sagen, daß er bloß von Antlig gewesen. Noß 1 sagt, der Flins sei ein kleines und dickes Satans- das an Händen und Füßen mit Klauen versehen 1. Nach Großer's Angabe ist ein solches Bild in auf dem Wiesner'schen Hause gefunden worden, welcher von diesem Bilde eine Zeichnung gibt, und wahrscheinlich gesehen hat, bemerkt, daß es nichts 1 sei, als ein Löwe, welcher vorher ein Schildhalter Diesen vormaligen Schildhalter also hat man ganz lich für den vermeintlichen Abgott Flins ausgege- Das Bilderzeitbuch hat ihn auch zu einem Gott isiger Wenden gemacht. Hierdurch hat man sich n gefunden, ihn als einen vorzüglichen Gott dersel- szustellen. Der Verfasser der schlesischen Kirchenges- Cap. 2. S. 62 sagt: Den Flint oder Flinz ehrten en andern die lausitzer Wenden<sup>17)</sup>; — wie denn Baugen, auf einem hohen Berge (richtiger Hü- ie Abraham Frenzel<sup>18)</sup> dazu in Parenthese setzt) och Merkmale verschiedener Altäre, und andere von gar sonderbarer Structur antrifft, welches ine große Curiosität, und einer genauen Untersu- allerdings würdig ist. Die von Abraham Frenzel erten handschriftlichen budissinischen Annalen han- mständlicher von diesem angeblichen Standorte des tlichen Abgottes auf diese Weise: Flins stand un- eine halbe Viertelmeile nach Norden, von der wo das Dorf Džna<sup>19)</sup> liegt, an der Spree, auf hohen Kieselsteinigen Thürme, da noch der Hügel e unten liegende Menge Steine solches ausweisen: sten aber sind herunter in die Spree geschmissen. Stätte, wo solcher Göße gestanden, war so sehr rm Lande berühmt, daß man Anfangs in Willens 1, eine Stadt allda aufzubauen. Da aber die rix<sup>20)</sup>, eine böhmische Gräfin, die Gelegenheit des betrachtet, sagte sie: Howno, subintelligo, tude wie flo, d. i. ein Dreck, salva venia, wird all- e Stadt sein: daher heißt man noch heutzutage das howno, oder Howno<sup>21)</sup>, teutsch Džna. Baute ingegen gegenüber, über der Spree, die Stadt,

Andr. Hondorffius, Promptuar. exempl. fol. 58. edit. ad Moen, an. 1508: Flyns, Lusatiam incolentibus fuit. So auch Joh. Heintz Ursinus a. a. D. und Sches- mit dem Zusatz Vandallus Lusatiam incolentibus, wie sie den fälschlich nennen. Frenzel, welcher bemerkt, daß Bro- rieb. Chr. S. 446) den Flins ebenfalls ein Götzenbild der- nennt, sagt: Flinz Lusatorum praecipuus Deus, a lapide, cui insistebat, facie pallidus erat, ac mortis a arbiter, a Lothario tandem II. delotus. 13) De laborum Sect. II. Cap. 31 ap. Hoffmannum, Rer. Lusat. T. II. P. II. p. 228. 14) Michael Frenzel sagt: Cum hi steterit idolum, in pago ad Budissin, cui Džne no-, pluribus in Lusatia cognitus sit, ejus ingens lapide- monte moles, certissima vestigia praebet. De quo vid. er. D. Frenzel parens tractat. de Bapt. in praefat. xham Frenzel (S. 228) setzt in Parenthese: Da aber die z (fabula hic narratur) eine böhmische Gräfin u. s. w. ganze Erzählung von dem Flins ist eine Fabel, nicht bloß 1 von der böhmischen Gräfin erzählt wird. 16) Pirzu Abraham Frenzel S. 228: rectius pagum ab voce So- o no i. e. campus dictum putes.

welche sie hernach Budissin genannt. Sam. Großer<sup>22)</sup> sagt: Die lausitzischen Sorben hatten ihren Flins, der nach etlicher Meinung auf einem Berge an dem Queiß; nach anderer Vorgeben bei Budissin seinen vornehmsten Verehrungsort besessen haben soll. Jer. Simon sucht als Verfasser einer eilenburger Chronik den Flins in seine Gegend zu bringen, indem er bemerkt: „Der Waldgott Flinz oder Flinz hat unter einem schönen breiten Eichenbaume (bei Leipzig) gestanden, und zwar in schrecklicher Gestalt, wie ein tochter Körper“ u. s. w., und beschreibt ihn nun nach dem pirnaischen Mönche. Ebenso wenig, wie die obigen Angaben von den vermeintlichen Standorten des angeblichen Gößen Flins sind, ist das geschichtlich, was von der Zeit der Zerstörung desselben gesagt wird. Jerem. Simon<sup>23)</sup> sagt: „Dem Abgott Flinz soll S. Bonifacius Anno 728 abgeschafft, und hingegen an die Stelle ein Klosterlein gebauet haben.“ Das Bilderzeitbuch erzählt zum J. 1116: Die Wenden traten zurück von dem Glauben, und setzten wieder auf ihren alten Abgott, der hieß Flins, und nachdem es ihn beschrieben hat, fährt es fort: zu demselben Jahre 1116: Dahin zog der Herzog Luder und Bischof Adelgotus zu Magdeburg, und zerstörten den Abgott aufs Neue in dem Lande zu Luisitze (Lausitz), das (damals) eitel Wenden waren. Die Quellschriftsteller erzählen weder vom Herzog Luder, noch vom Erzbischof Adelgot diese Götzengestaltung. Da Adelgot im J. 1118 starb, und Herzog Luder im J. 1125 zum römischen Könige erwählt ward, so irren Brotaff<sup>24)</sup>, wenn er sagt: Flins der lausitzer Abgott, welchen Lotharius der Sachse, römischer Kaiser, zerstört, und Albinus, wenn er erzählt: „Diesen Abgott hat Kaiser Lotharius und Bischof Adelgotus von Magdeburg, bei den lausitzer Wenden zerstört, da sie zur selben Zeit die christliche Religion von sich geworfen und diesen alten Abgott wieder aufgerichtet und angebetet.“ Manche geben an, die alten wendischen Völker hätten ihrem Gotte Flins, dem Gott der Todten, Flinssteine, nämlich eine gewisse, allerhand Fossilien enthaltende, Art Feuersteine, geweiht<sup>25)</sup>. Der Verfasser der schlesischen Kirchengeschichte Cap. 2. S. 65 sagt: „Dem Flinz wurden viele Opfer, jedoch nur von Thieren gethan, zugleich auch Altäre und Haine erbaut.“ Und ferner: Sie (die Lausitzer) haben geglaubt, daß er sie durch sein Brüllen dermaleinst von den Todten wieder auferwecken würde; woraus erhellet, daß diese Völker sowol resurrectionem mortuorum, als auch eine Belohnung des Guten und Bestrafung des Bösen geglaubt haben. Andere Schriftsteller, namentlich Albinus und Michael Frenzel, drücken sich bei Deutung des Flins dahin aus, daß er bei den Sla-

17) Lausig. Merkwürdigkeiten. 2. Haupttheil. Bl. 4. 18) Eilenburger Chronik. 1. Th. Cap. 8. S. 196. 19) Merseburger Chronik. 1. Buch. Cap. 3. 20) Albinus, Commentarius novus de Misnia. Oder Neue Meissenische Chronica. S. 298. 299. Sam. Großer (Lausig. Merkwürdigkeiten. 2. Haupttheil. Bl. 9) setzt die Zerstörung des Flins ins J. 1129, Christian Pettilius (Bischofsw. Chr. Cap. 2. Bl. 4) ins J. 1316, wenn es kein Druckfehler ist. 21) Bgl. den Zusatz: Warum das Schießgewehr eine Flinte heißt, in der Diana S. 78.

wen der Patronus der Sterbenden gewesen sei. Rone<sup>22)</sup> gibt folgende Deutung: „Die Sassenchronik sagt<sup>23)</sup>, der Löwe bedeute die Auferstehung, weil er mit seinem Gebrülle die Todten erwecke. Flins und Oya waren also der gewaltsame Tod, der Tod in der Schlacht, zwar ein furchtbarer Gegenstand, aber doch trostreich, weil auf ihn allein die Auferstehung folgte, wie der Feuerstein, der unsichtbar den Funken in sich bewahrt, die Fackel und der Löwe andeuten. Oya und Flins waren also Schwarzgötter, weil sie das Leben gewaltsam zerbrechen, aber auch gute Götter, Todtenerwecker, und so war selbst im Bernebog das gute Princip nicht zerstört. Der eine hatte den Namen Blutgott, das war seine böse Seite, aber die Löwengestalt, das war sein Gutes. Flins aber ohne Gerippe war durchaus ein guter Todesgott. Masch vermuthet mit vieler Wahrscheinlichkeit auch bei den Wenden einen Abscheu vor dem natürlichen Tode, und dieser Grund: sag ist wol aus Einer Quelle mit dem der Scandinavier, sowie der Feuerstein deutlich an finnischen Einfluß erinnert.“ Nach Abraham Frenkel's Meinung ist der Name Flynnus, wie er ihn nennt, per antistaecon, von dem heutigen Tages bei den Polen und Böhmen<sup>24)</sup> gewöhnlichen Worte pilny, sollicitus, strenuus, vigilans, attentus, wovon das polnische pilnuie, attendo, adverto, observo, und das Substantiv Pilnos und das böhmische Pilnost diligens, sedulitas, studium, attentio, und daher von pilny Pilnus und Plinus vormalis mit lateinischer Endung; und ferner per Antistaecon *Flinnus*, wie Fabricius<sup>25)</sup> schreibt, endlich auch *Flins*, *Flinsius* u. s. w., und so bedeutet er einen Gott, welcher wacht und thätig ist, welcher nicht schläft, sondern die Todten beobachtet, da er sie wieder aufzuwecken will. Die Analogie des Wurzelwortes und die Bedeutung des Namens, welche Abraham Frenkel gibt, werden, wie er meint, von den Symbolen der Wachsamkeit, nämlich der brennenden Fackel, welche das Idol in der rechten Hand führte, und dem auf der linken Schulter stehenden Löwen bekräftigt, denn der Löwe ist *ὄνυξροτορον ὄνυλον*, animal visus acerrimi (das Thier mit schärfstem Gesicht), wie Manathon der Aegyptier in den Anmerkungen zu Herodot schreibt: daher ist auch bei den Ebräern von dem Zeitworte *raa*, welches sehen bedeutet, der Löwe *rai* und *rajeh* zuerst, und dann per metathesin *ari* und *arisch* genannt. Die Abbildung des Flyns legt Abraham Frenkel

so aus: 1) das Leichnammbild (*imago cadaverosa*) und der Mantel bedeuteten die Todten, deren Gott er war. 2) Der aufgerichtete Löwe zeigte an, daß durch die so starke Stimme dieses Götzen, gleichsam wie durch Löwengebrüll, die Todten aufwachen werden; denn man glaubt nicht, wie man gewöhnlich angibt, daß die Sorben sich überredet, daß sie von dem Löwen, einem Thiere, aufgeweckt werden würden<sup>26)</sup>. 3) Der Stab bedeutete den künftigen Frieden des Himmels. 4) Auf den Stab war nicht eine Fackel geheftet, wie schon der ungenau Hmblick zeigt, sondern eine Garbe oder ein Ährenbüschel, welcher bedeutete, daß die Sorben geglaubt, daß ihr Körper wie in die Erde gethaner Weizen hervorwachsen werden. So Abraham Frenkel. Spate<sup>27)</sup> sagt: „Flins, der Name eines Götzenbildes der alten Teutschen<sup>28)</sup>, ohne Zweifel von flinden, das ist fulgere genannt; daher glaubt man, daß er des Jupiter's oder der Sonne Bildniß gewesen.“ Joh. Saubertus<sup>29)</sup> nimmt an, daß Flins von dem Könige Fislau, oder Flizzau herkomme. Schobius vermuthet, daß das Denkmal des Flins eine zu Ehren des Bisilau, gewöhnlich Biglaw, errichtete Säule sei. Dieser war der König der Heruler und Obodriten, und vertrieb die Senonen-Sweden aus ihren Gebieten im J. Christi 91, und nahm jenes ganze Land, welches jetzt die Mark Brandenburg heißt, ein, wie das Chron. Holst. und Nic. Mareschal erzählen. Es ist aber dieses Götzenbild von den Wandalen (Wenden) verehrt worden, und Biglaw König der Wandalen (Wenden), welches Wort endlich durch die Jahre verderbt worden, wie die Zeit Alles verwandelt, wurde jetzt Vlitzaun, dann Vlintz, und von unwissenden Schriftstellern Flintz ausgesprochen. So Schobius. (Ferdinand Wachter.)

FLINSBERG, gräflich Schaafgottsch'sches Dorf im Kreise Löwenberg des preussischen Regierungsbezirks Pommern, liegt zerstreut am Queis, 1542' über der Ostsee, hat 170 Häuser, 1800 Einwohner, drei erdige Kohlen- und Eisenquellen, eine Glashütte, und man beschäftigt sich viel mit Holzarbeiten. In der Nähe liegt der hohe Flinsberg (ob einst hier der Götze Flins verehrt?), der größtentheils aus weißem Kiesel besteht und zum Glasfunde-

22) Geschichte des Heidenthums im nördlichen Europa. I. Th. S. 209. 23) Bogen p. 2, a: „he stod up eyneyn flynsteine, — und up der lichterren schulderen (hadde he) einen upgerichteten lanwe, de se vorwecken scholde wan se storven.“ „Die Erklärung Frenkel's S. 227 (nämlich Abraham Frenkel's) ist gezwungen und unrichtig.“ sagt Rone S. 209. 24) Fr. Joh. Komfas, Wörterbuch der böhmisch-teutsch und lateinischen Sprache: Pilny, á, é (obs. pilen, pilo) adj. fleißig, a) sehr geschäftig, industrius; auch sodulus, wenns soviel als emsig; b) sorgfältig, diligens, accuratus; c) öfter, häufig, creber, frequens. Pilnost, i, f. Fleiß, a) Geschäftigkeit, Thätigkeit, industria; b) Bemühung, studium; c) Sorgfalt. 25) Orig. Saxon. Lib. I. f. 62. Fabricius schreibt die Verehrung des Flinnus den Sachsen zu. Adam Erdmann Mirus (Orat. de reb. Lusator. p. 10) nennt den Flins auch Flimeus.

26) Mit dem, was Abraham Frenkel hier S. 229 sagt, vgl. auch S. 227, wo er bemerkt: Nos porro iis Sorabes Lunaticos accensibilis: nam peculiare animi illis fuit, quod tanquam leonem rugitum horribilem editurum esse credebant; et datarum vitae lumen denuo sepultis sub terra; huic autem Flyni nomen fecerunt. Auch vor Abraham Frenkel sagt der ungenannte Verfasser der schlesischen Kirchengeschichte, daß die Lausitzer geglaubt, daß der Flins sie dermaleinst durch sein Brüllen von den Todten aufzuwecken würde. Aber der Verfasser des braunschweiger Bilderzeibuchs, welcher zuerst dem Flins dargeboten hat, sagt, daß die Wenden geglaubt, der Löwe werde sie erwecken, wenn sie flühen. Wenn Abraham Frenkel diesen angeblichen Glauben, daß sie von einem Thiere erweckt werden sollten, nicht wahrscheinlich findet, so muß man erwägen, daß hier nicht von einem wirklichen Glauben der Wenden die Rede ist, sondern von einem ihnen von einem Christen angelehnten Glauben; und die Christen pflegten den Glauben der Heiden soviel als möglich ins Absurde zu ziehen, oder ihm einen absurden Anstrich zu geben. 27) Lex. Germ. p. 530. 28) „veterum Germanorum.“ Abraham Frenkel setzt in Vermuthung „lege Soraborum.“ 29) De sacrific. c. 5. p. 111.

ndet wird; er gehört zum Herkulanee, an dem-  
abhängige Flinsberg gelegen ist. (Daniel.)

Mineralwasser daselbst. Die flinsberger-  
ten liegen auf einer Anhöhe in mäßiger Entfer-  
n Dorfe Flinsberg, dicht an der böhmischen  
Wegen dieser hohen Lage ist das Klima etwas  
es aus Glimmerschiefer hervorkommenden Mine-  
geschieht zwar schon 1572 von L. Thurneisser  
ng; doch erst seit 1738 wurde Flinsberg bekann-  
urort. Die Zahl der jährlichen Gurgäste beträgt  
300 im Durchschnitte. Die flinsberger Mine-  
gehören zur Classe der erbgigen Eisenquellen.  
ffer hat eine Temperatur von 7—8° R.; es ist  
esten Bestandtheilen, aber reich an Kohlensäure  
R.: 3. in 16 Unzen); es ist klar und perlend  
einen säuerlich-stechenden, etwas zusammenzie-  
Beschmack. Flinsberg ist mit Spaa verglichen  
sein Wasser ist aber ärmer an Eisen. Es ist  
ter Zeit eine Molkenanstalt in Flinsberg errich-  
en. Das Wasser wird zum Trinken und zum  
enugt; auch werden jährlich 5—6000 Flaschen

Man empfiehlt Flinsberg bei Nervenreizbarkeit,  
ven Schleim- und Blutflüssen, bei Unterleibs-  
i, bei chronischen Leiden der Harnwerkzeuge, auch  
stärkende Nachkur nach dem vorherigen Gebrauche  
r Bäder. (Fr. Wilh. Theile.)

NT, 1) Grafschaft in Nord-Wales, 13° 43'  
48' östl. L., 52° 48' bis 53° 15' nördl. Br.,  
die nordöstlichste, grenzt im Norden an die iri-  
und den vom Dee bei seiner Mündung gebilde-  
n, im Osten an die englische Grafschaft Chester,  
n und Südwesten an die Grafschaft Denbigh.  
ält auf 11,35 □Meilen oder 243 englische  
61,000 Einwohner, welche in fünf Hundreds,  
adt, einem Borough, drei Marktflecken und 28  
en mit 16,500 Häusern wohnen. Das Klima  
und gesund; die Bewohner erreichen ein hohes  
Die Küsten sind steil und felsig, aber das Innere,  
hügelig, in den Thälern fruchtbar und wohlhan-

Die besten Getreide- und Gemüsegattungen ge-  
er, weniger Obst. Das Heer Vieh hat unge-  
Schönheit und findet auf den üppigen Wiesen  
hrung. Getreide wird nach Liverpool ausgeführt,  
i und Steinkohlen. Die Industrie ist nicht un-  
; besonders wird viel Leinen und Wolle verar-  
rner findet man Fabriken von Kupfer- und Mes-  
er, von Draht u. s. w. Außer diesen Gegenstän-  
dem Getreide wird auch Butter und Käse in  
lenge und vortrefflicher Homig ausgeführt. Flint  
onst zur Grafschaft Chester, bis es sich 1568  
es vereinigte. 2) Hauptort der Grafschaft, liegt  
Zucht des Dee (Hafen und Seebad) und ist ein  
mder, schlechter Ort, von etwa 1600 Einwoh-  
Babrscheinlich ist Flint aus einer römischen Nie-  
; entstanden, von welcher man in Trümmern  
würdigen Alterthümern noch Spuren findet. Auch  
alter, wo Heinrich II. und Eduard I. hier hau-  
ß der Ort noch von großer Bedeutung gewesen

sein; dafür zeugen die Trümmer und einzelnen Funda-  
mente des alten Schlosses. In dieser Feste bewahrte  
Heinrich Percy König Richard II., um ihn seinem Feinde  
Bolingbroke auszuliefern. Der Prinz von Wales führt  
übrigens unter seinen Titeln auch den eines Grafen von  
Flint. (Daniel.)

FLINT, Fluß in den vereinigten Staaten von Nord-  
amerika, auf dem Apalachengebirge entspringend und mit  
dem Chatahooche den Apalachicola bildend, welcher ost-  
wärts von der Mündung des Mississippi in den mericanis-  
chen Meerbusen fällt. (Kiselen.)

FLINTBERG (Jacob Albrecht), geb. 1750, be-  
klebete mehrere Jahre die Stelle eines Fiscals im Com-  
merzcollegium zu Stockholm und den Posten eines Pro-  
vinzialrichters. Späterhin ward er zum königl. schwedi-  
schen Commerzienrath ernannt. Er war einer der aus-  
gezeichnetsten Gelehrten, die Schweden in der Rechts-  
und Staatskunde aufzuweisen gehabt hat. Unter seinen  
zur Staatsökonomie und Jurisprudenz gehörenden Schrif-  
ten befinden sich Erläuterungen über das schwedische Ge-  
sehbuch, unter dem Titel: Lagfarenhets-Bibliothek<sup>1)</sup>,  
und ein schwedisches Seerecht, ins Deutsche übersezt mit  
einer Vorrede von F. J. Hagemeister<sup>2)</sup>. Flintberg  
starb am 19. März 1804 zu Stockholm im 54. Lebens-  
jahre<sup>3)</sup>. (Heinrich Döring.)

FLINTE (fusil), ein bekanntes Feuergewehr, das  
seit dem Ende des 17. Jahrh. an die Stelle der früher  
gewöhnlichen Muskete getreten ist; die nur mittelst  
einer in den Hahn des Feuerschlusses geschraubten Kunte  
abgefeuert ward, und noch gegenwärtig bei den kriegeri-  
schen Völkern Mittelasiens im Gebrauche ist, — die  
englischen Geschichtschreiber des Krieges in Cabul reden  
von Match-locks, als dem Gewehre der Eingebornen.  
Am Anfange des 16. Jahrh. ward in Nürnberg das  
Radtschloß, vorzüglich zum Gebrauche der Jäger, erfun-  
den, das unter der durchbrochenen Zündpfanne ein stäh-  
lernes, geripptes Rad hatte, durch dessen schnelles Um-  
drehen aus dem in den Hahn geschraubten und auf das-  
selbe gesetzten Schwefelkies Funken gerissen wurden. We-  
gen der auf solche Weise bequemer Entzündung der La-  
dung erhielten die Karabiner und Pistolen der Reiterei  
dergleichen Rad- oder teutsche Schlösser, die auch der thä-  
tige Verbesserer des Kriegswesens, Gustav Adolf, zuerst  
dem Musketierregimente des Grafen Thurn und noch ei-  
nem Theile seiner Infanterie gab, um das Feuer auf  
Commando, mit Pelotons, bei ihnen einführen zu kön-  
nen, das wesentlich zum Gewinn seiner beiden Schlach-  
ten bei Leipzig und bei Lützen beitrug. Die Seltenheit des  
Schwefelkies und der Nachtheil des schnellen Stumpf-  
werdens war seiner allgemeinen Einführung entgegen, und  
man fiel zuerst in Frankreich um 1640 auf die Erfin-  
dung des Steinschlusses, wo der in den Hahn geschraubte  
Hornstein (Flins) gegen den stählernen Pfannendeckel  
schlägt, daß die dadurch erregten Funken das auf die  
Pfanne geschüttete Pulver und dadurch die Ladung ent-

1) Stockh. 1796—1803. 5 Voll.

2) Greifswalde 1796. 4.

3) Bergl. Allgem. Lit.-Zeltung. 1804. Intell.-Blatt Nr. 78.

zünden. Mit dem neu eingerichteten Gewehre und einem in die Mündung des Laufes gesteckten Bayonnet wurden Anfangs die auf Partei ausgeschiedenen Infanteristen bewaffnet; im Jahre 1670 erhielt es zuerst das zur Bedeckung der Artillerie bestimmte französische Füsiliersregiment, wo dann die Holländer und nachher die Teutschen ihre Infanterie mit dem neuen Gewehre versahen, während die Franzosen noch immer die Muskete mit dem Luntenschloß führten. Die meisten Verbesserungen des kleinen Gewehrs sind während des 18. Jahrh. von der preussischen Armee ausgegangen. Hier versuchte man zuerst, mit aufgestecktem Bayonnet zu feuern; hier führte Leopold von Dessau die eisernen Ladesöcke ein, mit deren Hilfe und durch das regelmäßige Pelotonfeuer der Preussen die Schlacht bei Molwig zu ihren Gunsten entschieden ward. Um die Schnelligkeit des Feuers zu erhöhen, ward 1773 der cylindrische Ladestock — den man bei der Ladung nicht erst umdrehen darf — und nach dem Vorschlage des Generals von Freitag das trichterförmige Zündloch, zum Selbstauflöschen des Zündpulvers, angenommen, daß ein gut exercirter Soldat in einer Minute fünf Mal feuern und sechs Mal laden konnte. Beide Einrichtungen wurden zuerst 1782 von den Sachsen, später von den Österreichern und andern Heeren, am spätesten (1816) bei den Franzosen nachgeahmt. Weil doch bei mangelhafter Beschaffenheit des stählernen Pfannendeckels (der Batterie) oder durch Stumpfwerden des Steines der Schuß versagte, was auch bei Regenwetter durch Raschwerden des Zündpulvers geschah, oder wenn ein starker Wind die Funken nicht in die Pfanne fallen ließ, ward für die Jagdgewehre, zuerst wol in England, die Percussionszündung erfunden, und kam über Frankreich nach Deutschland; denn Herzog Karl August von Weimar hatte schon 1810 ein solches Percussionsgewehr mit sich in Dresden. Die Zündung bestand Anfangs aus kleinen Pillen von quecksilbersaurem Knallpulver, die, mit Wachs überzogen, auf die Pfanne oder den obern Kessel des Cylinders eingebracht, durch den Schlag des Hammerhahnes entzündet wurden. Die mit der Bereitung und dem Gebrauche der Zündpillen verbundenen Unbequemlichkeiten gaben Anlaß: durch eine Veränderung des Percussionschlosses anstatt jener die Zündhütchen von Kupferblech einzuführen, deren Erfindung man 1818 Perret oder Debaubert verdankt. Sie bestehen aus kleinen Röhren von 0,4 Millimeter starkem Kupferblech, das ausgeglühet und mit Sand und Sauerwasser abgerieben, durch ein Ausbaueisen in sechsseitige Sterne ausgeschlagen und dann in eine Form gedrückt wird. Das nun fertige Hütchen wird bei den Franzosen mit einer Mischung von zwei Theilen Knallquecksilber und einem Theile Salpeter, mit 20 Proc. Wasser angefeuchtet und auf einem Reibsteine mit einer hölzernen Keule zusammengerieben ausgeschlagen.

Man bereitet das Knallquecksilber (das Howard zuerst entdeckte) aus 100 Gran Quecksilber, mit 1½ Unzen Salpetersäure in der Wärme aufgelöst, und die Auflösung kalt mit zwei Unzen Alcohol in einem Glase durch allmähliche Erhitzung zum Sieden gebracht. Nach dem Aufbrausen mit einem weißen Dunst auf der Oberfläche

fällt ein weißgelbes Pulver nieder, das mit Regenwasser rein gewaschen, im Schatten bei geringer Wärme getrocknet wird, denn schon 180° Fahrenheit Wärme oder ein starker Reiben bringt die heftigste Explosion hervor. Nach den chemischen Untersuchungen besteht dieses Knallquecksilber aus

Blausäure . . .	{ Blausstoff 16,0 Sauerstoff } 24,4	{ 2 Kohlenstoff. 2 Wasserstoff. 1 Stickstoff ').
Quecksilberoryd	{ Sauerstoff } { Quecksilber 59,5	

Das getrocknete und durchgeseibte Knallsalz wird mit 0,1 destillirtem Wasser befeuchtet mit ¼ Mehlpulver durch vorsichtiges und leichtes Zusammenreiben vermischt und in ein Sieb mit 52 Löchern geschüttet, das genau auf eine eiserne Form mit ebenso viel Vertiefungen paßt, in deren jede ein hölzerner Ladestock geht, deren ein steifes Leder ebenfalls 52 enthält, um den Saß fest zu drücken, indem man die ganze Vorrichtung unter einer Druckerpresse hindurchgehen läßt. Um sie zu vollenden, werden sie, 500 in ein durchlöcheretes Bret gesetzt, und dann aus einem gläsernen engen Fläschchen mit in Weingeist aufgelöstem Gummi-Lack, auf jedes Hütchen ein Tröpfchen gegossen, und dann in der Wärme getrocknet. Bei dem Ausgeben werden, nach den in Afrika gemachten Erfahrungen, auf zehn Schuß allezeit zwölf Zündhütchen gegeben. Das hier beschriebene Verfahren der Bereitung ist von dem französischen Oberstlieutenant Pérignon angegeben worden.

Man hat gegen die Anwendung dieses Knallpulvers zum Kriegegebrauche 1) die große Empfindlichkeit desselben angewendet, daß selbst ein zu schnell und mit zu wenig Vorsicht aufgestecktes Zündhütchen, ja ein zufälliger, etwas heftiger, Stoß an das Gewehr die Zündung veranlaßt. 2) Die der Gesundheit, besonders dem Auge so nachtheiligen Quecksilberdünste bei dem Detoniren, die bei lebhaftem Feuer und in engen Galerien und Caponieren ihre schädliche Wirkung äußern. Man hat daher in Deutschland anstatt des Quecksilbers eine Mischung von Chlorkali, Schwefel und Kohle gewählt, die von Berthollet als eine stärkere Art von Schießpulver erfunden, bei ihrer Bereitung die Pulvermühle zu Essonne 1788 und 1820 in die Luft sprengte. Da man sich bemüht hat, durch Veränderung der Bestandtheile die beste Art des Knallpulvers zu dem Füllen der Zündhütchen aufzufinden, haben sich nachstehende Mischungen am vortheilhaftesten gezeigt (s. die Tabelle auf folgender Seite).

Um das Chlorkali zu erhalten, werden drei Theile Kochsalz, ein Theil Braunstein in einem Glaskolben mit zwei Theilen concentrirter Schwefelsäure, durch einen Theil Regenwasser verdünnt, übergossen, sodas der Kolben nicht über ⅓ seiner Weite angefüllt ist. Der Kolben wird mit seinem Helme bedeckt und ein gläserner Schnabel, 2' lang, ⅓" weit, angelegt, der in eine Vorlage mit Det-

1) Dieser erzeugt in allen Verbindungen mit Alkalien und Oxyden die heftigsten, oft gefährlichsten, Explosionen.



Nr.	Chlorkali.	Schwefel.	Kohle.	Jagdwaffen.	Spezialwaffen.	Schwefelantimonium.
1	25	3	2,5	—	—	—
2	16	6	4	—	—	—
3	18	3	3	—	—	—
4	12	—	—	0,3	—	—
5	5,25	—	—	10	—	—
6	25	5	—	—	2,5	—
7	15	—	—	—	—	6

uge von 1,22 spezifischer Schwere, oder  $\frac{1}{2}$  Theile kohlen-saures Kali in sechs Theilen Wasser auf-gelöst. Ist nun das Chlor in Gas übergegangen ist die alkalische Lauge gesättigt, wird die Vor-weggenommen und nach 24 Stunden langem Ab- die überschüssige Lauge von den angeschossenen en abgegossen. Sie bilden glänzend weiße, sechs-seitigen. Die entstandene Lauge wird heiß filtrirt, und der anschließen gelassen. Das erhaltene Salz ist luft-g, hat einen salpeterähnlichen kühlenden Geschmack, im Dunkeln gerieben; doch entzündet es es mit brennbaren Körpern, als Schwefel oder or zusammengebracht. Mit nur wenigem Schwe-ammengerieben, gibt es ein aufeinanderfolgendes von sich; verpufft aber durch einen Stoß oder mit großer Heftigkeit. Die Entzündung kann folgen, wenn es zusammengelegt mit brennbaren, als Schwefel etc., aufbewahrt wird. In der Ver-, mit Natron ist jedoch das Chlor (Chlorate-ide) nicht zu dem vorgesehenen Zwecke brauchbar, weit entzündlicher und widerspricht dadurch jeder itung, sowie durch seine Auflösbarkeit, die schon altes Wasser sich äußert, und daß es an der Luft

Nur das Chlorkali, in der obigen Verbindung mit Schwefel und Kohle ist zu den Bündhüt-

ten für den Kriegsgebrauch anwendbar, da es 1) für sich allein nicht entzündlich ist, und daher seine Bearbei-tung bei gehöriger Vorsicht ohne große Gefahr geschehen kann. 2) Nur durch einen Schlag entzündet, äußert es seine Gewalt, und bei der gewöhnlichen Temperatur zer- setzt kein einfacher brennender Körper, den Phosphor aus-genommen, dies Chlorgas. 3) Die Erzeugung des Chlor- kali's geschieht leicht und mit ziemlicher Sicherheit. Vor- kommende Explosionen hatten immer eine Unvorsichtigkeit des Arbeiters zur Ursache. 4) Kochsalz, Schwefelsäure und Braunsstein sind überall vorhanden und leicht zu be- kommen. 5) Es entwickelt keine, der Gesundheit nach- theilige Dämpfe. 6) Endlich läßt sich das Chlorkali, sowie die daraus verfertigten Bündhütchen, mehrere Jahre lang ohne Nachtheil aufbewahren.

Nach langen und vielfachen Versuchen zur Prüfung der Anwendbarkeit dieser Erfindung hat man sich — wol zuerst in Württemberg, Baiern und Hannover — entschlo- sen, sie auch beim Kriegsgewehre einzuführen, was in den großen Armeen, wegen der bedeutenden Kosten mehr Schwierigkeit hatte, als bei den Jagdgewehren; doch war es bald bei den Österreichern, Preußen, Franzosen etc. eingeführt.

Die zur Vergleichung mit dem bisher üblichen Stein- schloß angestellten Versuche gaben nachstehendes Resultat:

#### A. Mit Steinschloßern.

Zeit und Temperatur.	Anzahl.		Gänzlich verlegt.	Ab- gebrannt.	Vor- gebrannt.	Bündhütchen zer- stört geblieben.	Bemerkungen.
	Gewehr.	Schuß.					
1829.							
Januar 2° Rälte.	8	320	38	—	—	—	
4° Rälte.	8	367	99	27	7	—	
Februar 0°	8	400	56	4	3	—	
		1087	193	31	10		

#### B. Mit Percussionschloßern.

Zeit und Temperatur.	Gewehr.	Schuß.	Gänzlich verlegt.	Ab- gebrannt.	Vor- gebrannt.	Bündhütchen zer- stört geblieben.	Bemerkungen.
Januar 2° Rälte.	30	1072	1	6	—	71	
4° Rälte.	30	1469	25	11	—	125	1 Stollen und 1 Nist- abgefallen.
Februar 0°	30	1500	29	2	—	98	14 Stollen drehten sich zu.
	90	4041	46	19		294	

## Ba. Zündhütchen von Sommerda.

Zeit und Temperatur.	Z a h l.		Gänzlich verfagt.	Ab- gebrannt.	Zündhütchen steden geblieben.	Bemerkungen.
	Gewehr.	Schuß.				
1829.						
23. Januar 5° Kälte.	2	100	2	—	39	Cylindrische Pistons.
" " " "	2	100	1	—	58	Regelförmige Pistons.
27. Januar 5° Wärme.	2	100	10	—	44	Didere Pistons.
" " " "	2	100	14	12	32	Pistons mit Schneiden.
31. Januar 2° Kälte und Schneegestöber.	2	100	12	—	67	
" " " "	2	100	—	—	48	
" " " "	1	50	—	—	7	
" " " "	1	15	4	3	1	
21. Februar 6° Wärme und schön . . . . .	3	150	2	1	42	Die Zündhütchen hatten 24 Stunden im Wasser ge- legen.

## Bb. Zündhütchen von Leipzig.

23. Januar 5° Kälte.	2	100	—	—	9	Schwächere Pistons.
28. " 8° Wärme.	3	150	10	—	—	Verstärkte Pistons.
31. " 2° Kälte und Schnee . . . . .	1	15	12	3	15	Die Zündhütchen 24 Stun- den im Wasser.

Es ist kein Zweifel, daß die Percussionsentzündung mancherlei Vortheile gegen das ältere Steinschloß hat: die 1) selbst bei heftigem Regen fast unfehlbar ist, sobald man den innern Lauf gegen das Eindringen des Regens sichert und vor dem Aufzuge des Zündhütchens die Masse vom Pistille abhält; 2) durch die heftige Entzündung des Knallpulvers brennt der Schuß schneller zusammen, daher das Ziel leichter getroffen wird und nur selten ein Versagen stattfindet. Man bedarf keines Steines, und es wird 4) kein wiederholtes Verflähen der Batterie erfordert. 5) Sind nicht mehr einzelne Bewegungen und Zeit zum Feuern mit Zündhütchen nöthig, als bei dem Aufschütten des Pulvers auf die Pfanne. Neben diesen, durch vielfache Versuche bekräftigten, Vortheilen ist dennoch die Erfahrung eines Krieges nöthig, um über eine Abänderung des Soldatengewehres zu entscheiden, dessen trichterförmiges Zündloch Gelegenheit gab, in einer Winternacht und bei dem heftigsten Winde ungehindert seinen Schuß abzugeben. Was auch der Jäger zur Empfehlung der Percussion sagen mag: bei ihm kommt der Verlust von einigen Secunden nicht in Anschlag, wie bei dem Tirailleur im Einzelgefechte. Beim Wiederladen seines abgeschossenen Rohres überrennt, wird es diesem möglich sein, mit von Kälte erstarrten Fingern das Zündhütchen herbeizuholen und es gehörig aufzusteden? Der Jäger kann nie in den Fall kommen, weil der verlorne Schuß ihn nicht in Gefahr des Lebens bringt, wie den Soldaten der feindliche Überfall, wo ihm bloß das Bewußtsein des schußfertigen Gewehres Entschlossenheit und Muth zur kräftigen Gegenwehr gibt. Gleichmäßig stellt es sich bei dem Reiter heraus, wo das Zündhütchen aufzusetzen, Ruhe des Mannes und Pferdes bedingt, um einen zweiten Schuß aus dem einzigen Pistol zu thun, was ihm die spärliche Kriegskunst der neuern Zeit noch gelassen hat; nachdem der Erste seines Zieles verfehlte. Auch der Reisende, der

im Vertrauen auf seine geladenen Pistolen, den Straßenräuber zurückzuschrecken hofft, muß sie entweder mit aufgesetztem Zündhütchen führen, was unter keiner Bedingung ohne Gefahr ist, oder er muß darauf verzichten, sie, besonders zur Nachtzeit, gebrauchen zu können.

Die Flinte des Soldaten ist gewöhnlich etwas schwerer als die des Jägers, um nicht so leicht beschädigt zu werden. Sie wiegt mit dem Bayonnet 10—12½ Pf. <sup>1)</sup>; ist ohne Bayonnet 4½ und mit demselben gegen sechs Fuß lang. Ihr Kaliber schwelt zwischen 0,60" und 0,76", je nachdem bei einer Armee die größere oder die kleinere Kugel für vortheilhafter gehalten wird. Die ältern Rüsteten waren alle größer und schwerer — sie schossen 16—18 Kugeln auf ein Pfund — die allgemeine Erleichterung aller Feuerwaffen ist auch hier nicht ohne Einfluß geblieben, denn gegenwärtig machen 20—22, bei den Rothhardischen preussischen Gewehren 28 Kugeln ein Pfund Blei. Da übrigens die kleinere Kugel den Feind ebenso gut aus dem Gefechte setzt, als die große, auch bei jener die Dimension des ganzen Gewehres und die Pulverladung selbst kleiner sind, hat man mit Grund die Flinte des Soldaten auf die möglich geringsten Dimensionen gesetzt. Doch muß bei dem verkleinerten Durchmesser der Patrone darauf gesehen werden, daß der Mann bei der Ladung die Patrone nicht zusammendrückt, sondern gehörig auslaufen läßt, weil außerdem das Pulver sich nicht gleichzeitig, ja wol zum Theil gar nicht entzündet und daher einen unwirksamen Schuß gibt, oder wol gar versagt. Hier ist noch einer neuen Erfindung in der Gewehrfabrik zu Sommerda zu erwähnen: „durch eine besondere Einrichtung des Laufes das Soldatengewehr von hinten zu laden.“ Der Marschall von Sachsen soll schon etwas

<sup>1)</sup> Die Schwere des Soldatengewehres ist in Oesterreich 4,80 Kilo., in Preußen 5,02 Kilo., in England 5,27 Kilo. und in Rußland 6,27 Kilo. französischen Gewichts.

des vorgeschlagen haben; doch ist bis jetzt noch nichts davon bekannt.

Die Flinte selbst besteht nun 1) aus dem Laufe; 2) dem Schaft, in den der Lauf gefaßt ist, wenn er Gebrauch dienen soll; 3) dem Feuerschlosse, um die Zündung zu entzünden. Zu letzterer dient 4) der Lauf; und endlich 5) das Bayonnet, durch das die Waffe zu einer Stoßwaffe umgeschaffen wird.

So lange man für das Soldatengewehr den größern Kaliber der Kugeln vorzog, mußte man den Lauf weiter stärkeren Ladung im Eisen stärker und deshalb erringerung der Schwere kürzer machen. Weil je eine Verlängerung des Laufes, nach der Erfahrung eine größere Schußweite und ein sichereres Treffen war man bedacht, ihm eine Länge zu geben, die bei den verschiedenen Bestimmungen derselben nicht entgegen ist. Die Länge des Laufes ist: 1,03 Met. bei den Franzosen; 1,03 Met. die Flintenoltigeurs; 1,12 Met. bei den Österreichern; 1,08 Met. bei den Preußen; 1,07 Met. bei den Engländern; 1,05 Met. bei den Russen. Er wird mit großer Sorgfalt in einen Dorn, im Gefenke des Ambosses, zusammengesetzt, so daß nur immer ein Stück von 1½—2" weißbleibt und mit leichten Hammerschlägen vereinigt.

Die dazu bestimmte Rohrschiene ist auf ihren beiden Seitenflächen abgeschärft, oder auch bloß glatt, daß sie übereinandergelegt, sondern bloß mit den Flächen an einander getrieben werden darf, was viele Rohrschienen für besser halten. In der französischen Fabrik zu Etienne werden jedoch die Läufe nach dem Zugschweißen ohne Dorn überschmiedet und dann zu ausbohren derselben 30 Bohrer anstatt sonst 22 angewendet. In der Fabrik zu Olbernhau bekommt der Schweißhülsen und wird nachher in Kohlen eine halbe Meile lang ausgeglüht und in Wasser abgelöscht, um eine gleichförmige Härte zu geben.

In den Jagdflinten werden die Läufe bisweilen nicht nach der Länge der Schienen geschweißt, sondern man nimmt eine Schiene von gehöriger Länge um den Dorn und setzt sie auf diese Weise zusammen. Man sieht leicht, welche Art, der man den Namen der Bandröhre gibt, ihre Fertigstellung eine längere Dauer versprechen, und der Gewalt der Ladung besser widerstehen müssen, als die gewöhnliche Art gefertigten Läufe. Sie werden gebohrt, und während dieser Operation mehrere Male die Saite gerichtet, indem man eine Drahtsaite durch das Rohr zieht und dergestalt anspannt, daß die innern Wände des Laufes überall glatt aufliegen. Nach vollendeter Bohrung wird der Lauf inwendig mit einem stumpfen Bohrer, auf den ein Stück lindes Nadelholz bestrichen ist, geschoben, bis das Innere des Rohres vollkommen glatt ist. Es wird deshalb ein glatter Cylinder von gemäßigtem Stahle, 2" lang, an einer eisernen Stange im Hin und Her geschoben, und an jeder Stelle, wo

derselbe sich klemmt, durch einen Bohrer nachgeholfen. Zuletzt wird der Lauf äußerlich abgeschliffen, bis der Federkreis die gehörige gleichförmige Dicke des Laufes an allen Stellen anzeigt. Der fertige Lauf wird zuletzt mit der Schwanzschraube versehen und das Zündloch eingebohrt, das bei den Kriegsgewehren inwendig trichterförmig erweitert wird. Bei Jagdgewehren erfolgt nun das Auskolben desselben, welches mit einem Stück Holz geschieht, etwa zur Hälfte gespalten und mit feinen, eingelassenen Fellen besetzt. Ein bleierner Cylinder, mit Öl und Schmirgel bestrichen, vollendet die innere Bearbeitung des Laufes.

Um die fertigen Läufe gegen den Rost zu schützen, wird nach dem Verslopfen der Mündung und des Zündloches, derselbe mit

- 1 Unze Salpetersäure (Acid. nitricum);
- 1 — flüßigen Salpetergeist,
- 2 Unzen Weingeist u. 2 U. verdünntes salpeters. Eisen,
- 4 — blauen Vitriol, in Wasser aufgelöst,

daß die ganze Flüssigkeit 2 Quart ausmacht, mit einem Schwämme überstrichen, und wenn er 24 Stunden in der freien Luft gelegen, vermittelst einer harten Bürste abgerieben. Ist dies zweimal oder dreimal wiederholt und der Lauf braun, reibt man ihn nochmals mit einem Lappchen ab und taucht ihn in heißes Wasser, worin etwas Alkali aufgelöst ist, um die Wirkung der Säure zu hindern, worauf man ihn mit einem harten Holze polirt, bis auf 212° Fahrenheit erwärmt und ihn zuletzt, vollständig trocken, mit einem Firniß von 1 Quentchen Weingeist, ¼ Unze Pulv. Sanguinis Draconum, 1 Unze zerstoßenem Schellack, bei gelinder Wärme aufgelöst, bestreicht.

In Bombai werden besonders die aus den eisernen Reifen der von Europa kommenden Fässer geschmiedeten Läufe hoch geschätzt. In 1' lange Stücke zertheilt, werden sie dergestalt 1—1½ Zoll hoch über einander gelegt, daß die Kanten genau auf einander passen; ein längeres Stück wird etwa so vorgerichtet, daß es über die Enden hinläuft und den Stoß zusammenhält, der zusammengeschweißt zu einem 1" breiten, ½" dicken Stab ausgeschmiedet, und wiederholt zusammengebogen und über einander geschweißt und endlich auf der Kante in entgegengesetzter Richtung geschmiedet, damit die Adern nach Außen kommen. Während des Schmiedens wird jeder dem Feuer ausgesetzte Theil mit Thon, Roth oder Kuhmist überzogen, um die Oxidation zu verhindern. Der fertige Lauf wird 2—5 Tage in Essig oder in eine Lösung von schwefelsaurem Eisen gelegt, bis das Geflecht zum Vorschein kommt. Um dieses zu bilden, werden Stäbe von ½ Zoll ins Gevierte geschmiedet, und rechts und links über einander geflochten und geschweißt. Um weniger Arbeit zu haben, wird auch wol ein englischer Flintenlauf rauch gefeilt und ein oder mehr Streifen damascirtes Eisen spiralförmig auf denselben geschweißt.

3) Dieses Instrument hat die Form eines zusammengebogenen cylindrischen Ladestocks, dessen Schenkel parallel laufen und dessen einer Fuß durch eine Feder im Laufe angebrückt wird, der andere aber eine Schraube hat, die durch den Raum zwischen dem andern Fuß die Eisenstücke der untersuchten Stelle anzeigt.

Es fällt in die Augen, daß jeder Lauf des Söldengewehres durchaus kugelig sein muß; die zur Jagd bestimmten Schrotflinten jedoch werden bisweilen nach der Mündung vor, ein wenig eingezogen, damit sie beim Schuß die Schrote mehr zusammenhalten. Auch kugelige Flinten haben diese Eigenschaft, sobald sie stark genug in der Pulverkammer sind, um eine nicht zu kleine Ladung auszuhalten.

Von dem glatten Flintenlaufe unterscheidet sich der Büchsenlauf durch die sechs oder sieben Züge im Innern, die entweder gerade hinunter oder spiralförmig laufen, von den deutschen Büchsenmachern der Draht genannt. Um sie in den deshalb stärkeren Lauf zu bringen, ist auf der Ziehbank an dem einen Ende ein starker Büchsenlauf unbeweglich befestigt, der ebenso viel Züge hat, als das neue Rohr bekommen soll. Mit jenem Rundrohre genau in einer Linie liegt das letztere, um

durch Bewegung der Zugstange in der Richtung der Züge dieselben in das neue Rohr einzuschneiden. Eine hinten am Rundrohre befestigte Theilscheibe leitet bei dem Einschneiden der übrigen Züge, was in den Gewehrfabriken mit einer besondern Maschine geschieht und täglich 30 Büchsenläufe liefert. Die Franzosen haben sich lange nicht mit dem Gebrauche der Büchse befreunden können; Gassendi sagt noch 1819: „qu'elle ne convient qu'à des assassins patiens et phlegmatiques.“ — Sie scheinen sie erst seit dem Kriege in Afrika schätzen gelernt zu haben. Der Deutsche, dessen Nationalcharakter nicht zum Mordmord leitet, hat längst schon den Nutzen des gezogenen Rohres erkannt, und es von der Jagd auf den Krieg übertragen, weil es eine größere Sicherheit des Schusses gibt, als das gewöhnliche Infanteriegewehr, wie beistehende Erfahrung beweist, wo aus jedem Gewehr 400 Schuß geschahen:

Nr.	Art des Gewehres.	Entfernung des Zieles. Schritte.	Scheibe 4' breit, 6' hoch.		Blende 6' hoch, 24' breit.		10 Schuß geschossen in Minuten
			Getroffen.	Durchgeschlagen.	Getroffen.	Durchgeschlagen.	
1	Preussische Infanterieflinte.	200	21	21	62	62	6 Min.
2		300	4	3 1/2	36	36	
3		200	21	21	66	66	5—8 Min.
4		300	7	7	30	29	
5	Jägerbüchse, 2' Länge des Laufes.	150	68	68	93	92	18—26
6		200	49	47	87	85	11—22
7		300	31	—	72	56	30—37
8		400	20	—	53	29	28—37

In den Versuchen Nr. 3. 4. 7. 8 ward das Gewehr aufgelegt. Gute Schützen, besonders die Gensdarmen aus Tyrol und Steier, fehlen, selbst auf größere Schußweite, nie. Das glatte Rohr kann, selbst bei übermäßiger Länge, die Zuverlässigkeit des Schusses nicht gewähren. Wegen der Einschnitte der Züge (gewöhnlich sechs) muß der Büchsenlauf stärker geschmiedet werden, als der glatte Flintenlauf, und die Kugel muß eben in den Lauf gehen, daß sie mit dem Talgpfaster einige Gewalt erfordert, um sie hinunter zu schieben. Eine so große Kugel, daß ohne Pfaster Gewalt nöthig ist, sie hinab zu stoßen, und daß sie mit Verlust ihrer Gestalt die Eindrücke der Züge annimmt, ist fehlerhaft und nachtheilig.

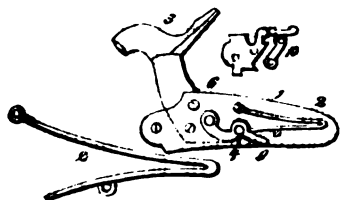
Am Ende des Laufes ist die Schwanzschraube mit sechs oder acht Schraubengängen eingesetzt und vor derselben das Zündloch auf der rechten Seite eingehohlet, das in der neuern Zeit sich, zum Selbstauflschütten des Zündpulvers, trichterförmig erweiterte.

Seit Einführung der Percussionszündung jedoch hat man das alte Zündloch zugeschraubt und dafür einen Nagel mit dem Zündgange angebracht, auf den nachher das Zündhütchen aufgesetzt wird. An dem Flintenschlosse ist die Pfanne mit ihrem Deckel und ihrer Feder verschwunden. Der Hahn ist einfacher geworden und

besteht nur aus einem Stück, an dem sich oben der gehöhlte Hammer befindet, um das aufgesteckte Zündhütchen auf dem Nagel zu zerschlagen. Das alte Flintenschloß enthielt, mit Einschluß des Schloßblattes, 21 Stücke: 2) den Hahn, dessen 3) Rippen durch 4) die Hahnschraube zusammengebrückt werden, um den Schuß zwischen sich aufzunehmen; 5) die Ruß, mit 6) der Schraube; 7) den Stübel oder Deckel der Ruß mit 8) der Schraube desselben; 9) die Schlagfeder und 10) der Schraube; 11) die Stange zum Abdrücken und 12) der Schraube; 13) 14) die Stangenfeder und ihre Schraube; 15) die Pfanne mit 16) ihrer Schraube; 17) den Pfannenbedeckel; 18) seine Schraube und 19) 20) die dazu gehörige Feder und Schraube; 21) die beiden Schloßschrauben. Hiervon fallen die Nummern 3. 4. 15—20 durch die veränderte Einrichtung aus, und bleiben nun die Züge zur Bewegung des Hammerhahnes am Schlosse. Dieses hat nur eine Feder, deren beide Arme beweglich sind; der größere Theil drückt auf die Ruß und der kleinere gegen die Stange. Die Klappe der Ruß und die der Feder sind eingeschnitten, und haben zwei kleine Spalten, durch ein Verbindungsstück (Chainette) vereinigt, das die Bewegung sanfter macht. Die Schlagfeder befindet sich übrigens hier nicht vor, sondern hinter dem Hahn, und das Schloß besteht aus zehn Stücken:



zum Schloßblatte; 2) der Schlagfeder; 3) dem Hammer; 4) der Ruß und 5) ihrer Schraube;



tubel mit 7) 8) seinen zwei Schrauben; 9) der 10) dem Verbindungsstück.

Kurzem hat der durch mancherlei Erfindungen Delvigne an dem Flintenlaufe eine Verbesserung gebracht, um ihn ebenso leicht wie jedes andere zu laden. Der Lauf endigt sich unten in eine Mündung, die durch einen Rand von dem übrigen geschieden wird. Man ladet nun den Lauf wie gewöhnlich, wo aber die genau passende Kugel am Eingange der Kammer sitzen bleibt und durch zwei Stöße des Ladestockes hinuntergestoßen wird. Sie setzt sich dann in die halbrunden Büge des Laufes, die der Artist Ponchazza anstatt der gewöhnlichen sechs Büge vorgeschlagen hat, in Verbindung mit den Patronen, deren Spiegel sich an den Seiten der Kammer stützt und die Kugel leitet. Seine Patronen sind 20 auf das Pfund Blei, und die Ladung im Pulver ( $1\frac{1}{2}$  Quentchen); ein mit Fett bestrichenes Stück von wollenem Zeuche diente als Pflaster. Diese sogenannten Büchsen 1834 angekauften haben erwiesen, daß sie weit besser schossen als gewöhnliche Flintenläufe. Man hat jedoch nachher den Patronen Büchsen gegeben, den Lauf 0,76 Met. (2,16 Fuß) lang, und 0,17 Met. im Kaliber, mit sechs Bügen, die auf 6,22 Met. ein Mal herumgenau Grammen Ladung eingerichtet und mit einem Met. cylindrischen, dann schwächeren Ladestock. Man ohne Bayonnet 4,50 Kilogr., mit demselben

Doppelflinten, deren beide Läufe neben einander stehen und in der neuern Zeit bei den Liebhabern der Jagd beliebt, wurden auch eine Zeit lang von den Jägern geführt; doch erfordern sie für den Krieg zu viel Sorgfalt beim Laden <sup>1)</sup>.

Der eiserne Ladestock ist in den meisten deutschen Flinten ergeßalt unten verstärkt, daß er nicht mehr zur Umwendung werden darf; die Franzosen und Engländer haben jedoch die ältere Form, bloß oben verstärkt, beibehalten.

Die Flinte zu gebrauchen, wird Lauf, Schloß u. Schaft aus Nußbaum, Ahorn oder Buchenholze vereint. Er besteht aus der Kolbe, der

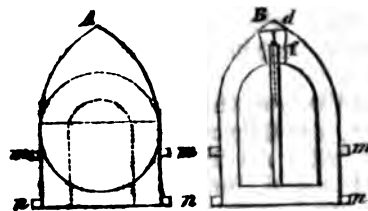
Die tyroler Gemsenjäger führen eine Art Doppelbüchse mit einem Laufe, wo der hintere Schuß durch einen Kurbel als Stoßboden dient und die beiden Schließer dicht aneinander angebracht sind. Die Einrichtung zur Percussion dürfte wohl eigenthümliche Schwierigkeit finden.

Dünnung, dem Mittel- und dem Vorderstücke. An der Kolbe befindet sich das Backenstück, um dem Schützen das Zielen zu erleichtern, damit er das Visir hinten und das Korn vorn auf den Lauf leichter in eine gerade Linie bringen kann. Seitdem man angefangen hat, den genauern Schuß dem schnelleren Feuer vorzuziehen, hat auch die Soldatenflinte eine mehr gekrümmte Kolbe bekommen, die er gehörig an die Schulter stemmen kann. Man hat daher auch bei der preussischen Armee das Tragen des Gewehres auf der linken Schulter aufgehoben; das Gewehr wird nun allgemein hoch im rechten Arme getragen. Man glaubt dadurch Richtung und Fühlung des Mannes im Gieße zu erleichtern.

Die massive Dünnung vereint die Kolbe mit dem Mittelschafte, an dem sich das Schloß, der untere Theil der Ladestock-Ruth und der Abzug befindet. An dem Vorderstücke sind der Riemenbügel, das Mundblech, die Ladestockröhren angebracht. Zu Befestigung des Laufes im Schaft dienen entweder Stifte, welche durch die unter dem Laufe angelegten Haste gehen, oder Ringe, welche jenen im Schaft festhalten.

Die Flintensteine sind seit der Einführung des Percussionschlosses durch die Zündhütchen ersetzt und wie früher die Schwefelkiese mit dem Ladestock aus dem Gebrauche gekommen. Sie wurden Anfangs bloß in Frankreich gefunden und zugerichtet, das Bedürfnis jedoch, sowohl zur Jagd, als in den vielen Kriegen, reizte die Regierungen, auch anderwärts die Hornsteinlager — die sich gewöhnlich in Kreidelagern finden — aufsuchen zu lassen. Sie wurden daher später auch in Tyrol, Salzburg, auf der Insel Rügen und anderwärts gefunden und gefertigt. (s. Das Allgemeine Wörterbuch der Artillerie, Artikel Flintensteine.)

Es ist hier nur noch der nach Delvigne veränderten Büchsenkugel zu erwähnen, hierbei in natürlicher Größe dargestellt A, die vorn mit einer Spitze und innen



hohl ist, damit sie stets mit der Spitze voran geht, wenn sie durch die Reifen in die Büge des nach gezogenen Gewehres gelegt hat. Als Hohlkugel, B, mit Pulver und Brandzeug gefüllt, soll sie bei dem Schießen in einen Munitionswagen durch den Stoß einer festen Zündkerze gegen ein in das Brandloch gesetztes Zündhütchen explodiren und die Munition des Feindes anzünden. Doch dürfte sich wol die Anfertigung dieser Granaten ein wenig etwas mühsam und schwierig erweisen, und leicht die Erfindung, wie so viele ähnliche, ihren Platz in der militärischen Kumpelkammer finden. (v. Hoyer.)

Flintglas, s. Glas.

Flinz, s. Flins.

**FLIOTAAE**, ein beträchtlicher fischreicher Fluß im Amte Hegrand ober Stagesfjord, Norder-Viertel der Insel Isöland. (v. Schubert.)

**FLIPART 1)** Jean Charles, geb. zu Paris um 1700. Er war Kupferstecher und arbeitete mit vieler Sauberkeit. Zwei seiner Stiche finden sich im *Recueil de Crozet*. Seine drei Söhne<sup>1)</sup>, die er hinterließ, widmeten sich auch der Kunst.

2) Jean Jacques, der zweite Sohn des Obigen, geb. zu Paris 1723. Er war ein geschickter Zeichner, und J. Gars war sein Lehrer im Kupferstechen, und brachte es bald soweit, daß er sich zu den vorzüglichsten Kupferstechern Frankreichs erhob. Anfangs arbeitete er in einer breiten und kräftigen Manier, in der Folge erscheinen seine Stiche mehr malerisch, indem er die Striche mit Punkten vereinigte, wodurch seine Fleischtinten mehr Wahrheit und Weichheit erhielten. Im J. 1735 wurde er Mitglied der Akademie, und starb 1782<sup>2)</sup>.

3) Charles François, jüngerer Bruder des Jean Jacques, widmete sich auch der Stecherkunst; er stach mehre Blätter nach Frayonart und Andern, und soll 1773 gestorben sein.

4) Charles Joseph, der ältere Bruder des Jean Jacques. Geboren zu Paris 1721. Nachdem er die Malerkunst unter Tivoli und Amigoni erlernt hatte, übte er sich auch in der Kupferstechkunst bei Wagner zu Venedig, und ging dann nach Spanien, wo er als Hofmaler in die Dienste Ferdinand's VI. trat, der ihn zugleich zum Kupferstecher der Kammer ernannte. Viele seiner Malereien findet man in den Kirchen zu Madrid, doch von seinen Kupferstichen, die er dort ausführte, ist uns Nichts bekannt, doch nennen wir einige, die er zu Venedig ausführte, als das *Concert*. Joseph Flipart pinx. et sc. Der Musiklehrer nach G. Longhi, F. Bartolozzi et Flipart sc. Venetia. gr. Fol. (A. Weise.)

**FLISBY**, ein Kirchspiel in der schwedischen Provinz Småland, im J. 1825 mit 2671 Seelen, 1½ Meile von Eskilst, mit Filial Solberga; es ist zwei Meilen lang, eine Meile breit, enthält sieben Seen und eine steinerne Kirche. (v. Schubert.)

**FLISERYD**, ein Kirchspiel in der schwedischen Provinz Småland, Län Calmar, sechs Meilen von der Stadt Calmar, um 1825 mit 2298 Seelen. Die alte Kirche brannte 1811 den 6. Juli, durch den Blitz entzündet, ab; eine neue hölzerne Kirche ward 1818 vollendet, eine halbe Meile von der Stelle der frühern, im Mittelpunkte des Kirchspiels, unweit der Pulverfabrik Läggevi, die 30 Arbeiter beschäftigt. Der Äman fließt durch das Kirchspiel. (v. Schubert.)

**FLISFJORD**, ein des starken Seeganges wegen gefahrvoller Meerbusen an der Westküste Norwegens, Theil des Storfjord, Pfarrei Borgund, Voigtei Söndmör, Amtes Romsdal. (v. Schubert.)

**FLISÖ**, eine kleine Insel im älandischen Meere, einem engen Sund und vortrefflichem Hafen Flisöham zum Kirchspiele Föglö (f. Föglö) gehörig. (v. Schubert.)

**FLISTAD**, eine Pfarrei in der schwedischen Provinz Westgothland, nebst Filial Östlunda, zwei Meilen nordwärts von Skövde, mit etwa 1300 Seelen. 8 Kirchen sind von Stein; die Mutterkirche liegt in Nähe eines altnordischen großen Familiengrabbügels; 4 liche, doch kleinere, kommen bei Östlunda und Skövde vor. Zu bemerken ist der Fluß Tidån und die Erweiterung, der See Östen. (v. Schubert.)

**FLISTAD**, eine Filialgemeinde der Pfarrei Ep in Ostgothland, mit steinerner Kirche und einem seit mehr denn einem Jahrhunderte gegen Gift, Hämorrhoiden und Steinbeschwerden benutzten Gesundbrunnen, 1¼ Meilen nordwestlich von Linköping; das Wasser ähnelt dem Löser; verschiedene Gebäude sind vorhanden. (v. Schubert.)

**FLITSCH** (Plez), 31° 12' 30" E., 46° 12' Br., Flecken im Kreise Görz des Königreichs Triest, im obern Thale des Sonzo, bildet mit einigen andern Ortschaften ein Kirchspiel von 460 Häusern und 2200 Einwohnern. Der Ort liegt in so unfruchtbarer Gegend, daß er nur die mäßigsten Abgaben entrichtet. Gänsezucht, Fuhrwesen, Viehzucht, Holz und Wälder dienen zur nothdürftigen Nahrung. Nördlich vom Orte in das Sönzothal herauf liegt der Castell- und starke Gebirgspass Chiufa di Plez, Plezer oder Flitscher Klaus eine Hauptpassage aus Kärnten nach Friaul. (Daniele)

Flittergras, f. Briza.

Flitterschmiele, f. Aira flexuosa.

**FLITTNER** (Christian Gottfried), geb. am 6. Febr. 1770 zu Düben im preuß. Herzogthume Sachsen, gest. 6. Jan. 1828<sup>1)</sup> zu Berlin, widmete sich der Arzneikunde und erlangte den Grad eines Doctors der Medicin. Er kam nach Berlin die Apotheke zum Könige Salomo. In das bei jener Residenz gelegene Luisenbad gehörte er. In frühern Jahren war er Hilfslehrer bei der Anatomischen Schule. Das ehemalige Collegium medicum sanitatis und die ehemalige Oberexaminations-Commission nannten ihn zu ihrem Mitgliede. Auch ward er zu Obermedicinal- und Sanitätsassessor ernannt. Seit 1807 war er Mitcommissarius für die Revision der Apotheken der königl. Regierung zu Potsdam. Durch innere Danksagung und äußere Eleganz empfahl sich seine Apotheke durch ihren Ladentischen, Repositorien und Schiebkasten Mahagonyholz, und mit den Portraits von Gern, Seib und andern berühmten Chemikern. Als Besitzer der Buchhandlungen, zu Berlin, zu Frankfurt an der Oder und zu Gottbus, von denen die erste früher die Firm Societätsbuchhandlung führte, beschäftigte sich Flittner viel mit der Literatur, und gab mehre Schriften theils unter seinem Namen, theils unter dem Namen v. Dül-

1) Fiorillo, Geschichte von Spanien. 4. Th. S. 421 rechnet den Charles unter die Söhne des Vaters. 2) Die vorzüglichsten Blätter dieses Meisters sind in Wolf's Handbuch. 8. Th. S. 109. 110 angegeben.

1) f. den Neuen Nekrolog der Deutschen. Jahrg. VI. 2. S. 877. Lindner in der Fortsetzung von Meusel's Geschichte Deutschlands. 22. Bd. 2. Abth. S. 165 nennt den 7. Febr. 1828 als Flittner's Todestag.

heraus. Bereits im Jahre 1806 erschien seine Kosmetik, an welcher R. E. Naumann vielen Antheil hat. Späterhin (1813) ließ er noch ein kosmetisches Taschenbuch drucken, und lieferte noch mehr Schriften verwandten Inhalts. Dahin gehört sein Unterricht in der Kunst, die weibliche Schönheit zu erhalten und ihr zu Hilfe zu kommen<sup>2)</sup>. Sammlung bewährter Vorschriften zu Mitteln, welche die Haut, die Zähne und Haare erhalten u. s. w.<sup>3)</sup>. Außerdem lieferte er mehr diätetische und gemeinnützige Werke, schrieb eine Anweisung zum rechten Gebrauch der kalten und warmen Wasserbäder, sowie der Dampfbäder<sup>4)</sup>, und entwarf ein vorschristmäßiges Schema zu einem Giftoverkauftbuche für Apotheker und Kaufleute<sup>5)</sup>, in welchem er die königl. preuß. Verordnung wegen sorgfältiger Aufbewahrung und vorsichtigen Giftoverkaufes abdrucken ließ. Von literargeschichtlichem Werthe ist die Schrift: De Mesmerismi vestigiis apud Veteres<sup>6)</sup>, und die aus Jffland's Nachlaß herausgegebene Theorie der Schauspielkunst für ausübende Künstler und Kunstfreunde<sup>7)</sup>. Er war Mitarbeiter an der in 23 Bänden erschienenen Gynälogie, und Herausgeber der neuen Bilder-galerie für Söhne und Töchter, die zu Berlin 1823 in einer dritten, sehr vermehrten Auflage erschien. Wem daran gelegen ist, die übrigen Schriften und Compilationen Flittner's kennen zu lernen, die er unter mehreren pseudonymen Namen herausgegeben, findet darüber eine Nachweisung in der zweiten Abtheilung des 22. Bandes von Meusel's gelehrtem Teutschland.

Flittner's äußere Erscheinung war einnehmend. Er war von mittler Größe und hatte ein zwar bleiches, doch kräftiges Aussehen. Eine ungemeine Regsamkeit war ihm eigen. Selten sah man ihn unbeschäftigt. Seinem Charakter nach war er ein streng rechtlicher, und dabei freundlicher und gefälliger Mann<sup>8)</sup>. (Heinrich Döring.)

FLIUXDAL, eine der größten und schönsten Fjorden (Bezirke) der Insel Island, Mule-Nordre Syssel, östlichen Viertel, mit vielem Birkenwalde; wohlbevölkert. (v. Schubert.)

FLIX, Villa und Festung in der spanischen Subdelegation Tarragona (Catalonien). Der Ebro, der hier einen schönen Wasserfall macht, umspült den Felsen, auf welchem Flix an seinem rechten Ufer liegt, fast von allen Seiten. Auf der freien Seite schützen Berge. 1400 Einwohner. (Daniel.)

FLO, eine Pfarrei in Westgothland mit den beiden Filialen Ås und Sal, mit etwa 2000 Seelen, 1 $\frac{1}{4}$  Meile von Wenersborg. Hier ist der See Delttern, der mit dem Wenern durch einen Sund zusammenhängt. Die Mutterkirche ist geräumig, hell und schön. Bis 1617 war Ås Mutterkirche. Der Dichter Dlof Kolmoodin starb als Pastor zu Flo 1753 und liegt auf dem von Bäumen beschatteten Kirchhofe begraben. Der Bischof-

meister des Herzogs von Cumberland, N. Lundquist zu Reading in Berkshire, vermachte 1769, den 3. Oct., 100 Pfund Sterling für das Schulwesen von Flo. Beide Filialkirchen sind von Stein. Bis 1810 war auch Ås Filial von Flo, dann ward es eigene Pfarrei. (v. Schubert.)

FLOBY, Pfarrei in der schwedischen Provinz Westgothland, Län Skaraborg, nebst Filialen Götthens und Trävattna, mit etwa 1800 Seelen, 1 $\frac{1}{4}$  Meile von Fälsjöping. Im Pfarrhose Floby ward 1751 den 1. Dec. der berühmte Dichter Joh. Henr. Kellgrän geboren, dessen Vater dort Pastor war. Alle Kirchen sind von Stein; die von Floby ist uralt. — Zu Floby gehört annoch als Filial Hellestad, Län Elfsborg. (v. Schubert.)

Flocco s. Floki.

FLOCK, mit dem Zeichen des Nominativs Flokr, ein Gegenstand der nordischen Verstehe, bedeutet ursprünglich Haufe, Heerde, und dann in der abgeleiteten Bedeutung eine Liederart, nämlich eine solche, welche den Gegensatz zu der Drápa macht. Die Strophen der Drápa nämlich sind durch Stef (Schaltverse) in gewisse Abtheilungen gebracht. Der Flokr dagegen hat keine solchen Abtheilungen der Strophen, sondern seine Strophen laufen ohne Abtheilung durch Stef nach einander fort. Daher sein Name Flokr, Haufe, Heerde. In den Messungen der Zeilen oder den Versfüßen und den Stabreimen und Anreimen oder Linienreimen ist der Flokr nicht von der Drápa verschieden<sup>1)</sup>. Der Flokr war wol häufig kürzer, als die Drápa. Doch macht dieses kein charakteristisches Zeichen der Unterscheidung von der Drápa aus<sup>2)</sup>. Da die Drápa wegen der künstlichen

1) s. ein Beispiel in der Allgem. Encycl. d. B. u. K. 3. Sect. 8. Th. S. 294. 295. Mehreres über die Anreime oder Linienreime s. bei Ferd. Bachter, Snorri Sturluson's Weltkreis. 2. Bd. Einleitung S. XIII—XXI, wo zugleich über die halben und ganzen Anreime gehandelt wird. 2) So z. B. lautet eine Strophe des Stalben Thiodolf:

Ut recto allvaldr akióta  
Kyktio dúdiz rá sneckio  
Enn thritóg skip thranta  
Thann tid í haf skríða.  
Vaegdit vendi sveigdom  
Vedr ótt of ther dróttin  
Hlodo hirdmenn prádir  
Hún-skipt í Sigtúnóm.

Wenn Snorri Sturluson nicht in der Saga af Magnúsi Góða Cap. V (in der großen Ausgabe der Heimskringla. 3. Bd. S. 4) vorausschickte: Sna segir Thiodolfr skáld í Magnúsi-floki (so sagt Thiodolfr der Stalb im Magnúsi-Flokr), so würde man vermuthen, die Strophe sei aus einer Drápa genommen, denn sie ist in dem gewöhnlichen Versmaße der Drápur, nämlich im Drottquaett, verfaßt. Doch findet man die Kürze bei Erklärung des Wortes Flokr als ein Merkmal dieser Liederart angegeben. So z. B. sagt Björn Haldorson, Lex. Islandico-Latino-Danicum. Vol. I. p. 227: Flokr, m. cantilena brevis, versus intercalares non habens, en fort Sang, uden Omfjórð (ein kurzer Gesang, ohne Rehrreim). Rast in dem Abschnitte über die isländische Verstehe in dessen Anvisning till Isländskan eller Nordiska Fornspåket erklärt: „Flokr wurde ein kurzer Lob- und Danklied, etwa wie ein poetischer Brief, genannt.“ Björn Egilssonius Scripta Historica Islandorum. Vol. VI. p. 363) überträgt die Stellen in dem 110. Cap. der Haralds Hadráda Saga (in den Fornmanna-Sögur. 6. Bd. S. 391) auf folgende Weise: ok kvæð

2) Eine Collettenlecture. (Berlin 1822.) 3) Berlin 1823. 12. 4) Berlin 1822. 5) Berlin 1823. gr. 4. 6) Berol. 1820. 4 maj. 7) Berlin 1815. 2 Bändchen. Mit 15 Kupfern. 8) Vergl. E. Sigis's Gel. Berlin. S. 65 fg. Den Neuen Repetolog der Deutschen. Jahrg. VI. 2. Th. S. 877. Meusel's Gel. Teutschland. 17. Bd. S. 596. 22. Bd. 2. Abth. S. 165 fg.

Abtheilungen der Strophen, und weil sie, um diese Abtheilungen machen zu können, lang sein mußte, so wurden die Drápur vorzugsweise zur Verewigung und Verherrlichung der Thaten der Götter, der Könige und der Jarlar gemacht. Daher zürnte König Knut der Mächtige von Dänemark und Norwegen, als er hörte, daß Thorarinn Loftunga einen Flok auf ihn gemacht, und verlangte eine Drápa<sup>1)</sup>. In der Haralds Hadrada Saga Cap. 110, in den Fornmanna-Sögur<sup>2)</sup> wird erzählt: der König (Haraldr Hadradi) sprach viel mit Stufen, und dieser gab ihm verständige Antworten; und als man schlafen ging, da hieß der König Stufen, in derjenigen Herberge zu sein, wo er schlafen sollte, um ihn zu ergötzen. Stufur that so. Als der König ins Bett gekommen war, machte Stufur Ergötzung<sup>3)</sup> und sang einen Flok, und als damit geschlossen war, hieß ihm der König ferner zu singen. Der König machte lange. Aber Stufur machte Ergötzung und zuletzt sprach der König: Wie viel hast du nun Gesänge gesungen? Stufur antwortet: Das überließ ich Euch, nachzuzählen. Ich habe so gethan, sagte der König, und es sind nun 30; aber warum singst du allein Flockar<sup>4)</sup>, kannst du keine Drápur auch? Stufur antwortet: Nicht kann ich weniger Drápur als Flockar, und es sind ihrer doch noch viele ungesungen. Der König sprach: Du mußt unter diesen Umständen in Gesängen große Kenntnisse haben, aber wen gedenkst du mit deinen Drápur zu ergötzen, da du mir allein Flockar singst? Dich selbst, sagt Stufur. Wann eher denn? sagt der König. Stufur antwortet: Da, wenn wir uns zunächst sprechen. Stufur hatte also erst die Flockar zum Besten gegeben, weil sie weniger Werth, als die Drápur hatten, und mit diesen zurück gehalten, um der künstlerischen Steigerung wegen das Beste zuletzt darzubieten. Flockar sind auf Könige weit weniger verfaßt worden, als Drápur. Bekannt sind der Tryggva-Flockr, ein Lied auf den König Tryggwi, und ein anderer auf dessen Gegner, den König Svein, verfaßt der Sveins-Flockr<sup>5)</sup> und der Magnuss-Flockr, ein Lied auf den König Magnus den Guten. Flockar auf andere Personen, sind der von

(nämlich Stufur) flokk einn, et carmen aliquod brevius encomiasticum cecinit, und weiter unten, wo der König ihn fragt: *edhr hví kvæðir þú flokka einn, kanta ok eingur drápur?* qui vero sola recitas carmina breviora? nullane tenes majora intercalata? Stufur antwortet: *eigi kann ek drápurar faerri, en flokkona: haud pauciora teneo majora intercalata, quam breviora non intercalata.* Der König sagt etwas weiter unten: *edhr hverjum okalithú skemta (medh) drápunum thínun, er þú kvæðir mér flokkona einn?* quem vero recitandis carminibus majoribus oblectare cogitas, siquidem mihi sola recitas breviora? Die Stelle von Snorri Sturluson in der Saga af Olaf Helga Cap. 182 (große Ausgabe der Heimskringla. 2. Bd. S. 297): *Rinn er konungr (nämlich König Knut) vissi at Thórarinn hafði ort flok um hann, gíft die dänische Übersetzung: Men der Kongen hørde at Thórarinn hafði dicteet en kort Vis om hannem.*

3) s. das Nähere der Erzählung in der Allgem. Encycl. d. B. u. K. 1. Sect. 27. Th. S. 245. 4) 6. Bd. S. 391.

5) skemti, ergötze. 6) Form der Mehrzahl von flokk.

7) Von jedem dieser in Drottinn verfaßten Flockar findet sich eine auf Tryggvi's und Svein's Schlacht sich beziehende Strophe bei Snorri Sturluson, Saga af Olaf hinom Helga Cap. 263 in der großen Ausgabe der Heimskringla S. 397. 398.

Björn Gullbrat-Stað auf Galt Arnason verfaßte Kálfs-flockr<sup>8)</sup>, der von Stein Herbjartson auf den Stallari Ulfr Ospaksson verfaßte Ulf-flockr<sup>9)</sup>.

(Ferdinand Wächter.)

FLOCKE (Anat.), heißt das kleinste Lappchen der untern Hemisphäre des kleinen Gehirns, welches nach vorn und Außen gelegen ist und das Felsenbein am innern Gehörloche berührt. Hin und wieder bezeichnet man aber auch als Flocken solche Hervorragungen an Häuten, die gewöhnlicher als Botten benannt zu werden pflegen, und redet so von Flocken des Chorion, von Flocken der Dünndarmschleimhaut, selbst von Flocken der Retina.

(Fr. Wilh. Theile.)

Flockenbinse, s. Eriophorum.

Flockenblume, s. Centaurea.

FLOCKENLESEN, FLOCKENSAMMELN (Floccilegium, Floccorum venatio, Carphologia, Crocydismus). Die beiden letztgenannten Namen, wenigstens die Zeitwörter *καρφολογείν* und *προκυνδίζειν* kommen bei Galenus (ed. Kühn. Tom. XVIII. P. II. p. 74) vor, und der nicht selten von Manchen gebrauchte Name Carphologia (von *καρπός*, Frucht) ist gewiß verwerflich. Unter Flockenlesen versteht man die meistens bei Sterbenden vorkommenden krampfhaften Zuckungen in den Händen und Fingern, die, wenn die Hände auf der Bettdecke liegen, den Anschein gewähren, als wolle der Kranke irgend einen kleinen Gegenstand von der Decke wegfangen oder wegzupfen. Nach Andern soll das Flockenlesen nicht zu den Zuckungen gehören, sondern es sollen ihm krankhafte Phantasien zu Grunde liegen, die im Sterben auftauchen. Damit steht es aber nicht im Einklange, daß alle Kranke, bei denen Flockenlesen auftritt, ganz die nämlichen Bewegungen machen; alle müßten dann im Sterben die nämlichen Phantasien haben. Ubrigens ist das Flockenlesen zwar meistens ein Zeichen des nahenden Todes; doch kommt ihm diese Bedeutung nicht durchaus ohne Ausnahme zu. (Fr. Wilh. Theile.)

FLODA, eine 1612 von Näs abgetrennte Pfarrei der schwedischen Provinz Dalecarlien (Dalarne), und zwar in Wester-Dalarne, um 1825 mit 1859 Seelen. Es ist vier Meilen lang und zwei Meilen breit, grenzt im Westen an Jerna und Näs, im Norden an Leksand, im Osten an Gagnef, im Süden an Grangårde, und liegt 5½ Meilen südwestlich von Falun. Der Dalef durchfließt das Kirchspiel von Westen nach Osten. Auf Kosten der Krone ist im ganzen Kirchspiele eine Gemeinheitsheilung erfolgt. Es enthält an Acker 1617 Tonnland (= schwedische Morgen zu 56,000 □ Fuß), an Wiesen 4496 desgleichen, an Wald 60,627 desgleichen. Bergkryhall und Sienit werden gefunden. Das oberste Dorf im Kirchspiele, Björbo, dehnt sich mit seinen weit von einander entlegenen Höfen ¼ Meile an beiden Ufern des Dalef aus. Die größten Seen des Kirchspiels sind Övamsjön,

8) Im Drottinn verfaßt; eine Strophe davon bei Snorri Sturluson, Saga af Magnúsi Góða Cap. 15 in der großen Ausgabe der Heimskringla. 3. Bd. S. 18. 19. 9) s. Snorri Sturluson, Saga af Harald Hadrada Cap. 28. a. a. D. S. 8.



Floen und Eßfjón. Der Ackerbau auf Schwendeland und sonst ist ergiebig und gewährt mehr als den Bedarf. Die ansehnliche Viehzucht wird meist als Sennwirtschaft betrieben. Die Berge sind zahlreich; der Weidasein ist durch treffliche Weide bekannt. Das Volk zeichnet sich durch schönen Körperbau und Keilichkeit aus; die Sprache hat viel Eigenthümliches. Die Weiber verfertigen Strümpfe, Handschuhe und verschiedenartiges Gewebe zum Verkauf. Auch Butter und Käse werden abgesetzt. (v. Schubert.)

FLODDEN, Dorf in der englischen Grafschaft Northumberland, in der Nähe des Marktfleckens Wooler und bekannt durch die Schlacht, welche hier im J. 1513 am 9. Sept. zwischen den Engländern und Schotten stattfand und mit der Niederlage der letztern endigte, die ihren König, Jacob IV., und den Kern ihres Adels verloren.

(Kieseler.)

F-LÖCHER, heißen die beiden rechts und links in der Resonanzdecke der Geigen angebrachten Einschnitte, welche jetzt gewöhnlich die Form eines lateinischen *f* haben. Sie dienen nicht allein zur Verstärkung des Klanges, sondern sind auch nothwendig, um den Stimmstock im Innern der Geigeninstrumente einzusetzen, oder wieder in Ordnung zu bringen, wenn er sich verschoben hat, oder umgefallen ist.

(G. W. Fink.)

FLÖDEL, nennen die Instrumentenmacher den von schwarzem Holze rund herum am Rande der Decke und des Bodens der Geigeninstrumente eingelegten schmalen Streif. Bei Dugendinstrumenten gibt man sich diese Mühe nicht, sondern zieht dafür einen solchen mit schwarzer Tinte, des Ansehens wegen. f. Geige oder Viola.

(G. W. Fink.)

FLOEFJELD, ein hohes Gebirge in der Pfarrei Nordal, Voigtei Söndmör, Amts Ramsdal in Norwegen. Über dasselbe führt die Landstraße nach Sönd- und Nordfjords Voigtei im Nord-Bergenshuusamt; auf dem Gebirge trifft man einen See, Flovandet, der eine Meile lang ist.

(v. Schubert.)

FLÖGEL (Karl Friedrich), war den 3. Decbr. 1729 zu Jauer in dem schlesischen Fürstenthume gleiches Namens geboren und der Sohn eines dortigen Schullehrers. Seit dem J. 1738 besuchte er die Schule seiner Vaterstadt. Er beschäftigte sich vorzugsweise mit der römischen Dichtkunst und Literatur. Im J. 1748 bezog er das Magdalenyngymnasium zu Breslau und 1752 die Universität Halle, wo er sich dem Studium der Theologie widmete. Er ward dort in die Gesellschaft der Freunde der schönen Wissenschaften aufgenommen, deren Vorsteher der Professor G. S. Nicolai führte. Seit dem J. 1754 übte er sich in seiner Heimath im Predigen, und ward Hauslehrer in einigen angesehenen Familien. Um ein geistliches Amt sich zu bewerben, stimmte nicht mit seiner Neigung überein, die sich mehr auf das Schulfach lenkte. Im J. 1761 ward er Lehrer an dem Magdalenyngymnasium zu Breslau, 1762 Prorector der Stadtschule zu Jauer und 1773 Rector derselben. Ein Jahr zuvor war er von der königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Frankfurt an der Oder zum Mitgliede aufgenommen worden. Seiner Lieblingswissenschaft, dem Studium der Literatur-

geschichte, sich zu widmen, war ihm gegönnt, als er 1774 eine ordentliche Professur der Philosophie an der Ritterakademie zu Pienitz erhielt. In diesem Amte, das ihm hinlängliche Ruhe zu literarischen Arbeiten gönnte, starb er am 7. März 1788 im 59. Lebensjahre.

Nicht bloß in der Dichtkunst, auch in der Geschichte, Philosophie und mehreren andern Wissenschaften besaß Flögel gründliche und ausgebreitete Kenntnisse. Schätzbar für die Literaturgeschichte bleibt seine „Geschichte der komischen Literatur“. Der erste Band dieses mit großem Fleiße bearbeiteten Werks, dessen Titel richtiger „Geschichte der Literatur des Komischen“ lauten sollte, nennt die vorzüglichsten Satyriker der Griechen, von biographischen Notizen, der Angabe des Inhalts ihrer Werke und den verschiedenen Editionen derselben begleitet. Auch die Quellen, aus denen Flögel schöpfte, sind von ihm namhaft gemacht. In ähnlicher Weise schildert er im zweiten und dritten Bande die Satyriker der Römer, Italiener, Spanier, Engländer und Franzosen, Niederländer, Russen, Dänen, Schweden u. s. w. In einem Bande erzählt Flögel die Geschichte der Komödie im allgemeinsten Sinne des Wortes, sodaß auch die komische Oper darunter begriffen wird. Die in diesem Werke befindliche Abhandlung über das Lustspiel und die Poesie ward in dem zu Harlem erschienenen Modécabinet ins Holländische übersetzt.

Gewissermaßen eine Fortsetzung dieses Werkes ist die „Geschichte des Grotesk-Komischen, ein Beitrag zur Geschichte der Menschheit“. Dies Werk, dessen Druck erst nach Flögel's Tode vollendet ward, zerfällt in vier Abschnitte. Der erste schildert das Grotesk-Komische in der Komödie bei verschiedenen Ätern und neuern Völkern; in dem zweiten Abschnitte werden die Possenspiele bei christlichen Festen, in dem dritten die komischen Aufzüge bei weltlichen Feierlichkeiten geschildert. Der vierte Abschnitt enthält eine Beschreibung komischer Gesellschaften.

Für einen zweiten Theil dieses Werkes kann die „Geschichte der Hofnarren“ gelten. In genauem Zusammenhange mit den drei genannten Werken steht die „Ge-

1) Pienitz und Leipzig 1784—1786. 4 Bde. Mit Kupfern. Berichtigungen und Zusätze befinden sich in der literarischen Beilage zu den schlesischen Provinzialblättern, 1800, und in dem Leipziger Neuen allgemeinen literarischen Anzeiger. 2. Bd. Nr. 16 fg. Eine ausführliche Inhaltsanzeige dieses Werkes enthält die Gothaische gel. Zeitung. 1785. 62. St. S. 498 fg. 1787. 11. St. Beil. S. 62. 92. St. S. 748 fg. Vergl. Allgem. Lit.-Zeit. 1785. 3. Bd. Nr. 162. Beil. S. 47 fg. 1787. 1. Bd. Nr. 7. S. 57 fg. 3. Bd. Nr. 207. S. 539 fg. Allgem. deutsche Bibliothek. 86. Bd. 2. St. S. 411. 75. Bd. 1. St. S. 129. 80. Bd. St. 2. S. 410. Göttinger gel. Anzeigen. 1785. 1. Bd. S. 106. 1786. 2. Bd. S. 750. 1788. 3. Bd. S. 696. Nürnberger Zeit. 1786. S. 243. 823. 2) Pienitz und Leipzig 1788. Mit Kupfern. Vergl. Allgem. Lit.-Zeit. 1788. 4. Bd. Nr. 243. S. 109 fg. Allgem. deutsche Bibliothek. 89. Bd. 2. St. S. 410. Göttinger gel. Anzeigen. 1788. 3. Bd. S. 1918. Oberdeutsche Allgem. Literaturzeitung. 1789. 1. Bd. S. 445. Nürnberger gel. Zeitung. 1789. S. 286. 3) Pienitz und Leipzig 1789. Mit Kupfern. Vergl. Gothaische gel. Zeitung. 1790. 30. St. S. 356 fg. Allgem. deutsche Bibliothek. 97. Bd. 1. St. S. 141. Oberdeutsche Allgem. Literaturzeitung. 1790. 2. Bd. S. 403. Göttinger gel. Anzeigen. 1789. 3. Bd. S. 1566.

geschichte des Burlesken" <sup>4)</sup>, nach Flögel's Tode herausgegeben und mit einer Vorrede begleitet von Fr. Schmitt, Professor der Literatur an der Ritterakademie zu Liegnitz, von dem auch die in diesem Werke angeführten Übersetzungen aus italienischen Dichtern herrühren. Das Werk zerfällt in drei Abschnitte. Im ersten wird „das Burleske in Sachen," im zweiten „das Burleske in der Schreibart," im dritten „die Verbindung des Burlesken in Sachen mit der burlesken Schreibart" geschildert. In ähnlicher Weise, wie in der früher erwähnten „Geschichte der komischen Literatur," enthält auch dies Werk eine kritische Würdigung von Schriftstellern verschiedener Nationen, die sich im Burlesken ausgezeichnet haben. Durch eine genauere Sichtung und zweckmäßigere Vertheilung des reichhaltigen Materials wurde dies Werk sehr gewonnen haben. — Außer einigen Aufsätzen in Zeitschriften <sup>5)</sup> schrieb Flögel noch eine „Einleitung in die Erfindungskunst" <sup>6)</sup>, eine „kritische Geschichte des gegenwärtigen Zustandes der schönen Literatur" in Deutschland <sup>7)</sup>, und eine „Geschichte des menschlichen Verstandes" <sup>8)</sup>. Aus dem Englischen übersetzte er „Gerard's Versuch über den Geschmack" <sup>9)</sup>.

Als Mensch war Flögel, seiner strengen Rechtschaffenheit, Biederkeit und Religiosität wegen, von Allen, die ihn näher kannten, geliebt und geachtet <sup>10)</sup>.

(Heinrich Döring.)

FLÖGELN, ein Kirchort im bremischen Amte We-

4) Leipzig 1794. Vgl. Allgem. Literaturzeitung. 1796. 2. Bd. Nr. 185. S. 643 fg. 5) Zu den vermischten Beiträgen zur Philosophie. (Breslau 1762—1764.) (1. Bd. über das Genie; das Jahrhundert des Epikur, nach der Morale d'Epicure von Batteux; Beurtheilung des Versuchs von der Böslichkeit in der Freundschaft; vom Klima und dessen Einfluß auf den menschlichen Verstand; Epikur's Begriff von der Wollust, nach Batteux. — 2. Bd. Von dem Einfluß des Alters auf den Verstand des Menschen; das Gastmahl des Erimalchion, nach Petron; Versuch über die Wissenschaft der Literatur, nach dem Französischen.) — Zu den von Klog herausgegebenen deutschen Bibliothek der schönen Wissenschaften. (3. Bd. 10. St. S. 193 fg. 4. Bd. 13. St. S. 1 fg. Versuch über die Schönheit und den Geschmack, an Frn. Professor Nibel.) — Zu der berliner Monatschrift (1788. Oct. S. 338 fg. Die Flucht von Breslau nach Rawitsch im J. 1760) u. a. m. 6) Breslau und Leipzig 1760. Vergl. Briefe, die neueste Literatur betreffend. 8. Th. S. 332 fg. 10. Th. S. 191 fg. 7) Lauer 1771 (ein Schulprogramm). 8) Dritte vermehrte und verbesserte Auflage. (Breslau 1776.) Die erste Auflage erschien 1765, die zweite 1773. Das Werk zerfällt in neun Abschnitte: 1) Von den Quellen des menschlichen Verstandes überhaupt. 2) Vom Genie. 3) Vom Klima. 4) Vom Alter. 5) Vom Körper. 6) Von der Sprache. 7) Vom Bedürfnis. 8) Vom Staate. 9) Von der Erziehung. 10) Versuch über den Geschmack, von Alexander Gerard, öffentlichem Lehrer der Moral und Vernunftlehre im Marschallcollegio zu Aberdeen, nebst zwei Abhandlungen über eben die Materie von v. Voltaire und von Aembert; aus dem Englischen übersetzt. (Breslau 1766.) 10) Vergl., außer einer Gedächtnisrede seines Freundes Schummel (Liegnitz 1788.), Streit's Alphabetisches Verzeichniß aller im J. 1774 in Schlesien lebenden Schriftsteller. S. 43 fg. Berliner Monatschrift. 1788. S. 337. Literarische Beilage zu den schlesischen Provinzialblättern. 1794. 2. St. S. 51 fg. Jördens im ersten deutscher Dichter und Prosalisten. 1. Bd. S. 551 fg. 6. Bd. S. 100 fg. Hirsching's Histor. literar. Handwörterbuch. 2. Bd. 1. Abth. S. 244 fg. Meusel's Lexikon der vom J. 1750—1800 verstorbenen deutschen Schriftsteller. 3. Bd. S. 395 fg. X. Kahlert, Schlesiens Antheil an deutscher Poesie. (Breslau 1835.) S. 95.

dersee, wobei sich einer der größten Seen im Herzogthume Bremen befindet, der daher der Flögelersee heißt, eine Meile lang und  $\frac{1}{2}$  Meile breit, und sehr fischreich, auch an edlern Arten von Fischen ist. (Schlichthorst.)

FLÖGFORS, ein Kupferwerk in der schwedischen Provinz Westmanland, Kirchspiels Ramsberg,  $\frac{6}{10}$  Meilen von Drebro (in Nerike), welches etwa 100 Arbeiter beschäftigt. Die Gruben liegen  $\frac{1}{2}$  Meile südlich von der Kirche Ramsberg. 1815—1821 wurden 26,582 Schiffs-pfund Kupfererz gewonnen, die im Schmelzorte etwas über 1161 Schiffs-pfund Garkupfer gab. (v. Schubert.)

FLÖHE, 1) Fluß, bildet sich durch die Vereinigung mehrerer Bäche auf der Hochfläche des Erzgebirges auf böhmischem Gebiete und tritt dann bald mit im Ganzen nördlichem Laufe in das Königreich Sachsen. Sie fließt zwischen Georgendorf und Georgenthal, zwischen Neuhausen und dem Schlosse Purschenstein durch, empfängt bei Hirschberg die Schweinitz, bei Sigerhütte die Rothbach, berührt Brandau, Grünthal und Olbernhau, und nimmt in der Nähe von Bockau die Zöblitz, das Schwarzwasser und die Lasnitz auf. Dann geht sie auf Rauenstein, Leubsdorf, läßt Schellenberg, Augustenburg und Plau links, vereinigt sich bei dem Dorfe Flöhe noch mit dem Schlettenbach, Haselbach, Lauterbach, und vereinigt sich dann mit der Zschopau. Die Flöhe ist über dem Meere bei der Brücke in Neuwerdors 1769', über dem Damme beim Schlosse Purschenstein 1624', an der Brücke in Olbernhau 1358', am Kohls-platz bei Gerdsdorf 1188', an der Brücke beim Schlosse Rauenstein 1113', bei der Mündung 779'. 2) Kirch-dorf im Amte Chemnitz, Kreisdirection Zwickau, an der Vereinigung der Flöhe und Zschopau, über welche hier eine große, auf steinernen Pfeilern ruhende Brücke geht, gegen 700 Einwohner. Hier wurden Samuel und Elias von Pufenborn erzogen. (Daniel.)

FLOEN, eine wiesenreiche Landschaft am Meere, im Arnæs-Syssel, Südviertels von Island.

(v. Schubert.)

FLÖRCKE (Johann Ernst von), geb. am 9. Juli 1695 zu Jena. Sein Vater, Heinrich Ernst Flörcke, war der Professor der Rechte, späterhin Syndicus des Domecapitels zu Magdeburg, seine Mutter, Margaretha Barbara, eine Tochter des bekannten Rechtsgelehrten Georg Adam Struve. Flörcke zeigte früh seltene Geistesanlagen, die sich unter einer sorgfamen Erziehung schnell entwickelten. Einen entschiedenen Einfluß auf seine wissenschaftliche Bildung gewann der Rector der Domschule zu Magdeburg, Christian Müller. Mit gründlichen Vorkenntnissen eröffnete er im Mai 1713 seine akademische Laufbahn zu Jena. In den philosophischen Wissenschaften unterwies ihn Boye und Posner, in der Naturgeschichte Reichenwer, in der Mathematik Hamberger, im Naturrechte Gerhard, im Civilrechte Struve und Hertel. Im October 1716 kehrte er nach Magdeburg zurück, und übte dort bei seinem Vater zwei Jahre die Rechtspraxis. Der Wunsch, als akademischer Docent aufzutreten, führte ihn um diese Zeit wieder nach Jena zurück. Am 6. Febr. 1720 erlangte er die juristische Doctorwürde, nachdem er

17. Jan. des genannten Jahres unter Joh. Phil. vgl's Vorsitz seine Inauguraldissertation: de oribonorum mensae episcopalis<sup>1)</sup> öffentlich vortrug hatte. Mit großem Beifall hielt er seitdem Vorträge über alle Zweige der Rechtsgelehrsamkeit. Auch Schwabacher blieb er thätig. Im J. 1726 ward er *lectus ordinarius* bei dem fürstl. sächsischen Hofgelehrten zu Jena, und im folgenden Jahre zum *Universitätsbibliothekar* ernannt. Im J. 1730 erhielt er eine außerordentliche und 1731 eine ordentliche Professur der Rechte. Ward zugleich *Assessor* bei dem Hofgerichte und Schöffenstuhl. Mehrere vortheilhafte Anträge zu auswärtigen Stellen wies er von sich. Im J. 1733 ernannte ihn Herzog von Sachsen-Gotha und Altenburg zum Hoflegationsrath, und rief ihn nach Gotha, wo er 1743 Charakter eines geheimen Legationsrathes erhielt und zum *Oberconsistorial-Vizepräsidenten* ernannt ward. Bald nachher ward er in den Adelsstand erhoben. Dem genannten Fürsten ward er zu mehreren wichtigen Geschäften und Gesandtschaften gebraucht. Er zeigte als ein gewandter Diplomat. Auch für sein häusliches Glück schien gesorgt, seit er in einer Tochter königlich preussischen Kriegsraths M. D. Michaelsen in mehrfacher Hinsicht seiner würdigen Gattin genossen hatte. Seine Ruhestunden benutzte er zu Privatlesungen über alle Theile der Rechtsgelehrsamkeit. Lüste dadurch jungen Leuten, welche die Universität en wollten. Durch diese Beschäftigung erwachte in wieder die Neigung zum akademischen Leben<sup>2)</sup>. Völlig vereinstimmend mit seinen Wünschen war daher ein der 1755 von Halle aus an ihn erging. Er ward mit dem Charakter eines königl. preussischen geheimen Legationsrath zum Director der Universität Halle und zum ersten Vizepräsidenten ernannt. Die ihm übertragenen Amter versah er mit Einsicht, Eifer und Beifall. Im August traf ihn das Unglück, von der Reichsarmee als Geiselle Stadt Halle und den Saalkreis nach Nürnberg, nach Prag, und von da im März 1760 nach Nürnberg gebracht zu werden, wo er am 9. Juni 1762 starb. Mit Uebergehung mehrerer Glückwünsche und Trostreden, Trauerreden und Gelegenheitsgedichte, meistens einflussreicher Sprache, verdienen unter Flörcke's Schriften das Kirchenrecht sich beziehenden erwähnt zu werden. In einer seiner frühesten Schriften, zu Jena 1723 ft, sprach er von der „Nothwendigkeit und dem Nutzen eines gründlichen Studiums des kanonischen Rechts.“ er gehören auch die von ihm verfaßten *Praenotia jurisprudentiae ecclesasticae*<sup>3)</sup> und die *Obtiones selectae ad Jo. Schilteri Icti institutionum ecclesiasticam tam illustrandas, quam suppletas, nec non emendandas digestae, una cum auctorum et rerum necessariis*<sup>4)</sup>. Auch

„über die Nothwendigkeit und den Nutzen der Kirchenhistorie“ theilte er in einer eigenen Schrift<sup>5)</sup> seine „Bedanken“ mit. In einer andern gab er eine „historische Nachricht von den Kirchenscribenten, welche Juristen gewesen“<sup>6)</sup>. Nicht unwichtige juristische Materien behandelte er in einzelnen Programmen und Dissertationen: *De Canonico scholastico*<sup>7)</sup>. *De juramento calumniae*<sup>8)</sup>; *Theses juris controversi selectae*<sup>9)</sup>. *De consortio Imperatoris et statuum imperii in potestate legislativa et judiciaria, genuino fundamento recursus ad comitia*<sup>10)</sup>. *De contractu aestimatorio tanquam contractu nominatu*<sup>11)</sup>. *De jure Principis in specie Germaniae, circa sacra subditorum diversae religionis*<sup>12)</sup>. Auch die halle'schen Anzeigen in den Jahren 1756—1760 enthalten von Flörcke mehrere wichtige Abhandlungen über verschiedene juristische Materien. Dahin gehört unter andern die Abhandlung von der Nothwendigkeit und dem Nutzen der römischen Rechtsgelehrtheit in der exegetischen Theologie, bei Erläuterung einzelner Schriftstellen des neuen Testaments<sup>13)</sup>, und die Erläuterung der Rechtsfrage: ob und in wiefern Polizeisachen vor die Justizcollegia gehören, und in selbigen gerichtliche Proceße und gewöhnliche Rechtsmittel wider die darin erteilten Bescheide und Urtheile statthaben<sup>14)</sup>. Flörcke hat auch noch einige Dissertationen geschrieben, die unter den Namen der Defenditen gedruckt erschienen sind<sup>15)</sup>.

(Heinrich Döring.)

Flörcke, Heint. Gustav, s. Flörcke.

FLÖRCKE (Johann Ernst), war am 7. Juli 1767 zu Altenkalden bei Onöben im Großherzogthume Mecklenburg-Schwerin geboren. Er war kaum ein Jahr alt, als er 1768 mit seinem Vater, einem dortigen Prediger, nach Bülow kam. Seine Mutter, eine Tochter des Präpositus Schmidt in Onöben, hatte ihm der Tod schon in seiner Kindheit entzogen. Diesen Verlust ersetzte ihm die Pflege einer redlich für ihn sorgenden Stiefmutter. Der nachherige Pastor Thube in Baumgarten war als damaliger Rector der Stadtschule zu Bülow sein erster Lehrer. Auch der Cantor Schröder gewann einen entschiedenen Einfluß auf seine Elementarbildung. Als er

<sup>1)</sup> Jenae 1720. 4. Editio II. Ibid. 1724. 4. <sup>2)</sup> Bergl. in ihm verfaßte Programm: De eo, quod extremum est in iure status evangelicae religionis, qui fuit in anno deo. (Halle 1755. 4.) p. 9 sqq. <sup>3)</sup> Jenae 1724. Editio Halae 1756. Bergl. Göttinger gel. Zeitung. 1756. 147. St. 1726.

scpt. d. B. u. A. Erste Section. XLV.

<sup>5)</sup> Jena 1726. <sup>6)</sup> Ebendas. 1726. <sup>7)</sup> Jenae 1731. 4. Weiter ausgeführt unter dem Titel: *Commentatio de Canonico scholastico nomine, origine, officio etc.* (Gothae 1737. 4.) Bgl. Jurist. Büchersaal. 2. Bd. S. 204. <sup>8)</sup> Das ist vom Eyd vor Gefährde. (Jena 1731. 4.) <sup>9)</sup> Jenae 1732. 4. <sup>10)</sup> Halae 1756. 4. Bgl. Erlanger gel. Zeitung. 1756. 18. St. Göttinger gel. Zeitung. 1756. 36. St. <sup>11)</sup> Halae 1756. 4. Bgl. Halle'sche Beiträge zur juristischen Gelehrtenhistorie. 2. Bd. S. 577. <sup>12)</sup> Halae 1758. 4. Bgl. Erlanger gel. Zeitung. 1758. 51. St. Halle'sche Beiträge. 3. Bd. S. 391. <sup>13)</sup> f. Halle'sche Anzeigen. 1757. Nr. 20—22; auch besonders gedruckt. (Halle 1757. 4.) <sup>14)</sup> In den Halle'schen Anzeigen vom J. 1760; auch besonders gedruckt. (Halle 1760. 4.) <sup>15)</sup> Weidlich's Geschichte der jetzt lebenden Rechtsgelehrten. 1. Bd. S. 198 fg. 6. Bd. S. 381 fg. Allerneueste Nachrichten von juristischen Büchern. 1. Bd. S. 141 fg. Adelung's Fortsetzung und Ergänzungen zu Böcher's Gelehrtenlexikon. 2. Bd. S. 1134. Meusel's Lexikon der vom Jahre 1750—1800 verstorbenen deutschen Schriftsteller. 3. Bd. S. 307 fg. Saader's Lexikon verstorbenen deutscher Schriftsteller. 1. Bd. 1. Th. S. 175 fg.

späteren Jüngling des Pädagogiums ward, sorgten dort Wagner, Karsten, Simonis und Walter für seinen Sprach- und wissenschaftlichen Unterricht. Seine akademische Laufbahn eröffnete er zu Rostock. In der Theologie waren dort Döderlein, Mauritius, Müller, Witte und Lohse seine vorzüglichsten Lehrer. Seine philologischen Kenntnisse berichtigten und erweiterten Tychsen und Karsten. Die beschränkten Vermögensumstände seiner Ältern erlaubten ihm nicht, nach vollendetem Triennium noch eine andere Hochschule zu besuchen. Er übernahm einige Hauslehrerstellen zu Walsin, zu Scharstorf bei Wismar und zu Redewin. Mit rühmlichem Fleiße widmete er sich seinen theologischen Studien bei dem Pastor Wredow zu Parum bei Wittenberg, wo er ein Jahr lang privatisirte. Im Mai 1793 ward er Cantor und zweiter Schullehrer in Waren. Diese Stellen bekleidete er zwölf Jahre mit gewissenhafter Treue in seinem Berufe. Im J. 1805 erhielt er eine Pfarrstelle zu Kirch-Nulow und Passow bei Wismar, und 1812 ward er zum Präpositus des bukovschen Kirchentheiles ernannt. Er starb am 6. Mai 1830 im 63. Jahre. Durch eine geregelte Lebensweise hatte er sich lange kräftig und gesund erhalten. Ein furchtbares Uebel, ein unheilbarer Zungenkrebs, verbitterte ihm die letzten Jahre seines Lebens. Mit Louise Lauenberg aus Glas in Schlesien hatte er in einer glücklichen, doch kinderlosen Ehe gelebt.

Durch Biederkeit und Herzensgüte empfahl sich sein Charakter. Er erwarb sich dadurch die Achtung und Liebe Aller, die ihn näher kannten. Angeborene Milde machte ihn bereit zur Unterstützung von Armen und Nothleidenden. Den Verirrten auf den rechten Weg geführt und ihn seiner Familie und seinem Berufe zurückgegeben zu haben, war ihm ein süßes Gefühl. Durch ein fortgesetztes Studium hatte er sich mit den einzelnen Zweigen des theologischen Wissens innig befreundet. Aber auch Geschichte und Naturkunde hatten viel Interesse für ihn. Seinem Aussatz: „Naturgeschichtliche Gründe gegen den Winterschlaf der Schwalben,“ in dem schwerinischen freimüthigen Abendblatte mitgetheilt<sup>1)</sup>, das noch mehrere historischen und antiquarische Beiträge von ihm enthält<sup>2)</sup>, verdankte er die Auszeichnung, von der mecklenburgischen Gesellschaft zu Rostock am 22. März 1822 zum Ehren- und correspondirenden Mitgliede aufgenommen zu werden. In dieser literarischen Thätigkeit blieb er bis ans Ende seines Lebens. Er lieferte zahlreiche Beiträge, bald ernstlichen, bald scherzhaften Inhalts, zu mehreren Zeitschriften. Selten nannte er sich unter seinen Aufsätzen. Die meisten

erschieden unter den fingirten Namen „Eduard Stern“ und „Johannes Eremita.“ Den letztern Namen verdiente er in der That. Er liebte ein stilles, zurückgezogenes Leben, geregelte Ordnung und Mäßigkeit in allen Genüssen. In Erholungsfunden besuchte er dann und wann einige gleichgesinnte Freunde, unter denen ihm der Prediger Wolf in Satow der liebste war.

Eins seiner frühesten Werke, zu Neubrandenburg 1795 gedruckt, führt den Titel „Aurora.“ Von seinen ebendasselbst 1797 herausgegebenen „Feierstunden“ erschien nur das erste Heft. Gemeinschaftlich mit dem Präpositus C. H. Geisenhayner zu Bülow gab er 1816 in zwölf Heften oder zwei Bänden ein „norddeutsches Unterhaltungsblatt für Gebildete aus allen Ständen“ heraus. Am fruchtbarsten erschien er als Schriftsteller in Journalen. Außer den bereits erwähnten Aufsätzen in dem schwerinischen freimüthigen Abendblatte lieferte er viele in der Monatschrift von und für Mecklenburg, im Allgemeinen Anzeiger der Deutschen, und besonders in den von Karstens herausgegebenen mecklenburgischen landwirthschaftlichen Annalen<sup>3)</sup>. In den von J. J. C. Poppe zu Hamburg herausgegebenen „Lesefrüchten“ beschäftigte er sich besonders mit religiösen Gegenständen<sup>4)</sup>. Doch lieferte er außerdem für dies Journal zahlreiche Beiträge vermischten Inhalts<sup>5)</sup>. Andere Aufsätze von ihm befinden sich in dem Freimüthigen, in der Zeitung für die elegante Welt, in Philippi's Merkur und in andern Zeitschriften<sup>6)</sup>.

(Heinrich Döring.)

FLÖRKEA. So nannte Willdenow (im Berlin. Magazin naturforsch. Freunde. 1801. 3. Bd.) zu Ehren des besonders als Flechtenkenner und Alpenreisender bekannten, 1835 verstorbenen, Professors der Botanik zu Rostock, Heinrich Gustav Flörke (Deutsche Lichen. Liefer. 1—10. [Berlin 1815.] De Cladoniis, difficilimo Lichenum genere. Comm. 1 et 2. [Rostock. 1827. 1828.] Abhandlungen in Hoppe's Taschenbuche, Schrader's Journale und im Berl. Magazin), eine Pflanzengattung aus der ersten Ordnung der sechsten Linné'schen Classe und aus der natürlichen Familie der Limnantheen. Char. Der Kelch breittheilig, stehenbleibend, mit lanzettförmigen Fäden; die Corollenblättchen kleiner

1) 1822. Nr. 160 und 186. 2) über ein bei Schwaan gefundenes altes Gemäuer, wahrscheinlich aus der Urwelt, a. a. D. (1821. Nr. 119.) Wie kam es, daß man zur Aufführung der Grundmauer des Kreuzthores in Parchim Leichensteine mit hebräischen Inschriften wählte? (1821. Nr. 136.) über alte, in Mecklenburg sich findende, Grabmäler, nebst einem Bericht über ein bei Neustirchen gefundenes altes Grab. (1821. Nr. 149.) Einiges zur Beantwortung der Fragen: Wann ward bei uns in Kirchen und Schulen die hochdeutsche Sprache eingeführt? und was ward dadurch für die Geistesbildung des gemeinen Mannes gewonnen? (1822. Nr. 198.) Mittheilungen aus der vaterländischen Geschichte. (1823. Nr. 226 und 234.) Wie und wann entstand die Leibeigenschaft in Preussland? (1823. Nr. 240) u. a. m.

3) über das die Ackererde befruchtende Princip (a. a. D. 1817. S. 218 fg.). Hat man in frühern Zeiten schon in Mecklenburg gemergelt? (Ebenbas. S. 285 fg.) Eine neue Art von Pferdehuf. (Ebenbas. S. 600 fg.) Benutzung des wilden Kastanienbaums. (Ebenbas. S. 602 fg.) Ein Mittel zur Benutzung der Schafwolle. (Ebenbas. S. 608 fg.) u. a. m. 4) Wo werden wir künftig einft sein? (a. a. D. 1818. 1. Bd. 2. St. S. 17 fg.) Erkennen wir in jenem Leben unsere Freunde wieder? (1819. 4. Bd. S. 351 fg.) über die Unsterblichkeit der Seele; Bruchstücke aus Diefen. (1820. 2. Bd. 24. 27. und 28. St. und 4. Bd. 8. und 9. St.) Quellen der Todesfurcht. (1821. 3. Bd. 8. St.) u. a. m. 5) Verstand und Gedächtniß. (1821. 13. St.) Abdrücktheit des Blutes. (1821. 18. St.) Das Salzkrüchen auf Reisen. (20. St.) Gutmüthigkeit stürzt oft ins Unglück. (22. St.) Der Leichtsinrige. (24. St.) Der Prunkwagen und der Düngewagen. (28. St.) Die alte und neue Gelehrsamkeit. (31. St.) Der Diamant (32. St.) u. a. m. 6) Vergl. den Neuen Nekrolog der Deutschen. Jahrgang VIII. 1. Th. S. 398 fg. Meusel's Gel. Teutschland. 9. Bd. S. 359, nebst Nachträgen in den folgenden Bänden.



als der Kelch, im Grunde desselben eingefügt, mit den Kelchfetzen abwechselnd; die Staubfäden klein, haarförmig, im Grunde des Kelches stehend, abwechselnd, gegliedert, mit drei Drüsen an der Basis und rundlichen Antheren; der Griffel seitlich, mit zwei rundlichen Narben; zwei einsamige Fruchtschläuche. Die einzige Art, *Fl. palustris* Nuttall (Fl. proserpinacoides Willd., Fl. uliginosa Mühlenberg, Fl. lacustris Persoon, Nectris pinnata Pursh), ist in den Seewassersümpfen Nordamerikas einheimisch als ein zartes, saftiges Kraut mit halbgestieberten, unbehaarten Blättern, deren Fegen linien-lanzettförmig sind, und einzeln in den Blattachseln stehenden, gestielten, weißlichen Blumen. *Flörkea* Spreng., f. *Campanula* (Adenophora Fischer). (A. Sprengel.)

**FLÖRKEN** (Friedrich Jacob), geb. am 18. Mai 1758 zu Altenkalden im Mecklenburg-Schwerinischen, widmete sich der Jurisprudenz und war eine Zeit lang Advocat zu Grabow im Mecklenburg-Strelitzischen. Späterhin lebte er als Privatgelehrter in Berlin. Er setzte die von Krünitz begonnene ökonomisch-technologische Encyclopädie seit dem Jahre 1798 vom 74. Theile an fort, den Krünitz noch zu bearbeiten angefangen, starb jedoch kurz vor dem Erscheinen des 78. Theiles, am 17. Oct. 1799. In eine frühere Periode seines Lebens fallen einige von ihm verfaßte belletristische Werke. Unter dem Titel: „Die letzte Scene einer glücklichen Familie“ schrieb er ein musikalisches Drama, zu Bülow 1780 in Octav gedruckt. An die Patrioten Mecklenburgs richtete er eine „Epistel über die Schiffbarmachung der Elbe“. Er schloß seine schriftstellerische Laufbahn mit dem zu Stendal 1795 gedruckten Roman: „Ruth, die Roabitin, eine morgenländische Geschichte“. (Heinrich Döring.)

**FLÖRSHEIM**, städtisch und regelmäßig gebauter Flecken am Main und der Taunusseisenbahn, im Amte Hochheim des Herzogthums Nassau, 360 Häuser, 1800 Einwohner, eine katholische Pfarrkirche. Die evangelischen Einwohner sind nach Massenheim eingepfarrt. Wein- und Obstbau. Zu Zeiten des deutschen Reichs war der Ort kurmainzisch. (Daniel.)

**FLÖTE**, im griechischen Alterthume. I. Begriff, Stoff und Form der Flöte. Der Begriff des Wortes αὐλός ist umfassender, als unser deutsches Wort Flöte, mit dem wir es übersetzen. Im weiteren Sinne bedeutet αὐλός wie σύριγξ jedes Blasinstrument, selbst die Trompete (σάλπιγξ) mit eingeschlossen. (Poll. Onomast. IV, 67: τὰ δὲ ἐμπνεόμενα ὄργανα τὸ μὲν σύμπαν αὐλοὶ καὶ σύριγγες. IV, 85.) Im engeren Sinne ist αὐλός von σύριγξ zu unterscheiden. Während nämlich σύριγξ ein aus mehreren Röhren nach Art unserer Panflöte verbundenes Instrument bezeichnet, besteht αὐλός nur aus einer, höchstens zwei verbundenen Röhren. Ferner wurde die σύριγξ nach Art unserer Flöte quer an den Mund angelegt und von der Seite geblasen; der αὐλός dagegen pflegte gerade herunter gehalten und wie die Flöte à bec

oder die Clarinette vermittels eines Mundstückes gespielt zu werden<sup>1)</sup>. Doch gab es auch Querflöten<sup>2)</sup>, die nach Form und Behandlung unserer Flöte ähnlich waren. Poll. Onomast. IV, 74: αὐλῶν δὲ εἶδη πλάγιος, λατίνος, Λιβύων τὸ εὖρημα, πλαγίανλον δ' αὐτὸν Ἀλβυες καλοῦσιν. Der Art ist die sogenannte φάτιγξ, nach Jobas bei Athen. IV, 175 e eine Erfindung der Ägyptier<sup>3)</sup>.

Der Stoff, aus dem die Flöten verfertigt wurden, war in den ältesten Zeiten Rohr (κάλαμος. Athen. IV, 182 d. Poll. IV, 67. 71). Die Afrikaner benutzten zu ihren Flöten das Holz des Lotosbaumes (λωτός, Athen. IV, 182 d. Poll. IV, 71. 74), die Phönizier Elfenbein (Athen. IV, 18 e). Auch Buchsbaum (πύθος<sup>4)</sup>), Lorbeerbaum (Poll. IV, 71), und namentlich die Röhrenknochen der Hirsche werden erwähnt (Athen. IV, 182 e. Poll. Onom. IV, 71. 75. Schol. Arist. Acharn. v. 871). Erz wurde, wie Gold, Silber und Messing, erst spät, und zwar meist nur zur Verzierung des Flötenrohres, angewendet<sup>5)</sup>.

Die Hauptbestandtheile der Flöte sind: 1) das Mundstück [γλῶσσα<sup>6)</sup>], Poll. IV, 70], das abgenommen werden konnte und in einem eigens dazu bestimmten Behältnisse [γλωττοκομείον<sup>7)</sup>], Poll. X, 153] aufbewahrt wurde. 2) Das Rohr [βόμβυξ, häufig auch von der ganzen Flöte<sup>8)</sup> und von einer bestimmten Art derselben gebraucht<sup>9)</sup>]. Poll. IV, 82: τῶν δὲ βομβύκων ἔνδεον καὶ μακρὸν τὸ αὐλήμα, πρέπον ὄργοις]. Dieses Rohr ist entweder glatt, wie wir es auf den meisten bildlichen Darstellungen finden, oder mit einem oder mehreren Rindenfalten versehen [wahrscheinlich die ὄλμοι und ὑπόλμια<sup>10)</sup>], welche Poll. IV, 70 erwähnt]. Ferner hat es theils nur

1) Daher heißt es vom Blasen der Sphing: παράγειν ἐκ αὐτῆς τὸ σίγμα καὶ παραίρειν καὶ διασπείρειν τὸ πνεῦμα, während vom αὐλός die Ausdrücke: ἐμπνέειν, ἐμπνέειν, καταπνέειν, καταπνέειν τὸ πνεῦμα, gebraucht werden. Poll. Onom. IV, 67. 68. 2) Mus. Capit. IV, 57. Mus. Pio Clem. V, 113. Zahn, Archäolog. Beiträge S. 191. 436. 3) Vielleicht gehört hierher auch die πλαγιομάγadis, wie anstatt παλαιομάγadis nach der Verbesserung von Reineke, philologicarum exercitationum in Athenaei Deipnosophistas Spec. II. (Berol. 1846.), zu lesen in der Stelle bei Athen. IV, 182 d: ὁ δὲ μάγadis καλούμενος αὐλός, ὁ καὶ πλαγιομάγadis ὀνομαζόμενος, ἐν ταύτῳ ἔξιν καὶ βαρὺν φθόγγον ἐκτελεσνύται κ. τ. λ. 4) Aus diesem Stoffe waren bei den Phrygiern (Poll. Onomast. IV, 74) die sogenannten Flautoi α. 5) Bartholin. De tibis p. 34. — Horat. Ep. ad Pis. 202 seq.: Tibia non, ut nunc, orichalco vincta tubaeque Aemula, sed tenuis simplexque foramine paucos.

Mit Erz beschlagen war der thebanische θήριος αὐλός, bei Poll. IV, 75: θήριος αὐλός. Θηβαῖοι μὲν αὐτὸν ἐκ νεβροῦ κώλων εἰργασάντο, χαλκῆλατος δ' ἦν τὴν ἐξωθεν ὄψιν. — Ganz aus Erz war die nicht hierher gehörige Wasserflöte (αὐλός ὑδρῆλος. Poll. Onomast. IV, 70), eine unter Quergetes II. von einem gewissen Klefbios gemachte Erfindung; f. Athen. IV, 174. 6) Auch γλῶσσος bei Lucian. Harmonid. c. 1. f. Eobed zum Phrygiakos S. 229. 7) Der Flötenkasten heißt σὺβηρ. Poll. X, 153. 8) Aeschylus bei Strabo X. p. 470: ὁ μὲν ἐν χειρὶ σὺν βόμβυκα ἔχων, τόρνου κάματον, πλημπη μέλος παρὰ τὴν ἐπαγωγὴν ὀμοκλάν. 9) Euthyphorus in Becker's Anecd. p. 1254. 10) Passow in seinem Wörterbuche versteht darunter den obersten Theil der Flöte, das Mundstück.

1) Schwerin 1793. 2) Vergl. Meusel's Erision der vom Jahre 1750 — 1800 verstorbenen deutschen Schriftsteller. 3. Bd. S. 401.

unter eine Öffnung, theils außerdem noch ein oder mehrere Lustlöcher an der Seite (τροπήματα. *Poll.* IV, 70), um die Zahl und Mannichfaltigkeit der Töne zu vermehren<sup>11)</sup>. Flöten der letzteren Art heißen πολύτροποι. An diesen Löchern wurden, unsern Klappen entsprechend, später noch Pflöcke oder Wirbel, in der Form von Glöckchen, von Eisenbein oder Horn angebracht, um durch das Verschließen derselben dieselbe Flöte in verschiedene Tonarten umzusammen<sup>12)</sup>. An manchen Flöten, z. B. an einer Art phrygischen Flöte, war die untere Öffnung, wie bei den Trompeten, in der Form eines Schallbeckers erweitert. *Athen.* V, 184 f: ἐν δὲ τῷ δευτέρῳ Φολύμῳ ὁ αὐτὸς ἴσως φησὶν· „Ἐκτυπον ἄγων βαρὺν αὐλὸν τρέχοντι ῥυθμῷ“ οὕτω λέγων τῷ Φρυγίῳ· βαρὺς γὰρ οὗτος· παρ' ὃ καὶ τὸ κέρας αὐτῷ προσάπτουσιν, ἀναλογοῦν τῷ τῶν σαλπύγγων κώδωνι.

Häufiger noch als die aus einem Rohre bestehenden Flöten (μονοκάλαμος, μόνανλος. *Athen.* 175 f.) kommen die Doppelflöten vor, die bald als zwei verbundene Röhren mit einem Mundstücke (ζεύγος<sup>13)</sup>. *Salmas.* ad *Solin.* p. 83), bald als zwei selbständige Röhren mit zwei Mundstücken dargestellt erscheinen (s. z. B. Gerhard's Antike Bildwerke LXXXV.). Diese sind entweder von gleicher Länge (tibiae pares). Als solche werden namentlich aufgeführt die zu Trinkgelagen gebrauchten αὐλοὶ παροίνιοι (*Poll.* IV, 80: οἱ δὲ παροίνιοι σμικροὶ μὲν, ἴσοι δ' ἄμφω). Oder sie sind ungleich (tibiae impares<sup>14)</sup>), wie die αὐλοὶ γαμήλιοι (*Poll.* IV, 80: καὶ τὸ μὲν γαμήλιον αὐλήμα δύο ἦσαν αὐλοὶ, μέλιων ἄτερως, συμφωνίαν μὲν ὑποδηποῦντες, μέλιων δ' εἶναι χρῆναι τὸν ἄνδρα), und die von Herodot (I, 17) erwähnte männliche und weibliche Flöte (ἐστρατεύετο δὲ ἐπὶ συρῆγων τε καὶ πηκτιδίων, καὶ αὐλοῦ γυναικείου τε καὶ ἀνδρῆτου).

Eine eigenthümliche Art Doppelflöte bilden die den Phrygiern angehörigen sogenannten ἔλνμοι αὐλοὶ (*Athen.* IV, 176 e. f.: τοὺς γὰρ ἔλνμους αὐλοὺς, ὧν μνημονεύει Σοφοκλῆς ἐν Νιόβῃ τε καὶ Τυμπαριστῆϊ, οὐκ ἄλλους τινὰς εἶναι ἀκούομεν, ἢ τοὺς Φρυγίους), deren beide Röhre an der untern Mündung nach einer Seite hin hornförmig gebogen sind. (*Poll.* Onomast. IV, 74: ἔλν-

μος τὴν μὲν ἑλὴν πῆξις, τὸ δ' εὐρημα Φρυγῶν· κέρας δ' ἐκατέρω τῶν αὐλῶν ἀναρτῶν πρός αὐτόν.) (s. Gerhard, Antike Bildwerke XCII. 1). An andern ist nur ein Rohr auf diese Weise gebogen, das andere gerade; s. Gerhard, Antike Bildwerke CVIII, 2.

Um den häßlichen Anblick des, namentlich beim Gebrauche zweier Mundstücke, weit auseinandergezogenen Mundes und der aufgeblasenen Backen zu verdecken, zu gleich aber auch um den Athem beim Blasen besser beherrschen und gleichmäßiger vertheilen zu können<sup>15)</sup>, bediente man sich einer Lippenbinde [φορβεία<sup>16)</sup>], στόμις, χειλώτηρ. *Herychius* v. φορβεία· ἡ ἀλητικὴ στόμις, λέγεται δὲ καὶ ὁ χειλώτηρ], welche die Mundstücke der Flöte in sich aufnahm und, fast den ganzen Theil des Gesichts unterhalb der Nase verhüllend, im Nacken gebunden wurde (s. Gerhard's Antike Bildwerke LXXXVI).

Höhe und Tiefe des Tones hängt von der Länge und Kürze des Rohres ab. Je länger die Flöte ist, desto tiefer der Ton. In dieser Beziehung unterscheidet man: ἀνδρεῖοι, auch τέλειοι und ὑπερτέλειοι genannt, große Flöten mit tiefem, kräftigem Tone, theils zur Begleitung der von Männern gesungenen Chöre (*Poll.* Onomast. IV, 81), theils für die höhere Flötenmusik ohne Gesang, z. B. für den phrygischen Nomos geeignet (*Athen.* IV, 176 e: ἀλλὰ καὶ περὶ αὐλοῦς εἰσι μουσικώτατοι, οὐ μόνον τοὺς παρθένους καλουμένους καὶ παιδικούς, ἀλλὰ καὶ τοὺς ἀνδρῆλους, οἵτινες καλοῦνται τέλειοι τε καὶ ὑπερτέλειοι. *Poll.* IV, 81: ἥλουν δὲ τὰ ἄχορον αὐλήμα, τὸ πυθικόν<sup>17)</sup>). — παιδικοί, *Athen.* IV, 176 e kürzer (*Athen.* IV, 176 f: εἰσι δ' οἱ αὐλοὶ οὗτοι ἐλάσσονες τῶν τελείων) und von höherem, zarterem Tone. Sie werden wegen ihrer mittleren Größe auch ἡμιονοί genannt (*Athen.* IV, 182 c: εἰσι δ' οἱ αὐτοὶ τοὺς παιδικοῖς καλουμένοις). Nach Athenäus (a. a. O.) brauchte man sie nicht zum Festklappe, sondern mehr zu Gastgelagen; doch wurden sie gewiss auch zur Begleitung von Knabenchören angewendet, deren zartere Stimme, um von den Instrumenten nicht übertäubt zu werden, eine schwächere Begleitung erforderte. Die αὐλοὶ παρθένιοι endlich begleiteten den Gesang der Jungfrauenchöre (*Poll.* IV, 81: καὶ τοῖς μὲν παρθένοις αὐλοῖς παρθενοὶ προσεχόρευον).

11) Nach *Poll.* IV, 80 war die Zahl der Seitenöffnungen lange auf vier beschränkt, bis Dioborus von Rheben ihre Zahl vermehrte. καὶ τέως μὲν τέτταρα τροπήματα εἶχεν ὁ αὐλός· πολύτροπον δ' αὐτὸν ἐποίησε Διόδωρος ὁ Θηβαῖος, πλαγίως ἀνοίξας τῷ πνεύματι τὰς ὁδοὺς. Auf einer Darstellung des Wettkampfes zwischen Apoll und Marsyas (Gerhard, Antike Bildwerke LXXXV.) hat eine Flöte drei, eine andere vier, eine dritte fünf Seitenlöcher. (Bergl. *Bor.* De arte poetica 202, 3.) 12) Böttiger, *Palaeo Musica* und Apoll der Marsyasstöber, in s. kleinen Schriften. I. Th. S. 24. *Bartholomae*, De tibia p. 57 seq. *Caylus*, *Réaume d'antiquités* III, 206—208. 13) Vielleicht gehört hierher der Ausdruck δλονος, mit zwei Öffnungen, bei *Athen.* 176 f., wenn er nicht etwa auf die Zahl der Seitenlöcher zu beziehen ist. (s. Gerhard, Antike Bildwerke CXII. 14) s. Boeckh, *De metris Pindari* p. 265. Pares aut dextrae sunt, hoc est aequales aut sinistrae, hoc est graves. — Imparium altera erat dextra, altera sinistra. *Varro* ap. *Serv.* ad *Aen.* IX, 618. Tibia Phrygia dextra unum foramen habet, sinistra duo, quorum unum acutum sonum habet, alterum grave.

15) Nach *Athen.* IV, 177 a hatten sie auch den Namen σκυταλλαι· τῶν δ' ἔλνμων αὐλῶν μνημονεύει καὶ *Καλλίας* ἐν *Ποθήταις*. Ἰόβας δὲ τοὺτους Φρυγῶν εἶναι εὐρημα, ὀνομάσθαι δὲ καὶ σκυταλλὰς κατ' ἐμφέρειαν τοῦ πάχους. 16) *Schol. Arist. Vesp.* 580: ὥπως ἂν σύμμετρον τὸ πνεῦμα πεμπομένην ἡδίστην τὴν φωνὴν τοῦ αὐλοῦ ποιήσῃ. 17) Böttiger (*Palaeo Musica* und Apoll der Marsyasstöber, kleine Schriften I. S. 24) sucht zu beweisen, daß die lederne Binde nur spottweise φορβεία, was eigentlich den lebernen Riemen bezeichnet, der den Thierhaut Maul gebunden wird, wenn sie nicht fressen oder beißen sollen, genannt worden sei; der eigentliche Name heiße στόμις oder χειλώτηρ. — Bei Sophocles kommt das Wort φορβεία vor. *Fragn.* LXXX. Brunck aus *Longin.* περὶ ὕψους p. 7, ed. *Temp.*: ἰσλάται ἰτι μᾶλλον τὰ Κλειτάρχου· φλοιώδης γὰρ ὁ ἀνὴρ καὶ φρυγῶν κατὰ τὸν Σοφοκλῆα· Οὐ σμικροῖς μὲν αὐλῆταις, φορβείας ἄτερ. Bergl. *Os.* ad *Att.* II, 16. 18) *Didymos* (bei *Athen.* XIV, 634 e) unterscheidet noch die τέλειοι von den ὑπερτέλειοι.

Als ganz kleine Flöte erwähnt Athendius (IV, 174 f) bei den Phönigiern das nur eine Spanne lange Giggtrastflöthen von sehr hohem, scharfem, klagendem Tone, dessen sich auch die Karer bei ihren Trauerzügen bedienten (*γυγγραττοισι γὰρ οἱ Κάρικες ἐχρῶντο αὐλοῖς σπιθαμναῖσι τὸ μέγεθος κ. τ. λ.*).

So lange die Technik der Flöte weniger ausgebildet war, bedurfte man für die verschiedenen Tonarten verschiedene Flöten. Es gibt daher phrygische, lydische, dorische Flöten, so genannt nach den ältesten drei Harmonien, von denen die lydische höher ist, als die phrygische, die phrygische höher, als die dorische (s. Boeckh, *De metris Pindari*. Lib. III. p. 259). Ebenso hatte man auch äolische, ionische, syntonolydische u. s. w., überhaupt so vielerlei, als nach und nach Tonarten entstanden. Alle enthielten nur eine Harmonie, bis Pronomos, der Lehrer des Alkibiades, mehrere Tonarten in einem Instrumente zu vereinigen anfing<sup>19)</sup>. *Athen.* XIV. p. 631 e: *διόπερ ἦσαν ἴδιοι καθ' ἐκάστην ἁρμονίαν αὐλοὶ ἐκάστη ἁρμονίᾳ πρόσφοροι ἐν τοῖς ἀγῶσι. Πρόνομος δ' ὁ Θήβαος πρῶτος ᾤλησεν ἀπὸ τῶν αὐλῶν (Meineke *ἀπτῶν*) τὰς ἁρμονίας<sup>20)</sup>.*

Eine besondere Erwähnung verdient hierbei noch der αὐλὸς μάγας, eine lydische Erfindung<sup>21)</sup> (nicht zu verwechseln mit dem Saiteninstrumente gleichen Namens), die besonders zur Begleitung der Kithara gebraucht<sup>22)</sup>, nach dem Zeugnisse des Anaxandrides bei *Athen.* IV, 182 d (*Μάγαδιν λαλήσω μικρὸν ὅμα σοι καὶ μέγαν*)<sup>23)</sup> hohe und tiefe Töne verband, also mehr als eine Octave enthielt<sup>24)</sup>.

II. Charakter, Ursprung und Verbreitung der Flöte. Wie verschieden Form und Größe der Flöte, so mannichfaltig ist auch ihr Ausdruck<sup>25)</sup>; denn sie enthält die Töne des Schmerzes, wie des Jubels und der Begeisterung, der tausenden Geflüst, wie der stillen, sehnstigen Trauer<sup>26)</sup>. Wie in dem Dionysosdienste, mit

dem sie aufs Innigste verbunden ist, nicht nur des Gettes Leiden, sondern auch seine Freuden gefeiert werden, wie aus ihm der erhabene, schwungreiche Dithyrambus nicht minder als die alle Schranken überschreitenden Phallosgeänge hervorgingen, und aus Dithyrambus und Phallosliedern wieder Tragödie und Komödie sich entwickelten, so umfaßt auch die Flöte beide Extreme, den Schmerz und die Lust, die in der Aufregung des Gemüthes ihre gemeinsame Quelle haben. Einseitig ist es daher, die Flötenmusik nur als klagend und traurig aufzufassen. Denn wenn diese Eigenschaft ihr auch keineswegs abzusprechen ist, wie z. B. die karischen und manyandinischen Flötenweisen vorzugsweise als klagend bezeichnet werden<sup>27)</sup>, so drückt sie doch nicht ihr ganzes Wesen, sondern nur eine Seite ihres Charakters aus. Und wenn Pausanias<sup>28)</sup> berichtet, daß der in der ersten Pythiade eingeführte aulodische Wettkampf bereits in der zweiten abgestellt wurde, weil die zur Flöte vorgetragenen Gesänge düster und klagend gewesen<sup>29)</sup>, so fällt dieser Vorwurf mehr dem Inhalte der Gesänge, als der musikalischen Begleitung zur Last. Hätte man der Flötenmusik an sich diesen Charakter beigelegt, so würde nicht fortwährend bei den pythischen Spielen der Wettkampf des bloßen Flötenspiels ohne Gesang (*ψαλὴ αὐλήσις*) gestattet worden sein.

Während also die Kithara die Leidenschaft befänstigt und dem Gemüthe maßvolle Ruhe verleiht, so ist der Charakter der Flötenmusik Erregung und leidenschaftliche Bewegung. Deshalb nennt sie Aristoteles orgiastisch (*Polit.* VIII, 6)<sup>30)</sup> und pathetisch (VIII, 7), und wie Dichter und Philosophen dafür Zeugniß ablegen, so spricht dafür die mannichfaltige Anwendung der Flöte zu heiligen und profanen Zwecken; denn nicht nur mit dem Kultus des Bacchus und der Cybele ist sie unzertrennlich verbunden, sie begleitet auch Pöanien und Hymnen anderer Götter. Die Kaledamonier und Lydier ziehen beim Schalle der Flöten in die Schlacht [*Plutarch. De mus.* 26<sup>31)</sup>]. *Herod.* I, 17. *Athen.* XII, 517 a). Die Argiver bedienen sich ihrer zum Ringkampfe (*πάλῃ. Plut. De mus.* 26). Auch zum Pentathlon wurde

19) Wahrscheinlich wurde dies durch die vorher erwähnten Pythide oder Biber an den Eustidchern bewerkstelligt. 20) *Bergl. Pausan.* IX, 12: *τέως μὲν γε ἰδέας αὐλῶν τρεῖς ἐκίοντο οἱ αὐληταὶ καὶ τοῖς μὲν αὐλῆμα ἤλουν τὸ Λαύριον· διάφοροι δὲ αὐτοῖς ἐς ἁρμονίαν τὴν Φρύγιον ἐπεποίητο οἱ αὐτοὶ τὸ δὲ καλούμενον Λαύριον ἐν αὐλοῖς ἤλειτο ἄλλοις. Πρόνομος δὲ ἦν, ὃς πρῶτος ἐπεποίησεν αὐλοῦς ἐς ἅπαν ἁρμονίας ἔχοντας ἐπιηδέως· πρῶτος δὲ διάφορα ἐς τοσοῦτο μέλη ἐπ' αὐλοῖς ἤλυσεν τοῖς αὐτοῖς. 21) *Athen.* XIV, 634 e: *Αὐλὸς τε μάγας αὐλὸς ἡγεῖσθαι βοῆς.* 22) *Athen.* XIV, 634 e: *Καὶ ὅς, ἔφη, Αἰδύμος ὁ γραμματικὸς ἐν ταῖς πρὸς Ἰωνὰ ἀντιεγγήσεσιν μάγαδιν αὐλὸν καλεῖ τὸν καθ' αἰσθησίν.* 23) *Bergl. Athen.* XIV, 634 d: *Τούτων δ' ἐν δαιτῇ περὶ ὀνομασιῶν λέγει οὕτως: „Ὁ δὲ μάγας καλούμενος αὐλὸς“ καὶ πάλιν „Μάγας ἐν ταύτῃ ὄξιν καὶ βαρὺν φθόγγον ἐκιδέσθαι, ὡς Ἀναξανδρίδης“ κ. τ. λ. 24) Boeckh, *De metris Pindari* p. 265, 266. Schon die Alten waren über dies Instrument nicht mehr ganz im Klaren. 25) Sehr treffend bezeichnet Pindar (*Ol.* VII, 12) diese Mannichfaltigkeit, indem er die Flöten *καμφῶναι* nennt; ein Ausdruck, der sich nicht auf die Zahl der Töne, sondern auf ihre Beschaffenheit bezieht. *Bergl. Pindar. Pyth.* XII, 19. 26) *Schol. Arist. Avae.* 317: *τοῖς σοῖς ἰδίοις: ἀπὸ τοῦ τοῖς θρήνοις· εἰρηται δὲ ἀπὸ τοῦ ἔλδαν.* *Αἰδύμος δὲ φησιν, ὅτι οἱ πρὸς αὐλὸν ἐδόμενοι θρήνοι· τὸν γὰρ αὐλὸν πένθιμον ὑπέληφθαι.* — *Κωτῆ. Boeckh.***

379: *μετὰ αὐλοῦ γελᾶσαι. Soph. Trach.* 215, 216. — *Hymn.* in *Mercur.* 152: *ἐμερόεις βρόμος αἰλῶν.*

27) *Schol. Arist. Equites.* 1337: *τὰ Καρικὰ αὐλήματα καὶ μέλη θρηνώδη εἶναι. Schol. Aesch. Pers.* v. 933: *Καὶ αὐλοὶ γὰρ εἶσι Μαριάνδωνοι, ἐπιτηδείστοι εἰς τὰς θρηνώδεις.* 28) *Pausan.* X, 7, 3. 29) *Καὶ αὐλοῦσαν τε κατέλυσαν, καταγνόντες οὐκ εἶναι ἄκουςμα εὐφημον.* — *ἡ γὰρ αὐλή, δὲ μέλη (nach Bernhardt's Verbesserung, Griech. Literaturgesch.* II, 315, anstatt *μελέτη*) *τε ἦν αὐλῶν τὰ στυδρωπώτατα καὶ ἔλεγεια καὶ θρήνοι, προσδόμενα τοῖς αὐλοῖς.* 30) *Εἰ δ' οὐκ ἔστιν ὁ αὐλὸς ἡθικὸν ἀλλὰ μάλλον ὀργιαστικόν.* Über den homöopathischen Gebrauch der Flöte zur Reinigung (*καθάρσις*) der Leidenschaften siehe besonders Eduard Müller, *Geschichte der Theorie der Kunst* bei den Alten I. S. 121 fg. Plato verwies wegen dieser ihrer aufregenden Natur die Flötenmusik ganz und gar aus seinem Staate (*Plato, de rep.* 399 d), wobei er nur die vom Aristoteles (*Polit.* VIII, 7) gerügte Inconsequenz bezieht, daß er die phrygische Harmonie duldet, die einen gleich pathetischen und enthusiastischen Charakter hat, als die Flöte. 31) *καθ' ὅς (Λακεδαιμονίους) τὸ καλούμενον Καστόρειον ἤλειτο μέλος, ὁπότε τοῖς πολέμοις ἐν κόσμῳ προεῖσαν μαχεσόμενοι.*

die Flöte geblasen. (Paus. VI, 14. Plut. Mus. 26.) Auf den Schiffen waren Flötenspieler, um das taktmäßige Rudern zu erleichtern und zugleich den Muth und die Rüstigkeit der Ruderer zu beleben (τρηραυέλης. Poll. Onom. IV, 71: symphoniaci. Haupt zu Cic. Divin. in Caecil. 17). Bei Opfern (Schol. Arist. Aves. 857), bei feierlichen Spenden (Plutarch. Sympos. VIII, 8, 4), bei Gastmälern, namentlich bei den mit ihnen verbundenen Festzügen (κῶμοι. Schol. Arist. Pac. 534), zu Hochzeiten, zum Tanze<sup>32)</sup> (Poll. IV, 73. IV, 75), kurz überall finden wir die Flöte, wo es gilt, Lust, Jubel, Begeisterung, Leidenschaft zu erregen, oder der leidenschaftlich erregten Stimmung des Gemüthes den entsprechenden Ausdruck zu geben. (Arist. Pol. VIII, 7: πᾶσα γὰρ βακχεία καὶ πᾶσα ἡ τοιαύτη κίνησις μάλιστα τῶν ὀργάνων ἐστὶν ἐν τοῖς αὐλοῖς.)

Aus dieser Eigenthümlichkeit der Flöte gegenüber dem beruhigenden Charakter der Kithara erklärt sich der Kampf der Aulodik und der Kitharodik, der in der Culturgeschichte des griechischen Volkes erst spät ausgeglichen erscheint. Dieser Kampf der Kithara mit der Flöte, des Apollo mit dem Dionysos<sup>33)</sup>, der Ruhe und Einfachheit im Gegensatz zur Beweglichkeit und Mannichfaltigkeit, zieht sich durch das ganze Natur- und Geistesleben der Griechen hindurch, und findet sich besonders bei den Athenern in Kunst und Literatur scharf aufgefaßt und ausgeprägt.

Die Flöte wird, wie die Musik überhaupt, auf göttlichen Ursprung zurückgeführt. Athene<sup>34)</sup>, heißt es, verfertigte die erste Flöte aus einem Hirschknochen, und blies darauf beim Mahle der Götter. Ihre durch das Aufblasen der Backen und die gewaltige Anstrengung entstellten Gesichtszüge erregen den Spott der Here und Aphrodite. Betroffen eilt sie auf den Ida, wiederholt ihr Spiel vor dem Spiegel einer Quelle, wirft voll Entrüstung<sup>35)</sup> die Flöte weg, und beschwört Unheil über den, der sie aufheben würde. Marsyas, ein phrygischer Silen, Sohn des Olympus<sup>36)</sup>, findet sie, bildet ihren Ton mehr und mehr aus, und wagt es endlich, sich mit Apollo in einen Wettstreit einzulassen. Apollo singt zur Kithara, Marsyas spielt die Flöte, die Mufen übernehmen das Richteramt. Apollo bleibt Sieger, hängt den Marsyas zur Strafe für seine Verwegenheit an eine Fichte auf, und zieht ihm die Haut ab<sup>37)</sup>.

32) Athen. XIV, 618 c: αὐλίσεων δ' εἶσιν ὀνομασθαι, ὡς φησὶ Τρύφων ἐν δευτέρῳ Ὀνομασιῶν, αἶδε „κῶμος, βουκολιασμός, γύγγρας, τετρακῶμος, ἐπιγαλλος, χορείος, καλλίνικος, πολεμικόν, ἡδύκωμος, σικυννοτύρη. θυροκοπικόν κ. τ. λ. ταῦτα δὲ πάντα μετ' ὀρχήσεως ἡυλίζετο. 33) Plutarch, über das el zu Delphi S. 389 (vergl. Partung, über den Dithyrambos in Schneidewin's Philologus. I. Jahrgang. 3. Heft. 1846.). 34) Hygin. Fab. 165. Apollod. I, 4, 2. Pausan. I, 24, 1. Aristot. Polit. VIII, 6. Plut. De ira p. 456 d. Athen. XIV, 616 f. 35) δυσόχθηνμον αἰσχος ἐκφοβήσεσσαν αὐδὸς ἐκ χειρὸν βαλεῖν. Athen. XIV, 616 f. 36) Nach Andern Sohn des Phrygiens, Plut. De mus. 5, der Sohn des Dactylus. Hygin. F. 165. Olympus dagegen ist Marsyas' Schüler; Pausan. X, 30. Am Allgemeinen Strab. X. p. 470: καὶ Σιληφῶν καὶ Μαρσύαν καὶ Ὀλύμπιον συνάγοντες εἰς ἓν καὶ εὐραίας αὐλῶν ἱστοροῦντες. Pat. Chronik Ep. X. 37) Die Sa-

Wenn auch ein national-griechisches Element in diesem Mythos nicht zu verkennen ist, vor Allem die Thatsache, daß die Flöte in Griechenland nicht einheimisch, sondern mit dem Dionysosdienst aus Kleinasien eingewandert ist, so gewahren wir doch leicht die athenische Färbung, die er angenommen hat. Nie haben die Athener, sei es aus Eifersucht gegen die Bdotier, sei es, weil die durch das Flötenspiel herbeigeführte Entstellung des Gesichts ihrem Schönheitsfinne widerstrebte, sei es, weil der orgiastische Charakter desselben der Jugendbildung nachtheilig erschien<sup>38)</sup>, der Flötenmusik ihre volle Gunst zugewendet, so wenig es auch in ihrer Macht lag, sie aus ihrem Göttercultus zu verdrängen. Wenn sie daher auch der Athene, als Göttin der Künste und Wissenschaften, die Erfindung der Flöte nicht vorenthalten konnten, noch wollten (Arist. Pol. VIII, 6: τῇ δὲ Ἀθηνᾷ τῇ ἐπιστήμῃ περιτθόμεν καὶ τὴν τέχνην), so läßt doch der Mythos sie das Flötenspiel verwerfen, weil sie es mit der Schönheit unverträglich findet. Ebenso zeigt sich Apollo, als Gott der Ordnung und harmonischen Ruhe, der zu wildem Taumel aufreizenden Musik abgeneigt. Daher sein Kampf mit Marsyas und die grausame Bestrafung desselben. Dem Bacchusdienste dagegen war die Flöte eigenthümlich. Daher ist die Vervollkommenung der Flöte, die Ausbildung der Flötenmusik einem Silen aus dem Gefolge des Dionysos zugeschrieben, und nicht ohne Grund erscheint Marsyas auf Bildwerken als Begleiter der Cybele, da ja nicht minder wesentlich ihrem Cultus die Flöte war.

Die Heimath des Flötenspiels ist Phrygien. Nach Homer kennt die Flöte nur auf der Seite der Trojaner<sup>39)</sup>. Von Kleinasien wanderte sie mit dem Bacchusdienst nach Griechenland, wo sie sich allmählig einbürgerte, nach und nach die ursprüngliche Bacchantische Wildheit ihres Wesens mäßigte, in Folge vielfacher Veränderungen und Verbesserungen in der Technik immer mannichfaltiger und vollkommener wurde, und mehr und mehr auch in andern Culten, selbst in dem des Apollo Eingang fand<sup>40)</sup>. Dieses Verdienst der Übersiedelung aus Kleinasien nach Griechenland wird auf den mythischen Namen Olympus übertragen (Plutarch. De mus. 7: οὗτος γὰρ παίδει

gen, welche dem Apollo die Erfindung der Flöte zuschreiben, können späteren Ursprungs zu sein. Plut. De mus. 14: ἡμεῖς δ' οὐκ ἀνθρώπων τινα παρελάβομεν εὐρετὴν τῶν τῆς μουσικῆς ἀγαθῶν, ἀλλὰ τὸν πάσαις ταῖς ἀρεταῖς κεκοσμημένον θεόν, Ἀπόλλωνα· οὐτε γὰρ Μαρσύου, ἢ Ὀλύμπου, ἢ Ὑγνίδος, ὡς τινες ὁρίζονται, εὐρημα ὁ αὐλός. οὐ μόνη δὲ κιθάρα Ἀπόλλωνος, ἀλλὰ καὶ αὐλητικῆς καὶ κιθαριστικῆς εὐρετὴς ὁ θεός κ. τ. λ. Vergl. Böttiger, Pallas Rustica und Apollo, der Marsyasdiener, in Böttiger's Kleinen Schriften, von Eilling. I. Bd.

38) Arist. Polit. VIII, 6. 39) Hom. Iliad. X, 11 sq.: ἦτοι εἴ τις πεδῖον τὸ Τρωϊκὸν ἀδρήσειεν θάιμαζεν περὶ πολλὰ, τὰ καί τοι ἴδιόθι περὶ αὐλῶν συρτήγων ἴ' ἐνοπήν, ἔρανον ἴ' ἀνδρῶπων. Athen. I, 16 a. b.: ὁ γοῦν Ἀγαμέμνων αὐλῶν συρτήγων ἴ' ἐνοπήν ἀκούει. εἰς δὲ τὰ συμπόσια οὐ παρήγαγεν. πλὴν ἐν τῇ Ὀνηλοποιᾷ (Il. XVIII, 494) γάμων γυμνῶν αὐλοῦς μνημονεύει· τοῖς δὲ βαρβάροις ἀποδίδωσι τοὺς αὐλοῦς. 40) Plutarch (De mus. 14) sagt, um zu beweisen, daß die Flöte von Apollo erfunden worden sei: δῆλον δ' ἐκ τῶν χορῶν καὶ θυσῶν, ὅς προσήγον μετ' αὐλῶν τῷ θεῷ. Nach Athenäus s. Poll. IV, 77.



μενος Μαρσούου, καὶ τὴν αὐλήσιν μαθὼν παρ' αὐ-  
τοὺς νόμους τοὺς ἁρμονικοὺς ἐξήνεγκεν εἰς τὴν  
ἰδαν. Ein zweiter <sup>41)</sup> aus derselben Familie, in der die  
Flöte des Flötenspiels erblich <sup>42)</sup> war, vertritt eine spä-  
tere Zeit der griechischen Auletik. Auf diesen ist, wie es  
ist, die Nachricht bei Plutarch (De mus. 7) zu be-  
ziehen, daß er einen νόμος αὐλητικός auf den Apollo  
verwirklicht habe. Er beginnt also die Vermittelung zwi-  
schen der hellenischen Kitharistik und der asiatischen Aule-  
tik und bahnt die Versöhnung des Apoll an, die später  
Sakadas <sup>43)</sup> vollzogen wird. Die Flötenmusik ist  
ihrer abgesonderten Stellung herausgetreten, und hat  
mit der Kitharistik zu vertragen und zu verbinden  
fangen, um mit ihr und dem Gesange vereinigt, die  
griechische Musik auf ihren Höhepunkt emporzubringen,  
erleidet aber auch in Folge der Übergriffe, welche eine  
solche Gebiete der andern sich erlaubt und durch welche  
Kunst zur Kunstlei herabgewürdigt wird, ihren all-  
gemeinen Verfall herbeizuführen <sup>44)</sup>. Die ausführliche Er-  
zählung dieses Punktes, namentlich die Darstellung des  
Lufthes, den die Flötenmusik auf die Ausbildung der  
vielen Tongeschlechter und Harmonien ausgeübt hat,  
findet in der Geschichte der griechischen Musik <sup>45)</sup>, in deren  
Entwicklung die Flöte ein bedeutendes Moment bildet.

Eine Epoche, die historisch feststeht, ist die Ein-  
führung der Flöte in den pythischen Wettkampf, durch  
welche sie in Griechenland sich das Bürgerrecht erwor-  
ben nationalisierte wurde. Sakadas, der bei der ersten  
der Amphiktyonen in der 48. Olympiade veranstalteten  
Feier der pythischen Spiele im Flötenspiele siegte,  
erregte durch die pythische Flötenweise (αὐλημα πυ-  
θικόν), die er vortrug, den alten lange gehegten Haß  
des Apollo gegen die Flötenspieler und beendete so den  
hundertjährigen hindurch fortgeführten Kampf der Kithara-  
der Flötenmusik <sup>46)</sup>. Zwar erfuhr die Flötenmusik  
oft Anfeindungen und Einschränkungen, wie denn  
auch in der zweiten Pythiade der aulodische Wettkampf  
aufgestellt und nur das Flötenspiel ohne Gesang (αὐλή-  
της) beibehalten wurde <sup>47)</sup>; allein ihre Anerkennung in

Griechenland war einmal entschieden, und weit und  
streckte sie sich bald über alle griechischen Völkerrämme.

Eine besonders günstige Aufnahme fand sie bei den  
Böotiern, denen das Rohr ihrer Seen ein vortref-  
liches Material zu Flöten darbot <sup>48)</sup>, und die von ihren Ge-  
setzgebern durch besondere Ehrenerkennungen und Belohnun-  
gen zur Ausübung des Flötenspiels angeregt wurden <sup>49)</sup>.  
Daher wandten sie ihm eine solche Liebe zu, und erwar-  
ten sich bald so große Fertigkeit, daß Böotien für Grie-  
chenland als der Hauptsitz des Flötenspiels zu betrachten  
ist, aus dem später ebenso die Flötenspieler in alle Län-  
der auszogen, wie früher kleinasiatische Künstler, Phry-  
gier und Lydier, Griechenland durchwandert hatten. Die  
griechische Komödie legt in ihren spöttischen Ausfällen ge-  
gen die Thebaner davon vollgültiges Zeugnis ab, und ein  
Antigenides, Ismenias, Pronomos und Andere  
brachten, zum Theil auch durch die bildende Kunst ver-  
herrlicht, ihr Andenken auf die Nachwelt.

Auch die Spartaner (nach Chamaeleon's Aussage bei  
Athen. V, 184 d: Λυκεδαίμονιος καὶ Θερβαίους πάν-  
τας αὐλεῖν μαρτυρεῖν) waren eifrige Beförderer und Pfl-  
ger des Flötenspiels; es begleitete bei ihnen sogar, wie  
Aristoteles erzählt, ein Choragus selbst seinen Chor mit der  
Flöte <sup>50)</sup>.

Die Argiver, denen Herodot <sup>51)</sup> in Bezug auf mu-  
sikalische Bildung eine der ersten Stellen unter den Grie-  
chen anweist, brachten Künstler wie Sakadas hervor,  
die Insel Kreta einen Theaetas <sup>52)</sup>.

Nach dem persischen Kriege beschäftigten sich auch die  
Athenenser, die in ihrem Wissensdrange und in ihrem  
künstlerischen Sinne alles Neue ergriffen, mit dem Flö-  
tenspiele. Die Besten und Edelsten ließen sich darin un-  
terrichten (Arist. Pol. VIII, 6. Athen. V, 184. d).  
Allein dieser Eifer war nicht von langer Dauer. Alkibiades,  
ein Schüler des berühmten Flötenspielers Pronomos  
(Athen. V, 184 d) <sup>53)</sup>, der Repräsentant des echt athe-  
nienischen Geistes, verwarf es <sup>54)</sup>, wie Athen in dem vor-  
hererwähnten Mythos, als unedel und eines freien Man-  
nes unwürdig, weil es das Gesicht entstelle und den Ge-  
brauch der Stimme verhindere; und seitdem verschwand  
es mehr und mehr aus dem Kreise der athenienischen Bil-  
dungsmittel <sup>55)</sup>, zumal da Plato und Aristoteles es als  
durchaus ungeeignet erklärten, eine sittliche Stimmung

41) Suidas s. v. Ὀλυμπος zählt drei verschiedene Auletiken  
auf, Plutarch a. a. O. zwei. Vergl. F. Ritschel in:  
Encyclopädie. 3. Sect. 3. Th. Art. Olympos. 42) Dies  
ist nach Plut. De mus. 7: εἶναι δὲ τὸν Ὀλυμπον τοῦτον  
ἐν τῇ πρώτῃ Ὀλύμπῳ τοῦ Μαρσούου, πεποιημέ-  
νος τοὺς θεοὺς τοὺς νόμους. 43) Pausan. II, 22, 9: Καὶ  
ῥῆθος τῶ Ἀπόλλωνι διαμέρον ἐς τοὺς αὐλητὰς ἐκ ἀπὸ Μαρ-  
κάδος καὶ τῆς ἀμύλλης τοῦ Σίληνου παυθῆναι διὰ τοῦτον δοκεῖ  
Σακάδαν. 44) Außer unzähligen Stellen der griechischen  
Literatur über Plato, De legg. III, 700, wo er von der frühern Zeit  
legensatz zu seiner eigenen von dem Zustande der Musik spricht:  
δὲ ταῦτα προϊόντος τοῦ χρόνου ἄρχοντες μὲν τῆς ἀκού-  
σεως παρανομίας ποιήσαντες ἐξήνεγκον τῇ αὐτῇ ἀρχῇ, ἀντι-  
θέτως δὲ πρὸς τὸ δίκαιον τῆς Μουσικῆς καὶ τὸ νόμιμον, βαρ-  
ύντες καὶ μᾶλλον τοῦ δόσιος κατεχόμενοι ὑπ' ἡδονῆς, κα-  
τὰ τὴν δὲ φθόγγον τε ὕμνοις καὶ παιδαίοντες δι-  
δάσκοντες, καὶ αὐτῶν δὲ ταῖς κισσάρφδαις μι-  
μοῖσθαι καὶ πάντα εἰς πάντα ξυνάγοντες, μουσι-  
κῶν τε ὑπ' ἀνάγκης καταφρονέοντες κ. τ. λ.  
De mus. 30. 45) s. den Artikel Griechische Musik.  
Pausan. II, 22, 9, siehe oben. 47) Pausan. X, 7, 3.  
J. Krause, Die Pythien, Nemeen und Isthmien. S. 25.

48) Pindar. Pyth. XII, 26, 27. — Von der Bereitung des  
Flötentrobes handelt Theophr. Hist. plant. IV, 11. Bödtcher,  
Pallas Musica und Apoll, der Marsyasbinder, a. a. O. S. 13 fg.  
49) Plutarch. Pelop. 19: Ὅπως δὲ τῆς περὶ τοὺς ἱερατοὺς συν-  
θέσεως οὕχ, ὥσπερ οἱ ποιητὰς λέγουσι, Θεβαίους τὸ Λαῶν πά-  
θος ἀρχὴν παρέσχετο, ἀλλ' οἱ νομοθέται, οἱ τὸ φύσει θυμοει-  
δὲς αὐτῶν καὶ ἀκρατὸν ἀνίστασθαι καὶ ἀνυπακούειν εὐδὲς ἐκ πα-  
ίδων βουλόμενοι, πολλὸν μὲν ἀνεμύσαντο καὶ σπουδῇ καὶ παιδιᾷ  
πᾶσιν τὸν αὐλὸν, εἰς τιμὴν καὶ προεδρίαν ἄγοντες. 50) Arist.  
Pol. VIII, 6: καὶ γὰρ ἐν Λυκεδαίμονι τις χορηγὸς αὐτοὺς ἡ-  
γήσας τῶ χορῷ. 51) Herod. III, 131: Ἀργεῖοι ἤκουον μουσι-  
κῆν εἶναι Ἑλλήνων πρώτοι. 52) Vergl. Bernhardt, Grund-  
riß der griechischen Literatur I. S. 256. 53) Nach Andern ein  
Schüler des Antigenides. Gell. XV, 17. 54) Plutarch. Al-  
ciad. 2. 55) Gell. XV, 17: Ea res cum percrebuisse,  
omnium tum Atheniensium consensu disciplina tibialis canonici  
desita est.

hervorzurufen. Gewiß fühlten die Athener, wenn sie es auch nicht klar aussprachen, daß für ihren ohnehin leicht beweglichen und erregbaren Geist der Ernst und die Würde der Kithara geeigneter sei, als die orgiastische Flöte. Ebenso sehr jedoch, und vielleicht noch mehr, als der Einfluß eines Alkibiades, Plato und Aristoteles, ist hierbei die Geringschätzung der Bötier in Anschlag zu bringen, denen sie in dieser Kunst niemals gleichzukommen hoffen durften. Schon die erwähnte Anekdote bestätigt diese Behauptung, indem der Widerwille des Alkibiades gegen das Flötenspiel in die Worte ausbricht: „Mögen die Thebaner Flöte blasen; sie wissen Nichts zu sprechen.“ Andere Lüge sind von Böttigier in der oft angeführten Abhandlung gesammelt worden<sup>56</sup>). Trotz aller höhnischen Reden jedoch, mit denen sie die Beschränktheit der Bötier geißelten<sup>57</sup>), und selbst diesen sonst unbestrittenen Ruhm im Flötenspiele zu verkleinern suchten, waren sie doch genöthigt, zu ihren Festen aus Bötien Flötenspieler kommen zu lassen, und konnten in dem beißenden Spotte nur einen geringen Ersatz für die großen Geldsummen finden, die sie auf deren Bezahlung wenden mußten<sup>58</sup>). Denn auch in Athen kam das Flötenspiel bei den öffentlichen Feierlichkeiten nicht nur nicht ab, sondern machte vielmehr, nachdem die tragischen und komischen Ehre verstimmt waren, nur noch selbständiger auf der Bühne sich geltend.

III. Kunst des Flötenspiels. Aulodik und Auletik siehe in den Nachträgen. (Jul. Sommerbrodt.)

**FLÖTZGEBIRGE.** Seit man überhaupt begann, sich mit Betrachtung der Structurverhältnisse der Erde zu beschäftigen, wurde der Unterschied zwischen Gesteinmassen, welche aus übereinanderliegenden Lagen bestehen, und solchen, bei denen diese nicht beobachtbar sind, erkannt, und die ersteren belegte man mit der Benennung Flöz- oder Schiefergesteine, nahm auch dieselben als Bodensätze des Meeres oder Niederschläge aus dem Wasser an. Kentmann<sup>1</sup>) beschreibt bereits das mansfelder Kupferschieferslöz als aus zwölf verschiedenen Lagen zusammengesetzt, und in vielen Drogaphien jener Zeit finden sich Nachrichten über Flözgesteine, deren Entstehung man ziemlich allgemein von der Sündfluth herleitete, oder sie als Producte localer Überschwemmungen ansah. Selbst noch in der Mitte des vorigen Jahrh. begnügte man sich mit der Eintheilung der geschichteten Massen in die Gruppe der Flözgebirge und die der aufgeschütteten Massen, bis Guettard durch seine geognostischen Karten<sup>2</sup>), Arduino<sup>3</sup>) in seinen Bemerkungen über die Gebirge des nördlichen Italiens, Michel<sup>4</sup>) in seinen Bemerkungen über die Ur-

sache der Erdbeben, Lehmann<sup>5</sup>) in seiner Darstellung der Gesteine des nördlichen Deutschlands, Bucher<sup>6</sup>) in seinen Beobachtungen über Thüringen u. a. bestimmte Reihenfolgen der einzelnen Glieder der geschichteten Gebirgsmassen nachwiesen. Man unterschied hier das Grundgebirge, welches man als die Grundlage des Erdbodens annahm, und wohin man auch diejenigen Schiefer rechnete, welche Erzgänge führten und in denen keine Versteinerungen vorkamen, — das Flözgebirge, die auf dem Grundgebirge ruhenden Schichten, vorzugsweise aus Kalkstein und Sandstein bestehend, und wieder aus mehreren Gliedern zusammengesetzt, — und die neueren Bildungen, welche letztere jedoch wenig Berücksichtigung fanden.

A. G. Berner in Freiberg erwarb sich das Verdienst, auf die Structur der Gebirgsmassen eine allgemeine Entstehungsgeschichte der Erde zu gründen, die er aus mehreren großen Wasserbedeckungen hervorgegangen annahm, und die Producte der einzelnen Perioden der Erdbildung mit der Benennung Formationen belegte. Er theilte sämtliche Gebirgsmassen in Urgebirge, Übergangsgebirge, Flözgebirge und aufgeschwemmte Gebirge, und wenn auch schon seine geologischen Ansichten vielfachen Widerspruch fanden, so wurde doch die von ihm aufgestellte Lagerungsfolge ziemlich allgemein zu Grunde gelegt, und man begreift noch jetzt unter Flözgebirgen die Reihe der geschichteten Gebirgsmassen zwischen dem Schiefergebirge und einer Reihe jüngerer Lagen, welche letztere man unter der Benennung tertiaire Gebirge zusammenfaßt. Man ist jedoch über die Grenzen der Schiefergebirge und Flözgebirge nicht ganz einig, indem mehrere Schriftsteller die Steinkohle mit den sie begleitenden Gesteinen noch zu den Schiefergebirgen, andere zu den Flözgebirgen rechnen.

Seitdem das Studium der Versteinerungen zu einer genauern Kenntniß der einzelnen Organismen führte, stellte sich immer deutlicher heraus, daß die einzelnen Gebirgsschichten sich durch besondere, in ihnen eingeschlossene, Organismen auszeichneten, und daß die einzelnen Formationen durch besondere organische Schöpfungen von einander unterschieden werden könnten, wodurch ein wichtiges Hilfsmittel zur Bestimmung der einzelnen Formationen gewonnen wurde. Auch kann man annehmen, daß die Entwicklung der Organisation in einer gewissen Reihenfolge stattgefunden hat, so daß die niedern Geschöpfe begannen und die höher organisirten erst in den jüngern Formationen zum Vorschein kommen. Im Thierreiche beginnen die wirbellosen Thiere, ihnen folgen die kaltblütigen Wirbelthiere und nur in den jüngern Gebirgen finden sich Vögel und Säugethiere. Im Pflanzenreiche scheinen mit diesen Abtheilungen die Perioden der Endogenen, der Coniferen und der Dicotyledonen ziemlich parallel zu gehen. Rechnet man das Steinkohlengebirge und die dasselbe begleitenden Schiefermassen zu dem Flözgebirge, so würde dasselbe den Anfang und die Entwick-

56) Pallas Musika und Apollo, der Marthastöbter. Kleine Schriften. I. Th. S. 36 fg. 57) Schon Pindar (Olymp. VI, 90) spricht mit überlegenem Scherze von dem sprüchwortlichen Βοιωτὰς ἔς, mit dem man die Thebaner brandmarkte. 58) Demosth. im Mid. 43 a: τραγῳδοὶς κεχορηγῆναι ποτε οἶκος· ἐγὼ δ' αὐλῆταις ἀνδράσι· καὶ ἐν τούτῳ τὸ ἀνάλωμα ἐκείνης τῆς ἀπαύτης πολλῶν πλείον ἐστιν, οὐδεὶς ἀγνοεῖ δῆπου.

1) Nomenclator rerum fossilium 1556. p. 67. 2) Mém. de l'Acad. de Paris 1755—1764. 3) Giornale de Griseolini. 1759. 4) Philos. Transact. 1760.

5) Versuch einer Geschichte des Flözgebirges. (Berlin 1756.) 6) Act. Acad. sc. Erford. 1761.

lung der kaltblütigen Wirbelthiere und der Coniferen bezeichnen und die warmblütigen Wirbelthiere und Dicotyledonen ausschließen, doch bieten die jüngern Glieder einzelne Ausnahmen dar, sowie auch das Schiefergebirge hier und da schon Fische enthält.

Die Gesteine, welche das Flözgebirge bilden, bestehen vorzugsweise aus Sandstein, Kalkstein, Dolomit, Mergel und Gyps, mit untergeordneten Lagern von Conglomeraten, thonigen Schiefen, Kohlen, Anhydrit und Steinsalz. Die Gesteine tragen größtentheils den Charakter einer amorphen oder gar mechanischen Bildung, und krystallinische Structur und Absonderung zeigen nur einzelne Glieder und von manchen dieser Glieder ist es nicht unwahrscheinlich, daß sie ihr jetziges krystallinisches Gefüge der spätern Einwirkung einer höheren Temperatur vulkanischer und plutonischer Massen zu danken haben. Diese Gebirgsmassen sind in Schichten abgetheilt, doch werden bei einigen die Schichten so mächtig, daß man sie nicht mehr übersehen kann und nur der Überblick im Großen das ganze Gebirgsgestein als eine einzelne Schicht erkennen läßt. Die Richtung der Schichten kommt in flacheren Gegenden der sohligen Richtung näher, als der senkrechten, bietet aber, selbst in mäßigen Entfernungen, große Abweichungen dar, wogegen sie in der Nähe der Gebirge, oder da, wo die Flözgebirge selbst Gebirge bilden, einen stärkeren Fall annehmen und eine mehr gleichbleibende Richtung des Streichens zeigen.

An Erzen ist das Flözgebirge, zumal das ältere, ziemlich reich, und besonders sind es Eisen, Kupfer, Blei und Zinkerze, welche darin theils lagerweise, theils auf Gängen einbrechen.

Je mehr in neueren Zeiten die Flözgebirge der einzelnen Länder untersucht sind, desto entschiedener hat sich herausgestellt, daß die einzelnen Formationen in verschiedenen Ländern, in verschiedenartigen Gesteinen und mit mehr oder minder großer Entwicklung der einzelnen Glieder auftreten. Besonders hat die genauere Untersuchung derselben in England durch Mantell, Combeare, Philipps, de la Beche, Sedgwick, Murchison u. A., und in Deutschland durch L. v. Buch, Boué, Fr. Hoffmann, Reiserstein, v. Dechen, Röggerath, Alberti, Römer, Raumann u. A. die Kenntniß derselben erweitert <sup>7)</sup>.

Als unterstes Glied des Flözgebirges kann man die Steinkohlenformation annehmen, die aus Schichten von Schwarzkohle, Schieferthon, Thonstein, Conglomerat und Sandstein zusammengeschichtet ist, aber auch nicht selten untergeordnete Lager von Kalkstein und Mandelstein führt. Mit den Schwarzkohlen bricht oft lagenweise Anthracit ein; auch finden sich an vielen Orten in den Schieferthonen Knauern und Nieren von Kalkeisenstein, in welchen letzteren wieder an einigen Orten, z. B. bei Goldlauter am thüringer Walde, Bleiglanz eingesprengt liegt. Außerdem kommen wenig Metalle darin vor, nur Schwefel-eisen fehlt selten und auch Blende wird häufig, jedoch nicht in großer Menge, bemerkt. Bei Idria in Krain führt die Formation Quecksilbererze. Die Lager von

Kohle, Sandstein und Schieferthon wechseln mehrmals mit einander ab, und man hat Fälle, wo bis gegen 30 Kohlenflöze vorgekommen sind; dagegen hat man auch Fälle, wo die Kohlen gänzlich fehlen und nur die Sandsteine und Schieferthone erscheinen. Die Sandsteine sind meistens grau gefärbt (Kohlensandstein), die grauen Schieferthone gehen durch Zunahme von Kohlengehalt in den milden, geradschieferigen, schwarzen Brandschiefer über, werden aber auch lichter und bilden Übergänge in den Thonstein, dem an manchen Orten eingemengte Feldspathpartien eine porphyrtartige Structur geben. Gewöhnlich findet man die Steinkohlenformation an den Abhängen der Gebirge abgelagert, und mit Gangklüften durchsetzt, durch welche große und zahlreiche Verwerfungen der Schichten entstehen und viele Störungen in dem Streichen und Fallen verursacht werden. An vielen Orten, wie in England, Sachsen, Schlesien, wird die Steinkohlenformation von Porphyrbildungen begleitet, welche theils durchsetzen, theils überdecken.

Ungemein reich ist das Steinkohlengebirge an organischen Resten, welche vorzüglich der Schieferthon einschließt, und die Steinkohle selbst dürfte größtentheils vegetabilischen Ursprungs sein und zeigt noch stellenweise die Spuren ehemaliger Holzstructur. Die einbrechenden Nieren von Sphärosiderit enthalten ebenfalls häufig organische Körper, zumal Fische, eingeschlossen. Von Thieren finden sich am häufigsten Fische, besonders aus den Gattungen Amblypterus, Palaeoniscus, Eurypterus, Acanthodes. Von Insekten hat man in England mehrere Käfer, bei Bettin Schaben und Heuschrecken, in Böhmen einen Scorpion und Oibien gefunden. Als ein häufig erscheinender Begleiter kommt eine kleine zweischalige Muschel vor, die viel Ähnlichkeit mit Unio hat (Unio carbonarius), aber einer besondern Gattung (Cardinia) angehören möchte. Von Pflanzen sind es vorzüglich Farren, Lycopodiaceen, Coniferen und Equisetaceen, von denen sich theils das Laub und die Früchte, theils die Stämme finden. In Europa ziemlich allgemein verbreitet trifft man Stigmara ficoides, Calamites Cistii, Annularia longifolia, Sphenophyllites Schlotheimii, Asterophyllites equisetiformis, Pecopteris arbore-scens, lonchitidis, Neuropteris heterophylla, Lepidodendron elegans, Sigillaria alternans.

Doch findet sich bei der Steinkohlenflora nach den Fundorten eine sehr große Verschiedenheit der Arten, die darauf hinzeigt, daß das Vorkommen derselben von örtlichen Einflüssen abhängig gewesen sei. So hat das Kohlenlager von Bettin nur wenige Arten mit England und Zwickau gemein, die Sphenopteriden, die in Westfalen und Schlesien häufig vorkommen, fehlen fast ganz, Lepidodendra sind noch gar nicht beobachtet, und ähnliche Eigentümlichkeiten zeigt fast jedes Kohlenlager.

Die Steinkohlenformation kommt in großer Verbreitung, aber nicht in beträchtlicher Mächtigkeit vor, und ist in den meisten Ländern, in denen Schiefergebirge vorkommen, aufgefunden worden. Sehr verbreitet ist sie besonders in England, wo sie in Somersetshire, Gloucestershire, Wales, Dudley, Nottingham, Derbyshire, Cum-

7) s. Reiserstein, Geschichte der Geognosie. 1840.  
X. Encycl. d. B. u. A. Erste Section. XLV.

berland, New-Castle, und in Nordamerika, wo sie in den Staaten Illinois, Ohio, Indiana, Kentucky und Tennessee in zahlreichen und mächtigen Lagern auftritt. In Belgien finden sich mächtige Kohlenlager in der Gegend von Flütich. Frankreich hat seine Hauptniederlagen im Departement der Loire und im Departement der Saone und Loire, doch auch die südlichen Departements des Aveyron, des Allier, Puy de Dome, de Creuse, des Correze und Gerault sind noch mit Steinkohlenlagern versehen. In Teutschland findet Kohlenbergbau in Westfalen an der Ruhr, im Saarbrückischen, am östlichen Abfalle des Harzes, am nördlichen Abfalle des Erzgebirges, in Böhmen und Schlesien statt.

Unter den Steinkohlen liegt in England, in Belgien und Nordamerika ein dichter, splittiger, gewöhnlich grau oder schwarzgefärbter Kalkstein, — der Bergkalk, Kohlenkalk — oder es treten wieder Sandstein und Conglomerate auf, — der alte rothe Sandstein — oder die Kohlen liegen unmittelbar auf dem Schiefergebirge.

Der Kohlenkalkstein ist reich an Seethierversteinerungen<sup>9)</sup>, von denen die meisten in ihren Gattungsmerkmalen den Charakter der Fauna des Devoniansystems tragen, wiewol sie in Hinsicht der Arten und der Häufigkeit des Vorkommens einzelner Gruppen Verschiedenheiten darbieten. Insbesondere sind es die zahlreichen Formen der Orthoceratiten, Goniatiten, Dellerophonen, Grinoiden (Pentatremites, Platycrinites, Actinocrinites, Poteriocrinites) und viele Corallinen, die ihn auszeichnen. Der Kalkstein wechselt mit Schiefen, und kommt in manchen Gegenden, wie in Schlesien bei Hausdorf und Altwasser, im Baireuthischen bei Hof, aber auch in England, Frankreich, ohne von Steinkohlen begleitet zu sein, und von lichten Farben, so vor, daß er als ein Glied des Schiefergebirges, den obern Abtheilungen des Devoniansystems angehörig erscheint. In England setzen zahlreiche Bleigänge in ihm auf, auch brechen Mangan, Zink, Kupfer und Eisenerze in ihm ein.

Der alte rothe Sandstein mit seinen Conglomeraten wird häufig fest, schließt Lager von Sandsteinschiefer ein, enthält auch einzelne Mergelflöße, geht aber nach Unten in Grauwacke, Grauwackenschiefer und Thonschiefer. Er führt selten Versteinerungen, vorzugsweise von Vegetabilien, die zwar im Allgemeinen den Charakter der Steinkohlenflora tragen, aber doch größtentheils andern Arten zugehören, wiewol einzelne Arten beiden Gliedern gemeinschaftlich zu sein scheinen. Man findet in ihm einzelne Kohlenlager, in denen gewöhnlich die Anthracite vorkommen, und während die oberen Lagen desselben sich der Steinkohlenformation anschließen, stehen die untern mit den devonianschen Massen in naher Beziehung.

Das Rothliegende (Lathliegende) ist eine Sandsteinbildung, welche über den Steinkohlen liegt, und von einigen Schriftstellern als eine besondere Formation betrachtet, von andern zur Zechsteinformation gebracht wird, jedoch in Sachsen und Böhmen mit den Steinkohlen in

der nächsten Verbindung steht. Der Sandstein ist ziemlich grobkörnig, mit thonigem Bindemittel, und hat oft durch lagenweise eingemengte Glimmerschüppchen eine schieferige Structur. Einzelne Handstücke, in denen das Bindemittel Feldspath ist, und der Glimmer nicht lagenweise, sondern eingesprengt vorkommt, ähneln einem feinkörnigen Granit, aber es geht das Gestein auch in Conglomerate über, oder enthält Lager von Conglomeraten. Untergeordnet finden sich noch Lager von Kalkstein, Thonstein und Mandelstein. Der Thonstein hat nicht selten durch eingesprengten Feldspath porphyrtartige Structur. Die Farbe ist vorwiegend roth, nur die obern Lagen färben sich weiß oder grau. (Weißliegendes.) Von Versteinerungen trifft man fast nur Pflanzen, die Holzstämme, welche von Coniferen, baumartigen Farren und Eycopodiaceen (Staatssteine, Psarolithen), und Calamiten bestanden, sind gewöhnlich in Hornstein verwandelt. Es tritt das Rothliegende in einigen Gegenden, wie in Sachsen, Thüringen, am Harze, in Schlesien, Baden, und wie es scheint, auch in Südamerika, in großer Verbreitung auf, fehlt aber in vielen Gegenden, wo die benachbarten Glieder sich finden, ganz.

Die Zechsteinformation (Formation des Kupferschiefers, Permische System) tritt in verschiedenen Ländern mit sehr von einander abweichenden Gesteinen auf, zeichnet sich aber durch den Kupfergehalt einiger Schichten, durch mächtige sie begleitende Gypsmaassen, durch dichte Dolomite und ihre Versteinerungen aus. Am genauesten ist diese Formation in ihren einzelnen Gliedern im Mansfeldischen bekannt, wo sie wie ein schmaler Streifen den östlichen Abhang des Harzes umgibt und seit langer Zeit zu einem sehr wichtigen Bergbau, der theils auf der ihr untergeordneten Schicht des Kupferschiefers, theils auf den sie durchsetzenden Gängen und Gangschloten (Rücken) geführt wird, Veranlassung gegeben hat<sup>10)</sup>. Als unterstes Glied kann man hier den Kupferschiefer annehmen, einen bituminösen, schwarzen oder dunkelgrauen schieferigen Mergel, der fein eingesprengt soviel Kupfer enthält, daß sein Erzgehalt bis auf 4 Procent steigt, und überdies zeichnet er sich durch einen Gehalt von Bismuth aus. Unter ihm liegen oft Sandsteine und Conglomerate, die häufig auch kupferhaltig sind und in das Weißliegende übergehen. Dieser bituminöse Mergelschiefer ist besonders reich an Fischabdrücken aus den Gattungen *Aerolepis*, *Palaeoniscus*, *Pygopterus*, *Platysomus* und *Jamassa*; doch kommen auch einige Farren aus der Gruppe *Taeniopteris* und *Alethopteris*, sowie *Favosites* vor. Auch ist in ihm schon öfters ein Saurier (*Protosaurus Speneri*) gefunden worden. Ihn überdeckt ein thonhaltiger, dünngeschichteter, gelblichgrauer Kalkstein (Zechstein) und über ihm liegt ein gemeinlich porphyrt oder mit Höhlungen versehenen, dichter, grauer oder gelber Bitterkalk (Raukalk, Rauchwacke), die an einigen Orten reich an Versteinerungen sind, unter denen sich beson-

<sup>9)</sup> Freiesleben, Beiträge zur Kenntniss der Kupferschiefergebirge. 1867—1875. Germar, Die Versteinerungen des Permischen Kupferschiefers. 1840. Plümicke in Karsten und v. Dröben's Archiv. 1844. S. 120.

<sup>10)</sup> de Koninck, Dunes des mines fossiles du terrain carbonifère de Belgique. 1844.



*aculeatus*, *Terebratula lacunosa* und  
Die obern Lagen bestehen aus dick-  
em, Anhydrit, Stinkstein, theils  
Mergel und Kalkstein, die ver-  
schließen hier und da Stücke  
in Thüringen. Ab-  
hänglich und nord-  
westlich und in Hessen.

aus dick-  
häufig  
von  
in  
sint  
ments  
aus  
mit  
rothen und  
enthält viele  
*Terebratula*,  
und *Gorgonia*  
finden sich Pa-  
einige Pflanzen,  
*Contopteris*, *Sphe-*  
Versteinerungen sind ge-  
Kupfer begleitet. Auch  
Mexico, Peru und Brasilien  
entwickelt vorhanden zu sein.  
folgt die Triasforma-  
ständig entwickelt ist, aus drei  
Sandstein, Muschelkalk und Keu-  
rüber als besondere Formation be-  
steht ist.

Sandsteingebirge ist das mäch-  
tigste Formation und ist oft vorhanden,  
Glieder fehlen. Man kann bei ihm zwei  
unterscheiden, von denen die untere, wie sie  
in den Vogesen (Vogesensandstein) und  
Schwarzwalde auftritt, aus einem grobkörnigen, ro-  
then Sandsteine, mit wenigem Bindemittel, die Oberfläche  
mit Quarzkörnern glänzend und mit Eisenoryd überzogen,  
Unten aus wahren Conglomeraten, die aus Kugeln und  
Stücken von dunklerem Sandsteine oder Kieselstein, die nur  
in einem grobkörnigen Sandsteine eingeschlossen sind, be-  
steht, zusammengesetzt ist. Versteinerungen fehlen fast ganz.  
In Thüringen werden die untern Lagen durch einen ähn-  
lichen Sandstein gebildet, der aber Lager von Schieferletten,  
Konglomerat und Gyps einschließt. Die obere Abtheilung  
besteht vorwiegend aus einem feinkörnigen, dick geschichte-  
ten Sandsteine, dessen Bindemittel aus Thon besteht,  
welcher viele Nieren und Knollen von Thon und  
Eisenlager von Thon und sandigem Mergel enthält;  
finden sich Zwischenlager von Koggenstein, Kalkstein  
und dichten Dolomit. Der Sandstein ist durch Eisen oft

roth oder gelb gefärbt, und es wechseln Schichten ver-  
schieden gefärbter Sandsteine häufig mit einander ab, doch  
werden die Sandsteine nach Oben gewöhnlich weiß und  
einfarbig. Die obersten Lagen bestehen aus Faserkalk,  
der mit Lagen von Thon wechselt, sie fehlen aber oft.  
Am Schwarzwalde, in den Vogesen und Pyrenäen setzen  
Gänge, die Eisen, Blei und Kupfer führen, im bunten  
Sandsteine auf.

Der bunte Sandstein führt selten Versteinerungen,  
und fast nur in der obern Abtheilung. Von Amphibien  
erscheint vorzüglich die merkwürdige Abtheilung der Laby-  
rinthodonten, die auch im Keuper noch sich findet. In  
mehrer Orten, z. B. bei Heßberg bei Hildburghausen,  
Jena, in Livland u. s. w., liegen darin Fährten von Thieren,  
die auch zu den Amphibien gehört haben dürften, und  
die Fährten von Vögeln, die man in Connecticut in Nord-  
amerika fand, kommen in einem Sandsteine vor, der eben-  
falls dem bunten Sandsteine beigezählt wird. Von Fi-  
schen hat man besonders Zähne von *Placodus* und *Psam-*  
*modus* bemerkt. In einigen Orten, zumal im Württem-  
bergischen, Elsaß, Zweibrücken, sind *Seeconchylien*, mit  
denen des Muschelkalks gleichartig in Menge gefunden.  
*Gammarolithen*<sup>12)</sup> kommen im Elsaß vor. Abdrücke von  
Pflanzen<sup>13)</sup> erscheinen selten, doch bei Sulzbach im Elsaß  
liefert den Thonstein sowohl, wie der Sandstein mehre  
Conferen (*Voltzia*, *Albertia*), Farren (*Sphenopteris*,  
*Crematopteris*, *Aromopteris*) und *Equisetaceen*. Auch  
im Babilonischen sind *Calamiten* und *Equisetaceen* gefunden.

Der Muschelkalk besteht vorzugsweise aus einem  
dichten, aschgrauen oder gelblichgrauen Kalksteine, stellen-  
weise auch ockergelb gefärbt, der oft etwas Talkerde ent-  
hält und Dolomit bildet. Es wechseln Schichten von  
dichtem Kalksteine mit Schichten von schieferigem Kalk-  
steine ab, und untergeordnet finden sich Lager von Mer-  
gel, Stinkstein, in den tiefern Lagen auch wol Stein-  
kohle, Anhydrit, Gyps und Steinsalz. Sehr häufig  
trifft man in ihm, besonders in den obern Lagen, wulst-  
förmige Concretion und Knollen von Hornstein. Man  
kann bei ihm zwei Abtheilungen unterscheiden, von denen  
die untere besonders Gypse und Dolomite, auch Steinsalz,  
die obere Kalksteine und Mergel vorwaltend enthält. Der  
graugelbe, talkhaltige, poröse Kalkstein (Mehlbaß) wird  
durch beigemengte Kieselgerde bisweilen härter. In der  
obern Abtheilung finden sich in Schlesien und Polen mächtige  
Ablagerungen von Salmei und Bleiglanz. In Thüringen  
ist folgende Schichtenlage von Unten nach Oben beobach-  
tet<sup>14)</sup>: 1) Gyps, mit Steinsalz und Anhydrit. 2) Mer-  
gel mit Conchylien, zum Theil in Gyps verwandelt.  
3) Dolomit und Bitterkalkmergel mit Saurierknochen.  
4) Bunte Mergel mit Gyps und quarzigem Sandsteine.  
5) Kalkstein mit *Terebratuliten* und *Encrinuren*. 6) Mehl-  
baß mit Kalkbreccie. 7) Dolomit mit Saurierknochen.  
8) Kalkstein mit *Mytiliten*, *Ostraciten*, *Trigonellen*,  
*Nautiliten* und *Ammoniten*. Es möchte jedoch die Gyps-

10) Murchison, de Verneuil et v. Meyer in den Trans-  
actions of the geolog. Soc. of London. 1842. 11) Alberti,  
Geographie der Trias. 1834.

12) J. v. Meyer, Gatt. foss. Arch. 13) Schimper et  
Mougeot, Monogr. des plant. foss. du grès bigarré des Vosges.  
1840. 14) Senker, Taschenbuch von Jena. 1836.

region der untersten Lage mit mehr Recht dem bunten Sandsteine zuzugählen sein.

Besonders ausgezeichnet ist der Muschelkalk durch seine Versteinerungen. Hier kommen zuerst die Amphibien in mannichfaltigen Formen vor, und die Ammoniten beginnen mit der durch ihre Loben merkwürdigen Gattung *Ceratites*; auch erscheinen hier zuerst diejenigen *Grinoiden*, wo die Gliedertreife des Kelches nicht durch Röhre, sondern durch Gelenkflächen articuliren, sowie auch die ersten *Spiniten*, wiewol sparsam, hier auftreten. Als besonders sich auszeichnende Versteinerungen dienen für den Muschelkalk an Amphibien *Conchiosaurus*, *Dracosaurus*, *Nothosaurus*; an Fischen *Saurichtys*, *Placodus*, *Psammodus*, *Acrodus*, *Hybodus*, *Gyrolepis*; an *Gamartholiten* *Pemphix*; an *Cephalopoden*, *Nautilus* und die unter der Benennung *Rhyncholiten* und *Conchorhynchen* aufgeführten Kiefer desselben, *Ceratites*; an Mollusken *Rostellaria scalata*, *Avicula socialis*, *Trigonellites vulgaris* et *pes anseris*, *Lima striata*, *Posidonia minuta*, *Pecten discites*, *Ostrea placunoides*; von *Brachiopoden* *Terebratulites vulgaris*; von *Grinoiden* *Encrinurus liliiformis*.

Das oberste Glied der Trias bildet der Keuper (Gebilde der bunten Mergel), zusammengesetzt aus Massen von bunten Mergeln und Sandsteinen, welche Lager von Dolomit, Gyps, Steinsalz und Kohle einschließen. Es lassen sich vier Abtheilungen unterscheiden, von denen die unterste aus einer Reihe thoniger, mergelhaltiger und kalkiger Schichten besteht, welche in Lothringen auch Steinsalz, begleitet von Gyps und Anhydrit, einschließen. Der Kalk ist meistens talkhaltig und porös. Die zweite Abtheilung enthält Lager von Steinkohlen (Lettentkohle) mit Schiefermergeln, Letten und Schieferthon, welche ein grauer Sandstein mit Zwischenlagern von Thon (Schilfsandstein) überdeckt. Über dieser Abtheilung liegen die eigentlichen bunten Mergel von graublauen, grauen, grünen, rothen und weißen Farben, mit Zwischenlagern von Sandstein, Dolomit und Gyps, welcher letztere theils lagerweise, theils in stockförmigen Massen einbricht und aus dichtem, oder auch körnigem und saftigerem Gypse besteht. Als oberste Abtheilung erscheinen wieder Lager von bläulichgrauen Mergeln mit lichten, grobkörnigen Sandsteinen, die dolomitische Kalksteine einschließen.

Die Versteinerungen stammen theils von Seethieren, theils von Süßwassergeschöpfen her. Erstere sind seltener und in ihrem Vorkommen mehr auf die kalkhaltigen Bildungen der obern Abtheilungen beschränkt, bieten auch wenig Abweichungen von denen des Muschelkalkes dar. Die letzteren sind vorzüglich in der zweiten Abtheilung vorhanden, und namentlich sind die Schieferthone der Lettentkohle reich an Pflanzenabdrücken. Von Amphibien erscheinen vorzüglich Labyrinthonten. Von Pflanzen finden sich *Calamites arenaceus*, viele *Equisetiten*, zahlreiche Formen Farren zu *Taeniopteris*, *Neuropteris*, *Odontopteris*, *Sphenopteris*, *Alethopteris*, *Camptopteris*, *Pecopteris* gehörig, *Pterophyllum Jaegeri*, und mehrere *Coniferen*.

Die Trias ist eine in Mitteleuropa weit verbreitete Formation, die aber nur selten in allen ihren Gliedern vorhanden ist. Sie ist besonders im mittleren Europa in größerer Ausdehnung vorhanden, wo sie weniger in die Gebirge eintritt, als die Berge und Höhen des bergigen Landes bildet, doch erreicht sie an den Vogesen und im Schwarzwalde bedeutende Höhen. Der bunte Sandstein kommt an den Pyrenäen, bei Madrid, in Frankreich in Aveyron, Corrèze, Cher und Allier vor, bildet den östlichen Theil der Vogesen, geht vom Elsaß nach Baden und Württemberg, wo er von Muschelkalk und Keuper bedeckt wird; von da verbreitet er sich über den Oberrhein und Speßart durch Franken nach Thüringen und ganz Sachsen. Der Muschelkalk erscheint in vorzüglicher Ausdehnung und auf dem bunten Sandsteine ruhend in Württemberg, Franken und Thüringen. In Oberschlesien und Polen ruht er auf dem Rothliegenden und der Steinkohlenformation, und wird von Jura- und Kreidebildungen unmittelbar bedeckt. Der Keuper ist vorzugsweise im Württembergischen, in Westfalen, Thüringen, Niedersachsen und England entwickelt. In den südlichen Alpen kennt man die Trias nur in der Nähe des Jura, in der Gegend von Solothurn, Basel und Aargau, doch findet sich noch ein Kalkstein bei St. Cassian in Tyrol<sup>1)</sup>, der eine ganz eigenthümliche Reihe von Versteinerungen enthält, und Formen des Übergangskalkes, mit denen der Trias gemeinschaftlich darbietet, welcher vielleicht der Trias beigezählt werden kann.

Die Juraformation (Dolithformation) möchte unter allen Formationen des Flözgebirges die mächtigste sein, und bietet eine große Mannichfaltigkeit der in ihr vorkommenden Kalksteine, Dolomite, Mergel und Sandsteine dar, findet sich auch in verschiedenen Ländern mit sehr verschiedener Entwicklung ihrer Gesteine. Im Allgemeinen zeichnet sie sich durch lichte Farben und oft vorkommende oolithische Absonderung ihrer Kalksteine, durch das Auftreten mächtiger dolomitischer Massen, Erhebung zu bedeutenden Höhen in ganzen Gebirgszügen, vorzüglich aber durch die große Mannichfaltigkeit und Eigenthümlichkeit der in ihr vorkommenden Organismen aus, die zwar in jeder Abtheilung ihre Besonderheiten zeigen, aber doch eine besondere Entwicklungsstufe erkennen lassen, die hier beginnt und durch die Kreideformation durchgeht, wo sie endigt. Die Amphibien sind hier in der größten Mannichfaltigkeit vorhanden, aber von den jetzigen sehr abweichend, und die *Enaliosaurier* mit ihren Rudersfüßen, sowie die *Dinosaurier*, welche nur sparsam noch in den Kreidebildungen sich finden, und die hier ausschließlich vorkommenden *Pterodactylen* treten hier auf. Unter den Fischen fehlen noch die der Ordnung der *Knorpeloiden* angehörigen Formen, auch *Cycloiden* kommen kaum vor, dagegen sind die *Ganoiden* zahlreich, aber fast nur aus der Abtheilung mit gleichartiger Schwanzflosse, und die *Placoiden* haben ebenfalls ihre zahlreichen Vertreter. Die zahlreichen Krebse und Insekten bieten noch

15) Münster, Beiträge zur Versteinerung. IV. Kalkstein, Beiträge zur geologischen Kenntniss der östlichen Alpen. 1844.

ist fehlende Gattungen dar, doch keine auffallenden. Unter den Cephalopoden begegnen uns zuerst die Ammoniten in überraschender Menge und Mannichfaltigkeit der Gestalten, doch fehlen die abnormen Arten, welche die Kreide darbietet; nächst-scheinen die Belemniten und andere Sepien, sowie die räthselhaften Aptychen. Unter den Gasteropoden (Cephalen) herrscht im Allgemeinen der Typus der Welt, nur daß einige Gattungen, z. B. *Gry-*, *Trigonia*, *Mytilus*, besonders reich an Arten sind. Den Brachiopoden sind die Gattungen *Productus*, *Orthis* der frühern Periode verschwunden, nur *Spirifer* scheint noch, dagegen bieten die Terebratuliten sehr Arten dar. Unter den Echinodermen bemerkt man zuerst eine ungemein reiche Fauna, denn nicht nur, wie meistens jetzt lebenden Gattungen und Familien Repräsentanten haben, auch viele neue Gestalten, *Entocrinites*, *Solanocrinites*, treten auf. Die Corallen sind so zahlreich, daß manche Felsmassen als vorwiegend Corallenriffe erscheinen. Die Flora der Juraformation ist nicht minder ausgezeichnet, sie liefert zwar nicht die Menge der baumartigen Farren, welche die frühern Formationen einschlossen, aber viele besondere Gruppen wie *Clathropteris*, *Thaumatopteris*. Die *Eycopos* sind fast verschwunden, desto reicher treten die *Coniophyton* in den Samiten, *Pterophyllen* und *Milsonien* *Dicotyledonen* werden, mit Ausschluß der *Coniferae* bemerkt.

Es schließt die Juraformation zahlreiche Glieder und Lagen ein, deren einige von manchen Schriftstellern besondere Formationen betrachtet werden, die doch ein Ganzes zu bilden scheinen und in drei oder vier Unterabtheilungen gebracht werden können<sup>1)</sup>. Die unterste Abtheilung bildet der Lias (schwarze Gryphitenkalk), der vorwaltend aus bituminösen Kalksteinen und Mergeln und eisen-schüssigen Sandsteinen besteht, auch untergeordnete Lager von Steinkohlen, Kalksteinen und oolithischen Eisensteinen enthält, leicht leicht eine große Mächtigkeit erreicht, doch wenn Kalkstein, der die penninischen, cotti-schen und grazi-Alpen, sowie die Hauptmassen der Alpen in Wallis und berner Oberlande bildet, ihm angehört, so würde den südlichen Alpen eine sehr große Mächtigkeit be-messen und in einer großen Mannichfaltigkeit der Gesteine. In England und Deutschland charakterisiren die Versteinerungen: Viele Arten *Ichtyosaurus*, *Plesiosaurus*, *Pelagosaurus*, *Teleosaurus*; unter den Reptilien *Tetragonolepis*, *Dapedius*, *Lepidotus*, *Eugonia*; viele Belemniten, Ammoniten aus den Abtheilungen *Orthis* und *Falciferi*, doch auch *Amalthea*, *Capri-*, *planulati*, *coronarii*; *Gryphaea arcuata*, *Possidonius Bronnii*, *Pentacrinites subangularis*. Pflanzen-fossilien finden sich vorzüglich in den die Kohlen beglei-

tenden Mergelschichten und Sandsteinen, vorzüglich Farren und Cycadeen.

Der Dogger (braune Jura, untere Dolith, Eisen-sandstein, Mergelsandstein) liegt zunächst über dem Lias, fehlt aber öfter. Diese Gruppe enthält vorzüglich Sandmergel, mit mächtigen Bänken von dichtem Kalkstein, Bohnerzen und eisen-schüssigem Sandstein, auch, besonders in den oberen Lagen Thone und thonige Mergel, die von mehreren Schriftstellern unter der Benennung Walkerde als ein besonderes Glied der Juraformation betrachtet werden. Als besonders charakterisirende Versteinerungen gelten für England und Deutschland Ammoniten *Parkinsonii*, *Humphreysianus*, *tumidus*, *dubius*; Belemniten *giganteus*, *Blainvillii*, *semihastatus* et *subhastatus*; *Cerithium echinatum*, *muricatum* et *costellatum*; *Trochus duplicatus*; *Pleurotomaria ornata* et *decorata*; *Astarte complanata*; *Nucula lacryma*; *Trigonia costata*; *Modiola cuneata*. In Yorkshire und Schottland finden sich auch Ablagerungen von Braunkohle, mit Abdrücken von Equiseten Cycadeen und Farren, den obern Lagen angehörig.

Die mächtigste Abtheilung der Juraformation bildet der Hauptoolith (weiße Jura) durch lichte, häufig oolithische Kalksteine und Kalkschiefer, dichte Dolomite, Mergel, Thone, untergeordnete Lager von Bohnerzen und Kohlen ausgezeichnet. Man hat in England ihn in mehrere Glieder abgetheilt, die einzeln auch in Deutschland und Frankreich beobachtet sind, und bei denen zum Theil wieder besondere Schichtensysteme unterschieden werden. Es lassen sich folgende Gruppen annehmen: 1) Gruppe des Mergeloolithes, wohin nicht nur die unteren aus mehr oder minder deutlichen oolithischen Körnern zusammen-gesetzten Kalksteinschichten, sondern auch die Mergel und Kalksteine des Bradford-Thones, die bunten Kalksteine und Mergel des Forest Marble und die corallenreichen, lichten Kalksteine des Cornbrash zu zählen sind. Die hellen Kalkschiefer von Stonesfield mit ihren zahlreichen Land- und Süßwasserorganismen, welche auch hierher gerechnet werden, dürften richtiger der obersten Abtheilung der Juraformation einzuordnen sein. Als charakterisirende Versteinerungen gelten Belemniten *canaliculatus*, *Modiola bipartita*, *pulchra*, *Avicula tegulata*, *echinata*, *proboscidea*, *Pecten lens*, *Ostrea acuminata*, *Marshii*, *Terebratula digona*, *globata*, *Nucleolites patella* et *scutatus*, *Galerites depressus*. 2) Gruppe des Oxfordthones, welche ein Thon- und Mergelgebilde begreift, das als die Grenzschicht der ältern und jüngern Juraformation angesehen werden kann. Zwischen diese Thon- und Mergellager legen sich nach unten Bänke oder liegende Stöcke von Kalkstein (Kellowayrock) und Eisenoolith. In Versteinerungen finden sich Ammoniten *sublaevis*, *Lamberti*, *hecticus*, *Jason*, *Castor*, Belemniten *ferruginosus*, *semihastatus*, *Trigonia clavellata*, *costata*, *Gryphaea dilatata*, *Terebratula varians*, *impressa*. Das Steinsalzgebirge im Salzburger bei Hallein, Berchtesgaden, Aufer, Ischl und Hallstadt, das aus mächtigen Stücken von Thongyps mit schieferigen Thonen und Mergel besteht,

1) *Conybeare and Phillips*, Outl. of the geol. of England vol. 1822. *Römer*, Die Versteiner. der norddeutsch. Dol. Suppl. 1839. *J. Orbiigny*, Palaeont. franc. Terrain jurass. t. v. Buch, Denkschrift der berliner Akademie der Wissen-schaften 1837.

welche mit Steinsalz und Kalkstein zusammen steil einfallende Ablagerungen bildet, dürfte eine besondere, aber in der Altersfolge dem Orfordthone nahestehende, Gruppe bilden. 3) Gruppe des Corallenkalkes (Coralrag, dichter oberer Juraalk). Sie besteht meist aus dichten, lichten Kalksteinen, die in den oberen Lagen dolomitisch werden, und auch Bänke von Bohnerz enthalten. Er ist ungemein reich an Versteinerungen, besonders an Corallinen, die oft die Hauptmasse bilden, und erscheint als das mächtigste Glied der ganzen Formation. Das Jura-gebirge besteht größtentheils aus ihm und auch der Kalkstein und Dolomit der salzburgischen, krainschen, steiermärkischen, istrischen und dalmatischen Alpen (Alpen-Kalkstein) gehört vorzugsweise ihm an. Häufig führt er Höhlen, wie in Franken und Krain. Die durch ihren Reichthum an See- und Süßwassergeschöpfen ausgezeichneten lithographischen Kalkschiefer von Solenhofen und Pappenheim werden ihm beigezählt. Man kann einen untern, mittlern (Merinentalk) und obern (Astartentalk) Corallenalk unterscheiden. Die Versteinerungen sind sehr mannichfaltig, und gehen durch alle Ordnungen durch; besonders ist die Familie *Ammonites planulati*, die Gattung *Nerinaea*, *Astarte*, *Terebratula*, *Astraea* durch zahlreiche Arten vertreten. 4) Gruppe des Portlandkalkes. Dolithische Kalksteine, Thon, Mergel, kalkiger Sand und Sandstein wechseln mehrmals, und die Thone und Mergel (*Kimmeridgethon*) welche die untern Lagen bilden, sind mitunter vorwaltend. Unter den Versteinerungen sind für diese Gruppe besonders *Exogyra virgula* und *Ostrea deltoidea* bezeichnend, außerdem noch *Pterocera Oceani*, *Isocardia excentrica*, *Pholadomya acuticosta*, *Mya quadrata*, *Donacites Almaini*, *Terebratula trilobata*, *insignis*, *trigonella*, *Diceras arietina*.

Die oberste Abtheilung der Juraformation machen die Waldgesteine (Wealdenformation, Wealdclay mit *Hastings*sand, *Ironsand*, *Purbekstone* und *Tilgatestone*) aus, die fast nur Süßwassergeschöpfe als Versteinerungen enthält und von manchen Geognosten als eine besondere Formation, von andern als eine Abtheilung der Kreideformation betrachtet wird<sup>17)</sup>. Sie ist besonders in dem südöstlichen Theile von England in Kent, Surrey und Sussex verbreitet, aber auch in Frankreich (Departement des Landes, Aridege, Trun) im nördlichen Deutschland (am Deister, Süntel, Osterwalde, im Osnabrückischen, Schaumburgischen) beobachtet, und sie scheint auch in den Alpen vorzukommen. Diese Abtheilung besteht in ihren untern Lagen aus Thon, Sandstein, Kalkstein mit Süßwasserconchylien (*Purbeckmarmor*), auf welche sich wieder Thon und dunkelgefärbte Kalk- und Sandsteine (*Ashburnham*schieben) auflagern, denen die gewöhnlich eisenkalkigen Sandsteine und lockeren Sandmassen (*Hastings*schieben) mit Steinkohlenlagern folgen, welche von dem Wealdenthon, der aus Lagern von Thon oder Letten mit Mergelnieren, Thoneisenstein und

Schieben von dichten Kalksteinen mit Süßwassergeschöpfen bedeckt werden. Sehr ausgezeichnet sind die organischen Überreste. Von Schildkröten kommen vor, die Gattungen *Tretosternon*, *Platemys*; von Sauriern *Streptospondylus*, *Sacchosaurus*, *Goniopholis*, *Ootonauros*, *Megalosaurus*, *Hylaeosaurus*, *Iguanodon*, *Pterodactylus*; von Fischen *Lepidotus*, *Pyonodus*, *Gyrodon*, *Sphenonchus*; *Acrodon*; von Mollusken *Paludina*, *Cyrena*, *Cyclas*, *Cardinia*, *Potamides*. Wenn, wie es wahrscheinlich ist, die Kalkschiefer von *Stonesfield* hierher zu bringen sind, so würden sich hier auch die ersten Spuren von Säugethieren finden. Die Flora der Waldgesteine hat mit der des Lias viele Ähnlichkeit, besonders erscheinen *Cycadeen*, doch auch einige Farren.

Die Juraformation nimmt in Europa fast die Hälfte der Oberfläche ein. Ein großer Theil der Apenninen, der istrischen, dalmatischen, türkischen Gebirge wird von ihr gebildet. Die großen südeuropäischen Alpen werden von ihr fast der ganzen Erstreckung nach umgürtet, und die krainschen, steiermärkischen, savoyer und piemontesischen Alpen bestehen größtentheils aus hierher gehörigen Kalksteinen. Vom Jura-gebirge, von dem die Formation den Namen hat, verbreitet sich dieselbe durch Baden, Württemberg, Franken, wo sie bei Coburg von der Triasformation verdrängt wird, andererseits geht sie wie ein breiter Gürtel in der Richtung von Nordost nach Südwest mitten durch Frankreich. Ein anderer schmalerer Streifen zieht in fast meridionaler Richtung von Saen aus bis Avignon. Auch in Spanien von Bilbao bis zu der Höhe von Pampelona. Im nördlichen Deutschland nimmt sie bedeutende Strecken in Westfalen, Hannover, Hessen und Braunschweig ein. Die mächtigen Sandsteine der Karpathen (*Karpathensandstein*), die sich mit den sie begleitenden Kalksteinen durch Schlesien, Galicien, Polen, bis in das Innere Russlands ziehen, sind theils der Juraformation, theils der Kreideformation beizuzählen.

Die jüngste Formation des Jura-gebirges ist die Kreide- oder Grünsandformation, zusammengesetzt aus lichten, zum Theil zerreiblichen Kalksteinen, Kreide, Mergel, thonigen Massen und Sandsteinen, welche durch beigefärbten Chlorit oft grün gefärbt sind, doch enthalten die untern Lagen auch dunkel gefärbte Sandsteine und Kalksteine. Nach Ehrenberg<sup>18)</sup> ist die eigentliche Kreide das Product mikroskopischer Corallinen, wo mehr als eine Million auf einen Cubitzoll gehen, die Kreidemergel des mittelländischen Meeres aber mehr aus Infusorien mit Kieselpanzern zusammengesetzt. Der Aggregatzustand der Kreide beruht nach ihm weder auf chemischem Niederschlag, noch auf mechanischer Zusammenhäufung der Thierreste, sondern auf der Zerstörung der Thierchen in kleine Kalkfragmente, die durch einen Krystallisationsproceß in kleine elliptische oder körnige Partien versammelt wurden. Werner<sup>19)</sup> fand in den Kreidethierchen 25 Arten von Polythalamien, unter denen *Rotella globulosa*, *Textularia globulosa*, *aciculata* und *striata* die verbreitetsten sind.

17) G. Mantell in the geolog. Transact. 1825. Dunder und v. Meyer, Norddeutsches Weald. • Gb. 1846.

18) Abhandl. der Berliner Akademie der Wissenschaften. 1838 und 1841. 19) Annals of natur. history. Vol. VII. 1844.



haben daher die Organismen an der Bildung mächtiger Nieder der Kreidebildung einen wesentlichen Antheil abgeben Material dazu geliefert, wenn man sie auch nicht als die eigentliche Ursache derselben ansehen kann. Die Organismen der Kreideformation<sup>20)</sup> haben im einen den Typus der Organismen der Juraformation, aber sie stehen der jetzigen Organisation näher und Eigenthümlichkeiten dar. Die Amphibien sind selten, Ichthyosaurier, Plesiosaurier, Pterodactylen und Eozoa scheinen verschwunden zu sein, dagegen erscheint die merkwürdige Gattung *Mosasaurus*. Unter den Fischen werden die Placoiden und Ganoiden seltener, dagegen hier die Stenoiden und Cycloiden, die in der Kreideformation fehlten, schon in Menge auf, und ein großer Theil derselben stimmt in seinen Gattungsmerkmalen mit der Jetztwelt überein. Unter den Cephalopoden gehen die Nautilus miten noch fort, erreichen hier aber ihr Ende; sind die Ammoniten, besonders aus den Familien *Ammonitium*, *tuberculati*, *clypeiformes*, *rhynchotomagenses*, *flexuosi*, *compressi*, *ligati* häufig, hier aber kommen die abnorm gewundenen Arten, welche die Gattung *Baculites*, *Scaphites*, *Hamites*, *Turritiles* bilden, vor. Reich ist die Formation an Gastropoden und Acepbalen, unter denen die Gattungen *Turritella* und *Inoceramus* eine Menge Formen aufzuweisen.

Unter den Brachiopoden gehen die Terebrateln in Mannichfaltigkeit fort; es erscheinen hier aber auch fremdartigen Hippuritiden. Unter den Radiarien sind die Echiniten in großer Menge und vielen eigenthümlichen Gestalten vorhanden, auch die Familie der Grinoiden zählt noch zahlreiche Glieder, stirbt aber hier aus. Strahlenthiere bieten sehr zahlreiche Arten und Individuen, aber kaum auffallend abweichende Gestalten dar. Pflanzen sind seltene Erscheinungen, die meistens ganz zu den Fucoiden, doch auch einige Farren, Coniferen selbst Dicotyledonen, zu welchen letztern die Gattung *Reductia* gehören möchte, kommen vor.

Die Kreideformation bietet mehrere Abtheilungen dar, die in südlichen Ländern Europa's walten die untern, in nördlichen mehr die obern vor, und es lassen sich die Kreide in Glieder, die in verschiedenen Ländern auftreten, immer streng mit einander parallelisiren. In den Kreidegebirgen liegt zu unterst ein dichter, grauer Kalkstein mit Fossilien (*Hippuritiden*), der auch Corallen, *Ostrea carinata* und *Spatangus retusus* enthält. Auf ihm liegt ein schwarzer Kalkstein, von dem oder schwarzem Mergel begleitet, der vorzüglich *Ammonitium concentricus*, *Baculites Faujasii*, *Ammonitium inflatus*, *Hamites virgulatus*, *Trochus gurgulatus* und *Turritiles Bergeri* enthält. Diesen bedeckt hier, dünn geschichteter Kalkstein, der durch eingestreute Quarzkörner in sandigen Mergelschiefer übergeht,

und an Versteinerungen, besonders Spatangus, doch auch *Diceras arietina*, *Ostrea carinata*, *Terebratula octoplicata*, *Exogyra plicata*, *aquila*, *Couloni* und mehrere Corallen liefert. Er wird von dem Nummulitenkalkstein überlagert. Er besteht aus einem grauen oder braunen Mergelschiefer, dichten, dunkeln, oft in Mergel übergehenden Kalkstein, chloritischen Sandstein, und ist besonders reich an Nummuliten, wiewol auch eine große Menge anderer Versteinerungen darin sich finden. Die Gosauer Sandsteine und die Fische von Plattenberge bei Glarus gehören ihm zu. Als oberstes Glied möchten die sogenannten Flyschmergel und Flyschsandsteine zu betrachten sein, in denen viele Fucoiden, aber auch viele Seeconchylien vorkommen, und welche einen beträchtlichen Theil der nördlichen Kalkalpen, aber auch der Apenninen ausmachen. Zu ihnen dürfte auch ein nicht unbedeutender Theil des Karpathensandsteines gehören.

In England<sup>21)</sup> und dem nördlichen Deutschland unterscheidet man folgende übereinanderlagerungen: 1) Das Hilsgebirge (*Backdown strata*, *Hilsthon* und *Hilsconglomerat*, *Speeton Clay*), besonders aus dunkeln Thonen und Sandsteinen bestehend. Es enthält viele Hamiten, von Ammoniten vorzüglich *Ammonites rotula* und *asper*, einen großen Reichthum an Terebrateln, zahlreiche Corallen und mehrere Echiniten. 2) Der Quader (*lower Greensand*, *Glaucanie sableuse*, *Grès vert*, unterer Quader) aus verschieden gefärbten feinkörnigen Sandsteinen, mit Lagern von losem Sande, Mergel, auch einzelnen Bänken von Kalkstein zusammengesetzt. Für ihn charakterisirende Versteinerungen sind *Exogyra columba*, *Pinna quadrangularis*, *decussata*, *Inoceramus concentricus*, *Cardium Hillanum*, *Neptuni*, *Pecten aequicostatus*, *Serpula antiquata*. 3) Der Galt (*Gault*, *blauer Kreidemergel*). Graublauer Thon, nach Oben sandig, nach Unten mehr kalkhaltig. In ihm *Ammonites splendens*, *biplicatus*, *subcristatus*, *Inoceramus sulcatus*, *concentricus*, *Hamites maximus*, *compressus*, *rotundus*, *tenuis*, *Belemnites attenuatus*, *Listeri*, *Dentalium striatum*, *ellipticum*. Er erlangt keine große Mächtigkeit. 4) Der Grünsand (*Upper Greensand*, *Glaucanie crayeuse*, *chloritische Kreide*), Sandstein, gewöhnlich graulichgrün gefärbt, mit Mergeln (*Flammmergeln*), die besonders die obern Lagen ausmachen. Versteinerungen zeichnen ihn aus: *Avicula gryphaeoides*, *Pecten lammosus*, *Belemnites minimus*, *Ammonites varians*, *curvatus*, *Hamites compressus*, *ornatus*. 5) Der Pläner (*Kreidemergel*, *Waldkalk*, *Craie tuffeau*, *Craie grossière*). Ein weicher, selbst zerreiblicher, hellgrauer, oft durch Eisenoxyd gefärbter Mergel, der mit härteren Bänken und Kalksteinen wechselt. In Versteinerungen finden sich vorzüglich *Ammonites Mantelli*, *varians*, *Hamites plicatilis*, *ellipticus*, *Baculites obliquatus*, *Scaphites aequalis*, *costatus*, *Turritiles costatus*, *tuberculatus*, *Inoceramus Brongniarti*, *latus*, *striatus*, *Pecten depressus*, *Plicatula inflata*, *Terebratula pinnula*, *laevigata*, *pectita*, *semiglobosa*, *Spatangus cor to-*

1) J. Orbin, Palaeont. franc. terr. cret. 1843 — 1844.  
2) Charakteristik der Schichten und Petref. des sächs. Kreidegebirges. 1839. Römer, Versteinerungen des norddeutschen Kreidegebirges. 1841. Reuß, Geognostische Skizzen von Böhmen. 1843. 21) Walchner, Handbuch der Mineralogie und Geologie. 1840.

21) Pitton, Observ. on the strata betw. the Chalk and Oxford Ool. 1835. Römer a. a. O.

stadinarum, Galerites subgaleus, Ananchites ovatus. 6) Die untere Kreide (Chalk without flints, lower chalk): Weiße Kalksteine und Kreide, ohne Feuersteine, mit hellgrauen Kalksteinen und lichten Mergeln. Enthält selten Ammoniten, dagegen Scaphites compressus, plicatellus, ornatus, Turritites undulatus, Pyrus planulata, Pholadomya umbonata, Arca furcifera, Spondylus spinosus, Coeloptychium agaricioide, lodatum, Scyphia Decheni, Ocyropsis, fangiformis, Koenigii, Murchisoni. 7) Die obere Kreide (Flinty chalk), eigentliche Kreide mit Feuersteinen und Mergeln. Die Feuersteine enthalten sehr häufig organische Körper eingeschlossen, sodaß in vielen Fällen der organische Körper den Ansammlungspunkt für die Kieselherde abgegeben zu haben scheint, andere Feuersteine erscheinen nur als versteinerte Seeschwämme, auch enthalten sie viele Infusorienpanzer und Kieselspindeln. Im nördlichen Deutschland wird die obere Kreide durch lichte Mergel und Sandsteine vertreten. Der hellgelbe, weiche, sandige Kalkstein von Raasdorf gehört auch dieser Bildung an. Versteinerungen sind sehr zahlreich; als besonders bezeichnend kann man betrachten: Mosasaurus Hofmanni, Callianassa Faujasii, Ammonites bidorsatus, peramplus, Belemnites mucronatus, Turritella nodosa, alternans, Baculites anceps, Scaphites inflatus, Trigonina alaeformis, Pecten septemplex, Faujasii, arcuatus, Terebratulina Desfranchii, Apicrinites ellipticus, Ananchites ovata, corculum, Spatangus bicarinatus, Cor testudinarium, Galerites vulgaris, Cidarites claviger, sceptifer, Asterias quinqueloba, Pustulipora verticillata, Chrysaora pulchella, Heteropora dichotoma.

In Sachsen und Böhmen beobachtet man als Glieder: den unteren Quader, den unteren Pläner, den pläner Sandstein und Mergel, den oberen Pläner und den oberen Quader. Die grotesken Sandsteinfelsen der sächsischen Schweiz gehören größtentheils dem obren Quader an. Der untere Quader scheint dem Quader, der untere Pläner dem Galt, der Pläner sandstein dem Grünande, der obere Pläner dem Pläner und der obere Quader der unteren Kreide äquivalent zu sein.

In Frankreich treten folgende Abtheilungen auf<sup>23)</sup>: 1) Abtheilung der neocomischen Gebilde (nach Neuemburg, wo man sie zuerst beobachtete, benannt), die wieder aus zwei Gruppen bestehen, von denen die obere unter der Benennung aptische Gruppe (Terrain aptien, von dem Orte Apt im Departement Vaucluse) getrennt wird. Die untere Gruppe möchte als das unterste bekannte Glied der Kreideformation zu betrachten sein, die obere dem Hilsgebilde entsprechen. 2) Abtheilung der albischen Gebilde (Terrain albien nach dem Departement Aube), den untern Quader und Galt umfassend. 3) Abtheilung der Kreide, aus der turonischen Gruppe (Terrain touronien von Tours abgeleitet), den Grünand, den

Pläner und die untere Kreide einschließend, und 4) aus der senonischen Gruppe (Terrain senonien, von Senas im Departement Yonne), dem Äquivalent der oberen Kreide, zusammengesetzt.

Die Kreideformation tritt in einer Mächtigkeit auf, welche der der Juraformation nicht sehr nachsteht, und bildet in den Pyrenäen und südlichen Alpen ganze Gebirgszüge, die zu sehr bedeutenden Höhen aufsteigen und die Juraformation überlagern. Auch ein Theil des Karpathensandsteins gehört dazu. In Frankreich tritt sie in den südlichen Theilen in der Provence und Gascogne, in den nördlichen Theilen in den Provinzen Lyons, Orléans und Île de France, in großer Ausdehnung auf, erstreckt sich dann über Belgien nach England, wo sie besonders den südlichen Theil einnimmt. In Deutschland ist sie in Böhmen, Schlesien, am Nordrande des Harzes und rheinischen Schiefergebirges und in Westfalen entwickelt, erscheint dann nördlich die Insel Rugen und die dänischen Inseln bildend, und zieht sich von da nach Schweden, in dessen südlichem Theile sie verbreitet ist. Auch in den vereinigten Staaten Nordamerika's und in Ostindien (Pondichery) ist die Kreideformation beobachtet. (Germar.)

Floh, f. Pulex.

FLOHE, schönes Kirchdorf im kurhessischen Kreise Schmalkalden, und am floher Bache, an dem es sich lang herabzieht. Flohe besitzt einen Eisen- und zwei Stahlgewerke, eine Schneide-, eine Papier- und drei Mahlmühlen, sowie 191 Häuser und über 1100 Einwohner, welche sich theils in den hiesigen Eisenwerken, theils als Zeugschmiede, Bergleute, Holzhauer u. s. w. ernähren.

(G. Landen.)

Flohkraut, f. Polygonum Persicaria, Plantago Psyllium, Pl. arenaria, Pl. Cynops, Pulicaria vulgaris, Conyza squarrosa, Mentha Pulegium.

FLOHSAMEN, Semen psyllii. Unter diesem Namen sind die kleinen Früchte von Plantago psyllium und arenaria officinell, die schon im Alterthume gebräuchlich waren und bei Entzündungen der Leber, der Lungen, der Harnorgane, bei Durchfall und Ruhr, sowie äußerlich bei entzündeten Augen in Ansehen standen. Da diese Samen  $\frac{1}{2}$  Schleim enthalten, so können sie wie andere schleimige Mittel gebraucht werden. Doch kommen sie jetzt nur noch höchst selten in Anwendung. (Fr. Wilh. Theil.)

FLOKI (auch Floke und Flocco), Vigerde's Sohn, ein norwegischer (nach Andern ein schwedischer) Seeräuber, welcher sich durch seine vielen Seereisen großen Ruf erwarb und eine der ersten Fahrten nach Island wagte. Diese Insel, schon im 8. Jahrh. von irischen Christen besucht und bewohnt, wurde im J. 861 zuerst von den Normannen, und zwar von dem berühmten Piraten Ræddob, welchen ein heftiger Sturm aus Südost in die helle See schleuderte, entdeckt und zum Ziele ihrer Bestrebungen gemacht. Nach Ræddob, welcher der ihm unbekanten Küste den Namen Enjoland (Schneeeland) beilegte, kam der Schwede Gardar Egvafarson, ebenfalls durch einen Sturm dahin, und überzeugte sich während des Winters, welchen er dort zubringen mußte, daß er sich auf

<sup>23)</sup> A. d'Orbigny, Palaeont. franc. Terr. cretac. II. 1842. p. 405.

Insel befände. Auf seiner Heimreise erzählte er in Regem viel von der Schönheit der Insel, welche das noch zwischen dem Strande und den Bergen mit bedeckt gewesen sein soll, und reizte dadurch den nehmenden Floki zu dem Entschluß, das von ihm so reich geschilderte und Gardarsholm (Gardarsinsel) genannte Land aufzusuchen. Er verband sich zu diesem mit Fari, einem Seefahrer von den Hebriden, beide stachen im Frühling des Jahres 867 von Ehet aus in See. Da ihnen der Compaß unbekannt war, sie auch die Lage der Insel nicht genau wußten, so en sie, um dieselbe sicherer aufzufinden, drei Raben als sie eine gute Strecke gefahren waren, ließen sie der Raben fliegen, dieser aber kehrte um und flog Ehetland zurück; der zweite, welchen man nach einer Zeit losließ, fand kein Land und suchte wieder das f; der dritte aber, welcher nach einer Frist von mehreren Tagen abgeschickt wurde, nahm sogleich, ohne zu einer bestimmten Richtung, welche man einschlug und in an alsbald das ersuchte Land erreichte. Man steuerte der Ostküste, wo man ankam, nach dem Südrande lief an demselben hin bis zum Cap Reykjanes, der östlichen Spitze der Insel. Als man hier in den jenen dieser Spitze und dem gegenüberliegenden Endletischer sich ausdehnenden großen Golf einließ, sagte „Das Land muß sehr groß sein, denn es hat breite“, weshalb diese Bucht bis auf den heutigen Tag Namen Farassjörð behalten hat. Nach einem kurzen ithalte setzten die Abenteurer ihre Fahrt an der Westfort bis zur Bucht Vatnsfjörð, wo sie zu bleiben offen, weil sie hier Überfluß an guten Fischen fanden.

Über dem Fischen veräußerten sie aber, das Feuerchten Zeit einzusammeln, weshalb alles Vieh, welches sie mitgebracht hatten, im Winter aus Mangel an r starb. Als sie im nächsten Frühjahr einen hohen erstiegen, um die Beschaffenheit des Landes auszuhaften, gewahrten sie nördlich eine große Bucht, die mit Eis belegt war, weshalb sie der Insel den Namen Eisland (Eisland) gaben, den sie bis jetzt behalten. Als der Sommer herankam, gingen sie wieder in um nach Norwegen zurückzukehren, wurden aber Mal, sobald sie die Reykjanes Spitze erreichten, von jenen Winden zurückgetrieben, und sahen sich genöthigt in den Farassjörð einzulaufen und daselbst noch ein zu überwintern. Erst im folgenden Sommer gelangten, nach der Heimath zurückzukehren, wo Floki, Rasna: Floki (Raben: Floki) genannt, eine so wenig de Schilderung von dem Eislande entwarf, daß die in dorthin einige Zeit unterblieben, obschon Thorulfr, seiner Gefährten, das Gegentheil aus sagte, und betete, daß dort von jedem Grashalme Butter träufelte, als er den Spottnamen Smör: Torulfr (Butterulfr) erhielt. (Vergl. *Antiquitates Americanae*. 1837. 4.) R. Wilhelmi, *Island, Hvitraland, Grönland und Winland*. [Heidelberg 1842.] J. K. H. Hermes, *Die Entdeckung von Amerika die Isländer*. [Braunschweig 1844.] S. 56—58.) (Ph. H. Kuhl.)

**FLONHEIM**, Marktflecken an der Wiesbach (rechts zur Nahe), im Kreise Alzey, im Nordwesten von dieser Stadt, in der Provinz Rheinhessen des Großherzogthums Hessen, 270 Häuser, 1600 Einwohner, unter diesen  $\frac{1}{4}$  Katholiken. Zwei Pfarrkirchen, eine Synagoge. In der Nähe Sandsteinbrüche, welche vorzügliche Steine liefern. (Daniel.)

**FLOQUET** (Etienne Joseph), geb. zu Aix in der Provence am 25. Nov. 1750, zeigte in seiner Jugend so große Neigung für Musik, daß ihn seine Ältern in die Maitrise des heiligen Sauveur, die Hauptkirche der Stadt, thaten. Schon in seinem eilften Jahre wurde hier eine Motette (nicht Messe) seiner Composition mit Glück zur Aufführung gebracht. Im J. 1769 begab er sich nach Paris, setzte sich mit dem Abbé Le Monnier in Verbindung und brachte (nach *Balkylle et Théodore*) die Oper (Ballet) *l'Union de l'Amour et des Arts* 1773 auf die Breter, und zwar mit so außerordentlichem Erfolge, daß das Stück hinter einander 24 (nicht über 100) Vorstellungen erlebte. Man sagt, er sei der erste Componist in Paris gewesen, welchen das Publicum herausrief, der auch erschien, um zu danken. Im folgenden Jahre wurde gegeben: *Azolan ou le Serment indiscret*, ohne glücklichen Erfolg. Jetzt unternahm er eine Wanderung nach Italien, um sich mehr auszubilden, erhielt Unterricht von dem berühmten Nicolo Sala und setzte seine contrapunktischen Studien unter Pat. Martini fort. Auf seiner Rückreise nach Frankreich durch Bologna schlug man ihm vor, da er sich durch Aufführung eines *Te Deum* in Neapel Anerkennung erworben hatte, sich zum Mitgliede der gesachteten philharmonischen Akademie zu Bologna aufnehmen zu lassen. Die drei Proben, die dazu erforderlich waren, beseitigte er nach einer einzigen wohl gelungenen Prüfung dadurch, daß er binnen zwei und einer halben Stunde eine fünfstimmige Fuge, einen Canto fermo und einen Satz aus der Messe, *Crucifixus* nämlich, so geschickt vollendete, daß er einstimmig zum Mitgliede der Gesellschaft erwählt wurde. In Paris begab er sich sogleich an die Abfassung einer neuen Oper, *Hellé*, welche 1779 in Scene gesetzt wurde, ohne daß sie Beifall fand. Man schreibt zwar, wie gewöhnlich, das Mißlingen dieser Arbeit der Seichtigkeit des Textbuches zu; allein sein *Signeur bienfaisant* im J. 1780 (nicht 1783) vermochte sich doch nur einen mittelmäßigen Beifall zu gewinnen, ebenso seine Oper *Nouvelle Omphale*. Darauf wagte er sich an eine neue Bearbeitung der *Alceste* von Quinault, deren Text Saint-Marc umgearbeitet hatte, ohne sich vor einer Vergleichung mit Gluck's berühmter Composition zu scheuen; seine Musik mißfiel so, daß sie bei der ersten Wiederholung gänzlich zurückgelegt werden mußte. Dieses Unglück trankte den Mann so tief, daß seine Gesundheit immer mehr verfiel und sein Tod am 10. Mai 1785 erfolgte. Andere sagen freilich, der Gram habe ihn keineswegs umgebracht, sondern ein lockeres Leben, dem er sich immer mehr überlassen habe, namentlich mit niedern Frauen. Man ließ ihm den Ruhm eines gelehrten Harmonikers, mit welchem Titel man nur zu freigebig ist, wenn die Muskdichtung selbst keinen Anklang findet, und

folgt daraus, daß Wissenschaft ohne Genie Nichts vermöge —, ein Spruch, der auf beiden Seiten nur halb wahr ist. Seine Melodien werden einförmig und langweilig (was übertrieben und unwahr ist) genannt, seine Gesangsweisen altväterisch u. s. w. Die Wahrheit ist: der Mann gehört unter die nicht geringe Zahl derer, die mit einer für einen kleinen Circle ausreichenden Erfindungskraft versehen sind, die aber, beschränkt, mit einer einzigen Arbeit erschöpft steht und kaum veränderte Seitenwege einzuschlagen weiß. Es bleibt Nichts, als Wiederholung des bereits Gegebenen, oder bloße Arbeit ohne Empfindung, was der Frische des Lebens entbehrt. Und so kam es denn, daß alle seine Erzeugnisse bald genug gänzlich vergessen wurden, mit Ausnahme einer Chaconne und eines Trio des Vieillards. Man vergl. Gerber's altes Lexikon der Künstler und Biographie universelle, ancienne et moderne. (Paris 1816.)

(G. W. Fink.)

FLOR, eine schon 1729 angelegte ansehnliche Liniensfabrik, wo auch Damastischzeug verfertigt wird, im südöstlichen Theile der nordschwedischen Provinz Helsingland, Pfarrei Mo, unweit des gleichnamigen Sees, Florsten.

(v. Schubert.)

FLOR, 1) Christian, berühmter Organist an der Johannis- und Lambertskirche zu Lüneburg, ließ 1656 zu Hamburg drucken: Hochzeitlicher Freudenregen, genommen aus dem neunten Hauptstücke des Buchs Tobiae, dem t. t. Herrn Hieronymo von Laffert, vornehmen Geschlechtern, Rathsverwandten und Sootmeistern, mit s. t. Herrn Georg Störerog, wohlverdienten Bürgermeisters Jungfer Tochter in Lüneburg, von Herzen gewünschet, und musikalisch mit 5 Sing- und 2 Geige-Stimmen zu dem B. cont. zu Ehren gesetzt, und übergeben von Christian Flor, Organist an S. Lambert. s. Mattheson's Musikalische Ehrenpforte S. 66, wo noch bemerkt wird: Damals war es der Gebrauch, daß die Componisten bei der gleichen Gelegenheit alle zu dem Stücke gehörige Stimmen mit untergelegtem Texte in Noten drucken ließen. Heutiges Tages (1740) werden hingegen nur die Worte oder Verse allein unter die Presse gegeben. — Dazu berichtet Joh. Gottfr. Walther: An. 1660 und 1662 hat er zu den in Lüneburg gedruckten zwei Theilen des musikalischen Seelenparadieses von Joh. Rist die Melodien gemacht. Ferner bei Absterben seiner nahen Angehörigen: Todesgedanken in dem Liebe: Auf meinen lieben Gott &c., mit umgekehrten Contrapunkten vor's Clavier sehr künstlich gesetzt. (Hamburg 1692.)

2) Gottfried Philipp Flor, war um 1730 an der Michaelskirche zu Lüneburg Organist, dessen Mattheson in seinem Anhang zu Friedr. Erhardt Niebt's Musikalischer Handleitung zum Generalbasse und zur Variation des Generalbasses (s. Niebt) gedenkt.

3) Johann Georg Flor, Organist zu St. Lambert in Lüneburg, hatte 1629 ein Werk von 40 Stimmen in Arbeit, welches etwa 1680 von Berigel „renoviret“ wurde. s. Mattheson im Anhang zu Niebt's Musikal. Handl. zur Variat. des Generalbasses. — Bekanntlich setzten die damaligen Kirchencomponisten und viele dersel-

ben noch lange nachher eine große Ehre in recht vielfältige Arbeiten.

(G. W. Fink.)

FLORA (mythologisch und kunsthistorisch), eine altitalische agrarische Gottheit, deren besonderer Döbman sich die Blumen und Blüthen anheimgestellt dachte. Lebensfalls war ihr Cult sehr früh von den Sabinern zu den Römern gekommen. Ist es gestattet, den Raub der Sabinerinnen unter Romulus als geschichtliches Ereigniß aufzufassen, so dürfen wir vielleicht gerade mit diesem den Zeitpunkt bestimmen, von welchem ab diese Göttin zu Rom verehrt wurde. Warum sollten die Verführten nicht auch zu Rom die Verehrung einer Landesgottheit fortsetzen? Bestimmter läßt sich die sabinische Abstammung aus einigen zu wenig beachteten Stellen des Varro und des Cicero folgern. Varro redet von den Altären, welche von dem sabinischen Heersführer Tatius zu Rom geweiht worden seien. Den von Varro benutzten Annalen zufolge (ut Annales dicunt) errichtete Tatius der Dps, der Flora, dem Vedius, dem Jupiter und Saturnus, dem Sol, der Luna, dem Volcanus und Summanus, der Larunda, dem Terminus, dem Quirinus, dem Fortunus, den Laren, der Diana und Lucina Altäre<sup>1)</sup>. Daß die Dps hier voranstelt, bekundet ihre umfassende Bedeutung im Culte der Sabiner; daß Flora als die nächstfolgende erscheint, gibt Zeugniß, daß sie als eine, vielleicht mit jener verwandte, Gottheit bei demselben Volke in agrarischer Bedeutung hohe Wichtigkeit hatte. Also Dps etwas die Segen spendende agrarische Fruchtgöttin im Allgemeinen, welche die Gaben der Mutter Erde zu Tage fördert; Flora die Zeitigungsgöttin, welche die Blüthen zur Frucht bringt<sup>2)</sup>. Sie erscheint also nicht anders als die Dps, als eine alma mater, und in der That finden wir bei Cicero diese Göttin als Flora mater bezeichnet<sup>3)</sup>. Daß

1) Varro, De ling. lat. V, 74. 2) Bergl. Ovid. Fast. V, 262 sq. Macrobius (Sat. I, 12) stellt die Fauna mit der Bona Dea, Tellus, Terra, Ops und Maja zusammen. Bergl. Greuzer, Symb. III. S. 628. (3. Ausg.) Anmerk. 1. Daßer in dem alten Gebete der Arvalbrüder: neve luervum sine inaurum in pleores. 3) Cicero in Verrem V, 14: Unter den Zeitigungsgöttern, welchen Cicero als aedilis curulis nachzukommen hatte, erwähnt er auch folgende: mihi Floram matrem populo plebique Romano ludorum celebritate placandam, wobei er sich auf die Feier der Floralia bezieht. Ovid (Fast. V, 184) ruft diese Göttin als mater florum an. Wie die Flora ihre Floralia, so hatte die Ops ihre Opalia. Bergl. Macrobius, Sat. I, 10: „qui dies anno Opalibus inter Saturnalia deputatur.“ Einige hierher gehörige Andeutungen haben auch bereits Visconti (im Mus. Pio-Clem. T. VI, p. 84 seq. Fol.) und Inghirami (Montum. Etruschi o Etrusco Nom. T. II, p. 640) mitgetheilt. Visconti hat auf dem die Flora mit der Juno Cospita (Liv. VIII, 14. XL, 19), mit der Juno Anthia, auch Zithyia und Lucina in Verbindung setzt, wobei er eine alte Aufschrift: Phlere (Flora), erörtert. In einer verwandten Bedeutung muß wahrscheinlich auch die altitalische Göttin Feronia genommen werden; ebenfalls eine agrarische Gottheit, welcher man die Erstlinge der Früchte als Opfer darbrachte. Liv. XXVI, 11: ad lucum Feroniae pergit ire; templum et tempestate inclytum divitiis. Capenates aliqui accolae ejus orant primitias frugum eo donaquo alia pro copia portantes multis auro argentoque id exornatum habebant. Die Feronia wird auch bei Varro (De ling. lat. V, 74) als eine bedeutende Gottheit erwähnt. Hartung (Religion der Römer II. S. 143) meint, daß mit der griechischen Aphrodite unter den einheimischen Gottheiten der



inner ein in der Landwirthschaft sehr betriebsames  
 ren, ist uns hinlänglich bekannt; auch die Römer  
 dieser Beschäftigung sehr ergeben, wie schon die  
 vom Landbau entlehnten, Namen bezeugen (Fa-  
 entulus, Cicero, Piso u. A.). Solcher Betrieb-  
 ist es ganz entsprechend, eine göttliche Naturmacht  
 als Königin der Blumen und Blüthen zu ver-  
 Daß jedoch mit der Aufnahme dieses Kultus im  
 der ersten Jahrhunderte nicht auch zugleich die  
 begangen wurden, erhellt aus den Angaben meh-  
 oren über die Zeit der Einführung dieses Festes  
 alia). Einige Jahrhunderte hindurch hatte sich  
 der Göttin auf einen Altar (ara) beschränkt<sup>4</sup>).  
 Isäbilen Lucius und Marcus Publicius errichte-  
 einen Tempel, wahrscheinlich von den Strafge-  
 welche diejenigen hatten erlegen müssen, von wel-  
 öffentlichen Weibepidke für ihre Heerden benützt  
 waren<sup>5</sup>). Das Jahr wird nicht angegeben. Un-  
 Kaiser Tiberius wurde derselbe restaurirt<sup>6</sup>).  
 ernächst haben wir die anderweitigen, den Flora-  
 reffenden, Sagen durchzugehen, deren Ursprung  
 itere Ausstattung nicht bei den Sabinern, sondern  
 selbst zu suchen ist. Entweder waren dieselben  
 der Regierung der Könige, oder im ersten Jahr-  
 des Freistaates entstanden, und namentlich bei  
 ren Classe des Volkes geläufig geworden. Laut je-  
 gen erscheint die Flora ursprünglich als Hetäre,  
 durch besondere Reize ausgezeichnet, sich ein be-  
 zes Besizthum erworben und nach ihrem Tode  
 dem römischen Volke vermacht habe, jedoch mit  
 vingung, daß ihr ein Gedächtnistag eingesetzt und  
 Ehren festliche Spiele begangen würden<sup>7</sup>). Der  
 Senat sei dem letzten Willen der Verstorbenen  
 mmen und habe jene Gedächtnisspiele angeordnet.  
 m doch diese etwas anstößige Feier in ein anstän-  
 Gewand zu hüllen, habe man die Flora unter  
 ter verkehrt, und erdichtet, daß sie eine Göttin der  
 und Blüthen sei<sup>8</sup>).

ie besondere Modification dieser Sage gewähren  
 ählungen des Plutarchus und Macrobius, nach  
 die Flora mit der Larentia für identisch genom-

lora die größte Ähnlichkeit habe. Auch sei es wahrschein-  
 man eher einer Gottheit, als einem Monate, den Namen  
 periantur, die Knospen u. s. w.) gegeben habe. Wer aber  
 Göttin gewesen sein möge, jedenfalls sei sie verwandter  
 der Flora gewesen.

vid. Fast. V, 297. 5) Ovid. Fast. V, 292 sq. Ta-  
 l. II, 49. Verrius Flaccus, Fragm. 24. p. 17. ed. Eg-  
 am die aedes Florae, quae rebus florentibus praecet,  
 est, propter sterilitatem frugum. 6) Tacit. l. c.  
 . Lactant. Inst. div. I, 20. Die Kirchenväter suchten  
 ihrchen mit großem Eifer auf, um dadurch die Erbdä-  
 r heidnischen Gottheiten vor Augen zu stellen. 8) La-  
 c. Cf. Augustin. De civ. dei II, 27: Floram matrem  
 celebritate placandam, qui ludi tanto devotius quanto  
 lehrari solent, wobei er die oben angeführte Stelle des  
 r Augen hatte. — Nach Ovid. Fast. V, 295 wurden diese  
 cht jährlich begangen (annua credideram spectacula facta,  
 über die Art der Spiele vor 516 u. c. wird im Artikel  
 gehandelt.

men worden ist, welche jedoch von der Acca Larentia, der  
 Ernährerin der jungen Zwillinge Romulus und Remus,  
 zu unterscheiden ist. Plutarch gibt folgenden Bericht:  
 „Ein Priester des Herakles unternahm zum Zeitvertrieb  
 ein Würfelspiel mit diesem Heros, unter der Bedingung,  
 daß wenn er siege, ihm etwas Gutes von jenem zu Theil  
 werde, im Fall er besiegt werde, er verbunden sei, jenem  
 ein reichliches Mahl darzubringen und zugleich eine schöne  
 Weischläferin. Auf diese Bedingung habe er die Würfel  
 in der einen Hand für den Gott aufgesetzt, die in der  
 andern für sich selbst, worauf sich ergeben habe, daß je-  
 ner das Spiel gewonnen. Um nun den Contract zu hal-  
 ten und diese Angelegenheit aufs Beste zu ordnen, habe  
 er dem Gotte ein Mahl vorgesetzt und die Larentia, eine  
 erwachsene, aber noch nicht bekannt gewordene, Jungfrau,  
 gedungen, dieselbe im Tempel bewirthe und nach dem  
 Mahle dort eingeschlossen, um sie dem Gotte anheimzu-  
 stellen. Derselbe sei auch der Jungfrau erschienen, und  
 habe ihr dann befohlen, sich frühmorgens nach dem Markte  
 zu begeben und denjenigen, welcher ihr zuerst entgegen-  
 komme, zu grüßen und sich zum Freunde zu machen. Da  
 sei ihr ein im Alter schon weit vorgerückter Bürger be-  
 gegnet, Tarhutius, wohlhabend, aber kinderlos und un-  
 verheirathet. Derselbe habe ihr sogleich seine Liebe zuge-  
 wendet und sie bei seinem Tode zur Erbin aller seiner  
 Güter eingesetzt. Die Larentia aber habe später den größ-  
 ten Theil derselben dem Volke überlassen. Nachdem sie  
 auf solche Weise als eine gottgeliebte Frau berühmt ge-  
 worden, sei sie an demselben Orte, an welchem die frü-  
 here Acca Larentia bestattet worden, verschwunden<sup>9</sup>).  
 Macrobius erzählt dieselbe Begebenheit mit verschiedenen  
 Abänderungen, bezeichnet aber jene Jungfrau als Acca  
 Larentia und nennt jenen Bürger Carutius. Nach ihrem  
 Tode habe ein annuum sacrificium und eine feierliche  
 parentatio stattgefunden. Er läßt dies unter der Regie-  
 rung des Ancus Martius geschehen, welcher ihr auch ei-  
 nen besonderen Flamen eingesetzt habe<sup>10</sup>). Mag nun die  
 Flora wirklich mit der Larentia für identisch gehalten wor-  
 den, oder mögen die gleichartigen Schicksale beider im  
 Verlaufe der Zeit zu einer und derselben Legende zusam-  
 mengeschmolzen sein<sup>11</sup>), so ist doch gewiß, daß beide Sa-  
 gen nur dem römischen Boden angehören und mit grie-  
 chischen Culten Nichts gemein haben. Sie hatten sich im  
 Munde des Volkes gebildet und müssen als spätere Zu-  
 that von der Idee der Flora als einer altitalischen länd-  
 lichen Gottheit geschieden werden. Überhaupt hatten die

9) Plut. Romul. c. 5. 10) Macrobius. Saturn. I, 10. über  
 die Acca Larentia und die von ihr stammenden Arvalbrüder vergl.  
 Partung, Religion der Römer. 2. Th. S. 144 fg. 11) Dies  
 kann man aus den Worten des Lactantius (Inst. div. I, 20. p. 66.  
 Bip.) vermuthen: „Nec hanc solam (Larentiam) Romani meretri-  
 cem colunt sed Floram quoque (nach Egger's Conjectur zu Verrius  
 Flacci Fragm. p. 17), quam Herculis scortum fuisse Verrius  
 scribit. Flora cum magnas opes ex arte meretricia quaesivisset,  
 populum scripsit heredem certamque pecuniam reliquit,  
 cuius ex annuo fœnore sua natalis dies celebraretur editio  
 ludorum, quos appellant Floralia. Cf. Verr. Flaccus, Fragm.  
 24. p. 17 sq. ed. Egger. und ibid. Fragm. 27. p. 18, wo auch  
 das marmor Praenestinum als Quelle angegeben wird.

altitalischen Völkern viele göttliche Wesen dieser Art, deren Cult dann mit irgend einer wunderbaren Geschichte sterblicher Frauen verflochten, ein besonderes Gepräge erhielt<sup>12)</sup>.

Eine neue Gestalt wurde diesem die Flora betreffenden Sagenzyklus von Ovidius gegeben, sofern er diese Göttin als ursprüngliche Nymphe Chloris bezeichnet, welche vom Zephyrus geliebt, geheiligt und zur Königin der Blumen gemacht worden sei<sup>13)</sup>. Ovidius, der Liebling seiner Zeit, folgte wohlweislich der Richtung und dem Geschmacke derselben. Während der Regierung des Augustus hatten zu Rom griechischer Cult, Sitte und Art, griechische Literatur und Poesie bereits die günstigste Aufnahme gefunden, und wie so mancher Geschichtschreiber (z. B. Dionysius von Halikarnas), so liebten es besonders die Dichter, römische Culte und Bräuche von den Griechen abzuleiten. Die Göttin Flora hat mit der Nymphe Chloris Nichts gemein. Auch würden die Griechen eine Blüthengöttin wol mit einem Namen von *ἄνθος*, *ἄνθος* bezeichnet haben, sowie ihr Fest *Ἀνθεστήρια*, welche ein attisches Fest zu Ehren des Dionysos waren. Auch hatten die Römer ja ihre Flora mater schon lange verehrt, bevor sie mit griechischen Mythen und Culten näher bekannt wurden, und die Floralia waren ein echt römisches Fest, welches, wie viele andere der Art (z. B. die Palilia), bis in die spätere Zeit seine kalendarische Bedeutung behauptete<sup>14)</sup>. Die Vermählung der Flora mit Zephyrus, welche Ovidius (l. c.) ebenfalls weiter ausgeschmückt hat, kann nur als allegorischer Mythos betrachtet werden, wahrscheinlich jener griechischen Sage nachgebildet, laut welcher Boreas eine attische Königstochter entführte und sie dann zur Gemahlin erkor. Der Zephyr zeugt Blumen und Blüthen; die Blüthengöttin also seine Gemahlin.

Wir werfen nun noch einen Blick auf die künstlerische Gestaltung dieser Göttin, welche jedoch weniger Erfreuliches darbietet, als man erwarten könnte, schon deshalb, weil sie nicht dem Bereiche der griechischen Plastik angehörte. Um so auffallender muß die isolirte Angabe des Plinius erscheinen, daß Rom eine von Praxiteles gearbeitete Statue der Flora besessen habe<sup>15)</sup>. Wenn diese Statue wirklich aus der Werkstatt jenes Künstlers stammte, so kann sie nur eine griechische Göttin dargestellt haben, deren Attribute mit denen der Flora Ähnlichkeit hatten, sodaß die Römer sie für ihre Blüthengöttin halten konnten (etwa eine Ceres, eine Hore, eine Nymphe, eine Nyche u. s. w.). Daß dies bei den Römern, namentlich im Anfange ihrer Bekanntschaft mit griechischen Kunstwerken oft genug vorgekommen ist, dafür haben wir anderweitige Belege. So wurde z. B. eine von demselben Künstler gearbeitete Statue des Triptolemus zu Rom für

den Bonus Eventus gehalten, obwohl sie Plinius jenem Heros zuignet<sup>16)</sup>.

Unter den aus dem Alterthume geretteten bildlichen Darstellungen befinden sich sehr wenige, welche sich mit vollem Rechte auf die Flora beziehen lassen. In welcher Weise diese Göttin nach den altitalischen Religionsbegriffen bei den Sabinern und alten Römern bildlich dargestellt worden war, wissen wir nicht, ebenso wenig als sich die Gebilde vieler andern altitalischen Gottheiten näher bestimmen lassen. Auch war ja in den ersten Jahrhunderten der Stadt die plastische Kunst bei den Römern noch zu sehr in ihrer Kindheit begriffen, als daß man aus jener Zeit noch späterhin hätte Gebilde besitzen sollen. Im letzten Jahrhunderte des Freistaates und während der Kaiserzeit konnte es an statuarischen Gebilden und anderweitigen Vorstellungen dieser Göttin nicht fehlen. Allein die uns erhaltenen Überreste sind theils sehr unbeträchtlich, theils gewähren sie keinen sicheren und evidenten Halt, aus welchem man abnehmen könnte, daß sie wirklich die Flora vorstellen sollen. Man fand ja diese Bildwerke nicht in ihrer ursprünglichen Integrität, sondern mehr oder weniger verstümmelt, und es wurde nach damaliger Sitte ohne Weiteres zur ergänzenden Restauration geschritten, wobei dem Gutachten des Künstlers gewöhnlich ein freier Spielraum vergönnt war, und nur selten ihm ein Mytholog zur Seite stand. Wir haben hier die Farnesische und capitolinische Flora zu erwähnen, von welchen, nächst Maffei (in d. Raccolt.), Montfaucon (Ant. Expl. T. I. P. II. p. 180 sq. Abbild. Taf. 182. 183) mehrere Abbildungen gegeben hat. Vergl. die Mus. P. Clem. T. I. p. 47. T. IV. p. 10. T. VI. p. 84 und Miscell. del Mus. P. Clem. T. VII. p. 94. Jene Statuen haben durch die damaligen Restauratoren das Prädicat der Flora und die ihr entsprechenden Attribute erhalten, und können ebenso wol anderen Gottheiten als dieser angehört haben (den Horen, der Fortuna, der Spes u. a.). Vergl. Hirt, Bilderbuch. 2. Heft. S. 177<sup>17)</sup>. — Die gewöhnlichen Attribute sind ein Blumen-

12) So die Anna Perenna. Vergl. Grenzer, *Symb.* III. S. 833. 3. Ausg. 13) Fast. V. 196 sq.:

Chloris eram, quae Flora vocor, corrupta Latino  
Nominis est nostri littera Graeca sonans.  
Chloris eram Nymphe campi folcis, ubi audis  
Rom. fortunatis ante fulsere viris.

14) Über die von Pausanias (II, 21, 10) erwähnte *Χλωρίς* wird weiter unten gehandelt. 15) Hist. nat. XXXVI, 4, 6.

16) Plin. l. c. Vergl. Gd. p. 301ten, Erklärendes Verzeichniß der antiken vertieft geschnittenen Steine etc. S. 233 zu Nr. 1355. Wir dürfen hier eine Angabe des Pausanias (II, 21, 10) nicht ganz übergehen, welcher eine Statue der Chloris neben der Leto von Praxiteles erwähnt, die also sicherlich ebenfalls ein Werk desselben Künstlers war. Diese Chloris wurde für eine Tochter der Niobe gehalten, welche allein mit der Amykla von der Niederlage ihrer Geschwister übriggeblieben sei, weil sie sich stehend an die Leto gewendet hatten. Diese Chloris habe früher *Neibolia* geheißen und sei deshalb, weil sie vor Schrecken bleich geworden, *Chloris* genannt worden. Indessen schließt Pausanias seine Bemerkung hierüber damit, daß er, dem Homer folgend, nicht glaube, daß eine der Töchter der Niobe übriggeblieben sei. Hier hätte nun Pausanias Gelegenheit gehabt, eine Göttin, Nymphe oder irgend ein göttliches Wesen mit Namen Chloris zu erwähnen, wenn ihm ein solches bekannt gewesen wäre, da er es dahingestellt sein läßt, wer jene Chloris gewesen sei. Wir dürfen also auch hierin einen Beleg haben, daß die römische Flora mit der Chloris des Ovidius Nichts gemein habe.

17) So befindet sich in der Glyptothek zu München (im Saale der Incunabeln Nr. 46) eine weibliche Statue unter Lebensgröße (Höhe 4' 2") von lobenswerther, jedoch ziemlich arbeitsamer Arbeit, jedenfalls römische Copie eines griechischen Originals im altgriechischen Styl, welche man bald für eine *Falkione*, bald für

gewunden, oder in der Hand einen großen Theil des Kör- mannichfach, zeigt jedoch für eine beflügelte men umwundene n, wo man nahlin des und t e der eine topthag- m weiten ge Blumen on des ersten e dieses Reliefs als für eine römi- Dann haben wir Münzen zu erwähnen. m Namen des Triumvir tiorum, des Cajus Clau- Wahrscheinlichkeit nach das Flora zum Gepräge wählte, Abnherrn, C. Claudius Pulcher, n Jahre der Stadt 655 die Flora- nge begeben ließ. Auf dem Revers t man, wie Millin angenommen, eine die Claudia Quinta, welche Livius andern Matronen die pessinuntische Göt- naea, in feierlichem Empfang genommen nnte jedoch ebenso gut eine spätere Ver- verstehen sein, welche einst ihren Vater wagen gegen die Macht eines Volkstri- nahm"). Die zweite Münze mit dem

hat. Sie ist mit dem cornu copiae geschmückt, wol für eine Abundantia, als für eine Spes (Ähnliche Gebilde hat man auf Münzen von und Hadrianus gefunden.) Hätte diese Statue einen Blumenkranz oder einen Blumenstrauß e man im 15. oder 16. Jahrh. wahrscheinlich eine

antiquae cryptarum Roman. et sepulcri Na- Bellorio et M. A. Causseo. (Romae 1750.) P. I. die Auffindung dieses Gemäldes wird daselbst be- autem et binas proximas tabulas in Esquiliis pa- memorant." 19) Vergl. Firt, Bilderb. Heft II. 7. 20) Millin, Galerie mythol. T. I. tab. LII. dazu Expl. des planch. p. 49 sq. 21) Firt, I. Taf. IX. Fig. 6. Dieser findet in ihr eine Fore ge, welche auch noch anderswärts vorkommt. 22) Es Pluton mit Proserpina auf einem Throne dar, dann Per- ter gekommen ist, um sie aus dem Hades zu holen, und des Frühlings mit Blumen, welche die Zeit der Rückkehr andeutet, nämlich den Frühling (s. Firt a. a. O. S. 74). XXIX, 14. Ovid. Fast. IV, 344 sq. 24) Cf. Mo- lam. Claud. n. 18. Millin, Gal. myth. Expl. des 73. Auch v. Greuger, Symb. III. 3. Heft. S. 843. Taf. IV. Fig. 20 aufgeführt.

Kopfe der Flora hat man auf den C. Servilius bezogen, welcher die Floralia zuerst begangen haben soll"). Am häufigsten möchte die blumenreiche Flora unter des agrari- schen Gottheiten, welche man gern in Wandgemälden und Mosaikfußböden zusammengruppirte, zu finden sein. Da konnte sie mit ihrem buntsfarbigen Blumenschmucke stets ein interessantes Object ausmachen. Auch wäre es kaum zu begreifen, wenn diese Göttin nicht in den so reichhal- tigen und mannichfachen Gemälden der irdenen Gefäße italischer Töpferfabriken, wenigstens aus der Zeit, als die Floralia bereits mit Glanze begangen, vorgekommen wäre, obgleich mir gegenwärtig weder für jenes, noch für dieses Beweise zu Gebote stehen. (J. H. Krause.)

Flora, St., s. Floriacenser.

FLORAC, 1) Bezirk im französischen Departement Lozère, 30<sup>1</sup>/<sub>10</sub> Meilen, 44,000 Einwohner, enthält die Cantone Florac, Barre, Meyrueis, Pont de Montvert, St. Gremie, St. Georges, Et. Germain de Calberte. 2) Bezirks- und Cantonshauptort am linken Ufer des Tarn, 350 Häuser, 2350 Einwohner. Auch eine refor- mirte Kirche. Ein breites Thal, mit Wiesen und Frucht- bäumen bedeckt, umgibt dieselbe; einige Weinberge ziehen sich an den Hügeln herauf. Ein starker Bach durchströmt die Stadt, die nur aus einer Straße besteht, in ihrer ganzen Länge, und bildet zwei schöne Bassins, welche durch Kaskaden dieses Baches mit einander verbunden sind. In der Umgegend viele süße Kastanienbäume. — Nach der alten Eintheilung Frankreichs Stadt und Ba- ronie in Languedoc, in der Landschaft Gevaudan. (Daniel.)

FLORALIA, ein heiteres Volksfest der Römer, bei welchem der sittliche Ernst des Censor M. Porcius Cato freilich nicht an seiner Stelle war. Daher dieser einst den Schauplatz des Festes verließ, damit durch seine Ge- genwart die allgemeine Lustbarkeit nicht behindert würde, welche Handlung das Volk mit größtem Beifall auf- nahm"). Der Cult der Flora hatte zu Rom bereits Jahrhunderte hindurch stattgefunden, bevor ihr zu Ehren die Floralia eingefest wurden. Unfruchtbare Jahre moch- ten dies Fest veranlassen, um die Huld der Blüthengöt- tin zu erflehen. Nach der Angabe des Plinius wurde dasselbe 516 u. c. eingefest, und zwar einem sibyllini- schen Drakelspruche zufolge, ut omnia bene defloresce- rent"). Allein wäre bis dahin diese Göttin zu Rom durch kein besonderes Fest verehrt worden? War dies wirklich der Fall, so brachte man ihr doch wenigstens an gewissen Tagen einfache Opfer, Libationen, Blumen-

25) Cf. Morelli, Num. famil. Servil. 20. Millin l. c. p. 73.

1) Valerius Maximus II, 10, 8. Cf. Seneca, Epist. 97. 2) Plin. H. N. XVIII, 60, 3. Eine andere Darstellung gibt Ovid. Fast. V, 233 sq. Nach dieser hatten Einzelne die öffentlichen Bede- pläge ungestraft für ihre eigenen Pferde benutzt, bis endlich diese Angelegenheit an die Volksäbten, die Publicios, gebracht wurde. Diese trugen diese Klage und die Schuldigen wurden bestraft. Diese Sorge für das allgemeine Beste gefiel dem Volke sehr wohl; ein Theil der Strafe wurde für den Cult der Flora bestimmt, und die bezeichneten Adlen begingen nun die neuen Spiele zu Ehren dieser Göttin. Erst später scherten die Consuln Cnaeus und Postumius diese Spiele, weil ein steriles Jahr eingetreten war (Ovid. V, 338, ai bene floreat annus).

Fränge<sup>3)</sup> u. f. w. (primitias veris). Plinius stellt die Floralia, Robigalia und Vinalia zusammen, als drei agrarische Feste zur Versöhnung agrarischer Gottheiten angeordnet. Die Robigalia habe Numa im ersten Jahre seiner Regierung eingesetzt, und es seien dieselben zur Zeit des Plinius am 23. April begangen worden, weil um diese Zeit die rubigo im Getreide entstehe. M. Terent. Varro hielt es nach damaliger astronomischer Berechnung gerade für die Zeit, in welcher die Sonne den zehnten Theil des Stieres beherrsche. Plinius fand jedoch die wahre Ursache darin, daß 19 Tage nach dem Frühlings-Äquinoccium nach mannichfacher Beobachtung der Völker vier Tage hindurch das Hundsgestirn untergehe (vom 28. April ab), nachdem die Canicula bereits vorher untergegangen sei. Daher habe man um dieselbe Zeit die Floralia eingesetzt<sup>4)</sup>, a. u. 516, und zwar nach den sibilinischen Orakelsprüchen, damit in der Blüthe Alles auf Beste zum Ziele komme. Nach Varro stehe die Sonne um diese Zeit im 14. Theile des Stieres. Wenn nun in dieser Zeit grade der Mond voll werde, so müsse die Blüthe Schaden leiden<sup>5)</sup>. Die Floralia wurden also am 28. April begangen und erstreckten sich bis zum ersten oder bis in die ersten Tage des Mai, also nach italischem Himmel in die Mitte oder gegen das Ende der Baumbüthe. Man befränzte an diesen Tagen das Haupt mit Blumenkränzen, bestreute beim Mahle die Tische mit Rosen und warf solche auf die Vorübergehenden. Dem weiblichen Geschlechte war es gestattet, sich gegen die gewöhnliche Sitte bunt zu kleiden. Jeder Art von Lustbarkeit, Scherz und Muthwillen war Thür und Thor geöffnet (vergl. Hartung, Religion der Römer II. S. 142 fg.). Die Spiele währten bis tief in die Nacht hinein, wobei der Schauplatz durch Fackelschein erleuchtet wurde (Lact. I. c.). Die zur Feier des Festes angeordneten Spiele wurden während der späteren Zeit in einem besondern Circus gehalten (Circus floralis)<sup>6)</sup>. Daß die Anordnung der Spiele und der damit verbundene Aufwand zur gesellschaftlichen Function der Adilen gehörte, ersieht man aus den Worten des Cicero<sup>7)</sup>. Alle Spiele aber, welche von den curulischen Adilen dem Volke gegeben wurden, waren glänzend, weil diese Beamten dadurch die Gunst des Volkes und mit dieser zugleich die Aussicht auf höhere Ehrenstellen zu erringen strebten. Im Jahre der Stadt 655 beging C. Claudius Pulcher die Floralia mit außerordentlichem Glanze, worauf sich das Gepräge einer Münze zu beziehen scheint<sup>8)</sup>. Die bei diesen Spielen gestattete Ausgelassenheit wird von den römischen Dichtern, und besonders von den Kirchenvätern, erwähnt<sup>9)</sup>. Die Worte des

Juvenalis (dignissima prorsus Florali matrona tuba) geben zu verstehen, daß bei diesem Feste den römischen Hetären volle Freiheit gelassen wurde<sup>10)</sup>. Der unter Domitianus aufgeführte Wettlauf der Jungfrauen mochte auch nur diesem Feste angehören, sowie jene Wettläuferinnen wol nur Hetären waren<sup>11)</sup>. Wahrscheinlich gehörte auch der Kampf einer Frau mit einem Löwen diesem Feste an<sup>12)</sup>. Aus den Worten des Martialis erhellt, daß man bei dieser Feier auch Thierjagden anstellte<sup>13)</sup>. Laut der Worte des Ovidius waren es aber nur zahme Thiere, welche hier zur Jagd dienten<sup>14)</sup>. Wahrscheinlich wurden diese von den entkleideten Hetären verfolgt und gehascht, welche Scene dem Volke großes Vergnügen gewährte<sup>15)</sup>. Valerius Maximus redet von den bei diesen Spielen entkleideten Mimaen, an welchen sich das Volk ganz besonders ergötzt habe<sup>16)</sup>. Diese producirten jedoch ihre mimischen Vorstellungen im Theater. An denselben Spielen pflegten die aediles curules im Circus Erbsen und Bohnen an das Volk zu vertheilen, um sich dadurch beliebt zu machen<sup>17)</sup>. Man hat angenommen, daß diese Hülsenfrüchte nicht vertheilt, sondern unter das Volk ausgestreut worden seien (s. Hartung, Religion der Römer II. S. 142). Allein aus den Stellen der Alten (z. B. Persius, Sat. V, 177 sq.) läßt sich dies nicht bestimmt erweisen. Daß rixari war auch bei der Vertheilung möglich, weil sich Jeder beeilt haben wird, seine Spende möglichst bald in Empfang zu nehmen. Wahrscheinlich hatten diese Hülsenfrüchte eine besondere Beziehung auf den Cult der Flora. Daß die Floralia noch in der späteren Kaiserzeit begangen wurden, dürfen wir aus der angeführten Stelle des M. Lampadius folgern. — Welcher Art und welchen Ursprunges die von Justinus erwähnten Floralia zu Massilia waren, läßt sich nicht genau bestimmen<sup>18)</sup>. (J. H. Krause.)

FLORENBERG (St.), ein zwischen Pilgerzell und Edelzell, unweit Fulda, aufsteigender Basalthügel, auf dessen Gipfel eine der heiligen Flora geheiligte Kirche, nebst dem Pfarr-, Schul- und Wirthshause von Engelhelms, stehen. Nachdem der Abt Hugo von Fulda 913 die Reliquien der Märtyrin Flora erhalten hatte, legte er dieselben hier nieder, wo sie noch jetzt bewahrt werden. Zu der gegenwärtigen 1511 erbauten Kirche sind neun Dörfer und Höfe eingepfarrt. (G. Landau.)

FLORENCE, am Flusse Tennessee, Hauptort der

riorque jocus etc. Die betreffenden Stellen der Patres s. im Artikel Flora.

3) Cf. Macroh. Saturn. I, 10. 4) Auch Ovid. Fast. V, 186 läßt die Floralia in den letzten Tagen des April beginnen und bis in die ersten Tage des Mai währen: incipis Aprilis, transis in tempora Maji. 5) Plin. I. c. 6) Er befand sich auf dem Quirinalis oder zwischen dem Quirinalis und Vincus. Vergl. Bianconi, Descr. d. Circo, p. 9. 7) Cirt, Geschichte der Baukunst II, 228, III, 131. 8) In Verr. V, 13: mihi Floram matrem placandam. 9) Millin, Gal. myth. T. I, p. 73. Expl. des planch. 10) Ovidius gibt vielfache Andeutungen: Fast. V, 331: Quererere conabar, quare lascivia major his foret in ludis libe-

10) Juv. Sat. VI, 250. 11) Sueton. Dom. c. 4. 12) Martial. V, 6, 6. 13) Mart. VIII, 67, 4: et Floralicis laetant arena feras. 14) Fast. V, 371: Cur tibi pro Libyeis claudatur rete leonem imbelles capreae sollicitusque lepus. 15) Cf. Bulenger, De theatro I, p. 926. Graevii Thesaur. R. A. Tom. IX. 16) Valer. Max. II, 10, 8. Daß die zügelloseste Ausgelassenheit hier stattfand, ergibt sich aus den Worten des M. Lampadius (Vit. Ant. Heliogabali c. 6, p. 802, ed. Lugd. Bat. 1672). Im Allgemeinen Lactant. Inst. div. I, 20. Arnob. Adv. gent. III, p. 113. Augustin. De civit. dei II, 27. 17) Horat. Serm. II, 3, 182 sq.: in cicere atque faba bona tu perdasque lupinis, latus ut in Circo spatiosi aut aeneis ut stes etc. 18) Justin. XLIII, 4, 6.



aft Lauberdale, im Staate Alabama in Nord-  
(Kiselen.)

**FLORENCOURT** (Karl Chassot de), geb. 1757  
anschwieg, war seit 1781 außerordentlicher Pro-  
fessor Philosophie auf der Universität zu Göttingen.

1783 ging er nach Blankenburg. Dort starb er  
Juni 1790 als herzogl. braunschweigischer Kam-  
mer Rath. Er schrieb „Abhandlungen aus der  
reinen und politischen Rechnung“<sup>1)</sup>. Noch bekann-  
t er als Autor durch eine Schrift „über die Berg-  
er Alten“<sup>2)</sup>, welche von der königl. Societät der  
Künste zu Göttingen den halben Preis erhielt<sup>3)</sup>.

(Heinrich Döring.)

**FLORENSAC**, Cantonshauptort im Departement  
Aude, Bezirk Beziers, liegt am Languedocanal,  
hat große Schleusen, 500 Häuser, 3000 Ein-  
wohner. In früheren Zeiten führte Florensac den Titel  
Marquisats und lag in der Landschaft Languedoc.

(Daniel.)

**FLORENTIA** von Verguigneul, geb. am 24.  
1559, aus altadeligem Hause in Artois, wo sie  
gemäß nach den Sitten der Zeit erzogen wurde.  
Ihre Gottesfurcht, vielleicht auch eine starke Fami-  
liarität, die ihnen verwandte Äbtissin  
Klosterfrauen zu Moustier an der Sambre zu bitten,  
dort die erste erledigte Stelle zu geben. Hier be-  
trug sie sich äußerst liebevoll gegen Jedermann, besonders  
Kranke und Kranke, sodaß die Äbtissin sie bereits zu  
müßigen Gehilfen zu erwählen beschloß, wenn der  
Franz sie nicht wieder in sein Haus genommen  
wo sie jedoch fortfuhr, sich den Eitelkeiten der  
Welt zu entziehen. Ein Erdbeben 1580 brachte sie völ-  
lig in Entschlusse, als Nonne Buße zu thun. Man  
erlaubte ihr zwar, lieber nach Moustier zurückzugehen, wo  
besser haben würde: sie hält dies aber für Ver-  
weigerung des Teufels, und brachte sogar noch ihre jün-  
geren Schwester dahin, nach dem Nonnenschleier Verlangen  
zu gehn. Nach gehörigen Prüfungen erlaubten die from-  
men beiden Töchtern, nach der Abtei Flines sich zu  
begeben, im Herbst 1583, wo beide ein zweijähriges No-  
nasterthum überstanden. Nach abgelegtem Gelübde  
Florentia für Pflicht, aller Dinge sich zu enthal-  
ten: ihrer Neigung noch etwa lieb sein möchten, wo-  
bei ihre Schwester, noch die übrigen Klosterfrauen  
mit waren. Desto eifriger wurde die Äbtissin im  
1. Wachen, Fasten und Gebet unter Thränen  
zu rufen. Das bewog die heilige Jungfrau, ihr zu  
helfen und sie mit deutlichen Worten aufzumuntern,  
Besserung ihres Klosters auf sich zu nehmen, wozu  
Schwester und Beistand versprach. Dies machte sie  
eifrig thun, und da sie sah, daß vier Schwestern  
hätten, so eröffnete sie mit ihren Verbundenen  
dem Abte von Clairvaux, als er ihr Klo-  
ster besuchte. Der gute Abt gab ihnen den Rath,

sich zuvor um einen Wohlthäter umzusehen, der ihnen ein  
Haus und die nothwendigen Einkünfte zum Leben schenkte.  
Sie wandten sich an einen Jesuiten, den P. Thomas,  
welcher einen gewissen Gerichtsschreiber Creancier dafür zu  
gewinnen verstand. Dieser begab sich nach Douai, wo  
er den Bau eines Klosters sehr eifrig betrieb, was desto  
schöner gelang, da der Mann die herrliche Gabe hatte,  
eine gottselig reiche Witwe für sein Vorhaben zu entflam-  
men. Die Erlaubnis der Regierung (Albrechts und Isab-  
ellen's) und des Bischofs von Arras wurde mit leicht-  
erer Mühe, als der Oberen des Cistercienserordens, einge-  
holt. Die gute Witwe sorgte für eine Gesellschaft from-  
mer Mädchen, die sich unterdessen für die Nonnenschaft  
vorbereiteten, und Florentia war des glückseligen Eifers  
voll. Nur die Wahl zur Äbtissin des neuen Klosters  
suchte sie vergebens zu verhindern. Sie und ihre Anhän-  
gerinnen wurden von der Äbtissin zu Flines willig ihres  
Gehorsams entlassen und bis in ihr Kloster freierlich be-  
gleitet, was Unsere Liebe Frau vom Frieden genannt  
wurde. Im J. 1604 gab ihnen der Bischof von Arras  
das Kleid der Benedictinerinnen und ließ sie im fol-  
genden Jahre das Gelübde ablegen. Waren auch nur  
drei Schwestern aus Flines bei Florentia geblieben, so  
verstärkte doch die genannte reiche Witwe mit ihren bei-  
den Töchtern, sowie drei Schwestern Solin, bald darauf  
ihren frommen Anhang, welcher durch den Ruf der Frömmig-  
keit in kurzer Frist sehr ansehnlich wuchs. Mehrere  
Seelen aus Frankreich und England waren begierig, un-  
ter ihrer Anführung das Himmelreich zu erben, und nicht  
wenige Bischöfe, z. B. von Namur, von Lüttich, von Ar-  
ras, Bruges u., verlangten nach solchen verbesserten Non-  
nen aus dem Kloster der frommen Florentia, sodaß U. L.  
Fr. zu Douai als das Haupt einer bedeutenden Congre-  
gation verbesserter Benedictinerinnen in Ansehen stand.  
Als Mutter und Vorsteherin vieler Klöster verehrt, setzte  
sie es endlich, trotz aller Bitten ihrer Untergebenen, durch,  
daß sie ihr Amt als Superiorin niederlegte, 1630, und  
der an ihre Stelle gewählten Maria Anna von Gouden-  
houwe Gehorsam gelobte, was sie auch unverbrüchlich, ge-  
plagt von fortwährenden Körperleiden, bis an ihren Tod  
hielt, am 29. Aug. 1638. — Neben der Allgemeinen Regel  
des heiligen Benedict sind die besondern Einrichtungen die-  
ses Klosters Frauen zum Theil denen entnommen, welche  
die englischen Benedictinerinnen zu Brüssel beobachten.  
Sie gebrauchen das römische Brevier, halten um Mit-  
ternacht Ketten, fasten nach der Regel, halten ein beständi-  
ges Stillschweigen, mit Ausnahme einer Stunde nach  
dem Mittagessen; gehen nur in Begleitung einer Schwe-  
ster in den Sprechsaal und stets verschleiert bis an das  
Kinn; bedienen sich keiner Geräthe von Silber, selbst in  
den Kirchen nicht; haben kein besonderes Eigenthum für  
ihre Person, auch die Äbtissin nicht, welche auch an der  
Tafel nicht ausgezeichnet wird, und ihre Kleidung ist gleich  
der Tracht des römischen Klosters der heiligen Cäcilia;  
sie besteht aus einem langen, weiten und faltenlos schwar-  
zen Rock mit einem Gürtel von Leder oder Luchshaut  
und einem Scapulier von demselben Zeuche. In den Ar-  
beitsstunden tragen sie eine Kutte mit weiten Ärmeln,

Blankenburg 1781. 4. 2) Göttingen 1785. 3) Hgt. Men-  
schen der vom Jahre 1750—1800 verstorbenen deutschen  
Mer. 3. Bd. S. 403.

die sie auch des Nachts nicht ausziehen. Die Tracht der Kalenschwestern ist nur wenig von der Tracht der Chorschwestern verschieden, nur daß sie anstatt der Kutte einen langen Mantel tragen. (Nach Helyot.)

(G. W. Fink.)

FLORENTINA (S.), Prinzessin des Herzogs von Cartagena, Severiani, widmete sich schon in ihrer Jugend der Brautchaft Christi, und belehrte so Viele zu ihrem frommen Wandel, daß sie gegen 50 Klöster außerordentlich gesegnet regierte. Ihr Hauptaufenthalt war das Kloster S. Mariae de Valle zu Ecya, wo sie im 7. Jahrh. starb. Wenn Einige bestimmt 610, Andere 633 als ihr Todesjahr angegeben, so geschieht es doch ohne zuverlässigen Grund. Ihr Leichnam wurde in der Folge nach Sevilla gebracht und von hier, der Verwüstungen der Mauren wegen, nach dem Dorfe Berzocanum, im Sprengel von Placentia, wo er bald in Vergessenheit kam, und erst im 14. Jahrh. wieder aufgefunden und als Schutzpatronin des Sprengels verehrt wurde. Im J. 1595 wurden einige ihrer Reliquien nach Murcia und nach dem Escorial geschafft. Auch zu Ecya wird sie am 20. Juni verehrt. Man nennt sie zuweilen auch Florentia und Florentiana.

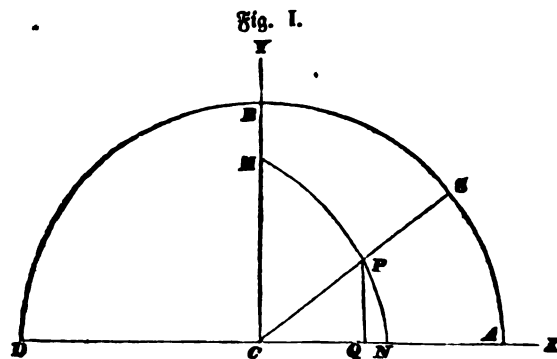
(G. W. Fink.)

FLORENTINISCHE AUFGABE (*Aenigma Florentinum*, oder, wie es Euler nennt: *Problema illud quondam famosum Florentinum*). Unter den Mathematikern des 17. Jahrh. war es Sitte geworden, sich gegenseitig Aufgaben zu stellen, was nicht wenig zu der damaligen Lebhaftigkeit in den wissenschaftlichen Bestrebungen beitrug und viele schöne Resultate erzielte. Dieser Gewohnheit verbannt auch genannte Aufgabe ihre Entstehung. Viviani in Florenz legte diese geometrische Aufgabe im J. 1692 den Analysten, als Probirstein der damals neuen Mode, zur analytischen Lösung vor; er nannte sie *Aenigma geometricum de viro opificio testudinis quadrabilis hemisphaericae, autore D. Pio Lisci Pusillo Geometra* (dieser Pseudoname ist durch Verstellung der Buchstaben von Postremo Galilei discipulo gebildet. In dem betreffenden Programm erzählt derselbe<sup>1)</sup>, daß unter den merkwürdigen Denkmälern Griechenlands noch ein, der Geometrie gewidmeter, Tempel von kreisrunder Form vorhanden sei, dessen inneres Gewölbe eine vollständige Halbkugel darstelle. Dieses wäre rings an der Grundfläche herum mit vier gleich großen Öffnungen durchbrochen, die so gestaltet und so groß sind, daß die übrige Oberfläche genau quadrierbar ist. — Es ist also nun die Frage, wie muß die Curve beschaffen sein, welche jede dieser Öffnungen begrenzt, damit der genannte Zweck erreicht werde?

Leibniz fand die Lösung dieser Aufgabe an demselben Tage, an welchem er sie erhielt, und theilte sie mit in Act. Erud. 1692. Jun. Bald darauf (Act. Erud. 1692. Aug.) zeigte Jacob Bernoulli, daß der gestellten Forderung auf unendlich verschiedene Arten genügt werden könne. Viviani selbst<sup>2)</sup> gab in demselben Jahre eine sinnreiche

geometrische Auflösung mittels der Durchschnitte zweier Cylinder mit der Halbkugeloberfläche; aber ohne Beweis. Diesen lieferte der camaldulenser Mönch, P. Grandi, in der Schrift: *Geometrica divinalio Vivianeorum problematum*. (Florent. 1699.) Ganz allgemein hat diese Aufgabe Euler behandelt, indem er sie als Beispiel benutzt, in der Abhandlung: *De formulis integralibus duplicatis* (Novi Comm. Acad. Petrop. Tom. XIV. pro an. 1769. p. 93 seqq.).

Es sei (Fig. I.) ADB die halbe Durchschnittebene einer Kugel mit dem Radius = r, auf welcher ein Vier-



tel der Kugel steht. Zieht man in derselben irgend eine Curve MN und denkt die auf der Ebene des Papiers senkrecht stehenden Ordinaten z bis zur Oberfläche der Kugel verlängert, so erhält man auf dieser Oberfläche eine Curve doppelter Krümmung, deren orthographische Projection in der xy-Ebene MN ist. Diese Curve wird die Fläche des Octanten der Kugel in zwei Theile theilen, deren Flächeninhalte zunächst gesucht werden sollen.

Da die Gleichung der Kugeloberfläche  $x^2 + y^2 + z^2 = r^2$  und der allgemeine Ausdruck für den Flächeninhalt einer krummen Oberfläche

$$= \iint \sqrt{1 + \left(\frac{dz}{dx}\right)^2 + \left(\frac{dz}{dy}\right)^2} \cdot dx \cdot dy$$

ist, so wird die gesuchte Fläche in gegenwärtigem Falle

$$= \iint \frac{r \cdot dx \cdot dy}{\sqrt{r^2 - x^2 - y^2}}.$$

Integriren wir hier zunächst in Bezug auf y, so wird die Oberfläche

$$F = \int r \cdot \arcsin \left( \frac{y}{\sqrt{r^2 - x^2}} \right) \cdot dx + C.$$

Wollen wir denjenigen Theil der Octantenoberfläche bestimmen, welcher dem Stücke MNC entspricht, so muß das Integral zwischen den Grenzen  $y = 0$  und  $y = y$  genommen werden, welches letztere y vermittle der Gleichung der ebenen Curve MN durch x auszudrücken ist. Soll nun die entsprechende Oberfläche algebraisch ausgedrückt werden können, so ist die Gleichung der Curve

1) Montucla, Histoire de Mathém. T. II, p. 81. 2) Formazione è misura di tutti i cieli con la struttura e quadratura

esatta d'un nuovo cielo ammirabile etc.; curiosa esercitazione mathematica. (Firenze 1692. 4.)

ist gegeben, sondern muß dieser Bedingung ge-  
bestimmt werden. Da  $F$  für  $y = 0$  offenbar  
den muß, so wird

$$= \int r \cdot \arcsin\left(\frac{y}{\sqrt{r^2 - x^2}}\right) \cdot dx,$$

man hierin mit Euler  $\frac{y}{\sqrt{r^2 - x^2}} = v$ , so wird

$$= \int r \cdot \arcsin(v) \cdot dx$$

$$= rx \cdot \arcsin(v) - r \int \frac{x \cdot dv}{\sqrt{1 - v^2}},$$

Integral wieder so zu nehmen ist, daß es für  
verschwindet und bis  $x = CN$  ausgedehnt wird.  
hine nun an

$$\frac{x \cdot dv}{1 - v^2} = g \cdot \arcsin(v) + rV,$$

irgend eine algebraische Function von  $v$  sein  
ler werde

$$\begin{aligned} x = 0 & : v = n, V = N \text{ und} \\ x = CN = c & : v = m, V = M, \text{ so ist:} \\ r \cdot c \cdot \arcsin(m) - r \cdot g \cdot \arcsin(m) & \\ + r \cdot g \cdot \arcsin(n) - r^2 M + r^2 N. & \end{aligned}$$

der aufgestellten Bedingung soll dieser Ausdruck  
rational sein, was offenbar nicht anders statfin-  
t, als wenn

$$g \arcsin(m) + g \arcsin(n) = 0$$

zu ist vor allen Dingen erforderlich, daß die Wo-  
en Sinus  $m$  und  $n$  sind, commensurabel sind;  
ist etwa  $n = 0$ , in welchem Falle nur  $c = g$   
u werden darf.

ferentiiert man dann die Gleichung

$$\frac{x \cdot dv}{\sqrt{1 - v^2}} = g \cdot \arcsin(v) + r \cdot V$$

3 auf  $v$ , so wird

$$x = g + r \cdot \sqrt{1 - v^2} \cdot \frac{dv}{dv},$$

man hierin den Werth für  $v$

$$v = \frac{y}{\sqrt{r^2 - x^2}},$$

man die Gleichung der Curve  $MN$ , welche ein  
Stück  $MCN$  abschneidet, daß der über ihm ste-  
heil der Kugeloberfläche algebraisch quadrirbar ist.  
 $V$  eine ganz willkürliche, wenn nur algebraische,  
ist, und nur  $m$  und  $n$  so angenommen werden  
daß  $\arcsin(m)$  und  $\arcsin(n)$  commen-  
nd, was auf vielerlei Art geschehen kann, so ist  
, daß die vorgelegte Aufgabe unendlich viele Lö-  
ldst.

Es läßt sich jedoch gegenwärtiges Problem leicht-  
eleganter auf folgende Weise behandeln. Man  
1. d. B. u. S. Erste Section. XLV.

fähre in dem doppelten Integral  $F = \iint \frac{r \cdot dx \cdot dy}{\sqrt{r^2 - x^2 - y^2}}$

statt der variablen Coordinaten  $x$  und  $y$  zwei andere,  
 $t$  und  $u$ , ein, welche so definit werden:

$$\left. \begin{aligned} x &= \frac{t}{\sqrt{1 + u^2}} \left\{ \begin{aligned} x^2 + y^2 &= t^2 \\ y &= \frac{t \cdot u}{\sqrt{1 + u^2}} \left\{ \frac{y}{x} = u \end{aligned} \right. \right. \\ & \end{aligned} \right\} \dots (D)$$

dann wird:

$$\begin{aligned} dx &= \frac{1}{\sqrt{1 + u^2}} \cdot dt - \frac{t \cdot u}{\sqrt{(1 + u^2)^3}} \cdot du, \\ dy &= \frac{u}{\sqrt{1 + u^2}} \cdot dt + \frac{t}{\sqrt{(1 + u^2)^3}} \cdot du. \end{aligned}$$

Integriert man nun zuerst in Bezug auf  $y$ , so ist in  
dem Augenblicke  $x$  constant, also  $dx = 0$ ; mithin hat  
man gleichzeitig:

$$0 = \frac{1}{\sqrt{1 + u^2}} \cdot dt - \frac{t \cdot u}{\sqrt{(1 + u^2)^3}} \cdot du$$

und

$$dy = \frac{u}{\sqrt{1 + u^2}} \cdot dt + \frac{t}{\sqrt{(1 + u^2)^3}} \cdot du,$$

mithin durch Elimination des  $dt$ :

$$dy = \frac{t}{\sqrt{1 + u^2}} \cdot du,$$

also:

$$F = \iint \frac{rt \cdot du \cdot dx}{\sqrt{1 + u^2} \cdot \sqrt{r^2 - t^2}}.$$

Um nun noch  $dx$  fortzuschaffen, muß in seinem  
Werthe (D)  $du = 0$  gemacht werden, deshalb  $dx$   
 $= \frac{1}{\sqrt{1 + u^2}} \cdot dt$  gesetzt werden, wodurch sich ergibt:

$$F = \iint \frac{r \cdot t \cdot du \cdot dt}{(1 + u^2) \sqrt{r^2 - t^2}} \dots \dots \dots (C)$$

Dieser Ausdruck hat vor dem vorherigen den wesent-  
lichen Vortheil, daß er, in Bezug auf die eine Variable  
 $t$ , algebraisch integrirbar ist. Nimmt man daher zunächst  
 $u$  als constant an und integrirt in Bezug auf  $t$ , so wird

$$F = \int \frac{r [C - \sqrt{r^2 - t^2}]}{1 + u^2} \cdot du, \dots \dots \dots (E)$$

worin  $C$  die Constante der auf  $t$  bezüglichen Integration  
ist, also möglicherweise noch eine Function von  $u$  sein  
kann. Wenn aber in obiger Figur  $P$  irgend ein Punkt  
der gesuchten Curve ist, dessen Coordinaten  $CQ = x$   
und  $PQ = y$  sind, so ist  $CP = \sqrt{x^2 + y^2} = t$  und  
 $\tan PCQ = \frac{y}{x} = u$ . Da es sich nun bei vor-

liegender florentinischer Aufgabe um das über ASBMPA  
liegende Stück der sphärischen Oberfläche handelt, so haben



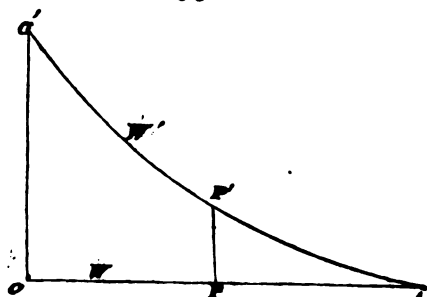


auf eine interessante Weise deuten. Denkt man sich  $\frac{1}{2}$  unter der Kugel die Erde, so stelle die Ebene  $\pi$  auf der Ebene des Papiers stehende Kreis den  $\frac{1}{2}$  Meridian; legt man ferner durch  $CPS$  einen eben-  
senkrechten Kreis und bezeichnet  $P'$  den senkrecht  $\frac{1}{2}$  auf der Oberfläche der Erde liegenden Punkt, so  $\frac{1}{2}$  AS die geographische Länge und  $SP'$  die geogra-  
Breite des Ortes  $P'$  sein. Es ist aber  $\sin AS$   
 $P = \sqrt{r^2 - t^2} = \sqrt{r^2 - x^2 - y^2}$  und  $\sin SP'$   
 $= \sqrt{r^2 - x^2 - y^2}$ , mithin wird  $AS = SP'$ ,  
die dem Halbkreise  $AVPWC$  entsprechende Curve  
r Oberfläche der Kugel ist eine solche, daß für je-  
den derselben die geographische Länge gleich der  
phischen Breite ist.

Um sich einen anschaulichen Begriff von dem kugel-  
gen Gewölbe mit den rings am Boden herum durch-  
henen Öffnungen zu machen, darf man nur beach-  
daß  $y^2 = rx - x^2$  die Gleichung eines auf der  
ebene senkrecht stehenden Cylinders mit dem Durch-  
r ist. Denkt man sich also (Fig. II.)  $ABD$  als  
durchschnitt einer Halbkugel, deren eine Hälfte ober-  
die andere Hälfte unterhalb vom Papiere liegt, und  
dann zwei ihrer Länge nach halbirte Cylinder von  
Durchmesser  $r$  so durch die Halbkugel durch, daß  
Schnittebenen in die Grundfläche der Halbkugel fal-  
nd daß ihre Berührungslinie durch den Mittelpunkt  
abkugel geht, so werden dadurch auf der Oberfläche  
Halbkugel solche Stücke abgeschnitten, daß die übrige  
die innere Fläche  $= 4r^2$  ist. Hierbei werden na-  
die Stützpunkte dieses restirenden Gewölbes, genau  
men, nur mathematische Punkte sein.

(Anmerk. 1. Montucla macht am oben angeführten  
bei dieser Auflösung der florentinischen Aufgabe noch  
interessante Bemerkung. Wenn man sich nämlich in  
en Fig. II. über  $CWPA$  den Cylinder bis zur  
oberfläche errichtet denkt und die entsprechenden Punkte  
r Kugel durch  $C', W', P'$  u. s. w. bezeichnet, so läßt  
e krumme Oberfläche des Cylinders, also die krumme  
 $CWPP'W'C'$  leicht bestimmen. Indem man die  
erfläche abwickelt, wird aus der krummen Fläche  
ne Figur  $CAC'$  (Fig. III.), wo  $CA$  der Umfang

Fig. III.



abkreises  $= \frac{r}{2} \cdot \pi$ ,  $CC' = r$ ,  $PP' = z$ , d. h.

das Perpendikel, welches in der zweiten Figur in dem  
Punkte  $P$  bis zur Kugeloberfläche errichtet ist. Es ist  
aber  $CWP = 2 \cdot \frac{r}{2} \cdot \arcsin \left( \sin = \frac{1}{2} \cdot \frac{CP}{r} \right)$

$= r \cdot \arcsin \left( \sin = \frac{\sqrt{x^2 + y^2}}{r} \right) = \xi$  die Abscisse und  
 $PP' = z$  die Ordinate für die ebene Figur  $CPP'C'$ ,  
wenn  $C$  als Anfangspunkt der Coordinaten betrachtet  
wird; daher wird die Fläche

$$CC'PP' = \int z \cdot d\xi \left\{ \begin{array}{l} \xi = 0 \\ \xi = CP \end{array} \right\},$$

oder

$$= r \int \sqrt{r^2 - x^2 - y^2} \cdot \frac{\arcsin \frac{\sqrt{x^2 + y^2}}{r}}{dx} \cdot dx,$$

oder, da  $y^2 = rx - x^2$ ,

$$= \frac{1}{2} r \sqrt{r} \int_0^x \frac{1}{\sqrt{x}} \cdot dx$$

$$= r \sqrt{rx},$$

d. h. nach dem Früheren gleich der Fläche  $CWPSBC$   
(Fig. II.). Also wird auch die vollständige Ebene  $CAC'$   
(Fig. III.) der ganzen, vom Quadranten  $ACB$  nach Ab-  
schreibung des Halbkreises  $CPA$  übriggelassenen, Fläche  
 $CWPA \cdot SBC$  gleich sein, d. h.  $= r^2$ .

Anmerk. 2. Bossut hat in seinem Traité de calcu-  
cul différentiel et intégral. T. II. p. 546 seqq. dem  
florentinischen Problem des Viviani noch eine besondere  
Erweiterung gegeben. Er beweis nämlich, daß der kubische  
Inhalt des Körpers, welcher übrigbleibt, wenn man  
aus der vollen Halbkugel die oben erwähnten neben ein-  
ander liegenden Cylinder herausgeschnitten denkt, ebenfalls  
abgefaßt bestimmbar ist, und zwar  $= \frac{1}{6} r^3$  wird:

Um dieses nachzuweisen, wollen wir denjenigen Theil  
dieses Körpers suchen, welcher einem Sextanten der Kugel  
entspricht, oder, was dasselbe ist, den vierten Theil des gän-  
zen gesuchten Körpers. Denken wir uns daher in Fig. II.  
durch  $BC$  die  $y$ -Coordinatenlinie, durch  $ASB$  und  
durch  $AVPWC$  Cylindersflächen, alle senkrecht auf der  
Ebene des Papiers errichtet und bis zur Oberfläche der  
Kugel verlängert, so ist der kubische Inhalt dieses so ent-  
standenen Körpers zu bestimmen. Der allgemeine Aus-  
druck eines solchen Körpers ist aber bekanntlich

$$K = \iint z \cdot dx \cdot dy$$

wenn  $z = f(x)$  die Gleichung der oberen krummen End-  
fläche ist, also in gegenwärtigem Fall:

$$z = \sqrt{r^2 - x^2 - y^2}.$$

Es ist daher zu setzen das Integral:

$$K = \iint \sqrt{r^2 - x^2 - y^2} \cdot dx \cdot dy.$$

Integriert man zunächst in Bezug auf  $y$ , so wird

$$K = \int \left\{ \frac{1}{2} y \sqrt{r^2 - x^2 - y^2} + \frac{1}{2} (r^2 - x^2) \arcsin \left( \frac{y}{\sqrt{r^2 - x^2}} \right) \right\} \cdot dx,$$

was aber noch zwischen den Grenzen zu nehmen ist, von  $y$  gleich demjenigen Werthe, welcher ihm in jedem Punkte der Curve CWPVA zukommt, bis zu dem, welcher ihm in jedem Punkte der Curve BSA zukommt, d. h. es muß integrirt werden von  $y = \sqrt{rx - x^2}$  bis  $y = \sqrt{r^2 - x^2}$ , wodurch man erhält:

$$K = \int \left\{ \frac{\pi}{4} (r^2 - x^2) - \frac{1}{2} (r - x) \sqrt{rx} - \frac{1}{2} (r^2 - x^2) \arcsin \left( \sin = \sqrt{\frac{x}{r+x}} \right) \right\} \cdot dx.$$

Dieses, noch in Bezug auf  $x$  integrirt, gibt:

$$K = \frac{\pi x}{4} (r^2 - \frac{1}{2} x^2) + \frac{1}{2} \sqrt{rx} (r^2 - \frac{1}{2} rx + \frac{1}{2} x^2) - \frac{\pi}{2} (r^2 - \frac{1}{2} x^2) \arcsin \left( \sin = \sqrt{\frac{x}{r+x}} \right) - \frac{1}{2} r^2 \arcsin \left( \tan = \sqrt{\frac{x}{r}} \right),$$

und wenn man es noch zwischen den Grenzen  $x = 0$  und  $x = r$  nimmt, so wird

$$K = \frac{1}{2} r^3,$$

welches das Volumen des über der Ebene BCWPVAB stehenden Körpers ist, und da dieser Körper in der ganzen Halbkugel vier Mal vorkommt, so wird das Gesamtvolumen  $= \frac{1}{2} r^3$  sein, d. h. gleich dem neunten Theile von dem Würfel des Kugeldurchmessers.

Die Integration wäre einfacher geworden, wenn wir statt  $x$  und  $y$  die Variablen  $u$  und  $t$  eingeführt hätten.

Dann wäre nämlich  $K = \iint \frac{\sqrt{r^2 - t^2} \cdot t \cdot dt \cdot du}{1 + u^2}$   
 $= - \frac{1}{2} \int \frac{(r^2 - t^2)^{\frac{1}{2}} du}{1 + u^2}$  geworden; und indem man

dieses zwischen den Grenzen  $t = \frac{r}{\sqrt{1+u^2}}$  bis  $t = r$  nimmt, wird

$$K = \frac{1}{2} r^3 \int \frac{u^2 \cdot du}{(1 + u^2)^{\frac{3}{2}}} = - \frac{1}{2} \frac{r^3 (2 + 3u^2)}{(1 + u^2)^{\frac{1}{2}}},$$

und dieses zwischen den Grenzen  $u = 0$  und  $u = \frac{1}{2}$  genommen, gibt:

$$K = \frac{1}{2} r^3,$$

wie vorhin.

Bei der ganzen bisherigen Behandlung der Aufgabe: auf der Oberfläche einer Kugel eine solche Curve zu finden, daß der eine durch sie abgeschnittene Theil der Fläche algebraisch quadrirbar sei, haben wir die dabei vorkommende willkürliche Function  $U = \frac{r^2}{\sqrt{1+u^2}}$  gesetzt. Man

kann aber unendlich viele verschiedene Annahmen über dieses  $U$  machen, wovon wir noch eine hier anführen wollen.

B. Wir waren oben bei der etwas allgemeineren Annahme des  $U = \frac{r(\alpha + \beta u)}{\sqrt{1+u^2}}$  zu dieser Gleichung (A)

der Curve gekommen:

$$\sqrt{x^2 + y^2} \sqrt{r^2 - x^2 - y^2} = \beta x - \alpha y,$$

und setzen dort  $\beta = 0$ . Setzen wir gegenwärtig  $\alpha = 0$  und lösen die Gleichung in Bezug auf  $y$  auf, so wird

$$y^2 = \frac{r^2}{2} - x^2 \pm \sqrt{\frac{r^2}{4} - \beta^2 x^2},$$

wo sich leicht als passendster Werth für  $\beta$  darbietet  $\beta = \frac{1}{2} r$ . Dann aber darf man, wie eine oberflächliche Schätzung sogleich zeigt, vor dem Wurzelzeichen nur das positive Zeichen nehmen, sodaß man für  $U$  zu setzen hat:

$$U = \frac{\frac{1}{2} r^2 u}{\sqrt{1+u^2}},$$

und als Gleichung der Curve in der Ebene des größten Kreisquadranten:

$$y^2 = \frac{1}{2} r^2 \left\{ 1 - 2 \left( \frac{x}{r} \right) + \sqrt{1 - \left( \frac{x}{r} \right)^2} \right\} \quad \dots (B)$$

oder

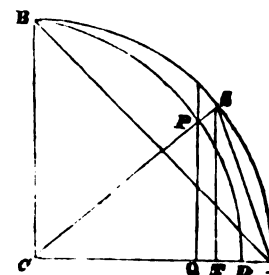
$$\sqrt{r^2 - t^2} \cdot \sqrt{1 + u^2} = \frac{1}{2} r.$$

Zur Bestimmung der Gestalt dieser Curve findet man folgende zusammengehörige Werthe:

für $\frac{x}{r} = 0$	.....	wird $\frac{y}{r} = 1$
"	$= 0.1$	" $= 0.987493$
"	$= 0.2$	" $= 0.950146$
"	$= 0.3$	" $= 0.886969$
"	$= 0.4$	" $= 0.798257$
"	$= 0.5$	" $= 0.683012$
"	$= 0.6 = \frac{1}{2}$	" $= 0.540000 = \frac{1}{2}$
"	$= 0.7$	" $= 0.367071$
"	$= 0.8 = \frac{2}{3}$	" $= 0.160000 = \frac{1}{6}$
"	$= \frac{1}{2} \sqrt{3}$	" $= 0.866025 \dots = 0$

Hierdurch erhält man eine Curve wie etwa BPD in Fig. IV. Die Curve auf der Oberfläche der Kugel, der

Fig. IV.



ren orthographische Projection die eben genannte ist, hat zur Gleichung

$$\left\{ \begin{aligned} y^2 &= \frac{r^2 - 2x^2}{2} + \frac{r}{2} \sqrt{r^2 - x^2} \\ x^2 + y^2 + z^2 &= r^2 \end{aligned} \right\}$$

$$\left\{ \begin{aligned} x &= \frac{2z}{r} \sqrt{r^2 - z^2} \\ y &= \frac{1}{r} \sqrt{r^2 - z^2} \sqrt{r^2 - 4z^2} \end{aligned} \right\}.$$

Flächeninhalt der auf der Oberfläche der Kugel abgeschnittenen krummen Fläche, welche der Ebene ASPDA nicht, ist

$$\begin{aligned} K &= \frac{\frac{1}{2} r^2 u}{\sqrt{1+u^2}} = \frac{\frac{1}{2} r^2 \sqrt{\frac{r^2 - 2x^2}{2} + \frac{r}{2} \sqrt{r^2 - x^2}}}{\sqrt{\frac{r^2}{2} + \frac{r}{2} \sqrt{r^2 - x^2}}} \\ &= \frac{r^2 y}{\sqrt{\frac{1}{2} r^2 + \frac{r}{2} \sqrt{9r^2 + 16y^2}}} \end{aligned}$$

Setzt man dies zwischen den Grenzen  $u = 0$  und  $u = \frac{1}{2}$ , oder zwischen  $x = \frac{r}{2} \sqrt{3}$  und  $x = 0$ , oder zwischen  $y = 0$  und  $y = r$ , so ergibt sich  $U = \frac{1}{2} r^2$ .

$u = \frac{y}{x} = \tan PCQ = \tan SCT$  ist, also in  $SCT = SF$ , so wird das der Ebene ASPDA zugehörige Stück der Kugeloberfläche

$$= \frac{\frac{1}{2} r^2 u}{\sqrt{1+u^2}} = \frac{1}{2} r^2 \sin SCT = \frac{1}{2} \overline{CA} \cdot \overline{ST},$$

gleich dem Flächeninhalte des Dreiecks CSA, und ein das der ganzen abgeschnittenen Ebene ASBPDA zugehörige Stück auf der Oberfläche der Kugel  $= \frac{1}{2} r^2$ , gleich dem Flächeninhalte des Dreiecks CBA.

Die hier erhaltene Oberfläche ist also halb so groß, die vorher in Nr. A erhaltene.

Wenn wir hier ebenso wie in Anmerk. 2 zu Nr. A kubischen Inhalt des Körpers suchen, der über der Ebene ASBPDA senkrecht bis zur Kugeloberfläche steht, haben wir wieder allgemein diesen Körper:

$$K = \iint z \cdot dx \cdot dy = \iint \sqrt{r^2 - x^2 - y^2} \cdot dx \cdot dy.$$

Setzen wir aber hier wieder die Variablen  $t$  und  $u$  für  $x$  und  $y$  vermöge der obigen Gleichungen (D) ein, so

$$K = \iint \frac{\sqrt{r^2 - t^2} \cdot t \cdot dt \cdot du}{1 + u^2}.$$

Setzen nun zunächst in Bezug auf  $t$  integriert und zwar zwischen den Grenzen  $t = t$  bis  $t = r$ , gibt:

$$K = \frac{1}{2} \int \frac{(r^2 - t^2)^{3/2} \cdot du}{1 + u^2},$$

in für  $t$  derjenige Werth zu setzen ist, der ihm in irgend

einem Punkte der Curve BD zukommt, d. h. der aus der Gleichung (E) entwickelte Werth, oder  $t^2 = \frac{r^2 (\frac{1}{2} + u^2)}{1 + u^2}$ , also:

$$\begin{aligned} K &= \frac{1}{24} r^3 \int \frac{du}{(1 + u^2)^{3/2}} = \frac{1}{24} r^3 \cdot \frac{u + \frac{1}{2} u^3}{(1 + u^2)^{3/2}} \\ &= \frac{1}{24} r^3 \cdot \frac{1}{u^2 + 1} \end{aligned}$$

und dieses zwischen den Grenzen  $u = 0$  und  $u = \frac{1}{2}$  genommen, gibt den ganzen über der Ebene ASBPDA stehenden Körper

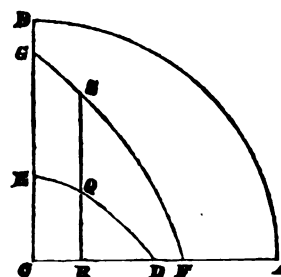
$$K = \frac{1}{24} r^3;$$

es ist also dieser Körper der achte Theil von dem in Nr. A erhaltenen.

C. Euler verallgemeinert die Aufgabe noch auf folgende Art: er sucht zwei Curven auf der Kugel von der Beschaffenheit, daß der zwischen beiden liegende Theil der Oberfläche algebraisch quadrirbar sei.

Die Projectionen dieser beiden Curven auf die Ebene des größten Kreises, welcher die  $xy$ -Ebene bildet, seien (Fig. V.) DE und FG, dann wird der auf der Kugel

Fig. V.



begrenzte Flächenraum, wie im Anfange dieses Artikels gesagt worden:

$$F = \iint \frac{r \cdot dx \cdot dy}{\sqrt{r^2 - x^2 - y^2}},$$

oder wenn man wieder die dort eingeführten Polarcoordinaten benutzt, gemäß der Gleichung (C):

$$F = \iint \frac{r \cdot t \cdot dt \cdot du}{(1 + u^2) \sqrt{r^2 - t^2}}.$$

Indem dieses zunächst in Bezug auf  $t$  integriert wird, ergibt sich:

$$F = \int \frac{r [C - \sqrt{r^2 - t^2}] du}{1 + u^2},$$

wo  $C$ , wie auch schon oben bemerkt wurde, im Allgemeinen eine Function von  $u$  ist.

Es sei  $C = f(u)$ , dann wird, weil die zu bestimmende Fläche von der, der Curve ED entsprechenden, Kugelcurve anfangen soll, dieses Integral für jeden Werth

von  $t$ , welcher einem Punkte in ED zugehört, verschwinden müssen, oder es wird

$$f(u) - \sqrt{r^2 - t^2} = 0$$

die Gleichung der Curve ED sein. Da nun der Flächenraum bis zu der, der Curve GF entsprechenden, Kugelcurve ausgedehnt werden soll, so wird

$$F = \int_0^u \frac{r[f(u) - \sqrt{r^2 - t^2}]}{1 + u^2} \cdot du = \varphi(u) - \varphi(0)$$

die gesuchte Fläche bis zu einem gewissen Werthe von  $u$  sein, während die Gleichung der Curve GF wird:

$$\frac{r[f(u) - \sqrt{r^2 - t^2}]}{1 + u^2} = \frac{d \cdot \varphi(u)}{du}$$

Soll diese Fläche algebraisch quadrirbar sein, so müssen die beliebigen Functionen  $f(u)$  und  $\varphi(u)$  demgemäß gewählt werden, daß  $\varphi(u) - \varphi(0)$  algebraisch werde. Als Beispiel nehmen wir

$$f(u) = \frac{r}{\sqrt{1 + u^2}} \quad \text{und} \quad \varphi(u) = \frac{1}{2} r^2 u$$

Die Gleichung der Curve ED wird dann:

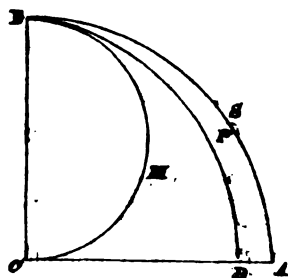
$$\frac{r}{\sqrt{1 + u^2}} = \sqrt{r^2 - t^2} \quad \text{oder} \quad t = \frac{ru}{\sqrt{1 + u^2}}$$

oder wenn man die Coordinaten  $x$  und  $y$  einführt:

$$x^2 = ry - y^2,$$

d. h. man erhält den in Fig. VI. über BC =  $r$  mit dem Radius  $\frac{1}{2}r$  beschriebenen Halbkreis BMC.

Fig. VI.



Die Gleichung der zweiten Curve, GF, wird:

$$r \left\{ \frac{r}{\sqrt{1 + u^2}} - \sqrt{r^2 - t^2} \right\} = \frac{1}{2} r^2 \cdot \frac{1}{(1 + u^2)^{3/2}}$$

oder

$$t^2 = \frac{r^2(1 + u^2)}{1 + u^2},$$

oder, wenn man wieder  $x$  und  $y$  einführt:

$$y^2 = \frac{r^2 - 2x^2}{2} + \frac{r}{2} \sqrt{r^2 - x^2},$$

d. h. man erhält in Fig. VI. die Curve BPD, wo  $CD = \frac{r}{2} \sqrt{3}$  ist.

Der Flächenraum auf der Kugel, welcher der Ebene zwischen diesen beiden Curven entspricht, ist

$$= \varphi(u) - \varphi(0) = \frac{1}{2} r^2 u \sqrt{1 + u^2},$$

und dehnt man dieses über den ganzen Octanten der Kugel aus, so wird das der Ebene CMBPDC entsprechende Stück der Kugeloberfläche  $= \frac{1}{2} r^2$ .

Da aber nach dem Beispiele in Nr. B die dort gefundene Curve BD in Fig. IV. dieselbe ist, als die hier in Fig. VI. erhaltene BD, und sich dort bis der Ebene ASBPDA entsprechende Oberfläche auch  $= \frac{1}{2} r^2$  ergab, so folgt dieser merkwürdige Satz, daß das Stück der Kugeloberfläche, welches der Ebene ASBMCA (Fig. VI.) entspricht, durch die Curve, deren Projection BPD ist, halbiert wird.

Denkt man sich ebenso, wie bei den vorigen Beispielen, die  $z$ -Coordinaten bis zur Kugeloberfläche gezogen, und bestimmt man den kubischen Inhalt des Körpers, der auf der Ebene CMBPDC als Grundfläche steht, so wird dieser

$$K = \iint \frac{\sqrt{r^2 - t^2} \cdot t \cdot dt \cdot du}{1 + u^2} = - \frac{1}{2} \int \frac{(r^2 - t^2)^{3/2}}{1 + u^2} du,$$

wenn man dieses Integral zwischen den Grenzen:

$$t = \frac{ru}{\sqrt{1 + u^2}}, \quad \text{als der Curve BMC zukommend,}$$

$$\text{bis } t = \frac{r\sqrt{1 + u^2}}{\sqrt{1 + u^2}}, \quad \text{als der Curve BPD zukommend,}$$

nimmt, wodurch man erhält:

$$K = \frac{7r^3}{24} \int \frac{du}{(1 + u^2)^{3/2}} = \frac{7r^3 \cdot (u + \frac{1}{2} u^3)}{24 \cdot (1 + u^2)^{3/2}},$$

oder wenn man dieses zwischen den Grenzen  $u = 0$  und  $u = \frac{1}{2}$  nimmt, der über der Ebene CMBPDC stehende Körper  $= \frac{1}{6} r^3$ . Und da nach Nr. B. der über DPBSAD stehende Körper  $= \frac{1}{6} r^3$  ist, so theilt die krumme Oberfläche, welche in der Curve BPD senkrecht auf der  $xy$  steht, den über der Ebene CMBPDC stehenden Körper nach dem Verhältnisse von 7:1. (Schacke.)

**FLORENTIUS.** Dieser Name kommt im 4. und 5. Jahrh. n. Chr. öft. mehrfach von einzelnen höheren Beamten des römisch-byzantinischen Kaiserreichs vor, und erscheint ebenso auch später mehrfach noch im Mittelalter. So kommt zuvörderst

I. ein Florentius unter Constantius dem Großen von als Rationalis im J. 320 p. Chr.; an ihn ist eine Verordnung gerichtet, welche wir im Codex Theodosianus IX, 3, 1 lesen; und an denselben sind auch wahrscheinlich die ebendasselbst XI, 30, 12 befindliche Verordnungen vom J. 328, wo in der Aufschrift zwei Florentius



owie die Verordnung XII, 1, 8 zu beziehen. Von ihm ist wol derjenige Florentius, welcher als Officiorum magister bei nus Marcellinus (XV, 5 und XX, 2) vorkommt, der des Nigrinianus, welcher als Julianus Mein- r geworden war, im J. 360 p. Chr. auf Befehl Kaisers nach der dalmatischen Insel Boas deportirt wie derselbe Ammianus (XXII, 3) berichtet. In ser Stelle wird von diesem Florentius wohl unter- ein anderer

lorentius, welcher das Consulat mit Laurus 361 te, den wir auch als Praefectus Praetorio von Gal- näherer Berührung mit Julianus finden, den er bekannten Schlacht in der Nähe von Strassburg ermuntert, nach Ammianus Marcellinus (XVI, er er auch Truppen zuführt (ibid. XVIII, 2), mit sich jedoch, vielleicht wegen der von ihm zu sehr gaben belästigten Provinz Gallien (s. ibid. XVII, findet, wie wir aus Ammianus (XX, 8) cir- densfalls ersehen; so flüchtete er sich nach Constanti- erhob dort wider Julian Klage und ward nun us Praetorio in Syrien (ibid. XXI, 6). Als je- talian Kaiser geworden, und auch den Florentius isers Rache treffen sollte, so versteckte er sich, und uch, obwol in contumaciam verurtheilt, bis nach ode des Kaisers verborgen, worauf er sich erst wie- ge \*). Von seinen weiteren Schicksalen wissen wir , wenn er anders nicht, wie wenigstens nicht un- ch wird, für eine und dieselbe Person mit dem tius anzusehen ist, welcher als Comes Sacrarum ionum unter Valentinian im J. 364 erscheint, wie is der Aufschrift der Verordnung im Codex Theo- us XIII, 1, 6 ersehen, sowie aus XI, 12, 3 II, 6, 11, welche Verordnungen aus den nächst- en Jahren 365 und 366 datiren; dann wäre wol uf ihn noch die Verordnung XIII, 10, 5 aus dem 367 zu beziehen, sowie der von Ammian (XXVII, annte Florentius. Bei demselben Schriftsteller wir auch noch einen von den genannten offenbar denen

lorentius, welcher mit dem Tribunen Barchalba rocopius gebunden dem Kaiser Valens überliefert, lachfalls, wie Procopius das Leben verliert; s. die Erzählung bei Ammian. XXVI, 9. Auch der selbst XXIX, 3 genannte Florentius, dux Ger- s, ist von den bisher aufgeführten zu unterscheiden. Inter der Regierung des Theodosius, des Großen, wir einen Florentius als Praefectus Augusta-

lis genannt in einigen Verordnungen aus den Jahren 384 und 386; s. Cod. Theodosian. IX, 38, 1. KL 30, 9. XII, 1, 112. Einen Florentius, als Pro- consul von Palästina vom Jahre 385, finden wir eben- daselbst X, 16, 4. Von ihm verschieden wird wol der Florentius anzunehmen sein, welcher als Praefectus Urbi zu Constantinopel um 422 erscheint; an ihn sind die Verordnungen gerichtet, welche in dem Cod. Theo- dosian. VI, 8. XV, 8, 2 und XVI, 5, 65 sich fin- den; er scheint auch wol eine Person mit dem Floren- tius, den wir 429 als Consul mit Diomysius aufgeführt sehen, und mit dem Florentius, welcher als Prae- fectus Praetorio um 436 in mehreren Novellen erscheint; s. Prosopograph. Cod. Theodos. von Ritter VI, 2. p. 56. Ein Florentius, ein Thracier, Anführer einer Reiterabtheilung, kommt bei Procopius, De bell. Persic. I, 15 (Vol. I. p. 76. ed. Dindorf.) vor.

II. In dem christlichen Mittelalter tritt uns der Name Florentius öfter entgegen, und wir finden unter diesem Namen selbst mehrer Märtyrer und Heilige verehrt, welche die Tradition in eine noch weit frühere Zeit der römischen Kaiser bis zum 3. Jahrh. nach Christo rückwärts verlegt. So wird ein Florentius als Bischof von Bienne im südlichen Frankreich genannt, welcher 258 p. Chr. in der Verbannung den Märtyrertod erlitten haben soll, und dessen Gedächtniß auf den 3. Jan. gefeiert wird; desgleichen ein Florentius, welcher mit Agapius und Andern im J. 259 in Numidien den Märtyrertod erlitten haben soll, dessen Gedächtniß am 30. April gefeiert wird; um dieselbe Zeit wird auch der Florentius verlegt, welcher mit Marcellinus, Julianus, Faustinus und Cyriacus den Märtyrertod erlitten haben soll zur Zeit der Verfolgung unter den Daciern; daher zu Perugia Florentius als Heiliger verehrt und sein Gedächtniß auf den 1. Juni gefeiert wird. Ein anderer Florentius, als Märtyrer und Heiliger zu Sevilla am 23. Febr. gefeiert, soll dort im J. 485 gestorben sein; ein anderer afrikanischer Bischof Florentius, ein eifriger Gegner des Arianismus, ward um 500 von dem Könige Hunnerich ins Exil nach Corsica verwiesen, wo er auch gestorben sein soll; nach einer andern Tradition begab er sich von da nach Treviso in Italien und starb dort, gefeiert von der Nachwelt am 9. Juni. Ein anderer Florentius, ein italienischer Bischof, der 550 gestorben sein soll, hat seine Feier auf den 15. Mai. Eine ähnliche Feier am 10. Mai und 7. Nov. gilt dem Florentius, der nach der Mitte des 7. Jahrh. in das Elsaß kam und um 663, als der heilige Arbogast gestorben war, diesem als Bischof zu Strassburg nachfolgte, wo er auch 675 starb und begraben ward.

Von den Schriften dieser Märtyrer und Heiligen, so wie mehrer anderer desselben Namens, welche zu verschiedenen Zeiten und an verschiedenen Orten verehrt werden, ist uns Nichts bekannt. Als Schriftsteller erscheint ein englischer Abt Florentius, welcher das Leben des heiligen Iobocus, eines englischen Königssohnes und Märtyrers aus dem 7. Jahrh., schrieb, wie wir es jetzt bei Surius (den 13. Dec.) abgedruckt lesen; eine ältere Quelle lag hier dem Verfasser vor, aus welcher er diesen Auszug

Ammianus Marcellinus (XXII, 3) schreibt: „Alter enim ille (es ist unmittelbar von dem nach Boas deportirten Flo- dem Sohne des Nigrinianus, die Rede) ex praefecto praesensul etiam tum, rerum mutatione subita territus, cum a periculis exemptus diu delituit, nec redire ante mortem: captus crimine tamen damnatus est ab eis.“ Man sieht hier Stelle in ihrem Zusammenhange deutlich, wie dieser Flo- nicht mit dem andern, dem Sohne des Nigrinianus, ver- werden darf; vergl. die Prosopograph. Cod. Theodos. ter's Ausgabe) VI, 2. p. 56.

entnahm, bei dem er insbesondere viele Wundererzählungen wegließ. Ein anderer Florentius, Presbyter zu Aouste in der Dauphiné (Tricastinus), schrieb das Leben der heiligen Rusticula oder Marcia, einer Äbtissin zu Arles, welche 632 gestorben sein soll. Einige Stücke dieser Biographie stehen bei *Du Chesne*, Scriptt. Rerr. France. I. p. 564 seq., die ganze Vita vollständig bei *Mabillon*, Acta Sanctt. Benedict. Sec. II. p. 139.

Bedeutender, als die genannten, erscheint ein englischer Chronist Florentius, mit dem Beinamen Bravonius, Mönch zu Worcester (daher Wigorniensis); er schaltete in die Chronik des Marianus Scotus, welche ihm in einem weit vollständigeren Exemplare noch vorlag, die lateinische Übersetzung der angelsächsischen Chronik, dann Auszüge aus Beda, einen großen Theil von Asser's Biographie des Alfred und andere Zusätze ein, und führte dieselbe fort bis an seinen 1118 erfolgten Tod, worauf ein anderer Mönch, vermutlich Johannes von Worcester, sie bis in die Mitte des 12. Jahrh. fortsetzte. Auf diese Weise erhält dies so erweiterte und ergänzte Werk selbst einen Vorzug vor der ursprünglichen Fassung durch Marianus Scotus, ward auch von späteren Chronisten mehrfach benutzt und ausgeschrieben, und hier meistens unter dem Namen des Marianus angeführt, selbst in Handschriften; s. *Waitz*, Mon. German. VII. p. 492 und vergl. *Perz*, Archiv VII. S. 462. Ein Abdruck des Ganzen (samt der Fortsetzung), durch Wilhelm Howard, Grafen zu Northampton, besorgt, erschien zu London 1592 in 4.; ein anderer Abdruck, ebenfalls mit der Fortsetzung, ist der Ausgabe der Flores Historiarum des Matthäus von Westminster, welche zu Frankfurt 1601. fol. typis Wechel. erschien, beigelegt. Dem neuen Abdruck des Marianus Scotus in den Monumentt. Germaniae. T. VII. p. 495 seq. ist auch die Fortsetzung des Florentius p. 564 (Ex *Florentii Wigorniensis historia*) beigelegt. Vergl. *Fabricii* Bibl. med. et inf. aetat. II. p. 172. ed. *Mansi*, und *Lappenberg*, Geschichte von England I. S. LVIII fg. II. S. 210. 294.

(*Baehr*.)

**FLORENTIUS**, Grafen von Holland. 1) Florentius I., war der zweite Sohn des Grafen Dietrich's III. und Dithilbe's oder Withilbe's, der Tochter des Herzogs Otto von Sachsen, verlor seinen Vater durch den Tod den 27. Mai 1039. Während diesem dessen älterer Sohn, Dietrich IV., in der Regierung der Grafschaft Holland folgte, erhielt nach der Angabe der holländischen Chroniken<sup>1)</sup> Florentius die Herrschaft über Ostfriesland.

Neuere Geschichtschreiber vermuthen dagegen, daß die Verfasser jener Chroniken sich geirrt, und Kennemerland und Westfriesland gemeint haben, über welche Länder Sifrid oder Sikko, der Sohn des Grafen Arnob, auch geherrscht gehabt habe<sup>2)</sup>. Der Bischof Bernulf von Utrecht bestätigte den zwischen seinem Vorgänger Adelbald und Dietrich III. geschlossenen Vertrag mit dessen Söhnen, Dietrich IV. und Florentius<sup>3)</sup>. Als Graf Dietrich IV. den 4. Jan. 1049 unverheirathet gestorben war, folgte ihm, wie die alte holländische Reichschronik bemerkt, wie recht war, sein Bruder Florentius I. Aber die Reichsfürsten und Ritter jener Gegenden unterwarfen in Verbindung mit den Bischöfen von Lüttich, Utrecht, Metz das Land des von ihnen in der Schlacht tödtlich verwundeten Grafen Dietrich IV. dem Kaiser. Allein Herzog Gottfried von Niederlothringen nahm, man weiß nicht<sup>4)</sup>, ob für sich, oder für den Grafen Florentius I., mit dessen Bruder er so genau verbunden gewesen war, nicht lange darauf das dem Kaiser unterworfenene Holland ein, ward aber von jenen Verbündeten durch eine Schlacht angegriffen, und entkam kaum durch die Flucht. Wie aus einer Urkunde des Kaisers Heinrich IV. hervorgeht<sup>5)</sup>, war Florentius nicht lange nach dem Tode seines Bruders im Besitze des Landes Phladirtinga (Blaarbingen), d. h. des Landes um Dordrecht. Hier fuhr er fort, wie seine Vorfahren gethan hatten, Bölle von den Kaufmannswaaren, welche auf dem Strome herauf und herabgeführt wurden<sup>6)</sup>, zu erheben. Zu Utrecht ward Florentius, wie aus der genannten Urkunde erhellt, für einen unrechtmäßigen Besitzer des Landes Blaarbingen gehalten. Doch hatte Florentius mehrere Jahre Frieden, nämlich bis zum J. 1058. Auf dem deutschen Königsthron saß damals Heinrich IV., noch ein Kind, und die Regierung führte unter dem Einflusse der Bischöfe die verwitwete Kaiserin Agnes. Die Heerfahrt gegen den Grafen Florentius geschah um den Anfang des Jahres 1058. Zwar zog der Bischof, Wilhelm von Utrecht, nicht selbst zu Felde, aber die Truppen seines Bruders Richard's, des Statthalters zu Gelbern, vereinigten sich mit den Kriegsvölkern des Erzbischofes Anno von Köln, des Bischofes Theoduin von Lüttich, des Grafen Lambert II. von Löwen, des Grafen und Herrn Hermann von Ruik und Eibert's von Braunschweig, des nachmaligen Markgrafen von Meissen, Betters des Königs, und erschienen zeitig in Holland. Graf Florentius befand sich dieser Kriegsmacht der vereinigten Fürsten gegenüber, in großer Verlegenheit, denn die von

tris sui XIV annis etc., mit der Schlußbemerkung: Haec ex Chronicis Hollandiorum.

2) (*Wagenaar*) Allgem. Geschichte der vereinigten Niederlande. Aus dem Holländischen übersetzt. I. Th. (Leipzig 1756.) S. 272. 3) *Beka*, De Epp. Ultraj. in Bernulfo p. 442. 4) *Hermannus Contractus* Chron. ap. *Ussermann*. T. I. p. 122 sagt nämlich bloß, daß Gottfried das von den verbündeten Fürsten dem Kaiser unterworfenene Land des in der Schlacht erschlagenen (tödtlich verwundeten) Dietrich's eingenommen habe. 5) Bei *Heda*, De Epp. Ultraj. p. 123. 6) *Kolyn* (*Broeder Klaas*), Monnik van Egmond, Rym-Kronyk, von ouds genaamt het Geschiede Historiæ-Rym, der eerste Graaven van Holland, geschreven omtrent het Jaar 1700. p. 276.

1) *Joannes a Leydis*, Chron. Belg. Lib. IX. Cap. I. Bgl. das Magnum Chronicon Belicum (ap. *Pistorium*, Rer. Germ. Scriptt. Ex edit. *Struvii*. T. III. p. 96), welches von dem Grafen Dietrich III. von Holland sagt: Duxit vero in uxorem Othildam, filiam magnifici Ducis Saxoniae, ex qua duos filios genuit, videlicet Theodoricum, succedentem Comitem Hollandiae, et Florentium Orientalis Frisiae Comitem, und p. 121: Occiso Theodorico Comite, Barones seu proceres suscepunt Florentium Germanum praefati Theodoricus defuncti, in Comitem Hollandiae, qui prius Comes fuit et Dominus ulterioris Frisiae, und weiter unten: Rexit Florentius Comitatum ulterioris Frisiae XXII annis, et Principatum totius Hollandiae post obitum fra-

n der Eile zusammengebrachten Truppen waren an zu schwach, als daß er eine Schlacht hätte wagen können. Mehrere Schlösser des Grafen Florentius wurden eingenommen, und er mußte sich dem kaiserlichen Hofe ergeben (s. oben). Johann von Leyden erzählt folgende Kriegsgeschichte, welche Florentius gegen die Heeresmacht der genannten verbündeten Fürsten, gegen welche er nicht zu erscheinen an Truppenzahl zu schwach, anstand haben soll. Da er wußte, daß es ihnen am Ende um Dordrecht und das dort herum liegende Land gehen würde, so erwartete er hier den stärksten Angriff, und ließ sich hier, tiefe Gruben machen und mit Leinwand bedecken, und diese wieder mit Rasen belegen. Reiterei der eilig heranrückenden, von der durch die in der angelegten Falle Nichts wissenden Feinde stürzte in die Gruben, und die hintersten zertraten die vordersten.

Endlich ward im ganzen feindlichen Lager große Verwirrung verursacht. Florentius benutzte diese Gelegenheit, und griff mit seinen, in guter Ordnung sich befindenden, Truppen die geängstigten Feinde an, sandte eine große Anzahl derselben in den Tod, gewann einen vollkommenen Sieg, bekam den Statthalter von Geldern und den Grafen von Löwen gefangen, und ließ sie nicht eher, als bis zur Erlegung eines ansehnlichen Lösegeldes wieder freilassen. Im J. 1061 der Erzbischof von Köln, der Graf Ezzo von Braunschweig, nachmaliger Markgraf von Meißen, der Graf von Ruik und einige andere gegen den Grafen Florentius eine neue Heerfahrt unternahmen, besiegte dieser in einer besseren Gegenverfassung, als im J. 1068, und zog mit dem mächtigen Heere, welches er zusammengebracht hatte, den längs der Maas gegen ihn ziehenden Feinden entgegen. Zwischen der Maas und der Waal in der Nähe des an dem Zusammenflusse beider genannten Flüsse gelegenen Dorfes Hammert (Hemert) ward eine blutige Schlacht geschlagen, in welcher Florentius den Sieg gewann. Die von ihm in die Flucht getriebenen Feinde, welche großen Verlust erlitten hatten, fürchtend, schloß Florentius, von dem Kampfe ermüdet, Mittagszeit unter den Zweigen einer schattenreichen Eiche in Hammert (Hemert), als die flüchtigen Feinde ihn überfielen, und den Schlafenden mit vielen Wunden als vom Schlafe gefesselten Gewappneten den 18. (1061) erschlugen. Die Leiche des Grafen Florentius ward nach Egmond gebracht, und neben dessen Bruders das Grab gelegt. Florentius hatte zur Gemahlin die Tochter des Herzogs Hermann von Sachse, mit welcher er Dietrich V., der ihm unter der Vormundschaft seiner Mutter als Graf nachfolgte, und Florentius, und eine \*) oder zwei \*\*) Töchter zeugte.

(1061) erschlugen. Die Leiche des Grafen Florentius ward nach Egmond gebracht, und neben dessen Bruders das Grab gelegt. Florentius hatte zur Gemahlin die Tochter des Herzogs Hermann von Sachse, mit welcher er Dietrich V., der ihm unter der Vormundschaft seiner Mutter als Graf nachfolgte, und Florentius, und eine \*) oder zwei \*\*) Töchter zeugte.

\*) Dieses geht daraus hervor, wenn wir zu dem, was die hiesigen Geschichtsschreiber, namentlich Johann von Leyden (Lib. Cap. I et 6), erzählen, mit dem vergleichen, was Eusebius Comblouris (Chronographia [ap. Pistorium I. I. T. I. p. 817]) im Jahre 1058 erzählt: In Frisonia captis ab imperatore eo aliquibus castellis, Frisones a rebellione refronantur. Im Unterschiede von Oberhemert in dem twieler Werder wurde Oberhemert genannt. 9) Das Chronicon Magnum Belgicum p. 121 sagt mit der Schlussbemerkung: Haec ex Chronico adorum, von Florentius I.; er habe mit Gertrud gezeugt: Encycl. d. B. u. R. Erste Section. XLV.

2) Florentius II., der Fette \*\*), oder Dide geheißen \*\*), war übrigens von ausgezeichnetem Statur, folgte seinem Vater, Dietrich V., welcher den 26. Juni 1091 starb, in der Regierung. Einige meinen, K. Heinrich IV. habe ihn wegen seiner Minderjährigkeit erst der Vormundschaft des Grafen von Werla, und dann der des Grafen Heinrich von Nordheim, von welchen der erstere ein voller, und der letztere ein Halbbruder der Gräfin Dithilde, der Mutter des Florentius II., gewesen, untergeben. Aber dieses sind bloß Muthmaßungen, da sich in den alten Nachrichten Nichts davon findet. Zwar ist bekannt, daß Graf Konrad von Werla, wie der Annalista Saxo zum J. 1092 erzählt, von Friesen, welche Morseten (Moorsassen) hießen, des Lebens beraubt ward. Aber davon, daß ihm einige Gewalt über Holland oder den Grafen Florentius II. anvertraut gewesen, hiervon findet sich Nichts. Der sächsische Graf Heinrich der Dicke, ein Sohn Otto's von Nordheim, erhielt zwar von dem Kaiser Heinrich die Markgrafschaft Friesland zu Lehen, und wurde, als er Besitz davon nehmen wollte, zuerst von den Kriegern des Bischofes von Utrecht und hernach von dem friesischen Volke daran gehindert, und gezwungen, nach der Seelüste zu fliehen, und verlor daselbst durch Schiffsvoll das Leben, welches nach dem Annalisten Saxo sich im J. 1101, nach dem Chron. reg. S. Pantaleon im J. 1103 zutrug. Aber kein alter Schriftsteller bemerkt, daß dieser Heinrich auch die Vormundschaft über den Grafen Florentius von dem K. Heinrich IV. erhalten habe. Mit dessen Sohne und Nachfolger, K. Heinrich V., schloß Graf Florentius im J. 1108 folgenden Vertrag: mit vereinigter Macht sollte man Flandern und Seeland an der West-Schelde wegzunehmen suchen; hierauf sollten Alost und die vier Ämter dem Kaiser, der übrige Theil von Flandern Balduin III., Grafen von Hennegau, dem Enkel der Dithilde, und die seeländischen Inseln an der West-Schelde dem Grafen Floren-

insuper et Mechtildim (quae in gestis Regum Franciae vocatur Berta) puellam venustatis eximiae, quam post obitum Patris duxit in uxorem Philippus, Rex Franciae. 10) Nach Anderen kommt nämlich Mechtilde nicht auch unter dem andern Namen Bertha vor, sondern Florentius I. zeugte mit Gertrud zwei Töchter, Bertha und Mechtilde. Vergl. Wagenaar S. 279 und 283.

Bei Gelegenheit, wo Orderic. Vital. Lib. IV. p. 256. 527. Lib. VII. p. 638 erwähnt, daß der König Philipp von Frankreich Bertha'n geheiratet habe, nennt er ihren Vater Florentius Markgrafen, und anderwärts betitelt er ihn Herzog. Der Name Holland, welcher urkundlich zum ersten Male im J. 1064 vorkommt (s. Allgem. Encycl. d. B. u. R. 2. Sect. 10. Th. S. 26), ward bei den Geschichtsschreibern der damaligen Zeit nicht so schnell gewöhnlich, sondern sie brauchten den Namen Friesland. So z. B. sagt Lambert von Hersfeld (nicht so gut von Aschaffenburg genannt), Annal. (Aufgabe von Krause S. 67), von Hubert (Robert), dem Bruder des Grafen Balduin von Flandern: atque in Frisiam, quae confinis est Flandriae (cui Thiedericus quondam comes, et post hunc Florentius, frater ejus, imperaverat), irruptionem fecit. Dietrich (III.) und Florentius (I.), Grafen von Holland, werden hier gemeint.

11) Der gleichzeitige Rodolphus, Chron. S. Trudonis. Lib. X. p. 692 (ap. D'Achery, Spicil. T. II. p. 692) beschreibt ihn als ungemein von Fett beschwert, gravissimum pinguitudine. 12) Fam. Loon, Aloude Holl. Hist. II. Deel. p. 355.

tius II.<sup>13)</sup> überlassen werden<sup>14)</sup>. Was Letzterer zur Ausführung dieses Planes gethan, ist nicht bekannt. Nur soviel weiß man, daß der Kaiser im J. 1108 gegen Robert den Grafen der Flandrer zu Felde zog, und beinahe ohne Erfolg zurückkehrte, weil mehr ein Schein- als wirklicher Vertrag des Friedens geschlossen ward<sup>15)</sup>. Man vermuthet, daß Graf Florentius in diesem sogenannten Frieden mit begriffen gewesen sein werde, und daß der Wahrscheinlichkeit nach ihm durch denselben Seeland an der West-Schelde und das Land von Waas, von dem Grafen Robert, zu Lehn überlassen worden, weil 50 oder 60 Jahre nach dieser Zeit des Florentius II. Enkel, Florentius III., als Lehmann des Grafen von Flandern im Besitze jener Länder erscheint<sup>16)</sup>. Klaus Kolyn erzählt in seiner Reimchronik Folgendes, welches sich im J. 1112 zugegetragen haben soll<sup>17)</sup>. Graf Florentius II. ließ, als er im Walde zu Kreil<sup>18)</sup> jagte, dem friesischen Edelmann Salama drei Jagdhunde wegnehmen. Als Salama dieses hörte, sagte er, von Zorn entflammt: „Wenn ich den Grafen antreffe, und er sich weigert, mir wegen meines Schadens Genugthuung zu geben, so will ich kein Fries mehr heißen, wosern ich mich nicht wegen des mir angehanen Schimpfes räche.“ Als sich nicht lange darauf der Graf Florentius und Salama auf der Jagd begegneten, sprach Letzterer den Ersteren mit ziemlicher Unbescheidenheit um Ersatz des Schadens an. Der Graf hatte kaum begonnen, ihm zu erwidern, daß man seinem Landesherrn höflicher begegnen müsse, als der Fries das Schwert schon aus der Scheide gezogen hatte, und mit demselben den Grafen in den Arm verwundete. Die Diener des Grafen sogleich herzu springend, fielen über den Vermunder ihres Herrn her und beraubten ihn in Kurzem des Lebens. Wie Wagenaar vermuthet, hat dieses vielleicht Gelegenheit zu einem Kriege zwischen den Holländern und Westfriesen gegeben, indem die neuere Chroniken einer am 1. Mai 1114 bei Broonen geschlagenen Schlacht gedenken, in welcher Bervold von Egmond geblieben sein soll<sup>19)</sup>, wovon jedoch die älteren Chroniken

Nichts erwähnen. Den 16. Juli 1126 stellte Graf Florentius den Bürgern zu Alkmaar einen Freibrief<sup>20)</sup> aus, durch welchen er sie von einer auf die Begräbnisse gelegten Abgabe, welche, wie es scheint, ihnen von den Äbten zu Egmond pfliegte abgefordert zu werden, entlastigte, wogegen sie jedoch den Zehnten von ihren Feldfrüchten und von ihrem Viehe, soviel billig war, entrichten sollten; nur einen Strich Landes<sup>21)</sup> ausgenommen, wo sie allein die 20. Garbe ablieferten. Graf Florentius wird als sehr freigebiger Almosengeber<sup>22)</sup>, sehr friedliebend, Allen bequem, und Niemandem schädlich, und als solcher geschildert, der seine Vorfahren an Tugenden und Reichthümern übertraf. Ein Beispiel, wie Florentius dieselben oder wenigstens einen Theil derselben erworben, bietet der Abt Rudolf von St. Truin<sup>23)</sup> dar. Bischof Konrad von Utrecht hatte sich einer Kirche zu Alburg bemächtigt, auf welche der Abt von St. Truyen im Bisthume Lüttich allein ein Recht zu haben vermeinte. Graf Florentius war Schirmvogt der Abtei St. Truyen, und brachte es im J. 1108 dahin, daß der Bischof Burchard von Utrecht, Konrad's Nachfolger, die Kirche wieder abtrat. „Wie viele Arbeit, Sorge und Kosten,“ bemerkt der Abt von St. Truyen, „ich drei Wochen nach einander angewendet habe, um diese Sache zu Ende zu bringen, würde zu erzählen zu weitläufig sein. Ich mußte den sehr reichen und am Körper so schweren Grafen Florentius mit silbernen Seilen aus Holland nach Utrecht ziehen, und des Bischofes harten Nacken mit einem Hammer von ebendemselben Metall zu mir neigen.“ Die Vorfahren des Grafen Florentius II. hatten mit den Bischöfen von Utrecht, die sich so viele Eingriffe in die Besitzungen und Rechte der Grafen von Holland erlaubt, manche harte Kämpfe bestanden. Der sehr friedliebende Florentius II. dagegen lebte mit dem genannten Hochstifte in so gutem Vernehmen, daß er sich gegen das Ende seines Lebens in die Genossenschaft der Chorherren zu Utrecht aufnehmen ließ<sup>24)</sup>. Er starb den 2. März 1122<sup>25)</sup>. Er war verheirathet mit der geschichtlich merkwürdigen Petronella, welche deshalb ein eigner Artikel gewidmet ist, und hatte von ihr die Söhne Dietrich VI., seinen Nachfolger, und Florentius, den Schwarzen, dessen Geschichte in den Artikeln Dietrich VI., Graf von Holland, und Petronella vorkommt, und Simon, und die Tochter Hedwig.

13) Die Holländer hatten ein altes oder vermeintliches Recht auf die seeländischen Inseln. 14) Meyer, Annal. Flandr. ad an. 1108. 15) Sigbertus Gemblacensis ad an. 1108 l. l. p. 861.

16) Wagenaar S. 298. 17) Einige, z. B. Scrievius, Oud Batav. p. 130, halten das von Kolyn (S. 281) Erzählte für eine Fabel. Wagenaar (S. 299) dagegen bemerkt, daß er, da sie von dem Verfasser der ältesten holländischen Reimchronik, der nicht später, als 50 Jahre nach dem Tode des Grafen Florentius I. gelebt hat, beschriebe worden ist, kein Bedenken trage, dieselbe aus ihm zu erzählen. 18) Einige, z. B. Eikelenberg, Gedaante van Westvrieland p. 5, welche diese Erzählung als Fabel verwerfen, behaupten, daß niemals ein Wald zu Kreil gewesen sei, oder daß man solchen für ein Rohegebüsch halten müßte. Dagegen bemerkt Wagenaar (S. 299) Folgendes: Auf einer alten Karte von Holland des Mercator findet man einen Ort, Kreil genannt, in der Gegend nicht weit von Stavoren gelegen. Aus dem zur Einbuchtung des wiesinger Berbers im J. 1597 erhaltenen Freibriefe geht auch hervor, daß damals ein Ort, Ramens Kreil, nicht weit von Kolhorn gewesen sei. (Groot Plakaatboek. II. Deel. col. 1692.) Dieses Kreil kann vor Zeiten ein Wald gewesen sein, da man Weltmale hat, daß noch im 15. Jahrh. ein großes Gebölge nördlich von dem Kreil gewesen sei. f. Janti Batav. Cap. XIII. p. 295. 296.

19) Annal. Egmond. apud Bokenberg, Dynast. Egmond. p. 17. 20) Es ist, soviel man weiß, der älteste Freibrief, welcher einer holländischen oder westfrieschen Stadt gegeben worden ist, und noch vorhanden. f. denselben bei Eikelenberg. Alkmaar, Bylag. p. 112. 21) In Gathe, sonst in Gathe. Vergl. Wagenaar S. 299. 22) Nämlich als „largus elemosynarius,“ wie das Chronicon Magnum Belgicum p. 144, aus den Chroniken genommen, ihn geschildert. Dieses macht den Gegensatz zu der verschönderten Freigebigkeit, welche andere Fürsten der damaligen Zeit gegen Ritter, Sänger und andere Spielleute übten. 23) Rodolphi Chron. S. Trudonis. Lib. X. ap. D. Achery, Spicil. T. II. p. 662. 24) Das Magnum Chronicon Belgicum p. 144 zieht aus den Chroniken aus: qui (nämlich Graf Florentius II.) tandem confrater Ecclesiae Trajectensis, sexto Nonas Martii migravit ad coelestem patriam, postquam annos tringinta cum magna tranquillitate rexisset Hollandiam. 25) Meis Stoke, Hollandse Jaar-Boeken of Rijk-Kronijk in Floris II. (wie die holländische Form des Namens Florentius ist) p. 41; Theodorus a Leydis et Leon. Manach, Breviculus p. 145. 153.



3) Florentius III., war der älteste Sohn des Dietrich VI. und Sophia's von Kenede, folgte, ein Vater den 5. Aug. 1157 starb, diesem in der Regierung der Grafschaft Holland, stand wie sein Vater am Kaiser in großer Gnade, war deshalb oft an seinem Hofe, und erscheint in den Zeugenunterschriften der lichen Urkunden, als Florentius Comes Hollandiae auch rüchichtlich ohne den Namen Florentius bloß als Hollandiae oder Hollandiae<sup>24)</sup>. Namentlich wohnte in berühmten Versammlung der Fürsten Deutschlands, Frankreichs und Italiens auf den ronalischen Gefilden im 158, auf welcher Kaiser Friedrich I. den Lombarden te gab<sup>25)</sup>, bei. In der Bestätigung des von dem e Alexander und dem Kaiser Friedrich I. im J. 1177 enedig geschlossenen Friedens findet sich unter den sständen, welche ihn unterschrieben haben, und zwar r Spitze der Grafen: Ego Florentius Comes Hoae subsc. Ebenso steht Florencius Comes Hoae an der Spitze der Grafen, welche als Zeugen in Freibriefe, welchen der Kaiser der Stadt Spier auf feierlichen Hoftage zu Mainz im Mai 1182 gab, nt werden. Den Zoll, welchen die Grafen von nd schon in alten Zeiten zu Dordrecht hatten, ließ Graf Florentius von dem Kaiser Friedrich I., man nicht, in welchem Jahre, bestätigen<sup>26)</sup>. Wegen des, welchen Graf Florentius zu Geervliet im Lande n anlegte, führten die flandrischen Kaufleute die bit- t Klagen. Philipp, der Sohn des damals auf der fahrt befindlichen Grafen Dietrich von Flandern, r in seiner Abwesenheit seinem Sohne die Regierung traut hatte, beschloß, da in dem von Natur Herrsch- zen das Feuer der Thatkraft der blühenden Jahre, lichen er stand, flammte, den Grafen von Holland nde und zu Wasser zu bekriegen. Zwar ward das zu jener Zeit durch Raubschiffe der Holländer sehr er gemacht und den flandrischen Kaufleuten bedeu- Schaden gethan<sup>27)</sup>. Aber Philipp rüstete eine Flotte aus, daß sie der holländischen die Spitze zu vermochte, während er mit einem Landheere in das Waas einbrach, welches jetzt die Holländer besaßen, aber nicht stark mit Truppen besetzt gewesen zu sein t. Dietrich von Beveren wurde aus dem Schlosse en, welches er für den Grafen Florentius besetzt von den Flandern aus demselben vertrieben, die rg von ihnen ausgebrannt, und das ganze Land ver- t, ohne daß sie großen Widerstand fanden. Nach- ie Flanderer auf dieser Heerfahrt (1157) viele Beute efangene gemacht hatten, zogen sie heim<sup>28)</sup>. Flo- s schloß im J. 1161 mit den Drestler-Friesen ei-

nen Frieden, kraft dessen sie ihm die Huldigung leisteten. Ebenso traten diesem Vertrage auch die andern West- friesen bei. Aber er dauerte nur einige Jahre. Im J. 1162 ließ Graf Florentius seine Braut Ida, eine Toch- ter des Prinzen Heinrich, des Sohnes des Königs Da- vid von Schottland, mit einer zahlreichen Flotte abholen. Sie ward in der Mündung der Maas an das Land ge- setzt. Florentius verheiratete sich mit ihr<sup>29)</sup>. Bei den Händeln zwischen dem Bischofe Gottfried von Utrecht und den Grönüngern wandte sich der Erstere, der sich der Stadt Grönüngern schon bemächtigt hatte, aber von dem Grafen Heinrich von Geldern wieder daraus vertrieben wurde, um Hilfe an den Grafen Florentius, der ihm auch Beistand zu leisten versprach<sup>30)</sup>. Nach Beka's<sup>31)</sup> Auf- zählung hätte Florentius nicht mehr gethan, als was er als ein Lehnsmanne der utrechter Kirche zu thun schuldig gewesen sei. Andere<sup>32)</sup> finden wahrscheinlich, daß der Bischof dem Grafen einige vortheilhafte Bedingungen zu- gestanden, und zwar vielleicht im Betreff der Grafschaft Dostergo und Westergo, über welche sie kurz darauf in Unterhandlungen traten. Graf Florentius brachte ein be- deutendes Heer zusammen, zog in Begleitung des Bi- schofes von Utrecht vor Grönüngern, und belagerte die Stadt. Sie ward von dem Grafen Heinrich von Geldern und Dietrich'en, Herrn von Batenburg, auf das Tapferste vertheidigt. Da unter diesen Umständen die Belagerer die Hoffnung verloren, sie erobern zu können, so zeigten sie sich zu einem Vergleiche geneigt. Zur Vermittelung desselben schickte der Kaiser Friedrich I. den Erzbischof Reinold von Köln nach Grönüngern. In dem Vergleiche, der nun geschlossen ward, mußte der Bischof von Utrecht die Stadtvogtel von Grönüngern den Enkeln Eassert's, welcher dasiger Stadtvogt gewesen war, überlassen, und diese, nämlich Rudolf, Menso und Herbert, ihm 300 Mark Silber zahlen. Nun begann Graf Florentius seine Ansprüche auf Dostergouwe und Westergouwe, oder die Grafschaft der Friesen, wie diese Gauen auch genannt wür- den, zu erneuern, und faßte den Beschluß, sich der gan- zen Grafschaft der Friesen zu bemächtigen, während der Bischof wenigstens einen Theil davon zu behalten wünschte. Mit Schrecken hörte er, daß Graf Florentius sich zum Kriege rüstete, und flehte deshalb den Kaiser<sup>33)</sup> Friedrich I. um Hilfe an. Dieser erschien im J. 1165 in Utrecht, und traf zwischen dem Bischofe und dem Grafen folgen- den Vergleich<sup>34)</sup>: „Die Einkünfte der friesischen Graf- schaft sollten zwischen dem Bischofe und dem Grafen gleichgetheilt werden. Welde sollten einen Grafen wählen, und dieser sollte das Recht, sein Amt auszuüben, von dem Kaiser empfangen, bevor er die Erlaubniß hätte, der frie- sischen Grafschaft vorzustehen, und sollte einen Eid leisten, daß er keinen von den beiden Herren vor dem andern be- günstigen wollte. Jeder, der Graf und der Bischof, könn- ten einen Bevollmächtigten bestellen, um ihre besondern Angelegenheiten in Friesland wahrnehmen zu lassen. In

24) f. Goldast, Imp. Constit. T. III. p. 334. 335. Sup- an Corps. Diplom. T. I. P. I. p. 43. 27) f. Goldast ' III. p. 358. Du Mont T. I. P. I. p. 100. 102. 28) Die gang selbst ist gewiß, da sie aus der Urkunde hervorgeht, R. Heinrich VI. im J. 1195 dem Grafen Dietrich VII. von d über den Zoll zu Dordrecht gab; f. die genannte Urkunde artène et Durand, Thes. Anecd. Tom. I. col. 661, terre D'Oudegherst, Chron. de Flandres, Ch. LXXVI. fol. 173. 30) Meyer ad ann. 1157.

31) Wells Stoke in Floris III, p. 49. 32) Ongenoeinde Klerk p. 71. Ubbo Emmius, Lib. VII. p. 280. 33) in Go- dofredo p. 53. 34) Bagenaat C. 311. 312. 35) Beka in Godofredo p. 53. 36) Pact. Concord. ap. Hagem p. 171.

dem Gerichtstage, welcher im Mai gehalten werden mußte, sollten der Bischof und der Graf zugleich nach Friesland kommen, und zwar Jeder in Begleitung von 30 Mann, oder einer größern oder kleinern Anzahl, zu ihrem eignen besondern Schaden oder Nutzen. In den ersten acht Wochen sollte der Graf die weltlichen, und in den folgenden acht Wochen die geistlichen Rechtsfachen abthun. Der Graf machte sich ferner verbindlich, dem Bischofe das Schloß zu Bentheim wieder erobern zu helfen. Der Bischof verbieth dagegen, das Schloß, wenn es erobert würde, dem Grafen Florentius zu Lehn zu geben. Endlich machten sich der Graf und der Bischof anheischig, im Falle der Verletzung dieses Vertrags eine Geldstrafe von 500 Mark Silber in die kaiserliche Schatzkammer zu zahlen. Falls einer von beiden wegen Verletzung des Vertrages klagte, und derselben nicht binnen zwölf Wochen nach geschehener Klage abgeholfen würde, so sollte der von ihm wegen die Regierung in Friesland führende Graf, in Begleitung von sechs glaubwürdigen Männern, vor dem Kaiser mittelst Eidschwures anzeigen, wer von beiden den Vertrag gebrochen. Wenn diese sieben Männer nicht übereinstimmten, so sollte man der Mehrzahl der Stimmen folgen und den Schuldigen sogleich verurtheilen, die festgesetzte Strafe binnen 20 Wochen zu bezahlen.“ Dem Grafen Florentius wurden heftige Vorwürfe gemacht, daß er einen Damm<sup>37)</sup> in den Rhein bei Stekede<sup>38)</sup>, oder Swadeburg gelegt hatte. Dieses sein Verfahren nannte man Gewalt und Ungerechtigkeit, und hielt ihm vor, daß sein Damm die Ursache vieler Überschwemmungen in dem Stifte, und den Tod einer unzähligen Menge Menschen veranlaßt habe. Überhaupt haben es die Absichten kleiner benachbarter Landstriche, ja sogar einzelner Städte es von jeher sehr schwierig gemacht, gehörige Anstalten und Vorkehrungen gegen die Unglücksfälle, welchen jene Gegenden durch Überschwemmungen der Flüsse beständig ausgesetzt sind, zu treffen. Deshalb ward zu derselben Zeit, in welcher obiger Vertrag zwischen dem Bischofe Gottfried von Utrecht und dem Grafen Florentius von Holland geschlossen ward, ebenfalls durch die Vermittelung des Kaisers Friedrich I. zwischen dem Bischofe Gottfried von Utrecht, dem Grafen Florentius von Holland, dem Grafen Heinrich von Seldern und dem Grafen Dietrich von Cleve, folgender Vergleich getroffen: 1) Man sollte einen Abfluß für das Wasser durch den Aker, Noda<sup>39)</sup> oder Nieba genannt, der zwischen dem Rheine und der Eidersee, ein wenig oberhalb Keenen, an den gelbrischen Grenzen lag, graben, um mittelst desselben das überflüssige Rheinwasser, wodurch das Stift sehr litte, in die See zu führen, welches um so leichter geschehen könnte, als dieser Aker dicht an

der See läge. 2) Der bei Byl te Duurstede in uralten Zeiten in den Rhein gelegte Damm sollte niemals wieder hinweggenommen, sondern dagegen allezeit in dem nämlichen Stande gehalten werden. 3) Aber der von dem Grafen Florentius bei Stekede und Swadeburg in den Rhein gelegte Damm sollte auf ausdrücklichen kaiserlichen Befehl wieder hinweggenommen werden<sup>40)</sup>. Dieser Damm zu Swadenburg scheint, wie Wagenaar bemerkt, angelegt gewesen zu sein, um Holland von den Überschwemmungen des Rheinwassers zu befreien. Weil aber das Stift hierdurch sehr von dem Wasser zu leiden hatte, so beschloß man den Damm zu Swadenburg hinwegnehmen und einen Graben durch die Noda ziehen zu lassen. Wie wir oben sahen, hatte Graf Florentius durch den Einfall der Flanderer im J. 1157 das Land Waas verloren. Bisher hatte er keine Rache deswegen ausgeübt. Den Krieg, welchen er im J. 1165 gegen Flandern unternahm, schreibt ein Theil der Geschichtschreiber dem Schmerze zu, den er über den Verlust des Landes Waas empfunden. Andere meinen, er habe gegen den Grafen Philipp deshalb Haß gehegt, weil er Elisabeth, die Tochter des Grafen von Bermandois, um die sich der Graf Florentius, bevor er sich mit der schottischen Prinzessin Ada verheirathet, vergebens beworben hatte, zur Frau hatte. Graf Florentius schloß mit den Grafen von Cleve, von Seldern und von Berge ein Bündniß, und sie sollten mit 12,000 Mann in die dem Grafen von Flandern gehörige Grafschaft eindringen<sup>41)</sup>. Mit der beträchtlichen Flotte, welche Graf Florentius in der See hatte, lauerte er den flandrischen Rauffahrern auf. Sobald er dem Grafen von Flandern den Krieg erklärt hatte, begannen die Feindseligkeiten sowol zur See, als in dem Elsaß. Während der Graf von Holland zur See eine Zeit lang vollkommen Meister zu sein schien<sup>42)</sup>, endeten zu Lande seine Kriegsunternehmungen mit dem größten Unglück. Er zog persönlich nach dem Elsaß, und vereinigte hier sein Heer mit dem seiner Bundesgenossen. Der Graf von Flandern hatte hier keine Truppen, als die in einigen Festungen zur Besatzung liegenden. Daher verheerten Graf Florentius und seine Bundesgenossen nicht bloß das platte Land, sondern unternahmen auch die Belagerung der Stadt Amerstein. Diese würde sich wol nicht lange haben halten können, wenn nicht zum Entsatze derselben Graf Philipp mit einem mächtigen Heere, welches er und sein Bruder, Graf Matthäus von Boulogne, befehligten, eben zur rechten Zeit erschienen wäre. Es ward von den beiderseitigen Heeren eine wol sieben Stunden währende hitzige Schlacht geschlagen. Graf Florentius wurde von seinen Bundesgenossen endlich verlassen. Sie hatten, sowie er selbst, viele Leute verloren, sodaß man annimmt, daß auf ihrer Seite 5000 geblieben und 2000 schwer verwundet worden seien. Unter der Zahl der schwer Verletzten war auch Graf Florentius; er gerieth nebst 400 Edelknechten in Gefangenschaft und wurde nach Brügge gebracht. Hier saß

37) Von diesem Damme hat das Dorf Swadenburgerdam noch den Namen. 38) Dieser Name hat sich in dem Streckter-Polder noch erhalten. 39) Diese Noda oder Noode, jetzt noch unter dem Namen Neude oder Nuy bekannt, war die Grenztheilung des Niederstifts gegen Osten, sowie Bodegrave das Niederstift gegen Westen an den holländischen Grenzen beschloß. Daher die in alten Schriften vorkommende, die äußersten Grenzen des Niederstifts anzeigende Redensart: tuschen der Noode ende Bodegraven (zwischen der Node und Bodegrave (s. die Nachweisungen bei Wagenaar S. 313).

40) Diploma Friderici I. ap. Hedam p. 181. Flandr. MS. in Scriptis Princ. Holland. p. 154. 41) Chronica. Flandr. MS. l. l.

42) Chronica. Flandr. MS. l. l.

orentius 2—3 Jahre gefangen, während dessen er auf beiden Seiten bald schläfrig, bald hitzig ward. Bei den inzwischen wegen eines Verpflogenen Unterhandlungen machte Philipp, welchen Feind in seiner Gewalt hatte, so harte Bemühungen, daß Graf Florentius sich nicht entschließen dieselben einzugehen. Da aber während dessen durch einen plötzlichen Durchbruch der Seebämme Schaden litt, so benutzten auf Gesuch des Grafen die Dberhirten von Gölz und Lüttich die für sie von Flandern traurigen Zeitumstände, um eintrug zu bewerkstelligen<sup>44)</sup>. Dieser ward auch am 27. Febr., man weiß nicht mit Gewißheit in welchem Jahre<sup>45)</sup>, geschlossen. Graf Philipp von Flandern in der Urkunde desselben: „Durch des Grafen Land, Florentius, Schuld ist Streit zwischen ihm entstanden, welcher so hoch stieg, daß alles welches er von mir zu Lehn trug<sup>46)</sup>, ihm durch jeil meiner Barone, seines Gleichen, abgesprochen. Jedoch durch Zureden meines Vaters, des Grafen Rich, meines Bruders, des Grafen Matthäus von Leie, und der Grafen von Geldern und Cleve ist die oweit gebracht, daß der Graf (Florentius) mit öhnt worden ist, und zwar auf folgende Bedingung u. s. w. 1) Die Geiseln aus den Ländern zwischen Schelde und Hedinezie<sup>47)</sup> (d. i. Seeland an der Schelde) sollen zu Brügge in der Verwahrung des Grafen von Flandern bleiben, und keiner soll, sogar ungeschafft, an den Grafen von Holland, wieder auswandern. 2) Die Einwohner dieser Länder sollen einen Zweikampf halten dürfen, als zu Brügge. Einkünfte derselben sollen unter beide Grafen zu Theilen getheilt werden. 4) Wenn Jemand wegen einer Missethat seine Erbschaft oder Land verwirkt, so soll auch unter die Grafen getheilt, oder zu beider Vortheile verpachtet werden. 5) Der Graf von Land und alle Einwohner seines Landes sollen den Frieden und vollkommenen Frieden mit allen Ländern von Flandern, ohne Arglist oder Gefährde, halten. 6) Wenn ein Flanderer in Holland beraubt

worden wäre, sollen die Einwohner des Ortes verbunden sein, den Schaden zu vergüten und den Räuber aus dem Lande zu verweisen. Wofern sie ihn aber nicht verweisen, sollen sie für alles Ubel und allen Schaden, welchen er hernach thun möchte, büßen. 7) Wer einen solchen Landesverwiesenen aufnimmt, soll ebenfalls für den Schaden, den er verursachen dürfte, büßen. 8) Oder, wenn die Einwohner eines Ortes hierzu ungeneigt sein möchten, soll der Graf von Holland für sie bezahlen. 9) Wenn Jemand, der einer Räuberei beschuldigt worden ist, die Missethat leugnet, soll die Entscheidung des Streites den Grafen zustehen; und wenn diese darüber nicht einig werden können, soll jeder derselben sechs fromme und wahrheitsliebende Männer erwählen, welche die Sache untersuchen und in derselben einen Spruch thun sollen. Wenn diese in ihrem Gutachten nicht übereinstimmen, soll einer der beiden Grafen allein nach der Wahrheit aussprechen, daß der Raub begangen ist, und nach seinem Ausspruche soll der Schade ohne Widerrede ersetzt werden. 10) Die Zölle, welche der holländische Graf bisher erhoben hat, soll er hinsiro von den flandrischen Kaufleuten auf keine Weise fordern dürfen, noch zugeben, daß solche durch Jemanden in seiner Grafschaft von ihnen gefordert werden. 11) Alles, was ihnen vor diesem, als Schatzung, Auslagen, Zoll, Gaben oder durch Kaperei abgefordert worden ist, soll der Graf von Holland vergüten. 12) Insbesondere ward auch festgesetzt, daß keiner der beiden Grafen in vorgedachten Ländern Festungen anlegen, kaufen, noch jemals besitzen soll. Sie sollen auch keinem ihrer Lehnsleute erlauben, daselbst eine Festung zu bauen, noch von Jemandem der Einwohner ein freies Gut empfangen, um es ihm hernach wieder zu Lehn zu reichen. 13) Wenn ferner ein flandrischer Kaufmann, auf seiner Reise durch Holland, von Jemandem wegen einer Schuld belangt würde, und er die Schuld leugnete, soll ihm, wenn er zu Schiffe ist, frei stehen, sich mit einem Eide zu reinigen, ohne daß er in seiner Reise gehindert werden möge. Allein, wofern sein Gläubiger hiermit nicht zufrieden ist, muß er dem Kaufmanne in die Stadt, oder das Dorf, wo er wohnt, folgen; und hier soll die Sache durch das Urtheil der Schöppen abgethan werden. Wenn indessen der Gläubiger zu seinem Schaden lange aufgehalten würde, soll der Graf von Holland den ganzen Schaden bezahlen, oder bezahlen lassen. 14) Der Graf von Holland hat dem Grafen von Flandern eidlich, und unter dem Anrühren der heiligen Reliquien versprochen, daß er den gedachten Bedingungen nachkommen wolle. Die Nachfolger des Grafen von Holland sollen den Nachfolgern des Grafen von Flandern ein Gleiches versprechen, wenn sie ihr Lehn von denselben empfangen wollen. Der Graf von Holland soll dem Grafen von Flandern auch, nach dessen eigener Wahl, Bürgen liefern, die alles das Gesagte mit einem Eide bekräftigen sollen. 15) Wofern der Graf von Holland den verabredeten Bedingungen zuwider handelt, und wenn er deswegen erinnert worden ist, nach Verlauf von sechs Wochen Genugthuung verweigert, ohne wahre und rechtmäßige Ursachen der Hinderniß, als z. B. Krankheit, böses Wetter, des Kaisers Dienst, beibringen zu können;

Chron. Flandr. MS. 1. 1. p. 155. 44) Die Vertragsurkunde bei Martène et Durand, Thes. Anecd. T. I. col. 1035) enthält die Jahrzahl MCXLVII. Aber damals hatte Philipp nichts in Flandern zu gebieten, und Florentius war noch in der Gefangenschaft. Daraus, daß bei Pierre D'Oudegherst, Chron. et Hist. de Flanders. Ch. LXXVII. fol. 134 und bei Meyer, And. der Vertrag ins J. 1157 gesetzt wird, schließt man, daß die Abschriften gesehen haben, in welchen 1157 gelesen wird. Jahr will auch Scribnerius (a. a. D. S. 152) den Vertrag gesetzt wissen. Wagenaar (a. a. D. S. 919) ist der Meinung, nur daß nach derjenigen damaligen Zeitrechnung, bei der das neue Jahr mit Ostern anfangt, nach gegenwärtiger Rechnung, nach welcher der Anfang des neuen Jahres der 1. Jan. ist, der Vertrag vom Dinstage nach dem Sonntage Reminiscere, Jahr 1168 gesetzt werden muß. 45) Hierunter war Land an der West-Schelde begriffen. 46) Wagenaar (116), welcher sich mit der Untersuchung der berühmten Hedinezie beschäftigt, kommt zu dem Ergebnisse, daß die Hedinezie, die Grenze zwischen Seeland und Flandern, gegenwärtig kürzer die Ponte oder Pons und West-Schelde genannt werde.

aber, wofern er, nachdem alle dergleichen Ursachen der Hinderniß gehoben sind, dennoch unterläßt, nach Flandern zu kommen und sich zu verantworten, so soll all dasjenige Land, welches er von dem Grafen von Flandern zu Lehn trägt, mit den darin befindlichen Festungen, sowie es ihm vor diesem Friedensschlusse übergeben ist, dem Grafen von Flandern zum freien Eigenthume verfallen sein. 16) Es sollen auch in diesem Falle die Lehnteute des Grafen von Holland sich enthalten, ihm zu dienen und sich dem Befehle und Dienste des Grafen von Flandern unterwerfen, nicht anders, als wenn sie alles, was sie besitzen, von ihm zu Lehn trügen, bis daß ihr Graf dem Grafen von Flandern in Allem Genugthuung gegeben hat. Und wofern er dessen sich weigerte, sollen die Lehnteute des Grafen von Holland, die diesen Vertrag beschworen haben, dem Grafen von Flandern 1000 Mark Silber bezahlen, wozu sie sich hiermit auch eidlich verpflichten. 17) So oft der Graf von Flandern für gut befinden wird, diesen Vertrag zu erneuern, soll der Graf von Holland mit so vielen seiner Lehnteute, als der Graf von Flandern verlangt, kommen und denselben aufs Neue beschwören. Und wofern der Graf von Holland alle die Lehnteute, welche der Graf von Flandern verlangt hat, nicht mitbringen könnte, soll der Graf von Flandern einen Gesandten, unter Begleitung des holländischen Grafen, nach Holland schicken, vor welchem die Lehnteute den Eid schwören sollen, welchen sie sonst vor dem Grafen von Holland selbst zu schwören schuldig gewesen wären<sup>47)</sup>. Nach Abschluß des Vertrages ward Graf Florentius wieder in Freiheit und den Besig seiner für verwirkt erklärt gewesenen Lehne gesetzt<sup>48)</sup>. Während er zu Brügge in Haft gesessen hatte, hatte in seinem Lande nicht die gehörige Ordnung gehalten werden können. Die einen Unwillen gegen die Einwohner von Schagen in Westfriesland fassenden Bürger zu Harlem machten ein Bündniß mit andern Kennemern, plünderten im Winter des Jahres 1166, einen Einfall thuernd, das Dorf Schagen rein aus, und legten es ganz in Asche. Die Friesen, hierdurch erbittert, vereinigten ihre Kräfte, zogen nicht lange darauf über das Wasser Ottervoort<sup>49)</sup> nach Alkmaar<sup>50)</sup>, und belagerten diese Stadt. Zum Entsätze der Bedrängten zogen zwar einige Nachbarn der Alkmaarer, wie man vermuthet Kennemer, heran, gaben aber, als sie die große Macht der Friesen sahen, ihr Vorhaben wieder auf, gin-

gen zurück und ließen ihre Freunde im Gedränge. Die konnten sich nicht lange mehr halten. Der von den Friesen in Kurzem eingenommene Ort ward geplündert. In Alkmaarer kämpften, den tapfersten Widerstand leistend, wie Verzweifelte, und schlugen sich so lange wider die plündernden Friesen, bis alle gefallen waren. Die Stadt wurde von dem Sieger verbrannt, und nur die Kirche blieb in dem Brande unbeschädigt, weil sie nach dem unmüthigen Beschlusse der Friesen von ihnen verschont war. Sobald Graf Florentius aus dem Gefängnisse zu Brügge nach Holland zurückgekehrt war, unternahm er, Rache an den Friesen zu üben. Hierzu bot er seine vornehmsten Lehnteute und die unter denselben stehende Mannschaft auf, brachte so eine bedeutende Kriegsmacht zusammen, nahm seinen Weg durch das Kennemerland, und setzte sich in Schoorl im Angesichte von Westfriesland. Es geschah dieses im Winter des Jahres 1168. Bei der Rathschlagung des Grafen Florentius mit dem holländischen Adel im Betreff dessen, was nun zu thun sei, waren einige junge, von Muth und Thatkraft entflammte, Edelleute der Meinung, daß man die Zeit fruchtlos verstreichen ließe. Sie zogen daher gegen die Zustimmung des Grafen voraus, brachen in Schagen ein, und verwütheten diesen Ort, welcher sich von der letzten Verheerung kaum etwas erholt hatte, von Neuem gänzlich mit Feuer. Die Friesen hielten sich während dessen still, indem sie auf den Augenblick lauerten, wo sie Rache nehmen könnten. Als sich die von der Begierde zu rauben, zu fengen und zu brennen, hingerissenen Holländer zerstreut hatten, fielen die Friesen über sie her, und schnitten ihnen den Rückweg nach dem Hauptheere ab. In dem hitzigen Kampfe, der nun geschlagen ward, gelang es nur einigen holländischen Edelleuten, sich den Weg durch den Feind zu bahnen und Schoorl glücklich zu erreichen. Die Mehrzahl sanken in den Tod, namentlich Simon von Antwerpen, Wilhelm von Vorhout, Balbran oder Balduin von Harlem, Gerhard der Truchseß, Florentius Roest, Allard von Egmond, Bruno von Kastrichem, der junge Gerhard von Monster, und Everhard von Noordwyk<sup>51)</sup>. Die in dieser Niederlage vom 22. Jan. 1168 (1169) Erschlagenen wurden, soviel man deren zusammenbringen konnte, in Egmond begraben. Die Friesen, durch die Herrschaft des Grafen Florentius zu ferneren Feindseligkeiten angefeuert und durch den Sieg ermuthigt, beunruhigten die Kennemer fortwährend, überfielen in dem folgenden Sommer (1169) Alkmaar und legten es in Asche. Aber die von einigen Edelleuten angeführten Nachbarn der Alkmaarer griffen die Friesen an und vertrieben sie. Man glaubt, daß man die Friesen, welche dabei 30 ihrer tapfersten Leute einbüßten, gänzlich hätte schlagen können, wenn man die hierher kommenden flandrischen Bogenschützen erwartet hätte<sup>52)</sup>. Man vermuthet, daß die durch Stürme verursachten Überschwemmungen durch das Meer, durch welche sowol Holland als Friesland auf der östlichen und

47) Nachdem nun weiter die Zeugen des Vertrages von Seiten des Grafen von Flandern angegeben sind, wird fortgesetzt: „Die folgenden sind Bürgen des Grafen von Holland und Zeugen des Verhandelten: Dietrich von Alena, Florentius von Boorne, Johann von Harlem, Simon Gelo, Dietrich Persyn, Albert Banhard, Schuttheiß, Wiggert von Andewyl, Hugo von Boorne, Garin von Wicela, Berwold von Egmond, Esmont, Schotvoigt von Lerchem, Christen der Truchseß, Ernst der Schenke, Wilhelm Guls, Ludolf der Schildeknappe, Daniel von Wodensryp, Reinier der Alte, Maurinus von Monster, Bolpart von der Eel, Berthold von Pendrecht, Jacob von Dufna.“ 48) Meyer 48 am 1167. 49) Wie man vermuthet, war dieses in der Gegend des Dorfes Otterkerk, zwischen dem Schermer und dem Meer. 50) Man schließt aus diesem Angriffe der Friesen auf Alkmaar, daß die Bürger zu Harlem wahrscheinlich auch ein Bündniß mit denen von Alkmaar gemacht gehabt.

51) *Wilhelmus*, Procurator Egmondensis, *Chron.* ad ann. 1168. *Melis Stoke in Floris III.* p. 51. *Bata in Godoff.* p. 54. 52) *Melis Stoke in Floris III.* p. 51.



von Seite der Südersee und das Stift Utrecht im 10 sehr litten, den Grafen Florentius von weiteren Forderungen zur Bezwingung der Friesen abgehalten.

Dem Bischöfe Gottfried von Utrecht, welcher den Mai 1177 starb, folgte Balduin von Holland, der des Grafen Florentius, in der bischöflichen Würde. Und der bischöflichen Regierung Balduin's, welche 18 dauerte, lebten die Utrechter und die Holländer mit ihm im Frieden. Der Bischof von Utrecht und der von Holland thaten im J. 1179 eine Heerfahrt gegen Friesen, kehrten aber, wie Godfried von Cöln sich ausdrückt, ohne die Ehre des Sieges zurück<sup>54)</sup>. Im folgenden Jahre brach Graf Florentius mit einer großen Armee in Westfriesland ein und verbrannte Winkel iemdrop. Dagegen thaten die Friesen im J. 1182 Floot, einem von den vornehmsten Dörfern in Kennend, einen Einfall, mußten aber, von den Kennepafer empfangen, mit großem Verluste abziehen<sup>55)</sup>. Im J. 1184 fiel Graf Florentius wieder in Friesland ein, setzte nach dem Texel und Wieringen hinüber<sup>56)</sup>, die beiden Inseln zur Unterwerfung, und legte eine Brandschatzung von 4000<sup>57)</sup> Mark Silber an.

In dem schweren Kriege, welchen der Bischof von Utrecht und der Graf Otto von Geldern die Velau genannte Land führten, und welcher im J. 1177 am heftigsten wüthete, stand Graf Florentius seinem Bruder, dem Bischöfe, bei, plünderte im genannten Jahre die Velau, und führte eine schöne Anzahl Vieh nach Deventer. Hierauf belagerte Graf Florentius diese Stadt, in welcher 800 utrechter Reiter lagen, 100 Mann, welche er im Solde hatte. Diese Belagerung währte drei Wochen. Die Stadt zu entsetzen, schickte sich die Grafen von Holland und von Cleve.

Durch den Vergleich jedoch, welcher im J. 1188 zwischen dem Bischofe von Utrecht und dem Grafen von Geldern geschlossen wurde, wurde dem Kriege ein Ende gemacht. Graf Florentius hatte bereits im J. 1184 das Kreuz genommen, und wohnte nebst seinem jüngern Sohne Wilhelm dem Kreuzzuge bei, welchen Kaiser Friedrich I. im J. 1189 antrat. Als sich der Kaiser im J. 1190 der Ikonium näherte, sandte er seinen Sohn, den Herzog Friedrich von Schwaben, und den Grafen Florentius von Holland zur Eroberung derselben ab, und sie nah-

men sie ein<sup>58)</sup>. Die Leiche des am 10. Juni 1190 im Flusse Kalpladnus ertrunkenen Kaisers nahmen Graf Florentius und das übrige Kreuzheer unter Anführung des Herzogs Friedrich von Schwaben mit nach Antiochien, wo sie den 19. Juni anlangten, und die Gebeine des Kaisers in der Kirche vor dem Altar des heiligen Petrus begruben. Hier, nicht weit von dem Grabe seines Kaisers und Herrn, sollte auch bald Graf Florentius zur Erde bestattet ruhen. Ihn ergriff nämlich zu Antiochien die allgemeine Seuche, durch welche daselbst das Pilgerheer sehr zusammenschmolz, und er ward in Kurzem ein Opfer derselben. Sein Sohn Wilhelm blieb bei dem Herzoge Friedrich von Schwaben, und half im J. 1191 die Stadt Acre in Palästina erobern<sup>59)</sup>. Florentius III. hinterließ von seiner Gemahlin Ada von Schottland zwei Söhne, seinen Nachfolger in der Grafschaft Holland, Dietrich VII. und den so eben erwähnten Wilhelm I., welcher Graf von Friesland ward, und nach dem Tode seines Bruders Dietrich VII., welcher im J. 1203 ohne einen Sohn zu hinterlassen starb, von dem Adel von Holland zum Grafen dieses Landes erhoben ward.

4) Florentius IV., ein Enkel Florentius' III., nämlich Sohn Wilhelm's I., wurde diesem von seiner Gemahlin Adelheid von Geldern den 24. Juni 1210 geboren. Sein Vater Wilhelm und Herzog Heinrich von Brabant schlossen zwischen ihren Kindern, Florentius von Holland und Mathildis von Brabant, einen Heirathsvertrag, dessen Bedingungen in der Urkunde des von ihnen den 5. Dec. 1214 zu Antwerpen errichteten Schutzbündnisses<sup>60)</sup> enthalten sind: „Die Braut sollte dem Grafen Wilhelm überantwortet werden und unter seinem Schutze bleiben, bis Florentius soweit erwachsen wäre, daß er die Heirath vollziehen könnte. Der Herzog sollte seiner Tochter statt des väterlichen und mütterlichen Erbtheils 2500 Mark kölnische Münze zum Brautschatze geben, welche nach und nach jährlich bezahlt werden sollten, wenn Florentius zwölf Jahre erreicht haben würde. Außerdem sollte Graf Wilhelm der Mathildis ein Brautgeschenk von 500 Mark holländischer Münze jährlich senden, und dieselben aus den gräflichen Einkünften in Brabant, derweil sie in dem Hofe von Harlem und in Arlebervenne erhoben werden, nicht eher jedoch, als nach der Vollziehung der ehelichen Verbindung. Als Graf Florentius den 4. Febr. 1222 starb, folgte ihm in der gräflichen Regierung über Holland und Seeland sein Sohn Florentius IV. Da er damals ungefähr erst zwölf Jahre alt war, so vermuthet man<sup>61)</sup>, daß er ohne Zweifel eine Zeit lang unter Vormundschaft, und zwar vielleicht unter der seines mütterlichen Oheims, des Grafen Gerhard von Geldern, gestanden habe, da dieser ihn im Mai 1222 begleitete, als er der Krönung des römischen Königs Heinrich zu Aachen beistand<sup>62)</sup>, und da sein Oheim ihn auch bald darauf in den utrechter Krieg verwickelte.

<sup>54)</sup> Godefridus Monachus, Annales ad ann. 1179 (ad Freder. Germ. Scriptt. T. I. p. 247). <sup>55)</sup> Wenn nämlicher holländischer Schriftsteller nicht dieselbe Heerfahrt, von welcher Godfried von Cöln zum J. 1179 redet, und deren die holländischen Geschichtschreiber nicht gedenken, meinen. <sup>56)</sup> Melis Stoke is III. p. 1179. <sup>57)</sup> Ongenoemde Klerk p. 75.

<sup>58)</sup> dieses eine unglaublich große Summe in Ansehung dieser Zeit, der Umstände dieser Länder, welche umlängst so sehr von Schwemmungen gelitten hatten, ist, so meint man, daß leicht schließen möchte, daß die alten Schriftsteller, welche die obige Summe angeben, einen Fehler in Bestimmung derselben begangen haben. <sup>59)</sup> Wilhelmus, Procur. Egm., ad ann. 1184. <sup>60)</sup> Godefridus Monachus ad ann. 1191. p. 250. <sup>61)</sup> Beke in Balduino II. p. 36. <sup>62)</sup> Auctores de Rebus Ultrajectinis. Cap. IV. p. 4. <sup>63)</sup> Melis Floris III. p. 58.

<sup>63)</sup> Godefridus Monachus ad ann. 1190. p. 259. <sup>64)</sup> Melis Stoke p. 1. <sup>65)</sup> f. Butkens, Trophées de Brab. Prouv. p. 64. Corpus Diplomat. P. I. P. I. p. 152. Boshorn op Keizergerbergen II. Deel. p. 605. <sup>66)</sup> Wagenaar E. 361. <sup>67)</sup> f. Butkens, Trophées de Brabant. Preuves p. 68.

Doch kommt in den Urkunden jener Zeit Graf Gerhard von Geldern nicht als Vormund des Grafen Florentius von Holland vor, wiewol er solche damals über mehre wichtige Angelegenheiten ausstellte. So im J. 1223, als er Westkapelle und Domburg, welche zu jener Zeit ansehnliche Städte auf der Insel Walchern waren, mit Gesetzen<sup>68)</sup> ausstattete. Im Eingange derselben wird außer Florentius, welcher hier nur noch Graf von Holland, und noch nicht auch von Seeland heißt, auch Dietrich, Herr von Doorne und Burggraf von Seeland genannt. Die westkapellischen Gesetze werden mit dem Namen Freiheitsstörre (libertatis chora) bezeichnet, und der Graf, gleichwie auch Wilhelm I. in den mittelburgischen Gesetzen<sup>69)</sup> gethan hatte, schwört, daß er und seine Nachfolger dieselben allezeit halten würden. Mehre holländische und wie es scheint auch seeländische Edelleute haben diese Gesetze durch ihre Gegenwart bestätigt. Der den 5. Mai 1224 unterzeichnete Schenkungsbrief<sup>70)</sup> des Grafen Florentius über das Nonnenkloster Cistercienserordens, welches er zu Loosduinen auf seinem Grunde und Boden erbaute, ist von Bartholomäus von Harlem, Jacob, Burggrafen (von Leyden) und andern Edelleuten bekräftigt worden. Graf Florentius ward nicht lange nach dem Antritte seiner Regierung in die Streitigkeiten zwischen dem Bischöfe Otto II. von Utrecht und dem Grafen Gerhard von Geldern verwickelt. Dieser verband sich mit dem Herzoge Walrab von Limburg, dem Grafen Heinrich von Sain bei Coblenz, und dem Grafen Florentius IV. von Holland. Während die Gelderer das Stift Utrecht auf der andern Seite angriffen<sup>71)</sup>, ging die Flotte, welche Graf Florentius hatte ausrüsten lassen, den See herauf, und that auf der westlichen Seite des Stifts einen Einfall, durch welchen unter andern der Fleden Sein und das Haus des Bischofs den Flammen preisgegeben ward. In Kurzem jedoch kam es zu einem eine geraume Zeit währenden Waffenstillstande, und nachher durch die Vermittelung des päpstlichen Legaten, des Bischofs Konrad von Porto, zu einem Frieden zwischen dem Bischöfe von Utrecht und dem Grafen von Geldern. Zu gleicher Zeit ward auch mit dem Grafen Florentius unterhandelt. Ihm mußte der Bischof 800 Pfund bezahlen, für welche Summe gewisse holländische Dienstleute für Zugehörige des Bischofs erklärt wurden<sup>72)</sup>. Nicht minder hatten sich wegen der in dem Wendelbyl geheißenen Damm anzulegenden sieben Schleußen Streitigkeiten dadurch erhoben, daß der Graf von Holland behauptete, der Bischof müßte vier von diesen Schleußen bauen und unterhalten, während der Bischof sich nur zur Unterhaltung dreier Schleußen verstehen wollte. Deshalb wurde den 26. Jan. 1225 zwischen beiden Theilen ein Vergleich<sup>73)</sup> unter folgenden Bestimmungen getroffen: „Wenn vier Lehnteute

des Grafen, namentlich Wilhelm von Zeilingen, Wilhelm von Egmond, Hugo von Naaldwyk und Burggraf Jacob von Leyden schwören würden, daß der Bischof schuldig wäre, die vier Schleußen zu bauen, so sollte er sich nach ihrem Eide richten. Falls sie dagegen den Eid zu leisten sich weigerten, so sollte einer von den vier bischöflichen Råthen, welche wegen dieser Streitigkeiten Unterhandlungen gepflogen hätten, nämlich Walter, Propst von St. Peter, Gozewyn, Propst von St. Johann, Gylbrecht von Amstel oder Arnold Loef, eine eidliche Erklärung über die Beschaffenheit der Sache abgeben, nach welcher man sich sodann auf beiden Seiten zu richten haben würde.“ Als Bischof Otto II. von Utrecht im J. 1226 von den Drentern umgebracht worden war, begab sich Graf Florentius mit den übrigen Hauptvasallen der Kirche nach Utrecht, um sich für seinen Blutsfreund, den Bischof Willibrand von Paderborn, den Sohn des Grafen von Oldenburg, zu verwenden, und das gesammte Capitel gab dem Ansuchen des Grafen Gehör, und wählte Willibrand zum Bischofe. Im J. 1234 nahm der Herzog von Brabant, der Graf von Holland, der Graf von Cleve und mancher Edelmann das Kreuz gegen die Stedinger, gegen welche, als in den Kirchenthann gethane Keger, es der Papst hatte predigen lassen. Während der Herzog von Brabant und die andern mit großer Kraft zu Lande ihren Weg nahmen, begab sich Graf Florentius mit einem Schiffeheer<sup>74)</sup> auf das Meer, und von da in die Weser. In Bremen sich aufhaltend, trafen Graf Heinrich von Brabant und Graf Florentius Vorkehrungen zum Kampfe gegen die Stedinger. Als man das gesammte Pilgerheer musterte und zählte, fand man, daß es 40,000 betrug. Den dritten Tag nach St. Urbanustage zogen diese mit dem Kreuze Bezeichneten in das Land der Stedinger. Diese von Muth entflammt flohen nicht vor dieser großen Zahl der Feinde, sondern gingen ihnen muthig entgegen. Der Herzog von Brabant und der Graf von Holland thaten den ersten Angriff auf die Verleheten bei dem Ader Oldensche, wo sie sich versammelt hatten, mit großer Tapferkeit. Aber die Angegriffenen leisteten nicht minder tapfern Widerstand, und wehrten sich auf das Äußerste. Der Graf von Cleve jedoch fiel mit den Seinigen ihnen in die Flanke, und zerstreute ihre Schlachtreihe. So wurden die Stedinger sieglos, und es wurden in kurzem Zeitraume mehr als 4000 erschlagen. Viele von den Fliehenden ertranken in dem nächsten Graben und in der Weser. Auf Seiten der Pilger fielen Graf Heinrich von Oldenburg und mancher Andere. Das Land der Stedinger ward ganz verbrannt und beraubt. Dieses Ende half Graf Florentius den Stedingern bereiten, nachdem sie mehr als 30 Jahre große Gewalt geübt hatten<sup>75)</sup>.

68) s. dieselben bei Bozborn op Reigersbergen II. Deel. p. 55 und 60. 69) Mit den mittelburgischen Gesetzen kommen die westkapellischen und domburgischen fast überein. 70) Diplom. in Suppl. Miraei. T. II. Oper. Diplom. p. 849; s. auch Matthaet, Ann. T. III. p. 437. 71) s. das Nähere bei Wagenaar E. 362, 363. 72) Auctor incertus, De Reb. Ultraj. Cap. 21. p. 16. 73) Instrum. Compositionis ap. Nedam p. 200.

74) Nach J. Iperius, Chron. S. Bertini, Cap. 47. Part. III. c. 715 und Meyer, Annal. Flandr. ad ann. 1233 hatte Graf Florentius 400 Schiffe ausgerüstet. 75) Albertus Stadensis, Chron. ad ann. 1234 (ap. Schillerum, Scriptt. Rer. Germ. p. 306. 307. Anonymus Saxo, Historia Imperatorum ap. Meuschenium, Scriptt. T. III. col. 126. Eüneburger Chronik bei Eccardus, Corp. Histor. Med. Aevi. T. II. col. 1406.

raf Florentius ward kurz<sup>79)</sup> darauf, nachdem er im Zuge gegen die Stebinger nach Hause gekommen auf einem Turnier zu Corbia in der amienſer (also Corbie in der Picardie), oder nach Andern ſchland, und zwar in einem jezt nicht bekannten a, unter welchem Corbie in der Picardie nicht werden kann, oder zu Novimagum, wie andere, und unter welchem man nicht, wie bisher ge- Noyon, ſondern Nimegen verſtehen muß, meuch- erſchlagen. Daß er auf einem Turnier ſein Leben iſt gewiß<sup>79)</sup>. Aber die nähern Umſtände, welche ſich die Oude Rym-Kronyk<sup>80)</sup> und die Gesta im Hollandiae<sup>81)</sup> angeben, klingen etwas roman- Graf Florentius IV. von Holland erwarb ſich auf Turnieren in verſchiedenen Ländern herrlichen Ruhm. rafin von Clermont, welche ſeine Tapferkeit ſo rühmen hörte, ſann immer heimlich darauf, wie inſtellen möchte, den wegen ſeiner Rittertugenden iſenen Grafen ein Mal ſehen zu können. End- ſte ſie dieſen heimlichen Rathſchluß. Sie trieb reiſen Gemahl durch freundliches Zureden ſo lange er einen feierlichen Hof in Teutſchland<sup>82)</sup> an- denn ſie wußte für gewiß, daß auf ihn der er- Ritter Florentius nicht fehlen würde, um auch itterruhm zu erwerben. Graf Florentius geſellte den Grafen von Cleve, und erſchien in großer ſeit, keine Koſten ſparend, und machte ſeinen Ra- ch berühmter. Er ward auch hier von den Teut- im Meiſter der Ritter<sup>81)</sup> erkoren, während hinge- Herr von Nielle zum Haupte der franzöſiſchen haſt geſetzt ward. Unter dem Schalle der Poſau- d Pauken, unter dem Wehen der ſchimmernden, und mit geſchwungenen Schwertern vermiſchten

ſich die beiderſeitigen Scharen auſerleſener Ritter, und ſtritten um Ruhm. Der vor allen in dieſem Spiele ge- übte Graf von Holland kämpfte um die Palme des Sie- ges, ſtürzte viele franzöſiſche Ritter vom Roſſe, trennte die Scharen der Gegner, und leiſtete den hier und da be- drängten Teutſchen Hilfe. Unterdeſſen ſchaute die Gräfin von Clermont von der Höhe eines Thurmes von fern der Tapferkeit des Grafen Florentius zu, und hörte ihn allenthalben rühmen. Im heftigen Drange ihrer Liebe verlangte ſie wiederholt von ihrem greiſen Gemahle, daß er ihr zeigen möchte, unter welchem Ritterhauſen der Graf von Holland jezt wäre. Dieſes verdroß endlich den betagten Grafen von Clermont, und er antwortete ihr mit finſterem Blicke: „Ich weiß, daß, wo das Herz voll iſt, der Mund überfließt, und daß du den Grafen von Holland liebeſt. Sieh! dein Geliebter iſt dieſer ausgezeich- nete Fürſt, der eine goldene Fahne mit einem rothen Lö- wen trägt. Er iſt es, den du ſo oft zu ſchauen verlangt haſt. Aber es lebt der Herr, und du wirſt ihn am Abend todt ſehen.“ Obgleich die liebenswürdige Gräfin von Clermont, die ihren Gatten erzürnt ſah, Anſtalt zu tra- fen, durch einen geheimen Boten den Grafen von Holland zu warnen, ſo kam ihr doch ihr Gemahl zuvor. Der Eifer- ſüchtige legte, obwol ſchon ſehr alt, eilig die Waffen an, geſellte zu ſich die franzöſiſchen Ritter, und umringte mit dem Herrn von Nielle den Grafen von Holland von al- len Seiten. Ringsum wütheten gegen den Helden furcht- bare Heere. Er wußte von Allem Nichts, und trieb die große Menge, die feindlich auf ihn eindrang, mit herr- licher Tapferkeit allein zurück, bis endlich der eiferſüchtige Graf von Clermont ſich gewaltsam auf ihn ſtürzte und ihn grauſam des Lebens beraubte, den 19. Heumond (1234). Schnell flog der Graf von Cleve mit den Teutſchen her- bei, tödtete, um ſeinen eben ermordeten Verwandten zu rächen, den Grafen Clermont ebenfalls, und vertrieb den Herrn von Nielle vom Plage des Turniers; ſo ward das Turnier im Schimpfe eine Schlacht im Ernſte. Die Gräfin von Clermont in heftigem Schmerze, daß ſie die Urſache des Todes des unſchuldig ermordeten Grafen von Holland ſei, verfiel in Geiſteszerrüttung, und wollte ſich von der Zinne des Thurmes herabſtürzen. Sie ſiel in eine unheilbare Krankheit<sup>83)</sup> und ſtarb bald darauf. Graf Florentius ſtand, als er auf dem Turniere ſein Leben verlor, im blühenden Alter und war bei allen Großen Teutſchlands ausgezeichnet beliebt. Sein Leich- nam ward von den Vornehmſten Teutſchlands nach dem Kloſter Rheinsburg gebracht und daſelbſt begraben. Der Herr von Nielle verſöhnte ſich nachmals durch Vermit- telung von Freunden mit dem Biſchofe Otto von Utrecht, dem Bruder des auf dem Turnier ermordeten Grafen Florentius, unter der Bedingung, daß er eine Collegiat- kirche auf demſelben Felde erbauete, auf welchem der Bru- der des Biſchofes des Lebens beraubt worden war. Nach dem Tode des Grafen Florentius von Holland übernahm ſein Bruder, der genannte Biſchof Otto<sup>84)</sup> III. von Ut-

Nämlich den 18. oder 19. Juli 1234 (*Ph. a. Leydis*, De ſp. Cas. XXIII. p. 68), ſolglich noch keinen Monat nach ſeiner Rückkehr über die Stebinger. Vergl. Wagenaar S. 370. 3. B. ſagt *Godefridus Monachus* ad ann. 1234 (p. 299): „mo Comes Hollandiae in tornamento suffocatur apud in Ambianensi dioecesi.“ Corbie gibt auch *Relis Stote* III. p. 79) als Ort des verhängnißvollen Turniers an. *Abbas Stadenſis* ad ann. 1234 (p. 307), nachdem er von der Schlacht der Stebinger gehandelt und geſagt, daß daſelbſt iſtlich von Oldenburg gefallen, und mit ihm einige Pilger, neun, fährt fort: „Sed Comes Hollandiae domum, in re apud Novimagum est occisus.“ 78) Bei *Bozhorn* *rsberg* II. Deel. p. 67. 79) Excerpt in *Magno* *Belgico* p. 249. 250. 80) in *Almannia*, ſagt das *Chronicon Belgicum* p. 250. Hieraus geht hervor, daß er dem Novimagum des Albert von Stade Nimegen zu habe, wiewol es Andere, z. B. Wagenaar (S. 370), für Novimagus Veromandorum nehmen. Die *Gesta Col- landiae* im *Magno Chronico Belgico*, nach welchen das in Teutſchland ſtattſandte, ſagen, daß Florentius in Corbata as beraubt ward, und weiter unten, daß es auf einem r Felde (in campo) geſchehen. Am wahrſcheinlichſten ſind die Angaben, nämlich im Betreff der Angabe des Albert de apud Novimagum und der der holländiſchen Geſchicht- in Corbata dahin zu vereinigen, daß Corbata eine ſpe- gezeichnung als Novimagum, welches der entfernter ſtehende in Stade brauchte, iſt, nämlich unter Corbata ein kleiner ein Feld in der Nähe von Nimegen zu ſuchen iſt. 81) ma- litum.

pl. d. B. u. S. Gr. Section. XLV.

82) quae dehinc in incurabilem morbum, quem medici vo- cant hemorrhoides, incurrit. 83) Auf Witten ſeines Bruders,

recht, Wilhelm'en, den Jungfern<sup>84)</sup> von Holland, unter seine Tutel, und die Grafschaft desselben unter seine Administration. Graf Florentius IV. hatte mit seiner Gemahlin Mechtild, des Herzogs von Brabant Tochter, welche von mütterlicher Seite die Tante der heiligen Elisabeth, der Tochter des Königs Andreas von Ungarn, war, gezeugt Wilhelm'en II., seinen Nachfolger in der Grafschaft Holland, den „Praeses“ (d. h. hier Statthalter<sup>85)</sup>) Florentius, Adelsheiden von Hennegau, Gemahlin Johann's von Avennes, welcher Hennegau besaß, und Mechtilden, Gräfin von Henneberg.

5) Florentius V., des Vorigen Enkel, nämlich der Sohn des Grafen Wilhelm II., römischen Königs, und Elisabeth's, der Tochter des Herzogs von Braunschweig, ward während der Belagerung von Valenciennes im J. 1254 geboren<sup>86)</sup>, war also, als sein Vater den 21. Jan. 1256 auf der Heerfahrt gegen die Friesen umkam, kaum zwei Jahre alt, ward jedoch von den holländischen Fürsten<sup>87)</sup> oder Großen und dem Volke überhaupt sogleich als Graf anerkannt. Sein Vatersbruder, Florentius, der Königsbruder, welcher im Kriege gegen die Flanderer Ruhm erworben, nahm den jungen Grafen unter seine Vormundschaft und regierte die Grafschaft drei Jahre im Frieden. Im Anfange seiner Regierung schloß er mit der Gräfin Margaretha von Flandern und ihrem Sohne Guido, welcher sich aus der seeländischen Gefangenschaft durch ein großes Lösegeld losgekauft hatte, endlich zu Brüssel, unter Vermittelung des Königs von Frankreich, des Herzogs Heinrich's von Brabant, des Grafen Otto's III. von Geldern, und einiger andern Großen den 21. Oct. 1256 einen Vergleich<sup>88)</sup>, in welchem Folgendes

des Bischofs Otto III. von Utrecht, baute Graf Florentius IV. einen sehr starken Dam von Amerongen bis nach Schoonhoven (längs dem Rheine und dem See) mit großen Kosten, und hat sonst auch dem Bisthume Utrecht vieles Gute gethan und vieles Gute gewährt; weshalb dieser Graf Florentius (IV.) von Holland einen guten Namen in den utrechter Geschichtsbüchern hat; s. *Chronica Pontificum Trajectanorum* im *Magno Chronico Belgico* p. 258.

84) Wilhelmum, Comitem Hollandiae. 85) Als nämlich sein älterer Bruder, Graf Wilhelm II. von Holland, zum römischen Könige gewählt worden war, übergab er, da er sogleich seine Hofe, um sich sehen zu lassen, antrat, die Steuerverwaltung über Holland seinem Bruder Florentius (*Matthaeus Paris ad ann. 1250. p. 406*). Als im Kriege Hollands mit Flandern die Flanderer am 3. 1252 einen Einfall in Walcheren thaten, und man in Holland und Seeland von ihrem Vorhaben wohl unterrichtet war, legte sich Florentius, des Königs Bruder, mit einigen Truppen nach Walcheren und hielt sich hinter den Dünen bei Westkapelle, wo die Sendung geschehen sollte, verborgen. Die Flanderer landeten unter Anführung des Grafen Guido von Dampierre glücklich, und richteten, ohne einen Feind zu befürchten, vor, als Florentius mit seinen Truppen plötzlich hervortrat, die Flanderer angriff, eine bedeutende Zahl derselben in den Tod sandte und Wile, und unter denselben auch den Grafen Guido, zu Gefangenen machte. Dieser Florentius, der Königsbruder, wiew, da er bloß Regent von Holland für seinen Bruder war, durch seine Zahl bezeichnet. Nach seines Bruders Tode führte er die Vormundschaft über dessen Bruder Florentius V.; weshalb die weitere Geschichte des Florentius, des Königsbruders, vollständig unter Florentius V. vorkommt. 86) Als die Stede in Willem. II. p. 92. 87) *Principes Hollandiae*. 88) *Willelmus, Praesens, Regemond. ad ann. 1256. p. 526*.

festgesetzt ward: „Florentius, Vormund von Holland, sollte des Grafen älteste Tochter“ heirathen, und ihre Großmutter Margaretha das zwischen Hebenzeer und der Schelde (d. i. an der Westschelde) gelegene Seeland, welches man als unter ihrer und des Florentius Demanium (d. i. Oberherrschaft) gehörig ansah, ihm und seinen Erben zu einem freien Lehn überlassen. Margarethens Antheil sollte als ein Lehmann von Flandern, und das andere als Vormund seines Neffen (Florentius V.) besitzen. Falls dessen Vatersbruder (Florentius, der Königsbruder) ohne Kinder mit Margaretha von Flandern gezeugt zu haben, mit Tode abginge, so sollte Graf Florentius V. auch ein von den Töchtern des Grafen Guido von Seeland zur Frau nehmen, und mit ihr Seeland an der Westschelde erhalten. Singe Graf Florentius V. aber ebenfalls ohne Kinder mit Tode ab, so sollte Seeland an der Westschelde an einem von des Grafen Söhnen fallen, und selbiger des Königs Wilhelm Tochter, Mathildis, heirathen, und nach dem Tode derselben erst sollte es den rechtmäßigen Grafen von Holland zugehören, jedoch müßten sich diese verbindlich machen, es von den flandrischen Grafen zu Lehn zu nehmen, und ihnen ein Mal für alle Mal 10,000 Mark Sterling, die Mark zu 10 Solidis (Schillingen) gerechnet, zu bezahlen. Falls Seeland an der Westschelde jemals unter die Erben des Vormundes Florentius, oder seines Brudersohnes oder der Mathildis vertheilt werden würde, so sollte für jeden Theil den Grafen von Flandern die Huldigung geleistet werden.“ Die Streitigkeiten im Betreff der Zölle überließ man dem Ausspruche des Herzogs Heinrich's von Brabant, und im Betreff der Freiheiten der flandrischen Kaufleute wurden die vorigen Verträge, besonders der vom J. 1168, erneuert und bestätigt. Außer dem flandrischen und dem hennegauischen Adel, welcher den Vertrag vom 21. Oct. 1256 bestätigte, wurden auch die Städte Gent, Brügge, Ypern, Ruffel und Douai hinzugezogen, welche fünf Städte versprochen, daß sie der Gräfin Margaretha und ihrem Sohne, dem Grafen Guido, allen Beistand verweigern wollten, falls jemals eins von ihnen beiden den Frieden brechen würde. Man weiß nicht, aus welchem Grunde Florentius, Vormund und Regent von Holland, seine Heirath mit Margaretha von Flandern eine Zeit lang aufschob, oder dieselbe zu vollziehen sich weigerte. Nicht lange darauf ward er im Frühlinge des Jahres 1258 auf einem Anniere zu Antwerpen unglücklich Weise verwundet, und starb den 26. März (1258). Dieser Florentius, der Königsbruder, hat Seeland Gesehe gegeben, nach welchem das ganze Land regiert ward. Der junge Graf Florentius V. wurde von Adelheid, der Schwester seines Vaters, erzogen. Ihr Gemahl, Johann von Avennes, war im J. 1257 gestorben, und sie scheint sich selbst in Holland oder Seeland aufgehalten zu haben. Sie ließ ihren jungen Neffen, dessen sie sich mit gehöriger Sorgfalt annahm, sobald als möglich in der lateinischen und wälschen Sprache unterrichten<sup>89)</sup>. Nach dem Tode ihres

89) Margaretha; s. *Buthens, Trophées de Brabant. T. I. p. 332.* 90) *Melle Stede p. 96.*



Florentius, übernahm sie auch die Landesregie-  
 d nannte sich Tutrix Hollandiae“) (Vormän-  
 n Holland). Dieses mißfiel vielen Edel-leuten,  
 jedoch waren auf Adelheid's Seite“). Um sich  
 fer in ihrer Gewalt zu befestigen, nahm sie den  
 Heinrich von Brabant zu ihrem Mitregenten an,  
 dem Briefe Gerolf's und Heinrich's von Katt,  
 olländischer Edelleute, hervorgeht, welche in ihm  
 rzoze treu zu sein versprechen“). Demselben  
 u nämlich Zeit auch Gottfried von Krünningen  
 digung“). Um die Vormundschaft anzutreten,  
 Herzog Heinrich in Person, machte sich aber bei  
 wohnern überaus verhaßt. Als er bald darauf  
 e abging, bewogen die Edelleute, welche es mit  
 alten hatten, Grafen Otto III. von Geldern, den  
 ner Großmuth des jungen Grafen Florentius,  
 zu kommen, und er erschien sogleich. Nun hiel-  
 : einige angeben, die holländischen Edelleute ein-  
 die Partei des Grafen Otto, während die seelän-  
 Edelleute dagegen auf Adelheid's Seite waren“),  
 ich mit dem jungen Grafen Florentius V. in  
 ansthielt, als Graf Otto von Geldern in Dort-  
 Süd-holland anlangte und hier sogleich von der  
 haft als Regent anerkannt ward. In kurzer  
 erwarf sich ihm ganz Holland. Mit dem Kriege-  
 welches er hierauf zusammenbrachte, zog er nach  
 hinüber, um die Gräfin Adelheid zu vertreiben.  
 ihre Macht auf dem westlichen Theile von Süd-  
 zusammengezogen. Auf dieser Insel landete  
 to, und als beide Parteien einander nahe getom-  
 men, ward auf Bernouts=ee“) eine erbitterte  
 “), in welcher von beiden Seiten viele in den Tod  
 geschlagen. Doch gewann das Volk Hollands den  
 nd Graf Otto von Geldern erlangte als Ver-  
 des jungen Grafen von mütterlicher Seite die  
 r des Landes, und behielt sie beständig bis zur  
 gkeit des Grafen Florentius V. Wann dieser die  
 g selbst angetreten habe, wird von den alten holl-  
 n Geschichtschreibern nicht angegeben. Doch ist  
 ierungsantritt gewiß vor dem Tode des Grafen  
 sehen“). Dieser starb den 10. Jan. 1271“).  
 ka hat der von den Kennemern im J. 1268“) er-  
 ustand noch während der Winterjährigkeit des

Grafen Florentius seinen Anfang genommen. Man“) hält  
 es daher für am wahrscheinlichsten, daß er im J. 1269  
 oder 1270, als er 15 oder 16 Jahre alt war, die Regie-  
 rung angetreten habe. Vor dieser Zeit aber scheint er, wie  
 Wagenaar bemerkt, schon mit Beatrix, der Tochter des  
 Grafen Guido von Flandern, dem im J. 1258 geschlosse-  
 nen Vergleiche zufolge, sich verheirathet zu haben. Nach  
 dem Abtritte des Grafen Otto von Geldern folgte der  
 junge Graf Florentius geraume Zeit dem Rathe der Grä-  
 fin Adelheid, übertrug ihrem Sohne Florentius die Re-  
 gierung über Seeland, jedoch unter der Beschränkung,  
 daß er sich nach dem Gutachten Albrecht's von Boorne,  
 des Burggrafen von Seeland, und einiger andrer seeländi-  
 scher Edelleute zu richten hatte, welches er auch beobachtete,  
 indem er ohne Zuziehung derselben weder etwas that, noch  
 zu thun unterließ“). Dem Albrecht von Boorne und  
 seinen Nachkommen schenkte Graf Florentius den 4. Juli  
 1269“) von allen den Steuern, welche den Grafen von  
 Holland, bei Gelegenheit ihrer Heirathen, jemals zuge-  
 standen werden mochten, ein Achtel aus dem westlichen  
 und ein Fünftel aus dem östlichen Theile von Schouwen.  
 Des Grafen Vetter Florentius durchreiste ganz Seeland  
 und sprach das Recht nach den geschriebenen Gesetzen.  
 Auch söhnte er die Seeländer, welche in der Schlacht auf  
 Bernouts=ee für den Grafen Otto gekämpft hatten, wie-  
 der mit dem Grafen Florentius aus. Adelheid hatte nun  
 in Seeland, wo man ihr beständig geneigt gewesen war,  
 wieder großen Antheil an der Regierung. Zuweilen be-  
 kräftigte sie die gräflichen Briefe auch mit ihrem Siegel,  
 so in der Handvest van Floris V., van den Jaare  
 1273“). In Holland war im J. 1268 ein gefährlicher  
 Aufruhr der tapfern“) Einwohner der Dörfer in Kenne-  
 merland ausgebrochen. Sie hatten nach Beka die Ab-  
 sicht, die Edelleute aus dem Lande heraus zu jagen, ihre  
 Schlösser zu zerstören, und das Heft der Regierung dem  
 gemeinen Volke in die Hände zu liefern. Die Kennemer,  
 welche zu jener Zeit das größte Ansehen und die größte  
 Macht unter den Holländern besaßen, verbanden sich über-  
 dies mit den gleichgesinnten Westfriesen und Waterlän-  
 dern, nahmen viele Schlösser der Edelleute in Kennemer-  
 land ein und zerstörten sie, so daß die Edelleute sich ge-  
 nöthigt sahen, nach Harlem zu flüchten, welches sie be-  
 festigten“). Hierauf fielen die Kennemer und ihre Bundes-  
 genossen in Amstelland ein. Sysbrecht II. von Amstel,  
 zu schwach, dem ungeheuren Haufen Widerstand zu lei-  
 sten, sah sich genöthigt, einen Vergleich mit ihnen abzui-  
 schließen, und ward von ihnen zum Kriegsobersten ge-  
 wählt, da er ein erfahrener und thätiger Mann war.  
 Um den Krieg aus seinem Lande zu entfernen und selb-  
 sten eingewurzelten Haß an den Utrechttern zu befriedi-  
 gen, gab er ihnen einen Vergleich mit ihnen ab, nach welchem  
 sie sich verpflichteten, den Grafen Florentius V. zu unterstützen,  
 wenn er sich ihnen gegen die Edelleute stellen sollte.“)

Diploma Adelheidis ad ann. 1258 ap. Matth. Analost.  
 529. not. 1. 93) Meiss Stroke p. 96. 94) Des  
 geschreiben bei Boornhorn op Reijersbergen II. Deel. p.  
 in Rutkens, Trophées de Brabant, Preuves, p. 97.  
 shorn und Rutkens I. l. 95) Beka in Henrico p. 88.  
 Stelle in Südbeseland bei Eoblyte und Dulvence; f. Wa-  
 E. 385. 97) Aus der Erzählung des Meiss Stroke  
 reißt nicht, ob es ein See- oder ein Landtreffen war.  
 n die Gesta Comitum Hollandiae im Magna Chronico  
 106: Ex qua controversia (nämlich aus dem Streite zwis-  
 Grafen Otto von Geldern und der Gräfin Adelheid von  
 demum in Varnotae magnum excrevit praelium, ubi  
 ib utraque parte interemptis, magnae depopulationis  
 at homicidium. Die meisten Neuern machen wahrscheinlich  
 macht daraus. 98) Meiss Stroke p. 97. 99) Fun-  
 st. Geel. Lib. VI. p. 152.  
 e Epp. Ultr. in Joanne I. p. 92.

3) Joh. Tritemius, Annal. Hirsaug. ad ann. 1268. 3) Ma-  
 Ha. Stroke in Floris V. p. 98. 4) f. den Schenkungsbrief bei  
 Miraeus, Donat. Belg. Lib. I. Cap. 127. T. I. Oper. Diplom.  
 p. 457. 5) In Balen's Dordrecht p. 429. 6) Aus den  
 Wetflegien, welche Graf Florentius V. den Kennemern nachher,  
 nämlich im J. 1281, gab, geht hervor, daß sie dem Grafen Flo-  
 rentius sowohl außer, als in der Gesellschaft Holland in seinen Kriegen  
 gegen gefolgt und ihm und seinen Andern viele Dienste geleistet hatten.  
 7) In Joanne I. p. 92.

gen, zog er gegen die Stadt Utrecht, belagerte sie, und bewog die Bürger derselben, einen neuen Stadtrath einzusetzen, die Großen aus der Stadt zu jagen und mit ihm (Gysbrecht von Amstel) und den Kennemern einen Vergleich zu schließen. Mit denselben verbanden sich demnächst gleichfalls Amersfort und Cemland. Gysbrecht von Amstel nahm nun im utrechter Stifte die Schloßer Gysbrecht's von Abkoude, Wilhelm's von Ryzenburg und Hubert's von Biane, seiner besonderen Feinde, hinweg und zerstörte sie. Um sich für den Winter des größten Haufens der viele Lebensmittel brauchenden Kennemer zu entledigen, bewog Gysbrecht von Amstel sie, gegen den Monat August nach ihrem Lande zurückzukehren. Aber sie belagerten auf ihrem Rückwege Harlem, welches die Bürger und Edelleute tapfer verteidigten. Der muthvolle Ritter Johann Persyn zog in einer Nacht heimlich aus der Stadt, nahm den Kennemern einige Wagen hinweg, eilte mit ihnen nach Kennemerland und gab dasselbst viele Dörfer den Flammen preis. Als die vor Harlem liegenden Kennemer die Rauch- und Feuer Säulen aus ihren brennenden Dörfern aufsteigen sahen, hoben sie die Belagerung von Harlem auf, und zogen heim. Die Belagerten verfolgten sie eine Strecke Weges, und kehrten mit reicher Beute zurück. Während dessen hatte der nach des utrechter Bischofes Heinrich's von Blanden im J. 1267 zum Bischofe von Utrecht erwählte Johann von Nassau Hilfe bei dem Grafen Otto III. von Geldern gesucht, und Beide hatten ein beträchtliches Heer zusammengebracht, und zogen mit ihm vor Utrecht, konnten es jedoch nicht einnehmen, weil der Bischof die Mauern und Gebäude nicht gern durch Steinwürfe beschädigen wollte, wandten sich nun gegen Amersfort, und zwangen dieses bald zur Übergabe. Zwei Jahre darauf eroberte endlich Sweder von Bozinchem Utrecht für den Bischof, und nun wurden die vertriebenen Rathsherrn wieder in ihre Ämter eingesetzt. Die Unruhen, welche hierauf die jetzt aus der Stadt gejagten, aber nach und nach sich wieder einschleichenden Rathsherrn erregten, wurden von Nicolaus von Rats, welcher auch für einen Vormund des Grafen Florentius V. gehalten wird, in kurzer Zeit gestillt. Um die Gebeine seines Vaters, den er zu rächen brannnte, nach Holland zu bringen, unternahm Graf Florentius V. im August 1277 eine mächtige Heerfahrt wider Friesland (Westfriesland). Der Sammelplatz des aus einer beträchtlichen Anzahl Reiterei und Fußvolk bestehenden Heeres war Alkmaar, von wo aus man längs des etwas östlich von Alkmaar gelegenen Duddorp über das durchschnitten Land, welches zu jener Zeit das Schermermeer von dem Heere Huigeward schied, in das Herz von Westfriesland zu bringen beabsichtigte. Zur Ausfüllung der tiefen Stellen der seichten Gewässer, um sich auf diese Weise einen Weg durch das durchschnitten Land zu bahnen, verwandte man hierzu bestellte Deichgräber, welche während der Verrichtung ihrer Arbeit von mit Lanzeng bewaffneten Truppen und Bogenschützen beschützt wurden. Die Westfriesen hatten sich, um den Krieg so lange als möglich von dem Innern ihres Landes abzuwenden, in der Nähe von Boorne gelagert. Als sie von hier aus

die Dämme erblickten, welche so geschwind das durchschnitten Land sich erhoben, überfielen sie plöz Deichgräber und verjagten sie. Das sich noch, maar befindende Hauptheer des Grafen Florentius nun mit den eiligst ergriffenen Waffen den Friesen gen. Diese wichen etwas zurück, setzten sich a Boorne wieder, und machten auf die Holländer e wüthigen Angriff, daß diese sich zum Rückzuge g sahen. Von den Friesen durch Alkmaar bis a festen Sandgrund bei Heiligerlo oder Heilo wandten sich die hier wieder Muth fassenden p plözlich um, und machten auf die Friesen einen thigen Angriff, daß 800 derselben fielen und di gen aus dem Felde geschlagen wurden. Ungeach Holländer überhaupt nur 500 verloren hatten, so u man doch, daß in der Schlacht vom 20. Aug. die Friesen zwar die größere Anzahl der Gefallenen aber die Holländer doch den größten Schaden ( weil so viele Edelleute in den Tod gesunken<sup>8)</sup>. A lich<sup>9)</sup> blieb hier Walter de Fries (der Fries), A von Ruinder, oder nach Andern<sup>10)</sup> von Kennem Seitdem kriegte Graf Florentius noch oftmals wi Friesen, bald mit Vortheil, bald mit Schaden. Kennemer leisteten ihm jezt Beistand gegen die Denen von Akerflood und Uitgest erließ Graf Flo damit sie desto williger und tapferer gegen die sechten sollten, im J. 1277 die Steuer, welche sie jäh bezahlen pflegten, auf drei Jahre<sup>11)</sup>. Ungefähr vier nachher erklärte Florentius die von Wurmer, weil Gesechte einige Friesen gefangen und dem Grafen liefert hatten, für frei von allen gräflichen Steuer Böllen. Im J. 1277, am Dinstage nach Epipi zu Herzogenbusch nahm Graf Florentius das S oder ward, mit andern Worten, von dem Herzog hann von Brabant zum Ritter geschlagen, und ih Alles nach seinem eignen Sinne<sup>12)</sup>. Gegen die Adelheid, seine Tante, die ihn bisher gegängelt und gegen welche ihn überdies unter der Hand der welcher schon vorher die Regierung ungern in ihren den gesehen hatte, aufgehezt zu haben scheint, ze sich so aufgebracht, daß er ihr nebst ihren Kinder seinen Grafschaften hinweg zu ziehen befahl<sup>13)</sup>. A Heerfahrt des Grafen Florentius zu Lande über f unglücklich ausgefallen war, so rüstete er eine Flott um mit derselben durch den Südersee zu fahren u der Südseite von Dresterland zu landen. Mit d Seeländern und Holländern bemannten Flotte Graf Florentius im Sommer 1282 zu Wydenes, um einen Haltpunkt zu haben, eine Burg zu bauen

8) Melis Stoke in Floris V. p. 99. 9) Der Ritter Renbold aus dem Haag und Albrecht, sein Bruder; der Ritter von Egmond und Wilhelm, sein Sohn; der Ritter von Raaphorst und Gerhard, sein Bruder; der Ritter van Wassenaar; der Ritter Bernhard aus dem Enge; der Ritter hard von Hermelen; Gerhard Erver und viele andere. D der Egmondische Abdye zum 22. Aug. S. 271. WU Procurator Egmond. p. 519. 10) Beka in Joanne I. 11) Handveste van Kennemerland p. 491. 12) Gen C. 540. 13) Melis Stoke p. 99. 101.

Gegen die bei Schellinghout, nicht weit von ~~sch.~~ in Schlachtordnung stehenden Friesen ward eine Schlacht geschlagen<sup>15)</sup>. Die Friesen wurden ge- und von dem Heere des Grafen zwei Meilen rfolgt. Dann zog sich das holländische Heer zu- Den Befehlshaber desselben, den Herrn Nicolaus ~~ts.~~, beschuldigte man, daß er diesen Krieg angestift- e, und er ward dem Adel verdächtig, daß er be- ze, den Grafen zu verrathen. Bei diesem hatte i Nicolaus von Rats angeordnete Rückzug seines ebenfalls Mißfallen erregt. Er stellte sich daher Spitze einer Anzahl von Edelenten, sprengte mit von Dorf zu Dorf, und erschlug oder verjagte die in Schrecken gesetzten Friesen<sup>16)</sup>. Nach Hoogt- dem Orte, in dessen Gegend sein Vater des Le- raubt worden war, gelangend, wurden er und die n von solcher Wuth befallen, daß sie ein fürchter- Blutbad unter den Friesen, welche haufenweise er- wurden, anrichteten. Unter den Gefangenen war is, welcher verhieß, daß er, wenn man ihm das Le- nken würde, den Ort anzeigen wollte, wo der Körper plagenen Königs Wilhelm begraben sei. Dieses war in einem gewissen Hause zu Hoogtwoude gesche- dem gefangenen Greise ward Sicherheit des Le- igesagt, und er entdeckte nun das Grab des Ba- Grafen Florentius<sup>17)</sup>. Dieser ließ die Gebeine latters sogleich reinigen, und hatte über diesen Fund freude, daß er die Friesen nicht mehr plündern In dem Briefe<sup>18)</sup>, welchen er bei dieser Gele- in französischer Sprache an den König Eduard I. gland, den er seinen Herrn nennt, schrieb, und hem er berichtet, daß er seine Todtfeinde, die vier Mal nach einander geschlagen und gänzlich den habe, erzählt er zugleich, daß er den Körper latters erlangt habe, und daß er solches über alle der Welt schätze. Er begab sich mit den Überre- es Waters nach Utrecht, feierte hier die Todtenfeier, un unter Aufwand großer Kosten nach Walchern und ließ den Leichnam seines Waters in dem Klo- bdelburg auf das Feierlichste in das Grab legen. : Burg zu Wydenes, welche im Winter (1282) usgebaut und mit gehöriger Besatzung versehen thaten nach dem Abzuge des Heeres des Grafen us die Friesen mehr als einen Sturm. Aber die ng vertheidigte sich mittels Armbrüsten und Bo- gut, daß die Friesen mit großem Verluste abzie- ßten.

it England hatte der Graf von Holland sowol in er<sup>19)</sup>, als in mercantiler Beziehung, bisher in gu-

tem Vernehmen gestanden. Verschiedene Boaten wurden von den holländischen und seeländischen Kaufleuten nach England, und andere von da zurückgebracht, namentlich Wolle<sup>20)</sup>. Graf Florentius erhielt aus England, wo da- mals Gold- und Silberbergwerke gebaut wurden<sup>21)</sup>, Sil- ber, und ließ Geld daraus prägen<sup>22)</sup>. Im J. 1274 ver- bot König Eduard die Ausfuhr der Wolle aus seinem Königreiche. Zwar war dieses Verbot vornehmlich gegen das mit ihm in Krieg verwickelte Flandern, wo viele eng- lische Wolle verarbeitet ward, gerichtet, aber das Verbot bezog sich doch und mußte sich auch auf andere überseei- sche Gegenden<sup>23)</sup> beziehen, weil sonst Flandern durch Zwischenhandel die Wolle erhalten haben würde. In dem J. 1275 entstanden große Streitigkeiten zwischen den eng- lischen und den holländischen und seeländischen Kaufleu- ten. Mit mehr als 40 Fahrzeugen stachen im Jahre 1275 die Seeländer in See, kreuzten auf die londoner Kauffahrer, und fügten ihnen großen Schaden zu<sup>24)</sup>. Nach dem im J. 1275 zwischen England und Flandern geschlossenen Frieden wurde in dem nämlichen Jahre 1275 die Ausfuhr der Wolle, jedoch mit einiger Einschränkung, wieder zugelassen<sup>25)</sup>. Graf Florentius bot den Englä- dern freien Handel in seinen Landen auf zwei von Ostern 1276 an zu rechnende Jahre an, wenn den holländischen Kaufleuten gleiche Freiheit in England verstattet würde<sup>26)</sup>. Im J. 1280 wurde den Seeländern der Handel in Eng- land wieder freigelassen<sup>27)</sup>. Die Streitigkeiten zwischen den Engländern auf der einen und den Holländern und Seeländern auf der andern Seite übergaben der König und der Graf Florentius den 10. Aug. 1280 zwei von ihnen beiden erwählten Schiedsleuten zur Entscheidung<sup>28)</sup>. Zur Grundlage eines Ehevertrags zwischen Alphonsus, einem Sohne des Königs Eduard I. von England und Margaretha der Tochter des Grafen Florentius ließ die- ser im Juli 1281 zu Westminster dem Könige den Ent- wurf der Bedingungen vorlegen. Die Hälfte der Länder des Grafen Florentius sollte nach der Auswahl des Kö- nigs der Gräfin Margaretha zum Heirathsgute gegeben werden, und falls der Graf ohne Söhne mit Tode abge- hen würde, sollte sie Alles erben; hinterließe er Töchter, so sollte diesen aus der Verlassenschaft des Waters ein an- ständiger Brautschlag von dem Könige gereicht werden. Desgleichen sollte der König der Gräfin Beatrix nach dem Absterben ihres gräflichen Gemahles zulängliche Ein-

pfingen ihn zu Dordrecht; s. *Thomas Wikes, Chronicon ap. Thom. Gale* T. II. Scriptt. Angl. p. 51. Da Graf Florentius V. da- mals noch ein Kind war, so versteht man unter dem Grafen Flo- rentius von Holland dessen gleichnamigen Watersbruder, Vormund (Gebauer, Leben Richard's S. 524). Doch waren bei dem Emp- fange des in Holland landenden, zum Kaiser erwählten, Richard wahrscheinlich beide zugegen, der junge Graf und sein Vormund, und dieser stellte jenen dem König Richard vor.

20) Act. Publ. Angl. T. I. P. II. p. 152. 187. 21) Eben- dasselbst T. II. P. IV. p. 30. 22) Ebenbaselbst T. II. P. II. p. 235. 23) transmarinae partes werden sie in dem Verbote genannt; s. ebenbaselbst T. I. P. II. p. 137. 24) s. ebenbaselbst T. I. P. II. p. 150. 25) Ebenbaselbst T. I. P. II. p. 140. 142. 26) Charta Florentii Comit. Holland., ibid. T. I. P. II. p. 152. 27) Charta Eduardi I., ibid. T. I. P. II. p. 187. 28) Charta Eduardi I., ibid. T. I. P. II. p. 195.

Melis Stoke p. 103. 15) *Wilhelmus* Procurator Eg- l ann. 1282. p. 526. 16) *Wilhelmus* Procur. Egm. 1282. p. 526. 17) *Beka* in Joanne I. p. 94. 18) Die- vürdige Brief des Grafen Florentius V. von Holland wird Tower zu London unter den in die Regierung des Königs l. gehörigen Urkunden aufbewahrt. Abgedruckt ist er in l. Angl. T. I. P. II. p. 212. 19) Als der zum rö- Kaiser erwählte Richard, Graf von Cornwall, im J. 1257 itschland reiste, gingen ihm die Bischöfe von Lüttich und ind der Graf Florentius von Holland, entgegen, und em-

finfte anweisen. Nach Vollziehung der Heirath des Alphonsus und Margaretha sollte das Ehepaar sogleich in den Besitz eines solchen Stadt Landes, als der König für gut finden würde, gesetzt werden, und unter demselben auch feste Städte, Schlösser und verwahrte Orte begriffen sein, so jedoch, daß der Graf die Einkünfte davon bis an seinen Tod behielte. Sine der Graf mit Tode ab zu einer Zeit, wo seine Kinder noch zu jung zur Führung der Regierung wären, so sollte der König dieselbe unterdessen verwalten. Wenn die Heirath vollzogen und die Wahl der Hälfte des Landes durch den König geschehen sein würde, so sollte es dem Könige frei stehen, seinem Sohne nicht allein in dieser, sondern auch in der andern Hälfte von den Edelleuten und den Gemeinden der guten Städte<sup>29)</sup> huldigen und diesen Vertrag von ihnen bestätigen zu lassen. Der Graf sollte sich Mühe geben, daß derselbe auch von dem Könige von Deutschland oder wenigstens von den Reichsfürsten bekräftigt würde, und verbieth alle andere erforderliche Sicherheit zu geben, um den König zu Frieden zu stellen. Aber wosern die Sitten und Gewohnheiten dieser Länder nicht verstatteten, daß dieser Vertrag gültig wäre, so sollte Alles, was darin versprochen wäre, für ungethan gehalten werden<sup>30)</sup>. K. Rudolf der Habsburger gab im J. 1276 die Grafschaft Holland, welche, wie in den Eventuallehnbriefen<sup>31)</sup> bemerkt wird, Graf Florentius, sowie auch andere Güter von dem Kaiser und dem Reiche zu Lehn trüge, zu gleicher Zeit dem Grafen von Henneberg, Johann von Avennes<sup>32)</sup>, und dem Grafen Hermann von Henneberg, seiner Gemahlin Margaretha<sup>33)</sup> und seinem Sohne Poppe zu Lehen, wosern Graf Florentius ohne eheliche Erben mit Tode abgehen würde. In dem Jahre 1281 kaufte der Graf Johann von Henneberg dem Grafen Hermann von Henneberg das Recht der Lehnfolge, welches ihm und seinen Kindern Poppe und Jutta wegen ihrer Mutter zukam, ab; ebenso eine jährliche Rente von 550 Mark kölnischer Münze, welche Margarethen aus den Böllen zu Ambriss (Ammer) und Geerslet, von dem König Wilhelm und dem Grafen Florentius angewiesen waren, wovon jedoch auch viele Rückstände bezahlt werden mußten. Graf Johann sollte für dieses alles 1580 Pfund Sterling innerhalb Jahresfrist, jedoch in dreien Malen, erlegen. Bei diesem Kaufe, welcher im August 1281 statthabte, behielt sich Graf Johann bis zu Weihnachten die freie Wahl vor, ob er denselben vollziehen wollte oder nicht, und es sollte hierüber noch ein besonderer und vom Kaiser Rudolf bestätigter Kaufcontract gefertigt werden. Aber im J. 1282 trat Hermann alle und jede von seiner inzwischen verstorbenen Gemahlin herrührende Erbfolge

rechte in der Grafschaft Holland seinem Schwiegersohne, Markgraf Otto von Brandenburg, ab, wie die hierüber von dem Grafen Hermann von Henneberg und dessen Sohne Poppe ausgestellte Urkunde vom 12. Mai 1282 (bei Schultes, Diplom. Gesch. von Henneberg I. N. S. 172. Nr. V) ausweist. Während dessen wurde dem Grafen Florentius V. ein Sohn (Johann I.) im J. 1281 geboren. Im J. 1284 wurde zu Harlem von dem Grafen mit dem Könige Eduard I. von England, welcher zu diesem Zwecke den Bischof Anton von Durham, die Ritter Johann de Vesey und Johann de Lunetot nebst einem Geistlichen Thomas de Sobinthon nach Holland gesandt hatte, Unterhandlungen wegen der Heirath zwischen seiner Tochter Margaretha und dem englischen Prinzen Alphonsus und wegen einer Heirath zwischen dem holländischen Prinzen Johann I. und einer englischen Prinzessin gepflogen. Man kam über folgende Bedingungen überein, welche der Graf Florentius den 12. Aug. 1284 in dem Haag bestätigte<sup>34)</sup>: „Der Graf sollte seiner Tochter 100,000 Pfund schwarzer Tournois zum Heirathsgute geben, und dafür ein vierter Theil der Grafschaft Holland, welchen der König wählen würde, verpfänden werden, welcher jedoch zu allen Zeiten lösbar bliebe, wenn der Graf oder seine Nachkommen die genannte Summe auf einen Tag bezahlen könnten. Johann, des Grafen Sohn, sollte dem Könige überschickt und mit einer seiner Töchter verheirathet werden, wenn Graf Florentius der Prinzessin 4000 und seinem Sohne 6000 Pfund Tournois jährlich anweisen würde. Würde Johann ohne Kinder mit Tode abgehen, sollte Holland nebst den andern Ländern des Grafen Florentius auf den Prinzen Alphonsus und Margaretha fallen.“ Für Erfüllung dieses Vertrages machten sich nicht nur der Adel und die Städte, sondern auch der Graf sich selbst, seine Erben und Beider bewegliche und unbewegliche Güter verbindlich. Da der Prinz Alphonsus den 19. Aug. 1284 in einem Alter von elf Jahren starb, wurden im April 1285 von dem Grafen Florentius Stephan, Dechant der utrechter Kirche, der Ritter Gerhard von Wateringen, und ein Geistlicher, Simon geheißen, nach England geschickt, und die zu Harlem verabredeten Bedingungen auf folgende Weise verändert: Graf Florentius sollte seinen Sohn, Johann, mit Elisabeth, der Tochter des Königs Eduard von England, verheirathen, und der König ihm 50,000 Pfund schwarzer Tournois bezahlen, nämlich 10,000 Pfund, wenn Johann, bevor er ein Alter von sieben Jahren erreicht, nach England gesandt werden würde; 10,000 Pfund, wenn er sieben Jahre alt sei, und die übrigen 30,000 Pfund, wenn das junge Paar mannbar geworden und die Heirath vollzogen sein werde. Alsdann sollte der Graf der Braut einen Brautsegen von 6000 Pfund, und Beiden 10,000 Pfund schwarzer Tournois zu ihrem Unterhalte anweisen. Falls Johann oder Elisabeth vor Vollziehung der Heirath mit Tode abgehen würden, so sollte der Graf das schon an-

29) Nobiles Homines et Communitates bonarum villarum. 30) Consue. Florentii Comit. Holland., ibid. T. I. P. II. p. 194.

31) Bei Martine et Durand, Thesaurus, T. I. col. 1152, 1154, und bei Gruner, Opusc. Vol. II. p. 235. 32) Johann von Avennes konnte wegen seiner Mutter Adelsheid, einer Tochter des Grafen Florentius IV., Ansprüche auf Holland machen. 33) Graf Hermann von Henneberg konnte Ansprüche auf Holland von Seiten seiner Gemahlin Margaretha, der andern Tochter des Grafen Florentius IV., machen.

34) Literae Florentii Comit. Holland. in Act. Publ. Angl. T. I. P. II. p. 234.



Selb wieder zurückgeben. Würde Graf Florentius und nach ihm sein Sohn sterben, so sollten der des Grafen Florentius, Beatrix, 8000 Pfund an werden. Würden Johann oder Elisabeth nach der Heirath ohne Kinder mit Tode abgehen, so sollte Florentius die Hälfte der empfangenen 50,000 wieder herausgeben, und der Prinzessin Elisabeth, wenn sie am Leben bliebe, den Brautschlag lassen. Der Graf jedoch nichts wieder herauszugeben brauchen, und beide, ohne Kinder zu hinterlassen, mit Tode würden. Falls ein Kind nachbliebe, welches, bevor der hinterlassenschaft des Vaters bekommen hätte, verstorben wäre, so sollte Graf Florentius auch die Hälfte 100 Pfund herausgeben. Ginge eins von beiden in der Heirath mit Tode ab, so sollte auf Bedingungen eine Heirath zwischen dem übrigen und einem andern Kinde des Königs oder des geschlossen werden. Zur Erfüllung dieses Vertrages ließ Graf Florentius sich selbst und seine bewegliche und unbewegliche Güter dem Zwange des päpstlichen Bannes er sich unterwarf. Auch ging er ein, König von England, der Graf von Flandern, Herzog von Brabant ihn und die Einwohner von Fland und Seeland, Edle, Schildknappen, Geistliche und besondere Personen anhalten und zu können, bis daß dem Vertrage eine Gnade sei. Diesen Vertrag beschwor Graf Florentius Oct. 1285 in Gegenwart des englischen Gesandten Thomas de Sodinhan<sup>37)</sup>. Die englischen Gesandten im J. 1284 zu Harlem Unterhandlungen mit dem Grafen Florentius gepflogen hatten, vermittelten zwischen dem Grafen Reinhold von Geldern einen stillstand auf ein Jahr, innerhalb dessen die unruhig entstandenen Streitigkeiten durch redliche Mäntel gelegt werden sollten<sup>38)</sup>. Wie es scheint, wurde im folgenden Jahre (1284) wegen Vergleichung dieser Streitigkeiten in England unterhandelt<sup>39)</sup>. Als um diese Zeit zog Johann I. von Brabant und Graf Reinhold von Limburg Ansprüche machen auf das Herzogthum Limburg mit den Waffen und dem Grafen von Geldern sogar etwas hinweggenommen zu haben<sup>40)</sup>. Im J. 1285 jedoch Graf Florentius den Grafen Reinhold für einen von Limburg an. Als durch die Vermittelung des Philipp des Schönen von Frankreich im October zu Paris zwischen dem Herzoge von Brabant und dem Grafen von Geldern Friede geschlossen ward, ward ein Vertrag Graf Florentius von Holland als Bunde des Herzogs Johann I. von Brabant ausgedrückt eingeschlossen<sup>41)</sup>. Durch die Urkunde vom J. 1285 hatte der Herzog Johann I. von Brabant den

Grafen Florentius V. von Holland von der Lehnbarkeit, mit welcher die Grafschaft Holland wegen Dordrecht dem Herzoge von Brabant verbunden war, für vollkommen frei erklärt. Graf Florentius hatte im Jahre 1274 mit einigen bedeutenden utrechter Edelleuten und mit dem Rathe der Stadt Utrecht, welcher wegen eines Mißverständnisses über den Bischof bei dem Grafen Beifall gesucht hatte, einen besondern Vertrag gemacht, welcher vier Jahre nachher bekräftigt ward, und kraft dessen der Rath zu Utrecht im Beisein der Herren Stephan und Zweeder von Zuilen dem Grafen Florentius das Versprechen gegeben, daß sie die Stadt alle Zeit für ihn und seine Nachkommen offen halten, und wenn es demaleinst zu einer Bischofswahl käme, sich mit ihm jedes Mal vereinigen wollten, unter der Bedingung, daß er die Vertheidigung der Stadt und des Rathes übernehme. Als einige Zeit darauf der das Schloß Bredeland pfandweise besitzende Gysbrecht von Amstel den Einwohnern von Utrecht durch Anlegung eines neuen Zolles auf dem Begtstrome großen Schaden zufügte, so baten sie den Grafen Florentius um Hilfe. Graf Florentius ließ nun mit einigen holländischen Truppen das Schloß Bredeland belagern, welches Gysbrecht's Bruder Arnold von Amstel vertheidigte. Die Belagerer warteten auf Verstärkung aus Seeland, indem Graf Florentius den Kostyn von Renesse mit einer Anzahl Seeländer nach Bredeland entboten hatte. Zum Entsatze dieses Schlosses zog Gysbrecht von Amstel, welcher unterdessen heimlich einige Truppen zusammengebracht hatte, heran, ward aber bei Loenen von den heranrückenden Seeländern angegriffen, seine Truppen wurden geschlagen und er selbst ward gefangen genommen. Bald hierauf sah sich Bredeland genöthigt, sich auf Gnade und Ungnade zu ergeben. Die Gebrüder von Amstel wurden gefangen nach Seeland abgeführt. Das Land Hermann's von Woerden, eines Helfers derselben, wurde von den Kriegsvölkern des Grafen Florentius mit Feuer und Schwert verheert. Hierauf belagerte dieser Hermann's Schloß zu Montfort und brachte, bevor er es erobern konnte, mehr als ein Jahr zu. Hierüber war Florentius auf die Einwohner der Burg so erbittert, daß er sie alle bis auf zwei enthaupen ließ. Die Güter des durch ein bischöfliches Urtheil aus dem Lande verwiesenen Hermann's von Woerden wurden, sowie auch die Güter der Herren von Amstel<sup>42)</sup>, für verwirkt erklärt. Graf Florentius erhielt Amstelschland überlassen, und mußte der utrechter Kirche dafür 1000 Pfund zahlen. Die Herrlichkeit Amstelschdam<sup>43)</sup> schenkte er hernach dem Herrn Johann Persyn. Während dessen waren die Anverwandten der Herren von Amstel sehr bemüht, eine Versöhnung zwischen ihnen, dem Grafen Florentius V. und dem Bischofe von Utrecht zu Stande zu bringen. Der Graf Florentius machte harte Bedingungen, sodaß die Herren ihrer langjährig

Contr. matrim. in Act. Publ. Angl. T. I. P. III. p. 3. 37) *Id. de Trougls*, ibid. T. I. P. II. p. 334. 38) *Id. de Trougls*, ibid. T. I. P. II. p. 330. 39) *Id. de Trougls*, ibid. T. I. P. II. p. 330. 40) *Id. de Trougls*, ibid. T. I. P. II. p. 330. 41) *Id. de Trougls*, ibid. T. I. P. II. p. 330. 42) *Id. de Trougls*, ibid. T. I. P. II. p. 330. 43) *Id. de Trougls*, ibid. T. I. P. II. p. 330.

41) Zoen der Heeren van Amstel bei *Ant. Matthaeus*, De Nobilitate Praefat. T. II. p. (b). 42) Der Ort Amstelschdam (Amsterdam) war durch den Gnadenbrief des Grafen Florentius V. vom 27. Oct. 1275, den ältesten Gnadenbrief, welchen die Amsterdamer haben, für gollfrei erklärt worden. (s. *Handv. van Amst.* p. 1.

rigen Gefangenschaft müde, endlich den 27. Oct. 1285 einen Vertrag<sup>43)</sup> unter folgenden Bedingungen eingingen: Sysbrecht von Amstel trat sein Recht auf Nardingerland, Ruiden und Ruidenport, Bindelmerebroek, und das Gehölze, in welchem die Reiher brüten, an den Grafen Florentius ab, und dieser sollte Alles von dem Stifte Utrecht zu Lehen tragen, wie es Sysbrecht zu Lehen getragen hatte. Von den 4000 Pfund, welche Florentius für die Herrlichkeit Amstel vorgeschossen hatte, sollte der Graf 2000 Pfund nachlassen, und die andern 2000 versprach Sysbrecht durch eine besondere Handfeste<sup>44)</sup> im Winter des folgenden Jahres (1286) dem Grafen zu vergüten. Sysbrecht ging das Versprechen ein, daß er keine Grafschaft zwischen der Stadt Utrecht und der Grafschaft Holland, noch sonst wo, ohne die Einwilligung des Grafen anlegen wollte. Sysbrecht und seine Brüder Arnold und Wilhelm sollten sich niemals gegen den Grafen oder gegen den Bischof in Krieg verwickeln, sondern sich dagegen mit den Anverwandten der in dem Gefechte bei Eornen Erschlagenen zu versöhnen suchen, und dieses alles unter Verwirkung aller ihrer Güter zum Vortheile des Grafen. Die Gebrüder von Amstel sollten sich Mühe geben, von den Grafen von Geldern und von Cleve, von dem Herzoge von Brabant und von dem Bischofe von Utrecht Briefe zu erhalten, in welchen sich die genannten Fürsten verbindlich machen sollten, dem Hause Amstel niemals gegen die Grafen von Holland Beistand zu leisten. Die übrigen Güter wurden denen von Amstel zwar zurückgegeben, aber sie mußten sie hinfüro von Holland zu Lehn tragen. Am Palmsonntage (den 30. April) 1287 verglich sich Hermann von Woerden durch einen, ähnliche Bedingungen enthaltenden, Vertrag<sup>45)</sup> mit dem Grafen Florentius. Von den besonderen Bedingungen sind zu bemerken: Sein in der Herrlichkeit Woerden oder sonst gelegenes Eigengut trug er dem Grafen auf, und empfing es wieder zu einem rechten Lehn. Auch versprach er, daß er seine Tochter nicht anders, als mit der Einwilligung des Grafen verheirathen wollte. Daß von dem Grafen zu Woerden aufgeführte Gefangenenshaus sollte Hermann beständig für ihn offen halten, und daselbst oder anderswo in seiner Herrlichkeit ein festes Schloß bauen lassen, und dasselbe von dem Grafen zu Lehn tragen, für ihn besetzen, und wider jeden, den Bischof von Utrecht nicht ausgenommen, beschützen. Oder falls dieses Letztere nicht geschehen könnte, so mußte er dem Grafen das Schloß einräumen und ihn solches bis zum Ende des Krieges behalten lassen. Endlich ging Hermann die Verbindlichkeit ein, keine holländischen Landesverwiesenen außer mit Bewilligung des Grafen aufzunehmen. Einige Zeit nachher machte er Sysbrechten von Amstel<sup>46)</sup> und

Hermann von Woerden zu seinen vornehmsten Rätthen, und ließ sie vor andern Edelleuten an der Regierung Theil nehmen<sup>47)</sup>. Den 17. Dec. 1286 und den 5. Jan. 1287 trieben heftige Stürme das Seewasser über das ganze Land, sodaß das ostwärts von der Südersee liegende Friesland überschwemmt ward, und ganz Seeland, mit Ausnahme von Walchern und Balsaartsdyk, unter Wasser stand. Den Umstand, daß auch Westfriesland von demselben Unglück, bei welchem viele Menschen kamen, betroffen ward, benutzte Graf Florentius, und sandte nach den noch mit Wasser bedeckten Ländern einige wohlbemannte Fahrzeuge unter dem Befehle Dietrich's von Brederode über die Südersee. Die Dörfer Westfrieslands lagen meist hoch, und ihnen war durch das Wasser die Gemeinschaft mit einander abgeschnitten; daher konnten sie kein Kriegsvolk zusammenbringen. Auch fehlten ihnen Fahrzeuge, um auf dem Wasser kämpfen zu können. Unter diesen Umständen konnte Dietrich von Brederode ungehindert von einem Dorfe zum andern schiffen, nahm von jedem Geiseln, ließ jedes den Grafen von Holland für den Herrn von Friesland anerkennen, und unterwarf ihm so das ganze Land<sup>48)</sup>. Als das Wasser wieder zurückgeflossen war, zog Graf Florentius mit einem zahlreichen Heere nach Westfriesland, und ließ, um das ungezügelte Volk dieses Landes im Zaume zu halten, vier starke Schlösser bauen, nämlich Rebedus, Eenigenburg, Widdelburg und Nieburg, und ein fünftes, nämlich Nieuwenburg, welches aber zu seiner Zeit nicht völlig ausgebaut ward<sup>49)</sup>. Zu dem Grafen, welcher sich zu Anfange des Jahres 1288<sup>50)</sup> auf dem zuvor von dem Könige Wilhelm erbauten Schlosse Zoorenborg aufhielt, schickten die meisten Dörfer Westfrieslands Abgeordnete, und ließen durch sie mit dem Grafen den 21. Jan. (1288) einen Vertrag folgenden Hauptinhalts abschließen: „Die Westfriesen sollten dem Grafen unterthänig sein, auf seinen Befehl die Heerfolge leisten, und ihm den Zehnten und Steuern entrichten. Auch sollte er berechtigt sein, allenthalben in ihrem Lande gemeine Wege<sup>51)</sup>

rode, Johann, Herrn von Heusden, Johann, Herrn von Arde, Dietrich, Herrn von Eynden, Otto, Herrn von Aspern, Jacob, Herrn von Bassenaeer und Hugo, Herrn von Biane, zu Ritters von St. Jacob machte, war unter denselben auch Sysbrecht von Amstel.

47) *Melis Stoke* in *Floris V.* p. 114. 48) *Wilhelmus* Procurator Egmond, ad ann. 1287. p. 531. 49) *Melis Stoke* in *Floris V.* p. 105. *Ongenoemde Klerk* p. 156. 50) In diesem Jahre, nämlich zum 3. 1288, erzählt das *Magnum Chronicon Belgicum* p. 275, die Friesen seien zu dem falschen Kaiser Friedrich, einem Betrüger, der in Neuß erschienen und sich für Kaiser Friedrich II. ausgegeben habe, gegangen, und habe über die gewaltsame Beisitzung durch den Grafen Florentius V. geklagt. Der Betrüger habe auf dem Richterstuhle in kaiserlichem Ornat sitzend den Grafen von Holland durch den Bischof von Utrecht beladen lassen. Dieser habe ihm den Vorladungsbrief durch Gesandte zugesandt. Graf Florentius, wohl wissend, daß Kaiser Friedrich längst von den Seinigen heimlich ermordet worden sei, habe dem Betrüger diese Verse zurückgeschrieben:

Non es magnificus quondam Caesar Fridericus,  
Non es monarcha, sed Nuzias Patriarcha.

51) Bekannt ist, daß Graf Florentius einen Weg von Boorne nach Alismaar anlegte. *Melis Stoke* in *Floris V.* p. 105.

43) *Zoen der Heeren van Amstel.* l. l. p. (b) 2. 44) *Charta Giseberti* ann. 1285. ap. *Matthaeum*, *De Jure Gladii.* Cap. 25. p. 427. 45) *Zoen van Herm. van Woerden* bei *Matthaeum*, *De Nobilitate.* T. II. Praef. p. (a) 2 vers. 46) Als Graf Florentius im 3. 1290 in dem Vorhofe seines Palastes zwölf vornehme Herren, den Grafen Dietrich von Cleve, den schottischen Abgesandten Lancelot von Hamilton, Gottfried, Herrn von Boetholt, den Grafen Heinrich von Henneberg, Dietrich, Herrn zu Breder-

lassen<sup>53)</sup>. Auf gleiche Bedingungen der Untertänigkeit verglichen sich auch die Dresterland mit damals im Haag aufhaltenden Grafen den 21. 8. und gestanden dem Grafen das Recht zu, Wege in ihrem Lande machen zu lassen, sonstige Schlösser und Festungen, wo er es für gut bauen<sup>54)</sup>. An dem nämlichen Tage gab Graf den Dresterlandern auch Gesetze. Den 25. 88) ertheilte er denen zu Medenblit die Stadt- und Zollfreiheit<sup>55)</sup>. Aus einigen noch vor- handenen Urkunden schließt man, daß Graf Florentius Zeit zu Medenblit habe Geld schlagen lassen<sup>56)</sup>. 889 unterwarf sich auch der Zetel dem Grafen. Nach Unterwerfung der Westfriesen that er Fahrt über den Südersee, und ward von den von Stavoren für ihren Herrn angenommen. Den 1. April 1292 gab er denen von Stavoren zu- erg Privilegien<sup>57)</sup>. Durch eine schwere Steuer, zu vierten Pfennig von ihren Einkünften, welche Florentius den Seeländern auflegte<sup>58)</sup>, fühlten die sich am meisten bedrückt, und wurden hierdurch in einem Aufstande wider den Grafen bewogen. Die in Borselen und von Renesse, zwischen welchen eine Feindschaft lange geherrscht hatte, versöhnten um mit einmütigem Entschlusse die Freiheit der gegen die Eingriffe des Grafen zu verteidigen. Den sie in Holland einige Gleichgesinnte, pflogen handlungen, und faßten endlich den Beschluß, den Grafen Guido von Flandern dem Florentius Seeland an der Westschelde zu entrei- eine Stütze gegen den Adel zu haben, be- r die vornehmsten Städte mit mancherlei Vor- . Unterdessen machten die seeländischen Edel- Grafen Guido von Flandern Hoffnung, daß ne Schwertschlag Walchens, dieses alten fland- ehngutes, bemächtigen könnte, indem sie vers- daß der Graf Florentius diesen Einfall durchaus nuthen könnte, und daß sie den Flandern an- ahme von Walchern durchaus nicht hinderlich en. Guido, obwohl Schwiegervater<sup>60)</sup> des Grafen, machte Anstalten zu dieser Unternehmung. Florentius, welchem der Anschlag der Edelleute und sträfungen seines Schwiegervaters nicht unbe- ben, schickte seine Gemahlin, Beatrix, und sei- n Sohn, Johann, nach Middelburg, und befahl

ihnen, diese ihm sehr günstig gesinnte Stadt wider alle Anfälle zu vertheidigen. Sie ward sogleich nach der Landung der Flandern von diesen belagert. Die Bürger vertheidigten sich tapfer, mußten aber endlich, da die Flandern und die Seeländer, welche sich zu ihnen gesellt hatten, ihnen hartnäckig zusetzten, mit dem Grafen Guido von Flandern den Vergleich eingehen, daß sie ihm an ei- nem gewissen bestimmten Tage die Stadt übergeben woll- ten, wenn in der Zwischenzeit kein Entschluß anlangte. Nicht lange darauf kam die Nachricht, daß Graf Floren- tius sich mit einer wohlbemannten Flotte Zieriksee genähert und vorhabe, nach Walchern herüber zu segeln und Mid- delburg zu entsetzen. Der Graf von Flandern, welchem vor der Macht seines Schwiegervaters bangte, bat den Herzog Johann I. um Vermittelung, daß Graf Florentius nicht nach Walchern herüberschiffen möchte. Dieses geschah, und die Belagerung von Middelburg ward aufgehoben. Die Flandern zogen aus Walchern ab, und der Graf Florentius entließ sein Kriegsvolk, und ließ sich von dem Herzoge von Brabant zu einer Unterredung mit dem Grafen Guido in Bierliet bereben, indem der Herzog sich verbindlich machte, den Grafen Florentius nach Bier- vliet zu begleiten, und ihn wieder sicher auf seinen ei- genen Grund und Boden zu bringen. Kaum aber war Graf Florentius in Bierliet an das Land gestiegen, als Graf Guido ihn in Haft nehmen ließ. Der Herzog suchte den Grafen Guido zu bewegen, daß er den Grafen Floren- tius unter Bürgschaft in Freiheit setzen möchte, konnte aber dieses nicht eher erlangen, als bis er es endlich einging, bis zu der Wiederkunft des Grafen Florentius für densel- ben in Gefangenschaft zu bleiben. Der nun der Haft entlassene Graf Florentius begab sich nach Seeland und kam nicht wieder, und der Herzog Johann blieb so lange in Haft, bis Graf Florentius ihn von selbst losließ. Nach der Angabe des Procurator Wilhelm von Egmond zum J. 1287 leistete Graf Florentius bei dieser Gele- genheit seinem Schwiegervater Guido die Huldigung we- gen der Insel Walchern. Graf Florentius nahm bei sei- ner Ankunft in Flandern einige seeländische Edelleute, welche sich wider ihn empört hatten, wieder zu Gnaden an, und unter diesen befand sich Florentius von Borselen. Die Bettern desselben aber, Wolfert von Borselen und Wolfert's Bruder, hatten das Land verlassen. Johann von Renesse und sein Bruder Dietrich von Brederode sa- ßen erst eine Zeit lang zu Gertruidenburg im Gefäng- nisse, und erhielten ihre Freiheit nicht eher wieder, als bis sie den Vergleich eingingen, daß sie ihre Töchter in eine ungleiche Heirath mit den Räten des Grafen woll- ten treten lassen<sup>61)</sup>. Im Anfange des Jahres 1290 be- fand sich Graf Florentius zu Middelburg, wo er denen von Zieriksee wegen mancher ihm und seinen Vorfahren geleisteten Dienste durch einen Gnadenbrief<sup>62)</sup> die Zoll- freiheit ertheilte. Im Frühlinge des Jahres 1291 reiste Graf Florentius als einer von den 13 Mitbewerbern um die schottische Krone nach England. Heinrich nämlich,

broote Chron. Divis. XIX. Cap. 14. Ongenoeinde 57. 53) Handv. van Dregterland p. 48. 54) Handv. ibid p. 1. 55) Dier. van Widenesse, Beschr. van in Blawa Stedeboek. Vergl. Wagenaar S. 405. 56) Ongenoeinde Klerk p. 158. 57) Schotanus, Friesche g p. 13. 58) Wilhelmus Procurator Egm. ad ann. 332. 59) Handv. van Floris V. in Balens Dor- 230. 270. 431. 433. 435. 436. 438. Screvel. Haarl. 14 u. f. w. 60) Man vermuthet, Graf Guido von ri vielleicht deshalb unwillig auf seinen Schwiegersohn Flo- rentius, weil er bei dem Bündnisse, das er den 2. Sept. Johann von Avesnes, Grafen von Hennegau, geschlossen, hatte, ihn gegen den Grafen Guido zu beschützen. f. Durand, Thes. T. I. col. 1132. l. v. B. u. R. Erste Section. XLV.

61) Wilhelmus, Procurator Egmond. p. 532 sq. 62) Bei Boekhorn op Reigersbergen II. Deel. p. 96.

der Sohn des Königs David von Schottland, war der Uroßvater des Königs Alexander III. gewesen und hinterließ außer drei Söhnen eine Tochter, Namens Ada, die Gemahlin des Grafen Florentius III. von Holland, und von diesen beiden stammte Graf Florentius V. in gerader Linie ab. Aber unter den zwölf andern Mitbewerbern waren verschiedene mit dem Könige Alexander III. näher verwandt, und hatten überdies einen großen Anhang in dem Königreiche. Doch ging Graf Florentius auf den Reichstag, welcher den 10. Mai 1292 zu Northam gehalten ward<sup>63</sup>), und war einer der ersten, welche die Oberlehnsherrschaft des Königs von England über Schottland anerkannten, und ihn zum Richter in dieser streitigen Sache annahmen. Den 3. August (1292) zu Berwyk führten die Bewerber um die schottische Krone ihr Recht aus. Graf Florentius ward zuerst gehört, und nach ihm alle andern. Den 6. Dec. that König Eduard den Ausspruch zum Vortheile des Johann Baliol, welcher der Sohn einer Enkelin des Grafen David von Huntingdon war, und dessen Recht zur Krone also für das nächste Jahr erkannt wurde. Den 17. Dec., welchen der König hierzu bestimmt hatte, ließ er alle Bewerber rufen, und fragte sie, was sie zur Unterstützung ihrer Rechte zu sagen hätten. Hierauf erklärten die Gesandten von Norwegen, Graf Florentius von Holland, Wilhelm von Besci, Patrick Dumbair, Wilhelm von Ross, Robert von Pinkany, Nicolaus von Soules und Patrick Galithly, sich dahin, daß sie ihre Ansoderungen nicht weiter wollten, und nahmen ihre Petitionen zurück<sup>64</sup>). Nach Melis Stoke mußte Johann Baliol dem Grafen Florentius für seine Verzichtleistung eine ansehnliche Summe Geldes zahlen. Um Seeland zu erobern, rüstete sich Graf Guido von Flandern im J. 1295. Um ihm die Spitze zu bieten, bot er in seinem Lande Alles zum Kriege auf, und lagerte sich mit dem beträchtlichen Heere in Walchern längs des Strandes von Blissingen bis nach Souteland. Die Kriegsmacht der Flanderer befand sich gegenüber in dem Lande Katland, wagte aber nicht näher zu kommen. Die jetzt dem Grafen von Holland treuen Friesen thaten einen Einfall in Katland, und kehrten mit Beute zurück. Johann von Renesse that einen Zug nach Eluis, und plünderte es an. Nachdem jedoch die Flanderer eine hinlängliche Anzahl Schiffe zusammengebracht hatten, so segelten sie herüber nach Warland in Sübbeveland, landeten hier glücklich mit 3000 Mann, und plünderten und brannten ungehindert, bis Doedyn und die von Dorselen 300 Mann zusammengebracht hatten, auf zwei Seiten gegen die Flanderer heranzogen, und auf dieselben einen so ungeflüchten Angriff (den 27. Oct. 1296) thaten, daß sie erschrocken eiligst nach ihren Schiffen flohen. Die sie heftig verfolgenden Seeländer jagten viele in das Wasser, und erschlugen theils, theils fingen sie die auf dem Lande Zurückbleibenden, sodaß 1000 Flanderer im Wasser und 200 durch den Stahl umkamen. Graf Florentius ließ die vornehmsten Gefangenen Lösegeld bezahlen, und schickte die

übrigen, nachdem sie ganz ausgeplündert waren, nach Flandern zurück<sup>65</sup>). Bisher hatte Graf Florentius mit dem König Eduard in gutem Vernehmen gestanden. Der zwischen ihnen im J. 1285 geschlossene Vertrag war bisher gehalten worden. Der junge Sohn des Grafen Florentius, Johann, war sogleich nach England geschickt worden, damit er daselbst erzogen würde<sup>66</sup>), und war nur selten, und wie man dafür hält, nur ein Mal auf kurze Zeit nach Holland herübergekommen. König Eduard hatte das Versprochene dem Grafen Florentius bezahlt<sup>67</sup>). Die Vollziehung der ehelichen Verbindung zwischen Johann und Elisabeth erlitt aus keinem andern Grunde Verschiebung, als weil die Verlobten das gehörige Alter noch nicht erreicht hatten. Den Stapel der englischen Wolle verlegte König Eduard nach Dordrecht<sup>68</sup>), wo zu jener Zeit beides zur See und auf den Flüssen mit Wein, Getreide, Salze, Eisen, Holze, Luchern und andern Waaren ein großer Handel getrieben ward. Den Holländern, Seeländern und Friesen ertheilte König Eduard durch den Brief vom 28. Oct. 1295<sup>69</sup>) vollkommene Freiheit, an den englischen Küsten bei Yarmouth zu fischen, und befahl seinen Unterthanen, daß sie sich nicht behindern, sondern ihnen behilflich sein sollten. Aber der flandrische Krieg im J. 1295 gab Veranlassung, daß die Räte zwischen dem Könige Eduard und dem Grafen Florentius eintrat. Letzterer ersuchte nämlich den Kaiser um Hilfe, erhielt aber unter verschiedenen Vorwänden eine abschlägige Antwort, weil der König von England den Abschluß eines Bündnisses zwischen ihm (dem Könige von England) und dem Grafen von Flandern wider den König Philipp von Frankreich betrieb, und es gelang dem Könige von England auch, den flandrischen Grafen dazu zu bewegen. Unter den Zugeständnissen, welche jener diesem machte, war, daß der Stapel der englischen Wolle, welcher vor Kurzem in Dordrecht errichtet worden war, zum Theil nach Brügge in Flandern verlegt ward<sup>70</sup>), während zum andern Stapelplatz Mecheln in Brabant genommen ward<sup>71</sup>). Durch Verlegung des Stapels der englischen Wolle von Dordrecht hinweg verlor Graf Florentius viel an Böllen. Statt Hilfe von dem Könige von England wider den Grafen von Flandern zu erhalten, sandte jener nur Johann, Herrn von Kuil, welcher nicht lange zuvor für einen jährlichen Gehalt von 2000 Pfund in seine Dienste getreten war, nach Holland, um den Streit in der Güte beizulegen<sup>72</sup>); dieses gelang nicht. Graf Florentius wies unter diesen Umständen das Anerbieten des Königs Philipp von Frankreich, ein Bündniß mit ihm zu schließen, nicht zurück, über welches im Anfange ganz im Geheimen unterhandelt ward. Graf Florentius ward von seinem Vetter, dem Grafen Robert von Artois, nach Bergen im Hennegau gebeten, und ging im

<sup>63</sup>) N. Triest ad ann. 1291. p. 269. <sup>64</sup>) Acta Publ. Angl. T. I. P. III. p. 95. 97. 106. 110. 111.

<sup>65</sup>) Melis Stoke in Floris V. p. 112. 113. <sup>66</sup>) Act. Publ. Angl. T. I. P. III. p. 160. <sup>67</sup>) Ligue entre Philippe et Florent dans le Corps Diplomatique. Tom. I. P. I. p. 206. <sup>68</sup>) Melis Stoke l. I. p. 111. <sup>69</sup>) Acta Publ. Angl. Tom. I. P. III. p. 149. <sup>70</sup>) Bazhorn op Reigersbergen II. Deel. p. 100. <sup>71</sup>) Meyer, Annal. ad ann. 1296. <sup>72</sup>) Acta Publ. Angl. T. I. P. III. p. 145.



mer des Jahres, unter dem Scheine, seinen Bette-  
r besuchen, dahin. Noch vor Ende des Jahres 1295  
er, von seinen vertrauesten Freunden, den Edelleu-  
Dietrich, Herrn von Brederode, Johann, Herrn von  
se, Wilhelm, Herrn von Egmond, Heinrich, Herrn  
Heldam<sup>75)</sup>, Ritter, Wilhelm, Herrn von Arkel, Ni-  
s, Herrn von Patten, Philipp, Herrn von Was-  
r, und Johann, Herrn von Teilingen, begleitet,  
Frankreich. Den Montag nach Weihnachten, 1295  
aris, kam zwischen dem Könige, Philipp dem Schö-  
von Frankreich und dem Grafen Florentius V. von  
nd folgender Vertrag zu Stande. Der Graf von  
nd verband sich dem Könige von Frankreich mit  
pflicht und dem Eide der Treue, und sollte dafür  
ihm eine jährliche Leibrente von 4000 Pfund Tour-  
und überdies 25,000 Pfund Tournois erhalten,  
n er schon 17,000 Pfund empfangen hatte. Der  
Florentius sollte dem Könige und dessen Bundesge-  
i in dessen Kriegen beistehen, den König von Deutsch-  
ausgenommen. Wenn der König von Frankreich  
eutsche Reich angreifen würde, in diesem Falle nur  
der Graf dem Könige von Deutschland beistehen  
sein Reich vertheidigen helfen, und wenn der König  
Deutschland den französischen König oder sein Reich  
lsen würde, in diesem Falle sollte Graf Florentius  
en sein, als Mann (Vasall) des Königs von Frank-  
ihn und sein Reich für Besoldung<sup>76)</sup> zu vertheidigen.  
Florentius sollte gehalten sein, auf Gesuch des Kö-  
dessen Feinde, die Verbündeten des Königs von  
nd, und insbesondere diejenigen, welche von ihm  
wider den König von Frankreich empfangen, zu be-  
a, ausgenommen den König von Deutschland. Graf  
stius sollte gehalten sein, in seinem Lande zu Meere  
zu Lande die Leute, die Freunde, die Helfer und  
erbündeten des Königs von Frankreich mit oder ohne  
n aufzunehmen, und ihnen gestattet sein, sich da-  
mit Schiffen und Kriegs- und Munitionsbedürfnis-  
i versehen. Dieses alles sollte dagegen den Feinden  
Königs verwehrt sein. Graf Florentius sollte sie vor  
l. Mai aus seinem Lande vertreiben, mit Ausnahme  
unbewaffneten Kaufleute und der Deutschen. Auch  
i die nach England gehenden Gesandten des deut-  
Königs und des Herzogs von Brabant ohne Was-  
is acht Tage nach Ostern, durch die Länder des  
n frei hin und her reisen dürfen. Der König von  
reich sollte nicht Frieden mit dem Könige von Eng-  
machen, wenn nicht der Graf Florentius einfach  
eingeschlossen, und sein Sohn ihm zurückgegeben  
n wäre. Wenn die verabredete Heirath seines Soh-  
nd der Tochter des Königs von England aus Ur-

sache des Bündnisses des Grafen mit dem Könige von  
Frankreich verhindert werden würde, und jener verlangte,  
daß der Graf die 20,000 kleinen Pfund Tournois, welche  
der Graf von dem Könige von England wegen der ge-  
nannten Heirath erhalten, zurückgäbe, so sollte der König  
von Frankreich gehalten sein, ihn wegen der genannten  
Summe zu entschädigen, oder seinem Sohne zu einer  
andern anständigen Heirath, durch welche sein Sohn den  
Werth von 20,000 kleinen Pfund Tournois erhalte, ver-  
helfen. Wenn der Graf in dem Kriege wider die Feinde  
des Königs von Frankreich einiges Land verlöre, oder  
wenn er oder Jemand der Seinigen gefangen würde, so  
sollte der König von Frankreich keinen Frieden schließen,  
als unter der Bedingung, daß die eroberten Länder zu-  
rückgegeben und die Gefangenen in Freiheit gesetzt wer-  
den sollten. Würde Jemand aus dem französischen Reiche  
während dieses Krieges den Grafen beschweren oder be-  
kriegen, so sollte der König von Frankreich dieses verbie-  
ten. Als die Nachricht von dem Bündnisse des Grafen  
Florentius mit dem Könige von Frankreich nach England  
gelangte, ward der König dieses Landes von heftigem  
Zorn erfüllt, und ließ dem Grafen anzeigen, daß er seinen  
Sohn Johann in der Gefangenschaft behalten würde, wenn  
er das Bündniß mit Philipp nicht aufheben würde. Der  
Graf gab die Antwort, daß sein Sohn in der Gewalt  
des Königs sei, und daß er nach seinem Gefallen mit ihm  
verfahren könnte, ohne daß hierdurch die genommenen Maß-  
regeln eine Änderung erleiden würden. Es wird erzählt,  
daß der König von dieser Zeit an den Entschluß gefaßt  
habe, sich der Person des Grafen mit List oder Gewalt zu  
bemächtigen. Hierzu soll ihm der junge Graf Johann selbst,  
von dem Könige von der Gleichgültigkeit seines Vaters im  
Betreff seines Schicksals in Kenntniß gesetzt, vollkommene  
Freiheit gelassen haben. Das Vorhaben der Rache des Kö-  
nigs an dem Grafen Florentius ward heimlich ausge-  
führt<sup>77)</sup>. Es ward nach der Angabe mehrerer Schriftsteller  
das Bündniß des Grafen Florentius die Ursache seines  
gewaltsamen Todes<sup>78)</sup>. Der in Diensten des Königs  
von England stehende Johann, Herr von Ruil, welchen  
der König seinen Bette-<sup>79)</sup> nennt, wird unter den ersten  
aufgeführt, welche sich zu einem Anschläge auf die Person  
des Grafen Florentius haben brauchen lassen. Als Johann  
von Ruil von England nach Holland kam, waren einige  
mißvergnügte<sup>80)</sup> Edelleute bereit, ihm die Hand zu bieten,

h) Henry Sire de Heldam steht im *Traité d'entre le Roy  
mees Philippes le Bel, et Florent, Comte de Hollande,  
et Leibnitz*, Cod. Juris Gentium, P. I. p. 36. 37, und im  
*Diplomat. T. I. P. I. p. 295*. Aber man meint, daß für  
i Eeyden zu lesen sei, da Heinrich, Burggraf von Eeyden,  
se Zeit in Ansehen gestanden habe. Vergl. *Wagenaar* S.  
74) à ses gages, nämlich des Königs von Frankreich,  
n Gold, den dieser zahlen sollte.

75) Spiegel Historiaal. Cap. 43. p. 201. 202. 76) *WIL-  
helmus*, Procurator ad ann. 1287. p. 532. 77) *Act. Publ.*  
*Angl. T. I. P. III. p. 191*. 78) Der 30 Jahre nach dem Gra-  
fen Florentius V. lebende ongenoeinde Klerk (S. 162) sagt, daß  
der Graf Florentius um diese Zeit 40 der reichsten Bauern zu Edel-  
leuten erklärt habe. Man vermuthet daher, wenn nämlich die er-  
wähnte Angabe, von welcher sich bei keinem Zeitgenossen etwas findet,  
richtig ist, der alte Adel sei über die Erhebung der Bauern in den  
Adelstand mißvergnügt gewesen. Der im Anfange des 14. Jahrh.  
lebende englische Geschichtschreiber Nicolaus Trevet (ad ann. 1296,  
p. 287) führt als Ursache des Mißvergnügens der holländischen  
Edelleute an, der Graf sei Willens gewesen, seinen natürlichen Sohn  
zu seinem Erben und Nachfolger zu erklären. Allerdings trug Graf  
Florentius V. zu seinem natürlichen Sohne, Witte von Hamstede,  
eine große Liebe. s. *Handveste van Jan I. van 1299 bei Ba-  
horn of Reijersbergen* H. Doel. p. 164. König Edward schreibt

und von ihnen waren die vornehmsten Gerhard von Belsen<sup>79)</sup>, Gysbrecht von Amstel und Hermann von Boerden. Mit diesen vereinigten sich hernach Johann von Heusden, Arend von Benschopp, Gerhard von Kraaijenhorst, Wilhelm von Teilingen, Wilhelm von Saanden, Hugo von Baarland, Kostyn von Botennisse, Alewyn und verschiedene andere<sup>80)</sup>. Johann von Kuif beschied die Vornehmsten der Edelleute, denen er das Geheimniß seines Anschlages vertraut hatte, nach Bergen op Zoom zur Berathung über die Mittel der Ausführung desselben. Diese Zusammenkunft geschah unter dem Vorwande, daß man wegen eines Todtschlages eine Versöhnung stiften wollte. Auf der Versammlung erschienen namentlich Gerhard von Belsen und Johann von Heusden. Da einige befürchteten, daß die Edelleute für sich allein zu schwach zur Ausführung des unternommenen Werkes seien, und daß sie durch das dem Vater bereitete Unheil den Haß seines Sohnes, des jungen Grafen Johann, auf sich laden würden, so versprach der das Wort führende Johann von Kuif ihnen den Beistand des Herzogs Johann von Brabant<sup>81)</sup> und des Grafen Guido von Flandern, seiner Lehenherren, und vornehmlich auch des Königs

an den römischen König Adolf von Nassau, daß er befürchte, Florentius wolle seine Grafschaft einem Fremden zuwenden. s. den Brief in Act. Publ. Angl. T. I. P. III. p. 160.

79) Der Better dieses Gerhard von Belsen, nämlich Johann von Belsen, war wegen eines an Jemandem, mit dem er versöhnt war, verübten Todtschlages nach dem gerichtlichen Ausspruche des Grafen Florentius V. zu Leiden enthauptet worden, und hierin meinte Johann einen Grund zum Mißvergnügen zu finden. s. Spiegel Historiaal. Cap. 45. p. 203. Der Verfasser desselben gibt S. 207 zu verstehen, daß er mehr von den Gründen der Ermordung des Grafen Florentius V. zu sagen wüßte, als er sagen dürfte. Die gemeine, aber von den Zeitgenossen nicht erwähnte oder rücksichtlich nicht ausgesprochene Meinung im Betreff der Ursache der Ermordung des Grafen Florentius V. ist, daß er die Gemahlin Gerhard's von Belsen, eine Tochter Hermann's von Boerden, gezwungen habe; dessen wird der Graf beschuldigt in alten Reimen, welche sich auf dem letzten Blatte einer alten Handschrift nach dem Schluß der Reimchronik des Melis Stoke befinden, und welche beginnen:

Al dede Gerrydyt van Volsen quaet,  
Dat quam alleen bi sulker daet,  
Dat syn vyf was jamerlike verkraft,  
Daer toe (dazu) dede de Grave syn macht etc.

Aber es ist zweifelhaft, ob diese Reime Melis Stoke oder einer seiner Zeitgenossen, oder aber, was wahrscheinlicher, ein Späterer verfaßt hat. Doch soll Graf Florentius V. ein großer Freund des schönen Geschlechts gewesen sein. Beka in Joanne II. p. 98. Daher gibt Scrivver (Oud Batav. p. 287) an, Johann von Heusden sei auf den Grafen Florentius V. aufgebracht gewesen, weil er dessen Tochter geschändet, oder zu seiner Weichkläferin gemacht. Aber hierüber findet sich nichts Siceres, und ebenso wenig davon, daß Graf Florentius V., wie Scrivver (S. 276) angibt, seinen natürlichen Sohn Witte von Haamstede mit der Tochter des Herrn von Heusden gezeugt habe.

80) Melis Stoke in Floris V. p. 116. 117. 122. 132. 134. Dieser, der sein Werk unter der Regierung Florentius V. begann, versichert in Floris V. p. 118, in Jan I. p. 139, in Jan II. p. 177, daß Belsferd von Borselen und Johann von Renesse ebenfalls um den Anschlag wider den Grafen gewußt, und daß Ersterer sogar einen großen Antheil daran gehabt habe.

81) Daß auch Herzog Johann wirklich an dem Anschläge gegen den Grafen Florentius V. Antheil genommen, läßt sich auch unzweifelhaft erwiesen. s. Martens et Durand, Thes. T. I. c. 1310.

Eduard von England, in dessen Diensten er stand, und verbürgte sich, daß der junge Graf niemals wegen des von ihnen gegen seinen Vater Ausgeführten Rache nehmen werde. Durch diese Versicherungen beruhigt, verbanden sich die Edelleute durch gehörig unterzeichnete und versiegelte Schrift mit einander. Auf die einige Zeit nachher, gegen den Anfang des Jahres 1296, zu Cambray gehaltene Zusammenkunft, auf welcher durch die Vermittelung zweier päpstlicher Gesandten wegen eines Waffenstillstandes zwischen Frankreich und England Unterhandlungen, zu deren Führung in seinem Namen der König von England unter andern Herren auch den Grafen Florentius ernannt hatte<sup>82)</sup>, gepflogen wurden, waren auch Johann von Kuif und die mißvergnügten Edelleute gegangen, und saßen hier im Beisein des Bischofs, welcher von Seiten des Königs von England gegenwärtig war, und der Bevollmächtigten des Herzogs von Brabant den Beschluß, daß man den Grafen Florentius fest zu nehmen und nach England zu bringen suchen müsse, damit er hier Zeit Lebens in Gefangenschaft gehalten und während dessen seinem Sohne Johann die gräfliche Regierung aufgetragen werden sollte. Die mißvergnügten Edelleute waren nämlich, wie ein Zeitgenosse<sup>83)</sup> erzählt, Anfangs noch nicht entschlossen, den Grafen Florentius des Lebens zu berauben. Da der Person desselben in Holland, wo er viele Edelleute auf seiner Seite hatte, sich zu bemächtigen, größere Schwierigkeiten hatte, so benutzte man zur Ausführung desselben folgende Gelegenheit: In dem im J. 1285 zwischen dem Grafen Florentius und Gysbrecht von Amstel geschlossenen Vertrage war bedungen, daß der Herr von Amstel die Anverwandten der bei den vorigen Streitigkeiten ihres Lebens verlustig gegangenen Personen befriedigen sollte, und die Anverwandten der erschlagenen Herren von Zuilen hatten noch keine Befriedigung erhalten. Graf Florentius hatte sogleich, als er von Paris zurückgekommen war, diesen Vertrag zu befördern gesucht. In dem Sommer des Jahres 1296 ward er nochmals darum gebeten, und eingeladen, nach Utrecht zu kommen, und die letzte Hand an dieses Werk der Versöhnung zu legen. Der sich nicht

82) Act. Publ. Angl. T. I. P. III. p. 155. Doch findet man nicht, daß Graf Florentius zu Cambray erschienen sei. Der König von England hatte ihn aller Wahrscheinlichkeit nach zu einem der über den Waffenstillstand Verhandelnden ernannt, um ihn sicher zu machen und sich seiner Person desto leichter bemächtigen zu können.

83) Wilhelmus, Procurator Egmondanus ad ann. 1296. p. 537. Was Melis Stoke (in Floris V. p. 115) erzählt, ist nicht wahrscheinlich, sondern wol bloß als Sage gütig. Man habe nämlich, um dem bösen Vorhaben einen Schein des Rechtes zu geben, für gut befunden, daß der Herr von Kuif, als ein brabantischer Lehnsmann, dem Grafen Florentius Krieg ankündigen sollte, und er habe zu diesem Behufe dem Grafen durch einen Pfaffen einen Brief dieses Inhaltes zugesandt, „daß der Graf es nicht als etwas Unrechtes ansehen sollte, wenn ihm am Leibe oder Ehre einiger Schade aus den Berathschlagungen, welche Johann von Kuif mit einigen Herren hielt, erwüchse. Er wollte sich deswegen gegen ihn allezeit mit den Waffen verteidigen.“ Der nichts Böses von seinen Edelleuten sich versiehende Graf habe über die Kühnheit des Herrn von Kuif herzlich gelacht, indem er sich versichert gehalten, daß Niemand in Holland bleiben könnte, wenn er von dem Herrn von Kuif verjagt werden sollte.

übles versehende Graf reiste nach Utrecht und brachte den Vergleich zu Stande, indem er zu den 500 Pfund, welche die Herren von Amstel und von Woerden denen von Zuren bezahlen mußten<sup>84)</sup>, 400 Pfund hergab<sup>85)</sup>. Nicht nur von den Hauptpersonen in diesem Vertrage, nämlich von Gysbrecht von Amstel und Hermann von Woerden, sowie auch von Gerhard von Belsen, welcher zuvor Bürge Gysbrecht's von Amstel gewesen war, wurde Graf Florentius begleitet, sondern auch verschiedene andere um den Anschlag Mitwissende waren nach Utrecht und in die Nachbarschaft dieser Stadt gekommen, um die Gelegenheit zur Ausführung ihres Vorhabens abzulauern. Als der Graf nach getroffenem Vergleiche fröhliche Mittagstafel<sup>86)</sup> hielt, saß er zwischen Gysbrecht von Amstel und Hermann von Woerden. Während nach der Mittagsmahlzeit Graf Florentius sich zur Ruhe begab und schlummerte, bewaffnete man einige Leute, welche von dem Anschlag Nichts wußten, und legte sie unter dem Befehle einiger Edelleute in einen dreifachen Hinterhalt, einen an der Begt und zwei landeinwärts. Gysbrecht von Amstel weckte den Grafen aus dem Schlafe, und ermunterte ihn, daß er mit den Falken aus der Stadt gehen möchte, weil auf den Gefilden sich eine unerhörte Menge Vögel zeige. Der Graf sagte, daß Gysbrecht von Amstel vorausreiten sollte, er werde ihm sogleich folgen. Bei dem Abschiede brachte der Graf ihm einen vollen Birkenmeier auf Sint Geerten Minne<sup>87)</sup> zu, und Gysbrecht that darauf Bescheid. Der Graf ritt nur in Gesellschaft zweier Jünglinge, Johann's, eines Sohnes des Grafen von Hennegau, Johann's von Avennes, und des jungen Gerhard von Boorne und einiger Bedienten eilig zur Stadt hinaus auf die Vogelbaize. Ihm sollten seine übrigen Leute folgen, sobald ihre Rosse gefattet sein würden. Eine Viertelmeile von der Stadt gekommen, erblickte Graf Florentius Hermann von Woerden, und fragte ihn, wo die Vogeljagd gehalten werden sollte, und grüßte, noch keinen Argwohn schöpfend, die aus dem Hinterhalte hervorkommenden Gysbrecht von Amstel, Gerhard von Belsen und Andere höflich. Hermann von Woerden faßte sogleich das Pferd des Grafen beim Zaume, indem er ihm zurief: „Eure hohen Sprünge haben nun ein Ende, mein Herr! Ihr sollt uns nicht länger bei der Nase herumführen. Es mag Euch lieb oder leid sein, so seid Ihr unser Gefangener.“ Während dessen riß Arend von Benskoop dem Grafen den Falken von der Hand. Hermann von Woerden schwur mit unfreundlichen Geberden, daß der Graf Holland nun nimmermehr wieder sehen sollte. Endlich merkte der Graf,

daß man nicht, wie er geglaubt hatte, mit ihm scherzte und legte die Hand an sein Schwert, um sich zu wehren. Aber Gerhard von Belsen, welcher sein Schwert bereits aus der Scheide gezogen hatte, drohte dem Grafen das Haupt zu zerspalten, wenn er das Schwert ziehen würde. Ein zwischen beiden reitender Bedienter des Grafen ward nebst seinem Pferde schwer verwundet. Die jungen Herren von Avennes und von Boorne sprengten nach Utrecht zurück, brachten die Nachricht dahin, welche des Grafen Freunde in die größte Bestürzung versetzte und seine Feinde erfreute, und wurden von dem Herrn von Arkel sogleich in dessen Schutz genommen. Der von den Edelleuten gefangene Graf wurde nach dem an dem Begtstrome gelegenen, dem Herrn von Amstel gehörigen, Schloß Kronenburg, und nach kurzer Verweilung nach dem ebenfalls an dem Begtstrome gelegenen Schlosse zu Muiden, welches der Graf selbst hatte bauen oder ausbessern lassen, geführt. Hier langte er nach Mittage oder gegen Abend am 23. Juni 1296 an, und brachte hier vier betrubte Nächte zu, indem er besonders von Hermann von Woerden vieles Ungemach zu leiden hatte. Daß sich schnell durch das ganze Land verbreitende Gerücht von der Gefangennahme des Grafen versetzte diejenigen Edelleute, welche es mit ihm hielten, und vornehmlich das Volk in den Städten und auf dem Lande in die größte Bestürzung, versenkte sie aber nicht in unthätige Trauer, sondern erweckte in ihnen die höchste Begierde, ihn zu befreien. In Kennemerland und Waterland, und vornehmlich in Westfriesland erhob sich Alles, und zog nach dem Schlosse zu Muiden. Mit eiligst bemannten, längs der Südersee fahrenden Fahrzeugen kreuzte man in der Gegend des Schlosses. Der ungeordnete Haufe konnte die Wegführung des Grafen wol verhindern, aber das Schloß nicht belagern, noch bestürmen, indem wenigstens die Kennemer und Waterländer ohne Oberhaupt waren, und nur über die Friesen Klaas de Grebber, ein westfriesischer Edelmann, gewissermaßen Befehlshaber gewesen zu sein scheint. Da die in dem Schlosse zu Muiden befindlichen Edelleute die Anzahl der Holländer zu Wasser und Lande stark zunehmen und das Schloß von Weitem umzingeln sahen, so ließen sie durch den Grafen einen Brief schreiben, in welchem er dem Volke befahl, abzuziehen, und Hoffnung machte, daß er bald die Freiheit wieder erlangen würde. Aber diese List verfehlte ihre Wirkung, da den beschränktesten Köpfen nicht entging, daß der Brief dem Grafen abgezwungen sei. Die Bedränger des Grafen faßten daher den Beschluß, das Schloß zu verlassen, und den Grafen, wenn es nicht zu Wasser nach England gelänge, wenigstens nach Brabant oder Flandern zu bringen. Mit einem grauen Rocke, damit er desto unkenntlicher würde, bekleidet, wurde Graf Florentius den fünften Tag nach seiner Gefangenschaft auf ein Pferd gesetzt, der Mund ihm mit einem Handschuhe zugestopft, und die Füße ihm unter dem Pferde zusammengebunden<sup>88)</sup>. Die die Ausgänge

84) *Melis Stoke* p. 120. 85) *Spiegel Historiaal*. Cap. 44. p. 204. 86) Vor der Mittagsmahlzeit soll ein von Gott inspiriertes Weib dem Grafen heimlich einen Brief gegeben, der Graf sich denselben durch seinen Secretair haben vorlesen lassen und der Inhalt desselben gelautet haben: „Königlicher Sproß, durchlauchtiger Fürst! denke an das, was der Psalmist prophezeit hat: Der Mann meines Friedens, auf welchen ich vertraute, der mein Brod eß, hat sich trügig wider mich erhoben.“ Graf Florentius jedoch habe als muthiger Mann diese Warnung verachtet. s. *Magnum Chronicon Belgium* p. 276. 87) Zum liebevollen Gedächtniß an die heilige Gertrud.

88) *Melis Stoke* p. 125. Nach dem *Spiegel Historiaal* Cap. 46. p. 205 wären dem Grafen Florentius die Finger gespalten worden, um ihn an dem Gebrauche des Zaumes und des Ge-

aus dem Schlosse zu Nuiden von Weitem besetzt halten. Den Holländer lagen hier und da in dem Getreide verborgen. Den Edelenten war bekannt, daß die Landstraßen besetzt waren. Sie nahmen daher durch Umwege und Sümpfe den Weg nach Naerden. Als sie kaum den halben Weg, bis gegen Nuidenberg, gelangt waren, gewahrte der auf Kundschaft vorausreitende Gerhard die die Freilassung des Grafen Florentius verlangenden Naerden, und sprengte mit dieser Nachricht zu der mit dem Grafen folgenden Gesellschaft zurück. Hinter den Entführern des Grafen folgten die Kennemer. Unter diesen Umständen schwang Gerhard von Belsen sein Schwert mit beiden Händen in die Höhe, um dem Grafen das Haupt zu spalten. Daß von dieser Bewegung scheu werdende Pferd des Grafen sprang in einen Graben, und blieb, da es schwach war, stecken. Der von Gerhard auf den Grafen geführte Schwertschlag hieb dessen gebundene beide Hände ab, und der Graf erhielt wenigstens noch 20 Dolchwunden. Die Kennemer fanden ihn noch halblebend und athmend, und Einige sagen, noch Weniges sprechend. Gerhard von Belsen entrann den rächenden Händen der Anhänger des Grafen mit einer Wunde, und warf sich in die Kronenburg<sup>89)</sup>. Die übrigen Edelleute waren früher geflohen. Die Ermordung des Grafen Florentius V. ereignete sich den 28. Juli 1296. Sein sogleich aus dem Wasser gezogener Leichnam wurde einbalsamirt und zuerst nach Alkmaar, wo die Eingeweide in einer noch jetzt zu sehenden Kiste blieben, gebracht, und hierauf in Rheinsburg neben seiner Gemahlin Beatrice, welche den 5. April 1296 vor ihm gestorben, unter großer Trauer feierlich zur Erde bestattet. Zu Nuidenberg, dem Orte der Ermordung des Grafen, erbaute Graf Wilhelm III. von Holland im J. 1324 eine Kapelle, um darin für die Ruhe seiner Seele zu beten<sup>90)</sup>. Graf Florentius V. war der erste unter den Grafen von Holland, welcher sich auch Graf von Seeland nannte, nämlich: Graf von Holland und Seeland, und Herr von Friesland<sup>91)</sup>. In Kennemerland in dem Haine bei Harlem erbaute er unter dem Gesange der Vögel schöne Herbergen, Vogelfang geheissen. In diesem Lusthause, sowie in dem Palaste in dem Haag, dessen Bau er fortsetzte, pflegte er sich mit Edelfrauen, mit der Jagd und andern ritterlichen Übungen zu ergötzen. Er hatte alle seine Vorfahren an Macht und Ansehen weit übertroffen. In der Regierung des durch seinen Tod in große Verwirrungen gesetzten Landes folgte ihm sein Sohn Johann, sein einziger ehelicher Erbe. (Ferdinand Wachter.)

FLORENZ, latein. Florentia, ital. Firenze mit dem Beinamen la bella (43° 46' nördl. Br., 28° 43' östl. L.), die Hauptstadt des Großherzogthums Toscana,

wehres zu hindern. Dessen gedenkt jedoch Meiss Stöke, welcher aus dem Munde eines Augenzeugen gehört hatte, wie sie mit dem Grafen Florentius verfahren waren, nicht.

89) Dieses Schloß ward hierauf durch Belagerung zur Übergabe gezwungen und Gerhard von Belsen, nebst einigen Andern, hingerichtet. 90) Fundatio Sac. Aedis in Matthaei Analect. T. III. p. 502. 91) s. die Nachweisungen bei Wagenaar a. a. D. S. 424.

im weiten, überaus fruchtbaren und reizenden Bergthale, oder Thale des Arno, zu beiden Seiten des Flusses gelegen, über den hier sechs Brücken, und darunter eine Drahtbrücke, führen, zählt in ungefähr 10,000 Häusern 98,000 Einwohner. Sie ist die Residenz des Großherzogs und der Mitglieder des regierenden Hauses, der Sitz der höchsten Landesbehörden und eines Erzbischofes. Ist sie auch nicht die größte derjenigen Städte, welche die italienische Halbinsel schmücken, so ist sie doch gewiß die schönste durch ihre Plätze, Straßen, Paläste, Brücken, Kirchen und Galerien. Florenz wird von Mauern umfassen, von denen die älteren, vom J. 1078, den sogenannten secondo, und die neueren, von den Jahren 1284—1327, den primo cerchio, bilden; durch sie fließen acht Thore, die, bis auf jenes von San Gallo, alle des Abends nach dem Ave Maria-Geläute geschlossen werden; sie heißen: Porta a Pinti, a S. Gallo, della Croce, Romana, a S. Frediano, al Prato, a S. Niccolò und a S. Miniato. Über den Strom sind hier sechs Brücken gespannt, worunter sich eine Drahtbrücke befindet, die übrigen sind von Stein; die Brücke a S. Trinità ist darunter besonders schön, die übrigen heißen: Ponte alla Grazie, Vecchio und Carraja. Florenz hat an der einen Seite eine Citadelle. Obgleich die Straßen insgemein krumm, winkelig, oft schmal, daher auch nicht hell sind, so sind sie doch sämmtlich mit großen vielseitigen Granitplatten vortrefflich gepflastert, auch gibt es doch manche breite und gerade darunter, wie z. B. die Via larga, die Via del cocomero u. m. a. Unter ihnen ist der Lung-  
Arno, ein schöner Quai längs dieses Stromes, darum besonders herauszuheben, weil er im Carneval als Mittelpunkt der Fastnachtsschlussspielen, der schönen Welt als Abendspaziergang, nachher auch noch zu Feuerwerken, Illuminationen und andern öffentlichen Belustigungen dient; nebst ihm ist auch noch der Corso besonders zu erwähnen, auf welchem Pferderennen abgehalten werden. Die Straßen sind größtentheils mit den prächtigsten Palästen geziert, die fast immer durch ihre Größe, Festigkeit und ihre kolossalen Steinmassen in Erstaunen versetzen.

Unter den öffentlichen Plätzen, von denen man 17 größere zählt, zeichnen sich aus: die Piazza di San Duca, reich geschmückt mit Werken der Architektur und Sculptur; zu jenen gehören der Palazzo vecchio mit der Reiterstatue Cosmus' I. von Medici, von Giovanni da Bologna, der herrliche Brunnen mit Neptun und Tritonen unter Cosmus I. von Bart. Ammanati gefertigt, der Palazzo Uguccione, von A. Palladio und die Post. Am meisten berühmt ist aber unter den Gebäuden, welche diesen Platz verherrlichen, die Loggia dei Lanzi, im J. 1375 von Andrea di Cione erbaut, unter deren Bogengängen sich die interessantesten Sculpturen befinden: Judith und Holofernes in Erz von Donatello; Perseus mit dem Medusenkopfe von B. Cellini; der Raub der Sabinerinnen von Giov. da Bologna; am Eingange zwei mächtige Löwen, die früher in der Villa Medici zu Rom waren, davon der eine antik, der andere aber von Flaminio Vacca ist; die Piazza del Duomo, mit dem prachtvollen Dome Santa Maria del fiore, dem vierseitigen



enthurme, der uralten Taufkapelle (Battisterio) des Johannes, dem Steine (Casso di Dante), auf dem Dichter zu sitzen pflegte, und den beiden sitzenden Ikonen der Erbauer, des Arnolfo und Brunelleschi von Ghiberti; die Piazza di S. Maria novella mit Obelisken und einem artesischen Brunnen, dem Kloster und der Kirche der Dominikaner, welche dem Plaze Namen gegeben, und die eine der schönsten Kirchen Florenz ist; auf ihm wird bei dem großen Johannisfeste Wagenrennen gehalten; die Piazza dell' Annunziata mit der Kirche gleiches Namens, der Reiterstatue des Herzogs Ferdinand I. von Giovanni da Bologna, Pietro Tacca, mit Loggien und Arcaden, von denen eine Reihe von Brunelleschi, mit Terracotten von della Robbia, die andere von Anton da S. Gallo; die Piazza di S. Croce, umschlossen von der Kirche gleiches Namens und einigen Palästen, die zum Theil mit Eisen gegiert sind, auf ihm versammeln sich Abends die Studierenden; die Piazza di S. Trinità mit einer antiken Granitsäule, welche aus den Wäldern des Apennin in Rom stammt und von dem Papste Pius IV. Herzog Cosmus I. geschenkt, und die Piazza del Duomo mit einer hohen Loggia aus dem Jahre 1619, welche im Auftrage Cosmus' II. von Simone Tatti erbaut worden ist. Dieser Platz ist der Verkaufsplatz für Getreide und andere Feldfrüchte.

Auf den öffentlichen Plätzen und an andern Orten sieht man zehn Springbrunnen, über 150 öffentliche Fontänen und Denksäulen, mehrere Pyramiden und 170 Kirchen. Unter den letzteren zeichnen sich folgende als besonders sehenswerth aus:

Der großartige Dom, genannt Santa Maria del Fiore, deren Name von dem Namen der Stadt und ihres Hauptpatrons, einer rothen Lilie im weißen Felde, herrührt, ist das vorzüglichste Meisterstück der neueren Baukunst, welches von Arnolfo di Cambio, einem Schüler Giotto's, im J. 1298 begonnen, und von Giotto, Taddeo Gaddi, Andrea di Cione, Lorenzo di Filippo fortgesetzt, von 1421 an bis 1435 von Filippo Brunelleschi der doppelten Kuppel, einer äußeren und einer inneren, versehen worden ist; die Kirche ist 426 Fuß lang, die Kuppel 292 Fuß breit und in der Kuppel 371 Fuß hoch.

Von Außen mit buntem Marmor ausgefacht, zeigt die Kirche im Innern, wenngleich etwas nackt, doch schön gebaut, mit einem Fußboden, dessen Zeichnung zum Theil von M. Angelo Buonarrotti herrührt, und Wandmalereien von Francia di Domenico da Gabbiani aus dem J. 1434—1436. Von Kunstwerken und Gemälden verdienen genannt zu werden, die unvollendete Gruppe der Pietà hinter dem Hochaltare, von M. Angelo Buonarrotti; die Lade des heiligen Iob von Donatello; die Schönheit von Lorenzo Ghiberti; die Sacristia mit Reliefs in Erz von Michelozzo, Luca della Robbia und Masaccio; die Denkmäler Fil. Brunelleschi's, Donatello's, Pier Sarnese's, des Luigi Marzili und Anderer. Besonders werth ist auch das Bildniß Dante's, ein Werk A. Gaddi's. Die Malerei der Kuppel von G. Vasari, Federico Zuccari gereicht der Kirche eben nicht zu

einer besondern Zierde. Der von Giotto im J. 1334 begonnene und von Taddeo Gaddi beendigte Glockenturm, von einer Höhe von 280 Fuß, in der Nähe der Domkirche, ist ein bewundernswürdiges Werk und das schönste in seiner Art, dessen verschiedene Stockwerke mit einer Menge Statuen und Reliefs verziert sind. Ihm gegenüber befindet sich die uralte Taufkapelle (Battisterio) des heiligen Johannes, welche seit dem 6. Jahrh. die Hauptkirche der Stadt war, früher aber ein Tempel des Mars gewesen sein soll. Von den drei Thüren desselben, sämmtlich mit in Erz gegossenen Reliefs versehen, sind die beiden im Osten und Norden von Lorenzo Ghiberti, von deren ersterer M. Angelo sagte, sie verdiene die Pforte des Paradieses zu sein; die Thüre gegen Süden ist von Andrea Pisano (1330). Im Innern ist die hier seit 1364 aufgehängene große Kette des Hafens von Pisa bemerkenswerth, welche als Trophäe des Sieges der Florentiner vom J. 1362 hier prangt. Über den Thüren sind mehre Statuen.

Santa Maria Novella, zum Kloster der Dominikaner gehörig, ist eine der schönsten Kirchen Italiens, im gothischen Style 1279 angefangen, doch die Fassade neuer; im Innern zeigen sich drei Schiffe. M. Angelo nannte sie seine Braut. In der Chorkapelle hinter dem Hauptaltar befindet sich eine Reihe von Fresken, das schönste Werk des Domenico Ghirlandajo. In den Kapellen sind sowohl von diesem Meister, als auch von Orcagna, Filippo Lippi und Anderen zahlreiche Fresken. In der Kapelle de' Sordani ist ein Crucifix von Filippo Brunelleschi, das er zu Folge eines Streites mit Donatello angefertigt hatte. Bemerkenswerth ob seiner Wandgemälde ist die Kapelle Strozzi und über der Chorkapelle die Kapelle des Filippo Strozzi mit Wandgemälden von Filippino Lippi. Im anstoßenden Kreuzgange des Klosters befindet sich das berühmte Capitulo degli Spagnuoli mit höchst interessanten Fresken von Taddeo Gaddi und Simone Memmi. Das Dominikanerkloster hat auch eine schöne Apotheke.

Die Kirche Santa Croce im deutsch-toscanischen Style hat eine unvollendete Fassade, wurde im J. 1294 von Arnolfo (di Colle?) begonnen und enthält die Denkmäler vieler der ausgezeichnetsten Florentiner: Dante's, Machiavelli's, Michel Angelo's, Galilei's, Alfieri's, Lionardi Bruni's, Signorini's und Anderer. In den Kapellen sind sehenswerthe Gemälde oder Fresken von Vasari, Andrea da Verocchio, Gigoli und darunter die Krönung Mariä von Giotto. Im Refectorium des anstoßenden Klosters ist ein Abendmahl aus der zweiten Hälfte des 14. Jahrh., das fälschlich dem Giotto zugeschrieben wurde. — Del Carmine, die Karmeliterkirche zu dem anstoßenden Kloster dieses Ordens gehörig, mit schönen Fresken von Masaccio, einem der schönsten Werke, die Florenz aus dem 15. Jahrh. aufzuweisen hat. Auch von Masolino und Filippino sind beachtungswerthe Wandgemälde hier. Im Refectorium des Klosters befindet sich ein Abendmahl von Domenico Ghirlandajo. — Die Kirche der Serviten, Santa Annunziata, gestiftet von sieben frommen Florentinern im 13. Jahrh., die eine Gesellschaft der Serviten della Madonna bildeten, mit einer Reihe von Fresken des

Andrea del Sarto im Vorhofe, welche zu den anmuthigsten Arbeiten dieses Meisters gehören, und mit der berühmten Madonna del Sacco desselben im Chiofiro über der Eingangsthüre, und mit vielen Gemälden im Innern der Kirche selbst von Andrea del Sarto, Pietro Perugino, Pietro Cavallini und mehreren Anderen. Unter den Kapellen ist die Kapelle de' Medici, und jene der Bandinelli's, bemerkenswerth, letztere mit dem Grabmale Bandinelli's, einer Pietà von Marmor (der todte Christus in den Armen des Nicodemus, welchem der Meister Baccio Bandinelli sein Antlitz gegeben) und die reiche Kapelle der Verkündigung. Dr. San Michele (San Michele in orto), vordem eine Getreidehalle, später durch Taddeo Gaddi in eine Kirche umgestaltet. Besonders zu bemerken sind der Tabernakel, die reich verzierten gothischen Fenster und die zahlreichen Statuen, welche sich an den Nischen der Außenseite vorfinden, von verschiedenen Meistern sind und von den Innungen der Handwerker stammen, welche mit ihnen die Außenseite schmückten; unter ihnen verdienen eine besondere Aufmerksamkeit die Standbilder des heiligen Stephan und Johannes des Täufers von Ghiberti, der Heiligen Peter, Marcus und Georg von Donatello, und der heilige Thomas die Wundmale des Herrn berührend, von Andrea del Verrocchio. San Lorenzo, von Brunelleschi wieder aufgebaut, mit einem Crucifix des Benvenuto Cellini; die Verkündigung von Filippo Lippi in der Capella degli operai, und dem Grabmale des Cosmus Medici's, der den Beinamen „Pater patriae“ erhielt, in der Mitte der Kirche. Die Capella dei depositi ist die Grabkapelle der Mediceer, zwar äußerst prachtvoll, aber ohne Geschmack ausgeführt; sie und die sogenannte neue Sacristei enthalten die Grabmäler des Giuliano de' Medici, Herzogs von Nemours, des Bruders Papst Leo's X., welcher diese Kapelle durch Michel Angelo Buonarrotti anlegen ließ; es enthält die Statuen Julian's und des Tages und der Nacht, die zu den berühmtesten Werken dieses Meisters gehören; des Lorenzo, Herzogs von Urbino, mit dessen Statue und denen der Morgen- und Abenddämmerung. Hinter dem Chore dieser Kirche ist die von Ferdinand I. begründete große und reich verzierte Kapelle. San Spirito, ein großartiger Bau in Basilikenform von Fil. Brunelleschi mit zahlreichen Kapellen, in denen sich viele Gemälde von Sandro Botticelli, Domenico und Ridolfo Ghirlandajo, Ingegno und Andern vorfinden; auch ist dieses heitere Gotteshaus reich an kostbaren Steinarten und Bildhauerarbeiten. San Marco nächst dem Dominikanerkloster, dem sie angehört, und das herrliche Werke des Fra Angelico da Fiesole enthält, der in diesem Kloster als Mönch gelebt; sie befinden sich theils im Capitelsaale, in vielen der Mönchzellen, im Corridor, über mehren Thüren u. s. w. In diesem Kloster lebten auch Fra Bartolommeo, genannt di S. Marco und Fra Girolamo Savonarola, der als religiös-politischer Reformator, nach vielen und langen Verfolgungen und Leiden zu Rom im Jahre 1498 als Ketzer verbrannt wurde. In der Kirche selbst zeigt man, im Chor, Messbücher mit Miniaturen von Fiesole, die Grabmäler des Conte Pico della Mirandola und Angelico

Poliziano, Statuen von Francavilla und eine Madonna auf dem Throne von Fra Bartolommeo. Santissima Trinità hat Fresken von Domenico Ghirlandajo, unter denen die Leichenbestattung des heiligen Franz das bedeutendste ist; sie befinden sich in der Kapelle de' Cassetti. Ognissanti, mit interessanten Fresken von Domenico Ghirlandajo, Sandro Botticelli und Gemälden von Bonaguiba und Giovanni da Melano. Santa Maria Maddalena de' Pazzi, mit einem sehr großen Nonnenkloster, in dessen Schmerzenskapelle sich das herrliche Wandgemälde der Andacht zum Kreuze von Pietro Perugino befindet; in der Kirche selbst sind Gemälde von Domenico Ghirlandajo, Cosimo Roselli, Sandro Botticelli, Raffaelin del Garbo u. n. A. Santi Apostoli, wahrscheinlich lombardischen Ursprungs mit den Grabmalern der Altoviti. S. Ambrogio, mit einem großen Wandgemälde des Cosimo Roselli in der Kapelle del Miracolo und dem Grabmale des Andrea del Verrocchio; San Felice, mit einer Tafel des Fiesole am Hauptaltar und einzelnen Gemälden des Ghirlandajo und des Salvator Rosa. S. Lucia, mit einer Geburt Christi am Hauptaltar von Domenico Ghirlandajo. Die sehr alte, aber modernisirte Kirche S. Felicità, mit einer Geburt von Gerhard Honthorst. Die Badia mit einem Bilde des Fra Filippo, in dem reichen Kloster sind viele Kunstfachen, besonders vorzügliche Sculpturen und eine Dornenkrone des heil. Benedict von Bronzino. San Firenze hat im Zimmer neben der Kirche mehre interessante ältere Bilder. San Simone, mit dem Grabmale des Malers Raffaelino del Garbo, einem Petrus, im Throne, der dem Cimabue zugeschrieben wird. San Rempigio, mit einer Grablegung des Giotto; S. Nicolo mit Gemälden Gentile's da Fabriano und Dom. Ghirlandajo's und dem Wahrzeichen der Arnobüberschwemmung vom J. 1557 an der Außenwand der Kirche. S. Miniato, architektonisch höchst interessant, mit einem Wandgemälde des Spinello Aretino in der Sacristei und sehr alten Mosaiken, sowie auch einer interessanten Unterkirche. Santa Maria nuova, hat einige sehr werthe Bilder von Hugo van der Goes, Allori, Domenico Bezziano u. A. S. Martino, mit einem Altarblatte des Sandro Botticelli. Santa Lucia de' Magnoli mit mehren alten Kunstwerken.

Im Hospitale Agli Innocenti sind auch Gemälde von Fra Filippo und Domenico Ghirlandajo und in der Gemäldesammlung der Anstalt ist ein Altarbild des Pier di Cosimo bemerkenswerth. Im Hause der Bigallo genannten Bruderschaft bemerkt man eine kolossale Madonna mit zwei Engeln von Andrea Arnolfo und andern Sculpturen desselben Meisters; die an der Außenwand angebrachte Misericordia mit der Diara wird dem Giotto zugeschrieben und die übrigen Fresken sind von Piero Ghelini vom J. 1444.

Unter allen Städten Italiens ist gewiß Florenz diejenige Stadt, deren Paläste und andere Gebäude einen so durchaus ernsten, würdevollen und tüchtigen Charakter zur Schau tragen, wie kaum irgendwo anders; kaum in irgend einem andern Orte wird man durch sie

Sahrhunderte des Mittelalters zurück

verdient der auf der Piazza del  
Palazzo vecchio, von Arnolfo di  
Lion, welche jetzt die Räume für  
den enthält. Es befindet sich  
Bilder im großen Rathsa-  
le, Angelo's Victoria, Bar-  
tolo's Tugend und  
mit einem Kna-  
und im Cortile  
diesem Pa-  
in wel-  
den Ba-

mi-  
h

as  
hr-  
ngeli-  
e und  
dere be-  
osa's und

in dem Arno  
asmus I. durch  
Biblioteca Ma-  
gezeichnete Samm-  
rildnissen und Sta-  
ammlung ägyptischer  
eressante enthält. Un-  
die sogenannte Tribune  
narina, die Madonna del  
beiden Gemälde der Be-  
obias, Mantegna's Darbrin-  
Antiken die mediceische Be-  
ger, Apollino und den Becken-  
des andere Sehenswerthe enthält.  
in dieser ungemein reichen Galerie  
ate Sammlung von Malerbildnissen,  
Hand der dargestellten Künstler selbst  
ppe der Niobiden, die große mediceische  
Opfer der Iphigenia, viele antike Bron-  
eressante antike Büsten und Gemälde aus  
alerschulen.

alast der Accademia delle belle arti  
als eine große und in kunstgeschichtlicher Hin-  
ehrreiche Sammlung von Gemälden und Car-  
stesten Meister und jener des 15. und 16.  
che chronologisch geordnet und auch durch die  
B. u. K. Erste Section. XLV.

Werke einiger spätern Maler bereichert ist. Man sieht  
hier auch mehre Basreliefs in terra cotta, die Anstalten  
für Mosaik- und Scaglioarbeiten, eine Zeichen- und eine  
Bildhauerschule und in der der Accademia gehörigen Com-  
pagnia della Scallo nicht uninteressante Fresken.  
Hier ist auch eine Bibliothek.

Der Palazzo Ricciardi ist ein Eigenthum des  
Großherzogs, mit einer Bibliothek, Statuen, Büsten, In-  
schriften, Reliefs von Donatello u. m. A.

Von den übrigen Palästen sind noch bemerkens-  
werth die Paläste des Podestà, Pandolfini, Serini, Sondi,  
Strozzi, Uguccioni, dei Ricasoli, des Duca Strozzi, della  
Sperandea del Conte Capponi, die sämmtlich entweder  
durch ihre Sammlungen von Kunstschätzen, oder durch  
ihre Architektur sich auszeichnen.

Auch unter den Häusern gibt es mehre, die, ob ihrer  
ehemaligen Bewohner, merkwürdig sind. So das Haus  
des Michel Angelo in der Via Ghibellina; jenes des  
Benvenuto Cellini in der Straße Santa Chiara;  
des Galileo Galilei alla Costa, bei der For-  
za del Belvedere; jenes des Niccolò Machiavelli  
in der Via de' Guicciardini; des Amerigo Vespucci, jetzt  
in das Hospital S. Giovanni di Dio umgewandelt; das  
Haus des Alfieri, gegenüber dem Casino dei Nobili, ne-  
ben dem Palaste Gianfigliuzzi Conte; jenes des Giovanni  
da Bologna im Hause Luaretefi.

Unter den wissenschaftlichen öffentlichen Anstalten  
zeichnen sich vor Allem aus die vielen höchst merkwürdi-  
gen Bibliotheken, als: die Laurenziana im Kloster  
S. Lorenzo mit 9000 Manuscripten, worunter sich die  
berühmten Pandekten von Amalfi, eine Handschrift des  
Virgil aus dem 5. Jahrh. und die Originalacten des Con-  
ciliums vom J. 1499 befinden; die Biblioteca Ma-  
gliabecchiana mit 100,000 Bänden und 8000 Hand-  
schriften, unter denen sich manche Seltenheiten befinden;  
sie befindet sich in den Ufficij und ist dem öffentlichen Ge-  
brauche gewidmet; es sind unter den Incunabeln eben-  
falls manche Seltenheiten. Die Biblioteca Riccar-  
diana, dem Gebrauche gleich der vorigen geöffnet, zählt  
23,000 Bände und 3500 Manuscripte, unter welchen  
eine Naturgeschichte des Plinius aus dem 9. oder 10.  
Jahrh., die Commentare des Cäsar aus dem 12. und  
mehre andere für die Literaturgeschichte des Mittelalters  
wichtige Handschriften bemerkenswerth sind; und noch  
mehre andere Bücher- und Handschriftensammlungen im  
Palazzo Pitti und in mehren Klöstern.

Auch der Urkundensammlungen gibt es mehre, die  
eine besondere Beachtung verdienen; dahin gehören: das  
Archivio diplomatico im Palaste der Ufficij, mit  
dem benachbarten geheimen Staatsarchive, das in  
13,000 Bänden höchst merkwürdige Urkunden für die neuere  
Geschichte enthält, während das erstere besonders für die  
Geschichte des italienischen Städtewesens bedeutend ist;  
das eigentliche Stadtarchiv (Archivio delle riformazioni),  
welches sich über der Kirche or San Michele befindet,  
und das Archivio dell' opera del Duomo. Urkunden fin-  
det der Geschichtsforscher außerdem auch noch in Bigallo,

bei den Domherren, in der Certosa, in S. Felicità und in S. Maria novella, deren Benutzung freilich mit mancherlei Einschränkungen verbunden ist.

Außer dem großherzoglichen Museum, welches sich in den Uffizien befindet, sind noch bemerkenswerth jenes der Familie Buonarrotti, des Marchese Corsini, jenes im Klosterhofe von S. Felicità, das Museo Strozzi in der Villa bei Monte Ugone vor der Stadt.

In einem mit dem Palaste Pitti zusammenhängenden Gebäude, dem Museo fisico, befinden sich die berühmten Wachspräparate, die Sternwarte und das physikalische und Naturaliencabinet.

Florenz hat acht Theater; das große Theater alla Pergola, Cocomero, bei Intrepidi, welches neu und reich verziert ist: Goldoni, Alfieri, Arrischiati, Colleciti und del Giglio. Drei derselben führen Opern und zum Theil Ballette auf; drei andere widmen sich dem Trauer-, Schau- und Lustspiel, und zwei kleinere sorgen für Poffen- und Localstücke; namentlich können die drei letzten als Volkstheater bezeichnet werden. Musikfreunde finden in der Società filarmonica mannichfachen Genuß. Die Kirchenmusik ist im Ganzen wenig zu loben. Das Teatro Goldoni ist mit einem Tagstheater verbunden.

Florenz ist auch an milden Stiftungen reich. Das große Spital der Santa Maria nuova, ein prachtvolles Gebäude, in dem auch ein praktischer Kurs für angehende Ärzte erteilt wird, ursprünglich gegen Ende des 13. Jahrh. von Folco Portinati, dem Vater von Dante's Beatrice, gegründet, ist zur Aufnahme von 500 Kranken eingerichtet. Nachstehend ist das große Ospedale di S. Bonifacio, welches zum Theil Militärspital; die Confraternità della Misericordia überträgt durch ihre Mitglieder die Kranken, Verunglückten und Nothleidenden in diejenigen Wohlthätigkeitsanstalten, wohin sie nach ihrem Zustande gehören; das Ospedale degli Innocenti; das Findelhaus; die Casa d'Industria di S. Ferdinando, worin bei 1000 Personen beiderlei Geschlechts in Handarbeiten und auch in Kenntnissen unterrichtet, und ausgezeichnete Wollentapissieren verfertigt werden, und das Ospedale di S. Giovanni di Dio, unter der Leitung der barmherzigen Brüder.

Auch an wissenschaftlichen und literarischen Anstalten ist die Stadt sehr reich. Sie besitzt vor Allem mehrere Gesellschaften, die durch ganz Italien berühmt sind; dahin gehören: die Accademia agraria economica de' Georgofili di Firenze für Landwirthschaft, die sehr thätig ist und gehaltvolle Verhandlungen veröffentlicht; die Accademia della Crusca, welche einen mit der Academie française gleichen Zweck hat. Florenz hat aber auch andere literarische Vereine schon sehr zeitig erhalten. So entstanden schon im J. 1540 die Umidi; ein Jahr später die Accademia fiorentina; die Laurentianische Bibliothek wurde im J. 1548 eröffnet; im J. 1566 die der Alterati; im J. 1587 die Desiosi und die Accademia della Crusca; im J. 1633 die Accademia der Apatisti; im J. 1657 die berühmte Accademia del Cimento, und so verging fast kein Jahrhundert, das nicht dieser Stadt eine Bereicherung ihrer wissenschaftlichen Anstalten gebracht hätte.

Die herrlichen Umgebungen von Florenz bieten die schönsten Spaziergänge mit köstlichen Ausichten dar; dahin gehören: Poggio Imperiale, ein großherzogliches Lustschloß vor der Porta Romana, zu dem eine lange Spießallee führt und an dem sich ein weitläufiger Garten findet; Bello Sguardo, fast in derselben Gegend mit einer köstlichen Aussicht auf Florenz; vor dem römischen Thore liegt auch die Certosa; herrliche Ausichten findet man auch auf S. Miniato, auf dem Wege nach Fiesole und an dem Capucinerkloster links vom Wege nach Bologna; das Lustschloß Pratolino, mit einem sehr hübschen und großen Park und der kolossalen Statue des Ammin von Giovanni da Bologna; die Schloßer Villa Ambrogiana, Careggi und Castello, deren jedes seine eigenthümlichen Reize hat; vor der Porta Romana liegt Nocolo, Machiavelli's ehemalige Villa; überhaupt reicht sich auf dem Wege von Florenz nach Fiesole, welchen Ort zu besuchen kein Reisender unterlassen sollte, Villa an Villa; Poggio a Cajano, ein Lustschloß mit einem bekannten Frescobilde des Andrea del Sarto, welches Cäsar und die tributdarbringende Thierwelt vorstellt; Arcetri, bei der Torre del Gallo, enthält Galilei's letzten Wohnort; die Cascine vor der Porta di Prato sind waldbartige Gartenanlagen auf einer vom Arno und Mugnone umflossenen Insel mit einem großherzoglichen Palaste, in dessen Gartenanlagen, Alleen und Wegen man Abends die schöne Welt zu Fuß, Roß und Wagen findet; die Abtei S. Salvi mit dem Abendmahle des Andrea del Sarto; die schöne und große Villa Demidoff; der Garten Boboli im Palazzo Pitti, der an jedem Donnerstage und Festtage Nachmittag dem Publicum geöffnet wird und mit Springbrunnen, Bassins, Statuen, Alleen und herrlichen Anlagen geschmückt ist, und die Porcellanfabrik des Marchese Ginori.

Das gefällige Leben bietet in Florenz auch sehr viele Annehmlichkeiten dar, und erhöht noch den Reiz, welchen Kunst und Natur dem dafür Empfänglichen bieten; darum und wegen der verhältnißmäßigen Wohlfeilheit des Lebens halten sich auch so viele Fremde in dieser Stadt auf; nur das Klima ist keineswegs so beschaffen, daß man es besonders loben könnte; drückend heiß im Sommer, ist die Bitterung sehr unbeständig im Winter, während sich Frühling und Herbst meist sehr schön zeigen.

Die Gewerbsthätigkeit der Stadt ist groß und nicht minder bedeutend sind auch die einzelnen Gewerbeanstalten, besonders jene in Seide, Stroh, Porzellan, in Alabaster, Mosaik, Scagliola und Marmor.

Die erste Geschichte der Stadt und ihres Ursprungs umhüllen auch hier, wie die so mancher anderen Orte, Mythen. Während Einige der Meinung sind, daß sie von den Bewohnern des nahen Fiesole angelegt worden sei, behaupten andere Schriftsteller ihren etruskischen Ursprung; während Manche sie dem lybischen Hercules zuschreiben, setzen wieder Andere ihre Gründung erst in die Zeiten der Bürgerkriege, und geben ihr die Soldaten des Sylla zu ihren Urhebern, welche hier 89 Jahre vor Chr. Geb. einige Häuser erbaut haben sollen. Mars war jedenfalls ihr Schutzgott. Die Sage läßt Florenz von



dem Großen und den Römern gemeinschaftlich wohnen; dies ist nun zwar, buchstäblich genommen, ir; es finden sich Spuren, daß Florenz früher, obach Untergang des Römerreichs, bestand, und wenn wo, so hielten sich grade in der Gegend von Floreste jener durch die Ost Römer in Italien wieder be: Gothen; allein die Sage scheint andeuten zu wol: daß Florenz den deutschen Königen, wie den Römern, wichtig gewesen, und durch deren beiderseitiges Ver: zu einander außerordentlich gehoben worden sei. Inavell im zweiten Buche seiner Geschichte der Stadt iz, welcher diese Ansicht ausspricht, meint, daß un: 42 Jahre später die Bewohner des alten Falsulder des Handels wegen, dem die hohe Lage ihrer minder günstig war, erbauten Häuser zu bewoh: erschlossen und sie, ob ihrer Lage am Flusse, Fluen: voraus später Florentia geworden, benannt hätten. ziemlich allgemein verbreitete Ansicht ist von An: namentlich Lanzi, bekämpft und behauptet worden, iz sei eine der ältesten Städte etruskischen Ursprungs, nicht erst von römischer Gründung. Florenz liegt ngs im alten Etrurien. Dieses Land bewohnten ete Völker früher, als Rom gegründet wurde; doch man in der Gegend von Florenz selbst keine Den: von etruskischem Ursprunge. Anfänglich und durch sehr langen Zeitraum war sie viel weniger berühmt, ie meisten anderen Städte, über die sie die Herr: ausübte, und deren Hauptstadt sie nun ist. In eit des Unterganges der römischen Republik kommt lame Florentia schon vor, und in der Periode des virats wurde es Municipium. Zuletzt hat Florenz Verhältnisse im ganzen Arnothale bestimmt. Die itische Bedeutung seiner Lage war es vorzüglich, lorenz zuerst gehoben hat; es gab schon frühzeitig wichtigen Übergangspunkt am Arno ab. Seine ersten Bewohner, einzig und allein bemüht, er Vortheile einer herrlichen Lage zu erfreuen, wur: ach einander die Beute aller jener barbarischen Völ: ften, die Italien heimsuchten; das Opfer der Eifer: ihrer Nachbarn, und insbesondere derer von Fiesole, sie doch nach einer der vielen Sagen ihren Ur: g verdankte, welche Florenz in einem der Kämpfe von b aus zerstörten. Stilico lieferte den Gothen hier mörderische Schlacht; Totila belagerte sie und spä: m sie unter longobardische Herrschaft. Noch unter Herrschaft gewann Florenz kein besonderes Ansehen, ihr fand Karl der Große dasselbe zerstört und ver: Ihm schreibt die Geschichte das Verdienst zu, die mten Bewohner herbeigerufen und zum Aufbaue der t und der Mauern angehalten zu haben. Dieser e feierte auf seinem vierten Zuge im Jahre 786 Beihnachtsfest in dieser Stadt, von wo aus er spä: egen Süden vorbrang. Von mehreren deutschen Ab: wird erzählt, daß sie Florenz besonders gewogen en seien. Insbesondere sollen sich unter K. Otto

dem Großen viele deutsche Ritter in Florenz angesiedelt haben, und auch in viel späteren Zeiten beriefen sich mehre hochangesehene florentinische Adelsgeschlechter auf ihre deutsche Abkunft. Dadurch, daß Florenz den Zeut: schen ein militärisch-wichtiger Punkt war, erhob es sich zuerst; denn die Verbindung der Herrscher in Deutschland mit der Kirche in Rom, die Verbindung des deutschen Königthums und des römischen Kaiserthums machte einen Übergangspunkt am Arno, dem einzigen bedeutenden Flusse zwischen dem Po und der Eiber, nothwendig. Zur Zeit der sächsischen Kaiser war Florenz noch unbedeutend; doch erkannten die Herrscher dieses Regentenstammes schon des: sen Wichtigkeit als verbindende Station, hielten sich oft dort auf und siedelten wahrscheinlich eine Anzahl deutscher Ritter dort an.

Während also das übrige Italien schon nach allen Seiten hin sich öffnete und löste, und die alten Verhält: nisse mit Füßen trat, bildete sich Florenz noch in engerer Ruhe und trat dann als Erbin der Vorarbeiten italieni: scher Bildung, welche andere Städte vollbracht hatten, auf. Von da an ist Florenz gewissermaßen der Mittel: punkt aller italienischen Bildung geworden und hatte im Laufe der Jahrhunderte des Mittelalters, theils durch sein Beispiel, theils durch seine Herrschaft, den entschiedensten Einfluß auf den ganzen nördlichen Theil Toscana's. Als es aber durch ausgebreiteten Handel mehr aus den alten strengen Formen des Lebens heraustrat, begannen auch hier, wie anderwärts in Italien, ebenso wilde Factionen ihr Spiel zu treiben, deren Beute diese Stadt durch ei: nen langen Zeitraum wurde.

Florenz erscheint in seiner Geschichte wie ein Mensch von später Mannbarkeit, aber hoher Manneskraft, und dadurch wurde diese Stadt die Herrscherin über Toscana, dadurch besiegte sie alle ihre Nebenbuhlerinnen, Fiesole, Siena, Pisa, Lucca. Florenz war lange den Longobarden unterworfen, und man hat in neueren Zeiten verge: bens die Unabhängigkeit dieser Stadt behaupten wollen. Karl der Große ward doch endlich Meister von ganz Tos: cana, und setzte alda einen Markgrafen ein. Sumbbrand wird in einem Schreiben Papsis Adrian I. an den Kaiser noch nach longobardischer Art Herzog genannt, ob er gleich nur Stadtgraf von Florenz war. Karl ordnete insbeson: dere die Grafschaft dieser Stadt, welche zuvor in keinem großen Ansehen stand, und gab ihr ein Gebiet von drei Meilen<sup>2)</sup>; sie war also damals noch klein, und das, was K. Karl für diese Stadt that, machte sie nicht größer. Sie hatte ihren eigenen Magistrat, den die Bürger wähl: ten, aber dergleichen bürgerliche Richter mußten vom Grafen, der im Namen des Kaisers in Florenz war, be: stätigt werden. Wenn wir uns auf das verlassen können, was Villani meldet, so mußte von Karl's des Großen Zeiten an jede Feuerstätte in Florenz 26 Denare zahlen. Unter Lothar I. wurde Florenz zum Mittelpunkte des

) f. Geschichte der italienischen Staaten von Dr. Heinrich (Hamburg 1829.) I. Th. S. 20.

2) f. Notizie della vera libertà Fiorentina considerata ne suoi giusti limiti per l'ordine de' Secoli fol. 1724. P. I. Cap. IV. 3) Farchi, Istori. Flor. LIX. f. 247.

tusischen Nationalunterrichts gemacht<sup>4)</sup>. Es war Florenz damals noch nicht gar sehr berühmt<sup>5)</sup>, sondern vielmehr noch sehr unbedeutend. Die sächsischen Kaiser erkannten jedoch schon die Wichtigkeit ihrer Lage.

Um das Ende des 12. Jahrh. fing Florenz erst an, sich zu einer der bedeutendsten Städte Italiens zu erheben<sup>6)</sup>. Lange hatte es neben Fiesole eine untergeordnete Rolle gespielt, da es in mercantiler Hinsicht ganz von Pisa abhängig, und Fiesole durch seine festere Lage in früherer Zeit bedeutend war. Der Fluß und die fruchtbare Ebene des Arnothales mußten denn Florenz bald die Nachbarschaft überwachsen lassen, sobald ein geordneteres Dasein und feinere Künste und Gewerbe des Lebens die bisherigen Hindernisse des Wachstums hinwegräumten. Zugleich aber mußte mit diesem Wachsthum eine Reihe von Kämpfen beginnen, die nur mit der Unterwerfung von Fiesole enden konnten; denn wenn auch in beiden Orten Handel und Verkehr noch so sehr im Vergleich mit dem nahe gelegenen Pisa zurückstanden, konnte es doch weder den Florentinern gleichgültig sein, eine feste Stadt so nahe über sich an einem Orte zu sehen, der die Gegend auf dem rechten Ufer des Arno und den Ausgang aus dem Gebirge beherrscht, noch den Fiesolanern lieb, daß ihr Verkehr mit dem jenseitigen Ufer von einer so schnell emporblühenden Stadt, dieser zu fürchtenden Nebenbuhlerin, abhängen sollte.

Bis gegen die Zeit der Kämpfe Heinrich's IV. mit Papst Gregor VII. sind die Fehden mit den Nachbarn fast das Einzige, was die geschichtlichen Überlieferungen der Stadt Wichtiges bieten, wenn man die Exemption vom Grafenbann, die Florenz von K. Otto I. erteilt sein soll, ausnimmt<sup>7)</sup>. Bis dahin war Florenz der Oberherrschaft der Markgrafen ebenso gut unterworfen, wie diese dem Kaiser unterworfen waren. Daß K. Otto I. seine höchsten Rechte auch über Florenz selbst ausgeübt habe, das bezeugen die kaiserlichen Missen, die er dahin schickte<sup>8)</sup>. Markgraf Hugo von Toscana ließ sich auch nicht einfallen, die Hoheitsrechte des Kaisers zu mißkennen. Unter solchen Staatsverbindungen gründete seine Mutter die Abtei von Florenz, die sie den Benedictinern übergab. Und wenn er und sie derselben eigene Güter schenkten, so unterwarfen sie dieselben doch der kaiserlichen Bestätigung. So wurde nun diese Abtei eine freie kaiserliche und königliche Abtei<sup>9)</sup>. Hugo starb am Ende des Jahres 1001, und die Benedictiner von der Abtei von Florenz begehren seinen Todestag am 21. Dec. Kaiser Heinrich II. wurde von dieser Landschaft auf das Freundlichste empfangen. Sie holte ihn nicht nur ein, sondern man führte ihn auch nach Florenz, wo er sich mit seiner Gemahlin einige Zeit aufhielt<sup>10)</sup>. Überhaupt ist es ausgemacht, daß die Stadt Florenz einen großen Theil ihres Wachstums und

Flors den sächsischen Regenten zu danken hat<sup>11)</sup>. Es ist also sehr unerwartet und unhistorisch, wenn man die Unabhängigkeit von Florenz schon in diese Zeiten zu setzen sich bemüht. Nicht nur der Bischof Hildebrand von Florenz, der damals lebte, erkannte Heinrich II. als seinen Herrn an, bot sich seine Einwilligung zu seinen Stiftungen aus, und sah Florenz als eine zum italienischen Reiche gehörige Stadt an, sondern die Könige hatten auch da ihren Palast, sowie sie deren in allen andern Städten hatten. Zum Palaste gehörten aber auch die Richter des Palastes und andere zur Gerichtsbarkeit gehörige Städte. Daß die Stadt Florenz unter Heinrich so merklich zunahm, das hat sie allein diesem Kaiser zu danken. Auch unter Kaiser Konrad dem Salier dauerte dasselbe Verhältniß fort. In Florenz wurde kein anderer als Herr und Kaiser erkannt, als er, und wenn Konrad im J. 1028 dem Bischofe Lambert zu gebieten hatte, so erkannte hinwieder dieser, daß Florenz wie andere Städte zum italienischen Reiche gehörte. Konrad war es auch, der im J. 1030 der Abtei von Florenz, welche offenbar unmittelbar unter dem Kaiser stand, den Besitz ihrer Güter und Freiheiten bestätigte. Konrad war es, der die Güter derjenigen, die sich seinen Befehlen widersetzt hatten, confiscirte, und alle dergleichen Häuser in Florenz der Abtei zutheilte<sup>12)</sup>.

Die Stadt kämpfte auch in dieser Zeit ihren Kampf mit Fiesole, ihrer Nebenbuhlerin, fort, der schon gegen 500 Jahre währte<sup>13)</sup>, endlich als um diese Zeit die Kraft von Florenz schon sehr erstarbt war, überraschten die Florentiner zur Nachtzeit die Bürger jener Stadt, nahmen diese ein und zerstörten sie. Florenz, noch so oft von den Fiesolanern zerstört, hatte sich, durch den Fluß begünstigt, immer wieder aus seiner Asche erhoben, während die Mehrzahl der Einwohner von Fiesole, sobald ihre Stadt einmal zerstört war, nichts Besseres thun konnte, als den lieblichen und reichen Ufern des Arno näher zu rücken und in Florenz Aufnahme und Bürgerrecht zu suchen<sup>14)</sup>. Wie sehr übrigens in früherer Zeit Fiesole den Florentinern zum Nachtheil sein und durch dessen Zerstörung ihre Stadt gewinnen mußte, zeigt deutlich der Schade, den (weit später noch, als Fiesole's Herabsinken zu sehen) die Burgherren der Rocca di Fiesole verübten, und das durch das Verderben auch über sich herbeizogen<sup>15)</sup>.

Mit dem Auftreten der Tochter des Markgrafen Bonifacius von Toscana und der Beatrix, der in der Geschichte der Päpste so berühmten Mathildis, beginnt die Geschichte von Florenz von allgemeinerem Interesse zu werden. Mathilde beherrschte einen großen Theil von Toscana; sie hielt als Herzogin ihre Placita und übte die richterliche Gewalt aus; sie saß in Florenz allein<sup>16)</sup>. Sie und ihre

4) f. Additamenta ad leges sive Capitular. Lotharii I., bei Murat. Rer. ital. Cap. IV. de doctrina. 5) f. Joh. Friedr. Le Bret, Geschichte von Italien etc. (Halle 1778.) I. Th. S. 263. 6) f. Leo's Geschichte der italienischen Staaten II, 132 und 133. 7) Villani IV, 1. 8) f. Ughelli, Italia sacra in Episc. Flor. in Sichelmo. 9) Puccinelli in chron. Abb. Flor. Priv. 13 et 43. 10) f. Le Bret a. a. O. I, 574.

11) Ceretani, Istoria Flor. MS. T. I. Sazomeno, Histor. chron. MS. ad a. 1013. Giov. Villani, Chron. L. IV. c. 4. Malasp., Histor. c. 53. Landi, Lezioni Toscane. T. I. 12) Fucelli, Cronica dell' Abbatia p. 248. 13) f. Leandri Albardi Bononiensis Descriptio totius Italiae etc. (Coloniae 1567.) p. 65. 14) Istoria Fiorentina di Ric. Malaspini bei Murat. Rer. ital. scr. VIII. p. 919. 15) Villani l. c. IV, 31. 16) Barozzi T. XI. Geschichte der Mathildis in den Zusätzen. Fiorentini l. c. Tom. I.

richteten die vorkommenden Rechtsfachen in ihren n, theils in Florenz, theils in Modena<sup>17)</sup>. An treite des Kaisers Heinrich IV. mit Papst Gregor sie auf Seiten des Letzteren stehend, Theil.

Während die Städte der Lombardei bald Gregor und bis, bald Heinrich IV., bald dem Erzbischofe, ie, bald demjenigen, den dieser eingesezt hatte, en, waren in Toscana Gregor und Mathildis zu 3, als daß eine so kleine Stadt, wie damals Flo- ar, mit Vortheil gegen sie hätte sechten, oder auch ter ihre Rolle vertauschen können. Nur von den en Unruhen ward Florenz kurze Zeit berührt, nicht ren politischen Folgen, und wir finden darum auch bis in Florenz fortwährend anerkannt; wenn aber ser gleichmäßigen Haltung sich die Freiheit der gemeinde nicht so reißend schnell entwickeln konnte, dem nahegelegenen Pisa und in der Lombardei, war , doch auch zu wichtig, als daß es ganz als un- nder Ort von der Markgräfin hätte behandelt wer- anen<sup>18)</sup>. Nachdem die Kirchentrennung ausgebro- ar, verweigerte auch Florenz im Geiste der Gräfin bis dem Kaiser Heinrich IV. den Gehorsam, der iese Widerspenstigkeit als Rebellion ansah. Indes- anten doch Florenz und Mathildis den Kaiser Kon- König an, obgleich sie ihn sehr wenig gelten ließ. ach der Markgräfin Tode setzten die Kaiser nach Belieben auch in diese Landschaft Markgrafen und alter ein, so z. B. im J. 1136 den Herzog Heinrich, in Florenz und in andern Städten dieser Landschaft . Beherrscher derselben zeigte und die nach Freiheit n Städte züchtigte. Der Markgraf hatte noch immer i Florenz seinen kaiserlichen Palast, wo er eine be- Wohnung hatte, wenn er dahin kam, und die rasen übten auch ihre höchste Gerichtsbarkeit als Rich- . Beschützer des Landes und der Unterthanen aus<sup>19)</sup>. behielt die Markgrafschaft Toscana für sich, und Ulrich als seinen Statthalter und Vicemarkgrafen lorenz ein. Handelsvorteile verbündeten in der Hälfte des 12. Jahrh. und nicht minder auch die Feindschaft gegen das beiden benachbarte Lucca auf Zeit Florenz mit Pisa. Markgraf Ulrich zog an nige der Florentiner und Pisaner wider Lucca und zu Felde. Fast während der ganzen Fehde, die und Lucca gegen Pisa führten, stand Florenz mit n Bunde<sup>20)</sup>.

entlich sieht man, wie sich seit der letzten Hälfte l. Jahrh. die Stadt Florenz immer selbständiger it; wie sie sogar eigenmächtig das Weichbild von igilien, das früher zugestanden war, durch Unterwer- es benachbarten Landabels und der kleineren Ge- a auszu dehnen sucht. Zuerst lehrten sich die Waffen orentiner gegen solche Schlösser und Festen, deren wegen Sicherheit der Straßen wichtig war. Diese

Politik kann uns als Beweis gelten, daß nicht nur durch Usurpationen gegen den Kaiser, sondern auch durch innere Regsamkeit Florenz den Zeiten seiner Größe entgegen ging, denn sie läßt auf Wachsthum des Handels und Verkehrs in der Stadt und Umgegend schließen<sup>21)</sup>; sie, die noch 25 Jahre früher gleich Pistoja und Lucca lieber mit den übermächtigen Grafen ihrer Landschaft Bündnisse schloß, um sich den Beschädigungen derselben zu entziehen<sup>22)</sup>.

Als die Sicherheit hergestellt war, ward sie neuer Grund des Wachstums, und bald schritt man zu neuen Eroberungen. Die andern großen Städte in Toscana gingen denselben Weg. Bald stießen Florenz und Siena mit ihrem Gebiete und ihren Waffen auf einander<sup>23)</sup>. Überwiegende Vortheile erhielten noch länger die Freundschaft mit Pisa.

Aus dem, was hier als der Kreis der Beschäftigungen und Thaten der Florentiner bis zum 13. Jahrh. bezeichnet worden ist, läßt sich leicht erklären, wie in einer Zeit, wo in den Städten nördlich der Apenninen schon seit beinahe zwei Jahrhunderten innere Factionen das öffentliche Leben zerrissen hatten, und in dem 12. Jahrh. der Luxus zu vorher ungeahnter Höhe gestiegen war, Florenz durchaus die alte Einfachheit bewahrte und in einem solchen Grade sich dieselbe erhielt, daß uns Villani<sup>24)</sup> seine Mitbürger, wie sie noch um die Mitte des 13. Jahrh. waren, in einer Sitteneinfalt und Lebens-einfachheit schildern konnte, die in der That überrascht<sup>25)</sup>. Diese kräftigen, einfachen, nüchternen<sup>26)</sup> florentiner Bürger besonders waren es, über deren Umsichgreifen der Landadel von Toscana klagte, als Friedrich I. aus dem Geschlechte der Hohenstaufen, im J. 1185 in diese Gegenden kam. Fast alle Markgrafen, Grafen und Herren der Umgegend erhielten vom Kaiser Exemtionsprivilegien; Pisa und Pistoja wurden mit Bestätigung ihrer Freiheiten geehrt; nur gegen Florenz schien der Kaiser auf ähnliche Weise verfahren zu sein, wie gegen die Städte der Lombardei nach den ronalischen Beschlüssen, wenn er auch nicht, wie Villani fälschlich berichtet, ihr ganzes Weichbild nahm. Es sei, so erzählt er, der Kaiser selbst nach Florenz gekommen, wo man ihn sehr ehrerbietig empfangen, viele Ehle aber, theils in der Stadt, theils in der Grafschaft, bei ihm sich beklagt haben sollen, daß Florenz ihnen Castelle hinweggenommen, in einer Zeit von 80 Jahren alles verheert, ganz Toscana zu unterjochen getrachtet habe, viele Feindschaft wider das Reich hege, und nur immer den Päpsten anhängen; der Kaiser habe hierauf die Stadt ihrer Grafschaft und aller Gerichtsbarkeit beraubt und seine eigenen Statthalter eingesezt; doch Lami brachte überzeugende Beweise davon bei, daß Villani die Unwahrheit geredet<sup>27)</sup>. Wahrscheinlich erklärte er, so meint Leo, alle Edelleute, deren Herrschaften bis dahin dem florentinischen Gebiete einverleibt worden waren, wie-

17) Le Bret a. a. D. II, 364. 18) Leo, Geschichte zwischen Staaten II, 133. 19) Le Bret a. a. D. S. 20) Le Bret a. a. D. III, 329. Leo II, 134. Cas- s. II, p. 347. *Flaminio dal Borgo*, Raccolta di scalti Pisani p. 307 und 309.

21) Leo a. a. D. 22) Le Bret a. a. D. S. 333. 23) *Ma- leopini* I. c. p. 935. 24) *Villani* VI, 71 und Dante's *Pa- radiso*, canto XV, 97 sq. 25) f. Leo II, 135. 26) Dante nennt die Stadt aobria e pudica. 27) f. Le Bret a. a. D. II, 530. *Villani* I. c. L. V. c. XII und *Lami*, *Lesioni di An- tichità Toscana*. T. I. Prof. p. CIII.

der für reichsfrei, verringerte so das Reichthum von Florenz, und nahm der Stadt wol auch manches usurpirte Regale<sup>28)</sup>.

Nach dem Tode Friedrich's hatten die Streitigkeiten, welche zwischen Philipp und Otto entstanden, ihren großen Einfluß auf die Angelegenheiten dieser Stadt und ihrer Umgebung. Da nämlich die toscanischen Städte Florenz, Lucca, Volterra, Prato, S. Miniato, Siena und andere, schon längst mißvergnügt waren, daß sie allein das teutsche Joch noch dulden mußten, während in der Lombardei der Geist der Freiheit so tiefe Wurzeln gefaßt, so gebrauchten sie nun ebenfalls Gewalt und entschlossen sich, keinem kaiserlichen Statthalter mehr zu gehorchen, ohne jedoch den Gehorsam, den sie dem Kaiser schuldig waren, gänzlich aus den Augen zu sehen; nur Pisa nahm daran keinen Theil, und lehnte auch die Theilnahme an einem Bündnisse unter päpstlichem Protectorate (Innocenz III.), das jenen wohl zu statten kam, gänzlich ab. Florenz und die übrigen Städte kamen dagegen unter dessen Schutz unter sich dahin überein, sich einem Jeden mit Gewalt zu widersetzen, der ihre Freiheit anzutasten sich erkühnte (1199). Florenz, seit der harten Behandlung durch Kaiser Friedrich I. den Königen Feind, schloß den gewünschten Bund. Nun wurde in Folge der Bedingungen dieser Verbindung die Vobestatenregierung eingeführt<sup>29)</sup>. Hier dauerte die Vobestatenregierung wahrscheinlich zuerst nur ein Jahr (1199), weil man sich nicht sogleich daran gewöhnen konnte. Erst mit dem J. 1207 wurde diese Verfassungsform gewöhnlicher, weshalb Malespini und andere alte florentinische Geschichtschreiber das vorhergehende Jahr als das letzte der Consularregierung bezeichnen. Die inneren Unruhen allein zwangen hier wie in Genua die unbequeme Strenge der Vobestatenregierung zu verlangen<sup>30)</sup>. In Florenz übertrug man dem Podesta bloß die Gerechtigkeitspflege, die Administration der Stadt nebst der politischen Gewalt behielten die sechs Consuln und ein städtischer Rath von 100 angesehenen Bürgern, der schon länger bestand. Früh hatte Florenz auch eine treffliche Kriegsverfassung, die gewiß zu seinem Emporkommen nicht wenig beitrug.

Florenz war in der Zwischenzeit über die meisten übrigen Städte hervorgewachsen; es trieb einen ausgedehnten Handel, der zunächst auf einheimischen Fabrikten gegründet war und der ein neues Element seiner Kraft lieferte. Unter den nun entstandenen Zerrüttungen maßte es sich viele Gewalt über andere toscanische Städte und Stände an, und diesem Beispiele folgten auch andere große Herren. Als Otto IV. den Patriarchen Wolcher von Aquileja als seinen Bevollmächtigten nach Italien geschickt hatte, und die Städte sich bereit zeigten, ihm, sobald er in Toscana ankommen würde, vollkommene Treue zu leisten, war er damit nicht zufrieden, sondern forderte, die Florentiner sollten die unrechtmäßigerweise an sich gerissenen Regalien herausgeben, und die ihren Nachbarn ent-

zogenen Güter und Grundstücke wieder abtreten. Die Florentiner schickten ihre Abgeordneten an das königliche Hoflager ab, und baten sich von Wolcher nur so lange Geduld aus, bis ihre Abgeordneten vom Kaiser zurückkämen. Wolcher aber wollte sich nicht öffen lassen, sondern setzte der Stadt wegen ihrer Widerspenstigkeit eine Geldstrafe von 10,000 Mark an. Florenz, das auf diese Weise sehr ins Gebränge kam, wandte sich an den Papst, und bat ihn um eine Fürsprache bei dem Könige und seinen Bevollmächtigten. Innocenz III. that es auch, und bat nicht nur den Wolcher, mit dem Huldigungsgelde sich zu begnügen, die angelegte Strafe aber nachzulassen, sondern schrieb auch an Otto selbst, und führte ihm zu Gemüthe, daß man den Bogen nicht zu sehr anspannen müsse, und daß er sich erinnern möchte, wie sein Abgeordneter es allein dem päpstlichen Empfehlungsschreiben an die Städte zu danken hätte, daß er so geneigt angenommen worden wäre<sup>31)</sup>. Die toscanischen Städte leisteten auch wirklich dem Otto bei seiner Ankunft allen Gehorsam, dennoch verfuhr er gegen mehrere derselben sehr energisch und strafte Städte, die sich den kaiserlichen Anträgen feindlich gezeigt hatten, wie eben Florenz, mit schweren Geldbußen (1209).

Bald darauf brach im Innern der Stadt ein anderes Uebel aus, nämlich der Parteigeist, und richtete alsobald in den toscanischen Städten ebenso viel Uebel an, als in den lombardischen. In Florenz brachen nämlich zuerst die Kämpfe der Ghibellinen und Guelphen aus<sup>32)</sup>. Denn durch den Rord eines Herrn Buondelmonti theilte sich der florentiner Adel in zwei Factionen, von denen sich später eine jede an größere Parteien, die Italien trennten, anzuschließen suchte. Es hatte nämlich Herr Buondelmonte de' Buondelmonti, ein florentinischer Patriarch, einem Fräulein aus dem Geschlechte der Amedeis die Ehe versprochen. Hernach, als er eines Tages durch die Stadt ritt, rief ihn Einer von den Donatis an, tadelt ihn wegen seiner Wahl, da die Schönheit der Braut der Seinigen nicht gleichkomme, und bot ihm die eigene Tochter zur Frau an. Er nahm sie und verließ die Braut, deren Verwandte sich zur Rache verschworen. Damals, als ihm die Verschworenen zu lange überlegten, sprach Rosca aus dem Hause der Lamberti zuerst das kluge Wort: „Eine vollbrachte That hat immer Verstand“ (cosa fatta capo ha) und die Ubertis, Rosca Lamberti, die Lambertuccis und Amedeis, mit ihnen Oderigo Gifanti und einer von den Grafen Sagalandi warfen den Buondelmonte, als er am Ostersonntage früh im weißen Festkleide über die alte Brücke ritt, vom Pferde, und schoben ihm die Adern durch. Des Buondelmonte junges Eheweib ließ sich mit seinem Leichname, das blutige Haupt des ermordeten schönen Jünglings auf ihrem Schoße, durch die Stadt tragen, und der herzzersehndende Anblick brachte nicht nur ihre und seine Verwandten, die Donati und Buondelmonti, sondern auch alle befreundete Geschlechter, die Nerli, die Frescobaldi, Berti

28) Leo II, 136. 29) Leo Bret a. a. D. III, 334. Leo II, 136. 139. 30) f. Handbuch der Geschichte des Mittelalters. Von Friedrich Rühs. (Berlin 1816.) S. 512.

31) Baluzius in Epist. Innocentii III. Tom. II. Lib. 12. ep. 78. 32) Ricord Malespini Ist. Florent. cap. 104.



zi unter die Waffen. Lange Zeit befehdeten sich ligen Familien; doch irrt man sehr, wenn man auch die bürgerlichen Einwohner der Stadt hätt in feindliche Parteien getheilt und am Kampfe sommen. Mit der Zeit konnten sie sich freilich eilnahme nicht enthalten, ja nicht erwehren, da en des Kampfes tief in alle städtische Verhält- rissen; dann nahm aber die Parteiung auch einen harakter an, indem der Bürgerstand gewissermaßen e, Ausschlag gebende Faction austrat; Anfangs riedlich und in seinen Verhältnissen ungekränkt<sup>35)</sup>. teien nahmen auch bald eine politische Farbe an, eigung der wichtigsten, an ihrer Spitze stehen- chlechter; einige derselben waren welfisch, das ist papst und den K. Friedrich II., andere ghibellinisch, ir Otto gesinnt. Trotz dieser Trennung in Adels- hob sich in dieser Zeit Florenz immer mächtiger ma empor. Ungeachtet hatte es die Zwischenzeit, König in Italien war, benutzt, den benachbarten , wenn derselbe bisher noch frei geblieben war, so er sich zu bringen, daß die Unterthanen desselben ablik den Eid der Treue schwören und die Herren igen Aufenthalt in der Stadt geloben mußten. fer Theil der Hinterlassen der Grafen Alberti gona, der Grafen Guidi von Bobbio, der Gra- Copraja, von Pontormo, von Certaldo und An- aten so in Beziehung zu der Bürgerschaft von <sup>36)</sup>. Die Grafen Guidi besonders waren es, die an dem florentinischen Stadtleben durch ihre terliche Weise einen ganz neuen Schwung gaben; sehen wir sie in den Parteiungen hervortragen, erblicken wir Glieder dieser Familie an der eider feindlicher Factionen. Der ältere patricische rtische Adel in Florenz war minder begütert, und und weil er sich mit städtischen Gewerben befreun- e, weniger übermüthig<sup>37)</sup>. Der reiche Landadel essen an den jungen Patriziern gelehrige Schüler. K. Friedrich II. aus Deutschland zurückkam, um Rom die Kaiserkrone aufsetzen zu lassen, schickten Florentiner ihre Gesandten entgegen, welche auch rdnung (1220) beiwohnten, aber dabei aus einer ren Ursache mit den Pisanern in einen heftigen Zwist t wurden. Es hatte nämlich ein Cardinal den aern einen Hund geschenkt; weil ihn nun auch die um einen solchen ersucht hatten, er sich aber nicht tsfann, daß er ihn den Florentinern geschenkt o schenkte er ihn nun auch den Pisanern, wor- se beiden Städte in eine langwierige Bitterkeit wurden, die vieles Blut kostete<sup>38)</sup>. Auch mit entstand Streit, der aus dem Neide hervorging, renz und andere Städte über die Begünstigung en, welche Kaiser Friedrich II. diesem Gemeinwe-

sen vor den übrigen toscanischen Städten angedeihen ließ. Man zog gegen Siena zu Felde. Beide Fehden beschäf- tigten die Florentiner einige Zeit hindurch.

Florenz war früher hinsichtlich des Handels ganz von Pisa abhängig, und vordem zu schwach, um die Ab- hängigkeit drückend zu fühlen. Allmählig hatte es sich aber erhoben und im Innern Toscana's so mächtig ge- macht, daß es Pisa wol zu Lande die Spitze bieten konnte. Nun mußte jene Abhängigkeit sich drückend fühl- bar machen und zu übler Stimmung fortreißen. Pisa und Florenz waren gewiß sehr lange und wegen ernsterer Gegenstände gespannt, als die Gesandten beider Städte an Friedrich's Krönungstage über einen geschenkten Hund im Streit geriethen; unmöglich hätte sonst der geringfä- gige Gegenstand den Krieg beider Städte herbeigeführt; so aber gab es die erste Gelegenheit für Florenz ab, sich von Pisa zu emancipiren. Die Pisaner wurden in einem Treffen bei der Burg del Bosco im Juli 1222 gänzlich geschlagen und über 1000 gefangen nach Florenz ge- bracht<sup>39)</sup>, wodurch zunächst eine Ausgleichung zwischen den beiden Städten herbeigeführt worden zu sein scheint, wozu Pisa um so geneigter sein mußte, da es in dersel- ben Zeit mit Genua keinen Frieden hatte.

Nachdem kaum der Krieg zwischen Pisa und Florenz beendet worden war, und während im Innern von Flo- renz immer noch die Adelsparteien der Guelfen und Ghi- bellinen einander entgegenstanden, und von Zeit zu Zeit die leidenschaftliche Aufregung einzelne blutige Auftritte herbeiführte, begann die Republik Florenz im J. 1228 neue Fehden zuerst mit Pistoja, und später, wie früher ge- sagt wurde, mit Siena. Mit Pistoja wurde der Krieg an- gefangen, weil diese Stadt die von Montemerlo wider Recht zu beeinträchtigen schien. Die Eroberung des Thales von Carmignano war die Frucht des Krieges; die Pistojesen mußten die Burg von Carmignano schleifen lassen<sup>40)</sup>. Im folgenden Jahre (1229) überzogen die Sanesen Monte- pulciano mit einem Heerhaufen, was sie einem Vertrage, der frühere Fehden zwischen Florenz und Siena beendet hatte, zufolge nicht durften, ohne den Frieden mit den Florentinern zu brechen. Die Florentiner, von Neid ge- gen Siena erfüllt, fielen hierauf in das sanesische Gebiet ein, verwüstheten es, richteten der Stadt ein paar Castelle zu Grunde, und verheerten das Land nach der Gewohnheit dieser Zeit bis an die Thore der Stadt. Im folgenden Jahre drangen die Florentiner bis Radicofani vor, und überschritten nach einer andern Richtung hin die Chianen, um auch das Gebiet von Perugia, welche Stadt es mit Siena hielt, zu verwüsten. Auf dem Rückzuge brachen sie in die Vorstädte Siena's selbst ein. Die Sienerer thaten zwar am 9. Juli 1232 einen Ausfall, das Treffen fiel aber unglücklich für Siena aus, und die Floren- tiner schleppten über 1200 Menschen gefangen fort. 20 Burgen waren von ihnen auf diesem letzten Zuge gebro- chen worden. Dessenungeachtet nahmen die Saneser, welche sich den Gerharden Rungone von Modena zum Vo-

f. Leo II, 301. 34) *Maleispini* l. c. cap. 107 und *Pistoriensis* ad a. 1218. 35) Die *Roggi*, *Carbi*, *rescobaldi* und *Gerchi* werden bestimmt als Kaufleute ge- bgleich sie alte, scheinbar freie Geschlechter in Florenz *Maleispini* l. c. cap. 109. Leo II, 308. 36) *Sozo* Chron.

37) *Maleispini* cap. 114. 38) *Riccordano Maleispini*, *Later*, *Flor.* cap. 116.

besitz erwidert hatten, Montepulciano, machten die Einwohner zu ihren Unterthanen, schleiften die Festungswerke, und schlugen mit Hilfe der Pisaner, die aus Haß gegen Florenz sich für Siena erklärt hatten, und einiger Truppen aus Garfagnana die Florentiner und Lucchenser, in der Belagerung von Barga sie überfallend, aus dem Felde. Die Montepulcianer zu rächen, zogen die Florentiner abermals gegen Siena, brachen die Burg von Quercia, und brachten die Burgherren gefangen nach Florenz<sup>39)</sup>. In der Zwischenzeit gab es aber auch noch andere Kriege, in die Florenz verwickelt war. So wurde im J. 1228 eine Fehde zwischen Lucca und Pistoja durch den Podestà von Florenz beendet<sup>40)</sup>. Im J. 1231 waren Florenz, Siena, Lucca und Pistoja alle gegen Pisa, obgleich auch unter sich im Kampfe<sup>41)</sup>.

Die Fehde mit Siena dauerte auch die folgenden Jahre noch fort, bis 1235 die Florentiner so große Zuströmungen machten, daß die Siennesen, rings von verwüsteten Gegenden umgeben, sich verstanden, Montepulciano auf eigene Kosten in den alten Zustand herzustellen und wieder frei zu geben; nachdem sie des Kaisers Hilfe noch früher angefleht hatten.

Siena ließ nämlich der Reichsversammlung, die Kaiser Friedrich II. in Ravenna hielt, eine Klageschrift übergeben, worin es vorstellte, es habe zwar Sr. kaiserlichen Majestät gefallen, den Florentinern unter einer Strafe von 100,000 Mark Silber zu verbieten, keine Einfälle mehr in die Grafschaft Siena zu thun mit dem Befehle, sich an den Thron des Kaisers selbst zu wenden, wenn sie wider Siena etwas zu klagen hätten, Florenz aber hätte darauf so wenig geachtet, daß ihre Heere von Neuem in das Gebiet von Siena eingerückt und mit Verheerungen und Schleifung der Castelle unersetzlichen Schaden angerichtet hätten; sie bäten also, der Kaiser möchte die Florentiner zur Ersetzung des Schadens anhalten, den sie auf 600,000 Münzpfunde ansetzte. Es wurde hierauf der Podestà von Florenz unter einer angedrohten Selbststrafe von 10,000 Mark Silbers vor das kaiserliche Hofgericht vorgelodert, wo der kaiserliche Bevollmächtigte in Italien, Graf Kaspar von Arnstein, und Peter de Vineis als Hofrichter den Podestà und die Stadt Florenz zu 100,000 Mark Silbers, weil sie den kaiserlichen Befehl in Rücksicht der Stadt Siena übertreten, und zu 10,000 Mark Silbers, weil sie auf geforderte Vorfoderung nicht erschienen, ferner aber zu 600,000 Pfund zur Schadloshaltung der Siennesen, welche indessen in den Besitz von florentinischen Grundstücken für eine ähnliche Summe sollten gesetzt werden, verdammt wurden<sup>42)</sup>. Die guelfische Partei, der Florenz insonderheit zugethan war, neigte das Haupt, war nicht so leicht, einem so mächtigen Kaiser weiteren Anlaß zur Erbitterung zu geben, und wartete, wie sich etwa die Sachen wenden würden. Friedrich war zudem den Florentinern mit seiner Macht zu nahe, als daß sie etwas wider ihn hätten unternehmen können, besonders

da er, mitten unter den erbittertesten Zwistigkeiten der römischen Hofe, mit seinem Heere nach Toscana zu in Pisa und Lucca die Winterquartiere nahm, wo die Welfen sehr demüthigte. Die kaiserliche Partei einmal ihr Haupt. Die Florentiner, deren Mann Friedrich in der Lombardei vor seiner Wanne Dienste geleistet hatte<sup>43)</sup>, sagten sich jetzt von ihm und bildeten im Vereine mit Perugia eine guelfische Partei in Toscana. Schon aus Feindschaft gegen und Perugia waren Siena und Arezzo kaiserlich<sup>44)</sup>.

Dieser Geist der städtischen Eifersucht war, seit Unglück damaliger Zeit, dabei herrschte in den selbst die entsetzlichste Parteiung, die auch die größte Meinungsverschiedenheit noch erhöht wurde, der Kaiser mit dem Papste unveröhnlich zerfiel, lag es in seinem Interesse, kaiserliche Ansichten und unmenschlichen Grausamkeiten ihrer päpstlichen Verfechter zu schützen. In Florenz, wo ein Drittel der Einwohner Katharer waren, wo sie einen eignen Bischof hatten, er nach dem Wainnspruche in Lyon die Ketzungen, die hier entsetzlich gewüthet hatten<sup>45)</sup>. politische Parteiung verfuhr er anders, die freilich das Land und dessen Bewohner ganz anders bei sich verging fast kein Tag, da nicht die Welfen und Ghibellinen wider einander zu Felde lagen und einander Häuser verbrannten, wobei 1000 Häuser in Feuer gingen. Der Kaiser ließ sich aus allen Städten Waffen's Geiseln geben, von Ghibellinen wie von Ghibellinen; dann ließ er aber die Ghibellinen in die Guelfen hielt er in S. Miniato al Tevere, wo sie ein ärmliches Leben führten. In Florenz stützte er die Häuptlinge der Ghibellinen, besondert Uberti, daß sie die Guelfen aus der Stadt trieben, und bei dieser Gelegenheit war es zuerst, da das gemeine Volk sich in die Kriege des Adels und mit stritt. Um den Wirren hier ein Ende zu machen, schickte Friedrich seinen natürlichen Sohn, den Friedrich von Antiochien, und ernannte ihn zum Statthalter in Toscana; Friedrich kam mit einem Heerhaufen von 1600 Reitern gegen Ende des Jahres 1246 in Florenz an, und gab der ganzen Sache eine andere Gestalt<sup>46)</sup>. Bis Lichtmeß 1248 dauerte der Kampf in der Stadt selbst, in welcher fast ein jeder zu einer Festung, jeder Stadttheil zu einem festen Lager geworden war; endlich zu Lichtmeß verließen die Guelfen mit Weibern und Kindern die Stadt und zogen sich in ihre Burgen von Montevarchi im B. von Capraja und andere, oder flohen nach Arezzo und weil sie nicht zurückkommen und auch dem Eid der Treue nicht schwören wollten, so wurden sie des Landes verwiesen, ihr Vermögen zur kaiserlichen Kammer eingezogen und ihre Häuser geschleift. Das Jahr kam der Kaiser selbst nach Toscana, befestigte die Herrschaft in der Stadt, und verfolgte die aus der

39) *Malaspini* cap. 119. *Leo* II, 273. 40) *Zacharia*, *Anecd. medii aevi* p. 373. dipl. 13. 41) *Ibid.* p. 375. dipl. 14. 42) *Malavolti*, *Istor. Senese*. P. I. T. 5. p. 193.

43) *Malaspini* l. c. cap. 129. 44) *Leo* II, 293. v. *Raumer*, *Geschichte der Hohenstaufen*. 4. Bd. S. 11. 45) *Peter de Vineis* *Epist.* Lib. III. Ep. 9.

denen Welfen, wozu er sich desto mehr für berechtigt sah, weil die Stadt im J. 1246 ihre inneren Gkeiten dem Kaiser zur Entscheidung überlassen und die vollkommene Herrschaft über sie bewilligt; daher auch der Graf Pandulphus als Reichsvicarius mit seinem Heere in die Stadt einzog, der den benachbarten Thaddäus von Sessa mit sich brachte, den Friedrich von Antiochien als Vodeſt ſetzte und die ganze Stadt nach seinem Belieben anordnen ließ<sup>47)</sup>.

Damit hatten nun die Kämpfe der adeligen Factionen wenigstens in der Stadt selbst für einige Zeit ein Ende erreicht. So lange Kaiser Friedrich II. lebte, wurden die Guelfen in ihren festen Orten, wie z. B. in Arezzo, hart bedrängt. Die Florentiner nahmen im J. 1248 Capraja und die Häupter der Guelfen, die sich hier festgesetzt hatten, Graf Rudolfo Capraja, Jacopo di Giano de' Buonbelmonti, wurden gefangen und nach Florenz geführt<sup>48)</sup>. Die Gefangenennahme des Rodericus im J. 1249 hob die Macht der Guelfen auch in Arezzo und Montevarchi, Ostina, nebst andern Orten sich nicht nur fortwährend, sondern sie waren dort öfter Bürgerstände zum größten Nachtheile, vertriebenen Guelfen in ihnen von Plünderung und Verwüstung der Orte, welche dem ghibellinischen Florenz treu gewesen und von Wegnahme florentinischer Güter.

Traf die Plünderung und Verwüstung des Landes den ghibellinischen Adel ebenfalls hart, so hatte er doch seit Vertreibung der Guelfen das Recht der Stadt allein zu stand, doch auch bei weitem andere Mittel, sich wieder zu helfen; hingegen der Bürgerstand, der jetzt, da die Ghibellinen keine Gegner zu fürchten hatten, durch deren Übermuth in der außerordentlich litt, sah sich in seinem Handel, in der Verkehr besonders mit allen benachbarten kleineren Städten (welcher dem Handwerkerstande um so wichtiger wurde, als damals Fabrication im Großen und die am Welthandel in Florenz noch nicht so beſchränkt war), auf allen Seiten gestört und beeinträchtigt, und sollte überdies Steuern und Gaben zahlen, die aus dem schöffenbarfreien Adel genommenen Steuern ohne Theilnahme der niederen Stände erhoben, und welche eben durch die scheinbar nur aus den Factionen hervorgegangenen Kämpfe mit den vertriebenen Guelfen in eben dem Grade über alle Erwartung erhöht wurden, als deren Aufbringung erschwert. Willig über diesen Zustand erhoben sich im October 1250 die dem Adel nicht hörigen, aber auch nicht baren freien Einwohner von Florenz. Sie mochten die benachbarte Bologna vor Augen haben, wo die Schafften und Zünfte im J. 1228 die unter Leitung der Patricier erlittenen Niederlagen zu Anordnung einer Verfassung benutzten und sich dabei selbst eigentlich eine politische Bedeutung verschafft hatten. Ähnliches geschah auch in andern Städten von Ober- und Mit-

telitalien. Als nun ghibellinische Florentiner in Arezzo von den Guelfen aus Montevarchi überfallen und in Folge davon die Ghibellinen gezwungen worden waren, die Belagerung von Ostina aufzugeben, entstand der erwähnte Aufstand in Florenz; die Theilnehmer sammelten sich bewaffnet bei der Kirche von S. Firenze. Von den Uberti, dem mächtigsten Geschlechte des ghibellinischen Adels, wurden sie gezwungen, diesen Platz zu verlassen, bei Sta Croce beratheten sie nun, was sie anfangen sollten; sich zu trennen und daheim die Waffen niederzulegen, wagten sie nicht mehr, weil sie fürchteten, als Aufständler gestraft zu werden; endlich warfen sie sich in die festen Häuser der Anichini bei S. Lorenzo und constituirten sich hier, nachdem sie die Gewalt des Vodeſt und der andern Behörden als erloschen erklärt hatten, als eine militärisch eingerichtete Eidgenossenschaft des Volkes, welche hinfür unter dem Namen des Popolo bestand.

An der Spitze stand ein Hauptmann des Volkes, Capitano del Popolo genannt; der Erste, der zu diesem Amte ernannt ward, war ein Lucchese, Uberto. Diesem waren als beratendes Collegium zugeordnet zwölf Volksältesten (Anziani del Popolo), die ihren Sitz einstweilen in der sogenannten Abtei (Badia) nahmen. Die ganze Eidgenossenschaft ward in 20 Kriegshaufen oder Fahnen, Gonfaloni, getheilt, und an der Spitze jedes Fähnleins stand ein Banner (Gonfaloniere), um welchen sich die Fahne bewaffnet zu sammeln hatte, sobald der Hauptmann die Sturmglocke ertönen ließ. Die Banner führten sodann dem Hauptmann ihre Haufen zu. Florenz war in sechs Theile (sestieri) getheilt. Die nicht schöffenbarfreien Bürger jedes Sestiers erwählten zwei Anzianen. Die Fahnen waren ungleich vertheilt in den Sechstheilen: das Sestiere d'oltr' Arno hatte vier, das Sestiere S. Pietro Scheraggio hatte auch vier, das Sestiere di Borgo hatte drei und ebenso die Sestieren di S. Brancaccio, di Porta S. Piero und di Porta del Duomo. Mit dem Popolo in der Stadt verbanden sich alle dem Adel nicht hörigen Einwohner des Gebietes, und wie der Popolo in Fahnen, wurden diese in 96 Kirchspiele (Pivieri) getheilt, die ebenfalls bewaffnete Haufen zu stellen hatten, sobald der Hauptmann es verlangte<sup>49)</sup>. Der Popolo baute für seinen Hauptmann ein festes Haus, den jetzt sogenannten Bargello<sup>50)</sup>.

Nachdem diese Ordnung getroffen war, glaubte sich das Volk sicher. Die Patricier ließ es in der alten Weise leben, wie sie mochten, da es nun gegen ihren Übermuth geschützt war, und einen von dem Adel völlig verschiedenen Staat bildete. Im Gegentheile der Eidgenossenschaft des Volkes nannte man den Adel nur die Großen (i grandi). Diese hatten in der Stadt nicht blos einzelne feste Häuser, sondern ganze besetzte Quartiere, in deren innere Gassen man nur durch schließbare Pforten und Pforten gelangte; in diesen innern Gassen (dem Albergo einer adeligen Familie) wohnte ihre Dienerschaft, wohnten ihnen hörige, oder ihnen vermiethte, oder von ihnen geschützte Leute, zum Theil bloßes Gefindel, das von

Petri de Vineis Epist. Lib. III. Ep. 9. Malespini cap.

48) Giovanni Villani Historie fiorentine bei Muratori, script. Vol. XIII. Lib. VI. cap. 35.

49) b. B. u. R. Erste Section. XLV.

49) Villani l. c. Lib. VI. c. 30.

50) f. c. c. IV, l. 19.

ihem Binde abhing, und das man unter dem Gesamt-namen Hausgenossenschaft begreifen kann. Die Eidgenossenschaft des Volkes ordnete an, daß der Adel keinen festen Thurm in der Stadt höher haben dürfe, als 50 Braccien, und so zahlreich waren die, welche über dies Maß hinausgingen, daß man mit den durch das theilweise Abtragen derselben gewonnenen Steinen eine feste Mauer um das Geseiterte der Stadt jenseit des Arno ziehen konnte.

Der Podestà, welchen damals noch Friedrich II. angeordnet hatte, Rinieri da Monte Merlo, starb im Monate November desselben Jahres, also ganz kurze Zeit nach Einrichtung des Popolo, und sowie die Nachricht von Friedrich's in demselben Monate erfolgten Ableben nach Toscana kam, gestand der Popolo, um dem Kriegszustande im Gebiete ein Ende zu machen, den Guelfen die Rückkehr zu; sie kamen, nachdem sie mit den Ghibellinen über künftige Verhältnisse einen Vertrag geschlossen, im Januar 1251 wieder in die Stadt zurück.

Der Friede schien vollkommen hergestellt, doch dauerte er der Natur der Sache nach nicht lange; denn da das Volksregiment im Gegensatz des ghibellinischen entstanden war, sahen sich die Ghibellinen vom Adel, nach der Rückkehr der Guelfen bald durch diese bald durch das Volk bedrängt. Den Anlaß zum Ausbruche des Zwistes gab ein Zug der Florentiner gegen Pistoja, das den Behörden der Stadt unterworfen werden sollte. An der Spitze der Stadt war nach Anordnung des Volksregiments der Podestà (welcher aber die Verfassung des Popolo so hoch zu achten hatte, als die Rechte und Herkommen des Adels) wieder als die gemeinschaftliche höhere Behörde anerkannt worden; es war damals ein mailändischer von Adel, Oberto da Mandello. Als dieser die Reiterhaufen des Adels und die Fahnen des Volkes gegen Pistoja führen wollte, weigerten sich die Ghibellinen der Cavalerien (so nannte man die Reiterhaufen des Adels) zu folgen, weil Pistoja ganz ghibellinisch war. Als nun die Hauptlinge (Caporali)<sup>51)</sup> der guelfischen Cavalerien und die Banner des Volkes ihre Leute siegreich nach Florenz zurückbrachten, nachdem sie die Pistojesen bei Monte Robolini geschlagen und viele von ihnen gefangen genommen hatten<sup>52)</sup>, wurden die Hauptlinge der Ghibellinen und deren Familien und Hausgenossen aus der Stadt vertrieben<sup>53)</sup>.

Die Vertriebenen setzten sich theils in ihren Burgen im Mugello und in andern Theilen der Umgegend, besonders des Gebirges fest, theils suchten sie den Florentinern feste Orte zu nehmen, und hier und da gelang es ihnen, wie mit Montajo im Valdarno; aus der Romagna hatten sie Unterstützung, teutsche Reiter waren in ihrem Solde; so trat also ein ganz ähnlicher Kriegszustand für Florenz ein, wie früher, als die Guelfen in Monte varchi waren. Die Belagerung von Montajo, welche nun die Florentiner wieder übernahmen, machte plötz-

lich den Krieg in Toscana allgemein; denn da Pisa und Siena damals ghibellinisch waren und zur Unterstützung der Ghibellinen in Montajo Heerhaufen aus sandten, kam Florenz, wie früher schon mit Pistoja, so nun auch mit Siena und Pisa in Fehde.

Die Pisaner und Sinesen, als entschiedene Ghibellinen, hatten zu Anfang des J. 1251 den florentinischen Ghibellinen in Montajo Heerhaufen zu Hilfe gesandt; als diese aber von guelfischen Florentinern und den mit diesen verbündeten Lucchesern in der Nähe des Orts in die Flucht getrieben wurden, wagte auch Montajo nicht länger zu widerstehen und ergab sich<sup>54)</sup>.

Ihre Siege wider Pistoja und Siena machten Florenz so stolz, daß sie anfang, die sogenannten Florenzen aus gutem Golde zu münzen, welche Münze dem Fürsten von Tunis Anlaß gab, sich nach deren Verfassung näher zu erkundigen, und ihren Einwohnern eben die Freiheiten zu gestatten, deren sich die Pisaner in seinen Staaten zu erfreuen hatten, welche Waaren aus- und einführten und eine christliche Kirche in Tunis zu bauen Erlaubniß bekommen hatten<sup>55)</sup>.

In Verbindung mit Lucca und Orvieto setzten die Florentiner den Krieg wider die Pisaner fort. Im Jahr 1252 waren die Sineser und Pisaner die Angreifenden; sie wandten sich gegen Lucca und schlugen die Luccheser bei Montopoli, erlitten aber bald darauf wieder eine harte Niederlage am 1. Juli 1252, nach welcher sie sogar bis drei Miglien von Pisa verfolgt wurden. Ein Angriff auf Montalcino, den die Sineser allein versuchten, schlug fehl, und Graf Guido Novello, aus dem Geschlechte der Grafen Guiberti, welcher sich nach Feghine geworfen hatte und hier an der Spitze der ausgewanderten Florentiner stand, mußte zufrieden sein, seinen Abzug zu erhalten, als sich eine guelfische Partei in dem Orte für Florenz erklärte. So war das Jahr 1252 den Ghibellinen in ganz Toscana überall ungünstig. Noch unglücklicher waren im folgenden Jahre die Pistojesen, denn sie mußten ihre Stadt den Florentinern übergeben, den vertriebenen Guelfen die Rückkehr erlauben, mußten gestatten, daß die Florentiner in ihrer Stadt eine Feste bauten, und zum Schutz der Guelfen eine florentinische Besatzung in derselben hielten, bis nach dem spätern Siege der Ghibellinen bei Montaperti auch dies Castell wieder geschleift wurde. Durch diese Ereignisse faßte der Haß zwischen Pisa und Florenz so tiefe Wurzeln, daß er in alle Zukunft nicht ganz hat ausgerottet werden können; dazu hatte jenes aber auch guten Grund, denn er gründete sich auf Thathandlungen der Florentiner, welche die ganze pisanische Macht vernichtet haben, und deren Andenken auch heutzutage noch bitter sein muß. Gleich Pisa erging es auch Siena. Diese Stadt hatte im J. 1253 seine Verfassung nach der von Florenz geändert und auch im Kriegsbefehle eine Änderung getroffen. Trotz der bessern Kriegsordnung, die nun bei dem sinesischen Heere stattfinden mochte, ward Siena doch im folgenden Jahre (1254) so hart gedrängt, daß es den Frieden suchte.

51) caporale heißt eigentlich der, welcher die Gleva führt; da nun aber der Adel beim Kriegsdienste in Gleven getheilt war, und da die angesehensten Glieder der Familien die Gleven führten, ist caporale unserm Hauptling entsprechend. 52) Villani I. c. cap. 43. 53) E. c. IV, 5.

54) Villani I. c. L. VI. c. 48.

55) E. c. Hist. a. a. D. III, 338.



langen Unterhandlungen und nachdem die Florenzer ihre Forderung einer Abänderung des Regiments in aufgegeben hatten, schlossen sie für sich, für den Guglielmo de' Conti Aldobrandeschi und Pepo de' nti di Campiglia, welche bei diesem Kriege wieder der alten fürstlichen, wenigstens völlig unabhängigen von Siena beeinträchtigten Stellung zu kommen gehabt, für Dovieto, Montepulciano und Montalcino l. Juni einen Frieden mit Siena, welcher Montepulciano und Montalcino Unabhängigkeit und Integrität essehendes garantierte, die Burg Campiglia für Pepo forderte, die Verbindung der Sieneser mit den Ghibellinen von Florenz vernichtete, für Florenz einige Kleinwerbungen enthielt und Freilassung der beiderseits gefangenen ohne Lösegeld zusagte. Auch Graf Guido sollte Alles zurück erhalten, was die Sieneser gewonnen erobert hätten<sup>56)</sup>.

Nachdem der Friede mit Siena geschlossen war, ernannte die Florentiner leicht Poggibonzi, dann zogen sie Volterra, wo die Ghibellinen das Regiment hatten, an die Einwohner und drangen mit ihnen zugleich Thore. Die ghibellinischen Hauptlinge wurden versetzt; das Regiment kam an die Guelfen<sup>57)</sup>. Nach einem Siege sank auch den Pisanern der Muth. Die Verbindung der Florentiner mit denen von Lucca schien den Pisanern nicht so sehr fürchtbar zu sein; sie hatten auch anfänglich einige Vortheile, litten aber desto Vieles, daß sie es vorzogen, mit den Florentinern im Frieden zu leben, als länger und allein das Krieges zu versuchen; sie mußten daher die Stadt um Frieden bitten. Durch den im Innern von ausgebrochenen Zwist zwischen dem Volke und dem sah sich diese Stadt genöthigt, den Frieden von Florenz zu nehmen, wie die Florentiner ihn zugestehen wollten und sie machten ziemlich harte Bedingungen. Die Florentiner mußten ihre Sache der Entscheidung des Podestà von Florenz, Gualcard von Pietra Santa, eines Mailänder überlassen, der sie verdammt, denen von Lucca die Häuser von Motrone und Montetorolo, denen von Ghibellinen Mice (Verice) und Trebiano zu überlassen. Alle italienische Kaufwaare sollte künftig in Pisa zollfrei sein; bei Comestiblen und Schnittwaaren sollte die Pisaner florentinisches Maß und Gewicht anwenden; ebenso sollten sie ihre Münzen von gleichem Gehalte haben, wie die florentinischen, und sollten nie und nirgend Florenz entgegen sein. Ueberdies traten die Pisaner florentinern Ripasfratta ab und stellten ihnen für den Preis 150 Geiseln<sup>58)</sup>. Es schien, als ob Florenz die der Welfen allein behaupten wollte, dem dieses sein eigentlich eine große Überlegenheit verlieh. Die Pisaner mit dem eben erst abgeschlossenen Frieden außerst unzufrieden, und nahmen bald Anlaß zu einem neuen Kriege<sup>59)</sup>. Als die Pisaner sich mit Florenz vertragen hatten, nahmen auch die von den florentinischen Ghibellinen, welche

noch in der Verbannung lebten, sich ruhig halten, und zwei Jahre vergingen nach dem siegreichen Feldzuge von 1254 ohne bedeutende Begebenheit im nördlichen Toscana. Inzwischen waren früher gegen Pisa auch Genua und Lucca mit Florenz verbündet gewesen, und sie waren dem Frieden nicht beigetreten, sondern hatten den Krieg, der jedoch Lucca, weil er vorzüglich zur See geführt wurde, fast gar nicht berührte, fortgesetzt. Erst 1256, als die Pisaner die Burg bei Ponte al Serchio bedrohten und die Lucchenser zu ihrem Beistande ihre Freunde, die Florentiner, ermahnten, begann der Kampf von Neuem. Da das Bündniß der Florentiner mit Lucca noch bestand, auch Genua mit Florenz gemeine Sache machte, so konnte Pisa nichts Anderes voraussehen, als daß seine Feinde nicht nachlassen würden, bis sie ihre Macht gänzlich vernichtet hätten. Die Lucchenser brachen in Val di Serchio ein, worauf es am Serchio zum Treffen kam, wo sich beide Theile den Sieg zuschrieben, Pisa aber am meisten verlor. Hierauf wurde auch Genua aufmerksam und schickte Gesandte nach Florenz, welche sich beklagten, daß die Pisaner den schiedsrichterlichen Spruch des Podestà Gualcard von Pietra Santa nicht beobachteten, auch die Lucchenser überredeten, von Neuem wider Pisa zu Felde zu ziehen. Florenz beobachtete hierbei eine feine Staatskunst, und schloß einen Frieden mit Pisa vor, weil es nicht wollte, daß Genua und Lucca auf Kosten der Pisaner zu reich werden sollten. Genua und Lucca aber unternahmen die Sache allein und griffen die Pisaner zu Wasser und zu Lande an, nahmen ihnen auch Verici hinweg, worauf die Genueser schon lange getrachtet hatten. Die Pisaner, überall geschlagen, mußten nun einen Frieden eingehen mit Florentinern und Lucchesern zugleich<sup>60)</sup>.

Durch Manfred's siegreiches Auftreten in Unteritalien erhoben sich die Ghibellinen wieder, die sich in Toscana nur der von den Florentinern und Lucchesern entwickelten Uebermacht gefügt hatten. Die Bewegungen unter ihnen erregten bald die Besorgnisse der Gegner. Manfred benutzte sich der Florentiner und Sieneser gegen einander. Die Florentiner bekamen dadurch wieder einen mächtigen Feind, verbanden sich aber desto inniger mit andern Städten, und hatten das Vergnügen, daß die mit ihnen verbündete Stadt Arezzo die Stadt Cortona<sup>61)</sup> überfiel, alle Festungswerke schleifte und sich dieselbe gänzlich unterwürfig machte. Florenz mußte nun bald darauf auch erfahren, daß nun auch die Pisaner im Vertrauen auf Manfred's Unterstützung wider Lucca zu Felde zogen und Castiglione am Serchio belagerten. Lucca bat sich um Hülfe von Florenz aus, und diese vereinigte Macht zwang nicht nur die Pisaner, die Belagerung aufzugeben, sondern schlug sie auch in einem Treffen, in welchem sie 3000 Mann verloren. Pisa schloß jetzt neuerdings Frieden mit Florenz (1258), Motrone aber, das den Lucchesern abgetreten werden sollte, wurde geschleift<sup>62)</sup>.

Nach der früher angegebenen Behandlung des ghibellinischen Cortona mußten auch die nach Florenz zurück-

56) Leo IV, 12 und 13. 57) Villani I. c. cap. 58. Villani cap. 59. Tronci ist der Meinung, es seien nur 50 gewesen. Ripasfratta traten die Florentiner bald nachher ab. 58) Annales Genouenses. L. VI.

60) Vergl. Leo IV, 14 und de Bret III, 339. 61) s. Chronica Senese bei Murat. Rer. ital. script. Tom. XV. ad a. 1258. 62) de Bret a. a. D. III, 339.

gelehrten Ghibellinen, an deren Spitze das Geschlecht der Uberti stand, Alles fürchten, wenn sie keine Vorsichtsmaßregeln ergriffen, und im Gegentheil durften sie hoffen, wenn sie mit Energie verfahren, sich mit Manfred's Hilfe des Regiments wieder bemächtigen zu können. Am meisten war ihnen der Popolo verhaßt, weil es der guelfischen Partei, besonders durch das gute Vernehmen mit diesen ehemals unterworfenen Classen der Stadteinwohner, gelungen war, sich zur herrschenden Partei zu machen. Nun gab man ihnen im Juli 1258 Schuld, sie gingen damit um, die Volksgemeinde in Florenz wieder zu vernichten, und als sie deshalb arretirt und vor dem Podestà zur Untersuchung gezogen werden sollten, trieben sie dessen Leute mit blutigen Köpfen zurück. Sofort ertönte die Sturmglocke und die Scharen des Popolo stürmten von allen Seiten auf die Häuser der Uberti. Schiattuzzo Uberti mit vielen Dienern und Hausgenossen seines Geschlechts fiel im Kampfe. Uberto Caimi degli Uberti und Mangia degli Infangati wurden gefangen vor den Podestà geführt, gestanden ihre Absicht, den Popolo wo möglich aufzulösen, und wurden bei Dr. San Michele enthauptet. Da verließ das ganze Geschlecht der Uberti, mit ihnen die Fisanti, Guidi, Amidei, Lambertini, Scolari, einige Linien der Abbati, der Caponsachi, Regliorelli, Soldanieri, Infangati, Ubriachi, Tedalbini und Galigari, dazu die della Pressa, Amieri, da Cercina und Razzanti, nebst vielen unbedeutenderen vom Adel und auch einigen vom Popolo, welche sich zu den ghibellinischen Geschlechtern gehalten hatten, die Stadt. Die Häuser und festen Thürme der Ausgewanderten brach das Volk ab und befestigte mit den Steinen derselben die Anhöhe von San Giorgio<sup>63)</sup>; aber auch dabei blieb man nicht stehen. Der Abt von Vallombrosa, einer vom Hause der Beccaria in Pavia, kam in Verdacht, zu Gunsten der Vertriebenen Verbindungen in der Stadt zu unterhalten. Man nahm ihn gefangen, folterte ihn, bis er gestand, und schlug ihm dann das Haupt ab<sup>64)</sup>. Der Papst schleuderte den Bann gegen das übermüthige Bürgervolk; doch waren nirgends so viele Ketzer und Ungläubige, als unter dem Volke von Florenz, und auch daß des Abts Unschuld später allgemein angenommen und geglaubt wurde, bewog Niemanden zu vorsichtigerem und milderem Verfahren.

Die ausgewanderten Florentiner gingen größtentheils nach Siena, wo sie, den früheren Bündnissen mit Florenz zuwider, Aufnahme fanden<sup>65)</sup>. Die Florentiner machten deshalb während des folgenden Winters 1259 mehrfach Einfälle in das sienefische Gebiet, und belagerten und brachen feste Orte und Burgen der ausgewanderten Ghibellinen und ihrer Freunde unter dem toscanischen Adel und den Prälaten. Der Bischof von Arezzo verlor so Gressa, die Grafen Alberti im Mugello verloren Bernia; auch Margona, das ihnen gehörte, und von dem sie sich auch Grafen von Margona nannten, ward ihnen genommen und nebst Bernia einem noch unmlindi-

gen Sprossen ihres Hauses, Alessandro degli Alberti, der zu den Florentinern hielt, als florentinisches Leben übergeben<sup>66)</sup>. Je mächtiger Manfred wurde, desto mehr Druck bekamen die gegnerischen Städte Pisa und Siena. Die Angriffe der Florentiner knüpften die Verhältnisse der Sanefer, die sich nun als Haupt der toscanischen Ghibellinen betrachteten, und die des Königs Manfred fester zusammen, und die Sanefer entschlossen sich, dem letzten durch ihre Gesandten im Frühling des Jahres 1259 Trusschwören zu lassen<sup>67)</sup>. Die Pisaner verheerten inzwischen und plünderten Alles am Serchio, mußten aber wieder zurücktreten, nachdem sie von den Florentinern einen neuen Stoß bekommen und Vieles verloren hatten. Im Frieden, den sie neuerdings mit Florenz schlossen, versprochen sie, Motrone an Florenz abzutreten und alle Florentiner in Pisa von allen und jeden Gabeln frei zu sprechen<sup>68)</sup>. Den florentinischen Ghibellinen, die durch ihre Häuptlinge (unter ihnen der herrliche Farinata degli Uberti) um Beistand baten, gab Manfred 100 teutsche Reiter; als aber im Mai des folgenden Jahres 1260 die Cavallerien und Gonfalon von Florenz vor Siena selbst lagerten und die Stadt zu nehmen drohten, sandte Manfred, halb auf seine, halb auf der Sienefer Kosten, einen Haufen von 800 teutschen Reitern, zu denen sich immer mehrere verbannte Ghibellinen aus Florenz gesellten. Die Pisaner wurden ebenfalls von den Sienesen und den florentinischen Ghibellinen zur Hilfe gemahnt. Alle diese toscanischen Ghibellinen zusammen brachten ein Heer auf, das 1800 Reiter zählte; über die Hälfte waren es teutsche Mietztruppen, welche besonders gefürchtet waren. Diese Truppen richteten ein schreckliches Blutbad unter den Feinden an, wurden aber fast alle nach einander niedergehauen, und Manfred's eroberte Standarte, die man im feindlichen Lager zur Schau trug, wurde im Triumphe nach Florenz gebracht<sup>69)</sup>.

Die Sienefer und die Flüchtlinge aus Florenz schickten hierauf neue Gesandte an Manfred mit 20,000 Soldgulden, und Manfred ergriff diese Gelegenheit um desto lieber, weil ihn ein glückliches Treffen zum Herrn von Toscana machen konnte. Sein Generallieutenant, Giovanni Graf von San Severino, warf sich mit 8000 Mann in die Stadt Siena, sammelte da von Pisa und andern Städten die Ghibellinen, und brachte, außer dem Fußvolke, ein Corps von 1800 Reitern zusammen, womit er den Florentinern gewachsen zu sein glaubte. Weil er nun wußte, daß Montalcino, das 17 Miglien von Siena entfernt lag, mit Florenz im Bündnisse stand, so gab Giovanni d'Anglone Befehl, wider diesen Ort zu Felde zu ziehen, um die Florentiner dahin zu locken<sup>70)</sup>.

Die Florentiner suchten nämlich die Geldmittel ihrer Feinde durch Laubern zu erschöpfen und zogen sich zurück, hielten sich aber fast zwei Monate wieder ruhig in ihrer Stadt. Die Sienefer sahen, daß sie auf die

63) Ego IV, 15. 16. 64) Villani I. c. cap. 65 und Dante, Inferno Cant. XXXII. v. 119, 120. 65) Malavolti I. c. parte II. p. 1.

66) Villani I. c. cap. 69. 67) Malavolti I. c. pag. 2. 68) Ego Bret III, 340. 69) Cronico di Pisa in Suppl. ad Murator. Rer. ital. script. Tom. I. p. 524; f. auch Della storia d'Italia antica e moderna del Cav. Luigi Bossi. (Milano 1821.) Vol. XV. p. 238. 70) Ego Bret a. a. D. III, 340.

unterliegen mußten, und die mit ihnen verbündeten Linsen aus Florenz erfannen noch eine andere List, das sienesische Heer ins Feld zu locken und dadurch eine Expedition herbeizuführen. Farinata degli Uberti und Guido Guicciardini sandten zwei Franziskaner nach Florenz, welchen sie glauben machten, daß sie (die Linsen der Ghibellinen) mit den Verhältnissen in Florenz, namentlich mit der Art, wie einer der niederen Ritters, Provenzano Silvani, so mächtig daselbst schaltete, umzugehen seien, und daß sie Siena den Florentinern in die Hände spielen wollten, wenn diese nur, als hätten sie nach Montalcino zu ziehen, bis an die Arbia vorrücken wollten. Die zu dieser geheimen Unternehmung auserlesenen Popularen gingen in ihrem übereilten Übermuth rasch in die Falle. Die Caporali des sienesischen Adels, namentlich Graf Guido Guerra, erkannten vom eigentlichen Zusammenhange der Sache Nichts, äußerten umsonst Bedenken über das Vorrücken, da die Florentiner kurz zuvor sich so schlecht gegen nur 1000 Reiter gehalten hatten. Sie wurden nur verurtheilt. Man besann sich lange in Florenz, ob man zu Felde ziehen sollte; man schickte auch Kundschafter, aber eben brachten sie die Nachricht und beschworen, daß man den Sienesern und Pisaniern doch gar beikommen könne. Der Feldzug wurde also begonnen und das Heer der Florentiner rückte in das Gebiet der Sieneser ein, wo auch die Truppen von Arezzo, Pisa, von Pistoja, von Prato, von S. Miniato, von S. Gimignano, Volterra und andern guelfischen Orten und Städten zu ihnen stießen. Sie brachten ein Heer von 30—40,000 Mann zusammen, durch das Siena sollte erobert werden, da man dem Popularen versprochen hatte, daß, wenn sie 10,000 Goldgulden annehmen wollten, sie ein Stadthor geöffnet und das Volk hereinlassen sollten, die Stadt den Guelfen zu übergeben.

Diese List hatte die gewünschte Wirkung, indem die Florentiner die 10,000 Gulden bezahlten und mit ihr bis an die Arbia vorrückten<sup>73)</sup>. Mit den Florentinern waren, als sie dort eintrafen, Guelfen auch aus Prato, Colle di Val d'Elsa und fast allen benachbarten Gemeinden. Der guelfische Adel stellte wol 8000 und 500 hatte man außerdem in Miete. Mit dieser Heere zogen die Volksführer (1260) fest vorwärts, öffneten Farinata und Gherardo wurden ihnen das Thor von S. Vito in Siena verabredetermaßen in die Hände geliefert. In Montaperti vereinigten sich noch die Bürger der Peruginer und Pratoaner mit ihnen, so daß 3000 Reiter und über 30,000 zu Fuß in Allem

in Siena verbreiteten die Ghibellinen inzwischen, daß der Florentiner sei ohne Ordnung und unter schlechtem Führer, sodaß das Volk sofort zu schlagen verlangte mit den fremden Söldnern auszog. Als die Anführer

der Florentiner und ihr Heer, dem eben eröffnet worden war, der Grund des ganzen Zuges sei, daß ihnen das Thor von S. Vito in Siena verrathen und geöffnet werden sollte, von den Anhöhen von Montaperti das sienesische Heer aus ebendiesem Thore zur Schlacht ziehen sahen, erschrakten sie und wurden verwirrt. Viele von den in Florenz zurückgebliebenen Gliedern ghibellinischer Familien, die dem Heere hatten folgen müssen, gingen sofort über, und als einer von den Abbat in dem Augenblicke, wo die deutschen Reiter angriffen, einem Pazzi, welcher das Stadtpanner von Florenz trug, von hinten verrätherischer Weise die Hand abhieb, sodaß das Panner sank, hielt sich das gemeine Volk für völlig verrathen und floh nach allen Seiten. Die Reiterei der Florentiner verlor nur 36 Mann und zog sich ganz geordnet zurück; aber das Fußvolk, das sich in regellose Flucht auflöste, wurde von dem siegenden Feinde unbarmherzig niedergemetzelt und auch von den verfolgenden Siegern schonungslos getödtet. Über 2500 blieben todt auf dem Schlachtfelde; 1500 von den angesehensten Popularen aus Florenz fielen den Ghibellinen gefangen in die Hände<sup>74)</sup>. Am längsten focht man um die Paniermaschine der Florentiner; aber auch hier siegten endlich die Sieneser und Pisani, von denen uns ihre Geschichtschreiber unglaubliche Heldenthaten erzählen. Das war der Ausgang des berühmten Treffens von Montaperti, das am 4. Sept. 1260 vorfiel, an dem selbst das zarte Geschlecht von Siena in Einbringung der Gefangenen Theil nahm.

Nach dieser Niederlage, über die, wie in Siena der Jubel und die Freude, die Trauer in Florenz groß war, da es hier fast kein Haus gab, das nicht einen seiner Anverwandten beklagte, verzweifelte die Hauptlinge der Guelfen, sich in Florenz gegen die Ghibellinen halten zu können. Sie verließen daher mit ihren Familien und Dienerschaften die Stadt; es waren von Adel die Geschlechter der Rossi, Nerli, Gherardini, Luccandesi, Pazzi, Scali, Foraboschi, Ugli, Pulci, Guidalotti, Giansilvazzi, Giansonati, Buondelmonti, Marignolli, Adimari, Cavalcanti, Bagnesi, Malepini, Manderi, d'Aquona, Tornaquinci, Sacchetti, Campiobesi, Bostichi, Spini, Becchiatti, Tosinghi, Arigucci, Citii, Frescobaldi, und viele andere; auch von den Popularen zogen viele aus nach Lucca. Die Sieneser eroberten Montalcino, verbrannten 27 Castelle der Florentiner und befreiten Pisa von ihrem Joche. Der Fall der florentinischen Guelfen hatte auch die Auswanderung derselben Partei aus Prato, Pistoja, San Gimignano, Volterra und anderen Städten zur Folge.

Schon am nächsten Sonntage nach diesem Auszuge hielt den 16. (nach Le Bret am 17.) Sept. der Graf von San Severino mit den ghibellinischen Landesverwesern aus Florenz seinen Einzug in diese Stadt, und ließ daselbst, weil er zu seinem Könige zurückkehren mußte, den Guido Novello, oder den Jüngeren vom Hause der

1) Villani l. c. cap. 78. Malvolti leugnet diesen ganzen Zug, und ist der Meinung, die Florentiner hätten wirklich nach Siena ziehen wollen, um diesen von den Sienesern bebrängten befreien; s. Malvolti l. c. p. 14. 73) Le Bret a. a. D. II.

73) Villani l. c. cap. 79. Chronica Senese bei Murat, Rec. ital. script. Tom. XV. Malvolti l. c. p. 18. Der Anunciator des Jasmilla bei Murat, l. c. Tom. VIII. Dante's Inferno Cant. XXXII. Vers IV. 17. Le Bret S. 341. Bossi l. c. p. 239.

Grafen Guib, als Statthalter zurück. Die jurischgelehrten Ghibellinen änderten das Stadtreghment, erkannten Manfred als König an und machten Guido zu Manfred's Podestà. Sie behielten die 800 teutschen Reiter in ihrem Solde und machten deren Anführer, den Markgrafen Gordanus Laneda del Bosco, zum Feldhauptmann des Krieges gegen die Guelfen.

Die Ghibellinen und ihre Führer von Pisa, Siena, Arezzo und Florenz hielten im J. 1261 eine Zusammenkunft zu Empoli. Hier stellte Graf Guido Novello, unterstützt von einem Theile des früher zu florentinischem Bürgerrechte von der Stadt genöthigten mächtigen Landadels, den Antrag, Florenz zu zerstören und es zu einem bloßen Burgflecken zu machen. Diesem Vorschlage widersetzte sich der eble Farinata degli Uberti aus allen Kräften, und man hat es ihm allein, der von altem städtischen Adel in Florenz herkam, zu danken, daß diese schöne Stadt aufrecht erhalten wurde. Mit der kühnsten Begeisterung sprach er, wie, so lange er ein Schwert trage, der geliebten Vaterstadt Niemand zu nahe treten solle, und so gelang es ihm denn nach langem und heftigem Streite, durch seine Festigkeit sie zu retten<sup>74)</sup>.

Mit Guido Novello's Regiment war man in Florenz bald sehr unzufrieden. Das Volk hatte aber auch in der That alle Ursache zur Unzufriedenheit, denn außer drückenden Zahlungen und Leistungen, die er von demselben verlangte, brachte er auch den ganzen Vorrath des florentinischen Zeughauses nach seiner Burg im Casentino. Um nur diese Volksunzufriedenheit zu beheben, glaubte er zwei scheinbar unparteiische Podestaten, beides Bologneser und beides Geistliche, Domikanermönche, den einen von guelfischer, den andern von ghibellinischer Partei, für Florenz berufen zu müssen, Catalano de' Malavolti nämlich und Loderingo degli Andalò. Ihnen setzte er einen Rath von 36 theils angesehenen Popolaren und theils Adeligen zur Seite, davon die eine Hälfte Guelfen, die andere Ghibellinen waren. Doch alles dieses half dem Ubel, das er beheben wollte, nicht ab. Die Sechsunndreißig ordneten sofort wieder die Theilnahme der angeseheneren Zünfte am Gemeinwesen, und die sieben Zünfte, welche damals zur Theilnahme am Regiment kamen, bildeten später, wo auch die geringeren Handwerker (der popolo minuto) sich hoben, eine höhere, die ausgezeichnetsten unter denselben gewissermaßen eine adelige Classe; man nannte diese höhern Zünfte den popolo grosso. Es waren dieses 1) die Rechtsgelehrten und Notare; 2) die Mercatanti di Colimala (eine Kaufmannsgilde, welche den Handel mit französischem Tuche betrieb); 3) die Wechöler; 4) die Ärzte und Spezereihändler (welche zugleich Apotheker waren); 5) die Seiden- und Waarenhändler; 6) die Kürschner; 7) die Tuchmacher. Die Mercatanti di Colimala hatten schon früher ihr eignes Gericht und ihre besondern Consuln für Sachen, die ihr Gewerbe betrafen, gehabt, und es erhielten alle diese Zünfte ihre eignen Consuln, außerdem jede einen Capitano, einen Denner und eine Fahne<sup>75)</sup>.

Unter den Popolaren waren die Guelfen, unter dem Adel die Ghibellinen die zahlreichere Partei damals in Florenz. Als nun der popolo grosso wieder eine Verfassung hatte, fürchteten Graf Guido und die ihm am meisten befreundeten Geschlechter sich noch mehr, und baten zur Verstärkung ihrer Truppen in der Stadt bei den ghibellinischen Nachbarstädten um Unterstützung, sodas sie wol 1000 Reiter beisammen hatten; aber die teutschen Reiter, die sie in Sold hatten, verlangten Zahlung, und man mußte diese gewähren, wollte man auf sie rechnen, konnte aber nur durch eine neue Steuer helfen. Dieser widersetzten sich die Sechsunndreißig, und der ghibellinische Adel schlug den Guelfen vor, mit Hilfe der Reiter vor allen Dingen alles in der letzten Zeit Zugestandene zurückzunehmen, um die Sechsunndreißig zu stürzen. Da erhob sich der Popolo, gegen den die Reiterei der Ghibellinen vergebens anstürmte. Guido gerieth darüber in so große Angst, daß er von den Podestaten die Schlüssel der Stadt begehrte, und sich anschickte, die Stadt zu verlassen. Alles Zuvor, er solle bleiben, das Volk werde sich beruhigen lassen, war umsonst; an der Spitze seiner teutschen Reiter und der Ghibellinenscharen aus der Nachbarschaft, am Körper gegen die Steinwürfe des aufrührerischen Volkes, durch mehre der angesehensten von den Sechsunndreißig, die er zwang, neben ihm zu reiten, gedeckt, zog er am 11. Nov. 1266 durch das alte Ochsen Thor aus Florenz gen Prato. Guido und die Seinigen empfanden bald das Uebliche ihres voreiligen Schrittes, dessen nachtheilige Folgen sich aber nicht mehr gut machen ließen. Alle Versuche, die sie von Prato aus schon des andern Tages zur Rückkehr machten, waren vergebens, kein Thor öffnete sich ihnen, und als sie mit Gewalt einzubringen versuchten, wurden sie mit einem Pfeilregen begrüßt; denn die in Florenz fürchteten, sie möchten grausame Rache nehmen wollen.

Sobald die Ghibellinen von Florenz wieder abgezogen waren, änderten die Zurückgebliebenen das Regiment von Florenz. Die beiden bologneser Podestaten wurden fortgeschickt, und von Drvieto erbat man sich einen Podestà und Unterstützung. Es kam Drmanno Monaldeschi mit 100 Reitern als Podestà und ein anderer Edelmann aus Drvieto trat als Capitano del Popolo an die Spitze der Zünfte; diese letzteren hatten jetzt den vorherrschenden Einfluß; sie vertrieben die Ghibellinen nicht weiter, aber den Guelfen erlaubten sie die Rückkehr, und man hoffte, diese Factionen durch eine Reihe von Heirathen zwischen Leuten aus den den feindlichen Parteien angehörigen Familien überhaupt zu zähmen. Mit dieser Gleichstellung waren die Guelfen nicht zufrieden; sie hofften auf Herrschaft, die sie nun, wie früher die Ghibellinen durch Manfred, durch König Karl von Anjou zu erlangen hofften. Von ihm erhielten sie auch, unter der Anführung des Grafen Guy de Montfort, eine Hilfe von 800 französischen Reitern. Die Ghibellinen erwarteten nun gar nicht weiter gewaltsame Schritte von Seiten ihrer Gegner, sondern räumten in der Nacht vom 16. auf den 17. April 1267 (vom Ostersamstag auf den Ostersonntag) die Stadt, und zerstreuten sich nach Siena, Pisa und anderen Do-

74) Dante's Inferno Canto X. v. 91—93. 75) Villani lib. VII. cap. XIII. f. 240 IV, 24.



Am Ostersonntage kamen die Franzosen an, worauf liefen sofort dem Könige Karl von Anjou die Steuern auf zehn Jahre in Florenz übertrugen. Dieser ernannte nun jährlich einen Vicarius und gab ihm aus den Einwohnern zwölf angesehenen Männer bei, die die Stadt zusammen regierten. Der Popolo grösste bestellte Consulen und andere Beamte, und ausserdem einen von 100 Bürgern. Ein zweites Collegium bildeten die Consulen, Capitane, Banner und andere Beamten der vier Rünfte mit einem ihnen beigeordneten geheimen Rath, oder Consiglio di credenza von 80 Beisitzern. nannte dieses Collegium das Consiglio delle arti maggiori e di credenza. Ausserdem im Podestà an der Spitze der Justiz und Polizei der Stadt, begleitet von mehreren Rittersn und Rechtsgelehrten, und beigeordnet war ihm ein Rath von 90 Rittersn, theils Adelligen, theils Popolaren. Sollte ein Gesetz werden, oder eine neue Steuer oder Aussteuer decretirt werden, so ging es zuerst vom Vicar und dem Rathe an den Rath der 100; ward es genehmigt, liefen an das Consiglio delle capitadini delle arti maggiori e di credenza; ward es hier genehmigt, liefen an das Consiglio del podestà; ward es auch hier genehmigt, an das Consiglio generale, welches die Gesetze der vorher einzeln genannten drei Räthe war aus 300 Beisitzern bestand<sup>76)</sup>.

Die Aufstellung so vieler Räthe, deren Glieder insgesammt abtraten, machte die Versammlung des Parlaments des gesammten Volkes seltener und weniger nothwendig; Bürger, in vier Classen vertheilt, hatten über alle jenen Gegenstände der Gesetzgebung und der Verwaltung abzustimmen; sie hatten an der Vertheilung der Steuern gleichen Antheil; und da nach einigen Jahren an die Bürger an ihre Stelle traten, so sprach bei ihren Zusammenkünften der Wille des Volkes und nicht der Geist der Rittersn. So übten demnach die Räthe auf die Regierung einen wahren demokratischen Einfluss aus; und sie schon nur die Stellvertreter des Volkes, nicht das Volk selbst, so konnten sie dagegen in die Staatsverwaltung ungleich kräftiger eingreifen, als es dem Volke selbst war, und standen weit unmittelbarer in Berührung mit der Magistratur. Auch fühlten sie es wohl; denn Bürger wollten den oberen Ständen der Aristokratie Art der Wirksamkeit überlassen, die sie für sich leisten konnten; und dies war es vielleicht, was zu jener Zeit und in den andern Freistaaten Toscana's jene Eifersucht des Volkes gegen den Adel und der Plebejer gegen die Bürger zu einer Höhe spannte, wie es in den meisten griechischen Ländern nie der Fall gewesen. Die Ausrottung des Adels aus den beiden Räten war eine Folge dieser Eifersucht<sup>77)</sup>.

Nachdem die Guelfen diese Regierung eingesetzt, be-

festigten sie noch ihre Partei durch Ertheilung von Ämtern und andere Einrichtungen, auf dass sie mit grösserer Kraft sich gegen die Ghibellinen vertheidigen konnten. So floß im Innern der florentinischen Republik ein anderer Freistaat zusammen, der fast zwei Jahrhunderte durch seine eigene unabhängige Regierung, seine Gesetze, seine Macht und Reichthümer behauptete: die Verwaltung nämlich der Guelfenpartei. Als die Ghibellinen von Florenz auswanderten, zogen die Guelfen, gemäß dem Rathe des Papstes und Karls von Anjou, alle ihre Güter ein; und nachdem sie einen Theil des Gewonnenen zur Entschädigung derer verwandt, die bei der letzten Plünderung am meisten gelitten hatten, zu welchem Ende ein Richter mit sechs Beisitzern ernannt wurde, um den von den Ghibellinen den Guelfen zugesügten Schaden zu schätzen, welcher auf 132,160 Schillingen 8 Soli und 4 Deniers, oder auf mehr als 1½ Million Franken geschätzt wurde, schütteten sie, was übrig blieb, in einen besonderen Sackel, der zur Erhaltung und Beförderung der Guelfenpartei bestimmt war. Man glaubte zur Verwaltung dieses Fonds eine besondere Magistratur bestimmen zu müssen; sie wurden bevollmächtigt, alle zwei Monate drei Vorsteher zu wählen, die man zuerst Consulen der Ritterschaft, dann Hauptleute der Partei nannte. Diese Consulen schufen sich einen geheimen Rath von 14 Mitgliedern und einen allgemeinen Rath von 60 Bürgern, drei Prioren, einen Schatzmeister, einen Ankläger der Ghibellinen, kurz sie gaben sich die Einrichtung einer kleinen Republik und fast die Kraft eines wirklich herrschenden Staates<sup>78)</sup>.

So wurde die Macht und das Ansehen der parte guelfa befestigt. Das Gebiet der Stadt Florenz wurde durch Podestaten, welche man in die grösseren Orte, durch Castellane, welche man in die kleinen sandte, verwaltet. Das Geldwesen der Stadt ward durch Camarlenghi verwaltet, wozu man allezeit Mönche aus den Abteien von Sestimo und Ogni Santi wählte. Alle diese Stellen und sonstigen grossen und kleinen Ämter besetzte der grosse Rath der Dreihundert.

Um Toscana der guelfischen Partei zu erhalten, ernannte Papst Clemens IV. den König Karl zum Vicar des Reiches in Toscana, welcher persönlich von dieser Würde Besitz nehmen wollte, und daher am 1. Aug. des Jahres 1267 in Florenz seinen feierlichen Einzug hielt; dann begab er sich mit seiner ganzen Ritterschaft in das Lager vor Poggibonzi, welchen in der Nähe von Siena gelegenen Ort die Florentiner und die Franzosen, unter Anführung des Grafen von Montfort, im Monat Juli zu belagern angefangen hatten. Allein Poggibonzi hielt das florentinisch-französische Heer über vier Monate aus, und ergab sich erst im Monat December, als es den Belagerten durchaus an Lebensmitteln gebrach<sup>79)</sup>.

Während die Florentiner auf solche Weise durch die Kraft ihrer neuen Verfassung, innerhalb durch Gesetze, ausserhalb durch die Waffen, ihre Macht zu erhalten suchten, starb der Papst, und erhielt erst nach zwei Jahren

<sup>76)</sup> Giov. Villani Lib. VII. cap. 15 et 17. p. 241. Riccardi Stor. c. 186. p. 1009. Machiav. Stor. Fior. p. 105. Leo IV. 26. Geschichte der italienischen Freiheit im Mittelalter, von G. E. Simons Giesmondi. Aus englischen. (Zürich 1806.) 3. Th. S. 442 fg. <sup>77)</sup> f. degli Eruditi Toscani. Tom. VII. No. 12. p. 203—206.

<sup>78)</sup> Villani Lib. VII. cap. 16. p. 242. <sup>79)</sup> Villani cap. 21 et 22.

in Gregor X. einen Nachfolger, der, da er in Syrien gelebt hatte, fern von den Einflüssen der Parteien, dieselben viel geringer achtete, als seine Vorgänger sie geachtet hatten. Als er daher auf seiner Durchreise nach Frankreich am 18. Juni 1273 mit König Karl von Anjou und Baldwin II., Kaiser von Constantinopel, nach Florenz kam, und durch die Schönheit des Ortes zu einem längeren Aufenthalte bewogen wurde, hielt er es für die Pflicht eines trefflichen Hirten, den Staat zur Einigkeit zu führen, und brachte es dahin, daß die Florentiner sich gefallen ließen, die Syndiken der Ghibellinen in Florenz aufzunehmen, um mit denselben über die Art ihrer Rückkehr zu unterhandeln. Obgleich aber der Vertrag abgeschlossen ward, so waren doch die Ghibellinen so sehr in Schrecken gesetzt, daß sie nicht zurückkehren mochten (1273). Der Papst maß die Schuld davon der Stadt bei, und belegte sie, hierüber aufgebracht, mit dem Banne. In dieser Ausschließung verblieben die Florentiner so lange der Papst lebte; nach seinem Tode ward ihnen aber durch Papst Innocenz V. (1275) der Segen wieder ertheilt<sup>80</sup>). Der Papst hatte die Stadt fälschlich beschuldigt, da eigentlich K. Karl daran Schuld war. Karl von Anjou betrachtete nämlich diesen Friedensschluß als unmittelbar gegen seine Vortheile gerichtet, da er seine Freunde kräftigte, ohne daß sie ferner seines Schutzes bedurften. Um ihn zu brechen, glaubte er weder geheime Umtriebe, noch List scheuen zu dürfen; er ließ daher den Ghibellinen, deren einige so eben nach Florenz zurückgekehrt waren, unter der Hand wissen, er habe seinem Marschalle Befehl ertheilt, sie alle in der nächsten Nacht zu ermorden, wenn sie sich nicht schleunig wieder entfernten. Karl's Charakter war bekannt genug, um solchen Drohungen Glauben zu verschaffen. Alle Ghibellinen brachen daher wieder auf, nachdem sie vorher den Papst von der erhaltenen Anzeige benachrichtigt<sup>81</sup>) hatten, worauf dieser Florenz mit dem Banne belegte.

Die florentinischen Guelfen hatten Florenz in einen sehr schlimmen Zustand versetzt. Der Adel ihrer Partei war übermüthig geworden, er hatte sich inzwischen durch den langen Kampf mit seinen Gegnern so an den Kriegszustand gewöhnt, daß er den Frieden nicht mehr ertragen konnte, sondern unter sich Streit anfang, als die Ghibellinen keine Angriffe mehr wagten, und auch der Obrigkeit nicht achteten, sodaß täglich viel Mord- und andere Gewaltthaten verübt wurden, ohne daß die Thäter, die bald der eine, bald der andere Adelige begünstigte, bestraft wurden. Die Häupter des Volkes meinten, daß es, um diesen Übermuth zu zügeln, wohlgethan sein würde, die Ausgewanderten zurückzurufen. Um diese Zeit gerietzen die Adimari in Fehde mit den Donati, Tosinghi und Pazzi, und die Capitani de' parte guelfa fürchteten die Auflösung der ganzen Corporation in Factionen. Sie

wendeten sich nach Rom, dahin aber an Papst Nicolaus wendeten sich auch die Ghibellinen, um durch dessen Vermittelung die Heimkehr und den Gregorianischen Frieden wieder zu erlangen. Der Papst sandte den Cardinal Latino, den Bischof von Ostia, den liebsten seiner Nefen, als Legaten nach Toscana, um Factionen und Städte mit einander auszusöhnen und zwischen Familien und Familien, zwischen Städten und Städten den Frieden wieder herzustellen. Er langte den 8. Oct. 1278 in Florenz an, begleitet von 300 Reitern, die im Dienste der Kirche standen. Die Magistratspersonen, die Geistlichkeit und das Volk zogen ihm entgegen, mit dem Caroccio an der Spitze. Vier Monate vergingen dem Legaten, ehe er alle Privatfeindschaften gedämpft, die Aussöhnung der Familien durch Ehen besiegelt, und wer gegen das Friedenswerk sich sträubte, durch Kirchenbann und Acht aus dem Gebiete der Republik entfernt hatte; zu den letzteren gehörten einige Buondelmonti, welche gar nicht nachgeben wollten. Im Februar des Jahres 1279 rief er das Volk auf den mit Blumen festlich geschmückten Platz der Kirche Sta Maria Novella in ein Parlament zusammen, ermahnte die Florentiner zum Frieden, und machte die Bedingungen desselben bekannt: Wiederkehr der Ghibellinen in ihr Vaterland, Zurückgabe ihres Eigenthums, Abnahme an allen öffentlichen Ämtern. Er bewog 150 der vornehmsten Bürger jeder Partei, sich in Gegenwart des Volkes den Friedensfuß zu geben. Dann ließ er alle gerichtlich gefällten Urtheile verbrennen, und verließ nicht eher Florenz, bis er dort Ruhe und Eintracht zurückgeführt hatte<sup>82</sup>). Statt der zwölf Männer, welche während der zehn Jahre von König Karl's Signorie, dessen Vicar als nächste Rätthe beigeordnet waren, und welche auch noch 1277 die oberste Behörde der Stadt bildeten, wurden nun deren 14, nämlich acht Guelfen und sechs Ghibellinen, erwählt, deren Regiment immer zwei Monate dauerte, worauf Andere an ihre Stelle traten<sup>83</sup>).

Unter dieser Staatsverwaltung blieb Florenz zwei Jahre, bis Papst Martin, ein geborner Franzose, auf den päpstlichen Stuhl kam, welcher dem Könige Karl alle die Macht wieder gab, die Papst Nicolaus ihm entzogen hatte. Dadurch ward plözlich der Parteigeist in Toscana wieder erweckt. Die Pisaner hatten sich durch eine Gesandtschaft an König Rudolf von Habsburg gewendet, welcher ihnen einen teutschen Ritter, den die Italiener Eodo nennen, mit 300 Reitern als seinen Vicar sandte (1281); dieser blieb einige Zeit, wick aber bald der Macht florentinischen Geldes, dessen Spendung ihn zur Heimkehr bewog<sup>84</sup>). Inzwischen hatte seine Anwesenheit in Toscana, sowie das Beispiel des Popolaregiments von Pisa und Siena, auch für Florenz eine sehr wichtige Folge. Es hatten sich nämlich die adeligen Guelfen und Ghibellinen im obersten Rathe der Bierzehner

80) f. des Nicolaus Machiavelli Florentinische Geschichten. Aus dem Italienischen überfetzt von Wilhelm Reumann. (Wien 1817.) I. Th. 2. Buch. S. 91. 81) Giov. Villani l. c. Lib. VII. c. 42. p. 263. Ric. Malaspina cap. 198. p. 1018. Leonardo Artino, Hist. Fior. Lib. III. p. 85—90. Raynald, Anal. Eccles. §. 27 seq. p. 212 et 213.

82) f. Giov. Villani Lib. VII. cap. 55. p. 272. Ric. Malaspina, Hist. Fior. cap. 205. p. 1023. Simonde Sismondi a. a. D. 4. Th. S. 71 fg. 83) Villani l. c. Leo IV, 33 und 34. 84) Machiavelli (a. a. D. S. 92) sagt: daß die Florentiner die Waffen gegen den Statthalter des Kaisers ergreifen haben.

vertragen, und die Regierung sehr schlecht geführt; Nähe der von den Pisanern unterstützten Deutschen, die sie vollends in ihren Maßregeln unsicher; denn Karl, welcher die Guelfen hielt, verlor in dieser Zeit durch die sogenannte sicilische Vesper die Inseln; die Ghibellinen hingegen schöpften neuen Muth die Hoffnung auf König Rudolf und die Pisaner. Dieser Uneinigkeit im höchsten Regimente erhob sich in dem Male das Volk, durch die Consuln der Mercanzia Colimala aufgeregt, und schaffte auf gewaltsame Weise das bisherige Regiment der Vierzehner ab. An der Spitze der Stadt wurden, ohne Rücksicht auf Karls Privatrechte, drei Prioren der Künste, also alles ungleiche Leute, gestellt; einer von der Colimalazunft, ein von der Wechslerzunft und einer von der Tuchmanufaktur. Man wollte dadurch gleichsam bewähren, daß die Versammlung der ersten Bürger jedes Gewerbes die Republik zu vertreten habe, doch glaubte man bei der ersten Wahl nicht allen Gewerben ohne Unterschied, sondern nur drei der vorzüglichsten aus ihnen, das Recht, Staats-Häupter zu geben, zutheilen zu müssen; aber bei der zweiten Wahl, das heißt einige Monate später, verdoppelte man die Zahl der Prätoren der Künste (drei Künste), damit jede der höheren Künste, und zu jedem Stadtviertel, der Versammlung ein Mitglied Richter und Notare, die auf andere Weise an der Regierung Theil nahmen, wurden allein von der Befugnis ausgeschlossen, der Republik Prätoren zu geben. Die ohnehin Gewalt in ihrem ganzen Umfange, und daß die Majestät des Staats zu vertreten, wurden sechs Prätoren zugetheilt. Um wechselseitiges Wohl und einen Geist der Einigkeit unter ihnen hervorzuheben und zu nähren, schien Beisammenleben das Beste. Auf Kosten der Republik wurde eine gesellschaftliche Tafel angeordnet und der Gemeindepalast als Wohnung angewiesen. Während der zwei Monate ihrer Amtszeit wurde ihnen nicht gestattet, sich aus dem Palaste zu entfernen, der somit zugleich ein Gefängnis für sie und eine Feste für den Staat war<sup>85)</sup>. Sei es nun, daß ein den öffentlichen Angelegenheiten gewidmetes Leben den Handelsmann nicht ab von seinem Gewerbe entfernen, oder den Ränken im Amte keine Zeit lasse, ehrliche Entwürfe zu heben und zur Tyrannei hinzulenken; sei es endlich, eine schnellere Nachfolge einer größeren Zahl von Beamten die Stelle öffnete, die Dauer jeder Signorie nur auf zwei Monate gesetzt; die Ausretenden in zwei Jahre hindurch weder neu bestätigt, noch abgesetzt werden (man nannte dieses Ausreten *Divieto*)<sup>86)</sup>, in der florentinischen Republik die Regierung des Staats sechs Mal sich erneuerte. Die Prätoren wurden ihre Vorgänger gewählt, die mit den Vorsteher der Räte der höheren Künste und einer Zahl Beisassen, die selbst aus allen Stadtvierteln zogen, zur Wahl zutraten. Der Wahlrath wählte durch geheimes

Scrutinium und durch Stimmenmehrheit; späterhin wurden alle Prätoren, die 4—5 Jahre im Prätorat bleiben sollten, durch eine eigens dazu angeordnete Versammlung ernannt und ihr Amtseintritt durch das Loos entschieden. Da mehrere Edelleute Handelschaft trieben, und als solche den Künsten und Gewerben beigetreten waren, wurden sie Anfangs von der Signoria nicht ausgeschlossen. Aber ein ausschließlich aus Kaufleuten besetztes Regiment, der Geist der Versammlung und die Eifersucht dieser Bürgerklasse mußten auch bald die gänzliche Ausschließung des Adels von der Regierung zur Folge haben<sup>87)</sup>. Diese Änderung der Verfassung hatte statt um die Mitte Juni's 1282. Dieses Regiment, in dem die Prioren die Leitung aller Geschäfte, die Berufung der verschiedenen Rathscolliegen und die Controle aller Beamten hatten, gefiel sehr, da es allen Factionsinteressen zugänglich schien. Da in dieser Zeit die Signorie König Karls schon längere Zeit zu Ende war, so erhielt die Behörde der Priori dieselbe Art selbst mit der Zeit den Namen der Signoria von Florenz.

Diese Obrigkeit war, wie sich im Verlaufe der Geschichte der florentinischen Republik zeigen wird, an dem Untergange des Adels Schuld, denn durch mancherlei Begebenheiten ward er vom Volke zuerst davon ausgeschlossen und hernach ohne alle Rücksicht angegriffen. Im Anfange trugen die Adeligen selbst durch ihre Uneinigkeit viel dazu bei, denn indem sie zu heftig begeherten, einer dem andern die Regierung zu entreißen, verloren sie sie alle<sup>88)</sup>.

Seit die Edelleute keinen Theil mehr am Stadtregerimente hatten, war in Florenz Ruhe im Innern und Friede in die Stadt eingekehrt, und der Bürgerstand erhob sich zu außerordentlichem Wohlstande. Man sieht, sagt Leo<sup>89)</sup>, den Ausdruck des Wohlseins, das Alle durchdringt, in dem freudigen Leben, zu dem sie der Friede führt. Zum Feste St. Johannes des Täufers, des Schutzpatrons der Stadt, brachte im J. 1283 die adelige, aber, wie es scheint, in die höhern Künste eingetretene Familie Rossi eine Gesellschaft von mehr als tausend Menschen zusammen, die sich alle weiß kleideten, und sich eine Verfassung gaben, an deren Spitze ein Signore *dell'amore* stand; lustige Partien und Schmäuse und Tänze waren der Zweck der Genossenschaft, welche fast ganz aus Popularen bestand; zu Zeiten zogen sie durch die Stadt mit Trompeten in festlichem Aufzuge, ein anderes Mal hielten sie einen Auszug (Ausritt) in die benachbarte Gegend, und so dauerte dieses übermüthige, schöne Freudenleben fast zwei Monate. Durch ganz Italien verbreitete sich der Ruhm, den Florenz in solchen Dingen erlangte. Für einen Fremdling gab es keinen unterhaltenderen Ort, als das an Geld und Geist reiche, ritterliche Florenz<sup>90)</sup>.

Während dieser innern Ruhe führte die Republik doch fast immer Krieg mit einer oder der andern Nachbarstadt. Im September des J. 1284 verband sich Florenz

85) *Giov. Villani* Lib. VII. Cap. 78. p. 279. 86) *florentinischen Statuten.* (Freiburg 1787. 4.) Lib. V. Tit. I. 272.

acq. d. B. u. S. Erste Section. XLV.

87) *Simonde Sismondi* a. a. D. IV. S. 164 fg. 88) *Macchiavelli* a. a. D. I. S. 93. 89) *Leo* a. a. D. IV. 36. 37. 90) *Villani* l. c. Cap. 88.

mit fast allen toscanischen Staaten und mit Genua gegen Pisa, welches den Haß und Neid Aller dadurch auf sich gezogen, daß es ihnen den Handel mit dem Meere erschwerte und mannichfach beschränkte. Das bedrängte Pisa wandte sich (1285) an Florenz, eine Stadt, die es bisher immer angefeindet hatte, und schloß mit ihr einen geheimen Vertrag, daß Pisa das Regiment ihrer Stadt in die Hände der Guelfen übergeben und den Florentinern Pontedera abtreten wollte. Florenz nahm, aus Eifersucht auf Genua, diese Bedingungen an, und erlangte nun den für Florenz in der That wichtigen Vortheil, sich zur Beförderung seines Handels des Hafens von Pisa bedienen zu können. Diesen Tractat hatte Graf Ugolino de' Gherardeschi zu Stande gebracht, der an der Spitze der pisanischen Guelfen stand, die aber zwei Jahre darnach aus der Stadt vertrieben wurden. Florenz, welche Stadt eben damals mit dem kaiserlichen Statthalter Principal de Fieschi zerfallen war, erklärte sich wider den Erzbischof Wilhelm degli Uberti von Pisa, der an der Spitze der Ghibellinen stand, den Fieschi an sich zog, und hierauf ein Feuer in dieser Gegend anzündete, das sich bald in alle benachbarte Provinzen ausbreitete. Schon früher war in Arezzo eine Ummwälzung erfolgt, mittels deren die Ghibellinen und die Aristokratie dort zur Herrschaft gelangten und den Zusammenfluß aller Edeln und Ghibellinen in dieser Stadt veranlaßten. Sie erkannten Fieschi von Lavagna, der nach Arezzo kam, als Vicarius König Rudolfs an, und unterstützten ihn mit allen ihren Kräften. Sofort unternahm er seit Anfang des Jahres 1288 Verwüstungszüge in das Gebiet der guelfischen Städte. Florenz, als es diese Erhebung der Edeln und Ghibellinen sah, raffte sich, im Bunde mit Prato, Lucca, Pistoja, Volterra und andern Plätzen der Guelfen, mit allem Eifer zum Kriege gegen diese Stadt und zu ihrer Belagerung auf<sup>91)</sup>. Am 1. Juni endlich zogen die Florentiner aus, nachdem sie vorher förmlich die Fehde hatten verkündet lassen. Es waren 800 wohlgerüstete florentinische Reiter popolaren Standes und 800 in Sold genomene; außerdem 1000 Reiter von den guelfischen Städten, von der guelfischen Linie der Grafen Guidi, von dem guelfischen Theile der Grafen Alberti von Mangona und von dem übrigen guelfischen Landadel; dazu kamen 12,000 Mann zu Fuß. Das Castellione der Ubertini und etwa 40 Burgfesten, in der Baldambra, wurden von diesem Heere genommen; endlich kamen zur guelfischen Kriegsmacht auch noch die Siener, welche im Zuge gefehlt hatten, mit 400 Reitern und 3000 Mann Fußvoll hinzu. Bis vor die Mauern von Arezzo wurde Alles verwüstet; die Obstbäume wurden umgehauen, die Weinberge ausgerodet. Volmo, eine Ortschaft, welche den Aretinern besonders werth war, weil dort unter einer Ulme einst das Gaugericht gehalten ward, wurde zerstört. Am St. Johannistage schlugen die Florentiner zwölf von ihren Leuten auf dem Anger an den

aretinischen Mauern zu Rittren. Auf der Heimkehr erlitten die Heerhaufen der Siener, welche sich von den übrigen getrennt hatten, in der Pieve al Troppo mittels eines Hinterhaltes der Ghibellinen eine gänzliche Niederlage<sup>92)</sup>. Ein Heerzug der Florentiner gegen die aretinischen Ghibellinen im Monate August desselben Jahres hatte die Zerstörung mehrerer Burgen der Pazzi und einen Zug der Aretiner über Bibiena in das Florentinische zur Folge. Auch im nächsten Jahre 1289 hatten ähnliche Züge statt. Im Juni dieses Jahres (Sismondi setzt irrigerweise den 11. Januar als den Schlachttag an) wurden die Aretiner bei Cirtomondo, nahe bei Campaldino, im Casertinischen mit einem Verluste von 1700 Todten und 1000 Gefangenen gänzlich aufs Haupt geschlagen. Unter den Todten waren auch der Bischof von Arezzo, Wilhelm Ubertini, der seine Bürger am Treffen Antheil zu nehmen gezwungen hatte, weil sie ihn eines geheimen Einverständnisses mit Florenz beschuldigten, und der Hauptling der aretinischen Ghibellinen, Graf Buonconte von Montefeltro, Guido's Sohn; auch Viele von den florentinischen Ausgewanderten fanden in diesem Treffen ihren Tod. Hernach wurde das aretinische Gebiet wieder bis unter die Mauern der Stadt verwüstet. Die dem Gemehel entrannen, gelang es vor den Siegern Arezzo wieder zu gewinnen; sie setzten die Stadt in einen so guten Vertheidigungsstand, daß dem vereinigten Heere von Florenz und Siena die Eroberung nie gelang<sup>93)</sup>. In diesem, wie in dem vorhergehenden Jahre hatten die Siege gegen die Aretiner mehrmonatliche Lustbarkeiten, Festzüge und Ballgesellschaften in Florenz zur Folge. Im Kriege hob sich der guelfische Adel wieder; um so fester schlossen sich die Zünfte zusammen<sup>94)</sup>. Da die Stadt an Volksmenge und Reichthum zunahm, so beschloß man auch durch Mauern, sie zu vergrößern, und ihr Umkreis ward, sowie man ihn noch zu Nicolo Machiavelli's Zeit sah, erweitert, während vorher ihr Durchmesser nur so lang war, als die Entfernung von der alten Brücke bis nach San Lorenzo<sup>95)</sup>.

In demselben Herbst verwüsteten Luchese und Florentiner die Valle di Calci und Valle di Buli, und nahmen den Pisanern Caprona. Immer aber betrachteten Florenz Arezzo als den festesten Anhaltspunkt der Ghibellinen, und auch im Sommer 1290 zog ein guelfisches Heer, das sich in Florenz gesammelt hatte, gegen Arezzo und verheerte das Gebiet der Stadt bis unter die Mauern, so daß kein Baum, keine Hebe, kein Fruchtfeld verschont blieb. Es bestand dieses guelfische Heer, dessen Ausbruch aus Florenz den 1. Juni stattfand, aus 1500 Reitern und 6000 Fußvoll<sup>96)</sup>. Das St. Johannisfest, welches die Florentiner alljährlich in ihrer Stadt am Tage des heiligen Johannes des Täufers feiern, und das sie zum Schimpfe der Aretiner mit dem gewöhnlichen Pferderennen

91) Cronaca Aretina di Ser Goroello in terza rima bei Murat. Rer. ital. script. Tom. XV. Cap. 3. p. 822. Giov. Villani Lib. VII. Cap. 106, 114, p. 314. Leonardi. Aretin. Lib. III. p. 102.

92) Villani l. c. Cap. 119. 93) Villani Lib. VII. Cap. 130, 131. p. 326—330. Dino Compagni, der die Schlacht als Augenzeuge erzählt, cronaca delle cose de' tempi suoi bei Murat. Rer. ital. script. Tom. IX. p. 473. 94) Eo IV. c. 43. Rote 3. 95) Machiavelli l. c. I, 94. 96) Giov. Villani l. c. Cap. 130.



n im J. 1288 unter den Mauern von Arezzo hatten, ward auch im J. 1290 wieder Angekreter gefeiert. In demselben Jahre nahm Florenz an dem Kriege, welchen Genua und Lucca gegen Pisa, Theil; sandte aber, als sein Heer am 2. Sept. zugleich Heerhaufen nach der Gegend von Arezzo, riffe von dieser Seite abzuwehren. Im J. 1292 die Florentiner ihr Johannisfest unter den Mauern von Pisa, da die Pisaner es nicht wagten, ihren und rissen der Guelken zu wehren.

h dieser ununterbrochenen auswärtigen Kriege hatte während der letzten zehn Jahre einen innern Frieden, wie man ihn vorher kaum mehr für möglichsten, hatte aber durch diesen friedlichen Zustand im Ganzen immer glücklichen Kriege so zugenommen. Reichtum und die einzelnen Bürger an Übermuth, er den Letzteren aus Wohlbedinden und Fehde-Reckereien stattfanden, wobei der alte Adel, der sich nicht drein finden konnte, die oberste Bester Stadt ganz von den Jüngsten besetzt zu sehen, h Bitterkeit und Härte auszeichnete. Die Folge h die Popolaren und besonders einer vom Popolo Bianco della Bella genannt, auf strenge Gesetze e Adelligen drangen; sie setzten durch, daß in vielen, wo ein Adelliger einem Popolaren zu nahe er doppelt die Strafe erlitt, zu welcher der Letztertheil worden wäre, wäre er dem Adelligen zu treten; ferner sollte man sich, wenn ein Adelliger n war, grade so gut an seine Blutsfreunde oder derselben halten können, als an ihn selbst; enden das Gerücht und zwei Bengen einen himlungweis liefern. Alle diese Anordnungen nannte man ella Giustizia, und bestellte zu ihrer Handhaben Venner, gonfaloniere della Giustizia, wechselnd aus den Gessieren der Stadt erwählt, e zwei Monate ein Anderer sein sollte. Auch an für die Zukunft alle von den Priorenämtern elche zwar durch Handelsgeschäfte oder anderes einen Platz unter den Jüngstgenossen hatten, aber Abkunft und sonst adeliger Haltung waren. Um onfaloniere della Giustizia, deren erster in Flo- ldo da Ruffoli aus dem Gessiere des Domithores ch eine gewaffnete Macht zur Unterstützung zu wählte man in der Stadt 1000 Bürger aus, ver- ie in 20 Genossenschaften, und verordnete, daß ht Panzerhemd und Schild gerüstet, sich zu fei- hrer sammeln mußte, sobald die Glocke der Prioren- blagen wurde. Später wurde die Anzahl dieser ieten auf 2000, noch später auf 4000 erhöht, und der Umgegend und im ganzen Gebiete wurde eine Einrichtung zur Aufrechthaltung der Ordnung ge- ). Der Adel, den alle diese Einrichtungen (1294) beschränkten, konnte sie nicht hindern, weil er uneinig und viele einzelne Familien unter sich in waren. Zudem hatte der Adel selbst zu sohem in des Volkes gegründete Veranlassung gegeben.

Die auswärtigen Kriege und der lange innere Friede hatten zwar die guelfischen und ghibellinischen Parteien in Florenz beinahe ausgelöscht; aber dafür war doch diejenige Spannung zurückgeblieben, welche natürlicher Weise in allen Städten damaliger Zeit zwischen den Hochgestellten, Mächtigen und dem Volke zu sein pflegt; denn da das Volk den Gesetzen folgsam leben, die Reichen aber dem Gesetze gebieten und sich über dasselbe hinaussetzen wollen, so können sie unmöglich einig mit einander bleiben. So lange die Ghibellinen ihrer Gegenpartei Furcht einflößten, entdeckte sich diese Spannung nicht; sobald aber diese besiegt waren, bewies sie ihre Kraft; täglich ward irgend ein Bürgerlicher beleidigt, und weder Gesetze, noch Obrigkeit reichten hin, ihm Recht zu verschaffen; denn jeder Adelige verteidigte sich mit seinen Verwandten und Freunden vor der Macht der Prioren und des Hauptmanns. Jede Familie hielt es unter ihrer Würde, sich richterlichen Behörden zu unterziehen; und wenn eins ihrer Glieder durch den Volkshauptmann festgesetzt, oder den Gerichten überliefert wurde, so glaubte sich Jeder, ohne Nachfrage des angeschuldigten Verbrechens, verpflichtet, dasselbe mit bewaffneter Hand zu befreien. Kein Personalverbrechen fand mehr statt, da ganze Familien sowohl in das Verbrechen selbst, als die Anstrengung der Beschuldigten, der Strafe Trost zu bieten sich eindrangen. Die Regierung fand sich dagegen zu ohnmächtig und das Volk gegen den Adel zu erbittert, als daß ihm ein anderes Mittel übriggeblieben wäre, den Adel in die gebührenden Schranken zurückzudrängen, als die strengsten Einrichtungen, wie sie eben geschildert worden sind. Bianco della Bella, obgleich selbst vom Adel, bestimmte das Volk durch eine in einer Volksversammlung oder einem Parlamente gehaltene Rede an die Verbesserung der Grundverfassung der Republik Hand anzulegen<sup>98)</sup>.

Der erste Venner der Gerechtigkeit, Abaldo Ruffoli, trat gleich sehr energisch auf. Er trug das Panier hinaus und zerstörte das Haus der Gallotti, weil einer aus dieser Familie in Frankreich einen Bürgerlichen getödtet hatte. Um dem Adel auch jenen Einfluß zu nehmen, den er, selbst wo er in dieser Zeit ganz von städtischen Ämtern ausgeschlossen war, immer durch die ihm ertheilten Anführerstellen im Kriege gewann, schlossen die Prioren noch in demselben Jahre, in welchem das Venneramt eingeführt ward, Frieden mit Pisa, durch welchen die Florentiner völlig freien Handel erhielten, wo die Pisaner sich verpflichteten, die vertriebenen Guelken wieder in die Stadt aufzunehmen. Auch durften sie in Zukunft keinen Podestà oder Rector aus einer andern Stadt als aus einer mit Florenz verbündeten wählen. Die ganze Eige der Guelken in Toscana war in den Frieden eingeschlossen<sup>99)</sup>.

Die Administration von Florenz war in dieser Zeit

98) Leonardo Aretho Lib. IV. Dante, Paradiso. C. XVI. v. 127. Cronaca di Dino Compagni del Murat. Rec. Ital. scripta. T. IX. p. 474. Scipione Ammirato, Stor. Fiorent. Lib. IV. p. 188. Ordinament. Justitiae Rub. 22 et 31, 32 et 90 etc. 99) Memorie storiche della città di Pisa raccolte da Monsignore Paolo Tronci. (Livorno 1682.) p. 276.

so, daß man Steuern sehr wenige und indirecte fast gar nicht zahlen ließ. Bedurfte man außerordentlicher Summen, so verkaufte man Bauplätze oder alte Mauerwerke, oder wußte sich sonst, ohne die Einwohner zu drücken, zu helfen. Zusehends wuchs dadurch Florenz in der Umgegend. Man gewann große Besitzungen im Mugello, mehrere Orte wurden der Stadt unterthan. Alles aber, von dem man behauptete, daß es ehemals der Stadt Florenz gehört habe, und daß es nur von Edelleuten occupirt worden sei, mochten es nun Hoheitsrechte oder Grundstücke sein, ward in eine Masse geworfen, welche von einem besondern Capitano, den man aus den Popolaren wählte, verwaltet ward <sup>1)</sup>.

Durch die früher auseinandergesetzten Einrichtungen, als deren Urheber Giano della Bella galt, erwarb sich dieser vielen Haß; denn die Großen hatten den größten Bohn auf ihn, als den Zerstörer ihrer Macht; und die reichen Bürgerlichen waren auf ihn neidisch, weil sein Ansehen ihnen zu groß schien; beides zeigte sich, sobald es die Gelegenheit verstattete. Im J. 1295, zur Zeit, als Gianni di Lucino aus Como Podestà war, wollte es der Zufall, daß ein Bürger als Diener eines der Theiligten bei Gelegenheit einer Schlägerei von Corso aus der Familie der Donati getödtet wurde. Corso wurde deshalb von dem Volkshauptmanne festgenommen, aber, wie auch der Gang der Sache gewesen sein mochte, sei es, daß Corso in der That fälschlich des Mordes beschuldigt worden, sei es, daß der Volkshauptmann sich scheute, ihn zu verurtheilen, genug, er wurde losgesprochen. Dieses mißfiel dem Volke so sehr, daß es die Waffen ergriff, zu dem Hause ihres Häuptlings, des Giano della Bella, lief, und ihn bat, er möchte doch dafür sorgen, daß diejenigen Gesetze beobachtet würden, von denen er selbst der Urheber gewesen sei. Giano, welcher wünschte, daß Messer Corso bestraft werden möchte, ließ sie die Waffen nicht niederlegen, was er doch nach dem Urtheile vieler hätte thun sollen, sondern rieth ihnen, bei den Prioren herumzugehen, sich über den Vorfall zu beklagen und sie zu bitten, daß sie dagegen Anstalten treffen möchten. Das Volk aber, höchst aufgebracht, weil es sich von dem Hauptmanne für beleidigt, von Giano für im Stiche gelassen hielt, ging nicht zu den Prioren, sondern zu des Hauptmanns Palast, den es einnahm und plünderte. Diese That mißfiel allen Bürgern, und diejenigen, welche Giano's Ruin wünschten, maßen ihm die ganze Schuld bei, sodaß er, da sich unter den Prioren, die nachher erwählt wurden, ein Feind von ihm befand, bei dem Hauptmanne als Aufwiegler des Volkes angeklagt ward. Während seine Sache nun betrieben wurde, waffnete sich das Volk, lief zu seiner Wohnung und erbot sich, ihn gegen die Prioren und gegen seine Feinde zu vertheidigen. Giano aber wollte weder die Gunst des Volkes auf die Probe setzen, noch sein Leben den obrigkeitlichen Personen anvertrauen, weil er die Bosheit dieser und die Unbeständigkeit jenes fürchtete; er beschloß daher, um seinen Feinden die Gelegenheit zu einer Be-

leidigung gegen ihn und seinen Freunden zu einem Angriffe auf das Vaterland zu rauben, sich zu entfernen, dem Neide zu weichen, die Bürger von der Furcht, die sie vor ihm hatten, zu befreien und eine Stadt zu verlassen, die er durch seine Anstrengungen und Gefahren von der Knechtschaft der Mächtigen befreit hatte; er erwählte die freiwillige Verbannung, und verließ Florenz am 5. März 1295. Seiner Entfernung folgte aber doch das Verbannungsurtheil in Florenz, und die Zerstörung oder Confiscation seines im Florentinischen zurückgebliebenen Vermögens <sup>2)</sup>.

Um diese Zeit ward der Neubau der Kathedrale beschlossen und mit einer Anlage von zwei Soldi auf jeden Einwohner, und einem fortwährenden Abgelde von vier Denaren auf die Lira von allen Geldern, die von der Stadtkämmerei ausgezahlt wurden, anfänglich bestritten. Doch kamen reiche Beisteuern von Privaten, zum Theil durch Ablassbewilligungen von Seiten des päpstlichen Legaten und des Bischofes hervorgerufen, hinzu. Auch kam um dieselbe Zeit ein neuer Reichsverweser (Vicar), welchen L. Albrecht I. von Oesterreich sandte, mit 500 Reitern nach Arezzo, und erneuerte mit dieser Stadt den florentinischen Ausgewanderten und Verbannten und mit Hilfe der romagnolischen Ghibellinen den Kampf gegen die guelfische Liga in Toscana; aber auch im Innern von Florenz erfolgte eine neue Aufregung.

Nach Giano's Entfernung faßte der Adel neue Hoffnung, sein Ansehen wieder zu erlangen, und da er urtheilte, daß sein Ubel aus der Uneinigkeit entstanden sei, so vereinigten sich die Adelligen. War im März die Unterdrückung des Führers der geringeren Volksclassen so gut gelungen, so hofften die Adelligen im Juli auch die Herrschaft des Popolo grosso wieder lösen zu können. Die Mehrzahl der Prioren war zufällig dem Adel freundlich gesinnt; die Fehden unter den adeligen Familien hatte man verglichen. Man sandte zwei aus ihrer Mitte auf die Signoria, mit dem Ansuchen, daß sie sich gefallen lassen möchte, die Härte der gegen den Adel gegebenen Gesetze einigermaßen zu mildern. Dieses Ansuchen bewirkte, da es bekannt ward, die Gemüther der Bürgerlichen, weil sie besorgten, daß die Prioren es bewilligen möchten; und so kam es über das Begehren der Adelligen und den Argwohn des Volkes zu den Waffen. Die Adelligen waren, um ihrer Bitte mehr Nachdruck zu geben, mit den bewaffneten Scharen ihrer Hintersassen vom Lande erschienen; sofort war aber auch alles Volk unter den Waffen. Ein Theil des Adels unter Herrn Forcè degli Abimari ordnete sich bei S. Giovanni; ein anderer unter Herrn Banni de Rozzi an der alten Brücke; ein dritter unter Herrn Gori Spini auf dem Neumarkt. Die Popolaren sperrten rings um die adeligen Häufen die Straßen mit Ketten, um den Gebrauch der Pferde zu hindern, und sammelten sich theils beim Palast des Podestà, theils bei den Prioren, welche damals ihre Sitzungen in einem Hause der Cerchi bei S. Broccolo hielten. Alles

1) Ego a. a. D. IV, 46.

2) Machiavelli a. a. D. S. 95 — 97. *Willam I. c. Cap. VIII.*

Schlacht bereit, als man Frieden schloß; der richtete auf seine Forderungen, nur sollten in Zukunft Zeugen erforderlich sein, um die Wahrheit eines zu beweisen. Aber auch dies Zugeständniß, das er ohne Wissen des Popolo gemacht hatten, ward auf zurückgenommen<sup>1)</sup>. Als der Adel sah, daß gleich sein würde, seine alte Stellung wieder zu trennen sich die meisten ärmeren Geschlechter ganz von diesem Stande, suchten bürgerliches und traten in die Rünfte des Popolo grosso, einflußreichste Familien, wie die Mancini, Magalotti, Peruzzi, Acciajuoli, Cerretani u. m. a., an eine factische Nobilität in der Stadt, wo die (der alte Adel) ohne Einfluß waren, erlangten<sup>2)</sup>.

Indem man die Waffen abgelegt, blieb die eine wie die andere Partei voll Argwohns, und beide besetzten die Thürme und Waffen. Das Volk veränderte die Regierung, indem es sie auf eine kleinere zurückführte, bewogen durch die günstige Gesinnung, welche die damaligen Prioren gegen den Adel gatten; Häupter der neuen Regierung blieben Magalotti, Altoviti, Peruzzi und Cerretani. Nach der Staatsverwaltung festgesetzt, gründeten die Prioren zur höheren Pracht und größeren Sicherheit einen neuen im J. 1298 einen eigenen Palast<sup>3)</sup>. Die Häuser der vertriebenen ghibellinischen Uberti hatten, ward in einen öffentlichen Platz umgewandelt und daneben wurden die Häuser der Foraboschi, welche man ebenfalls niederriß und an ihrer Stelle den Palazzo del Popolo erbaute<sup>4)</sup>. Im folgenden wurden auch die Stadtmauern in einem Erweiterungsbau begonnen, und zuerst ward damals der Borgo Santi mit dem Prato in die Stadt eingeschlossen. Zur nämlichen Zeit wurde der Bau der öffentlichen Gefängnisse begonnen; diese Gebäude wurden im engeren Jahre vollendet, und nie war der Zustand der Stadt blühender und glücklicher, als damals; denn, wie Machiavelli<sup>5)</sup> sagt, an Bewohnern, an Schätzen und Reichtum war sie reich; die wehrfähigen Bürger zählten auf 30,000 und die Landbewohner auf 70,000; Toscana gehorchte ihr, theils unterworfen, theils freiwillig, und obgleich zwischen dem Adel und dem Volke Widerwillen und Argwohn bestand, so kamen doch keine schädlichen Ausbrüche, sondern Alles lebte in Einigkeit und im Genuße des Friedens. Wäre nicht durch neue Feindseligkeiten im Innern unter worden, so würde die Republik von keinem Ansehen von Außen her etwas zu fürchten gehabt haben; befand sich in einer solchen Lage, daß sie weder inneres Reich, noch ihre eigenen Ausgewanderten bedürfte, und daß ihre Macht allen Staaten hätte beugen können. Aber das Unheil, die Mächte des Auslandes ihr nicht bringen konnten,

stifteten innere Zerrwürfnisse, und es kam der erste Anstoß dazu auch aus der Fremde, nämlich von Pistoja her, welche Stadt die Wuth der Anarchie und des Bürgerkrieges mit ganzlichem Untergange zu bedrohen schien. Die Republik Florenz, welche sich als das Haupt der toscanischen Guelfen ansah, begann zu befürchten, so heftige Empörungen möchten das Übergewicht dieser Partei gefährden und die schon seit längerer Zeit verbannten Ghibellinen die Zwiste und die Entkräftung ihrer Gegner benutzen, um ihr ehemaliges Ansehen wieder zu gewinnen. Die einsichtsvollsten Männer von Florenz und Pistoja traten (1300) zusammen, um Rettung aus so vielen Übeln zu finden. Endlich beschloßen die Anziani von Pistoja in öffentlicher Berathung, die Signoria ihrer Städte den Florentinern auf drei Jahre zu übertragen, daß sie das Gemeinwesen umschmelzen und die Ruhe wieder herstellen möchten<sup>6)</sup>. Man übertrug den Florentinern die Baglia oder Signoria von Pistoja. Diese befahlen den Häuptern der beiden politischen Factionen, den Schwarzen und den Weißen, die Stadt zu räumen, und wiesen ihnen Florenz zur Wohnstätte an, meinend, einer strengeren Regierung möchte es gelingen, diese aufgebrachten Menschen wieder zu versöhnen, sobald sie sich von solchen, die nur nach Rache dürsteten, umringt sehen würden.

Die Ruhe von Florenz selbst war aber zu wenig gesichert, als daß es ungestraft so vielen Stoff innerer Gährung in ihren Schoos hätte aufnehmen dürfen, und die Prätoren, die solche Blutmenschen, wie die verbannten Pistoiesen waren, gewohnt den Geseßen Hohn zu sprechen, nach Florenz zogen, thaten einen argen Mißgriff, den sie bald mit bitterer Reue bezahlen sollten. Zu den ersten Familien Pistoja's gehörte die der Cancellieri, ein durch Handel zu Geld und Ansehen gekommenes Geschlecht, das in zwei Linien gespalten war, die sich wechselseitig auf das Furchtbarste anfeindeten und zur Spaltung ihrer Vaterstadt in die zwei schon früher erwähnten Parteien der Schwarzen (Neri) und Weißen (Bianchi), deren Feindschaft eben durch das Zureden ihrer unparteiischen florentinischen Freunde gemildert werden sollte, theilten. Die Neri wurden von den Frescobaldi, die Bianchi von den Gherchi aufgenommen; es erfolgte aber gerade das Gegentheil von dem, was man gewünscht und erwartet hatte; denn die Cancellieri wurden nicht durch die Florentiner versöhnt, wol aber wurden die Letzteren durch die Ersteren entzweit<sup>7)</sup>.

In Florenz waren damals zwei Familien vorzüglich mächtig, nämlich die Gherchi und die Donati; die Ersteren waren zwar adeligen Herkommens, aber durch Handel erst außerordentlich reich geworden, und dadurch zu Ansehen gelangt; sie waren ein grobsinniges, übermüthiges Geschlecht, dessen Geldstolz überall beleidigte. An der Spitze derselben stand Herr Neri; die Donati hingegen, an deren Spitze Corso stand, waren zwar von altem Adel, aber unbedeutendem Vermögen; sie waren gewandte und streiftustige Männer. Unter diesen war, da

1) Villani l. c. Cap. 12. 4) Ego IV, 49. 5) Machiavelli l. c. I, 99. Lib. II. 6) Villani l. c. Cap. 16. 7) Villani l. c. Cap. 31. 8) Machiavelli a. a. O. l. c.

9) Istorie Pistoiesi anonime in Murat. Rer. ital. script. T. XI. p. 374. 10) Ego a. a. O. IV. 22. 6. 51.

ſie in Florenz und auf dem Lande Nachbarn waren, Mißthätigkeit entſtanden, jedoch nicht ſo erheblich, daß ſie darüber zu den Waffen gegriffen hätten, wären die Verbannten aus Piſtoja an der Erhöhung der üblen Stimmung Schuld geweſen. Es bildete ſich von da an auch in Florenz die Partei der Neri und jene der Bianchi, deren alten Haß der von Piſtoja herübergekommene Zwiſt noch ſchärfte, und der ſich nicht ſchon ſo offenbar zeigte, daß die Prioren und die andern guten Bürger jeden Augenblick beforgten, daß es zwischen ihnen zum Blutvergießen kommen, und dem zufolge die ganze Stadt in Zwiſtracht kommen möchte, eine Beforgniß, die um ſo gegründeter war, als die Gemüther durch den bitteren Spott, den Corso Donati, das Haupt der Schwarzen, auf ſeinen Nebenbuhler Neri Gerchi immerfort ausgoß, ſich in einem ſolchen Grade erhitz fanden, daß auch die geringſte Veranlaſſung zu Thätlichkeiten aufzureizen vermochte<sup>13)</sup>.

Die Donati beneideten die Gerchi, und konnten nicht dulden, daß dieſe im Glanze lebten. Da nun Corso Donati in ſeiner zweiten Ehe eine einzige Erbin des Hauſes Savile, auch wider den Willen aller ihrer Anverwandten, welche die Erbschaft für ſich zu behalten wünſchten, heirathete, die Neri da Savile aber in vertrauter Freundschaft mit dem Hauſe Gerchi lebten, auch noch überdieß einige Feinde des Donati mit Gift aus dem Wege geräumt wurden, ſo traten die Gerchi auf die Seite der Plebejer, bei welchen ſie ſich ungemein beliebt zu machen wußten. Man hatte ihnen einige Male Muth gemacht, ſich an das Ruder des Staates zu ſetzen, welches ſie ſich aber immer verboten. Ehe man ſich aber verſah, brach der Aufſtand von Neuem aus, und da Corso Donati, ein Mann, der ſich Alles erlaubte, wovor die Menſchheit erbebt, durch Nichts zurückgehalten werden konnte, ſo wurden endlich die Gerchi durch einige unruhige Köpfe ebenfalls aufgebracht, und drohten, daß ſie ſich mit Piſa und Arezzo in Bündniſſe einlaſſen wollten. Dieß war wirklich das Einzige, was die Donati fürchteten; ſie verleumdeten aber ebendeshwegen die Gerchi als Freunde der Ghibellinen, und brachten die Sache vor den Papſt Bonifaz VIII.<sup>14)</sup>.

Die Neri ſtanden am päpſtlichen Hofe und bei Bonifaz ſelbſt in höherem Anſehen; ſei es nun, weil ſie der Guelfenpartei mehr ergeben waren, welcher der Papſt mit ſo vielem Eifer ſich in die Arme geworfen; ſei es, weil der Wechſler des Papſtes und mehrere ſeiner Umgebungen dieſer Partei zugehörten. Dieſe waren es auch, die den Papſt als Vermittler zu Florenz aufzutreten laßen; aber der bekannte heſtige Charakter dieſes ſtolzen Mannes verdaß ihn zu jedem Friedensgeſchäfte. Auch die Capitani der Parte guelfa fürchteten nun daſſelbe, was vorher die kätoliſchen Behörden gefürchtet hatten, nämlich die Bianchi möchten bei den Ghibellinenſtädten Hilfe ſuchen; ſie wünſchten deßhalb den Zwiſt ſobald als möglich auszugleichen. Die Prioren vermeinten das Anſehen des Pap-

ſtes würde den Zwiſpalt raſch auszugleichen im Stande ſein; allein auch ſie ſahen ſich darin getäuſcht<sup>15)</sup>.

Bonifaz ließ Herrn Veri vor ſich nach Rom ſolten, und trug ihm, mit Zuſicherung ſeiner ganzen Gnade und Verheißung aller möglichen Gnaden und Förderungen, die Ausſöhnungen und den Frieden mit Corso Donati auf. Meſſerveſi gab aber zur Antwort: er habe mit Niemandem Feindschaft, auch ſetze er ſich zu ſchließender Friede des Krieg voraus, er aber ſtehe mit Niemandem in Feinde; er habe ſolglich keine Schritte mehr zu thun, ſich, mit wem es ſei, zu verſöhnen, und kehrte hierauf nach Florenz zurück, ohne ſich zu irgend etwas Verſtehen zu wollen. Da Veri den zur Ausſöhnung gemachten, wenigſtens ganz verkehrten Verſuch durch ſein trotziges Benehmen vereitelt hatte, ſieg die Erbitterung der Gegner zu einem ſolchen Grade, daß der mindeſte Zufall ſie zum Aufbruch bringen konnte, wie es denn auch bald geſchah<sup>16)</sup>.

Eines Tages fand ſich nämlich ein Theil der Stadt auf dem Plage der Freſcobaldi zuſammen, um nach alter florentiner Sitte einer ſo eben verſtorbenen Frau die letzte Ehre zu erweiſen; die Doctoren und Ritter ſaßen rings um den Plaz auf Bänken, und die jungen Männer auf Winſenmatten auf der Erde, die Donati und Gerchi einander gegenüber. Einer der Jünglinge ſtand vom Boden auf, um ſeinen Mantel zuzufalten. Da ihm gegenüber ſaßen, nahmen dieſe Bewegung für ein Wahrzeichen, ſie anzufallen; ſchnell ſprangen ſie auf und zogen die Degen, ihre Gegner erhoben ſich ebenfalls, und das Geſecht begann. Kaum gelang es noch den Bewandten der Verſtorbenen, die ſich mitten in den Tumult hineinwarfen, beide Parteien zu trennen<sup>17)</sup>. Auch bei einer andern Gelegenheit gab es Streit. Guido Cavalcanti, nach Dante der erſte Dichter ſeines Jahrhunderts, als Egidio Farinata Uberti's, hielt im Geheim zu der Ghibellinenpartei, welche die Bianchi begünſtigten; abentheuerlich hielt er Donati im Verdachte eines Mordanſchlages auf ihn, der auf einer Wallfahrt nach Sant Iago di Compoſella, von der er eben zurückkehrte, verſucht worden. Erſchöpflicher Sitte als muthvoll, aber ſtolz und die Einfamkeit liebend, traf er keine Anſtalten zur Rache. Nur ein Mal, als er in Begleitung mehrerer jungen Leute vom Hauſe Gerchi die Straßen von Florenz durchſchnitt, ſah er auf Corso Donati, der ebenfalls mit ſeinen Söhnen und mehreren Freunden zu Pferde ſaß; er ſtürzte, aber ohne auf ihn anzubringen, ihm entgegen, um ihn mit dem Wurſtpieße zu durchbohren. Seine Freunde ſahen einander, doch ein plötzlicher Steinbagel aus allen Reſtern herunter zwang ihn ebenfalls zur Flucht. Am heſtigſten geriethen aber die Factionen im Monat Mai beſonders an Feſttagen ſich in Florenz öffentlich zu betheiligen pflegte. Es war auf der Piazza di St. Trinità, als einige Jünglinge von den Donati mit ihrem Freunden zu Pferde ſtill hielten, um dem Ballſpiele der Damen

13) Niccolò Machiavelli a. a. D. S. 100 ff. 14) E. Bret a. a. D. 4. 2b. S. 482.

15) Simonde de Simondi a. a. D. 4. 2b. S. 325 ff. 16) Machiavelli a. a. D. S. 102. 17) Simondi a. a. D. S. 328.



von den Gherchi, ebenfalls von vielen  
 zu, und da sie die Donati,  
 kannten, gaben sie, gleichfalls  
 den die Sporn und stießen  
 für beleidigt haltend, ihre  
 ihnen wider, worauf  
 ungenen Wunden sich  
 de' Gherchi durch  
 ten vor Wuth,  
 war die ganze  
 eien traten  
 , schrof  
 nüber,  
 ren-  
 n

tti  
 amti-  
 sodas  
 ei gehö-  
 ren Hän-  
 ten Schwar-  
 er früher ge-  
 üßen gehörten;  
 domini Bagnesi,  
 Gian Figliuzzi und  
 diese Zwietracht ver-  
 ndern verbreitete noch

o jeder, der die guelfische  
 e, befürchtete daher lebhaft,  
 am Untergange der Stadt die  
 er erheben möchte; sie sandten  
 haft an den Papst, daß er auf  
 acht sein möchte, wenn er nicht  
 achtige Stadt, die immer der Kirche  
 nt habe, entweder unterjocht oder ghib-  
 Der Papst sandte deshalb den portu-  
 mal Matteo d'Aquasparta als Legaten nach  
 eifer aber fand so vielen Widerstand bei der  
 Weißen, welche, weil sie sich für die mächtigen  
 , am wenigsten Furcht zeigte, sodas er Florenz  
 Horns verließ und mit dem Banne belegte. Die  
 blieb daher in viel größerer Zerkürfnis, als sie  
 einer Ankunft gewesen. Dieses ereignete sich im Juni  
 des Jahres<sup>17)</sup>.  
 Ohne blutigen Auftritt verstrich das Jahr bis zum  
 mber, wo beide Factionen bei S. Pietro maggiore

an einander geriethen und deshalb von den Behörden mit  
 Strafen belegt wurden. Als die Gherchi nicht lange nach-  
 her von ihren Landgütern nach Florenz zogen, vertraten  
 ihnen die Donati bei Renola den Weg; es kam abermals  
 zum Gefechte; zur Strafe, und weil die Donati arm  
 waren, und die Strafen nicht zahlen konnten, wurden  
 viele von ihnen in das Stadtgefängnis gebracht. Da  
 die Gherchi sich immer am trotzigsten gegen eine Versöh-  
 nung auflehnt hatten und ihre Partei obnehin die  
 am meisten ghibellinische war, hielten sich die Capitani  
 di parte guelfa zu Corso und faßten in einer Be-  
 rathung mit ihm zu Sta Trinità den Beschluß, den  
 Papst zu bitten, daß er durch einen auswärtigen Prin-  
 zen die Verhältnisse der Stadt ordnen und alle Parteiung  
 sowol der Neri und Bianchi als der Grandi und der  
 Popolari gänzlich aufheben, und eine für alle gleichmäßige  
 Verfassung einrichten ließe. Als die Signoria von diesem  
 Plane erfuhr, mußten Corso und die andern Häuptlinge,  
 welche dafür gestimmt hatten, über 1000 Lire bezahlen,  
 und mehre Donati, Fosinghi und Spini wurden aus der  
 Stadt verbannt; um aber die Neri nicht zu sehr aufzu-  
 bringen, wurden zu gleicher Zeit mehre Gherchi, Gherar-  
 dini, Adimari, Malespini, überhaupt mehre Häuptlinge  
 der Bianchi, nach Sarzana in die Verbannung gesandt.  
 Die verbannten Neri hatten, da die Spini und ihre  
 Compagnons Bankiers des Papstes waren, an ihm einen  
 Rückhalt, und Corso lebte längere Zeit an seinem Hofe;  
 die Bianchi dagegen gewannen immer mehr in Florenz  
 und der Umgegend das Übergewicht, sodas die Neri ganz  
 aus Vistoja vertrieben wurden.

Es war um ebendiese Zeit, daß Karl von Valois,  
 Bruder Philipp's des Schönen, Königs von Frankreich,  
 durch die Eroberung von ganz Flandern hohen Ruf sich  
 erworben hatte<sup>17)</sup>. An diesen dachte Bonifaz sich zu wen-  
 den. Ihn mußte er durch vielfache Versprechungen für die  
 Pläne der Kirche zu gewinnen und zu bewegen, daß er nach  
 Italien komme. Karl kam in der That mit einiger Mann-  
 schaft aus Frankreich in Italien an, und erhielt schon in  
 Vistoja von den zwei Parteien, den Weißen und Schwarzen,  
 Abgeordnete, welche ihn aber nur wider ihre Gegner auf-  
 zubringen suchten. Karl setzte seinen Weg grade nach Anagni  
 fort, traf aber auch am päpstlichen Hoflager Abgeordnete  
 vom Adel in Florenz an, welche ihm manchen Argwohn  
 einflößten. Karl II. von Neapel fand sich ebenfalls zu  
 Anagni ein, um mit dem Papste und mit Valois über  
 die Unternehmung gegen Sicilien sich zu verabreden, die auf  
 das nächste Frühjahr festgesetzt war. Für die Zwischenzeit  
 sandte der Papst den Valois auf Florenz zurück, um dieser  
 Stadt den Frieden wieder zu geben, oder vielmehr der  
 Partei der Schwarzen und des Papstes den Sieg zu ver-  
 schaffen.

Karl näherte sich also im Herbst desselben Jahres  
 über Siena und Staggia Florenz. Man hatte in dieser  
 Stadt neue Prätoren gewählt, die den 15. Oct. in ihre  
 Stellen eintreten sollten, und mehr auf friedliebende

<sup>16)</sup> Dino Compagni Cronaca p. 481. Giovanni Villani Lib.  
 a. 34. p. 371.

<sup>17)</sup> Chronicon Guglielmi de Nangis ann. 1299 et 1300 in  
 Spicillegio d'Acheri. T. X. p. 601.

Männer, die keiner Partei verdächtig waren, als auf solche gesehen, deren Gewandtheit die Republik aus so gefährlicher Lage zu retten vermocht hätte. Dino Compagni, der Geschichtschreiber jener Zeit, war einer dieser Prätoren, und seine Schriften sprechen für ihn, daß er zu jenen gehörte, unter die er sich selbst reichte, einfache Menschen ohne Anmaßung, immer geneigt, Eigenvorteil dem allgemeinen aufzuopfern.

Indessen die Schwarzen in einzelnen Beiträgen die Summe von 70,000 Gulden zur Besoldung von Balois' Truppen zusammengekauft hatten, beschränkten sich die Weißen darauf, zwischen einzelnen sich ansehbenden Familien Frieden zu stiften. Die Hauptleute der Guelfen thaten auf Befehl der Prätoren den Gherchi und Spini den Vorschlag zur Ausgleichung. Die Schwarzen heuchelten diesen Vorschlägen ein geneigtes Ohr, setzten aber im Stillen alles in Bewegung, Karl's Ankunft zu befördern, indessen die Weißen durch diese leeren Hoffnungen sich einschläferten und ihrer eignen Sicherheit vergaßen. Karl sandte von Staggia aus seine Gesandten nach Florenz, ihm als Friedensvermittler, als Freund, dessen Absicht wäre, die Guelfen mit der Kirche auszuföhnen, Aufnahme vorzubereiten. Diese Gesandten forderten vor den großen Rath zu treten, was man ihnen nicht verweigern konnte. Als sie gesprochen, verweigerten die Prätoren allen Räten das Wort, die in ihrer Gegenwart antworten wollten. Eine Menge Bürger hatte sich in dieser Absicht erhoben, und Karl's Botschafter konnten aus dem Umgestürme so vieler ihre Meinung vor ihnen vorzutragen, auf das Übergewicht und die Reue der Freunde der Schwarzen und des Fürsten schließen. Die Signoria sandte nach geheimer Berathung der Räte und der Vorsteher der Künste und Gewerbe ihrerseits Botschafter nach Staggia, welche Balois der ehrenvollsten Aufnahme versicherten, in sofern er in von ihm unterzeichneten und besiegelten Briefen sich verpflichtete, die Satzungen und Einrichtungen der Republik unberührt zu lassen, noch irgend ein Recht oder eine Gerichtsbarkeit, sei es unter dem Titel eines Reichsstatthalters, oder auf jede andere Weise, über dieselbe anzusprechen. Auf den Fall eines Abfalls einer solchen Verpflichtung hatten die Gesandten die Weisung, den Paß von Poggi bonzi, den sie besetzt hatten, zu sperren und ihm die Lebensmittel abzuschlagen. Karl unterzeichnete ohne Anstand, was man von ihm begehrte, und bestätigte bei seiner Ankunft mit lauter Stimme seine Verpflichtung<sup>19)</sup>.

Am Morgen des Allerheiligentages wurde Karl Graf von Balois, der Bruder des Königs von Frankreich, unter großen Freudenbezeugungen nach Florenz eingeholt. Der Einzug war glänzend, die Signoria bot alles auf, um ihn ehrenvoll zu empfangen. Karl hatte seine Schar, die ursprünglich aus 500 französischen Ritters bestand, nach und nach auf 800 Mann vermehrt (1301). In einer allgemeinen Versammlung aller angesehenen Leute der Stadt, aller Behörden und auch der Geistlichkeit, erhielt der Graf am 5. Nov. in der Kirche S. Maria novella, die Signorie

der Stadt und den Auftrag, alle Fehden und Kämpfe unter den Bürgern zu vertragen. An den Tagen kam Corso mit ritterlichem Geleite seiner Schar und bewaffnetem Fußvolke wieder nach Florenz; sammelte sich auf dem Plage von San Pietro mit seinem Anhang bewaffnet um ihn und schrie: „Der Fürst soll leben!“ Als er den Haufen mächtig genug sah, er nach den Häusern der Bastari, wo damals neben neuen Palästen die Staatsgefängnisse waren, und die Gefangenen. Dann öffnete er auch die Gefängnisse des Podestà, und trieb die Prioren aus dem Palazzo. Graf Karl und seine Leute wußten nicht, was er wollte, und hielten sich ruhig, während der Podestà Kaufhäuser und Niederlagen plünderte, und viele der Weißen ermordete oder verwundete. So dauerte es Tage in der Stadt; dann wurden acht Tage lang Landgüter der Bianchi in der Umgegend verwüstet. Schließlich setzte Balois eine Signorie von populären Räten und ein Cardinallegat kam und schloß den Frieden zwischen den Parteien, indem er eine Anzahl von Heirathen zwischen Gliedern der feindlichen Familien zu Stande brachte, wollte den Bianchi auch den Weg zu den Ämtern eröffnen, drang aber nicht durch, worüber er erwidert ward, und die Stadt abermals mit dem Interdikt belegte. Zu Weihnachten wollte Nicolo de' Gherchi nach Mailand reiten, die er von der Stadt befaß, als er bei Sta Croce vorbeiritt, sah ihn sein Schwefel Simone degli Donati (ein Sohn Corso's); er riß nach und erschlug den Dheim auf dem Wege, so daß Friede wieder gebrochen war. Obgleich Simone einer Wunde, welche er im Kampfe erhalten hatte, nächsten Nacht starb, blieb nun doch die ärgste Feindschaft, und da die Bianchi den Grafen Karl als Ursache ihres Unglücks betrachteten, suchten sie auch unter seiner Begleitung zu gewinnen, um ihn durch Rath zu verderben. Die Sage ward aber dem Grafen hinterbracht, und alle Häuptlinge der Bianchi verließen am 4. April 1302 die Stadt, und begaben sich nach Pistoja, wo ihre Partei herrschte, theils nach Ghibellinenstädten Pisa und Arezzo. Unter den Weißen war auch Dante. Graf von Balois sprach sie alle das Verbannungsurtheil aus, er selbst aber ließ Florenz in demselben Monate, um nach dem Reich Neapel zu ziehen<sup>19)</sup>.

Da Viele von den florentinischen Weißen aus Lucca vertriebenen Interminelli in Pistoja Aufgefangen hatten und von hier aus mit ihren Schar in Fehde lebten, so verbanden sich die beiden großen Guelfenstädte Lucca und Florenz im Mai 1302 gegen Pistoja. Über drei Wochen lag das Heer der zwei verbündeten Städte vor Pistoja und vernichtete die ganze Umgegend. Die Stadt wurde von den Uberti auf das Tapferste vertheidigt, und konnten die Luchesi auch die Burg von San Cerreto nur durch Hunger gewinnen<sup>20)</sup>. Die Florentiner

18) Dante's Purg. C. XX. v. 70.

19) See a. a. O. IV, 56 fg. Villani l. c. Cap. X  
20) Villani Cap. LI.

anzen Sommer mit den Pazzi im Baldarno, mit Valmini im Mugello und mit den Gherardini im Val di Sieve zu kämpfen; die Lebensmittel stiegen durch Mangel und Kriegsnoth zu ungewöhnlichem Preise; das ward schwierig; die Häuptlinge der Neri in Florenz, welche ihr Übergewicht mißbrauchten, fürchteten Verstand und Verstandniß der in der Stadt gebliebenen Bianchi zu vertriebenem Hauptern der Partei. Die Folge im allen waren Torturen, welche der Podestà, Fulvio Calvoli, der ganz im Interesse der Neri war, erteilte, und Hinrichtungen derer, die unter den Mordgeklagten hatten.

Im Anfang März des folgenden Jahres 1303 kamen ausgewanderten Bianchi, von Bologna und den übrigen Städten in der Romagna unterstützt und von Scarsigli Ordelaffi aus Forlì geführt, nach dem Mugello mit 100 Reitern und 6000 zu Fuß, und nahmen Pul-

Florentiner aber und Luchesi herbei; jenen mußten sie aus dem Mugello und ließen sie ausgewanderten, die man lebendig einfing, die Köpfe abhauen<sup>21)</sup>. Im Winter lagerten Luchesi und Florentiner mit 1500 Reitern und 6000 zu Fuß wieder umher, konnten aber auch diesmal nur die Umgebungen<sup>22)</sup>.

Der innere Zustand von Florenz war nach Karl's VI. ziemlich ruhig, nur Messer Corso war unruhig, er im Staate nicht den Rang zu haben glaubte, der nach seiner Meinung zukam, sondern vielmehr, da die Regierung bürgerlich war, die Staatsverwaltung in den Händen vieler Leute sah, die ihm an Geburt nicht kamen. Rossi della Tosa, Pazzino de' Pazzi, Geri Spalding hatten sich an das Ruder des Staates geschwunden, weil sie das gemeine Volk auf ihrer Seite hatten.

Seine Leidenschaften getrieben, hoffte er, der Unbill seiner Gesinnung durch einen billigen Scheinenden Willigung zu verschaffen; daher verleumdete er alle, welche öffentliche Gelder verwaltet hatten, als sie dieselben zu ihrem Privatgebrauche verwandt hätten und meinte, daß es wohlgethan sein werde, sie zu bestrafen. Dieser seiner Meinung stimmte bei, die mit ihm gleiche Wünsche hegten, und kam noch die Kurzsichtigkeit vieler Andern, welche in, Corso handle aus Liebe zum Vaterlande. Die Andern Bürger vertheidigten sich von der andern durch die Gunst des Volkes, die sie besaßen, und Reinigkeit stieg zu einem solchen Grade, daß man ein glimpfliches Verfahren zu den Waffen über-

ging. Corso verlangte insbesondere, daß namentlich denen, welche die Münze verwalteten, die Rechnung abgefordert werde. Donati zog alle Großen an sich; hatte sogar gewußt, den Bischof von Florenz, Cosimo Tosinghi, obgleich er zu den Bianchi gehörte, Interesse zu ziehen (was wegen der Münze, da das Münzrecht hatte, nothwendig war); zu ihnen an sich viele Adelige und einige Bürgerliche; auf

der andern Seite waren die Signoren nebst dem größten Theile des Volkes. Beide Parteien rüsteten sich im Februar 1304. Auf dem Thurme des bischöflichen Palastes ward eine große Schleudermaschine aufgestellt, und der Palazzo del Popolo, wo die Prioren saßen, ward auf das Festigste besetzt. Die Prioren vertheidigten sich mit Hilfe des Volkes, zu dem einige zurückgebliebene Geschlechter der Bianchi, besonders jene der Pazzi, Gherardini und Frescobaldi, hielten. Der übrige Adel war, wenn er zu den Bianchi gehörte, mit dem Bischof, wenn nicht, mit Corso oder neutral. Auf ähnliche Weise wurde in mehreren Theilen der Stadt gekämpft. Die Unordnung dauerte unter Stürmen, Morden und Plündern fort, bis die Prioren, da sie sich in so großer Gefahr sahen, endlich die Luchesi herbeiriefen, und plötzlich war das ganze Volk von Lucca in Florenz und ihm Vollmacht gegeben, den Staat zu ordnen, oder, wie man es damals nannte, Balìa. Die Luchesi sandten fünf vom Adel aus den Thorhöfen und 14 Popolare aus 14 Waffengesellschaften als Bevollmächtigte, denen es dann auch gelang, eine Priorenwahl zu Aller Zufriedenheit zu Stande zu bringen und allen Theilnehmern an den Unruhen Amnestie zu verschaffen. So wurde denn für dies Mal die Sache beigelegt, die Tumulte wurden gestillt und das Volk erhielt seinen Zustand und seine Freiheit.

Corso Donati konnte unter diesen Umständen keine ungünstigere Botschaft als die vom Tode des Papstes Bonifaz VIII. erhalten. Sein Nachfolger, Benedict XI., unternahm es, die Weißen und Schwarzen zu Florenz mit einander auszusöhnen; er forderte die Regierung dieses Freistaates auf, Dieri Gherchi aus der Verbannung zurückzurufen, und da es ihm nicht gelang, dieselbe zu so friedlichen Gesinnungen, wie er wünschte, zu vermögen, so schleuderte er gegen Florenz den Bannstrahl. Als er später Kunde von den in Florenz vorgefallenen Tumulten erhielt, sandte er Messer Niccolò de' Prato als seinen Cardinallegaten nach Toscana, um dort, besonders aber in Florenz, gründlichen Frieden zu stiften. Der Cardinal hielt am 10. Mai 1304 in Florenz seinen feierlichen Einzug. Er berief alle Einwohner auf den Platz St. Johann's zur Versammlung und eröffnete ihnen seine Friedenssendung und seine vom Papste darüber erhaltene Vollmacht; dann forderte er die Florentiner auf, sich mit Zutrauen seiner Vermittelung zu unterwerfen. Der Cardinal, ein Mann, der durch seinen Rang, seine Gelehrsamkeit und seine Sitten im höchsten Rufe stand, erwartete sich bald das Zutrauen des Volkes in solchem Maße, daß es von ihm sofort die Ordnung seiner öffentlichen Verhältnisse verlangte. Das Volk begann eben wieder mit seiner Regierung unzufrieden zu werden; es sah, wie gefährlich die Zwietracht, die schon das Innere erschütterte und die Hälfte seiner Mitbürger dem Elende preisgegeben hatte, die Republik bedrohe; so stimmte es in einem Parlamente dem Vorschlage bei, dem Cardinal volle Gewalt oder die Balìa zu übertragen, das Gemeinwesen umzuwandeln. Es erteilte ihm nicht bloß die nöthige Gewalt, zwischen feindseligen Familien Frieden zu stiften, sondern noch bis auf den 1. Mai des kommenden Jahres die Con-

<sup>1)</sup> Villani l. c. Cap. XL. <sup>22)</sup> Ego a. a. D. IV, 59. archiavelli a. a. D. S. 109.

capit. l. II. a. S. Erste Section. XLV.

saloniere, die Prätoren und den gesammten Magistrat zu wählen. Diese Salia wurde dann bis in ein folgendes Jahr ausgedehnt. Er aber benutzte die ihm übertragene Gewalt dazu, einigermaßen die alte Volksverfassung zu erneuern; er setzte 19 Wenner des Volkes ein; sonst waren ihrer 20, aber das Fähnlein von San Piero Scheraggio ward bei der Erneuerung weggelassen. Nachdem wollte er den Ghibellinen und Bianchen einen leidlichen Frieden verschaffen, setzte aber durch die Art, wie er denselben betrieb, die Neri so in Besorgniß, daß sie einen untergeschobenen Brief im Namen des Cardinals an die romagnolischen Ghibellinen sandten, worin dieselben aufgefordert wurden, nur grade nach Florenz zu kommen; als das Volk von deren Ankunft im Mughello hörte, hatte der Cardinal alles Vertrauen verloren, und die Abgeordneten der Ghibellinen und Bianchen gingen unverrichteter Sache nach Arezzo, die Romagnolen aber auf des Cardinals Bitte aus dem Mughello zurück. Dieser glaubte sein Ansehen wieder gewinnen zu können, wenn es ihm gelänge, in Prato und Pistoja Frieden und Ordnung zu stiften, die Neri aber, welche ihn nicht wieder in Florenz zu sehen wünschten, reizten das Geschlecht der Guazzalotti in Prato so gegen ihn, daß sie alle seine Pläne vereitelten. Er sprach Bann und Interdict über Prato aus und wollte in Florenz ein Heer sammeln und mit demselben und mit der Florentiner Hilfe gegen Prato ziehen; die Feldzeichen und Männer aber, die man nun bald um ihn in Florenz sah, regten nur zu neuem Mißtrauen auf, und alle Guelfen und Neri machten sich schlagfertig in ihren festen Häusern; da verließ er endlich im Juni die Stadt ganz und sprach auch über Florenz Bann und Interdict aus, die Benedict XI. in Perugia bestätigte.

Nicht durch eine Spaltung nur, sondern durch viele war jetzt die Stadt zerrüttet, denn in ihr wohnte Feindschaft zwischen dem Volke und den Adeligen, den Ghibellinen und Guelfen, den Weißen und Schwarzen. Die ganze Stadt war daher in Waffen und mit Kämpfen erfüllt. Nach der Abreise des Cardinals bildete sich in dieser Stadt eine Partei fester aus, welche aus zurückgebliebenen Bianchi (aus den Cerchi del Garbo, die damals des Papstes Wechsler waren, aus Cavalcanti, Gherardini und Valci) und aus den angesehensten Familien des Popolo grosso (aus den Magalotti, Mancini, Peruzzi, Antellesi, Baroncelli, Acciaiuoli, Alberti, Strozzi, Ricci, Albizzi) bestand, und besonders durch die Furcht vereinigt ward, der Adel der Neri möge sich aller Herrschaft anmaßen. Dieser Partei gegenüber standen von den Tosinghi die Familie des Rosso della Tosa, von den Pazzi die Familie des Pazzino degli Pazzi, von den Adimari die Linie Cavicciuli, die Familie Geri's degli Spini und Petto Brunelleschi's. Vom Popolo grosso waren außer Petto mit dieser äußersten Partei der Neri nur die Medici und die Giugni. Corso hatte die Sicht und ärgerte sich, daß bei der Partei der Neri während seiner Krankheit Andere bedeutendere Rollen spielten, zog sich also lieber ganz zurück, und das thaten auch die meisten übrigen vom Adel.

Das Geschlecht, das an der Spitze jener Partei stand, die Cerchi del Garbo, ward von einem Popolarengeschlechte der Giugni angefeindet, sodaß es am 10. Juni zu einem Gefechte in der Stadt kam; den Cerchi kam ihre Partei, den Giugni die entschiedensten Neri zu Hilfe, bald hatten jene den ganzen Stadttheil von San Giovanni bis Dr San Michele unbestritten inne, und schon schienen die Hauptlinge der Neri aus der Stadt weichen zu müssen, als einer von den Abbati (ein Geistlicher von San Piero Scheraggio) zuerst in den Häusern der Abbati bei Dr San Michele, dann auch in denen der Caporsachi am Altmarkt Feuer anlegte, sodaß es, vom Nordwind getrieben, bald über einen großen Theil der Stadt wogte, und die Loggien von Dr San Michele, die Häuser der Abbati, Amieri, Cavalcanti, die ganze Straße der Solimela, den neuen Markt und die Straße Santa Maria bis zur alten Brücke, dann hinter San Piero Scheraggio die Häuser der Gherardini Pulci, Amidei und viele andere, zusammen 1700 Gebäude in Asche legte, und unendlichen Schaden in Waarenlagern, Waffensälern und an Geld, das verloren ging oder geschmolzen ward, anrichtete. Die Cavalcanti und Gherardini wurden durch diesen Brand für immer zu Grunde gerichtet<sup>24</sup>). Die Ersteren verloren ihren Wohlstand, die Letztern mußten überdies aus der Stadt. Besonders hart traf der Schade die vom Kaufmanns- und Handwerkerstande, welche die Zeiten auch nicht wahrgenommen und sich Landgüter gekauft hatten; und wäre der Adel damals einig gewesen, er hätte den Popolo grosso wieder ganz unterdrücken können. Es war indessen dem Cardinal von Ostia, Messer Niccolò de Prato gelungen, den Papst zu bestimmen, die sechs angesehensten Bianchi und ebenso auch die sechs vornehmsten Neri aus Florenz zu sich nach Perugia, wo er Hof hielt, zu bescheiden, weil es nur auf diese Art möglich sei, die Stadt zur Eintracht zu bringen, denn wenn man auf diese Weise dem Ubel seine Nahrung entzogen habe, könne man hoffen, es um so leichter zu bändigen, ja zu vertilgen. Diesem Rufe folgten die Gerufenen, und es kamen zwölf Häupter der Schwarzen, von 150 Reitern, ihren Freunden, begleitet, an den päpstlichen Hof nach Perugia. Sobald sie angekommen waren, ließ der Papst es den Führern der Ghibellinen und Weißen in Pisa, Pistoja, Arezzo, Bologna und anderwärts wissen, damit sie (wie er vorgab, dem Wunsche des Papstes gemäß) alle an einem Tage vor Florenz mit ihren Leuten erscheinen und die Neri aus dieser Stadt vertreiben könnten, und ihnen sagen, jetzt sei der Augenblick da, Florenz zu überraschen und sich zu rächen, da die Stadt ihrer Häupter beraubt sei. Wirklich sammelten sich die Weißen, und rückten in großer Stille vor, indessen die florentinischen Ausgewanderten zwei Tage früher, als verabredet war, den 21. Juli (1304) mit den Bolognesern, Aretinern und Romagnolen zu Lastra, zwei Meilen ob Florenz, eintrafen; sie waren 1600 Pferde stark und 9000 Mann Fußvoll, Graf Fazio sollte von Pisa her zu ihnen stoßen, und war mit 400 Pferden bis zum Schlosse von Marti

<sup>24</sup>) Giov. Villani Lib. VIII. Cap. LXXI. p. 404. Dino Compagni Cronaca Lib. III. p. 513.



licht. Von einer andern Seite sollte Tosoloto mit Pferden und einer großen Zahl Fußvolk von Pistoja mit ihnen vereinen. Er schlug den Weg über ebirge ein, als er die zu frühe Ankunft der Verbündeten vor Florenz hörte. Es waren nämlich die aretinischen magnolischen Ghibellinen und die florentinischen Ausborten mit 1600 Reitern und 6000 zu Fuß über igbi bis Lastra gekommen, ohne daß man in Florenz erfuhr; hier aber wollten sie Tosoloto degli Uberti, Capitain von Pistoja, erwarten, und zogen nicht grade Florenz, das sie fast ohne Schwertstreich durch Ueberzogen genommen haben würden. Sie trennten sich, als Tosoloto nicht sofort kam. Waschiera Tosinghi, ein junger aretinischer Ausgewandelter, der die ersten Scharen befehligte, die zu Lastra eintrafen, wurde durch mehrere Berichte von Florenz zum Vorrücken angefeuert, und von seiner Seite noch ein größerer Mißgriff war, daß er diesem Rufe nicht nur ohne die beiden erwarteten Scharen von Pistoja und Pisa, sondern auch ohne Nachhut abzuwarten, wo er der für Menschen und Pferde gleich lästigen, erstickenden Hitze hätte ausweichen können, im Stillen die Weißen von Florenz an sich ziehen wollte. Ohne Widerstand rückten die Weißen durch Thor San Gallo, welches damals bloß noch das Thor der Vorstadt war, ein, und drangen bis auf den Marktplatz vor, wo sie sich, das Schwert in der Hand, aufhielten, und mit der Olive bekränzt, „Friede! Friede!“ riefen. Indessen da Niemand sich ihnen näherte, sandte man eine kleine Abtheilung, das Thor Spadai zu überfallen, wo sie einigen Widerstand fanden. Dieselbe rückte dann dem Dome zu, und sah sich auf dem Marktplatz von einer Anzahl Leute angefallen, die man den Florentinern hätte zugethan glauben sollen, sei es daß das Beginnen selbst ihnen unklug und übel schien, oder daß sie, wie Macchiavelli meint<sup>23)</sup>, ihren Bitten, aber nicht ihren Waffen den Frieden gönnten. Zugleich ergriff das Feuer die nächstgelegenen Häuser am Thore, die eingedrungenen Weißen bestanden abgeschnitten zu werden, und eilten auf den Marktplatz zurück, um sich an Waschiera wieder zu schließen. Auf die Nachricht ihres Rückzuges konnte Tosoloto nicht ein Mal Tosoloto, der indessen zurückgehalten, sie gingen nach der Romagna zurück; Florentiner und die mit ihnen waren, warteten, als sie den Rückzuge hörten, nicht ab, daß Tosoloto zu ihnen stieß, um mit mehr Nachdruck zu kämpfen, sondern sie zogen sich ebenfalls; aus dem Rückzuge wurde aber Verwirrung entstand, wilde Flucht; auch Waschiera, von Florentinern verfolgt, büßte viele Mannschafft so wurde Florenz gerettet, und es erlitt die Partei der Weißen durch eine Reihe von Mißgriffen, die den beinahe in den Händen hielt, eine völlige Niederlage. In eben dem Augenblicke dieses mißglückten Angriffes starb Papst Benedict XI.; Florenz befand sich aber, durch glücklich vermittelten Überraschung, in einem anararchischen Zustande, daß man weder Laterano ge-

gen die Aretiner, die Pazzi und Ubertini in der Val d'Arno vertheidigten, noch die Caricciuli, welche Einen ihres Stammes, der Strafe verdient hatte, der Wache entriß, den Podestà dabei verwundeten und mehrere von seinen Leuten erschlugen, zur Rechenschaft ziehen konnte. Der Podestà war so entrüstet, daß man die Justiz, die er verwaltete, nicht schützen könne, daß er die Stadt verließ, und zwölf Männer (sechs vom Adel und sechs Popularen, aus jedem Geseite zwei) verwalteten, soviel sich verwalten ließ, unter dem Titel der zwölf Podestaten, Polizei und Justiz, bis ein neuer Podestà berufen ward<sup>24)</sup>. Im August, während die zwölf noch Podestaten waren, eroberten die Florentiner die Burg Stinche in der Val di Sievre gegen die Bianchi, die sich hineingeworfen hatten. Man brachte diese gefangen nach Florenz, sperrte sie in die neuen, auf einem Plage, wo Häuser der Uberti gestanden hatten, errichteten Gefängnisse, die diesen ersten Bewohnern aus Stinche zum Ansehen und Schimpf seitdem selbst die Stinche genannt worden sind.

Endlich entschlossen sich die Florentiner nach dem Tode Benedict's XI. und der Rückkehr der an seinen Hof berufenen Hauptlinge der Aretiner entscheidende Schritte gegen die Bianchi und die Ghibellinen in Toscana, und namentlich im Verein mit Lucca gegen Pistoja zu unternehmen. Sie riefen zu diesem Ende den Sohn König Karls II. von Neapel, Herzog Robert von Calabrien, als ihren Feldhauptmann zu sich, und dieser führte ihnen 300 catalonische Reiter und viele sogenannte Almugavaren zu. Diesen Namen führten die aus Einwohnern aller Küstländer des Mittelmeeres, sogar aus Tartaren zusammengesetzten Soldnerhaufen. Am 26. Mai 1305 vereinigten sich Florentiner und Lucchenser unter ihrem Feldhauptmann vor Pistoja, das sie gänzlich einschlossen. Papst Clemens V. hatte inzwischen den päpstlichen Stuhl bestiegen, ließ ihnen die Belagerung untersagen; sie verachteten aber seine Befehle, dafür traf beide Städte Bann und Interdict. Der Feldhauptmann entfernte sich, dem Befehle des Papstes gemäß, und ließ nur seinen Marschall und seine Leute vor Pistoja. Die Florentiner ernannten Conte Gabrielli d'Agobbio zu ihrem Befehlshaber, einen Mann ohne Gefühl, eben den, der gegen Dante und die ausgewanderten Weißen von Florenz das Bannurtheil ausgesprochen hatte. Die Befehlshaber vor Pistoja suchten sorgfältig den Zustand ihrer Vorräthe zu verbergen, und suchten fort, mit höchster Sparsamkeit zwar, aber dennoch hinreichend, die Lebensmittel auszuthellen. Endlich am 10. April 1306 mußte Tosoloto die Stadt, wo durch lange Einschließung die Hungersnoth aufs Äußerste gestiegen war, übergeben; die Bianchi erhielten freien Abzug; die Gräben wurden ausgefüllt, die Mauern zum Theil geschleift. Das Gebiet von Pistoja theilten Florenz und Lucca, und die Signorie in der Stadt behielten sie gemeinschaftlich, so daß immer die eine Republik den Podestà und die andere den Capitano des Volkes ernannte.

) Macchiavelli, Istor. Fiorent. Lib. II. p. 131.

26) Villani I. c. Cap. LXXIV.



Von dieser Zeit an hob sich Florenz wieder auf. Im J. 1306 wurden die ausgewanderten Bianchi von Florenz vom Monat Mai bis in den Monat August in Monte a Ginico, einer Burgfeste der Ubalдини, belagert; endlich verrieth die ugolinische Linie der Ubalдини den Florentinern das Schloß für 15,000 Goldgulden. Die Bianchi erhielten freien Abzug, die Feste ward geschleift und darunter Scarperia angelegt, wo Jeder aufgenommen ward, der von den Unterthanen der Ubalдини und andern Edelleuten des Mugello, oder der Umgegend hinzog, um volle Freiheit zu erlangen. Auch in Valdarno hatte man gegen die Ubalдини und Pazzi, um ihnen die Hinterassen zu entziehen, ähnliche Ortschaften gegründet.

Nach der Einnahme von Pistoja, einer der Kirche zugehörigen Stadt, verschwand bei den Florentinern alle Furcht vor dem Papste und seinem Legaten, dem Cardinal Napoleone Orsini. Dieser ließ, nachdem er in Bologna angekommen war, am 21. Juni 1306 den Florentinern sagen, daß er gern ihre Stadt besuchen und sie vom Interdicte und von den Censuren freisprechen möchte. Sie ließen ihm aber die stolze Antwort geben, er möchte sich diese Mühe nicht nehmen, sie hätten seines Segens nicht nöthig. Orsini erklärte sie als widerspenstige Söhne und bestätigte die Censuren wider sie.

Während des ganzen Zeitraums voll Unordnung und Krieg hatte sich der guelfische Adel der Partei der Neri außerordentlich wieder gehoben; der Wenner der Justiz war aus einem Anführer des Volkes gegen den Adel ganz in einen Vorsitzer der Prioren, und also zu einem Magistrat, der für Politik, Gesetzgebung und Administration und überhaupt Leitung der Arbeiten der Signorie völlig beschäftigt war, verwandelt worden; es schien also nöthig, einen neu ernannten Beamten mit dem ursprünglichen Verufe des Weners zu beauftragen, und dies war der *esecutore delle ordini della giustizia*. Der erste *Esecutore* war hier Matteo von Amelia; er trat sein Amt im März 1307 an.

Die Stadt würde nun einige Ruhe haben genießen können, wäre sie nicht durch Corso Donati's unruhiges Gemüth von Neuem zerrüttet worden. Dem Cardinal Orsini gegenüber, in dessen Anwesenheit in Arezzo die Bianchi und die Ghibellinen einen neuen Halt bekommen hatten, und dem es gelungen war, alle toscanischen, romagnolischen und marchigianischen Ghibellinen und Bianchen den Florentinern und ihren Verbündeten gegenüber um sich zu versammeln, spielte Corso eine sehr sonderbare Rolle; er hatte ihm 4000 Flor. und die Abtretung der Stadt Florenz zugesichert, aber kein Wort gehalten, dadurch aber dem Cardinal bei Jedermann Verachtung zugezogen. Überhaupt wußte er weder Vortheile zu benutzen, noch selbst in einem Augenblicke, wo das florentiner Heer, von einem panischen Schrecken ergriffen, sich zerstreut hatte, dasselbe zu überfallen, so daß er, allmählig Ansehen und alle Achtung einbüßend, Toscana zu verlassen sich genöthigt sah, Florenz von Neuem mit dem Banne belegend. Die Florentiner legten hierauf der Geistlichkeit außerordentlich hohe Steuern auf, und als die Geistlichen der Abtei nicht zahlen wollten, wurde die Abtei

vom gemeinen Volke gestürmt und geplündert, andere Geistliche, die nicht zahlen wollten, wurden selbst, und sogar die Bürger, bei denen sie zur Miete wohnten, beschimpft und mishandelt. Die Ketzerei der Paterner, die sonst ihren Hauptsitz in Florenz gehabt hatte, war wol ausgerottet, aber die Achtung vor der römischen Kirche war nicht wiedergekehrt und man fühlte sich innerlich oblig fern von ihr.

Im J. 1308 trat von Neuem die frühere Parteinung unter den Neri hervor, welche schon im Jahre 1304 Corso zu dem Verbündeten des Bischofs gemacht hatte. Er wollte auch jetzt wieder alle Gewalt allein haben, und seine Familie und einige andere Adelige und Popolare (unter den letzteren besonders die der Bordonis und Medici, die bis dahin auf der Seite des Tosa gewesen, nun aber zu ihm übergetreten waren) bildeten seine Partei. Ihm entgegen standen wieder jene entschiedensten Neri, deren Kampf mit den Bianchi im Juni 1304 den Brand der Stadt veranlaßt hatte, zu denen sich nun, nach gänzlicher Vertreibung der Bianchi, auch viele der angesehensten Familien des *Popolo grosso* hielten. Sie behaupteten von Corso, er wolle sich zum Herrn der Stadt machen, und behaupteten dies mit um so mehr Wahrscheinlichkeit, seit er durch eine Heirath eine Verwandtschaft mit Ugucione della Faggiuola, einem der mächtigsten ghibellinischen Häuptlinge in der Romagna und in Toscana, eingegangen war. Die Prioren ließen eines Tages die Glocken anschlagen; die Fähnlein der Bürger sammelten sich; der Marschall Herzog Robert's stellte seine Catalonier auf, und nachdem Alles gerüstet war, wurde dem Podestà eine Anklage übergeben, Corso wolle dem Ugucione und den Ghibellinen die Stadt verrathen. Ehe eine Stunde verging, hatte der Podestà den Proceß gemacht und Corso als Verräther des Todes schuldig erklärt; dieser hatte Ugucione's, dessen Leute schon in der Nähe von Remola standen, als sich das bewaffnete Volk unter den Fahnen von allen Seiten zur Vollstreckung des Urtheils gegen seine und seiner Familie Häuser bei San Pietro maggiore herabewegte. Der ganze Stadtheil, wo Corso's Partei mächtig war, war mit Ketten geschlossen und verbarricadirt.

Als Ugucione's Leute von Corso's Bedrängniß hörten, wagten sie nicht weiter gegen die Stadt vorzudringen, und nach einem langen und schweren Kampfe floh Corso mit geringer Begleitung aus der Stadt. Die von ihm vorher vertheidigten Häuser wurden dem Erdboden gleich gemacht. Bei Rovezzano, wo Corso schon von allen Begleitern verlassen war, ward er von catalonischen Reitern eingeholt und gegen Florenz hingeführt; da alle seine Versprechungen, wenn sie ihn frei ließen, keinen Eindruck machten, und er, durch Sicht an Händen und Füßen gelähmt, durch die Anstrengung und Angst aufgerieben war, fiel er bei weiterem Reiten vom Pferde, und einer der Catalonier stieß ihm seine Lanze in den Hals. Mönche der Abtei San Salvi trugen ihn in ihr Kloster, wo sie ihn begruben<sup>27)</sup>.

27) Giov. Villani l. c. Lib. VIII. c. 96. p. 432. Dino Cam-



loch Corso Donati's Fall schien jeder Widerstand die in Florenz herrschende Partei der Neri vergeblich. Bald nachher änderten sich auch die Verhältnisse Toscana. Mit Arezzo, wo sich unter dem Namen Ghibellinen eine aus Guelfen und Ghibellinen gebildete Partei gebildet hatte, schloß Florenz im J. 1309, nachdem sie im Februar den Ugucione della Faccia, der ihnen mit seinen Völkern entgegenging, nicht geschlagen und im Juni mit einem noch anderen Heere im Gebiete von Arezzo erschienen war. Die Ubertini vertrugen sich um dieselbe Zeit mit Ignorie von Florenz, nahmen Bürgerrecht und verzogen ihre Herrschaften mit dem Gebiete der Republik. In die Befehle K. Heinrich's VII. schienen sich die Florentiner gar nicht zu kümmern, ja es hat Niemand daran gekümmert, daß Heinrich's in Italien mehr zu hindern galt als Florenz, welche Stadt ihm durch den Erzbischof von Mainz hatte sagen lassen, er möchte in Deutschland bleiben und nicht nach Italien kommen, widrigenfalls sich großen Gefahren aussetzen würde, und doch keine Stadt der kaiserlichen Dazwischenkunft dringender bedürfen als Florenz, dessen Regiment verwirrt, und voll inneren Zerrwürfnisses war. Er ließ sich durch von seinem Vorhaben nicht abschrecken. Bis zur Ankunft ereignete sich jedoch noch manche Vorfälle. Zuerst trieben am 6. April des J. die Ghibellinen und Bianchen von Prato ihre Geheime der Stadt; am folgenden Tage kehrten aber die Bianchen mit Hilfe der Florentiner und Pistoieser zurück und Florenz behielt die Signorie in Prato. Inzwischen gelang es dagegen, die grüne Partei wieder zu gewinnen, worauf auch der Krieg der Aretiner gegen Florenz sogleich wieder in Gang kam<sup>29)</sup>. Später führte Meinke's Pistoja's Lucca und Florenz in Unfrieden. Die Luccheser wollten die Hälfte von Pistoja, als gehörig, lieber ganz zerstören, als länger gemeinsam die Hoheit mit Florenz theilen. Die Florentiner anderten dies Mal edelmüthiger gegen das ihnen Pistoja, als sie kurz vorher gegen ihren eigenen Corso Donati, gehandelt hatten. Dies Mal die Florentiner als Vertheidiger der Pistoiesen auf, laubten die Befestigung der Stadt. Florenz gewann immer mehr und mehr das Übergewicht in Toscana, seit Pisa's Kraft durch die Genuesen war. Die Städte Volaterrano und San Gimignano, welche um die Grenzen mit einander in argem Streit waren, wurden von den Florentinern (als von Freunden in der guelfischen Verbindung) zu dem Frieden, den sie ihnen vorschrieben, gezwungen, indem sie bekriegten, diejenige von den beiden Städten mit der Verträge zu wollen, welche sich dem vorgeschriebenen Vertrage nicht fügen würde. Dann schloß sich auch

Città di Castello, das von den Aretinern bebrängt wurde, der Republik Florenz an. Der Marschall Robert's, der inzwischen das Königreich geerbt hatte, zog mit den Catalanen und einem Theile des florentinischen Aufgebots im Februar des J. 1310 gegen Arezzo. Bei Cortona traf er auf die Aretiner, welche von Ugucione della Faggiuola geführt wurden, und schlug sie. Ein zweiter Zug im Juni desselben Jahres hatte die Errichtung eines Schanzwerkes zwei Meilen von Arezzo zur Folge, in welches sich die Verbi und florentinische Leute als Besatzung legten<sup>30)</sup>. Da die Gesandten König Heinrich's VII., der sich damals zu dem Römerzuge anschickte, erklärt hatten, daß der König Arezzo in seinen Schutz nehme, die Florentiner aber dessenungeachtet nicht abließen von Befehdung der Stadt, so war dadurch schon der Grund zur Feindschaft zwischen Florenz und dem Könige gelegt, ehe dieser die Grenzen Toscana's berührte. Das Verhältniß der Florentiner und Toscana's zu König Robert ward in eben dem Maße enger geknüpft, als sich die Feindseligkeit gegen die Deutschen mehr offenbarte, und im August 1310 schon dachten die Florentiner daran, sich mit Geld und Kriegsheeren zum Widerstande zu versehen. Robert selbst kam im September nach Florenz, und verweilte fast einen Monat daselbst; er versuchte umsonst die Republik zur Wiederaufnahme derjenigen Vertriebenen, die zur guelfischen Partei gehörten, zu bewegen; im April aber 1311, als die Florentiner von den Fortschritten des Königs im obern Italien hörten, ergriffen sie selbst dieses Mittel, ihre Feinde zu mindern, und im Juni hielten sie einen guelfischen Städtetag, wo eine Kriegsmatrikel entworfen und gegen den deutschen König sich gegenseitig Hilfe und Beistand zu leisten zugeschworen wurde. Auf die Nachricht, daß K. Heinrich in Genua angekommen sei, wurden von Florenz San Miniato del Tedesco und Volterra mit starken Besatzungen versehen. Heinrich lud Florenz zur Verantwortung wegen ihres Benehmens nach Genua vor, allein sie erschienen nicht und verdrängten die lucchesischen Besatzungen in Pietrasanta und andern Orten der Lunigiana. Alle florentinischen Kaufleute mußten hierauf Genua verlassen, was man von florentinischem Gute vorfand, wurde confiscirt. Zu Ende des J. 1311 hatten die Florentiner die ganze Lombardie zum zweiten Male zur Empörung aufgereizt und eine Guelfenverbindung geschlossen, der Ghiberto Correggio, Herr von Parma, Philippone Langusco von Pavia, der von Cremona verwiesene Markgraf Cavalcabo, Guido della Torre von Mailand gehörten, die Städte Asti, Verelli und andere beigetreten waren (s. den Art. Piacenza<sup>31)</sup>). Im Januar des folgenden Jahres kam Heinrich von Navarra mit Leuten des Königs nach Pisa, und nahm einen Transport florentinischer Kaufgüter, der schon auf dem Wege nach Florenz war, weg. Als die Nachricht kam, daß Heinrich selbst mit allen florentinischen Rebellen nach Toscana kommen werde, und daß er ihnen versprochen habe, sie in ihr Vaterland wieder einzusetzen, hielten es

Monaca bei Murat. Rer. ital. script. Tom. IX. Lib. III. Leonardo Aretino, Istor. Lib. IV. p. 129. Niccolò Machiavelli, Istor. Fiorent. Lib. II. p. 132.

Istorie pistolesi anonime bei Murat. Rer. ital. script. I. ad ann. 1309. p. 315.

29) Giov. Villani l. c. p. 120. Lib. V. Rub. IX. p. 408.

30) Albertini Mussati

die Häupter der Regierung für wohlgethan, um weniger Feinde zu haben, die Anzahl der Vertriebenen möglichst zu vermindern, und sie beschloßen daher, daß alle jene Empörer wieder eingesetzt werden sollten, ausgenommen diejenigen, denen das Gesetz die Rückkehr namentlich verbietet. Es blieb demnach der größte Theil der Ghibellinen und einige von der weißen Partei ausgeschlossen, und unter diesen befanden sich der Dichter Dante Alighieri, Messer Veri de' Cerchi und Giano della Bella's Söhne. Sie baten überdies den König Robert von Neapel um Beistand, und da sie denselben nicht als dessen bloße Freunde erlangen konnten, übergaben sie ihm die Stadt auf fünf Jahre, auf daß er als seine Unterthanen sie vertheidige. Als König Heinrich von Genua nach Pisa vorgerückt war, ging K. Robert auch bis Rom vor, rief im April (1312) seinen Marschall aus Florenz mit den catalonischen Reitern zu sich, zu denen Florenz und andere guelfische Städte noch ansehnliche Mannschaft zu Fuß und zu Fuß hatten stoßen lassen. Dieses hielt K. Heinrich nicht ab, nach Rom vorzubringen und sich dort krönen zu lassen. Von dort wollte er wieder nach Toscana zurückkehren und, nachdem er den Ghibellinen den Sieg dort verschafft, diese Landschaft zur Grundlage seiner Macht in Italien machen. Florenz rüstete sich mit den übrigen Guelfenstädten in jeder Weise, es nahm 700 Reiter in Sold. Im August zog der Kaiser mit seinem Heere brennend und plündernd nach Arezzo vor, wo er alle Feinde der Florentiner zu einem Zuge gegen dieselben um sich versammelte. Im darauf folgenden Monate drang er gegen Florenz vor<sup>31)</sup>.

Sobald die Ankunft des Kaisers in der Stadt Arezzo zu Florenz bekannt wurde, ließ die Signoria ohne die Zugänge der Bundesstädte abzuwarten, beinahe die Gesamtmacht der Republik, nämlich 1800 Langen und eine große Schar Fußknechte nach dem Schlosse Ancisa, 15 Meilen von Florenz, aufbrechen. Die florentinischen Anführer hofften Heinrich von diesem Schlosse abzuhalten, ohne, was sie vermieden, es zu einer Schlacht kommen zu lassen. Das kaiserliche Heer, dem sich Montevarchi und Castell S. Giovanni ergaben, kam bis vor Fegghine. Als Heinrich von der Nähe der Feinde hörte, zog er ihnen entgegen, und als sie eine Schlacht nicht annahmen, umging er unter der Führung der Ghibellinen des Landes, auf einer Straße, die über die Berge führte, Castell Ancisa, legte sich zwischen dieses Schloß und Florenz, und sprengte einen Theil der Truppen des Freistaates, die ihm den Durchzug wehren wollten, aus einander. So fand sich das florentiner Heer zu Ancisa von einer Seite abgeschnitten, und da ihnen Lebensmittel fehlten, so hätte ein kühner Angriff des Kaisers es in große Gefahr gebracht. Ein schneller Marsch auf Florenz zu schien ihm noch größeren Vortheil zu gewähren. Und wirklich als den 2. Sept. 1312 das kaiserliche Heer sein Vorrücken durch den Brand der Dörfer und einzelnen Gehöfte bezeichnend vor Florenz aufmarschirte, war die Bestürzung groß, denn ohne eine Niederlage des bei

Ancisa gelagerten Heeres der Republik schien sein Vorrücken unmöglich. Indessen eilten auf den ersten Ton der Sturmglöcke alle Scharen dem Plaze der Prätoria zu, der Bischof selbst, sowie seine Priester, bewaffneten sich, und mit denselben Pferden, die man nur bei solchen Zügen aufziehen sah, besetzte er den Wachposten am Ambrosianischen Thore. Die Zugänge über den Ort wurden verrammelt, Verschanzungen aufgeworfen, alles rüstete sich zum furchtbaren Kampfe. Erst nach zwei Tagen gelang es dem florentiner Heere des Nachts und auf abgelegenen Straßen wieder nach Florenz zurückzukehren. Heinrich hatte von seinem plötzlichen Erscheinen einen Aufstand in der Stadt gehofft, und da er nur 1000 Pferde mit sich führte, so glaubte er keinen förmlichen Angriff wagen zu dürfen<sup>32)</sup>. Der Kaiser ließ die Wirkung des ersten Schreckens, den seine Erscheinung hervorbrachte, ungenützt vorübergehen, während welcher Zeit Florenz Zugänge und Verstärkung, viel zahlreichere als der Kaiser, von Lucca, Prato, San Miniato und andern ihm verbündeten Städten erhielt. In sehr kurzer Zeit zählten die Florentiner im Ganzen 4000 Pferde, mehr als die Hälfte dessen, was der Kaiser ins Feld führen konnte. Durch eine so große Macht und eine so überlegene Truppenzahl beruhigt, kehrten die Florentiner zu ihrem gewöhnlichen Geschäftsgange zurück, als lebten sie im tiefsten Frieden. Alle Thore, dasjenige ausgenommen, vor dem der Kaiser lagerte, standen offen, und selbst die Waarenausfuhr ging ihren gewohnten Gang. Aber nie wagten die Florentiner einen Angriff auf Heinrich, der inzwischen die Umgegend verwüstete, oder ihn auch nur von ihren Feldern abzutreiben; sie ließen ihn später über den Arno setzen, und rings um San Cassiano, sein neues Stanzquartier, wohin er sich zu Ende Octobers zurückgezogen hatte, Alles verwüsten; bis endlich am 6. Jan. 1313 der Kaiser, der durch einen längeren Aufenthalt Nichts zu gewinnen hoffen durfte, wol aber sein Heer durch Krankheiten hinschwinden sah, auf der Straße von Siena nach Poggibonzi aufbrach<sup>33)</sup>.

Die Florentiner schätzten sich glücklich, das Schicksal ihrer Vaterstadt an keine Schlacht gewagt zu haben, als sie das Kaiserheer durch Krankheit, Ermüdung und Noth hinschwinden sahen. Weder die Gesundheit der Luft von Poggibonzi, noch der Jahreszeit vermochten dem Übel zu steuern. Das Handgemenge der Sienerer und Florentiner raubte täglich dem Heere einige Krieger und erschwerte die Zufuhr der Lebensmittel. Nach Pisa zurückgekehrt, errichtete der Kaiser dort ein kaiserliches Tribunal, und berief alle widerspenstigen Städte vor diesen Gerichtshof und unterwarf sie den kaiserlichen Strafen urtheilen. Die Florentiner wurden zuerst verurtheilt; ihre Freiheiten wurden für nichtig erklärt, ihre Richter und Notare entsetzt, die Gemeinde mit einer Buße von 100,000 Gulden belegt, und das Recht, Münzen zu prägen, ihr genommen, um mit dem nämlichen Stempel,

31) *Villani* l. c. Cap. XLIII.

32) *Giov. Villani* Lib. IX. Cap. 45. p. 463. *Ferrutus* *Vicentinus* Lib. V. p. 1111. 33) *Giov. Villani* Lib. IX. Cap. XLVI. p. 465. *Albertini Mussati* Hist. Aug. Lib. IX. Rub. IV. p. 475.



Herzog von Savina, als Vicar mit 300 Reitern und ritterlichem Geleite, und dieser wußte sich die Gunst der Florentiner in solchem Grade zu erwerben, daß sie ihm alle möglichen Herrschaftsrechte zugestanden, von ihm die Prioren und anderen Magistrate ernennen ließen, und hätte er länger gelebt, sie hätten ihm wol zeitlebens die Signorie übertragen. Seine erste Sorge war gewesen, sich bei dem Kampfe gegen Ugucione den Rücken durch einen Frieden der Guelfenstädte mit Arezzo zu decken, der am 24. Sept. 1314 abgeschlossen wurde. Ugucione richtete die Ghibellinenpartei in der ganzen Maremma wieder auf und eroberte viele Ortschaften und Burgen. Als Pietro einem solchen Feinde nicht gewachsen schien, baten die Florentiner im Juli 1315 auch noch dessen Bruder Filippo, den Fürsten von Tarent, zu ihnen zu kommen, und obgleich Robert dessen Eigensinn fürchtete, führte er dennoch den toscanischen Guelfen 500 Reiter zu. Mit ihnen vereinigt und mit den Zuzügen von Siena, Pistoja, Volterra, Prato, Città di Castello, Subbio und Perugia, ferner mit den Hilfstruppen der Bologneser und anderen romagnolischen Guelfen zog Herzog Pietro der von Ugucione hart bedrängten Burgfesten von Montecatini in der Balduinevole zu Hilfe. Er konnte dem Ghibellinenheere, das aus etwa 2500 Reitern und dazu gehörigem zahlreichen Fußvolke bestand, eine Heeresmacht von 3200 Reitern und verhältnismäßigem Fußvolke entgegenstellen.

Als Ugucione sich die Straße abgeschnitten sah, auf welcher er seine Lebensmittel allein beziehen konnte, hob er die Belagerung auf und wollte abziehen; die Feinde aber, ohnol ohne Ordnung und ohne sich noch an dem Tage gehörig gerüstet zu haben, vertraten ihm den Weg. In der Schlacht, die nun erfolgte, gaben Ugucione's teutsche Reiter den Ausschlag; Herzog Pietro selbst fiel; auch Prinz Carlo, des Fürsten Filippo Sohn, und viele von den Hauptleuten und Rittern der Guelfen. Diese Niederlage erlitten die Florentiner am 29. August 1315. Montecatini und Montesommano ergaben sich unmittelbar hernach.

Die Florentiner wendeten sich nun um einen andern Anführer an König Robert, und dieser sandte ihnen Beltramo aus dem Hause der Grafen Balzi de Montecaglioso und Andria, gewöhnlich Conte Novello (der junge Graf) genannt, mit 200 Reitern; auch setzten sie ihre Stadt in Verteidigungszustand und nahmen neue Truppen in Sold. Zu gleicher Zeit aber zeigte sich unter den Bürgern von Florenz eine neue Spaltung, indem ein Theil gegen die Signorie König Robert's war, und in Deutschland bei der luxemburgischen Partei Hilfe suchen wollte, während eine andere Partei fest an Robert hielt. An der Spitze jener stand vom Adel eine Linie der Familie Tosinghi; an der Spitze dieser stand aber auch ein Tosingho, nämlich Pino della Tosa. Der Parteihass war so groß, daß nur die gemeinsame Furcht vor Ugucione sie abhielt, offen gegen einander zu kämpfen. Da der Conte Novello als Vicar König Robert's nur eines geringen Ansehens genoß und seine Partei die schwächere war, die Zeitumstände aber eine energische Regierung erforderten, setzte es Simone della Tosa durch, daß

Ugucione della Faggiuola, der die Signorie erhalten hatte, bekamen die Florentiner einen Nachbarn, der um so bedenklicher war, als er auf damit auch die Signoria von Lucca vereinte. Die Florentiner, schon früher geängstigt durch die den Verstärkungen, welche der Kaiser erhalten hatten, abermals Hilfe bei K. Robert, welcher die meisten Zusicherungen ertheilte und erklärte, ohne Jahren seines Königreichs, die seine persönliche Getreue erheischten, hätte er längst gewünscht, die Truppscenen selbst ins Feld zu führen und zum Haupt der Florentiner sich erklären zu lassen. Er versprach, der Lage der Dinge, wenigstens an seiner Stelle, Bruder Peter mit einer beträchtlichen Schar Reisenden, doch stellte er später auch die Forderung, daß seiner Truppen auf drei Monate zum Voraus zahlen, was die Verbündeten sehr betroffen machte. schloßte Schatz der Florentiner machte es auch sehr, die von Robert geforderte Summe aufzubringen, es da die von der Gefahr mehr entfernten Städte Beitrag zu dieser Besteuerung verweigerten. Die inneren trugen zwar zum Voraus ihren bundesmäßigen Beitrag ab, aber da der Rest der Bezahlung zurücksetzten sich die Neapolitaner nicht ein Mal in Bezug, und fruchtlos verschwendet blieb die mühsam zugebrachte Zahlung.

Conte Novello entlassen und in der Person eines gewissen Lando aus Subbio der Stadt ein Polizeihauptmann (Morgello) gesetzt ward; welchem man am 1. Mai 1316 die executive Gewalt in der Stadt übertrug<sup>4)</sup>). Dieser versuhr, ohne Urtheil und Recht abzuwarten, gegen Jeden, welcher sich des Verrathes an der Stadt verdächtig, oder des Aufstuhrs schuldig gemacht hatte; er schonte weder Alter noch Stand, und ließ Geisliche aus den ersten Familien von Florenz, wenn sie sich solche Vergehen, gegen die er zu sorgen hatte, zu Schulden kommen ließen, in Stücken hauen.

Da durch die Trennung Pisa's und Lucca's in verschiedene Herrschaften und Parteilungen für Florenz die äußere Gefahr verschwunden war, wurde in dieser Stadt Lando's Verfahren doppelt drückend empfunden. Die neapolitanische Partei in der Stadt wandte sich daher an den König Robert, und bat ihn, den Grafen Guido di Battifolle, aus dem Hause der Grafen Guidi, zu seinem Vicar in Florenz zu ernennen. Der König that dies sogleich, und wegen der trefflichen Eigenschaften des Grafen wagte es die feindliche Partei nicht, sich ihm zu widersetzen, obgleich die Signoren dem Könige entgegen waren. Guido kam als Robert's Vicar im Juli 1316 nach Florenz. Er hatte anfänglich nicht vielen Einfluß, denn die Signoren und die Gonfalonieren der Compagnien waren von Simon's della Tosa Anhang, und sie hielten Lando in der Stadt. So lange dessen Gewalt dauerte, konnte Graf Guido unmöglich eine seinem Titel angemessene Autorität gewinnen.

Während man zu Florenz in diesen Unruhen lebte, reiste die Tochter König Albrecht's aus Deutschland durch, welche zu ihrem Gemahl Karl, dem Sohne König Robert's, ging. Sie ward von den Freunden des Königs hoch geehrt, welche sich bei ihr über den Zustand der Stadt und über die Tyrannei Lando's bitter beklagten. Sobald König Robert von diesen Verhältnissen genau unterrichtet war, sandte er als Signore den Befehl nach Florenz, es solle kein Polizeihauptmann mehr Gewalt daselbst haben; da inzwischen die Partei des Grafen Guido sich in aller Weise verstärkt hatte, mußte Lando im October 1316 die Stadt verlassen. Es traten eben auch neue Prioren und ein neuer Venner an das Regiment, und zwar wählte man dies Mal zwölf Prioren; alle aber waren von der neapolitanischen Partei. Sobald auf diese Weise König Robert wieder entscheidenden Einfluß in Florenz gewonnen hatte, unterhandelte er für diese Republik und die andern Guelfenstädte einen Frieden mit Pisa und Lucca, welcher im April des Jahres 1317 abgeschlossen wurde. In diesem Frieden erhielten die Florentiner ihre alten Handelsfreiheiten in Pisa wieder zugesichert.

Gastruccio Gastracane war indeß Herr von Lucca geworden und dehnte seine Unternehmungen zu Gunsten seiner Partei, der Ghibellinen, nordwärts bis ins Genuesische aus. Während Gastruccio noch im Genuesischen war, kamen die Florentiner mit ihrem Heereszuge ins Lucchesi-

sche, sodaß er eine Empörung von Lucca zu fürchten anfang und sich zurückzuziehen. Bei Quisciana standen dann das florentinische und das lucchesische Heer einander lange gegenüber, bis das schlechte Wetter den Aufbruch im Lager unheimlich machte und sie sich beiderseits zurückzogen (1320). Um im folgenden Jahre Gastruccio von zwei Seiten zugleich anzugreifen, traten die Florentiner mit dem Markgrafen Spinetta Malaspina in Verbindung, den der Fürst von Lucca seiner Lehen in der Lunigiana beraubt hatte, und dem am Ende, obgleich Ghibelline, nichts Anderes übrig blieb, als sich an die Guelfen anzuschließen. Die Florentiner sandten ihm, nachdem er eine Burg nach der andern an Gastruccio verloren hatte, auf einem Umwege durch die Lombardie 300 Reiter, und es gelang ihm nicht nur, mehrere seiner Schloßer wieder zu gewinnen, sondern er drang auch bis in das lucchesische Gebiet vor, während von der andern Seite die Florentiner mit 1300 Reitern vor Monte Battifolle lagen; Gastruccio hatte inzwischen Hilfstruppen von den Visconti, vom Bischofe von Arezzo, von Pisa und den übrigen benachbarten Ghibellinen an sich gezogen und wandte sich mit 1600 Reitern und überlegener Mannschaft zu Fuß gegen die Florentiner. Mit Mühe konnte sich der Feldhauptmann der Florentiner, Guido della Petrella, den 7. Juni 1321, an welchem Tage er angegriffen wurde, bis zur Nachtzeit halten; dann ließ er die Wachfeuer des Lagers brennen und zog während argen Unwetters nach den benachbarten festen Orten Fucechio, Carmignano und andern, in die er seine Leute warf. Gastruccio verwüstete die ganze Umgegend drei Wochen lang bei Castel Franco, Fucechio, Vinci u., ohne einen Widerstand zu finden. In Florenz ward das Volk durch den Schaden, den das florentinische Gebiet von Gastruccio's Leuten gelitten hatte, so gereizt, daß die gegen König Robert's Signorie interessirte Partei von Neuem Macht gewann, und zuerst durchsetzte, daß noch im Juni dieses Jahres zwölf Rathsherren erwählt wurden, aus jedem Geschiere zwei, poplaren Standes, ohne deren Rath die Prioren, welche sämmtlich von der Robertinischen Partei waren, Nichts unternehmen durften. Als mit dem letzten December des Jahres 1321 Robert's Signorie zu Ende ging, ward sie nicht erneuert; Florenz trat wieder ganz unter die Signorie von sechs Priestern und des Venners der Justiz. Die Ruhe schien nun desto zuverlässiger befestigt zu sein, weil die Furcht vor Gastruccio alle in Schranken hielt. Der Krieg mit ihm dauerte in einzelnen Streifereien fort, ohne daß von irgend einer Seite bedeutende Erwerbungen gemacht worden wären; dagegen gewannen die Florentiner in dieser Zeit auf friedlichem Wege fast das ganze Mugello, indem sie eils Kirchspiele, die zu der Burgfeste Ampiana gehörten, von den Grafen Guidi, in Folge eines früheren Vertrages, erhielten, und die Ubal dini, die unter sich uneinig waren, sich der Signorie von Florenz, sammt allen ihren Unterthanen, unterwarfen.

Gastruccio griff, nach vielen Unternehmungen gegen die Herren von Lunigiano, Prato darum an, weil die Pratesen ihm nicht wie die Pisolesen Tribut zahlen wollten.

10 lagerte sich am 1. Juli mit etwa 650 Reitern und Mann Fußvolk in der Nähe der Stadt. Die Florentiner beschloßen, diesem Orte zu Hilfe zu kommen, und ihre Läden und gingen in Masse dorthin. Sie ließen bekannt machen: Jeder Verbannte (bandito), wenn

Quelfe sei und bei diesem Auszuge dem Heere florentiner folge, solle seines Bannes ledig gehen. 11 Mann zu Fuß und 1500 zu Pferde versammelten sich um dem Castruccio die Nacht zu entziehen und

12 die übrige zu vermehren, ließen die Signoren bei der früher erwähnten Verbannten im Heere zu. 13 so zahlreiche und so schnell nach Prato geführte bestürzte Castruccio so sehr, daß er, ohne es aufrecht ankommen zu lassen, sich nach Lucca zurückzuziehen. Hierdurch entstand im florentinischen Lager zwischen 14 Adel und dem Volke ein Zwist; dieses wollte ihnen, um ihn zu bekämpfen und zu vernichten; jener zurückkehren, indem er behauptete, es sei schon genug man Florenz in Gefahr gesetzt habe, um Prato zu verlassen, welches zwar recht gethan gewesen sei, weil 15 Noth erfordert habe; jetzt aber, da diese verschwunden, müsse man das Glück nicht auf die Probe setzen, dabei wenig zu gewinnen und viel zu verlieren sei; 16 Tage kam man nicht nur in Prato zu keinem Besatz, sondern auch in Florenz, wohin man sich getrennt, entzweite sich Alles. Die Entscheidung wurde 17

18 da man sich durchaus nicht vereinigen konnte, den Signoren übertragen, in deren Rathschlagsungen sich die nämliche Uneinigkeit zwischen Adel und Volk 19 Als die Sache in der Stadt bekannt ward, vertheilte sich auf dem Plage viel Volk um den Palast der Priors und schrie: „Battaglia, battaglia! muo- traditori!“ so daß die Priors in der Angst ihres

20 den Befehl ergehen ließen, das Heer solle vor- 21 Da diese Maßregel indessen erst spät genommen das Heer zudem Zwietracht in seiner Mitte nährte, am der Feind, obgleich es sofort durch Bolognesen und den guelfischen Landadel verstärkt nach 22 Prato zog, indessen doch dadurch Zeit, sich sicher nach zurückzuziehen. Indessen war an letzterem Orte die 23 Zeit so groß geworden, daß man mit Schimpf und 24 de zurückgehen mußte. Dann hielt man den Ban-

25 die noch das tapferste Häuflein im Heere gewesen nicht einmal das gegebene Versprechen; acht von 26 päpstlichen versuchten hierauf mit Gewalt und List 27 zu erreichen, was man ihnen im Guten nicht zugestanden. 28 Verschworen sich mit mehreren vom Adel in der Stadt, 29 er die bestehende Ordnung unzufrieden waren. Die 30 Priors beschloßen daher, dem über sie verhängten 31 Urtheile zuvorzukommen. In der Nacht des 10. Aug., 32 als das Heer selbst an den Thoren der Stadt an- 33 erschienen etwa 60 von den Banditen zu Pferde 34 100 zu Fuß von verschiedenen Seiten her vor den 35 der Stadt; diese aber waren so gut bewacht und 36 wohner waren so wohl gerüstet, daß sie unverricht- 37 dinge abziehen mußten. Um indessen zu versuchen, 38 durch Unterhandlungen sich nicht etwa verschaffen 39 zu, was sie durch Gewalt nicht hatten erlangen kön-

40 ceph. d. B. u. K. Erste Section. XLV.

nen, sandten sie acht Männer als Gesandte hinein, um 41 die Signoren an das gegebene Wort und an die Gefahr 42 zu erinnern, der sie sich im Vertrauen auf dasselbe aus- 43 gesetzt hätten, in der Hoffnung, dafür die Belohnung zu 44 erhalten, die ihnen versprochen worden sei. Obgleich nun 45 die Adeligen, die sich als die Schuldner bei dieser Ver- 46 pflichtung ansahen, weil sie insbesondere dasjenige ver- 47 sprachen, wozu sich die Signoren verpflichtet hatten, sich 48 zu Gunsten der Ausgewanderten die größte Mühe gaben; 49 so konnten sie es dennoch wegen des Verdrusses, den die 50 Menge darüber empfand, daß man den Sieg gegen Ca- 51 struccio nicht soweit, als man gekonnt hätte, verfolgt 52 hatte, nicht durchsetzen; was denn zum Nachtheile und 53 zur Unehre der Stadt ausfiel. Viele von den Adeligen, 54 die hierüber erzürnt waren, versuchten durch Gewalt zu 55 erlangen, was ihren Bitten versagt wurde; sie verabredeten 56 mit den Ausgewanderten, daß sie bewaffnet an die 57 Stadt kommen sollten, während sie selbst innerhalb zu 58 ihrer Unterstützung die Waffen ergreifen würden. Die 59 Sache ward aber vor dem bestimmten Tage entdeckt, die 60 Ausgewanderten fanden die Stadt in Waffen und bereit, 61 sowohl die auswärtigen Feinde, als auch die inneren so in 62 Furcht zu setzen, daß keiner wagen möchte, die Waffen 63 zu ergreifen; sie gaben also ohne den mindesten Erfolg 64 ihre Unternehmung wieder auf. Allein nun wollte man 65 diejenigen, welche mit den Banditen in Verbindung ge- 66 wesen waren, strafen, und wagte nicht gegen Alle zu ver- 67 fahren, aus Furcht, dadurch eine Umwälzung in der Stadt 68 hervorzubringen; es wagte aber auch kein Einzelner aufzu- 69 treten, und so kam man auf eine Einrichtung, die dem athe- 70 nienischen ostracismus sehr nahe verwandt war. Die 71 Bürger sollten nämlich in der Versammlung die Namen 72 derer, die sie für die Schuldigsten hielten, aufzeichnen, 73 und gegen die, deren Namen am häufigsten auf den Zet- 74 teln gelesen wurden, sollte verfahren werden. Es fanden 75 sich nachher die Namen der Herren Amerigo de' Donati, 76 Tegghia de' Frescobaldi und Lotteringio de' Gherardini, welche 77 jeder in 2000 Liren Geldstrafe und sechs Monate Ver- 78 bannung verurtheilt wurden“).

79 Zu den der florentinischen Republik gefährlichen Nach- 80 barn kam um diese Zeit, außer Castruccio, auch noch der 81 Bischof von Arezzo, der im October desselben Jahres 82 Città di Castello durch List genommen und alle Guelfen 83 vertrieben hatte. Im J. 1324, und zwar im Januar, 84 nahm er, während auch Castruccio immer mehr um sich 85 griff, dem Grafen von Romagna die Burg Caprese. Wäh- 86 rend Florenz nun so beiderseits bedroht war, besorgte 87 man die periodischen Erschütterungen, die alle zwei Mo- 88 nate die Wahl der Signoria erzeugte. Das Wahlcorps 89 bestand damals aus Priors, die aus ihrer Stelle tra- 90 ten, aus guten Männern und den Gonfalonieris der 91 Compagnien und einigen aus jedem Viertel Beigegebenen. 92 Diese Electoren vertraten gewissermaßen das Volk, und 93 seine Stimme, die auch die Wählbaren zu gewinnen such- 94 ten, gab ihrer Wahl die Richtung. Der Wettstreit der 95 Bewerber gab der Gemeinde reges Leben; aber auch oft



verwirrten sie ihre Umtriebe. Die zweimonatliche Wahlernennung gestattete der Nation keine Ruhe, und sechs Mal des Jahres hatte man Aufstand oder innern Krieg zu befürchten. Die Signorie, die in den Monaten September und October des Jahres 1323 regiert und durch Entdeckung der Verschwörung der Edlen das öffentliche Vertrauen gewonnen hatte, unternahm es, dieses Wahlsystem umzuändern, um auf ein Mal einstimmig mit den Zugegebenen, die das Volk vertraten, auf 42 Monate hin alle Prätoren, das heißt 21 Magistraturen, die sich in gewohnten Reihen folgen sollten, zu wählen. Diese Wahl geschah in den üblichen Formen; die Namen der Erwählten wurden auf versiegelte Zettel geschrieben, die man in Beutel verschloß, aus denen diese Namen, bis auf den letzten Zettel, durchs blinde Loos gezogen werden mußten<sup>38)</sup>. So wandelte sich die Erneuerung der Magistratur in einen Glückshafen um, und der Zufall entschied die Ernennung der Häupter des Freistaates. Diese neue, von den meisten übrigen Städten nachgeahmte, Wahlform schien demokratischer, als die bisherige; sie brachte größere Gleichheit unter die Candidaten und rief eine größere Zahl Bürger zu den öffentlichen Ehrenstellen. Nur die Beutel der drei obersten Magistraturen (denn die Signoria bestand aus einem Gonfaloniere und sechs Prätoren, einer Versammlung von sechs guten Männern und der 16 Gonfalonieri der Compagnien) mußten auf 42 Monate die Namen von 6—700 Candidaten verschließen, und da bald alle Wahlen auf diese Weise veranstaltet wurden, sah man endlich 336 Magistraturen oder verschiedene Bedienstungen durch das Loos besetzt<sup>39)</sup>. So blieb wenig Auswahl übrig und alle Bürger hatten die Gewißheit, eine Stelle zu erhalten. Bisweilen zeichneten die Electoren auch Unfähige auf, welche die unmittelbare Wahl nie aufgenommen hätte. Zwar wurde den Umtrieben das Ziel gesteckt; aber zugleich schwanden aller Wett-eifer, die Scheu vor dem Urtheile eines Volkes, welches das Laster bestraft, und aller Umtrieb, durch Talente und Tugend sich die Stimmen zu gewinnen. Mehrere Ursachen bewirkten ohne Zweifel die Sittenentartung der italischen Freistaaten, und es ist bemerkenswerth, daß seit der Einführung des Looses bei den Wahlen die Bürger aufhörten, Krieger zu sein, die Staatshäupter der Kriegskunst abschworen und die Vertheidigung der Freiheit Generalen und Niethtruppen übertrugen.

Zu ebenderselben Zeit drangen Verschwendung, Weichlichkeit und Verdorbenheit in alle Familien ein, und die Staatsmoral wurde durch Annahme einer verschlagenen, treulosen Politik verunreinigt; dennoch überlebten die Talente der Republikaner ihre Tugenden; 6—700 Bürger, die immerfort das Loos umwechselte, die also keine Ruhe hatten, sich der Staatskunst zu widmen, wußten dennoch mit Beharrlichkeit und oft auch mit Gewandtheit dieselben Endzwecke mit denselben Grundsätzen zu verfolgen, und Florenz hatte eine größere Zahl einsichtsvoller

Staatsmänner aufzustellen, als man schwerlich in manchem großen Staate aufbringen würde.

Nach dieser Umwandlung ihrer innern Verwaltung beschäftigte sich die Republik, ihren Bund mit den Guel-fenstädten enger zu knüpfen, die ein Interesse zu gemeinschaftlicher Vertheidigung aufrief. Die meisten derselben wogten in Unruhen, welche die sich anfeindenden Familien aufregten. Bologna, enger als die übrigen Freistaaten mit Florenz verbunden, war ebenfalls durch heftige Ausbrüche erschüttert. Romeo de' Pepoli und sein Anhang und die ihm verbündeten Fürsten Oberitaliens hatten ihm bei seinen Unternehmungen gegen die Selbstständigkeit Bologna's Vorschub geleistet. Die Florentiner hingegen betrachteten sich als die Vertheidiger der Freiheit; auch sandten sie nach Bologna öfter Verstärkung, als diese von jener Republik wol hätte fordern können.

Während Florenz durch Castruccio und den Bischof von Arezzo in der Nähe bedroht war und seine Freunde und Verbündeten in gleicher Gefahr schwebten, hob es sich dessenungeachtet in ebendemselben Maße zu Reichthum und Wohlstand, als Pisa's Blüthe durch den Krieg mit den Aragonesen auf Sardinien vollends geknickt ward. Die Florentiner ließen ihre Stadt mit neuen, schönen Mauerwerken besetzen; von 200 zu 200 Ellen sollte jedes Mal in dem ganzen Umfange der Stadtmauern ein 40 Ellen hoher und 14 Ellen breiter Thurm errichtet werden; und noch andere großartige Bauwerke wurden zu demselben Ende unternommen.

Castruccio, den der Hader im Lager der Florentiner der Rache derselben entriß, hatte seine Verheerungen im untern Arnothale wieder begonnen, aber die Ohnmacht seines Heeres erlaubte ihm noch nicht, den Krieg mit mehr Kraft zu führen (1323). Im folgenden Jahre wurde der Krieg zwischen Castruccio und der florentiner Republik noch kraftloser geführt; letztere schien sich einzig dahin zu beschränken, einige Edelleute des Mugello und des obern Arnothales zu bezwingen, denen sie nach und nach mehr Burgen abnahm. Am 5. Mai 1325 ging Pistoja durch Verrath an Castruccio über. Den Tag, nachdem Pistoja an Castruccio übergegangen war, kam Ramondo da Cardona, ein Catalonier, im Dienste König Robert's nach Florenz, und übernahm die Feldhauptmannschaft, da die Florentiner beschlossen hatten, Castruccio früher anzugreifen, ehe er sich in der Herrschaft von Pistoja festgesetzt hätte, und die Stadt ihm zu entreißen. Die Nachricht der Wegnahme Pistoja's traf in dem Augenblicke in Florenz ein, wo das Volk zu einem großen Feste versammelt war. Die Republik hatte desselben Morgens den die Justiz vollziehenden Richter und einen teutschen Connetable als Ritter ausgestattet. Die Prätoren, die neuen Ritter, alle Magistrate und vornehmsten Bürger waren zu einem Schmause versammelt; die Tische waren in der Kirche S. Pietro Scheraggio aufgestellt; sie wurden umgestürzt im ersten Augenblicke der Nachricht, daß Castruccio sich Pistoja's bemächtigt habe; und da man an die völlige Übergabe der Stadt im ersten Augenblicke nicht glauben konnte, noch daß die hingesehete Besatzung nicht zum mindesten noch ein Thor vertheidige; so

38) *Giov. Villani* Lib. IX. c. 228. p. 546. *Leonardo Aretino* Lib. V. p. 159. *Macchiavelli*, *Stor. Fiorent.* Lib. II. 39) *Statuta Florentin.* Lib. V. Tract. I. Rub. 233.



Aus unter die Waffen, und die Milizscharen rückten selbst Abends bis auf Prato vor. Aber hier er-  
 die Florentiner die stattgefundenen Verrätherie, und  
 von Distoja's gänzlichem Verluste überzeugt, in  
 Trauer nach Florenz wieder zurück. — Unter  
 ia's Befehl sammelten die Florentiner ein Heer aus  
 rn und Bundesgenossen von 20,000 Fußgängern  
 000 Reitern; 1000 Florentiner dienten auf ihre  
 Kosten zu Pferde und 1500 besoldete Reiter, meist  
 isen, wurden mit denselben vereinigt. Der tägliche  
 des Heeres kostete über 3000 Goldgulden.

Bei ihren Unternehmungen nach Außen kam den Flo-  
 rn eine Einrichtung sehr zu statten, welche man  
 einem Versuche der Banditen in die Stadt einzuf-  
 gemacht hatte, um die Ruhe im Innern besser  
 stellen zu können. Zeither nämlich hatte die ver-  
 schiedenen Parteien unter den Bürgern von Florenz  
 der neuen Priorwahl ihr Streben die Signorie  
 unter Männern ihres Anhangs zu befehlen, in un-  
 und selbst gefährliche Bewegung gebracht; über-  
 der es einer gewissen Anzahl von Familien unter-  
 schen Popularen gelungen, sich fast ausschließlich im  
 der Priorstellen zu erhalten. Um nun sowohl die  
 als die Bildung einer Aristokratie aus dem  
 rstande zu hindern, traf man für die Zukunft die  
 rung, daß man auf 42—52 Monate im Voraus  
 amen der Prioren in den Wahlbeutel that, und  
 em Wechsel nur so viele herauszog, als neue Prio-  
 das Amt traten. Man erreichte damit dies, daß  
 em Mehre nun an der Signorie Theil hatten als  
 weil man nicht denselben Namen zwei Mal in  
 Wahlbeutel legen konnte, und auch die so oft wie-  
 ernde Aufregung fiel weg, da man nur alle 4—5  
 wieder die Namen erneuerte. Es war eine vor-  
 theilhaftige Einrichtung, und man nannte die neuen Füllun-  
 der Wahlbeutel später Squittini.

Am 13. Juni des J. 1325 zogen unter Boccage-  
 400 Ritter adeligen und popularen Standes aus  
 3; mit ihnen ihre Knappen, so daß es über 1000  
 waren; außerdem hatte die Stadt 600 französische  
 10 teutsche Reiter im Solde, ferner 230 mit Rai-  
 angekommene burgundische und katalonische, und  
 em gegen 500 italienische, provençalische, gasco-  
 und wallonische Reiter. Das Fußvolk war fast  
 lorentinisch aus Stadt und Gebiet. In Prato stie-  
 och 200 sanefische Reiter zu diesem Heere. Mit  
 lagerten sich die Florentiner bei Altopascio, um die-  
 zunchmen und dadurch Castruccio zu verhindern,  
 Distoja nicht zu Hilfe kommen konnte. Als das  
 eine Zeit lang vor Distoja gelegen hatte, belagerte  
 ndo zum Schein Lizzano; plötzlich zog er nach  
 mo und brachte den Paß über die Gubiana in  
 bewalt. Sogleich ließ er diesen wichtigen Paß be-  
 , der ihm das Gebiet von Lucca öffnete, und des-  
 Tages, am 10. Juli 1325, setzte er mit seinem  
 auf das jenseitige Ufer des Flusses über. Er griff  
 ie Feste Montefalcone an, und bemästerte sich der-  
 in kurzer Zeit. Indessen verstärkte sich das floren-

tiner Heer durch die Zugänge aller Quelfenstädte<sup>40)</sup>. Ca-  
 struccio hatte sich indeß zur Beobachtung der Floren-  
 tiner zu Riviano im Nievolethale gelagert<sup>41)</sup>. Die Flo-  
 rentiner rückten indeß gegen Lucca vor, und verheerten  
 das von ihnen durchzogene Land. So bedeutend aber  
 auch diese Eroberungen, besonders aber die Einnahme  
 von Altopascio waren, so wagten sie dennoch den Ver-  
 lust eines dreiwöchentlichen Aufenthaltes in den Nord-  
 sten während der Sommerhitze nicht auf. Krankheiten  
 brachen im florentiner Heere aus, und den durch so be-  
 schwerlichen Dienst abgematteten Truppen entschwand je-  
 ner Muth und jene Zuversicht, womit sie den Feldzug  
 begonnen hatten. Mehre Ritter, der Belagerung Altopa-  
 scio's müde, hatten sich bei Gardena durch Geld vom  
 Dienste losgekauft. Dieser schändliche Verkehr regte sofort  
 seinen Selbsteiz auf, und fortan opferte er dem aus sol-  
 chen Abschieden zu hoffenden Nutzen die größten Vor-  
 theile auf. Er bestrebt sich, den Unwillen der Ritter  
 und der reichen Kaufleute, die in seinem Heere sich be-  
 fanden, mehr aufzuregen, und acht Tage nach Eroberung  
 des Schlosses lagerte er noch mit seinen Truppen rings  
 um Altopascio. Endlich, am 8. Sept., brach er auf, um  
 bei der Abtei Pozzevero, immer noch am Ufer des sum-  
 pfigen bientiner Sees, ein neues Lager zu beziehen, in-  
 deß er den Gebirgen, wo reine Luft wehte, sich hätte  
 nähern können. Messer Raimondo hatte gesehen, daß die  
 Florentiner bisher sehr freigebig mit ihrer Freiheit um-  
 gegangen waren, indem sie dieselbe bald dem Könige,  
 bald den Legaten, bald auch Männern von noch geringeren  
 Ansprüchen hingegeben hatten, und meinte daher, wenn  
 er sie in irgend eine Noth führte, so könnte es leicht kom-  
 men, daß sie ihn zum Fürsten machten. Er ermangelte  
 daher nicht, oftmals daran zu erinnern und zu fordern,  
 daß man ihm in der Stadt die nämliche Gewalt bewillige,  
 die ihm über die Truppen gegeben war, indem er  
 zeigte, daß er sonst nicht diejenige Folgsamkeit erlangen  
 könnte, die einem Feldherrn nöthig sei. Da ihm nun  
 die Florentiner dieses nicht zugestanden, so jögerte er,  
 und verschwendete viele Zeit, und diese benutzte Castruc-  
 cio auf das Allerklügste dazu, Hülfstruppen von Galeazzo  
 Visconti zu erhalten und Raimondo mit trügerisch ange-  
 knüpften Unterhandlungen hinzuhalten, bis er alle seine  
 Verstärkungen an sich gezogen und bis im florentinischen  
 Lager durch Krankheiten und durch Ungeschicklichkeit des  
 Heerführers vollends alle Ordnung sich aufgelöst hatte.  
 Am 22. Sept. zog Raimondo mit seinem Heere wieder  
 nach Altopascio; am 23., als eben Azzone, welcher mit  
 seinen Leuten in Lucca lag, versprochen hatte, zum An-  
 griffe kommen zu wollen, bot Raimondo, obgleich sein  
 Heer nun schon auf 2000 Reiter und 8000 zu Fuß zu-  
 sammengeschmolzen war, doch Castruccio, der nur 1400  
 Reiter und einiges Fußvolk bei sich hatte, eine Schlacht  
 an; dieser nahm sie sofort an, und als Azzone de' Vi-  
 conti während derselben plötzlich hinzu kam, erlitten die

40) Giov. Villani Lib. IX. c. 301. Janotti Manetti, Histor.  
 Pistor. Lib. II. p. 1037. 41) Chron. Florent. bei Murat. Scr.  
 rer. ital. Tom. XVI. p. 494.

Florentiner eine gänzliche Niederlage. Da Castruccio rasch die Brücke bei Goppiano besetzen ließ, war der Verlust an Todten und Verwundeten florentinischer Seite außerordentlich; in kurzer Zeit waren die Feste von Goppiano, Montefalcone und Altopascio wieder in Castruccio's Händen. Der Eindruck, den diese Niederlage in Florenz machte, war groß. Viele Bürger waren gefangen worden, oder todt geblieben. Unter Letztern war auch Messer Ramondo, der für seine Untreue und seine verderblichen Rathschläge vom Schicksale die Strafe erlitt, die er von den Florentinern verdient hatte. Das Leid, welches Castruccio nach dem Siege den Florentinern zufügte, an Beute, Gefangenen, Verwüstung und Verbrennung, war unbeschreiblich groß; denn, ohne daß sich ihm irgend Jemand entgegenstellte, ging und ritt er mehrere Monate hindurch, wohin er immer wollte, und die Florentiner waren nach einer so großen Niederlage sehr zufrieden, nur ihre Stadt retten zu können. Dennoch wurden sie nicht so Kleinmüthig, daß sie nicht die nöthigen Geldsummen angeschafft, Truppen in Sold genommen und zu ihren Freunden um Hilfe gesandt hätten. Doch einen so starken Feind zu zügeln, war keine Vorkehrung hinreichend. Sie waren daher genöthigt, Karl, Herzog von Calabrien, einen Sohn des Königs Robert, zu ihrem Herrn zu erwählen, wenn sie wollten, daß er zu ihrer Verteidigung herbeikäme; denn diese Fürsten, gewohnt in Florenz zu herrschen, wollten lieber den Gehorsam dieser Stadt, als ihre Freundschaft annehmen. Es wurde ihm die Signorie auf zehn Jahre angeboten. Er nahm den Antrag am 13. Jan. 1326 an. Da aber der Herzog in die sicilischen Kriege verwickelt war und deshalb nicht selbst kommen konnte, die Herrschaft der Stadt zu übernehmen, so sandte er Walter von Brienne, den Titularherzog von Athen, als seinen Vorläufer und Statthalter voraus, um von der Stadt Besitz zu nehmen und sich die Signoria von Florenz übertragen zu lassen. Vierhundert französische Reiter begleiteten ihn, der selbst ein geborner Franzose war. Die Florentiner schwuren ihm den Eid der Treue, und erlaubten ihm im Namen des Herzogs die Obrigkeiten nach seiner Willkür einzusetzen. Er cassirte daher alle Namen, die noch in dem Wahlbettel waren, und er selbst füllte diesen wieder inmitten nächsten Monats. Am 30. Juli kam endlich der Herzog selbst nach Florenz nach. Mit ihm kamen ungefähr 1500 Reiter, größtentheils Provençalen und Catalanier. Er hatte dabei die Absicht, alle guelfischen Städte unter eine Verwaltung zu bringen. Durch seine Ankunft und durch den Zug der Heerhaufen der übrigen guelfischen Städte bewirkte er, daß Castruccio nicht mehr frei das florentinische Land verheeren konnte. In der Stadt selbst war Alles in größter Aufregung; denn der Adel war der Meinung, jetzt sei eine Gelegenheit gekommen, sich aus der Unbedeutendheit wieder zu erheben; er wünschte dem Herzoge unumschränkte, monarchische Gewalt verschaffen zu können, um ihn dann zu dem Umsturze der Volksverfassung zu bewegen. Wirklich verlangte Herzog Karl von der florentinischen Republik das Recht des Kriegs und Friedens, und das Recht nicht bloß die Prioren,

sondern alle Beamte der Stadt Florenz in und außerhalb nach Gefallen ernennen zu können; als ihm aber diese Forderungen am 28. Aug. bewilligt worden waren, hielt er dennoch zu dem Volke und that Nichts für den Adel. Zwei Tage später erklärte der päpstliche Friedensbote dem Castruccio und den Bischöfen von Arezzo in einer auf der Piazza di Santa Croce abgehaltenen Versammlung feierlich für excommunicirt. Die Herrschaft des Herzogs wurde den Florentinern von Tag zu Tag mehr verhaßt. Er foderte viele neue Abgaben, und leistete dem Freistaate 400,000 Florins, statt der ihm gewährten 200,000; er hob die gegen den Aufwand der Frauen eingeführten Sittengesetze auf; er nahm den Prioren alle Gewalt, welche die Verfassung ihnen zutheilte; endlich erregte er noch größeren Unwillen, da er durch seine Vortheile gegen Castruccio seine Plackereien wieder vergütete; denn ungeachtet Karl mit großer Heeresmacht gegen Castruccio ausgerückt, und dieser kurz zuvor todtkran gewesen war, erreichte das guelfische Heer doch nicht das Mindeste, sondern kehrte vielmehr mit Schimpf und Schande am 20. Oct. wieder nach Florenz zurück. Bald darauf befreite die Vorsehung Florenz sowohl von seinem Feinde, als auch von seinem Beherrscher; denn Castruccio starb zu Lucca und Karl in Neapel in kurzem Zwischenraume, jener am 3. Sept. und dieser am 9. Nov. 1328.

Die Florentiner hatten die letzte Signorie zu ihrem bezahlen müssen, um wieder einen fremden Signoren zu wünschen; doch fürchteten sie andrerseits neu ausbrechende Parteilungen in der Stadt, wenn sie den Prioren die volle Signorie selbst ließen. Sie veränderten daher die Regierung der Stadt, hoben die ganze Einrichtung der alten Rathversammlungen auf, und errichteten statt deren zwei, eine aus 300 Bürgerlichen, die andere aus 250 Adelligen und Bürgerlichen bestehend, die ersten nannten sie den Rath des Volkes, die andere den gemeinschaftlichen Rath (Consiglio del Popolo und Consiglio del Comune). Längere Zeit ward durch diese neue Verfassung die Ruhe in Florenz erhalten (s. den Art. Medici).

Diese beiden Räte wurden alle vier Monate erneuert. In ihnen fanden sich alle großen Staatsinteressen vereinigt: Adel und Volk, Handel und Gewerkschaft, jede der Militärabtheilungen, jedes Handwerk, jedes Stadtviertel. Die Oberherrlichkeit blieb ganz bei dem Volke, ohne den Zusammentritt desselben; der Volkswille entschied über alle großen Angelegenheiten, aber erst nachdem es durch vorhergegangene Berathung des Magistrats und der Räte gehörig vorbereitet und unterrichtet war. Derselbe Geist der Freiheit, der die Bildung seiner Verfassung gelenkt hatte, leitete auch das Benehmen der Stadt in Rücksicht seiner äußern Verhältnisse. Als die Florentiner sich der Gefahr, mit der sie Castruccio bedroht hatte, entronnen sahen, beschloßen sie auch ihre Nachbarvölkern dem Joche der Tyrannen zu ent schlagen. Da sie Italiens Unabhängigkeit durch König Ludwig den Baier gefährdet sahen, beschloßen sie, der Gründung jeder fremden Macht, diesseit der Alpen, entgegen zu streben. Ludwig hatte in Castruccio seinen besten Freund und seine einzige Stütze verloren. Auch

te es ihm an Geld, um in solcher Entfernung von Lande ein Heer zu unterhalten; auch brachte ihn Muth in bösen Leumund. Wegen Ausbleibens des hatte sich ein Theil seiner Scharen gegen ihn empor in Montechiario am Ceruglio sich befestigt, wozu den vom Kaiser nach seinem Abzuge aus Pisa zurückgelassenen Francesco Gastrucani vertrieben und tödtet besetzt. Da sie nun aus der Besetzung dieser auch einigen Nutzen ziehen wollten, boten sie die (Lucca) den Florentinern für 80,000 Goldgulden ab, aber auf Messer Simon della Tosa's Rath ausgesetzt wurde. Diese Handlungsweise wäre für Florenz höchst nützlich gewesen, wenn die Florentiner dieser immer treu geblieben wären. Kurz nachher aber sahen sie ihren Sinn, und dies ward ihnen sehr schädlich; damals, als sie Lucca in Frieden haben wollten, wollten sie sie für einen so geringen Preis nicht nachher aber, als sie selbe haben wollten, konnten sie nicht bekommen, wenn sie auch einen viel höheren Preis dafür hätten bezahlen können. Weit weniger waren die Pisaner, welche 60,000 Goldgulden für die Stadt boten. Aber unedle Eifersucht trieb die Florentiner an, den Kauf zu hintertreiben und in einem die Pisaner soweit zu bringen, daß sie um Frieden mußten. Gerhardin Spinola trat in die Mitte, den Deutschen 30,000 Goldgulden baar, nahm sie in Gold, bezahlte ihnen ihre Löhnung voraus, und am 2. Sept. 1329 in Lucca ein. Vergebens suchte Florenz Frieden zu schließen. Nie verdroß die Florentiner irgend etwas mehr, als dieser Kauf, und lieber sahen sie einen beständigen Krieg mit Spinola führen, als schimpflichen Frieden eingehen. König Ludwig war im April mit dem Reste seines Heeres nach der Lombardie aufgebrochen. So lange er in der Gegend selbst geblieben war, sahen sich die Florentiner zu ihrer Gesamtmacht beisammen zu halten, und gegen ihn in einer Achtung gebietenden Stellung zu stehen; sobald sie ihn aber sich entfernen sahen, begannen den Haß der Völkerschaften gegen diesen Monarchen zu hegen. Unter allen Eroberungen Castruccio's hatte von Pistoja am meisten beunruhigt, da diese Stadt die Ghibellinen die Gebirgspässe öffnete, ja selbst das Land von Florenz aufschloß. Aber die Panciaioli, die von den Ghibellinen von Pistoja, nachdem sie die Stadt erobert, sie als Verräther ansahen, verjagt hatten, laßten die florentiner Regierung mit Friedensvorschlägen an. Pazzino de' Pazzi, ihr Anverwandter, lenkte die Verhandlung mit der Republik, und der Friede zwischen Pistoja und Florenz wurde am 24. Mai 1329 unterzeichnet. Die Pistoiesen gaben Monte Murlo an Florenz, traten alle ihre Rechte auf Bittolino, Carmignano und Cortina ab, Burgen, welche ihnen die Florentiner abgenommen hatten, gaben einige andere von ihnen, minder bedeutende, Ortschaften zurück; verpflichteten sich, Florenz's Freunde auch als ihre Freunde und Feinde auch für ihre Feinde zu halten; sie willigten ein, zur Sicherheit ihrer Stadt einen florentiner Mann mit einer kleinen Besatzung in ihre Mauern

aufzunehmen, und machten sich endlich auch ansehnlich, alle Gassen, die aus der Stadt verbannt (Banditi) waren, mit Ausnahme der Familie Tedici, wieder in die Stadt aufzunehmen. Sowol in Pistoja, als auch in Florenz wurde der Friede mit herrlichen und glänzenden Festen gefeiert.

Die Florentiner trugen aber um dieselbe Zeit auch einen Sieg über ihre Weiber davon. Es hatte nämlich die Stadt im April des Jahres 1323 eine Kleiderordnung für die Weiber erlassen, wodurch diese sehr in ihrem Aufwande eingeschränkt und zugleich von gewissen geschmacklosen Trachten abgehalten worden waren. Die Frauen hatten nur mit Unwillen die Tyrannei der Männer ertragen. Als Herzog Karl von Calabrien in den Besitz der Signoria über Florenz gelangte, wandten sich die Weiber an die Herzogin, und bestimmten durch ihren Einfluß den Herzog, die Kleiderordnung aufzuheben. Nun gingen sie ihren Männern zum Troß und den Fremden zur Freude mit dem geschmacklosen Pöpsel und Lockenwerk herum, und machten damals das Staatsunglück zugleich zu einem häuslichen. So blieb es bis zum 1. April 1330, zu welcher Zeit die Florentiner es wieder durchsetzten, daß sich ihre Weiber wieder einer viel strengeren Kleiderordnung fügen mußten, als zuvor.

Der Krieg mit Gherardino Spinola dauerte um diese Zeit noch immer fort und war noch das einzige Uebelbleibsel der ganzen vorhergegangenen drangvollen Zeit. Die Florentiner belagerten fortwährend Monte Catini und erhielten dieselbe endlich durch Capitulation am 19. Juli 1330 auch wirklich. Nicht lange nachher, im October, belagerten sie selbst Lucca, nachdem sie aber noch vorher eine Reihe lucchesischer Ortschaften, wie Bivinaja, Montechiario, S. Martino und Porcari, genommen hatten. Während der Belagerung Lucca's ergaben sich noch Fucecchio, Castelfranco und Santa Croce. Die Luccheser waren in der größten Bedrängniß, denn die Florentiner, die ohnehin mit einem bedeutenden Heere vor ihrer Stadt lagerten, erhielten fortwährend Verstärkungen, bald von König Robert, bald von Siena und von Perugia, während Lucca, und zwar nur insgeheim, bloß von Pisa einige Unterstützung erhielt. Ja auch diese wurde unmöglich, seitdem (December) das florentinische Lager die Stadt rings umschloß. Gherardo war schon entschlossen, gegen Ersetzung der Auslagen, die er gehabt, auf die Signorie zu verzichten und Lucca in ähnlicher Weise wie Pistoja unter florentinischen Einfluß zu stellen; ja es waren schon Unterhandlungen darüber mit ihm und der Gemeinde angeknüpft, aber die Florentiner konnten wieder unter sich über die Zahlungen nicht einig werden, und so entging ihnen dieselbe willkommenige Gelegenheit, Lucca zu erhalten, zum zweiten Male; denn als sie sich schon auf dem Punkte glaubten, in die Stadt einzuziehen, empfingen sie mit Erstaunen am 12. Febr. 1331 Waffenhörde König Johann's von Böhmen, die sie auffoderten, das Gebiet der Unterthanen ihres Herrn zu achten, und ihnen zugleich ankündigten: König Johann, mit allen Städten Italiens im Frieden, habe die Signoria von Lucca einzig in der Absicht übernommen, Ordnung und Frieden herzu-

stellen und diese Stadt mit ihren Nachbarn auszuföhnen. Sberardino hatte nämlich, der Herrschaft und der ungewissen Unterhandlung mit Florenz gleich überdrüssig, dem Könige, wenn er Lucca gegen Florenz schützen wolle, die Signorie der Stadt gegen eine angemessene Kauffumme, die er aber nie erhielt, angeboten. Die Florentiner antworteten, daß der ganze Heerzug im Interesse der Kirche und König Robert's unternommen sei, und daß er aus weltlichem Interesse nicht unterbleiben könne; bald darauf aber, da in der Zwischenzeit der Marschall König Johann's den Lucchesern mit 800 Reitern zu Hilfe zog und im Lager der Florentiner Unordnung aller Art ausgebrochen war, mußte die Belagerung am 25. Febr. doch aufgehoben werden. Im März 1331 traten die Bewohner von Colle di Valdelsa ihren Tyrannen Albizzo und ergaben sich den Florentinern in der Art, daß sie aus dieser Stadt Podestà und Capitano hinfüro wählen wollten; so wurden die Florentiner gewissermaßen für den Entgang Lucca's entschädigt. Der Statthalter des Königs, Simone Filippi aus Pistoja, führte den Krieg gegen Florenz fort, der in kleinen Unternehmungen und Treffen, besonders in der Baldiviole, geführt wurde.

Im Innern der Stadt lebten die Florentiner dagegen von dem Tode des Castruccio Castracani bis zum Jahre 1340 in Ruhe, und beschäftigten sich nur mit den auswärtigen Angelegenheiten ihres Staates. Sie schmückten in der Zwischenzeit ihre Stadt mit neuen Gebäuden; so erbauten sie in dieser Zeit den Thurm von Sta Reparata nach der Angabe des Giotto, eines damals hochberühmten Malers, und weil im J. 1333 durch eine Überschwemmung das Wasser des Arno an einigen Orten über zwölf Ellen stieg, wodurch ein Theil der Brücken und viele Gebäude zu Grunde gingen, so stellten sie das Verfallene mit großem Eifer wieder her, was aber allerdings ihre Finanzen erschöpfte.

Im April 1332 legten die Florentiner, um die Abhängigkeit in strengerer Abhängigkeit zu erhalten, eine Colonie mitten in die Landschaften dieser in mehrer Linien gespaltenen Familie. Mit der Anlegung dieser Colonie wurden sechs der angesehensten Popularen beauftragt; sie erhielt den Namen Firenzeuola, den sie noch heutzutage führt. Aus allen umliegenden Dörfern wurden die Einwohner ausgeföhrt, in diese neue Stadt, deren Luft frei machte von aller Hörtigkeit, zu ziehen. Im September des Jahres 1333 erhielt der Bischof von Florenz die Signorie über die Stadt Massa in der Maremma.

Der durch die erwähnte Überschwemmung verursachte Schaden, der ihnen als unmittelbare Strafe des Himmels galt, hatte die Bürger entmuthigt. Die Zugänge von einem Stadtviertel ins andere waren durch den Schutt der Häuser versperrt und durch den Einsturz der großen Brücken völlig unterbrochen. Hätte in dieser Zeit ein Nachfolger Castruccio's einen Theil seiner Kühnheit und Thätigkeit geerbt, so würde die Stadt Florenz selbst leicht überrumpelt worden sein. Als der Cardinallegat Bertrand du Pojet, der die Freiheit der Republik Bologna zu untergraben suchte, dadurch ins Gedränge und in Gefahr gerieth, sandten die Florentiner, auf die erste Nach-

richt von der Lage des Legaten, die eine sehr mißliche war, da ihn das Volk in der von ihm in Bologna erbauten Feste belagerte, vier Gesandte nebst 300 Reitern, um ihn unter ihren Schutz zu nehmen. Bertrand du Pojet, als Herr von Bologna, war ihr Feind, aber mit dem Augenblicke seiner Gefahr sahen sie nur den Stellvertreter der Kirche in ihm. Die Botschafter unterhandelten zwischen ihm und dem Volke, das ihn eingeschlossen hielt; gern verließ der Legat seine Feste, die er nicht länger zu behaupten vermochte, und die, den Bolognesern überliefert, sogleich vom Volke geschleift wurde. Die Florentiner bedachten den Rückzug des Legaten, der mit seinen Soldaten den Weg durch Toscana nahm, und allein die Schutzwache der Republik rettete ihn vor der Wuth der Bauern, die auf dem Durchzuge sich zusammenrotheten, um seine lange Tyrannei zu rächen. Bertrand du Pojet wurde zu Florenz (1334) mit einer Gastfreundschaft empfangen, die allen Groll gegen diesen Freistaat bei ihm hätte tilgen sollen; dennoch arbeitete er, in Avignon angelangt, gegen ihn, und nur der bald erfolgte Tod des Papstes Johann XXII., seines Oheims, vereitelte seine Bemühungen.

Um sich gegen König Johann zu sichern, hatten sich die Florentiner einem gegen diesen Fürsten zusammengetretenen Bunde angeschlossen, und es war verabredet worden, daß von den gegen König Johann und seine Anhänger zu machenden Eroberungen Lucca der Republik Florenz zufallen solle. Ein glückliches Gedeihen krönte den Krieg, den die Florentiner in Verbindung mit den Lombardensfürsten unternommen hatten. Durch die Vermittelung der Florentiner, die mit großem Kostenaufwande ihre Zugänge zum Bundesheere gesandt hatten, gelangten die Verbündeten in den Besitz der ihnen verheißenen Städte und Landschaften. Recht bald hatten, die Florentiner ausgenommen, die Verbündeten alle die Absicht ihres Beitritts zum Kriege erreicht. Die Florentiner, denn Lucca vorbehalten war, hatten bis jetzt die Eroberung derselben langsam betrieben, um einer Provinz zu schenken, die ihnen unterworfen bleiben sollte, und die sie durch Unterhandlung zu erhalten hofften. Die Brüder Rossi, Herren von Parma und Lucca, welche die ersten dieser zwei Städte an Mastino della Scala verkauft hatten, fanden sich geneigt, auch über die Abtretung der zweiten mit ihm zu unterhandeln. Die Florentiner, in der Voraussetzung, daß er nur in ihrem Interesse handle, gestatteten diesem Fürsten, ihrem Verbündeten, mit untrugem Vertrauen, eine für sie so wichtige Unterhandlung zu vollenden; ja selbst mit Freuden sahen sie, am 20. Dec. 1335, mit Peter Rossi's Genehmigung, der daselbst befehligte, 500 Reiter Mastino's in Lucca einziehen. Aber nichts weniger als die Vortheile seiner Verbündeten beabsichtigte Mastino bei seinen Unterhandlungen. Er war weit entfernt, Lucca den Florentinern zu überantworten; diese blieb vielmehr zunächst ein Bestandtheil der venetianischen Herrschaft. — Das Einzige, was die Florentiner bei Gelegenheit ihres lombardischen Bündnisses gewannen, war die Dittschast Lignano, welche sich ihrem Hauptmann, dem Grafen Beltramo Balzo, im September



ab. Sobald nun die Florentiner sahen, daß sie hingehalten, sondern förmlich betrogen waren, sie nicht nur die Feindseligkeiten von Neuem, machten auch wider Mastino della Scala gemeine mit den Venetianern, nachdem sich mit jenem die Kämpfe am 13. Febr. 1336 zerstreut hatten.

So sahen sich denn die Florentiner in den gemeinen Krieg mit einem Tyrannen verwickelt, dessen zum Theil ihr Werk, der Herr von neun Städtchen Hauptstädten, ebenso vieler selbständigen und im Besitze eines größeren Einkommens als ein Monarchen der Christenheit war. Florenz hingegen weit entfernt, sich in Hinsicht der Zahl ihrer Krieger, ihrer Unterthanen, ihrer Truppen, oder auch natürlichen Einkünfte, Mastino della Scala, dem in Verona, Vicenza, Padua, Treviso, Brescia, Belluno, Parma und Lucca sammt ihrem Reichthum zu können. Aber der Privatreichthum der Florentiner, damals Herren eines großen Theils des Reichthums, den sie immerfort mit Freude dem Vaterland opfer brachten, setzte sie in die Lage, einen hohen Rang unter den Mächten damaliger Zeit zu erlangen. Im Augenblicke, da der Krieg mit Mastino ausbrach, wählten sie einen Finanzrath, mit dem Auftrage zu finden; alle Cassen der Handelschaft öffentlich zu machen, und der Freistaat sah sich kräftig genug, die Feinde die Spitze zu bieten. Zugleich wurde durch öftere Wechsel der Signoria den Gang der Verwaltung nicht zu stören, unter dem Titel: Verwaltung des Krieges (*uffizio della guerra*), ein Kriegsrath aus sechs Deputirten der sechs Stadtviertel niedergestellt, die Lenkung der Bewegungen des Heeres auf sich übertrugen.

Nicht allein von Lucca her hatte Florenz Anfeindungen; nicht minder fürchtbar bedrohte sie entgegengesetzter Seite ein kühnes Ghibellinenhaupt Pietro Saccone de' Turlati, ein Edler von Pisa, hatte zu der Signoria von Arezzo auch noch Città di Castello, Borgo S. Sepolcro, Massa, und vieler anderen kleineren Orte zu erwarben. Den Peruginern hatte er auch Città di Castello genommen. Im April 1335 gelang es ihm auch, San Sepolcro's zu bemächtigen. Er hatte auch Perugia angegriffen, das sich nur noch ohne Erfolg gegen ihn vertheidigte. Indessen hatte Saccone schon vor 20 Jahren zwischen den Republikern und Arezzo geschlossenen Frieden geachtet, und ein Haupt der Ghibellinen es vermieden, die Waffen der Signoria auf sich zu ziehen. Als Mastino della Scala den Krieg nach Toscana brachte, suchte er seine Verbindung an, und verpflichtete sich, ihn nach Arezzo zu führen, die Mastino bis auf den Tod ließ. Die Kriegsverwaltung wollte nicht, daß die Ränken eines Nachbarn sich bloßgeben, der nur im Augenblicke wartete, die Maske abzuwerfen. Am 16. April 1336 sandten die Florentiner dem die Kriegserklärung zu, ließen Reiterei in die

Romagna einrücken, um diejenige Mastino's aufzuhalten, und durch ihre Truppen das aretinische Gebiet zu verheeren. Ein altes Schutzbündniß rief die Städte Siena, Perugia und Bologna, sowie auch König Robert auf, die Florentiner zur Unterstützung der Guelfenpartei zu vertheidigen. Die Kriegsverwaltung erneuerte diesen Bund, obgleich sie wenig Vortheile voraussah. Die Republikaner waren durch innere Kriege, und König Robert durch Alter und Muthlosigkeit entkräftet. Von andern Seiten her war auch keine Unterstützung zu gewärtigen. Venedig allein war in der Lage, sich durch höhere Politik bestimmen zu lassen, und mit Florenz zur Vertheidigung der Freiheit Italiens sich zu vereinen. Doch schien Eifersucht der Handelschaft oder der Macht die Florentiner zu entfernen.

Die Kriegsverwaltung zu Florenz ließ sich durch diesen ersten Anschein nicht schrecken. Um nicht Mastino's Aufmerksamkeit auf ihre Unterhandlungen hinzulenken, beauftragten sie florentiner Kaufleute zu Venedig, und sandten nach ihrer Erwartung bei der venetianischen Signoria geneigtes Gehör, da Mastino seine mächtigen Nachbarn durch mehrere seiner Unternehmungen beleidigt hatte. Der Bund zwischen beiden Freistaaten wurde am 21. Jan. 1336 unterzeichnet; Florenz hatte keinen andern Vortheil beabsichtigt, als Mastino einen mächtigen Feind zu erregen; sie verpflichtete sich, die Hälfte des Heeres zu besolden und die Hälfte der Unkosten zu tragen, um den Fürsten von Verona in der Mark Treviso anzugreifen. Aber alle Eroberungen dieses Heeres sollten den Venetianern zufließen; die Florentiner behielten sich einzig Lucca's Besetzung vor, die sie auf ihre Kosten und eigene Kräfte unternehmen sollten. Ein Oberbefehlshaber mit unbeschränkter Gewalt sollte das Heer beider Freistaaten befehligen. Dieser Coalition traten später von den deutschen Fürsten, Karl und Johann, Söhne des Königs von Böhmen, doch mehr als Condottieren, und zwar gegen das Versprechen Belluno und Cadore, bei. In Venedig schlossen sich Ostasio von Polenta, damals Herr von Ravenna, an; auch Bologna verband sich mit ihnen. Feldhauptmann des Bundes ward Pietro de' Rossi von Parma, der eben erst von den Scalas in Pontremoli bedrängt entkommen war, und sofort eilte, ihnen Lucca zu entreißen. Anfangs widerstanden die Scalas nicht ohne Glück, als aber später Verrath und Unglücksfälle sich gegen sie vereinigten, sahen sie sich endlich genöthigt, den Frieden unter jeder Bedingung von den Verbündeten zu erhalten. Mit den Venetianern erfolgte der Friede bald. Die Florentiner, welche nun, nachdem mit den Venetianern Friede geschlossen worden war, nur die Wahl hatten, den Krieg allein fortzusetzen, oder auch Frieden zu schließen, mußten mit Pescia, Buggiano, Fucecchio, Castelfranco, Santa Croce, Santa Maria a Monte, und andern kleineren Orten, deren Besitz sie schon länger erlangt hatten, zufrieden sein, und schlossen ebenfalls am 24. Jan. 1339 Frieden. In diesem Jahre, besonders aber im darauffolgenden, erlitt Florenz auch in seinem Innern nicht unwichtige Veränderungen.

Das Streben nach der Theilnahme an den öffent-

Neuen Angelegenheiten dehnte sich immer mehr aus, und damit bildete sich die Verfassung immer demokratischer aus. In diesem Jahre stießen wir zuerst auf eine Reaction gegen das Streben der angesehensten und reichsten Familien des Popolo grosso, sich fortwährend in den städtischen Ämtern zu erhalten, indem im December 1339 ein Gesetz gegeben ward gegen den Mißbrauch, die Zettel der Wahlbeutel, nachdem sie ein Mal gezogen, wieder hineinzulegen. Bisher pflegte man z. B. die Namen derer, die aus den Priorsbeuteln gezogen waren, in die Wählerbeutel, oder in die der Rathsheute der Priors zu legen, und so umgekehrt. Nun aber mußten sie zerrissen werden, damit Niemand vor einer allgemeinen Erneuerung der Zettel wieder zu einem Amte kommen konnte, der einmal durch das Loos dazu gewählt gewesen war. Im J. 1340 entstanden neue Veranlassungen zu Zwistigkeiten. Die mächtigen Bürger hatten zwei Wege, ihre Macht zu erhöhen oder zu erhalten; der eine war, die Imborsationen zu den Staatsämtern so einzuschränken, daß sie immer entweder auf sich selbst, oder auf ihre Freunde fallen mußten, und der andere, daß sie die Wahl der Rectoren (Regierenden) lenkten, damit diese ihnen nachher bei ihren Ansprüchen günstig wären. Diese zweite Weise achteten sie so hoch, daß sie nicht mit den gewöhnlichen Rectoren sich begnügten, zuweilen noch einen dritten einführten. So hatten sie in jenen Zeiten gegen die gewöhnliche Ordnung, unter dem Titel eines Hauptmanns der Garde, Messer Giacomo Gabrielli von Agobbio, angestellt, und ihm alle Macht über die Bürger anvertraut. Dieser verübte täglich nach der Willkür der Machthaber vielfache Ungerechtigkeiten, und unter den von ihm beleidigten waren auch Messer Piero de' Barbi und Messer Bardo-Frescobaldi. Diese, die adelich und von Natur stolz waren, konnten nicht ertragen, daß ein Fremder mit Unrecht und nach der Willkür von wenigen Mächtigen sie beleidigt hatte, und um sich zu rächen, verschworen sie sich gegen ihn und gegen die, welche die Regierung leiteten. In dieser Verschwörung waren viele adeliche Familien, nebst einigen aus dem Volke, denen die Tyrannei der Regierenden mißfiel. Die Maßregeln, die sie unter sich verabredet hatten, waren, daß ein Jeder in seinem Hause viele Bewaffnete sammeln sollte, und am dem Morgen nach dem Festtage aller Heiligen, wenn ein Jeder, um für seine verstorbenen Verwandten zu beten, in der Kirche wäre, wollten sie die Waffen ergreifen, den Hauptmann und die Ersten der Regierung ermorden, und alsdann durch neue Signoren und eine neue Einrichtung den Staat verbessern. Weil man aber gefährvolle Entschlüsse um so schlechter auszuführen pflegt, je länger man sie überlegt; so geschieht es immer, daß die Verschwörungen, welche die Ausführung eine Zeit lang aussetzen, entdeckt werden. Unter den Verschwornen befand sich Messer Andrea de' Barbi, über welchen, bei wiederholter Ermüdung der Sache, die Furcht vor der Strafe mehr vermochte, als die Hoffnung auf Rache; und er entdeckte das Ganze dem Giacomo Alberti, seinem Verwandten; Giacomo zeigte sie den Priors und die Priors denen, welche die Regierung führten, an. Und weil

die Sache dem Ausbruche nahe war, da der Allerseelentag herannahete, so versammelten sich viele Bürger im Palaste, und verlangten, weil sie Bösgerung für gefährlich hielten, daß die Signoren die Glocke ziehen ließen und das Volk zu den Waffen rufen sollten. Taldo Baldi war Gonfaloniere und Francesco Salviati einer der Signoren. Diesen, weil sie Verwandte der Barbi waren, gefiel das Läuten nicht, und sie wandten dagegen ein, es sei nicht gut, um jeder Kleinigkeit willen das Volk zu bewaffnen; denn die Macht, die man der von keinem Jügel gebändigten Menge anvertraue, stifte nie Gutes; Unruhen wären leicht zu erregen, aber schwer zu stillen; und daher sei es besser gethan, zuerst die Wahrheit der Sache zu untersuchen und gesetzlich zu bestrafen, als sie zum höchsten Nachtheile von Florenz auf einen bloßen Bericht im Volksaufstande zu schlichteten. Auf diese Worte ward aber ganz und gar nicht gehört, sondern durch beleidigende Behandlung und schimpfliche Worte die Signoren zum Läuten der Glocke genöthigt, auf deren Schall denn das ganze Volk bewaffnet auf den Markt lief. Die Baldi und Frescobaldi, von der andern Seite, ergriffen, da sie sich entdeckt sahen, die Waffen, um mit Ruhm zu siegen, oder doch ohne Schande zu sterben, indem sie hofften, den Theil der Stadt jenseit des Flusses, wo sie ihre Häuser hatten, vertheidigen zu können, und verschanzten sich an den Brücken, in Hoffnung auf die Hilfsvölker, die sie von den Adelligen aus der Gegend und andern ihrer Freunde erwarteten. Dieser ihr Plan wurde indessen von den Bürgerlichen vereitelt, welche mit ihnen in demselben Theile der Stadt wohnten, und die für die Sache der Signoren die Waffen ergriffen; sodas sie, sich in die Mitte genommen habend, die Brücken verließen, sich in die Straße, worin die Barbi wohnten, weil sie von allen die stärkste war, zurückgezogen, und diese mit Tapferkeit vertheidigten. Messer Giacomo d'Agobbio, da er wußte, daß gegen ihn die ganze Verschwörung gerichtet war, stellte sich, aus Furcht vor dem Tode, ganz bestürzt und in Schrecken gesetzt, in der Mitte seiner bewaffneten Truppen, nahe bei dem Palaste der Signoren; die andern Rectoren aber zeigten, sowie sie weniger Schuld trugen, auch größeren Muth, den größten aber der Podestà Messer Ruffeo da Rarrati. Dieser zeigte sich da, wo gekämpft ward, und ohne irgend etwas zu fürchten, warf er sich, nachdem er über die Brücke bei Rubaconte gegangen war, zwischen die Schwerter der Barbi, und gab ein Zeichen, daß er zu ihnen sprechen wolle. Die Ehrfurcht vor dem Manne, seine Sitten und seine andern trefflichen Eigenschaften machten, daß in einem Augenblicke die Waffen ruhten, und Jeder still auf ihn hörte. Er tabelte in gemäßigten und erassen Worten ihre Verschwörung, zeigte ihnen die Gefahr, in der sie sich befänden, wenn sie dem Ungeflume des Volkes nicht nachgäben, gab ihnen Hoffnung, daß sie nachmals angehört und mit Milde gerichtet werden sollten, und versprach ihnen, der Vermittler zu sein, daß ihnen billigen Beschwerden abgeholfen werden solle. Hierauf kehrte er zu den Signoren zurück, und überredete sie, daß sie nicht streben möchten, mit Aufopferung des Blutes

Städtebürger zu siegen, daß sie jene nicht umgehört haben möchten, und endlich brachte er es denn doch dazu, mit Bewilligung der Signore, die Barbi Frescobaldi mit ihren Freunden die Stadt verließ ohne Hinderniß in ihre Festen sich zurückzuziehen.

Nachdem diese abgezogen waren und das Volk ihnen niedergelegt hatte, verführten die Signorenen diejenigen von den Familien der Barbi und aldi, welche die Waffen ergriffen hatten; und um die Macht zu nehmen, kauften sie von den Barbi das Schloß von Mangona und von Vernia, und erließen durch ein Gesetz, daß kein Bürger in einer von 20 Miglien bei Florenz feste Schlösser besitzen dürfe. Wenige Monate darauf wurde Stiatto Frescobaldi Hauptet und mehrere andere von dieser Familie wurden Rebellen erklärt. Denen, die an der Regierung genügt es nicht, die Barbi und Frescobaldi über und gezügelt zu haben, sondern sie machten es, Menschen fast immer thun, daß sie nämlich, die Macht zu haben, um so mehr dieselbe mißbrauchen um so unverschämter werden. Statt daß vorher

Hauptmann von der Garde war, der Florenz befehligte, erwählten sie jetzt noch einen für das Land und gaben ihm mit großer Macht, auf daß die ihnen verordneten Personen weder in Florenz, noch auswärts einfluß finden möchten. Sie erbitterten alle Adelen, indem sie ihnen so hohen Grade gegen sich, daß sie bereit die ganze Stadt und sich selbst zu verkaufen, um zu rächen. Sie erwarteten nur eine Gelegenheit, die sich bald zeigte und die sie aufs Beste benutzten. Die ungezügelte Rachsucht der Häupter der Regierung trieb die Gedächten, sich nach Pisa zu flüchten, und die Feinde des Staates sich zu vereinen, dem Eintritt Vortheile brachte.

Von im folgenden Jahre, als die Florentiner Luccher Herrschaft an sich zu bringen suchten, konnten hören, wie sehr die Gedächten ihren Entwürfen zuwirken vermochten. Mastino della Scala hatte Lucca's Besitz großen Werth gesetzt, da ihm diese den Eingang ins Toscanische öffnete, das damals nach abwärts der Etsch gelegenen Staaten durch die Verbindung von Parma zusammenhing. Die Stadt wurde durch Azzo Correggio, einen seiner mütterlichen Brüder, entzogen und dadurch alle Verbindung zwischen ihm und den übrigen Staaten Mastino's plötzlich unterbrochen, und dieser, in gefährlichen Krieg mit den Herrschern von Mailand und Mantua verwickelt, ohne Hoffnung, wieder zu erobern und Lucca zu behaupten, entsand, letztere Stadt den Florentinern oder auch den Lucchese, die ebenfalls den Besitz wünschten, zu verkaufen. Florentiner fanden sich gleich auf die ersten Eröffnungen sich mit Mastino in Unterhandlung einzulassen. Immer machte man es der Signoria zum Vorwurfe, es abgeschlagen, Lucca zu kaufen, als ihr die Lucchese diese Stadt angeboten hatten. Jetzt, da die Regierung Gelegenheit gefunden zu haben, Fehler wieder gut zu machen. Zwanzig Commissare mit unbeschränkter Vollmacht wurden ernannt, mit

Mastino die Kaufbedingungen abzuschließen und die nöthigen Gelder zu heben. Durch Vermittelung des Markgrafen von Este schlossen sie ab, für Lucca's Besitz an de la Scala 250,000 Florins zu bezahlen, und 50 Geiseln von beiden handelnden Parteien wurden bis zu gänzlicher Vollziehung des Verkommnisses nach Ferrara gesandt.

Die Pisaner, die ebenfalls mit Mastino unterhandelten, aber so hohen Preis nicht bieten konnten, hörten mit Bestürzung, daß ihre Erbfeinde eine so wichtige Stadt sich anzueignen im Begriffe seien, die sie von allen Seiten einschloße. Die Pisaner bedienten sich daher der Gewalt und erklärten, von den gedächten Florentinern aufgebracht und unterstützt, den Lucchese den Krieg. Ein starkes Pisanerheer, mit Hilfe der Visconti, rückte sofort gegen Lucca ins Feld und bemächtigte sich Cerruglio's, Montecchio's, Porcario's und der Brücken über den Serchiofluß.

Die Florentiner überraschte dieser Krieg; die Lucchese vermochten nicht, das Feld zu behaupten, sodaß das Pisanerheer, nach Befehung aller Zugänge nach Lucca, die Stadt selbst durch eine Linie von zwölf Miglien im Umfange beinahe ohne Widerstand einschloß; die Linie selbst zog sich in zwei tiefen Gräben dahin und war mit Wallisaden und hier und da durch eine Redoute besetzt. Die Florentiner standen deshalb von dem Kaufe nicht ab, sie schlossen vielmehr mit Mastino die Bedingungen ab, bezahlten einen Theil der Gelder, gaben für einen andern Theil Geiseln und sandten Naddo Rucellai, Giov. Bernardino's da Medici Sohn und Rosso Ricciardo von Ricci's Sohn ab, um von der Stadt Besitz zu nehmen. Diese drangen mit Gewalt in die Stadt ein, und von Mastino's Leuten ward ihnen Lucca überliefert. Nichtsdestoweniger setzten auch die Pisaner ihre Unternehmung fort und suchten mit der größten Thätigkeit die Stadt mit Gewalt zu erobern; die Florentiner hingegen strebten, sie von der Belagerung zu befreien. Nach einem langen Kriege wurden endlich die Florentiner, nachdem sie viel Geld verloren und viel Schimpf davon getragen hatten, daraus verjagt, und die Pisaner blieben Herren davon. Malatesta de' Malatesti von Rimini, der Anführer des florentinischen Heeres, sah Lucca's Wegnahme gleichsam müßig an, ohne im Stande zu sein, die Belagerung aufzuheben.

Der Verlust von Lucca machte, wie es in solchen Fällen immer geschieht, das florentinische Volk gegen die Glieder der Regierung mißvergnügt. Bei der Rückkehr von Malatesta's Heer nahm der Volksunwille zu Florenz einen furchtbaren Ausbruch; lauter Vorwurf der Unfähigkeit, der Feigheit des Feldherrn, Stolz, Unwissenheit oder Bestechlichkeit der Vorsteher des Kriegswesens tönte abwechselnd von Mund zu Munde. Nie, so behauptete man, hätte der Herzog von Athen, als Befehlshaber, eine so verderbliche Unthätigkeit, so schimpflichen Rückzug zugegeben, und indessen der Glückstern Florenz einem ausgezeichneten Feldherrn zusandte, hätte man denselben auf die Rolle eines Zuschauers der Mißgriffe und Unwissenheit eines Andern beschränkt. Um das Volk zu befriedigen, mußte unverzüglich dem Herzoge von Athen der Titel Hauptmann der Justiz und bei Malatesta's Abreise,



dessen Dienstzeit mit dem 1. Aug. verfloßen war, der Oberbefehl des Heeres übertragen werden. Vermöge dieser doppelten Gewalt wurde Walter von Brienne, in der Stadt, wie im Lager, die höchste Justizverwaltung zugeheilt.

Zwei Factionen, die beide Vernichtung der öffentlichen Freiheit bezielten, theilten zu eben der Zeit Florenz. Die erstere war die des alten Adels. Die Großen schloß eine Justizordnung von der Regierung aus; bei einem Aufstande durften bloß ihre Namen tönen, so sahen sie sich willkürlicher und schändlicher Mißhandlung preisgegeben, und die Eifersucht des Volkes machte ihnen die ihm entrißene Gewalt fortdauernd zum Vorwurf; auch fanden sie sich geneigt, alles zum Schutze einer Freiheit zu wagen, die sie nicht theilten. Eine andere nicht minder gefährliche Faction war im Besitze der Regierung. Man bezeichnete sie mit dem Namen *popolari grossi*; dieser war es gelungen, in einem Freistaate, dessen Geseze rein demokratisch waren, eine Gewalt, die eigentlich dem Volke zugehörte, sich anzueignen. Ihre bürgerliche Oligarchie war Gegenstand allgemeinen Hasses; man beschuldigte sie der Unklugheit, der Unfähigkeit in Geschäften und der Verkäuflichkeit in Vergebung der Stellen. Um aber die öffentliche Beurtheilung von ihrer Verwaltung abzulenken, dachten sie darauf, das Volk den Mißhandlungen eines unmen schlichen Richters preiszugeben, sich schmeichelnd, ihre eigenen Thaten dieser untergeordneten Tyrannei unterstehen zu können. Sie wählten, wie schon zwei Jahre früher Giacomo Gabrielli, so jetzt den Herzog von Athen zu lenken, und daß dann nicht sie, sondern der Generalcapitain den Fluch der verübten Grausamkeiten auf sich laden würden. Sie reizten also insgeheim Walter von Brienne zum Mißbrauche der ihm übertragenen Gewalt; aber dieser noch gewandter in der Kunst der Intrigue, gleichgültiger als sie über den Verfall des Ganzen und einzelnes Elend, bot sich denen als Werkzeug dar, die er sich zu unterwerfen strebte, und versprach den Leidenschaften derer zu fröhnen, die er als Opfer seines Geizes schon bezeichnet hatte (s. Medici). Aber schon die ersten, vom Herzoge von Athen gefällten, Todesurtheile verriethen deutlich genug, daß eine untergeordnete Gewalt ihn nicht befriedige. Er ließ Johann Medicis, der bei der Übergabe von Lucca die Feste commandirte, und Wilhelm Altoviti, Gouverneur von Arezzo, der durch einige Ungerechtigkeiten die Empörung der Tarlati aufge reizt hatte, enthaupten; er unterzog Ricci und Naddo Rucellai, auf die Anklage, dem Schatze Geld entwendet zu haben, entehrender Untersuchung; er verurtheilte sie zu unerschwinglichen Bußen, und war nur mit Mühe zur Begnadigung ihres Lebens zu bringen. Diese vier vom Herzoge von Athen schon in den ersten Monaten seiner Verwaltung so hart behandelten Familien saßen in der regierenden Oligarchie, der er seine Erhebung verdankte. Solche Strafurtheile verbreiteten einen panischen Schrecken unter den Bürgern; hingegen erfreute sich der Adel und das Volk, aus Haß oder Eifersucht derselben: ein Rächer der unterdrückten Stände schien das Schwert der Gerechtigkeit zu führen; weder Ansehen, noch Kriecherei wirkten

auf ihn ein und eingewurzelte Mißbräuche wurden jetzt gehoben. Das gemeine Volk, welches des Übermuths der reichen Kaufleute jetzt ledig war, rief, wo sich Gaudier blicken ließ: „Viva il Signore!“ Gestützt auf diese Volksgunst wagte es der Herzog schon, den Prioren und anderen Amlteuten der Stadt den Vorschlag machen zu lassen, sie sollten ihm auf Lebenszeit die Herrschaft der Stadt übergeben. Als sie es ihm verweigerten, versprach er dem Adel, von dessen Geschlechtern besonders die Bardi, Frescobaldi, Rossi, Cavalcanti, Buondelmonti, Adimari, Cavicciuli, Donati, Giansigilazzi und Tornaquinci sich zu ihm hielten, Abschaffung der gegen ihn unter dem Namen *ordini della giustizia* bestehenden Geseze; versprach er den in Verfall gerathenen Geschlechtern des *Popolo grosso* Schutz gegen ihre Gläubiger und den *Popolo minuto* hatte er ohnehin für sich. Die Großen, die um der früher angeführten Ursachen willen mißvergnügt waren, und von denen viele mit Walter Bekanntschaft gemacht hatten, als er vormalig im Namen des Herzogs Karl von Calabrien Florenz verwaltete, hofften, daß nun die Zeit gekommen sei, mit dem Verderben der Stadt ihren eigenen Brand zu löschen, indem sie urtheilten, es gebe kein anderes Mittel, dieses Volk, das sie so sehr gekränkt hatte, zu zähmen, als sich einem Fürsten zu unterwerfen, der, wohlbekannt mit den Tugenden der einen Partei und mit dem Übermuth der andern, diese bezähmen und jene belohnen würde. Hiermit verbanden sie noch die Hoffnung auf die Vortheile, die sie durch ihre Verdienste um ihn erlangen würden, wenn er durch ihre Bemühungen die Herrschaft von Florenz erhielte. Sie hielten daher insgeheim mehrere Zusammenkünfte mit ihm, und überredeten ihn, die Herrschaft ganz zu übernehmen, indem sie ihm den kräftigsten Beistand anboten, der in ihrer Macht stände. Zu dem Ansehen und den Überredungskünsten dieser gesellten sich noch die wenigen bürgerlichen Familien, nämlich der Peruzzi, Acciajuoli, Antellesi und Bonaccorsi, welche, von Schulden gedrückt und unvermögend, sie mit ihrem Eigenthume abzutragen, mit fremdem dieß zu thun, und durch des Vaterlandes Knechtschaft sich von der Knechtschaft ihrer Gläubiger zu befreien begehrt. Diesen versprach er, durch Vorschüsse des öffentlichen Schatzes sie in den Stand zu setzen, den entfernten Abgang ihrer Gelder abwarten zu können. Endlich begnügte er sich nicht bloß, den Haß und die Rachlust des Pöbels gegen die oberen Stände zu befriedigen, er schmeichelte ihm noch durch Herablassung, durch gekünstelte Freundlichkeit und durch das Versprechen, die öffentlichen Stellen unter denselben zu theilen.

Indessen war mit Anfang Septembers die Amtsführung der Zwanziger oder der Verwaltung des Kriegswesens, die für die Eroberung von Lucca gewählt worden, verfloßen, und die Anhänger des Herzogs, derselben Wachsamkeit enthoben, verriethen nun ungescheuter ihre Absichten; sie erklärten, die Republik bedürfe einer Reform; der Ausgang des letzten Krieges habe die Schlechtigkeit der Regierung hinlänglich erwiesen; eine einzige kraftvolle Hand allein vermöge die Mißbräuche zu heben und die erbitterten Parteien zu vereinen; der Herzog von



Ich habe bereits seine Fähigkeit für so hohen Beruf, seine Festigkeit und Gerechtigkeit erprobt. Solche wurden in den Innungen der Handwerker wiederum in den Schenken, wo die Soldaten des Herzogs das Volk sich mischten, dasselbe irre zu leiten. Die Große überbrachten den Prätoren den Vorschlag, Herzoge die Signoria von Florenz zuzuerkennen. Gonfaloniere ließ, ehe er Antwort ertheilte, das Volk der zwölf guten Männer und der sechszehn Gonfaloniere der Milizcompagnien zusammenberufen, um mit Signoria sich zu berathen; nachdem er diesen Rath die öffentliche Freiheit bedrohende Gefahr geschildert hatte, führte er den Edlen, die für den Herzog den Rath eröffnet hatten, ihr den Tugenden ihrer Väter nachsprechendes Betragen zu Gemüthe, und trug auf, dem Herzoge zu sagen: „daß Florenz nie auf Glück verzichten werde, frei zu bleiben und frei zu sein!“

Der Herzog von Athen beeilte sich, dem durch die des Gonfaloniere's aufgeregten Enthusiasmus durch Versicherung entgegenzuwirken, er selbst wünsche keine Staatsfreiheit untergrabende Gewalt; einzig fodere er kurze Zeit freie Hände, um das Gute zu Stande zu bringen, das er zu bewirken sich fähig fühle; übrigens sei Forderung nicht neu zu Florenz; schon mehr dem Rath habe man, zur Zeit der Bedrängniß, Fürstenthumsgewalt übertragen, deren Zuneigung für die Regel der seinigen nicht gleichen könne. Indessen er solche Forderungen den Raths der Signoria ertheilte, riefen durch die Stadt zerstreuten Waffenherolde das Volk zum Parlamente auf der Piazza di Santa Croce zur Erhaltung des Staatswohls zusammen, das am 8. Sept. gehalten werden sollte. Die Obergewalt des Parlaments war in allen italienischen Freistaaten anerkannt; die Rathung handelte blos als Stellvertreter der Nation mit dem Zusammentritte derselben begab sie sich Gewalt. Die Prätoren, welche wohl wußten, daß Versammlung das Wohl des Ganzen leichter aufzuheben, als eine Nationalversammlung, und daß oft auch menschlicher Pflichttreue der Raths die Parlamente zum Umsturze der Verfassung und der Regierung gestatten hätten, erbehten vor der Möglichkeit, das Parlament die Republik dem Herzoge überliefern. Die Zusammenberufung hatten sie nicht hindern können, da er als Volkshauptmann dieselbe befehlen konnte; sie traten sich also unmittelbar an ihn und suchten noch am 1. Sept. ihn zu gewinnen und einen Accord mit ihm abzuschließen, der nach langen Debatten am Abend vorher zu Stande kam, daß er die Signorie in Stadt und Land ein Jahr weiter haben sollte, als wie weit sie ihm zugesprochen war (nämlich bis zum 1. Aug. 1343), zwar ganz unter denselben Bedingungen, wie früher Herzog Karl von Calabrien. Zugleich verpflichtete er sich, die Prätoren die Berathungen eröffnen zu lassen; diese dem Volke die mit ihnen verabredete Verlängerung der Signorie vorzuschlagen. Der Herzog versprach seine Rechte, nichts Ferneres zu begehren, noch anzunehmen, wenn ihm das Volk selbst mehr Gewalt anbot.

Diese wechselseitige Convention erhielt die Form eines wirklichen Contractes, durch Notare unterzeichnet, und wurde eidlich beschworen. Die Prioren und Rathsmitglieder glaubten, so hätten sie ihn in ihrer Gewalt. Er aber traf wegen des Accordes alle Anstalten zu einem Staatsstreich; denn als am folgenden Tage (den 8. Sept. 1342), einem Marienfeiertage, das Volk sich auf dem Plage des Palastes versammelte, trat er, von 150 Reitern und 300 Langknechten, welche die ihm gewährte Leibwache ausmachten, umgeben, auf. Um ihn selbst sammelten sich alle Edelleute bewaffnet und vergrößerten so sein Geleite, nur der Töflinghe Simone della Tosa und sein Geschlecht waren nicht darunter; auch mehrere Geschlechter des Popolo grosso thaten dasselbe. Die Prätoren und andere Magistratsmitglieder stiegen vom Palaste herunter und reiheten sich vor dem eisernen Geländer um den Herzog. Einer von ihnen, Francesco Rusticucci, eröffnete im Namen der Signoria dem Volke den gestern beschlossenen Vorschlag, dem Herzoge auf ein Jahr seine Gewalt zu verlängern. Kaum hatte Francesco sich erhoben, als ihn Leute aus der Hefe des Volkes, vom Herzoge dazu bestellt, unterbrachen und zu schreien anfangen: „Des Herzogs Signorie soll sein auf Lebenszeit! auf Lebenszeit soll die Signorie des Herzogs, unseres Herrn, sein!“ — Das Volk stimmte in dieses Geschrei ein. Zugleich drangen jene und die Edelleute auf den Herzog ein, hoben ihn auf ihre Arme, in dessen seine Wache die Palastthore sprengte, und trugen ihn im Saale der Prätoren auf das Tribunal. Das Buch, wo die ordini della giustizia geschrieben standen, ward zerrissen; die Fahne der Gerechtigkeit ward ebenfalls herumgerissen und verbrannt, und des Herzogs Panier wehte vom Thurme. Der Pöbel, im Taumel der Lust das nun beschimpfend, was er sonst immer geachtet hatte, zwang die Signoria, zuerst ins Erdgeschloß und bald aus dem Palaste zu flüchten. Er riß endlich aller Orten das Wappen der Gemeinheit von Florenz herunter und pflanzte dafür die herzogliche Fahne auf. Der Adel illuminierte den Abend und brannte Freudenfeuer auf den Straßen an.

Wenige Tage hernach benutzte der Herzog die Bestürzung der Rathsmitglieder, um von denselben die gewaltsam an sich gerissene Signoria auf Lebenszeit bestätigen zu lassen. In den nächsten Tagen ordnete er sein Regiment. Guglielmo von Assisi blieb auch nach des Herzogs Erhebung Capitain des Volkes, wie er es vor diesem Ereignisse gewesen, da er ganz in des Herzogs Interesse und dessen vorzüglichstes Werkzeug war; auch den gewesenen Podestà, Melcaduso von Ascoli, nahm er unter seine obersten Amtleute; die Prioren verwies er aus dem Palaste, räumte ihnen ein Gebäude hinter San Pietro Scheraggio ein und nahm ihnen fast alle Gewalt. Den Palast besetzte er in aller Weise, indem er ihn und die umliegenden Plätze und Straßen in eine feste Burg verwandeln wollte. Bald vereinigte er mit der Herrschaft über Florenz auch die Signorie von Arezzo, Pistoja, Colle di Val d'Elsa, San Gimignano und Volterra, Städte, die er, statt sie als von Florenz eroberte Orte, als von dieser Stadt abhängig zu behandeln, um dadurch ihrer Eitelkeit und ihrem Hass gegen die Florentiner zu schmei-



cheln, als selbständig behandelte und in jeder derselben der Reihe nach durch das Volk die Signoria sich übertragen ließ. Auch sammelte er eine Heeresmacht von burgundischen und französischen Söldnern, die in Italien dienten, um sich, berief aus Frankreich mehr seiner Verwandten, denen er Militaircommandos übertrug, und glaubte so seine Herrschaft auf immer befestigt. Die Florentiner hofften zum mindesten, den Schimpf von Lucca durch ihren Fürsten getilgt zu sehen; allein der Herzog von Athen war arm und strebte vor Allem, Geld zusammenzuraffen, um seine Herrschaft zu befestigen, falls er dieselbe zu behaupten vermöchte, oder sich zu entschädigen, falls ihm dieselbe entrisen werden sollte. Zu diesem Ende schlug er also den Pisanern und ihren Verbündeten einen Frieden vor, der ohne Verzug angenommen wurde, in dem er an sie auf 15 Jahre die Herrschaft über Lucca abtrat, mit Vorbehalt des Rechtes, während dieser 15 Jahre einen Podestà für diese Stadt zu ernennen. Nach Verlauf dieser Zeit sollte Lucca seine Freiheit wieder erhalten u. s. w.; dagegen verpflichtete sich Pisa zu einem jährlichen Tribut von 8000 Flor. und gewährte auf fünf Jahre den Florentinern freie Einfahrt in seine Häfen. Dieses Abkommen, das den 14. Oct. 1342 kund gemacht wurde, tilgte auf keine Weise den Schimpf der zwei letzten Niederlagen der Florentiner, sondern es reizte dasselbe vielmehr sogar die Anhänger des Herzogs zum Unwillen auf. Vergebens schmeichelte er dem Pöbel und berief nur Leute aus der untersten Classe, die gemeinsten Handwerker, an die öffentlichen Stellen. Auch diese, die man von da an zu Florenz Ciompi nannte, statt Compere, wie sie die französischen Soldaten in ihren Gelagen betitelten, fanden durch ebendiese Stellen sich nicht mehr beehrt. Zu gleicher Zeit aber, wo er dadurch das gemeine Volk zu gewinnen hoffte, entfernte er den Adel, der gehofft hatte, das Volkeregiment ganz gebrochen und die ordini della giustizia ganz abgeschafft zu sehen, indem er den Prioren eine neue Fahne der Gerechtigkeit übergab. Auch sonst noch zeigte er dem Adel, daß er ihn nur gebraucht habe, und verurtheilte sofort einen de' Bardi zu einer harten Geldstrafe. Die Bannerschaften des Volkes hob er ganz auf, aber einige von den Gewerkschaften (die Schlächter, Weinwirthe und Wollkämmer), und überhaupt das gemeine Volk, suchte er sich zu verbinden, so sehr er konnte. Trotz alle dem würde er sich doch in seiner Stellung erhalten haben, wenn nur nicht die Franzosen, welche ihn umgaben, in einem höchst empfindlichen Punkte vielfach gesündigt hätten, indem sie auch das Volk gegen sich zur Wuth reizten. Sie thaten vielen Weibern Gewalt an, andere verführten sie mit guten Worten; die Uppigkeit und Ausgelassenheit aller schützten sie gegen die ehemals strengen Verordnungen der Stadt, und den öffentlichen Mädchen gaben sie für Abgaben an des Herzogs Marschall soviel Raum und Gelegenheit, daß sie Allen zum Argerniß wurden. Endlich war der Herzog kühn genug, auch die Zinsen für die früher gemachten gezwungenen Staatsanleihen nicht mehr zu zahlen, sodaß er auch die gewöhnlichste Klugheit eines Gewalthabers, Geld- und Weiberinteressen zu schonen, außer Augen setzte. In-

dem er sein ganzes Augenmerk darauf richtete, soviel baarres Geld zusammenzubringen, als möglich, schien er selbst an der Dauer seiner Herrschaft zu zweifeln, und schwächte so die Furcht, während er durch neue Abgaben und erzwungene Darlehen die Erbitterung fast muthwillig steigerte. Jeden Widerstand, der sich regte, bestrafte er auf das Härteste, und so steigerte er sich darin, daß er im März 1343 schon wegen bloßer Äußerungen über sein Verfahren Leute hinrichten ließ, wobei ihm jener Guglielmo d'Assisi als Blutrichter zum Werkzeuge diente. Durch den Schrecken, den er auf diese Art verbreitete, bewirkte er, daß sich eine Menge Verschwörungen bildeten, deren keine von der andern etwas wußte. Auf jeder Classe lag ein besonderer Druck, jede suchte daher für sich Abhilfe und bot darum alle Kraft auf, die Befreiung von der unleidlichen Herrschaft je eher je lieber zu bewirken. Unter diesen waren drei von größerer Bedeutung und auch der Ausführung näher, als die andern. An der Spitze der ersten stand der Bischof von Florenz selbst, aus dem Hause Acciajuoli; beinahe alle Großen waren derselben beigetreten; diese Verschworenen waren mit den Pisanern, Siemesern, Perusinern und dem Grafen Guidi in Unterhandlung getreten. Mit ihnen hielten es auch einige der ersten Bürgerhäuser. Sie waren Willens, den Herzog von Athen, während er den Rath versammelt hielt, in seinem Palaste zu überfallen. An der Spitze einer andern Verschwörung standen Manno und Corso Donati mit den Pazzi, Caviccioli und einigen Albizzi. Diese hatten darauf gezählt, am Festtage des heiligen Johann's den Herzog bei seinem Eintritte in den Palast Albizzi zu überfallen, wohin ihn ein Pferderennen rief. Die Häupter der dritten Verschwörung waren Antonio Adimari, mit den Medici, den Aldobrandini, Dricellai, Bordonni und einer großen Zahl der reichsten Bürger. Diese letzteren, von einem Liebeshandel des Herzogs in einem Hause der Bordonni unterrichtet, trafen Anstalt, die Straßen zu verammeln, und stellten an beide Enden derselben 50 muthvolle Männer, die, sobald der Herzog das bezeichnete Haus betreten hätte, den Rückweg sperren sollten. Der Herzog wußte zwar, daß er gehaßt werde, doch hatte er längere Zeit von allen diesen Verschwörungen keine sichere Kunde; allein sein Mißtrauen und der Zufall schützten ihn vor allen diesen Anschlägen. Das erstere veranlaßte ihn, selbst bei seinen Liebesbesuchen sich von 50 Reitern und 100 Fußknechten begleiten zu lassen, die vor dem Hause, das er besuchte, Wache hielten, und zur Abwehr eines ersten Anfalles immer hinreichend waren. Deshalb war es schwer, irgend etwas gegen ihn zu unternehmen. Durch einen der Hausleute des Francesco de' Brunelleschi erhielt der Herzog einige Kunde von der dritten Verschwörung. Auf den ersten Verdacht hin, den der Herzog von Athen faßte, ließ er am 18. Juli 1343 zwei unbekannte Bürger, die von den Verschworenen waren, festsetzen und auf die Tortur schlagen. Auf diese Weise zwang er denselben das Eingeständniß einer Verschwörung und den Namen Antonio Balbinaccio degl' Adimari, der an der Spitze derselben stand, ab; auch diesen ließ der Herzog festsetzen und ihm anzeigen, sich auf den Tod vorzubereiten.



Indessen verbreitete die Nachricht der Gefangennehmung dieses ausgezeichneten Bürgers und der ihm drohenden Gefahr, allgemeinen Schrecken durch die ganze Stadt; Jeder mußte sich in eine der Verschwörungen verwickeln, oder hatte wenigstens irgend einer der Berathungen in denen man neue Entwürfe brütete, beigewohnt; glaubte sich in Gefahr, und verrieth durch sein Verhalten, sich zu verwahren, seine Theilnahme. Der Herzog sah aus dieser allgemeinen Bewegung die ganze Stadt gegen sich verschworen, und zugleich sah er sich zu streng gegen seine Gefangenen zu verfahren. Vor suchte er sich des Beistandes seiner Verbündeten versichern und Maßregeln zu ergreifen, die Häupter der Verschwörungen auf ein Mal seiner Rache zu opfern. suchte Taddeo de' Pepoli, Fürsten von Bologna, einige Verstärkung zu senden, und sobald er 300 zu seiner Hilfe in den Apenninen eingerückt wußte, er an 300 Bürger der Stadt Befehl, sich des Tages auf den 26. Juli in seinem Palaste, zur Verurtheilung des Schicksals der Angeklagten, zu versammeln. Er wählte zu dieser Versammlung einen Saal, dessen Fenster durch eiserne Stangen vergittert waren, befehligte seine Trabanten, die Thore des Palastes den versammelten Bürgern zu schließen und zu deren Ermordung über sie herzufallen. Die Plünderung der Stadt war ihnen zur Belohnung der genauen Vollstreckung verheißen. Unter den vom Herzoge Berufenen fanden sich die ersten Häupter der verschiedenen Verschwörungen; sie konnten ihr Complot an den Herzog verrathen und sich selbst in seiner Gewalt in Gefahr glauben. Es durchlief ein dumpfes Gerücht mannichfaltiger Gerüchte im Palaste die Stadt und vermehrte die Verwirrung. Auch das Ausfinden nach Truppen, welches unbeachtet geschehen konnte, hatte die Bürger und schloß die Schuldigen bestürzt gemacht. Bis jetzt fürchtete Jedem das strengste Stillschweigen auferlegt, die Angst und die nahe Gefahr brachen jetzt das Schweigen. Einem jeden Eingeladenen sagte Gefühl der Besorgnis, daß er in sein Verderben gehe, wenn keine Einladung folge. Die Dreisteften unter ihnen verweigerten den Gehorsam. Dies Ausbleiben vereitelte den Herzogs Absicht, zwang aber auch zugleich die Ausgeladenen, raschere Anstalten zur Befreiung von dem Tyrannen zu treffen. Die Noth öffnete Allen Mund und weil ein Jeder die Liste der Eingeladenen gelesen so fanden sie darauf Einer den Andern und ergreifen sich, wechselseitig die Waffen zu ergreifen und als Männer mit dem Schwerte in der Hand zu treten, als zur Schlachtbank wie Lämmer vom Henker zu werden. So entdeckten sich in sehr kurzer Zeit drei Verschwörungen eine der andern; so erfuhren die Florentiner nun, daß drei von einander unabhängige Verschwörungen auf dem Punkte waren loszubrechen. In der Nacht noch traten alle drei Verschwörungen zusammen und bildeten eine einzige. Den Tyrannen zu überwinden war nicht mehr möglich, aber die Kräfte, ihn anzugreifen, überstiegen die Erwartung der Verschwörer. Nun beschloßen alle vom Herzoge zu seiner Rath-

versammlung Berufenen sich bei ihm nicht einzufinden; Jeder hielt sich vielmehr in seinem Hause mit seinen Waffen in Bereitschaft, versammelte seine Klienten, seine Freunde, seine Dienerschaft um sich. Im Stillen zogen sich die Pelotons zusammen; aber keine Bewegung war auf den Straßen wahrzunehmen. Sechshundert Reiter des Herzogs wurden in die verschiedenen Stadtviertel, von dem Herzoge zur Erhaltung der Ruhe, beordert, und die Zuzüger von Bologna und aus Romagna hatten schon die höchsten Pässe der Apenninen überschritten. Da man dieses hörte, wurde in der früher erwähnten nächtlichen Versammlung beschlossen, am folgenden Tage, nämlich am 26. Juli 1343, einen Aufstand auf dem alten Markte zu erregen, hierauf sich unverzüglich zu bewaffnen, und das Volk zur Freiheit aufzurufen.

Auf Veranstaltung der Verschwörer mußten an diesem Tage auf den Schall der Mittagsglocke einige gemeine Soldner auf dem alten Markte scheinbar mit einander in Streit gerathen und zu den Waffen rufen. Im Augenblicke war die ganze Stadt unter den Waffen, da ein gleicher Ruf das Volk auch am St. Petersthore zu allgemeiner Bewegung aufrief. Auf diesen Ruf öffneten sich alle Paläste der Stadt; alle dort im Stillen zusammengezogenen Truppen eilten ihren Waffenplätzen zu; überall wurden die alten Fahnen der Bannerschaften erhoben, und das Losungswort der Bürgercharen: „Hoch lebe das Volk, die Gemeinschaft und die Freiheit von Florenz!“ durch die Straßen gerufen; dazwischen ertönte auch der Ruf: „Tod dem Herzog und seinen Anhängern!“ Alle Straßen, die nach dem Palaste führten, wurden verrammelt. Die Reiter, in den verschiedenen Stadtvierteln überrascht, strebten vergebens, zum Verein mit dem Herzoge, in den Palast sich zurückzuziehen; aber kaum gelang es Dreihundertern durchzubringen, mehrere wurden getödtet, andere zu Gefangenen gemacht und ihrer Pferde und Waffen beraubt. Nach Siena und Pisa ward um Hilfe gegen den Herzog gesandt; Adel und Popolo grosso versöhnten sich, wo irgend zwischen den Familien noch Spannung obwaltete. Anfangs zogen noch Einige vom Adel, einige Peruzzi, Antellesi und einige Wollkämmer, auch wol hier und da ein Schlächter dem Herzoge mit dem Rufe zu: „Es lebe der Herzog!“ Als sie aber Alles gegen diesen sahen, kehrten sie um, und nur Ugucione de' Buondelmonti wurde vom Herzoge im Palaste zurückgehalten, sowie das Collegium der Prioren, an denen Gualtier Geißel für seine persönliche Sicherheit zu haben glaubte. Indessen hielt das Hauptcorps der herzoglichen Reiterei den Platz vor dem Prætorialpalaste besetzt. Das Volk zog in Massen hin, und alle Zugänge zu diesem Platze versperrend, vereitelte es jeden Angriff auf die Insurgenten und ihre Streifereien durch die Stadt. Alle Häuser, die an den Platz stießen, wurden jetzt den für die Freiheit bewaffneten Bürgern geöffnet. Alle Dächer von den Angreifenden abgedeckt, und Steine und Ziegel auf die Truppen heruntergeworfen; alle Fenster waren mit Bogenschützen besetzt. Die auf dem Platze umringte Reiterei des Herzogs, einem Hagel von Pfeilen ausgesetzt, sah sich so in ihrer Thätig-



keit ganz gelähmt. Als es Abend ward und des Herzogs Leute vor dem Palaste weder Mundvorrath hatten, noch länger die Steinwürfe und Pfeilschüsse aushalten konnten, zog sich ein Theil derselben in den Palast zurück, die andern ließen Harnisch und Pferde im Stiche und gingen waffenlos über; das Volk bemächtigte sich alsobald des Platzes. Gleich Anfangs waren die Stinche gestürmt und die Verhafteten in Freiheit gesetzt worden; aber auch der Palast des Podestà und andere öffentliche Gebäude wurden mit Gewalt besetzt, und viele Registraturen wurden ein Raub der Flammen, denen man sie absichtlich übergab. Auf dem andern Arnoufer hatten sich die Insurgenten der Thore, der Mauern und der Brücken bemächtigt, und ihr Viertel in eine Feste verwandelt, in der sie ihre Freiheit vertheidigen wollten, wenn ihre Mitbürger anderswo unterliegen sollten. Aber auf den Abend drangen sie über die Brücken, rissen die Sperren nieder, stellten die Verbindung zwischen allen Stadtvierteln wieder her, und rückten dem Plage der Prätoren zu, das Feldgeschrei der übrigen Insurgenten wiederholend: „Hoch lebe das Gemeinwesen und die Freiheit! Nieder mit dem Herzoge!“ Florenz hatte jetzt 1000 Bürger zu Pferde und 10,000 zu Fuß, mit Kuirass, wie die Reiter bewaffnet, unter den Waffen. Die in unvollständiger Rüstung, oder mit Instrumenten in Wehren umgewandelt, versehen, wurden nicht einmal gezählt. Der Herzog schwankte anfänglich lange, ob er zum Kampfe gegen die Feinde hinausgehen, oder sich im Palaste vertheidigen sollte. Auf der andern Seite waren die Medici, Cavicciuli, Rucellai und andere von ihm am meisten beleidigte Familien besorgt, daß, wenn er herauskäme, Viele von denen, die jetzt gegen ihn die Waffen ergriffen hatten, sich als seine Freunde zeigen möchten; sie wünschten daher, ihm die Gelegenheit zum Herauskommen und zur Vergrößerung seiner Macht abzuschneiden, machten also Fronte und schlossen den Palast eng ein, ihn streng überwachend. Als der Herzog sich durch überlegene Macht in seinem Palaste belagert sah, bemühte er sich das Volk zu besänftigen. Er schlug mit eigner Hand das Haupt der Verschwornen, den von ihm erst vor Kurzem verhafteten Antonio degl' Ademari zum Ritter, und sandte ihn an die Auführer, ihren Zorn zu besänftigen. Schon waren an verschiedenen Orten mehrer Werkzeuge und Agenten seiner Tyrannei ergriffen und unerbittlich ermordet worden. Am 27. Juli, als der Herzog mit etwa 400 Mann noch immer im Palaste eingeschlossen war, kam den Florentinern Hilfe von Siena, S. Miniato, Prato und den Grafen Guidi von Battifolle. Alle Ortschaften des Herzogs Arezzo, Pistoja, Volterra, S. Gimignano und Colle empörten sich und vertrieben dessen Anführer. In der Zwischenzeit begann sich der Hunger im Palaste einzustellen; jetzt trat der Bischof von Florenz, der der Tyrannei Vernichtung geschworen, zwischen das aufgebrachte Volk und den Tyrannen, Letzterem das Leben zu retten. Am 28. versammelte er alle angesehenen Einwohner von Florenz in Santa Reparata, und hier wurden 14 Bürger, sieben vom Adel und ebenso viele vom Popolo grosso erwählt und mit ausgedehnter Vollmacht versehen, den

Staat neu zu constituiren; interimistisch sollten sie bis zum 1. Oct. das Regiment haben. Inzwischen dauerte die Belagerung des Herzogs fort. Alle Vergleichsvorschläge, welche er den 14 Häuptern der Stadt machte, wurden vom Volke, welches durchaus den Guglielmo von Assisi und dessen Sohn verlangte, verworfen; diesen auszuliefern weigerte sich jener lange und standhaft, bis sich seine Reiter im Palaste, die den Hunger nicht länger tragen wollten, empörten, und ihn selbst dem Volke zu übergeben drohten, wenn er in dessen Forderung nicht willige. Erst am 1. Aug. gab er nach, und die Burgunder ergriffen Guglielmo und dessen 18jährigen Sohn Gabriello, der bei den Martern der gerichtlich Verfolgten geholfen, und stießen sie aus dem Palaste hinaus, wo sie sofort vom Volke ergriffen und lebendig zerrissen wurden. So fürchterlich war der Grimm gegen sie, daß von Wieden, die ihre Rache sättigen wollten, das Fleisch ihrer Leiber roh verschlungen wurde. Hierauf stillte sich die Wuth des Volkes ein wenig; es kam ein Vergleich zu Stande, und der Herzog übergab am 3. Aug. dem Bischofe und den Bierzehn den Palast; er selbst und seine Leute erhielten freien Abzug aus Stadt und Land, und verließen Florenz am 6. Aug. unter dem Geleite der florentinischen Hilfstruppen. Die Bierzehn schafften alle Gesetze, die er gegeben, ab, und setzten den Befreiungstag, den 26. Juli, zu einem hohen Festtage der Stadt Florenz ein; und noch heutzutage wird der Tag der heiligen Anna in Florenz, zum Andenken an die Befreiung von der Tyrannei des Herzogs, feierlich begangen. Da sich die mächtigsten Bürger von Florenz für seine Person verbürgt hatten, so gaben ihm diese auf der Straße nach Balombrosa bis Poppi das Geleite. Auf diesem unabhängigen, in den Gebirgen gelegenen Fehen, als auf neutralem Gebiete, unterzeichnete er seine Verzichtung auf alles etwanige Recht auf Florenz, ihr Gebiet, oder die ihr unterworfenen Städte, und versprach nie diese Empörung zu rächen. Dann begab er sich durch die Romagna nach Venedig.

So kurz auch die Herrschaft des Herzogs von Athen gedauert hatte, so reichte sie doch hin, den Wohlstand von Florenz zu untergraben und den ganzen Geist der Staatsverfassung umzugestalten. Die Republik büßte alle ihre gesammelten Schätze und eroberten Landschaften ein, und der Popolo grosso, in sich uneinig, sah von da an die Macht des Popolo minuto sich von Tag zu Tag mehr erheben, da dieser während der Herrschaft des Herzogs seine Kraft immer mehr fühlen lernte. Die ganze Verfassung wurde daher immer demokratischer.

Die in der Stadt erfolgten Begebenheiten gaben allen bisher den Florentinern unterworfenen Städten den Muth, sich wieder in Freiheit zu setzen; daher sich Arezzo, Castiglione, Pistoja, Volterra, Colle und S. Gimignano gegen sie empörten. Florenz, als es sah, daß es nicht Kraft genug besitze zu ihrer Unterwerfung, zog es vor, ihre Unterthanen in Frieden zu versöhnen, als sie durch Krieg sich zu Feinden zu machen; es beschloß daher sich ebenso zufrieden mit der Freiheit jener als mit ihrer eigenen zu zeigen. Die Florentiner ordneten daher Gesandte nach



ab, um der Oberherrschaft, die sie über jene Stadt hatten, zu entsagen, und mit ihren Bürgern ein Vertrag zu schließen, damit sie, wenngleich nicht als Unterthanen sie anzusehen im Stande, doch als der ihrer Stadt sich ihrer bedienen könnten. Auch mit andern Städten verglichen sie sich auf dieselbe Weise, zwar mit verschiedenen Orten auf die Art, wie sie besten konnten, einzig bemüht, sich dieselben zu erhalten, auf daß sie als Freie ihnen beistehen und ihre Freiheit behaupten helfen könnten. Diese täglich gewonnene Maßregel hatte den glücklichsten Erfolg; denn Arezzo kehrte nach wenigen Jahren unter Herrschaft der Florentiner zurück, und die andern übergaben sich in wenigen Monaten wieder in ihre Abhängigkeit. Nachdem die auswärtigen Angelegenheiten so in Ordnung gebracht waren, wandten sie sich zu innern Verhältnissen. Mit dem Frieden verabschiedete die Republik die Condottieri und unterwarf sich einer sparsamen Verwaltung, die sie in dem Maße setzte, ihre Schulden bald zu tilgen. Auch an die Ausführung der Gesetze und an eine größere Bervollständigung der Verfassung wurde Hand angelegt. Der Papst, die Botschafter von Siena und die Vierzehn, während des Aufruhrs eingesetzt worden waren, besetzten sich, die Forderungen der entgegengesetzten Parteien zu vereinen. Die von ihnen getroffenen Anordnungen waren in die immer weiter gehende demokratische Einrichtung so fern nur deshalb bloß eine geringe Unterbrechung, weil sie mehr auf die durch Thaten des nächstvorangegangenen Augenblicks erworbenen Ansprüche, als auf natürlichen Gewalten verständigen Bedacht nahmen. Der Adel bei der Befreiung der Stadt so entschieden inverständnisse mit den übrigen Einwohnern gehandelt und so eifrig sich benommen hatte, erschien es als nicht, ihn noch länger in einer durch seine Unterwerfung befreiten Stadt von den Ämtern auszuschließen. Er theilte also die Ämter in höhere (die Prioren; die Männer, welche deren Rathscollegium bildeten; die Herren der Bannerschaften) und niedere; und gab dem Volk und Popolo grosso freien Zutritt zu allen, dem Popolo minuto nur zu den niedern Ämtern. Für die Wahl zu den Ämtern schienen die alten Eintheilungen in Quartiere (Bezirke) nicht mehr geeignet zu sein, denn im Laufe der Zeit hatte sich das eine mehr als das andere verändert; in dem einen oder dem andern hatten sich wohl in eben dem Maße mehr die reichen Einwohner zusammengezogen, als sie dagegen andere verlassen. Man änderte also vor Allem die Eintheilung der Stadt ab, und behielt statt sechs Viertel nur vier Viertel gleich an Bevölkerung und Reichtum, die also auch die höchsten Magistratur gleich repräsentirt werden sollten. Leichtester war es aber, die Viertel der Stadt, als verschiedenen Stände der Bürger zur Gleichheit zu bringen. Aus jedem Viertel wurden nun, zur Herstellung eines Gleichgewichts, zwei vom Popolo grosso und ein adeliger zu Prioren (zusammen zwölf), und einer vom Popolo grosso und ein Adelliger (zusammen acht) zu den Prioren ernannt. Das Equitativo besorgten,

außer den Vierzehn und dem Bischofe noch Sieben vom Popolo grosso und acht Adelige aus jedem Viertel, ein Collegium also zusammen von 115 Personen. Die neuen Prioren traten schon am 2. Aug. ihr Amt an.

Nach dieser Einrichtung würde die Stadt der Ruhe haben genießen können, wenn die Adelligen sich hätten gefallen lassen, mit derjenigen Mäßigung zu leben, welche für das bürgerliche Leben erforderlich ist. Sie thaten aber gerade das Gegentheil, denn im Privatleben wollten sie keine Genossen neben sich, und in der Regierung wollten sie Herren sein, und täglich begingen sie neue Handlungen des Übermuthes und der Hoffahrt. Dieser Umstand mißfiel dem Volke und es beklagte sich, daß statt des einen Tyrannen, den es gestürzt hätte, tausend entstanden wären. Von der einen Seite stieg also der Übermuth und von der andern das Mißvergnügen so sehr, daß die Häupter der Bürgerlichen den Bischof auf das unedle Betragen der Adelligen und auf die schlechte Gesellschaft, die sie mit dem Volke hielten, aufmerksam machten und ihm zuredeten, er möchte bewirken, daß die Großen mit ihrem Antheile an den andern Ämtern sich begnügten, die obrigkeitlichen Stellen der Signoren aber dem Volke allein überließen. Der Bischof war von Natur gut, aber sehr leicht bald auf diese, bald auf jene Seite zu lenken. Daher war es auch gekommen, daß er auf Ansuchen seiner Amtsbrüder zuerst den Herzog von Athen begünstigt und nachher auf den Rath einiger Bürger sich gegen ihn verschworen hatte. Bei der neuen Einrichtung der Regierung hatte er die Großen begünstigt und jetzt hielt er es wieder für gut, das Volk zu begünstigen, und zwar durch dieselben Gründe bewogen, die ihm die Männer des Bürgerstandes vorbrachten.

Da der Erzbischof bei Andern ebenso wenig Festigkeit der Grundsätze und Standhaftigkeit des Charakters zu finden glaubte, als er selbst besaß, so stellte er sich vor, er werde die Sache durchsetzen können; berief die Vierzehn zusammen, die ihre Macht noch nicht verloren hatten, und redete ihnen mit so guten Worten, als er nur immer finden konnte, zu, daß sie die Würde der Signoria dem Volke überlassen möchten, indem er ihnen als Folge davon die Ruhe der Stadt, im entgegengesetzten Falle aber ihren eigenen Nachtheil und Untergang versprach. Diese Worte reizten das Gemüth der Adelligen heftig und Messer Ridolfo dei Barbi schalt ihn mit harten Worten, ihn einen Mann von schlechter Treue nennend und ihm seine Freundschaft gegen den Herzog als einen Leichtsinns, dessen Vertreibung aber als eine Verrätherie vorwerfend; er schloß mit der Versicherung, daß sie diese Ehrenstellen, die sie mit ihrer Gefahr erworben hätten, mit ihrer Gefahr auch verteidigen wollten, und machte dieses, nachdem er sich von dem Bischofe entfernte, seinen Amtsgenossen und allen adeligen Familien bekannt. Auch die Bürgerlichen theilten den übrigen ihre Gesinnung mit, und während die Adelligen sich mit denen, die ihnen beistanden, zur Vertheidigung ihrer Signoren anschickten, hielt es das Volk nicht für gut, zu erwarten, bis sie damit zu Stande gekommen wären, sondern eilte bewaffnet zum Palaste (am 22. Sept.), rufend, man solle

ihm die zuerst erwählten vier adeligen Prioren aus dem Fenster herabwerfen, oder es werde den Palast anzünden, und wirklich wurden Brennmaterialien am Thore desselben aufgehäuft, sodaß die popolaren Prioren nur mit Mühe gegen Verzichtleistung auf das Priorat den adeligen Prioren ungefährdeten Abzug verschaffen konnten. Der Lärm und der Aufstand waren groß. Nur mit Mühe gelangten die adeligen Amtsgenossen in ihre Häuser zurück. Als die Adeligen aus dem Palaste entfernt waren, wurde von den übrigbleibenden popolaren Prioren das gemischte Rathscollegium entlassen; darauf von jenen die Zahl der bürgerlichen Rätthe auf zwölf erhöht; zu den acht Signoren, welche übrigblieben, gesellten jene einen Gonfaloniere der Gerechtigkeit und 16 Gonfalonieren der Bürgercompagnien, und die Rathsversammlungen verminderten sie auf solche Weise, daß die ganze Regierung von dem Willen des Volkes abhing. Die Justizordonnanz gegen die Großen wurde mit einiger Umänderung, welche die Gerechtigkeit foderte, in ihrer Vollkraft wieder hergestellt. Die Verpflichtung, für Verbrechen verantwortlich zu sein, die früher alle Glieder einer adeligen Familie umfaßte, wurde jetzt auf die nächsten Verwandten eingeschränkt und 530 Familien wurden durch besondere Begünstigung auf dem Adelsregister durchgestrichen, um auf die Bürgerrolle eingetragen zu werden. Die einen durch Verarmung oder Erlöschung der Nebenlinien reizten fortan die Eifersucht nicht auf. Andere hatten sich durch ihr Betragen das Wohlwollen des Volkes erworben. Mehrere der ersten Häuser von Florenz erhielten ähnliche Bürgerrechtspatente.

Raum war auf diese Weise der Adel von dem Popolo grosso zurückgedrängt, als der Popolo minuto, der ihre Uneinigkeit sah, sich erhob. Es war nämlich, als diese Begebenheiten sich zutrug, eine große Hungersnoth in der Stadt, sodaß der Adel und die niedrige Volksschasse mißvergnügt waren; diese über den Hunger, jene, weil sie ihre Würden verloren hatten. Dieser Umstand brachte es Messer Strozzi in den Sinn, sich der Freiheit der Stadt bemächtigen zu wollen. Er verkaufte zu diesem Ende sein Korn zu geringeren Preisen als die andern, und deshalb liefen zu seinem Hause viele Leute und sammelten sich dort des Kornverkaufes wegen. Er faßte also den Gedanken, sich an die Spitze der Wollkammer und anderer vom Volke zu stellen und nach der Signorie zu streben. Er hatte also eines Morgens die Kühnheit, zu Pferde zu steigen und mit einigen von jenen Leuten hinter sich das Volk zu den Waffen zu rufen; in kurzer Zeit hatte er mehr als 4000 Menschen versammelt, und mit diesen, die fortwährend schrien: „Nieder mit den Steuern und dem Popolo grosso!“ zog er auf den Platz der Signoren und verlangte, daß ihnen der Palast eröffnet werde. Sie wollten den Palast stürmen und dem Messer Andrea die Herrschaft übertragen. Die Signoren aber trieben sie mit Drohungen und Waffen sowohl von diesem Platze, als auch Palaste des Podestà, und erschreckten sie nachher so sehr durch öffentlichen Ausruf, daß nach und nach ein Jeder nach Hause ging, und Messer Andrea, allein zurückgelassen, nur mit Mühe den Händen der Obrigkeit

durch die Flucht entkam. Andrea wurde hierauf als Empörer verurtheilt.

Dieser Vorfall, so verwegen er auch war, und obgleich er den Ausgang nahm, den solche Bewegungen imgemein zu haben pflegen, flößte dennoch den Adeligen Hoffnung ein, das Volk bezwingen zu können, da sie die niedrige Volksschasse mit demselben in Zwietracht sahen. Und um diese Gelegenheit nicht zu verlieren, beschloßen sie, sich mit jeder Art von Hilfsmitteln zu bewaffnen, um rechtmäßiger Weise mit Gewalt dasjenige wieder zu erlangen, was ihnen unrechtmäßiger Weise mit Gewalt genommen worden war. Ihre Zuversicht zum Siege stieg so sehr, daß sie ganz öffentlich mit Waffen versehen, ihre Häuser besetzten und zu ihren Freunden bis in die Lombardie um Hilfe sandten. Auch das Volk traf in Gemeinschaft mit den Signoren seine Vorkehrungen, indem es sich bewaffnete und von Siena und Perugia sich Hülfsvölker erbat. Sowol bei der einen, als bei der andern Partei waren bereits Hilfstruppen angelangt; die ganze Stadt war in Waffen. Die Adeligen diesseit des Arno hatten sich in drei Abtheilungen aufgestellt, nämlich beim Hause der Cavicciuli, nahe bei St. Johann, bei den Häusern der Pazzi und Donati zu S. Pietro Maggiore und bei dem der Cavalcanti auf dem neuen Markte. Am 24. Sept. 1343 kam es zum Kampfe. Die Rebuti und Rondinelli führten die Schlächter und vieles Volk aus dem Borgo San Lorenzo gegen die Häuser der Abimari, Caviccioli; nach den Beispielen dieser drei Adelsgeschlechter auf dem rechten Ufer des Arno folgten alle daselbst wohnenden andern; aber jenseit des Arno war die eigentliche Stadt des Adels, wo die Bardis, Rossis, Frescobaldi, Manelli und Nerli ihre Häuser hatten. An der alten Brücke wurden die Stürmenden von den Bardis, Rossis und Manelli zurückgeschlagen, aber die Nerli, welche die Carrigabrücke vertheidigten, wurden von den Popolaren von jenseit des Arno überwältigt. Die Frescobaldi wurden nun auch zurückgedrängt, und nachdem sie sich ergeben hatten, legten alle andern Edelleute die Waffen nieder bis auf die Bardis, die jeden einzelnen Punkt vertheidigten, bis sie, aus allen ihren Befestigungen geworfen, von dem größten Theile ihrer Soldner und Hausgenossen verlassen im Borgo San Niccolò Bergleich suchten. Durch diesen Sturm erhielt der Popolo minuto neues Gewicht, und nicht mehr bloß die Beamten der höhern, auch die der niedern Rünfte mußten nun als die einflussreichsten Männer der Stadt betrachtet werden. Diese niedern Rünfte waren früher im Verhältnisse zu den höhern sehr zurückgestellt gewesen, seit der Anwesenheit aber des Herzogs hoben sie sich mit aller Macht. Nach dem Siege über die Adeligen veränderte das Volk abermals die Verfassung zu seinen Gunsten, und weil es aus drei Classen bestand, nämlich aus den Mächtigen, dem Mittelstande und den Gemeinen, so setzte es fest, daß die Mächtigen zwei, der Mittelstand drei und die Gemeinen ebenfalls drei Signoren haben sollten; der Gonfaloniere aber sollte abwechselnd von der einen und von der andern Classe sein. Überdies wurden alle Verordnungen der Gerechtigkeit gegen die Adeligen verschärft, und um dieselben zu schwächen,

n viele von ihnen mit der Masse des Volkes ver-  
 . Diese Niederlage der Adelligen war so groß und  
 ihre Partei so sehr darnieder, daß sie nachher nie  
 die Waffen gegen das Volk zu ergreifen sich er-  
 n, sondern vielmehr fortbauend milder und demü-  
 wurden. Die Wirkung davon war, daß Florenz  
 nur seiner Waffen, sondern auch aller hohen Gefin-  
 beraubt ward. Nach dieser Zerrüttung erhielt sich  
 Stadt bis zum J. 1353 in Ruhe, und in diesem  
 Jahre erfolgte jene denkwürdige Pest, die von Gio-

Boccaccio mit so großer Beredsamkeit geschildert  
 n ist, und durch welche in Florenz mehr als 96,000  
 dahingerafft wurden. In dieser Stadt begann die  
 heit mit einer Geschwulst in den Weichen oder un-  
 n Achselhöhlen, die oft die Größe eines Eies erhielt,  
 sich noch größer wurde. Späterhin zeigte sich diese  
 wulst, die man Gavocciolo nannte, über dem gan-  
 Körper; noch später änderte die Krankheit ihre Sym-  
 und verrieth sich jetzt meist durch schwarze oder bläu-  
 flecken, die bei den Einen breit und selten, bei Andern  
 und in Menge sich fanden. Zuerst sah man sie an  
 n und Schenkeln, hernach am ganzen Körper. Wie  
 avocciolo, verkündeten auch sie baldigen Tod. Kei-  
 ch der Arzneikunst vermochte die Krankheit zu hem-  
 obgleich beim Ausbruche der Ansteckung eine große  
 : Pfuscher und hilfsstättiger Frauen, neben anerkannt-  
 rzten, sich in die Behandlung der Kranken misch-  
 aber ohne einen Kranken zu retten. Die meisten  
 n, ohne Fieber oder neue Zufälle, am dritten Tage.  
 Während des oben ange deuteten Zeitraumes führten  
 florentiner ihren ersten Krieg gegen die Visconti,  
 laßt durch die Ehrsucht des Erzbischofs, damaligen  
 rern von Mailand, und nicht sobald war dieser  
 beendigt, als auch die Parteien im Innern der  
 : schon wieder erwachten, und obschon der Adel zu  
 de gerichtet war, so fehlte es doch dem Schicksale  
 an Mitteln, durch neue Zwistigkeiten neue Zerrüt-  
 n entstehen zu lassen.

Die neuen Beamten traten mit dem 1. Nov. 1343  
 Stellen an. Im darauf folgenden Jahre, und zwar  
 März, schlossen Florenz, Siena, Arezzo und Perugia  
 Bündniß gegen die Tarlati und gegen alle den Städ-  
 icht unterworfenen Dynastien Toscana's. Im Ja-  
 1345 schloß sich auch die Familie Ubertini, wie die  
 krasen von Battifolle, gegen den übrigen Landadel  
 lorenz an; die Tarlati und Ubal dini hingegen (welche  
 e, während Florenz in innerem Kampfe war, Fi-  
 sla erobert hatten) wurden auf alle Weise angefein-  
 nd alle Güter der Letzteren im Florentinischen con-  
 . Auch die Geistlichkeit wurde im April desselben  
 s aus einer freien und vom Staate unabhängigen  
 ration im Florentinischen zu einer der Stadt und  
 Behörden untergeordneten herabgesetzt, wozu der Bi-  
 aus der Familie Acciajuoli, der überhaupt mehr in  
 chen als kirchlichen Interessen gelebt zu haben scheint,  
 die Hand bot. Viele städtische Domainen, welche  
 e Familien Pazzi, Tosinghi und Rossi ausgegeben  
 , wurden reclamirt.

acykl. d. B. u. R. Erste Section. XLV.

Das Gedeihen der Universität in Pisa scheint im  
 Florenz nächst dem Wunsche, die durch die Pest bedeu-  
 tend geschmälerete Menschenmenge auf jede Weise wieder  
 in der Stadt zu heben, am meisten gewirkt zu haben zur  
 Einrichtung eines ähnlichen Instituts, für welches man  
 im Mai 1349 die päpstlichen Privilegien erhielt. Im  
 Übrigen waren es vorzüglich die Verhältnisse zu dem Land-  
 adel, die auch Florenz vorzüglich beschäftigten; der Krieg  
 mit den Ubal dini, mit denen inzwischen auch wieder ein  
 Mal Friede gewesen, der aber von ihnen durch Berau-  
 bung florentinischer Kaufleute gebrochen worden war. Spä-  
 ter unterwarf sich Florenz wieder Colle, S. Gimignano  
 und Prato (1350). Auch die Pistolesen nahmen 1351  
 einen florentinischen Feldhauptmann in ihre Stadt auf und  
 brachten sie später ganz unter ihre Obhut.

Als K. Karl IV. im J. 1354 nach Italien gekom-  
 men und am 18. Jan. 1355 bis nach Pisa vorgerückt war,  
 gerieth Florenz in einige Verlegenheit in Erwägung der  
 Stellung, die es dem Könige gegenüber einnehmen sollte.  
 Florenz hatte sonst zum Reiche gehört, sich aber sogar  
 mehrere Male bei Vicaren der Könige frei gekauft, und  
 nahm eine völlig republikanische Stellung von Rechts we-  
 gen in Anspruch. Als es nun mit den zwei anderen gro-  
 ßen guelfischen Städten, Siena und Arezzo, übereinge-  
 kommen war, Gesandte an den König zu schicken, da  
 sprachen die florentinischen Gesandten ganz als freie und  
 von Sr. Majestät unabhängige Bürger. Die übrigen  
 Städte, welche schon seit längerer Zeit der politischen Be-  
 vormundung der Florentiner überdrüssig waren, erkannten  
 den König unbedingt als ihren Signore an. Zu Anfang  
 des Monats März hatte die Übergabe von Siena, Vol-  
 terra und S. Miniato statt, sodaß sich Florenz am Ende  
 rings von ghibellinischem Adel und dem Kaiser ergebenen  
 Städten umgeben sah. Die Florentiner sahen sich am  
 Ende, wenn sie im Übrigen einen leidlichen Accord mit  
 K. Karl wollten, genöthigt, selbst durch ihre Gesandten  
 die Hoheit des Kaisers durch einen Lehenseid anerkennen  
 zu lassen, die sie früher so heftig bestritten hatten. Der  
 Vergleich kam dann so zu Stande, daß die Florentiner  
 und ihre Verbündeten unter dem Landadel Amnestie er-  
 hielten wegen aller früheren Vergehen gegen das Reich;  
 daß die Statuten und Gesetze von Florenz die königliche  
 Bestätigung bekamen, und sogar die künftig erst von den  
 Behörden zu gebenden, wenn sie gemeinen Rechten nicht  
 gradezu entgegen seien; daß der Venner und die Prioren,  
 also die Signorie von Florenz, auf ewige Zeiten des Kai-  
 sers Vicare sein und an seiner Stelle des Reiches Rechte  
 üben sollten; endlich daß der König, um nicht zu Un-  
 ruhen Veranlassung zu geben, weder nach Florenz selbst,  
 noch nach einer mit Mauern versehenen florentinischen  
 Ortschaft kommen wollte, wogegen sich die Florentiner an-  
 heischig machten, bis zu Ende Augusts 100,000 Goldgul-  
 den an Karl zu zahlen und in Zukunft jährlich, so lange  
 er lebe, im Monat März 4000. Der Abschluß dieses  
 Vertrages wurde am 23. März 1355 in Florenz öffent-  
 lich bekannt gemacht.

König Karl IV. suchte die Florentiner auch noch zur  
 Eingehung eines toscanischen Städtebundes unter seiner

kaiserlichen Hoheit, in der Art, wie der rheinische Städtebund in Deutschland war, zu bewegen, besonders um die Freiheit der Städte und die Sicherheit der Landschaft gegen den mächtigen trohigen Landadel und die herumziehenden Söldnerbanden zu wahren; doch richtete er Nichts aus.

Unter den frühern Unordnungen und viel bewegten Zuständen waren die Staatsschulden außerordentlich angewachsen, um ihretwillen war man in fortwährender Verlegenheit, und suchte sich nun bald auf diese, bald auf jene Weise zu helfen. In dieser Zeit machte man einen Anschlag des Grundeigenthums der Einwohner der Stadt und des Gebietes, um nach Maßgabe desselben eine Steuer zur Schuldentilgung zu reguliren; es fand sich nachher aber, da der Besitzstand so rasch wechselte, daß, ehe man weit genug in der Arbeit vorgeschritten war, um nur einige Übersicht zu gewinnen, sich wieder Alles verändert hatte in dem, was man vorher zu Stande gebracht hatte; so unterließ man also auch diese Arbeit wieder, und lebte in der Unordnung fort.

Im J. 1356 entwickelte sich aus geringem Anlasse ein sehr übles Verhältniß zwischen Pisa und Florenz, die — wenn auch mannichfach durch das Bedürfniß des Augenblicks verbunden — doch stets durch ihre geographische Lage in mercantiler Eifersucht begriffen waren. Ausgewanderte Florentiner besetzten ein festes Schloß und trieben von da aus Unfug im florentinischen Gebiete, wobei sie unter der Hand von den Pisanern unterstützt wurden; die Florentiner ergriffen Repressalien, indem sie einige Anführer von Miethstruppen veranlaßten, sich in einer pistolesischen Burg festzusetzen und sie unter der Hand bei ihren Angriffen auf das Pisanißche begünstigten. So behielt man den Schein des Friedens, während man Krieg führte; auch als die Pisaner im Juni 1356 die Handelsfreiheit beschränkten, deren die Florentiner bei ihnen genossen, begannen die Letzteren um diesen Bruch früherer Verträge nicht Krieg, wie die in Pisa herrschende Partei wünschte, um sich zu befestigen in der Herrschaft, sondern faßten den Beschluß, ihre Waaren nicht mehr über Pisa, sondern, wenn auch mit größeren Unkosten, über Lelamone im Genesischen kommen zu lassen. In diesem Beschlusse war die Quelle des späteren unauslöschlichen Hasses zwischen Pisa und Florenz gegeben, der erst mit der Unterjochung Pisa's (s. den Art. Pisa) seine Befriedigung fand.

Da aber Lelamone zu dem erwähnten Zwecke noch nicht tauglich war, mußte erst durch die Behörde des Seehandelswesens (die Zehner, *dieci del mare*) ein Vertrag mit Siena abgeschlossen werden über den Bau eines Hafens, die Anlegung der Straße, die Sicherheitsmaßregeln u. s. w.; und schon im August war man mit allen diesen Unterhandlungen in Ordnung und hatte sich gegenseitig auf zehn Jahre verbindlich gemacht. Da Florenz durch die Anwesenheit so vieler Großhändler und Bankiers unendlich bedeutender für den Handel geworden war als Pisa, sah sich diese Stadt durch den Entschluß der Florentiner plötzlich von einer Menge reisender Kaufleute, von fast allen Fuhrleuten, vielen Schiffen verlassen, die Gastwirthe und Spediture ohne Nahrung. So

hatte man sich den Schaden nicht gedacht, aber es war zu spät, die Florentiner blieben bei ihrem Vorsatze und unter sagten vielmehr allen kaufmännischen Verkehr mit Pisa. Die Pisaner in dieser Noth mußten bei ihren alten Feinden, den Genuesern, Hilfe suchen, oder vielmehr bei deren Dogen, Voccanera; wirklich vereinigte sich dieser mit ihnen, um durch gemeinschaftliche kriegerische Unternehmung den Verkehr nach Lelamone zu hindern. Auch zu Lande begannen die Pisaner Feindseligkeiten und suchten, obwol vergebens, sich Uzzano's und anderer Ortschaften in der Val di Rievole zu bemächtigen.

Um Männer aus dem niederen Bürgerstande, denen überhaupt das Recht der Theilnahme an öffentlichen Ämtern zustand, im Einzelnen doch immer davon ausschließen zu können, setzten die Parte guelfa und die reichen niederen Zünften feindlichen Popolaren es durch, daß Jeder, unter dem Titel, er sei ein Ghibelline, von öffentlichen Ämtern entfernt werden konnte. Die Zünfte hatten aber, diese Absicht sogleich erkennend, es dahin gebracht, daß durch die Art der Untersuchung: Ob Jemand ein guter Guelfe sei? die Absicht der Reichen großentheils vereitelt wurde. Die Ghibellinen ließen sie gewähren in der Hoffnung, daß später schon ein Zeitpunkt kommen werde, in dem die Bestimmung, ob Jemand Ghibelline sei, von der Entscheidung ihrer Partei werde abhängig gemacht werden können. Im J. 1357 glaubten sie dieses durchsetzen zu können.

Es erhob nämlich in diesem Jahre die ganze guelfische Partei ein großes Geschrei darüber, daß doch noch, wie sie vorgaben, Ghibellinen in den öffentlichen Ämtern seien, und wenn man nicht strengere Maßregeln ergreife, werde man es büßen müssen. Man hoffte so es dahin zu bringen, die öffentlichen Ämter auf einen kleinen Kreis zu beschränken. Bei diesem Streben wurden sie durch den Zufall unterstützt, indem grade damals zwei Edelente und zwei Glieder aus dem Popolo grosso Capitane der Parte guelfa wurden, welche ganz mit der Ansicht über die Nothwendigkeit der Einführung strengerer Maßregeln übereinstimmten und die das Organ für die Durchsetzung des lang entworfenen Planes wurden. Pietro degli Abizzi bewirkte, daß den Hauptleuten Vollmacht gegeben ward, die Ghibellinen zu entdecken, denen aber, die sie entdeckt hätten, es anzuzeigen und sie zu warnen, daß sie kein Staatsamt annähmen; wenn sie aber dieser Warnung nicht Folge leisteten, so sollten sie verurtheilt werden. Daher kommt es, daß seitdem alle diejenigen, denen das Recht, Staatsämter zu bekleiden, versagt ist, Gewarnte genannt wurden. Nun warnten also die Hauptleute, deren Verwegenheit mit der Zeit immer größer wurde, ohne alle Rücksicht, nicht bloß diejenigen, die es verdienten, sondern einen Jeden, den sie aus irgend einer geizigen oder ehrsuchtigen Absicht vom Amte ausgeschloffen wissen wollten. Daher waren vom J. 1357, in welchem diese Einrichtung begonnen hatte, bis zum J. 1366 schon mehr als 200 Bürger gewarnt. Dieses Gesetz hatte aber auch noch andere höchst gefährliche Nebenbestimmungen. Es konnte nämlich, zu Folge dieses Gesetzes, Jeder, der früher ein Amt bekleidet hatte, oder es



erhielt, öffentlich oder im Geheimen, d. i. ohne daß Name des Klägers genannt wurde, des Ghibellinis angeklagt werden. Zur Durchführung dieser Klage bloß das Zeugniß von sechs als rechtlich bekannten, die dasselbe versicherten, nöthig. Die Prüfung rufen stand den Hauptleuten der Parte guelfa im ne mit den Consuln der Junfr, zu welcher die Zeu wenn sie zu einer gehörten, gerechnet wurden, zu. Klage wurde von der Signorie geführt, und diese dann für den Angeklagten außer seiner Entfernung edem öffentlichen Amte eine Geldstrafe bestimmen, wenigstens 500 kleine (d. h. Silber) Gulden beträge, der diese nicht zahlen könne, solle nach Ermessen der wie an Leib und Leben gestraft werden; kein zuge r Zeuge aber hernach vor Gericht der Unwahrheit tigt werden können. Dieser Androhung gemäß

alle von öffentlichen Ämtern ausgeschlossen, die wenigstens 500 Silbergulden leicht verlieren konnten, a die Signorie die Strafe steigern konnte, so wa ach diesem Gesetze alle minder wohlhabenden Bür m der Leitung der öffentlichen Angelegenheiten ganz schlossen und auch von den Reichen nur solche zu n, die entweder die Capitaine der Parte guelfa zu den hatten, oder sie zu bestechen mußten. Der 15. war der Tag, an dem die Prioren und ihre Räte verhängnißvolle Gesetz annahmen. Sobald die n, welche sich difensori di parte guelfa nannte, reichte hatte, begab sie sich nach dem Palaste der guelfa und bestimmte hier im Voraus für eine von Jahren die Capitaine der parte guelfa, sowie rioren und deren Räte, sodaß sie also für diesen i Zeitraum durch die Furcht der Anklage von die rtheilich erwählten Behörden alle Ämter der Stadt er Gewalt hatten. Gegen wen nun die Capitaine urts guelfa Zeugen anzunehmen entschlossen waren, haten sie dies kund, und die Folge war, daß dieser ht wagen durfte, sich um ein städtisches Amt zu be i. Da sich das Gesetz gegen die Ghibellinen auch tche bezog, die schon in Ämtern gewesen waren, m sofort die nächstfolgenden Capitaine der Parte einen argen Mißbrauch davon. Es waren das iden Edelleute Simone de' Bardì und Ugucione uonbelmonti, und die beiden Popolaren Migliore igni und Massajojo Raffacani. In Verbindung mit i angesehenen Männern der Stadt, auf deren Bei ung sie rechnen konnten, entwarfen sie das Verzeich r Auszuschließenden, deren Anklage sie nach und betrieben. Das Einzige, was die Prioren etwas zur Beschränkung ihrer Rechte sagen konnten, war, e eine neue Organisation der Parte guelfa durch

Statt vier Capitanen sollten in Zukunft sechs sein; lesen sechs sollten vier Popolare sein, und kein Be derselben gelten, als wenn drei von den Popolaren waren; auch brauchten die beiden Edelleute nicht wie sonst Richter zu sein. Dies erschwerte etwas nmüthigkeit dieser modernen Ephoren.

Nach Außen war das Bestreben der Florentiner gerichtet, den seit der Abreise Karl's IV. in Tos-

cana eingetretenen Friedenszustand nicht zu stören, sie be nahmen sich sogar gegen die Feindseligkeiten der Pisaner nur abwehrend und begaannen keinen eigentlichen Krieg. Als die Peruginer sich Cortona's zu bemächtigen suchten, und diese Stadt sich, um Beistand zu erhalten, an Florenz wendete, die Peruginer dasselbe thaten, gaben sich die Florentiner alle mögliche Mühe, jene von ihren Eroberungsplänen abzubringen, aber umsonst. Da Florenz aber auch Nichts zum Schutze oder zur Unterstützung Cortona's that, wendeten sich die Cortoneser an Siena, die sich ihrer sehr eifrig annahm. Nach langen und vergeblichen Versuchen öffneten endlich im October 1358 sowol die Peruginer als Sienseser den Anträgen der Florentiner ihr Gehör und schlossen Frieden. Die Pisaner hatte Florenz schon früher zum Nachgeben gezwungen und genöthigt, die Hinderung des Handels nach Alamone aufzugeben.

Um diese Zeit litten viele Gegenden Italiens gemein viel durch die Söldnerscharen eines deutschen Condottiere, Namens Baumgarten, und die Reste der Compagnie Lando's. Florenz war unablässig bemüht, die große Compagnie, die abwechselnd die Romagna, die Lombardia und Toscana heimsuchte, im Namen und Auftrage der toscanischen Städte theils durch Unterhandlungen von der Landschaft entfernt, theils, wenn die räuberischen Horden dennoch erschienen, durch Heeresmacht in verträglich zugestandenen Schranken zu halten. So lange die Furcht vor diesem wilden Haufen Florenz, Pisa, Siena und Perugia zur Einmüthigkeit zwang, regte sich auch weder in Perugia noch in Siena Jemand gegen den durch die Florentiner zwischen beiden Städten vermittelten Frieden; als aber die große Compagnie in des Grafen von Montferrat Dienste trat und im Juli nach der genuessischen Küste gezogen war, verlangten beide Städte, Florenz solle den Frieden annulliren; die Florentiner gaben diesem Ansuchen kein Gehör, und von da an näherten beide Städte nicht nur den Haß gegen einander, sondern auch gegen Florenz; ja zuletzt überwog der letztere so, daß Florenz glaubte, wenigstens Perugia unausgesetzt im Auge behalten zu müssen. Die Ubertinis, die an die Stadt Florenz sich anlehnten und in ihrer Fehde mit den Tarlati an dieser Stadt einen Rückhalt suchten, verwickelten die Florentiner im J. 1359 in eine Fehde mit der Stadt Bibbiena, einer dem Bischofe von Arezzo früher abgenommenen Ortschaft, auf welche Duoso degli Ubertini, damals Bischof von Arezzo, den Florentinern seine Rechte abgetreten hatte. Bibbiena wurde von ihnen belagert; die Belagerung zog sich bis in den Monat Januar des folgenden Jahres hinein. Da die Einwohner des Ortes die Tarlati nicht hatten dahin bringen können, einen Vergleich mit den Belagerern einzugehen, verschwor sich eine Anzahl von ihnen gegen die Signoren und sie überlieferten, als die Reihe der Wachen an sie kam, die Ortschaft am 6. Januar den Feinden. Am folgenden Tage mußte sich auch die Burg ergeben. Dasselbe trat auch in mehreren den Tarlati gehörigen Ortschaften ein und noch manches Andere mußte diese Familie den Florentinern und Anstimmern einräumen und zu-

gestehen, um die Gefangenen einzelner Familienglieder frei zu machen. Florenz war um diese Zeit ernstlich darauf bedacht, die Dynastengeschlechter, die sich in ihrer Nachbarschaft noch gehalten hatten, zu unterdrücken. So z. B. erstand Florenz von einigen Ubalдиниs trotz der Vorstellungen anderer Mitglieder dieses Geschlechts, Montecolloroto, Montegemmoli und das ganze sogenannte Gebirge (l'alpe) für 6000 Goldgulden, und machten alle Hörigen und Erbpächter, 1500 an der Zahl, zu Freien; um dieselbe Zeit erkaufte sie von Nicolo d'Agli-nolfo die Burg Cerbaja und das dazu gehörige Gebiet; dadurch wurden alle Hörigen des Grafen Freieigene des florentinischen Gebietes (den 21. Mai 1361).

In dieser Zeit, wo Florenz sich so mächtig gegen den umwohnenden reichsfreien Adel ausbreitete, war es aber weder in sich ruhig und einig gewesen, noch hatte es gegen benachbarte städtische Gemeinden ein schonenderes Verfahren, als gegen die Edelleute beobachtet. Zu den Unruhen im Innern gab das Gesetz des Ammonirens die Veranlassung. Kühne und von der herrschenden Partei angefeindete Männer traten deshalb schon im J. 1360 in eine Verschwörung zusammen, um die Verfassung der Stadt zu ändern, an deren Spitze Bartolommeo, der Sohn Alamanno's de' Medici, stand, ein kühner, leidenschaftlicher Mann, dem keine Gefahr zu groß war, sobald mit ihrer Übernahme die Hoffnung auf Rache an seinen Feinden verbunden war. Ihr Plan war wohl berechnet, nur hatten sie den Fehler begangen, sich an Bernabo Visconti zu wenden, der sie hinhielt und dann verrieth; und zwar geschah dieses, noch ehe die Verschwornen zur Ausführung ihres Entwurfes kamen. Der Mailänder hatte in ihrem Namen mit dem Cardinallegaten Egidio d'Albernoz unterhandelt und schon dieser die Signorie gewarnt. Der Medicer bemerkte zuerst, daß sie verrathen sein müßten, und theilte nun Alles seinem Bruder Salvefio de' Medici mit, der sich von den Signoren Sicherheit für Bartolommeo auswirkte, und sie dann an die andern Häupter der Verschwörung verwies. Der Krieg mit Pisa nahm nun die Thätigkeit der Florentiner immer mehr in Anspruch und immer häufiger findet sich die Familie Medici in die Begebenheiten der florentinischen Republik verflochten, daher die Fortsetzung der Geschichte des florentinischen Freistaates den beiden Artikeln Pisa und Medici vorbehalten bleibt, um Wiederholungen zu vermeiden. (G. K. Schreiner.)

FLOREZ (Henrique), einer der tüchtigsten Geschichts- und Alterthumsforscher der Spanier, wurde den 14. Febr. 1701 zu Valladolid geboren. Im J. 1715 trat er in den Orden des heiligen Augustin und zeichnete sich bald durch seine Talente und Kenntnisse so sehr aus, daß er zum Professor der Theologie ernannt wurde. In den Jahren 1732—1738 gab er einen „Cursus der Theologie“ in fünf Quartbänden heraus. Doch er sah ein, daß es ein nützlicheres Feld für seine Thätigkeit gebe und folgte seiner Neigung zu den historischen Wissenschaften, denen er von nun an seine ganze Zeit und alle Kräfte widmete und eine Reihe von Werken ausarbeitete, die seinem Namen eine ausgezeichnete Stelle unter den Ge-

schichtsforschern aller Nationen gesichert haben. D Frucht dieser Studien war seine „Clave Historica que se abre la puerta a la Historia Ecclesiastica Politica, descubriendo las cifras de la cron de los sumos Pontifices, y los Emperadores breve apuntamiento de sus vidas. Todos los de España, Italia, y Francia, con los origes todas las monarquias, desde Cristo hasta hoy. cilios, y sus motivos: Hereges, y sus errores. tos, y Escritores mas clásicos, con los as mas memorables de cada siglo.“ En Madri la Imprenta, y Libreria de Manuel Fernandez de 1743 en 4. Der ausführliche Titel gibt hien den Inhalt und Zweck dieses chronologischen Hand an, wozu ihm die erste Idee ein ähnliches des A Ballemont gab, und das sich so brauchbar bewährte es bis auf die neueste Zeit in wiederholten und vi ten Auflagen erschien (eine der letzten Auflagen vom J. 1817). Doch war dieses Werk nur ein arbeit zu dem großen Unternehmen, dem er haupt seinen Ruhm zu verdanken hat. Dieses Werk, a er von 1747 bis an das Ende seines Lebens m Fleiße und der Ausdauer eines Benedictiners arbeit nämlich die „España sagrada. Teatro geog histórico de la Iglesia de España. Origen, d nes, y limites de todas sus provincias. Ar dad, traslaciones, y estado antiguo, y pr de sus Sillaz en todas los dominios de Espa Portugal. Con varias Disertaciones criticas ilustrar la Historia Ecclesiastica de España.“ . Quartbände erschienen davon noch bei seinen Lei zwei von ihm allein noch ausgearbeitete nach seinem A Man staunt, daß hier ein Einzelner unternommen Stande gebracht, was sonst nur ein Gelehrtenver Unterstüßung der Regierung leistet. Man hat diese mit Recht der „Gallia christiana“ und Fleury's chengeschichte an die Seite gestellt. Es ist nicht i reiches Magazin für die kirchliche Geographie un schichte Spaniens, hellt viele dunkle Partien der C logie, Diplomatif, Genealogie, Numismatif u. s. i sondern fördert auch eine Masse neuen Materials zu sowol an unedirten Urkunden, als auch an Quelle ten, und darunter so wichtige, wie die Historia postelana (in 20 Bdn.), sodaß erst durch diesel eine kritische Geschichte Spaniens überhaupt mögl worden ist. Selbst was die eigenen kritischen A Florez' betrifft, muß — wenn man billigerweise di in der er schrieb, und den Stand, dem er angeho Anschlag bringt — man ihm alle Anerkennung. Kurz Florez war kein Geschichtskünstler, aber gewi der fleißigsten und redlichsten Geschichtsforscher. — España sagrada ist von Fr. Manuel Risco, Ben Merino, Canal u. A. fortgesetzt worden, und bis je

1) Man s. die verschiedenen Ausgaben der einzelnen und das Inhaltsverzeichnis der 29 von Florez herrührenden in *Sempere y Guarinos, Ensayo de una Biblioteca Española los mejores Escritores del Reinado de Carlos III.* (1786.) Tomo III. p. 64—76.

46 Bände davon erschienen. — Außer dieser Hauptaufgabe seines Lebens fand aber der unermüdbliche Florez noch Zeit zur Ausarbeitung folgender Werke: „Medallas de las Colonias, municipios, y Pueblos antiguos de España. Coleccion de las que se hallan en diversos autores, y de otras nunca publicadas: con explicacion, y dibujo de cada una.“ (Madrid 1757—1758. 4.) 2 Voll. (wozu im J. 1773 ein Supplementband erschien), worin er aus 38 öffentlichen und Privatsammlungen nicht nur eine vollständige Zusammenstellung aller bekannt gewordenen, sondern auch eine Beschreibung mehr als 90 vor ihm unbekannter Münzen gibt, und sich dadurch unter den Numismatikern einen solchen Ruf erwarb, daß die königl. französische Akademie der Inschriften ihn im J. 1761 zum correspondirenden Mitgliede ernannte. — „Memorias de las Reinas Católicas, historia genealogica de la Casa Real de Castilla, y de Leon; todos los Infantes; trages de las Reinas en estampas, y nuevo aspecto de la historia de España.“ (Madrid 1761. 4.) 2 Voll. (2. Aufl. 1770; 3. Aufl. 1790.) Diese „Denkwürdigkeiten“ enthalten, außer den genealogischen und biographischen Nachrichten, interessante Beiträge zur Geschichte des Costüms und der Sitten überhaupt. — „Viage de Ambrosio de Morales, por órden del Rey Don Felipe II., á los Reinos de Leon, y Galicia, y Principado de Asturias, para reconocer las reliquias de Santos, sepulcros reales, y libros manuscritos de las Catedrales, y monasterios.“ Diese wichtige gelehrte Reise des Ambr. de Morales gab Florez mit dessen Leben und mit Anmerkungen im J. 1765 in Einem Foliobande zu Madrid heraus. — „La Cantabria. Disertacion sobre el sitio, y extension que tuvo en tiempo de los Romanos la region de los Cantabros“ (Madrid 1768. 4.), worin er seine Kenntniß der alten Geographie Spaniens bewies. — Außer diesen historischen Werken hat man von ihm noch einige theologische Abhandlungen und Ausgaben von theologischen Werken des Lorenzo de Villavicencio. Ja sogar auch mit den Naturwissenschaften beschäftigte sich dieser ungemein fleißige Mann und legte selbst ein nicht unbedeutendes Naturalien cabinet an, das, nebst einer reichen Münzen- und Büchersammlung, in seinem Kloster von San Felipe el Real aufbewahrt wurde. — Florez war aber ebenso bescheiden, als gelehrt; denn trotz den Titeln und Ehrenämtern, womit ihn sein Monarch und der Papst Benedict XIV. auszeichneten, lebte er meist in Zurückgezogenheit nur seinen Studien und Berufspflichten. Er starb zu Madrid den 20. Aug. 1773<sup>1)</sup>. (F. Wolf.)

**FLORIACENSER**, oder der Orden von Flore (Fiore), auch Florenser und Florienser genannt. Daß diese Florenser nicht mit den Fleurensern verwechselt wer-

den dürfen, wie Einige gethan haben, ist bereits unter dem Art. Fleurenser bemerkt worden. Der Stifter dieser Congregation war der viel gekannte Joachim, der Weissager, Abt von Flora oder Floris in Calabrien. Der Ort seiner Geburt war der Flecken Celico in Calabrien, unweit der Stadt Cosenza. Sein Geburtsjahr ist ungewiß. Nicht Wenige, unter diesen Helyot, setzen es um 1111; Andere nennen das dritte Jahrzehnt des 12. Jahrh. Etwas sicherer ist sein Todesjahr 1202, am 30. oder 29. März. Wäre nun die Annahme, daß er im 72. Jahre seines Lebens gestorben sei, gewiß, so wäre er 1130 geboren, frühestens 1129. Jacob. Graecus Syllanaeus, ein Florenser, schrieb um 1346 das Leben Joachim's, abgedruckt in den Act. Sanctorum. T. VII. p. 94 etc. Er gibt das Jahr der Geburt 1145 und das Todesjahr circa annum a Nativitate Domini 1214 an, was die Herausgeber der Heiligenbeschreibungen, als falsch, weggelassen und in den Anmerkungen angezeigt haben. Man findet dort viel Merkwürdiges, sodaß die Acta Sanctorum nicht zu übersehen sind. Man vergleiche noch den Artikel Joachim von Flora. Da aber mit Recht in demselben mehr auf Joachim den Schriftsteller, als auf den Mönch und Ordensstifter Rücksicht genommen worden ist, sind wir verbunden, Joachim's Lebensverhältnisse, die sich auf sein Mönchthum beziehen, hier näher ins Auge zu fassen.

Der Knabe wurde auf Veranstaltung seines Vaters, eines Notars in Celico, bis in sein 14. Jahr in weltlichen Wissenschaften unterrichtet, darauf an den Hof des Königs von Neapel, Roger's II., gebracht, in Hoffnung, der begabte Kopf seines Sohnes werde es in solcher Stellung bald soweit bringen, daß er seine Familie unterstützen könne und werde. Darin sah sich jedoch der Vater (Maurus hieß er) bald genug getäuscht; denn der junge Mensch fand es anziehender, mit den frommen Pilgern nach Jerusalem zu wallfahren, als den Eitelkeiten der Welt am Hofe zu Neapel zu dienen. Wenn die Wallfahrt wider Willen des Vaters geschah, wird Niemand, der die Mönchsmoral kennt, etwas Außerordentliches darin suchen, ebenso wenig, als in dem Umstande, daß der Knabe unterwegs seine Lust darin fand, sich vorzugsweise an die Armen zu halten, denen er wohlthat, um sich von ihren Dankbarkeitsbezeugungen wieder wohlthun zu lassen; denn sein Herz war noch so eitel, daß er mitten im behaglichen Gefühl des Wohlthuns die ungewohnten Entbehrungen nur zu lebhaft empfand. Schon entschlossen, der Welt und ihrer Lust sich wieder in die Arme zu werfen, erschreckte den Abtrünnigen in Constantinopel eine verheerende Pest so sehr, daß er plötzlich alle Weltpracht wieder von sich warf und als Einsiedler gekleidet in bloßen Füßen die Reise fortsetzte und vollendete. Im heiligen Lande angekommen, begab er sich während der Quadregesima auf Thabor, um bei größter Enthaltfamkeit in Abgeschiedenheit von allem menschlichen Umgange allein Gott und der Betrachtung göttlicher Dinge zu leben. Dafür erwies ihm nun Gott, nach oft wiederholter Versicherung seiner künftigen Verehrer, so große Gnade, daß er ihm am heiligen OSTERFESTE alle Wissenschaft eingab, die ihn in den Stand setzte auch die dunkelsten Geheimnisse

<sup>1)</sup> s. über ihn, außer dem angeführten Werke von Sempere: F. Mendes, Noticia de la vida y escritos de H. Fl. (Madrid 1780.) — Vergl. auch: L'Espagne sous les Rois de la maison de Bourbon, . . . par William Coxe, trad. en franç. avec des notes et des additions, par Don Andres Muriel. (Paris 1827.) Vol. IV. p. 381—398 (größtentheils nur Übersetzung von Sempere's Artikel). — Bachler, Geschichte der historischen Forschung und Kunst. 2. Bd. 3. Abth. S. 1110, 1111.

der heiligen Schrift zu durchbringen. Ja es gab sogar solche unter seinen Verehrern, die ihn mehr seiner späteren Schriften, z. B. De Concordia vet. et novi Testamenti und Expositio Apocal., auf Thabor mindestens anfangen lassen. Doch gab es selbst unter seinen Vertheidigern auch Unbefangene, welche nicht bloß die letzte Behauptung, sondern die ganze dem frommen Manne auf Thabor gewordene göttliche Offenbarung leugneten. Und somit waren denn schon im Mittelalter getheilte Meinungen über ihn, namentlich über das, was er in Palästina gethan und nicht gethan, und wie lange er sich dort aufgehalten habe. Nachdem er aber in Calabrien wieder angekommen war, nahm ihn zunächst das Kloster Sambuca auf, wo er eine Zeit lang das Amt eines Thurmwärters verwaltete, da er noch nicht eigentlicher Mönch geworden war. Erst im Kloster Corazzo (Curatium), einem Hause der Cistercienser, trat er dem Orden bei, wo er ein so musterhaft mönchisches Leben führte, daß er von den Brüdern zum Nachfolger seines Abtes gewählt wurde, welche Würde er nur erst nach vielem Zureden annahm. Die Verwaltung dieses Postens behagte ihm in der That so wenig, daß er sie mit eingeholter Erlaubniß des Papstes (Lucius III.) nach einigen Jahren aufgab und sich 1183 in eine Einsöde zurückzog, um sich desto ungestörter dem Nachdenken und der Verrichtung einiger Schriften hinzugeben, die ihm von diesem Papste übertragen worden waren. Da sich unterdessen zwei bis drei Schüler und Genossen bei ihm eingestellt hatten, so begab er sich mit diesen nicht etwa wieder nach Corazzo, sondern nach Fiore, wo sie sich einige schlechte Stellen erbauten, um ihr Einsiedlerleben desto besser fortsetzen zu können, wahrscheinlich (ja vorzüglich) wol auch darum, damit andere fromme Seelen ihren Eifer sehen und sich zur Nachfolge antreiben lassen möchten, ein gar nicht seltener Kunstgriff derer, die einen besondern Orden für sich, oder doch eine besondere Congregation bilden wollten. Das Mittel schlug auch hier erwünscht durch, und Joachim unterließ so wenig, als Andere, es sogleich zu benutzen, als er sah, daß sich seine Schüler vermehrten. Der eifrige Mann legte alsbald den Grund zu einem neuen Kloster, das sich schnell hob und wie gewöhnlich Parteinehmer fand, die sich den Einrichtungen dieser neuen Mönchsgesellschaft anschlossen. Das erste Kloster, das sich der Bruderschaft von Fiore antrug, war (nach Heliot) zu Coseluber, das zweite zu Tassitano und das dritte war das Marcuskloster. Dadurch war also Fiore, oder Fiore, zu einem neuen Haupte einer Klostervereinigung geworden, ein Glück, welches Joachim keineswegs unbenutzt ließ. Er entwarf nämlich besondere Satzungen zum Besten seines Klostervereins und gab sich alle Mühe, daß sie vom Papste Gelasius III. bestätigt würden, was auch 1196 durch eine Bulle wirklich geschah. Es fehlte auch nicht an Wohlthätern, die das Kloster Fiore mit irdischen Gütern bedachten. Namentlich waren es der Kaiser Heinrich VI. und seine Gemahlin Constantia, welche dem Kloster Fiore reiche Geschenke ertheilten.

Dieser von allen Seiten glückliche Fortgang der Unternehmung Joachim's erregte aber bald den Neid an-

der Klöster des Landes. Zunächst waren es griechische Mönche vom Orden des heiligen Basilus, und dem nachbarten Kloster „zu den dreien Kindern“, die ihm Haß gegen die neue Congregation bis zu Gewaltthatigkeiten steigerten. Sie begnügten sich nicht damit, dem Kloster Fiore gewisse Abgaben vorzuentshalten, die sie an dasselbe zu entrichten hatten, sondern überfielen auch noch die Hirten und Heerden der Fiorensen, misshandelten und beraubten sie; ja sie brachen mit bewaffneten Haufen in ihre Besigungen ein, vertrieben die Mönche aus einem zu Fiore gehörenden Kloster und verwütheten sogar die Kirche des Ortes der Fiorensen. Auf Joachim's Klage vor der weltlichen Obrigkeit wurden den gehässigen Griechen Strafen angedroht, wenn sie sich nicht ruhig halten würden; allein die Wuth der Verfolger wuchs nur um so mehr, daß Joachim sich an den König von Neapel und an den Erzbischof von Palermo wenden mußte, die nach Untersuchung der Sache die Griechen zu vollem Schadenersatz verurtheilten, 1199. Dennoch scheinen sich die griechischen Mönche nicht sogleich dem Ausspruche unterworfen zu haben, wenigstens ist nichts weiter davon bekannt, als daß erst unter dem Nachfolger Joachim's, dem Abte Matthäus, ein Vergleich zwischen Fiore und dem Kloster des heil. Basilus zu Stande gekommen ist. Joachim erlebte also den völlig befriedigenden Ausgang der Sache nicht, und mochte sich daher, trotz seiner Weissagungsgabe, die er selbst jedoch sich keineswegs zusprach, wol schwerlich in den Sinn kommen lassen, daß einst das ihm so feindselige Kloster „zu den dreien Kindern“ zu seinem Orden treten und unter verändertem Namen, St. Maria de Nova, seine Regel annehmen würde. Er genoß aber doch die Freude, seine Gegner überwunden und die Seinen vor neuen Feindseligkeiten gesichert zu haben. Noch glücklicher war er in seinen übrigen, äußerst vielseitigen Thätigkeiten, die auch von seinem hohen Alter nicht im Geringsten gestört, oder auch nur beschränkt wurden. Im J. 1200 brachte er noch ein neues Kloster seines Ordens zu Albaneto zu Stande, und 1201 ließ er aus einem vom Erzbischof von Cosenza ihm geschenkten Meierhofs zu St. Martin de Jove oder de Canali abermals ein neues Kloster erbauen, dazu noch ein stehendes bei Fiume-Freddo, das zu U. L. Fr. von Fonte Lauretano benannt wurde. Dabei ruheten auch selbst seine schriftstellerischen Thätigkeiten nicht; ja es scheint, als ob er auch durch seine letzten Schriften mit kluger Umsicht für den Vortheil seines Ordens zu sorgen sich bemüht habe. Denn ob er gleich viele seiner Bücher auf Befehl der Päpste Lucius' III., Urban's III. und Clemens' III. verfaßte, so konnte er doch ohne besondere Weissagungsgabe leicht voraussehen, daß die nächste Zukunft, getrieben vom Neide gegen seine Klöster, Manches in seinen früheren Schriften auffinden würde, was mit dem herrschenden Glauben im Widerspruch stünde, oder dahin gewendet werden möchte. Im J. 1209 hatte er noch eine Art von Glaubensbekenntniß aufgesetzt, worin er nicht allein alle seine Schriften nennt, sondern sich auch ausdrücklich über den Inhalt derselben so erklärt: Da er nicht soviel Ruße gehabt habe, an irgend eine seiner Schriften die letzte Hand zu legen, so darften in ihnen



id wieder wol auch Behauptungen unterlaufen, die genauern Darstellung und Verbesserung bedöhtigt wchten. Seine Nachfolger sollten daher alle seine dem päpstlichen Gutachten zur Untersuchung über- und seine Aussprüche völlig dem Urtheile des römischen Stuhles unterwerfen, gegen dessen Überzeugung er gelehrt haben wolle; er verdamme Alles, was das Aupt der Kirche nicht für rechthgläubig anerkenne. — eht ihm und den Seinen diese Unterwürfigkeit zu n kam, zeigte sich bald genug. Ja es waren schon s mancherlei Stimmen gegen ihn laut geworden, i der Kegeri der Antitrinitarier beschuldigten, eine je, die nur zu deutlich aus Joachim's Schrift gen Magister Sententiarum (s. den Art. Joachim Flore) sich erhärtete. Dieser Schritt Joachim's, id seine Lehre dem Ausspruche der Päpste zu unter- , war also unumgänglich nöthig, wenn er seine congregation nicht selbst ins Verderben bringen

Heimliche und öffentliche Feinde hatte aber der Orden schon reichlich; selbst den Cisterciensern, zu Joachim gehörte, konnte die neue Observanz nicht a, weil ihnen Joachim schon bei seinem Leben die glichkeit Calabriens gänzlich entzogen und auf sich ge- atte. Denn seitdem Joachim's Mönche sich zu einem ie gebildet hatten, war den Cisterciensern auch nicht riges Kloster mehr in Calabrien erbaut worden, id sie bis dahin 60 neue Klöster in dieser Provinz n hatten. Bei dieser Sachlage und bei dem vor- en Alter Joachim's war es also hohe Zeit, für das stehen der neuen Verbrüderung alles Mögliche zu nd vor Allem die Gunst der Päpste sich zu sichern, ann, wenn Joachim Nichts mehr für sie zu thun hte, wie bisher.

Joachim entschlief nach kurzer Krankheit in seinem : St. Martin de Canale, wohin er gereist war, d. März 1202. (Nach jetzt angenommener und heinlichster Meinung. Den Streit über Joachim's ts- und Todesjahr sehe man in den schon ange- i Act. Sanctorum. T. VII. Maji die 29.) Erst Jahre darauf wurde sein Leichnam in die Hauptabtei gebracht, wo sogleich auf seinem Grabe mancherlei er geschahen, die immer größer wurden, je stärker die r der Congregation wider den Wunderthäter eifer- Hauptsächlich griff man Joachim's Ausspruch gegen ilige Dreieinigkeit an, und stellte ihn unter die Keger. ch wurde auch Joachim's Lehre wider den Lombard der katekanischen Kirchenversammlung 1215 unter papste Innocentius III. verworfen und anathematis- as jedoch seiner Person und seiner Rechthgläubigkeit Eintrag thun sollte, weil er selbst sich ausdrücklich klauen der Kirche und dem Ausspruche des römischen Stuhles unterworfen hatte. Dennoch fuhren nicht e fort, nicht allein den verstorbenen Stifter, son- uch seinen Orden in den Augen der Welt zu ver- en und Keger zu schelten. Der Papst Honorius III. digte den Joachim und seinen Orden in einem ben an den Bischof von Basilicate 1217, worin dem fe befohlen wurde, von solchem Frevel abzustehen

und seinen Untergebenen alle Berunglimpfungen des Ordens von Flore zu untersagen. Allein selbst dies wirkte nicht, und der Papst sah sich genöthigt, deshalb eine Bulle im J. 1221 ergehen zu lassen, worin der Erzbischof von Gosenza beauftragt wurde, in ganz Calabrien die Rechthgläubigkeit Joachim's, als vom Papste bestätigt, bekannt zu machen und seinen Orden für gültig und heilsam zu erklären, sodas alle Hartnäckigen gegen den Orden bestraft werden sollten.

Waren nun auch sogar durch diese Bulle die Verleumdungen und Verfolgungen des Ordens nicht gänzlich zum Schweigen gebracht worden, so sahen sich die Feinde doch gezwungen, heimlich gegen die Florenser zu verfahren, ohne das Volk auf ihre Seite zu bringen. Ja der Papst begünstigte den Nachfolger Joachim's, den Abt Matthäus, so, das ihm 1224 der Bischofsstuhl zu Cerenza anvertraut wurde. Die Häuser des Ordens vermehrten sich bedeutend genug, sodas 34 Klöster gezählt wurden, unter welchen vier Frauenklöster waren, das vornehmste zu St. Helena bei Amalfi, welches schon unter Joachim bestanden hatte. Alle diese Klöster erkannten den Abt von Flore als ihren General, dessen Kloster sich an Größe und Pracht vor vielen andern Hauptklöstern ausgezeichnet gestanden haben muß. Dennoch hatten nicht wenige Klöster der Florienfer in der Folge mit soviel Noth und Ungemach zu kämpfen, das mehrre sich sogar gezwungen sahen, ihre Wohnsitze theils aus Mangel, theils um schwerer Bedrückung willen zu verlassen. Mögen auch die unglücklichen Zeiten, die über Unteritalien losbrachen, denen Helyot alle Bedrückungen dieser Klöster, ja die gänzliche Vertilgung einiger derselben zuschreibt, das Meiste zum Verderben derselben beigetragen haben, so muß doch auch dem Reide anderer Mönchsvereine nicht Weniges beigemessen werden, was das Unheil derselben gewaltig vergrößerte und beschleunigte. Gehörte doch selbst der Orden, von welchem die Floriacenser stammten, die Cistercienser nämlich, zeitig genug unter die mächtigen Feinde derselben, nicht bloß um des Abbruchs willen, den die Florenser ihrem Stammorden in Calabrien gebracht hatten, sondern auch um des Vorzuges willen, den Gregor IX. denselben vor den Cisterciensern zuerkannt hatte. Dieser Papst hatte nämlich im J. 1227 den Cisterciensern Befehl ertheilt, keinen Floriacenser in ihren Orden übertreten zu lassen, weil die Sakungen des Ordens von Flore viel größere Strenge foderten, als die ihren. Dies reizte die Cistercienser um so mehr auf, gegen ihre Stammverwandten mit aller List zu verfahren, je weniger sie im Stande waren, dem ihnen höchst unangenehmen Gebote des Papstes sich offen zu widersetzen. Und so gingen denn die Ränke und Verfolgungen von Seiten der Cistercienser so lange fort, bis es ihnen gelungen war, die Florenser um ihr Ansehen und ihre Selbständigkeit zu bringen. Man kann sich denken, das die letztern alles Erfönnliche thaten, ihre Geltung zu bewahren, was ihnen auch lange Zeit glückte. Unter die Mittel, sich ihr Ansehen zu erhalten, gehörten namentlich, und wie gewöhnlich, die Wunder ihres Stifters, welcher in Calabrien als ein Heiliger verehrt wurde, so wenig er auch von den Päpsten

selbst heilig gesprochen worden war. Noch im J. 1346 versuchte es der Abt Peter von Flore, den päpstlichen Stuhl dahin zu bringen, daß er die Wunder des Grabes Joachim's möchte prüfen lassen, um dessen Reliquien sich bereits mehre Klöster bemüht hatten, schon froh, wenn sie auch nur einen Zahn, oder sonst einen kleinen Theil vom Körper des geehrten Mannes aufweisen konnten.

So lange Flore regulirte Äbte an seiner Spitze sah, behauptete sich auch die Congregation, trotz aller Widerwärtigkeiten, in Ehren. Als aber auf den letzten Abt ununterbrochen regulirter Folge, Namens Evangelista, gegen das Jahr 1470 dem Hauptkloster der erste Commendatarabt in der Person Ludwig's von St. Angelo gegeben wurde, traf auch die Mönche von Flore das gewöhnliche Schicksal, das weltliche Äbte über die Klöster zu bringen pflegten; die Güter des Klosters wurden schlecht verwaltet und die Mönche gedrückt aus Eigennutz des Vorgesetzten. In der Regel war es eine Strafe, wenn einem Kloster sein geistlicher Abt mit einem weltlichen vertauscht wurde, ein Zeichen der Verweltlichung der Mönche selbst; es scheint jedoch hier weit mehr für eine Folge der Ränke zur Herabdrückung der Ordens gehalten werden zu müssen. Der zweite Commendatarabt von Flore, Salvator Rota, ging mit den Klostergütern und mit den Mönchen noch viel schlimmer um, als der erste, sodaß die Mönche ihren einmüthigen Entschluß, Flore zu verlassen, ausführten und unter der Anführung Dom Francisci's von Notarion ein neues Kloster zu bauen anfangen, was später U. E. Fr. von der Hilfe genannt wurde. Diese entschlossene Handlungsweise der Mönche von Flore wandelte den Sinn des Abtes Rota völlig um, oder machte ihn so klug, daß er sich väterlicher gegen seine Untergebenen zu beweisen anließ; er besorgte schon 1476 die Ausbesserung der ziemlich verfallenen Kirche, die er dann mit neuem Schmucke beschenkte; ließ noch bei dem Kloster einen Flecken bauen, St. Johann von Flore genannt. Ihm folgte als nicht regulirter Abt der Cardinal Anton Sancorius, oder von seinem Bisthume genannt de Santa Severina, ein Mann, der für das Beste des Klosters so angelegentlich, als der beste Mönchsabt, sorgte und die Einkünfte soweit vermehrte, daß den Mönchen für ihren Tisch 150 Dukaten angewiesen werden konnten. Der Nefte dieses Mannes, Alfonso Pisani, sein Nachfolger im Erzbisthume und der Abtei, arbeitete nicht bloß in diesem Sinne fort, sondern legte auch, nachdem er bedeutende Verschönerungen des Klosters hergestellt hatte, die Würde eines Abtes nieder und in die Hände der Mönche, damit sie wieder, wie zuvor, von regulirten Äbten beherrscht werden möchten, was auch von jetzt an sich einrichtete. Die Hauptursache, weshalb Pisani das Amt niederlegte, war ein Beschluß des Capitels der Cistercienser 1505, welcher alle Klöster des Floriacenserordens in Calabrien und Basilicata mit sich vereinigt wünschte. Damit nun Flore in dieser wichtigen Angelegenheit völlig ungehindert und selbständig nach seiner eigenen Wahl handeln konnte, legte der redliche Mann seine Abtei lieber nieder, als daß er einen Einfluß auf einen Entschluß behaupten wollte, der allein dem Willen der Mönche von Flore überlassen blei-

ben sollte. Die Unterhandlungen gingen lebhaft. Das erste Kloster, das von der Congregation von Flore zurückgenommen wurde, war St. Stephan del Bosco, welches von den Karthäusern, erbaut von Bruno, 60 Jahre besetzt gewesen, dann den Cisterciensern und endlich den Floriacensern eigen geworden war. Leo X. gab es 1513 ihrem ersten Besigern, den Karthäusern, wieder zurück. Die Dominikaner erhielten das Kloster la Bagnara, unter welchem 26 Kirchen standen. Mit der Vereinigung der übrigen Klöster der Floriacenser mit den Cisterciensern ging es langsam und nur nach und nach, sodaß nur ein ungefährer Zeitpunkt anzunehmen ist; man setzt gegen 1570. Das Hauptkloster Flore, ferner Fonte Lauretano und Maria von Calabro verband sich mit der Congregation von Calabrien.

In der Kleidung, von weißem grobem Tuche, stimmten die Florenser auch der Form nach mit ihren Stammgenossen, den Cisterciensern, ziemlich überein; in der Förmung des Amtes waren sie verschieden und in der Disziplinanz strenger. Vergl. *Helvet. T. V.*; die Hauptschriftsteller des Ord. Cistert.: *Jacob. Graecus Syllanæus*, Joachim. Abb. et Florentis Ordin. Chronolog.; *Gregor. de Laude*, B. Joachim mirabilium veritas defensa (zugleich von der Regel und den Einrichtungen der Florenser handelnd). (G. W. Fink.)

FLORIAN (Sct.), ein großer Marktflecken im Traunkreise des Erzherzogthums Oesterreich, zugleich Steuermeinde und Amtssitz der gleichnamigen Herrschaft und des Districtscommissariats, in einer freundlichen, hügeligen Gegend, die zu den schönsten des Kreises gehört (unter dem 48° 12' 45" nördl. Br.), am Zusammenflusse der beiden Ipsbäche gelegen, 2½ Stunden von Linz entfernt; mit 105 Häusern, 910 teutschen Einwohnern und einem berühmten Stifte der regulirten Chorherren, das zu den merkwürdigsten der ganzen österreichischen Monarchie gehört und eine sehr schöne und große Kirche hat. Der Ort hat den Namen von dem römischen Kriegshelden und Märtyrer Florian, welcher zu Anfange des 4. Jahrh. in den Fluthen erlauft und hier zuerst begraben wurde. Das stattliche Stiftsgebäude breitet sich auf einem sanften Hügel über dem Markte aus und ist von weitläufigen Gartenanlagen umgeben, die besonders durch ihre ausgebreiteten Baumschulen der edelsten Obstsorten ausgezeichnet sind. Das Stiftsgebäude ist von großen Oekonomiegebäuden umgeben und nimmt schon durch seine äußere Bauart, Vollendung und gute Erhaltung für sich ein, noch ehe man seine großartigen, kunstreichen innern Räume betreten hat. Vor Allem bemerkenswerth ist die Kirche, eins der schönsten gottesdienstlichen Gebäude des Kaiserstaates, welches Carlo Carlone im prächtigen italienischen Styl erbaute. Sie zeichnet sich durch die Reste der alten, unterirdischen Kirche (crypta) aus, die aus den ersten Zeiten des Christenthums stammen soll. Die Fresken der Kirchenwölbungen sind von den Schweizern Gump und Steibl. Der prächtige Hochaltar von Verde antico und calabresischem Marmor hat eine Himmelfahrt Mariä von dem Maler Ghezzi, einem Schüler des Pietro da Cortona; an den übrigen Altären sind die Gemälde von Rottmayr,

dem münchener Hofmaler Wolff, Weimann, Strudel abwar. Die Kanzel, von schwarzem Marmor, ist jenen Bildwerken geschmückt, die von der Hand r's sind. Die Emporkirche schmückt die großartigste itereffanteste Orgel Osterreichs, die ein Meisterstück rühmten Orgelbauers Chrisman ist. Bemerkens- ist das Grabmal der Erzherzogin Katharina, der : K. Ferdinand's I. und Gemahlin K. Sigismund's II. den. Das Grab des heiligen Florian ist schon seit 3. Jahrh. spurlos verschwunden. Das gegenwär- tisttsgebäude ist zur Zeit K. Karl's VI. durch den kten Prandauer entworfen und durch die Baumei- schael und Jacob Steinhuber ausgeführt worden; inere Einrichtung ist prachtvoll. Besonders sehens- sind: der herrliche Kaisersaal, im J. 1724 von dem kten Ippolito Scanzani hergestellt und mit Fresken lict von Martin und Bartolomeo Altomonte, von der Letztere auch die Decken des Capitelsaales, der Speisesäle u. malte. In diesen und in anderen Sim- ind Gemälde von Lodovico Caracci, Kopecky, Sney- Feistenberger, Butky, Drexler, Meytens, Felix und anderen. Die besonders aufgestellte Gemälde- hat Werke von Lucas Kranach, Johann van Na- hemstert, Rubens, van Dyk, Rembrandt, Tenier, Guido Reni, Bassano, Caravaggio, Salvator und vielen anderen berühmten Meistern aufzuweisen. die gelungensten Arbeiten des Bart. Altomonte ge- is Deckenfresko des ansehnlichen Naturaliencabinetts. Münzensammlung enthält jene des Apostolo Zeno; ine Kupferstichsammlung enthält manches Interes- die berühmte Conchyliensammlung van der Nüll's ein Eigenthum dieses Stiftes. Die Glasgemälde en die ganze Aufmerksamkeit des Kenners; sie sind heil aus dem aufgehobenen Kloster Samming. Im r Tapetenzimmer sind die kunstreichen Tapeten der ung nicht unwerth. Die mehr als 40,000 Bände e Bibliothek ist eine der interessantesten des Lan- ie mehrere höchst kunstreiche Manuscripte aus dem d 14. Jahrh. enthält; nicht uninteressante xylogra- Producte; mehr schöne Alabasterbüsten; einen aus- reten Psalter der Kaiserin Maria, der Gattin Si- id's, vom J. 1300 und manches andere Lehrreiche . In diesem Stifte sind die Wissenschaften immer oßem Eifer betrieben worden; es hat dasselbe auf stbaumzucht des Landes und auf mehr andere der Landwirthschaft äußerst vortheilhaft eingewirkt; is einen der literarischen Welt bekannten Gelehrten ezogen und stets sich seiner hohen Bestimmung ent- id gezeigt \*).

(G. F. Schreiner.)

LORIAN (Sct.), 1) ein Dorf, zugleich Steuer- de, im Innkreise des Erzherzogthums Osterreich ob s, im Pflegegerichte Schärding, am rechten Ufer nflußes gelegen, 22 Stunden von Linz entfernt,

f. Primisser's Aufzag: über St. Florian, in des Freih. ormayr Archive vom Jahre 1822. 4. Nr. 29 — 303. Geschichte des regulirten Chorherrenstiftes St. Florian. 35.) Benedict Willwein's Beschreibung von Linz S. 81.

mit einer eigenen zum Bisthume Linz gehörigen katholi- schen uralten Pfarre, die schon im J. 1182 in Urkunden vorkommt, im Verlaufe der Zeit einging und erst im J. 1784 wieder hergestellt wurde; einer dem heiligen Florian geweihten Kirche von gothischer Bauart; einer Schule, zwei Gottesäckern und drei Kapellen. 2) Ein Dorf, zu- gleich Steuergemeinde, in demselben Kreise und Lande, im Pflegegerichte Mauerkirchen, mit einer sehr alten gothischen Kirche, die mehrer altteutsche Schnitz- und Bildwerke ent- hält, einem Gottesacker, in dem die Grabhügel der im 17. Jahrh. an der Pest Verstorbenen gezeigt werden. 3) Ein Marktflecken im marburger Kreise der Steiermark, der insgemein Groß-Florian genannt wird, im Bezirke Feil- hofen, an der Loßnitz, in einem breiten, fruchtbaren, von sanften Anhöhen begrenzten Thale gelegen, mit 78 Häu- sern, 548 teutschen Einwohnern, einem eigenen katholi- schen Dekanate, einem Landgerichte im Bezirke Feilhofen, einer Decanateigilt, einer zum Bisthume Sedau gehörig- en katholischen Pfarre, Kirche und Schule, mehreren Gast- häusern, einem Spital und der berühmten Messingfabrik Frauenthal, die in geringer Entfernung von dem Markte liegt, seit dem J. 1732 bis zum J. 1846 ein Staats- eigenthum war, jetzt aber dem jüdischen Großhändler Ba- ron Wiedermann gehört. In der Gegend wird Hopfen- bau und Obstbaumzucht und auch im benachbarten Sau- solergebirge ausgedehnter Weinbau getrieben.

(G. F. Schreiner.)

FLORIAN (Sct.), 1) ein Districtscommissariat im Traunkreise des Erzherzogthums Osterreich ob der Ens; zu dessen Gebiet ein Markt und 32 Dörfer mit 737 Häu- sern und 3500 Einwohnern gehören, die in 18 Steuerge- meinden vertheilt sind. Der Amtssitz dieses Commissariats ist der Marktflecken gleiches Namens. Es umfaßt eine Herrschaft und die zwei kleineren Dominien: das Gottes- haus Asten und Niederneukirchen, sammt der Schmid's- schen Gilt. 2) Eine große, dem berühmten Stifte der regulirten Chorherren zu St. Florian gehörige, Herrschaft in dem Districtscommissariate gleiches Namens, dessen Einwohner meist vom Feldbau, zum Theil aber auch von städtischen Gewerben sich nähren.

(G. F. Schreiner.)

FLORIAN (Jean Pierre Claris de), wurde 1755 in dem Schlosse Florian, unweit d'Anduze und Saint- Hippolyte in den Nieder-Gevennen, geboren. Durch den Bau jenes Schlosses hatte sein Großvater, der eine Stelle bei der Rechnungskammer in Montpellier beklei- dete, sich in Schulden gestürzt, und das Erbtheil, das er seinen beiden Söhnen hinterließ, war gering. Der jüngere von diesen war Florian's Vater. Unvergesslich blieb dem Knaben die Erinnerung an seinen ihn zärtlich liebenden Großvater und an die Spaziergänge mit ihm in den reizenden Umgebungen des Schlosses. Wie tief diese Eindrücke gewesen, zeigen mehrer Stellen in seinem Schäferromane Estelle. „Reizende Thäler,“ sagt Flo- rian darin, „glückliche Ufer, wo ich in den Rosentagen meines Lebens Blumen pflückte; schöne Bäume, die mein Großvater pflanzte, und deren Gipfel die Wolken berühr- ten; reizende Flüsse, die ihr die Wiesen von Florian be- nezt, über welche ich mit so vielem Vergnügen und mit

so vieler Nähe sprang — ich werde euch nie wieder sehen! Fern von dem Orte meiner Geburt werde ich alt; fern von dem Hügel, wo die Gebeine meiner Väter ruhen, schwinden meine Tage dahin, und die Sonne meines Vaterlandes wird meine Schwäche nie wieder beleben.“

Der Anspruch von sanfter Schwermuth, vereint mit dem tiefen Gefühle für die Schönheiten der Natur, wird erklärlich durch die ersten Eindrücke auf das Gemüth des Knaben. Schon in den ersten Jahren seiner Kindheit war ihm seine Mutter durch den Tod entziffen worden. Ohne sie gekannt zu haben, erfüllte ihn das Andenken an ihren Verlust mit tiefem Schmerze. In einer Pensionsanstalt zu Saint Hippolyte, die ihn nach dem Tode seines Großvaters aufnahm, zeichnete er sich aus durch seine Talente. Er vereinigte damit einen musterhaften Fleiß. Durch seinen Oheim väterlicher Seite, der eine Nichte Voltaire's geheirathet hatte, ward in diesem der Wunsch rege, den Jüngling zu sehen, von dessen viel versprechenden Geistesanlagen man ihm oft erzählt hatte. Bei seiner Zusammenkunft mit dem genannten Dichter in Fernay empfahl sich Floriannet, wie ihn Voltaire nannte, durch seine Munterkeit und seine treffenden Antworten. Sein Vater, der sich bisher bloß mit der Bewirthschaftung seines Landgutes beschäftigte, und sich wenig um die Fortschritte seines Sohnes bekümmert hatte, ward nun durch gänzlich lautende Zeugnisse seiner Lehrer bestimmt, mehr Sorgfalt auf seine Erziehung zu verwenden. Mehrere geschickte Lehrer unterrichteten ihn in Paris.

In diese Zeit fällt die erste Entwicklung seines schriftstellerischen Talents. Ohne Vermögen und Aussichten hatte er dem Wunsche seiner Familie nachgegeben, und war in seinem 14. Jahre (1768) als Page in die Dienste des Herzogs von Penthièvre getreten. In einem Stachel, den dieser vielseitig gebildete Fürst um sich versammelt hatte, lenkte sich das Gespräch auf Predigten. Florian meinte, eine Predigt zu verfassen, sei eben nicht schwer, und erbot sich selbst dazu, wenn es verlangt würde. Man hielt ihn beim Worte, und wettete 50 Louisd'or, daß ihm die Arbeit nicht gelingen werde. Der Pfarrer von St. Eustache sollte die Wette entscheiden. In wenigen Tagen überreichte Florian seine Predigt über den Tod. Man las sie, und der Herzog gestand, er habe seine Wette verloren, und zahlte die vorhin erwähnte Summe aus. Der Pfarrer von St. Eustache soll jene Predigt sogar in seinem Kirchspiele haben vorlesen lassen. Nur ein Fragment dieser Predigt hat sich im 13. Bande von Florian's Werken erhalten. Sie ist in der That sehr lesbar, und Alles, was man von einem 14jährigen Knaben erwarten kann. „Der Tod,“ sagt Florian darin, „ist aller Orten, er ist der Grund und das Ende aller Dinge. Folgen Sie mir in die Welt, betrachten Sie mit mir Alles, was sie verehrt, und Sie werden ihn aller Orten finden. Dieser Große, stolz auf seine Geburt, seine Würde, glaubt aus einer edleren Rasse, als seine Nebenmenschen, geschaffen zu sein; dieser Große, dem wir die Thaten seiner Vorfahren bezahlen, und der es wagt, unsere Berechnung als einen Tribut, den uns seine Ge-

burt auflegte, zu betrachten; dieser Große, sage ich, dankt alles dem Tode, er ist sein Werk, und empfindet ihm alles das, was seinen falschen Ruhm ausmacht, wage es, die Titel, die ihn über seines Gleichen zu vorzuzeigen! Jeder ist ein Geschenk des Todes. Adel stützt sich auf einen Haufen Verstorbenen, so berühmter wird, je mehr er anwächst — ein Haufen der Thron, auf den er so stolz ist, und er bald selbst eine Staffel bildet. Seine Würde, verdankt er sie? Dem Tode, welcher die, die er dient, hingerafft hat. Der Tod endet, der Titel und dieser Stolz verdankt ihn dem Tode.“

Nach Verlauf seiner Dienstzeit, die auf eine bestimmte Reihe von Jahren festgesetzt war, schwamm Florian, welche Laufbahn er betreten sollte. „Ich bin genug Latei gewesen, um Kammerdiener zu werden,“ äußerte er spöttisch, als einige seiner Verwandten ihn, sich beim Herzoge von Penthièvre um die eines Kammerjunklers zu bewerben. Seines Vaters, daß er sich dem Soldatenstande widmen möchte, nickte mehr mit seiner eignen Reigung. Der Chevalier, den ihm das Lesen einiger Ritterromane gekostet hatte, zeigte ihm das Loos des Kriegers in günstigsten Lichte. Er trat in das Corps royal d'artillerie, das zu Bapaume im Quartier lag. Unter Lehrgegenständen in der dortigen Kriegsschule behagte die Mathematik am wenigsten. Doch bezwang er Abneigung gegen diese Wissenschaft, und machte in Fortschritten darin. Unbehaglicher fühlte er sich in nächsten Umgebungen. Mangel an Disciplin unter den Jünglingen der Kriegsschule heftige Ausrede von Rohheit und gefährliche Handelt, die oft mit Kämpfen endeten. Florian selbst ward mehrmals verwundet. Die Zänkereien und Unordnungen in jener Schule wurden endlich so groß, daß der König sich thigig sah, es aufzuheben.

Eine günstigere Wendung nahm Florian's Leben zu Raubeuge, wo er um diese Zeit im Dragonerregiment von Penthièvre eine Anstellung erhielt. Weder seinen noch seinen Vermögensumständen angemessen wäre eine eheliche Verbindung gewesen, die er mit einer dortigen Nonne schließen wollte; allein seine Verwandten, die Vorhaben mißbilligten, bewarben sich nun für ihn eifriger bei dem Herzoge von Penthièvre, der ihn immer wohlwollte und ihn in seine Dienste nahm. Florian erhielt, unbeschadet seines Avancements als Dragoner, die früher von ihm verschmähte Stelle eines Kammerjunklers (gentilhomme). Die ihm gegönnte freie Ruhe benutzte er nun in Paris, wohin er sich begeben hatte, zu literarischen Beschäftigungen. Schon in Jugend hatte er sich ziemlich gründliche Kenntnisse in spanischen Sprache erworben. Er wollte dieselben benutzen zur Übersetzung irgend eines spanischen Romans ins Französische. Vielen Beifall fand der von ihm erst beendete Schäferroman Galatea von Cervantes. Den Schmach der Franzosen berücksichtigend, hatte Florian diesem Werke Manches verkürzt, Anderes erweitert, einen ganz neuen Gesang hinzugefügt. Nach befin-



nien, die man aus seinem *Essai sur la pastorale* lernt, entwarf er bald nachher den Schäferroman. Er begründete dadurch immer mehr seinen literar. Ruf. Von einer vortheilhaften Seite zeigte er sich als dramatischer Dichter in dem beliebten Lust-

*Les deux Billets*, das auf der französischen viel Glück machte. Er lieferte seitdem noch mehr literarische Arbeiten<sup>1)</sup>. Eine bedeutende Rolle in vielen Stücken spielt der Arlequin. Immer blieb ihm eine be für diesen Charakter, und Florian soll ihn im vertrauter Freunde mehrmals selbst gespielt haben. Den anmuthigen Erzählungsston wußte er gut zu in seinen Novellen. Er schrieb deren sechs auf ein andrige des Herzogs von Penthièvre. Späterhin den noch sieben, unter dem Namen *Nouvelles* alles. Der dramatischen Poesie war er wieder unworden, weil sein Beschützer sie mißbilligte. Durch anlaßt, versuchte er sich in der Asopischen Fabel mit hiedem Glück, daß seine in dieser poetischen Gattung benen Gedichte denen von La Fontaine an die gestellt werden konnten. Gedruckt erschienen *Flo-* Fabeln erst drei oder vier Jahre vor seinem Tode. Früher Zeit gehört sein *Numa Pompilius* an. Roman war eine Nachahmung des vielgelesenen *aque* von Fenelon. Das Hauptinteresse ruht auf den Büchern, und verliert sich immer mehr in den sechs.

licht zufrieden mit dem, was er bisher geleistet, Florian, als ihm am 14. Mai 1788 die Ehre zehr, zum Mitgliede der französischen Akademie ern zu werden, seinen literarischen Ruf noch fester zu den. Biographien berühmter Männer der neueren i liefern, war ein Plan, der ihn lange beschäftigte. ch war das Muster, das ihm dabei vorschwebte, beabsichtigte eine ähnliche Parallele. Sein frühzeit- lod verhinderte die Ausführung dieses Planes und r andern Entwürfen. Außer einer sehr gelungenen jung des Don Quixote von Cervantes fällt in die leit seines Lebens noch ein Gedicht, das aus seiterarischen Nachlasse, als er bereits gestorben, un- i Titel gedruckt war: *Eliezer et Naphtaly, poëme* t de l'Hebreu, ouvrage posthume de Mr. Flo- Das Manuscript einer Selbstbiographie, mit wel- : sich in den letzten Jahren seines Lebens beschäf- ist verloren gegangen.

n der Schreckensperiode traf ihn das Schicksal, ver- zu werden. Aus dem Gefängnisse schrieb er an ei- ner Bekannten, der Deputirter beim Nationalcon- var. Der Brief ist eine Art von Document für on in seinen frühern Werken geäußerten revolution- Gesinnungen. Zum Beweise, daß er diesen Ge- gen treu geblieben, übersendete er zugleich mit je- briefe das erste Buch seines damals noch unvolle- Guillaume Tell. Jener Brief, durch den er sich i damaligen Machthabern zu rechtfertigen und sie zu suchte, verdient hier auszugswiese eine Stelle.

*Le bon Ménage, le bon Père, la bonne Mère, le bon* lyrtill et Chloé, Jeannot et Colin u. a. m.

„Bürgerrepräsentant!“ heißt es in jenem Schreiben, „Du liebst und schüttest die Wissenschaften, aber mehr dein Vaterland und die Freiheit. Du verlangst aber auch, daß die Künste, die Du von Deiner zarten Jugend an schon verehrtest, der Volksache, für welche du sterben würdest, nützlich sein möchten. Dies ist der Grund, warum ich mich schriftlich an Dich wende. Seit langer Zeit bemühte ich mich, die Geschichte der Alten für die Nationalerziehung auszuarbeiten, und ich zeigte dies Vorhaben dem öffentlichen Wohlfahrtsausschusse an. Ich sprach in dem Augenblicke von mir, wo der Furchtsame, der sich auch nicht den geringsten Vorwurf zu machen hätte, geschwiegen haben würde<sup>2)</sup>. Ruhig nach diesem Schritte arbeitete ich im Stillen fort, und hatte schon verschiedene Capitel über Aegypten niedergeschrieben, als von dem öffentlichen Wohlfahrtsausschusse ein Befehl anlangte, mich in dem Hause zu Port-Libre zu verhaften. Hier bin ich nun 20 Tage, ohne die langen Nächte, die jenen nur dadurch, daß sie des Lichts beraubt sind, gleichen; ohne Bücher, ohne Schreibmaterialien, umgeben von 600 Personen, die meine Einbildungskraft, die ich sonst zu meinem Troste anflehte, und an dessen Stelle der Schmerz und die Traurigkeit getreten sind, verschwehen. Ich habe arbeiten wollen. Ich habe den Entwurf zu einem Werke<sup>3)</sup>, durch welches ich der öffentlichen Moral nützlich zu sein glaubte, fertig. Ich habe in meinem Gefängnisse den Helden der Freiheit besungen. Ich schicke Dir das erste Buch<sup>4)</sup> und bitte Dich, darüber zu urtheilen. Glaubst Du, daß dieses Gedicht in den Gemüthern der jungen Franzosen nicht Liebe zur Republik und Achtung für reine Sitten erwecken kann, dann antworte mir nicht. Laß mich hier sterben. Meine wankende Gesundheit gibt mir dazu die beste Hoffnung. Wenn aber deine Bürgerliebe und dein Geschmac Dich überzeugen, daß es zum allgemeinen Wohle erspriesslich sei, wenn meine Arbeit vollendet wird, dann sprich zu deinen Kollegen: Wie kann ein Mensch schuldig sein, der wegen der ersten Verle in dem „Leibnigen des Juragebirges“<sup>5)</sup> in der Bastille verhaftet zu werden glaubte, der vor der Revolution das „elfte Buch des Numa Pompilius“ schrieb, und der nach der Revolution frei, weise, ohne andere Glücksgüter als sein Talent, welches er in jeden Welttheil verpflanzen konnte, nicht einen Augenblick sein Vaterland verließ, drei Jahre eine Nationalgarde befehligte, und in seine Fabeln die vom „Affen und Leopard“ einrücken ließ? Auf diese wenigen Worte schränke ich meine Vertheidigung ein. Hält man mich für schuldig, so richte man mich. Bin ich aber unschuldig, so verlange ich meine Freiheit. Man er-

2) Florian war von Adel, und daher dem Decrete unterworfen, welches alle vormaligen Edelleute zehn Meilen von Paris verwies. Um in Oeaur zu bleiben, mußte er den öffentlichen Wohlfahrtsausschuss darum ersuchen. Dies war die Gunst, von der Florian spricht, und die der Grund zu seinem Verderben ward. 3) Guillaume Tell. 4) Florian fügte späterhin noch drei Bücher hinzu. 5) *Voltaire et le Serf du Mont Jura*. Der lebhafteste Unmuth, mit welchem Voltaire sich stets über die Leibeigenschaft geäußert, und das Elend, worin 12,000 Bewohner des Juragebirges schmachteten, ward für Florian die nächste Veranlassung, jenen Stoff zu bearbeiten.

laube mir, mich, mit meinen Arbeiten zu beschäftigen, und meinen Buchdruckern, denen ich 15 Jahre Brod gegeben, ferner welches zu geben; man erlaube mir, ein großes Unternehmen auszuführen, und überlasse mich dem stillen Leben und dem Wunsche, meinem Vaterlande nützlich zu sein."

So suchte Florian das Herz der damaligen Mächthaber zu rühren. Seine klagende Stimme verhallte in den Mauern des Convents, und seine Vorstellungen fanden keinen Eingang in einer Zeit, wo das Blutgerüst jedem Edeln drohte, und die Person des Henkers öffentlich geehrt ward. Erst nach Robespierre's Tode, am 9. Thermidor, verdankte er der dringenden Verwahrung seiner Freunde wieder die Freiheit. Er verließ Paris und eilte aufs Land. Eine natürliche Anlage zur Schwermuth machte ihm die Einsamkeit angenehm. Gleichwohl peinigte ihn das Gefühl des erlittenen Unrechts. Die schlechte Luft und Nahrung im Gefängnisse hatte seine Gesundheit untergraben. Er ward bettlägerig, und starb 14 Tage nachher, am 12. Sept. 1794, zu Seaur, in einem kleinen Zimmer, welches er neben der Drangerie bewohnte. Er starb im 40. Jahre. Seine feste Constitution, seine Mäßigkeit in allen Genüssen versprachen ein längeres Leben. Er war von mehr als mittler Größe und einem kräftigen Körperbaue. In seinen, wenn auch nicht schönen, Gesichtszügen glänzte eine ruhige Heiterkeit und sein großes, schwarzes Auge, voll Feuer und Empfindung, war der Spiegel seiner Seele.

Sein Charakter als Mensch hatte viele lebenswürdige Seiten. Bei einem mäßigen Vermögen mußten ihn seine literarischen Arbeiten und seine Sparsamkeit erst in den Stand setzen, sich seiner Neigung zur Wohlthätigkeit zu überlassen. Nach französischen Gesetzen hätte er sich von der Erbschaft seines Vaters, bei dessen Tode sich viele Schulden vorfanden, völlig lossagen, und das Ganze den Gläubigern überlassen können. Er befriedigte indessen diese durch den Verkauf des väterlichen Besitztums, von welchem er nur ein Bauernhaus mit einigen Aekern zurückbehielt, um dasselbe einer armen Person zu schenken, die 40 Jahre in Diensten seines Vaters gestanden, und bei seiner eigenen Geburt gegenwärtig gewesen war. Ein Theil des Honorars, das ihm seine literarischen Arbeiten abwarfen, ward mit freundlicher Gutmüthigkeit von ihm den Armen gespendet. Ausgerüstet mit allen Eigenschaften, um in der großen Welt zu glänzen, behagte ihm doch mehr ein stilles, zurückgezogenes Leben, im einsamen Zimmer, unter seinen Büchern und zwischen Vögeln, deren Gesang ihn bei seinen Arbeiten erheiterte. Nur mit drei oder vier Familien stand er in näherer Verbindung. Im Kreise vertrauter Freunde entzückte er durch seine heitere Laune, die auch von der Stirn des Ernsthaftesten die düstern Falten verschweichte. Diese Jovialität verschwand aber, wenn er an seinem Schreibepulte saß. Er überließ sich dann dem Ernste und einer oft schwermüthigen Empfindung. Charakteristisch ist die Aeußerung eines seiner Freunde, der einst zu ihm gesagt haben soll: „Eherzen Sie in Gesellschaft, soviel Sie wollen; Sie besitzen das Salz des feinen Witzes. Aber witzeln sie nicht mit

der Feder in der Hand, denn da fehlt Ihnen grade jenes Sabe". Von dieser Wahrheit, die Florian nicht aber eingestehen wollte, geben seine Schriften mehrfache Beweise.

Als Prosaist zeichnete sich Florian durch Correctheit und schöne Darstellungsgabe ebenso sehr aus, als durch Feinheit der Empfindungen und lebhaftes Phantasie. Mit eigenthümlicher Zartheit schilderte er das Leben der unschuldigen Hirtenwelt in seiner, dem Cervantes nachgebildeten Galathée<sup>7)</sup> und noch mehr in dem Schäferromane Estelle<sup>8)</sup>, den er in sechs Bücher zerfallen ließ. Seine Rittergeschichten nach spanischen Originalen, vor allem sein Gonsalve de Cordoue<sup>9)</sup>, in welchem Florian den Übergang des historischen Romans in den Ritterroman zeigt, erwarben ihm ebenso viel Beifall, als seine Contes et Nouvelles<sup>10)</sup>, unter denen sein Guillaume Tell<sup>11)</sup> die erste Stelle verdient. Auch als dramatischer Dichter war Florian nicht ohne Talent. Natürlicher Humor und eine feindliche Heiterkeit charakterisiren besonders seine Lustspiele, unter denen les deux Billets<sup>12)</sup> und Arlequin von bleibendem Werthe sind. Hätte Florian auch Nichts weiter geschrieben, als seine artig erfundenen und mit vieler Eleganz ausgeführten Fabeln<sup>13)</sup>, so würden schon diese, die sich dreist neben denen von Lafontaine behaupten können, hinreichend sein, seinen Dichterruhm zu sichern. Das schwächste unter seinen Werken, wenn auch in einzelnen Stellen nicht mißlungen, ist offenbar sein Numa Pompilius<sup>14)</sup>. Doch auch diesem epischen Roman, in der Manier des Telemach von Fenelon, wußte Florian einen gewissen Werth zu geben durch die moralische Tendenz der Erfindung und durch die Eleganz der Sprache. Seine Übersetzung des Don Quixote von Cervantes ist mehr eine freie Nachbildung des spanischen Originals. Gedruckt ward sie erst nach Florian's Tode.

Unter dem Titel: Oeuvres de Mr. de Florian, de l'Académie française, de celles de Madrid, Florence etc., wurden Florian's Werke noch bei seinen Lebzeiten zu Paris 1784 in 24 Bde. gebunden gesammelt, und einige Jahre nach seinem Tode (1797) in 15 Bde. neu herausgegeben, begleitet von einer Biogra-

6) s. den Biographen der drei letzten Jahrhunderte. 2. Bd. 1. St. S. 83. 7) Ins Deutsche übersetzt von Chr. E. Mylius (Berlin 1787.) und von F. F. Sigismund. (Zwickau 1830.) 8) Ins Deutsche übersetzt von F. F. Sigismund. (Zwickau 1830.) 9) Ins Deutsche übersetzt von E. Baur (Berlin 1793.) 2 Tle. und von F. Krug von Ribba. (Leipzig 1830.) 10) Ins Deutsche übersetzt von A. G. Weisner. (Leipzig 1786.) 11) Deutsche Übersetzungen des Guillaume Tell erschienen von A. Z. Weinzierl (München 1804.), von K. F. Seyfried (Potsdam 1808.), von K. Bad (Erfenberg 1834.), von A. Schneemann (Halle 1835.), von P. Raabe (Kachen 1834. gr. 12.) und von J. Günther. (Jena 1842.) 12) Fortsetzungen dieses Lustspiels lieferten Anton Wall (G. E. Heyne) und Goethe, jener in den „beiden Billets“, dieser in dem „Bürgergeneral“. 13) Fables de Mr. Florian. Französisch und deutsch herausgegeben von G. F. Gattel. (Berlin 1796.) 2 Tle. Florian's schönste Fabeln in einer Auswahl frei bearbeitet von G. A. Cossmann. (Berlin 1827.) Mit Kupfern; metrisch bearbeitet von G. Semhaber. (München 1834. gr. 12.) 14) Deutsche Übersetzungen dieses Romans lieferten Alvinger (Leipzig 1792.) 2 Tle., A. Z. Weinzierl (München 1803.) und Fr. Gleich. (Leipzig 1826.)

Die des Dichters von A. J. Rosny. Hinzugefügt wurden zu dieser Ausgabe: Oeuvres posthumes de Mr. de Florian, conten. Rosalba, Nouvelle sicilienne, plusieurs fables inédites et le poème de Guillaume Tell, avec la vie de l'auteur par L. F. Jauffret. (Paris 1799.) Spätere Ausgaben von Florian's Werken erschienen unter andern zu Paris 1805 in acht Octavbänden, mit Kupfern, und 1812 in 16 Duodezbanden. Auch in Deutschland, zu Leipzig 1810, erschien ein späterhin mehrfach wiederholter Abdruck von Florian's Werken in 13 Octavbänden<sup>15)</sup>. Einen für die Jugend zweckmäßigen Auszug aus Florian's Schriften besorgte S. H. Gatel unter dem Titel: Oeuvres choisies de Mr. de Florian, recueillies à l'usage de la jeunesse. (Berlin 1797.) E. G. Förster veranstaltete eine Übersetzung von Florian's sämtlichen Werken<sup>16)</sup>. Eine Auswahl erschien unter dem Titel: Florian's kleine Schriften<sup>17)</sup>. Enthalten sind in dieser Sammlung: Ecobadia; Hero und Leander; Myrtil und Chloë, Jeannot und Colin, Schauspiel nach Voltaire, und die Zwillinge von Bergamo<sup>18)</sup>. (Heinrich Döring.)

FLORIANA (Valle), ein Grenzthal im südlichen Theile Tyrols im fleimser Thale des trienter Kreises, zum Landgerichte Cavalese gehörig, zwischen den Thälern Riemme und Cembra gelegen, und vom Avisio rechts gegen Südost sich erstreckend; in ihm liegt die selbständige Gemeinde San Floriano, auf der gut angebauten Sonnenseite am linken Stromufer gelegen, mit einer katholischen Curatie des Bisthums Trient, einer katholischen, dem heiligen Florian geweihten, Kirche, einer Schule und 730 italienischen Einwohnern, die sich durch ihre Gewerbsthätigkeit auszeichnen. (G. F. Schreiner.)

15) Der erste Band enthält die Novellen, der zweite den Numa Pompilius, der dritte und vierte die dramatischen Arbeiten: les deux Billots, le bon Ménage, le bon Père, la bonne Mère, le bon Fils, Myrtil et Chloë, Jeannot et Colin, les Jumeaux, Héro et Leandro, le Baiser und Blanche et Vermeille. Im fünften Bande findet man Estelle, roman pastoral; Elzézer et Naphtaly, poëme; im sechsten Bande den Précis historique sur les Maures und Gonzalve de Cordoue, der noch im siebenten Bande fortgesetzt ist. Den achten füllen die Fables und Guillaume Tell; den neunten bis elften Don Quichotte; den zwölften die Galathée; Tobie, poëme tiré de l'écriture sainte; Ruth, eclogue tirée de l'écriture sainte und mehrte Nachahmungen und Übersetzungen; ferner Voltaire et le Serf du Mont Jura; Eloge de Louis douze, Roi de France; Contes en vers und Pièces fugitives. Der 13. Band enthält noch drei Lustspiele: l'Enfant d'Arlequin perdu et retrouvé, Arlequin, maître de maison und le Duc d'Ormond; ferner die Mémoires d'un jeune Espagnol ou la jeunesse de Florian; Idées sur nos auteurs comiques und la Vie de Florian par L. F. Jauffret.

16) Duoblinburg 1827—1828. 3 Bde., auch gleichzeitig in sechs Duodezbanden gedruckt. 17) Zwickau 1798. 18) Bergl. Florian's Leben von A. J. Rosny, in der pariser Ausgabe seiner Werke vom Jahre 1797, und von L. F. Jauffret, in den Oeuvres posthumes. (Paris 1799.) f. außerdem den Biographen der drei letzten Jahrhunderte. 3. Bd. 1. St. S. 70 fg. Neue Bibliothek der schönen Wissenschaften. 56. Bd. 1. St. S. 87 fg. Eschenburg's Beispielsammlung zur Theorie und Literatur der schönen Wissenschaften. 8. Bd. 2. Abth. S. 234. Zeller's und Rolte's Handbuch der französischen Sprache und Literatur. Poetischer Theil S. 525 fg. Prosaischer Theil S. 520 fg. Southerwek's Geschichte der Poesie und Beredsamkeit. 6. Bd. S. 304. 405. Nachler's Handbuch der Geschichte der Literatur. 3. Bd. S. 169.

FLORIANA und Faustina, jungfräuliche Märtyrinnen zu Rom, denen der 9. Juli gegeben wird, sind der Verschiedenheit der Lesarten wegen, die sich in den Manuscripten des S. Hieronymus finden, etwas zweifelhaft. Man sehe Acta Sanctorum. Julii Tom. II. p. 690. (G. W. Fink.)

FLORIANI (Cristoforo), hat verschiedene Werke herausgegeben, als 5- und 6stimmige Psalmen; 2 Theile Wissen, wovon der erste von 4, 5 und 6, der zweite aber von 8 Stimmen ist, und Opus 4 ausmachen. So viel schrieb Balthar in seinem Lexikon, was Gerber in seinem neuen Lexikon nur wiederholen konnte. Es ist uns nirgends über diesen Componisten etwas vorgekommen. Sollte sich in irgend einer Bibliothek etwas von seinen Werken finden, würde sich daraus doch wenigstens das Zeitalter bestimmen lassen, wohin er gehört. Nicht selten stößt man zufällig auf dergleichen, weshalb wir auf den Namen aufmerksam machen.

Eine ähnliche Bewandniß hat es mit dem folgenden Floriano, Lud., welcher von Giuseppe Baini in s. Memorie storico-critiche della vita e delle Opere di Giovanni Pierluigi da Palestrina etc. (Roma 1828.) 2 Vol. genannt wird, nach Randler's Übersetzung (Leipzig 1834.) S. 163. Baini setzt ihn in die erste Hälfte des 16. Jahrh., in die Epoche, welche dem Zeitabschnitte Pierluigi's (Palestrina's) unmittelbar vorhergeht; erwähnt aber Nichts weiter über ihn, sondern schildert nur die Schreibart dieser Epoche im Allgemeinen. Da wir jedoch an italienischen Componisten jener Zeit bekanntlich keinen Überfluß haben, so wäre es immerhin wünschenswerth genug, etwas Näheres über die Gesangsweise des bloß dem Namen nach bekannten Mannes zu erfahren. (G. W. Fink.)

FLORIANSDORF, ein zur fürstl. von Lichtenstein'schen Fideicommissherrschaft Rumburg gehöriges Dorf im leitmeriger Kreise des Königreichs Böhmen, nördlich von Alt-Warnsdorf gelegen und mit den fünf Ortschaften Alt- und Neu-Warnsdorf, Alt- und Neu-Franzensthal und Karlsdorf gewöhnlich unter dem Gesamtnamen Warnsdorf begriffen, mit 89 Häusern, 810 deutschen Einwohnern, welche sich fast ausschließlich mit der Erzeugung der mannichfaltigsten Baumwollenz-, Linnen- und Halbleinenzzeuge, Leinwandamast und auch gedruckten Baumwollenswaren beschäftigen, und einem k. k. Commercialwaarenstempelamte. Nebst einer ausgebreiteten Weberei finden sich hier auch bedeutende Färbereien, Bleichen, Mangeln, Walken und andere Appreturanstalten u. Der Ort ist nach Alt-Warnsdorf (Bisthum Leitmeritz) eingepfarrt. In der Nähe dieser Ortschaft sind einzelne Abhänge ganz mit Basaltblöcken bedeckt. (G. F. Schreiner.)

FLORIANUS (S.), ein vorzüglicher Heiliger in Polen und Oesterreich, von welchem Baronius in s. Martyrolog. roman. (Mainz 1631.) p. 275 zum 4. Mai nur soviel mittheilt: Lauriaci in Norico Ripensi (zu Lorch, oder zuweilen Lorch, im Lande des südlichen Theils der Donau), S. Floriaci martyris, qui sub Diocletiano Imperatore, Aquilini Praesidis jussu, ligato ad collum saxo in flumen Anisum (Enns) praecipit-

tatus est. In den Anmerkungen über ihn heißt es: daß Beda, Ufuardus und Abo (oft von ihm angeführte Gewährsmänner) des Mannes gedenken, und daß vorzüglich Mehreres über ihn zu lesen ist im Breviar. Polon. und Cuspin. in Austria. Die Acta desselben stehen in Tom. 5. (nicht 3 T.; Druckfehler) *Surri* de probatis Sanctorum vitis; wir setzen, außer den bekannten Quellen der Geschichte der Heiligen, hinzu: im Tom. I. Scriptores Rerum Austriacarum veteres ac genuini etc. herausgegeben und mit Anmerkungen versehen von Hieron. Pez (Lipsiae 1721.) in Fol. — S. 35 führt dieser Benedictiner (Pez) vier besondere Lebensbeschreibungen des heiligen Florian, sämmtlich von Ungenannten, auf. In der ältesten und kürzesten S. 36 sind alle Hauptangaben folgende: „Als das Gebot der Christenverfolgung der Kaiser Diocletian und Maximian nach Noricum ripense, dem Aquilinus vorkam, gelangte, ließ dieser aus Castrum Lavoriacense (andere Lauriacense) nicht weniger als 400 Heilige zur Untersuchung ziehen, sie peinigen und ins Gefängniß werfen. Als Florian so Großes vernahm, sprach er zu den Seinen: Ich muß nach Lovoriacum gehen und daselbst um des Namens Christi willen viel leiden. Dort angekommen, begab er sich zu seinen Commilitonen, mit denen er früher Kriegsdienste gethan hatte, bekannte, daß auch er Christ sei, was sie dem Präses melden möchten. Aquilinus befahl ihm darauf, den Göttern Weibrauch zu opfern, und, da er dies nicht that, ließ er ihn mit Prügelein misshandeln, endlich die Schultern mit scharfem Eisen zerschlagen, wobei der selige Florian Gott lobte. Da befahl der ungerechte Richter, ihn zum Flusse Anesum zu führen und von der Brücke zu stürzen. Frohlockend ging er zum Tode. Man band ihm einen großen Stein um den Hals, und der Jüngling, welcher ihn hinabstürzte, erblindete sogleich auf beiden Augen. Der Fluß aber entsetzte sich (expavit) und führte in hohen Wellen den Leib des Märtyrers auf einen hervorragenden Felsen. Dann kam auf Gottes Gebot ein Adler und beschützte ihn mit ausgebreiteten Flügeln. Der selige Florian aber erschien im Traume einer gottesfürchtigen Matrone und zeigte ihr an, wo sie ihn begraben solle. Die Frau fuhr sogleich mit ihren kleinen Thieren (animaliola) an den Fluß, bedeckte den Heiligen aus Furcht vor den Heiden mit Buschwerk, und fuhr nach dem Orte, daß sie ihn begräbe. Als aber unterwegs ihre schwachen Thiere ermatteten, stehete das Weib zitternd zum Herrn, daß er ihr helfe. Und alsbald auf der Stelle entsprang ein reicher Quell; die Thierlein, erquicket, zogen ihn nun bis an den Ort seiner Ruhe. Allda geschahen nun viele Heilungen, und Alle, die gläubig kamen, empfingen Gottes Erbarmung.“

Das ist die älteste, ganz einfache Erzählung. Eine zweite, viel längere, von welcher der Herausgeber (Pez) selbst sagt, daß sie oder die Handschrift nicht über das 15. Jahrh. reicht, ist der Zeit und dem Verfasser nach nicht zu bestimmen, nur daß beide ziemlich neu sein müssen, da dieser Lebensbeschreiber offenbar aus einem Gedächtnisse, das die Thaten S. Florian's beschreibt, und wahrscheinlich ins 12. Jahrh. gehört, nicht Weniges schöpft.

Man sehe a. a. D. 38—50. In dieser Erzählung wird Florianus erst zum Princeps Officii in Österreich gemacht, welcher sich mit 40 seiner Soldaten zum überaus grausamen Aquilinus (saeva bestia) begibt. Die Ausschmückungen sind nicht gering im Vergleich mit der ersten Erzählung, welche jedoch in den Hauptstücken beibehalten worden ist. Daß zum Schlusse mehrere Wunder dieses Märtyrers an Guten und Bösen sorgfältig beschrieben werden, liegt in der Natur der Sache. — Es folgen zwei Hymnen (S. 51), die gleichfalls sein Leben in gereimte lateinische Verse bringen; endlich seine ausführlichen Lebensschilderungen in Hexametern (S. 51—61). Alle diese Erzählungen bringen jedoch keine weiteren Nachrichten von den Schicksalen seiner Reliquien, welche in der Folge nach Rom geschafft wurden. Im J. 1184 schickte der Papst den Leib dieses Heiligen nach Krakau, und zwar nach wunderbarer Einwilligung des Todes selbst. Der Papst fragte nämlich am Orte, wo viele Märtyrer ruheten: Wer von ihnen nach Polen wolle? Da reichte S. Florian die Hand aus seinem Begräbniß. Der Bischof von Modena, Agidius, führte nun den Heiligen nach Krakau, wo er unter großen Freuden in der Kathedrale beigesetzt wurde. *Dugossius Hist. Polon.* VI, 552. *Lucá Schlef. Chronik.* S. 71. Von jetzt an wurde er der Schutzheilige vieler Kirchen in Polen und Österreich. Man verehrte ihn auch zu Bienen am 4. Mai. Einige seiner Reliquien sind nach Eßlingen gekommen. *Petr. de Natal. Catalog.* SS. VI, 121. *Hanzig, Germ. Sacr. T. I. c. 7.* — Über diesen S. Florian sehe man noch *Acta Sanctorum T. VII. Maji* p. 575 und 576, wo bewiesen wird, daß nicht alle Reliquien diesem Heiligen, wie man doch versichert, angehören können, sondern daß es mehrere gegeben habe, die verschiedene Personen sein mußten. Man verwechselte sie offenbar, weil mehrere Klöster beglaubigt den Leib eines S. Florian besäßen. — Unter Andern wird S. 576—578 ein solcher Heiliger beschrieben, dessen Leib mit dem Leibe eines Victorinus in ein Kloster Westfalens gebracht worden ist. — Es sind dies Thatfachen, daß auch bei wichtig gewordenen Märtyrern Vermengungen der Personen nicht fehlen.

Ein anderer Florian, Märtyrer in Numidien um 259, wird mit Bielen gemeinschaftlich am 30. April verehrt. Noch ein

Florian, Bischof von Oderzo, legte aus Liebe zum Märtyrertume sein Amt nieder und bekehrte viele Heiden, so lange, bis er in Polen 620 umgebracht wurde. *Ughell., Ital. Sacr. T. X, 152.* Und noch ein

Florian, litt mit vielen Genossen in Afrika, nicht in Spanien, noch in Rom, wie Einige melden. Ihr gemeinschaftlicher Gedächtnistag ist der 3. März. — Endlich

Florian und Calanicus, zugleich mit 58 Andern, wurden in Palästina in der Stadt Eleutheropolis, westlich von Jerusalem gelegen, zur Zeit des Kaisers Heraclius 640 oder 641 von den Sarazenen um des christlichen Glaubens willen ermordet. Von diesen Märtyrern berichten Beda, Ufuardus, Abo u. *Petr. in Catalog.*



L. c. 73. Das römische Martyrologium gibt ihnen 17. December. (G. W. Fink.)

FLORIDA, ein den vereinigten Staaten von Nordamerika gehöriges Gebiet, soll schon im J. 1496 von Juan Cabot aufgefunden worden sein; indessen wird Entdeckung desselben dem Spanier Ponce de Leon zugeschrieben. Gewiß ist es, daß es von dieser Entdeckung, am J. 1512 am Palmsonntage, welcher auf Spanisch Pascua Florida heißt, stattfand, seinen Namen erhielt. Spanier gründeten auf diese Entdeckung auch ihren Anspruch auf den Besitz des Landes, aber erst nach vergeblichen Versuchen gelangten sie zu demselben im J. 1565, nachdem ein langer und blutiger Kampf mit den Indianern ihnen den Sieg über diese verschafft hatte. Auch jetzt noch besaßen sie das Land nicht ohne Mühe; Franzosen und Engländer glaubten ein Recht darauf zu haben, und die Letztern erwarben dasselbe auch im J. 1763, indem die Spanier es ihnen im Vertrag zu Paris abtraten. Zwar kehrte es 20 Jahre später wieder zu seinem alten Herrn zurück, als die Indianer die Unabhängigkeit der 13 vereinigten Provinzen Nordamerika's anerkannten, aber wenn auch die Spanier einen großen Werth darauf legten, so wußten sie keinen Nutzen aus demselben zu ziehen, und als übrigen Colonien auf dem Festlande von Amerika von ihrer Herrschaft frei zu machen anfangen, traten diese an die nordamerikanische Union ab, die schon früher darnach gewesen war. Dies geschah im J. 1776, und schon im folgenden Jahre verwandelte die Verfassung zu Washington Florida in ein eigenes Gebiet mit einer besondern Verfassung und Verwaltung. — Es erstreckt sich von 24° 50'—31° nördl. Br. und 80° 14'—297° 35' östl. L., wird im Norden von Georgia und Alabama, im Westen von Alabama und dem mexicanischen Meerbusen, und im Süden und Osten von der atlantischen Ozean begrenzt, und hat eine Fläche von 2720 □ Meilen. — Man theilt es in Ost- und Westflorida, wovon jenes eine von Norden nach Süden sich erstreckende Halbinsel, dieses dagegen im Westen einen verhältnißmäßig, schmalen Küstenstreifen zwischen dem mexicanischen Meerbusen vom Suwaneyflusse bis zur Apalachicola bildet. Man hält den Boden für unfruchtbares Land. Ein Gebirge findet sich nirgends, aber der nördliche Theil und die Mitte der Halbinsel sind höher als der südliche Theil und die Küstenstriche. Die Ostküste der Halbinsel ist von langen Nehrungen und Sandbänken umgeben, und daher für Schiffe schwer zugänglich. An ihrer Westküste stehen ihnen solche Schwierigkeiten entgegen, als an der Küste von West-Georgia. — Das Land läuft in viele Spitzen aus, von denen die bedeutenderen an der Ostküste der Halbinsel das Cap Seneval, das Cap und das Cap Florida, an der Westküste derselben das Cap Cable, das Cap Roman oder Punta larga, und an der Küste von Westflorida das Cap Aligator, das Südwestcap und das Cap Blaise besetzt werden dürfen. Das Cap Cable bildet die südliche Spitze der Halbinsel. — Bemerkenswerthe Buchsen finden sich an der Ostküste der Halbinsel nicht; dage-

gen sind an der Westküste derselben die Chathambai, der Golf San Juan, der Charlottenhafen und die heilige Geist-Bai, und an der Küste von Westflorida die Apalachicola, der St. Georgsfund, die St. Joseph's-, die St. Andreas-, die Santa Anna und die Pensacolabai auszuzeichnen. — Florida hat nur einen, ihm allein angehörigen, großen Fluß, nämlich den St. Johns, den man für einen Abfluß des Sees Mayaco oder Espritu Santo hält, welcher sich im südlichen und höchsten Theile der Halbinsel befindet. Er geht von hier aus, mit der Ostküste ziemlich gleichlaufend, nach Norden, erweitert sich an mehreren Stellen so, daß er Seen bildet, unter welchen der St. Georgssee der bedeutendste ist, und fließt zuletzt, indem er sich nach Osten wendet, nördlich vom 30. Grade der Breite in das atlantische Meer. Er ist bis zum Georgssee aufwärts schiffbar. Die übrigen größeren Flüsse kommen aus Georgia und Alabama und gehen durch Westflorida in den mexicanischen Meerbusen. Von Georgia kommen der Suwaney, der Oklokonne (Oklokonny) und der Apalachicola, der dort aus der Vereinigung der Flüsse Chattahoochee und Flint entsteht, und aus Alabama der Choctaw, der Almirante und der Conchucub. Die Küstenflüsse in Ost- und Westflorida sind zahlreich und haben zwar keine große Länge, sind aber doch zum Theil schiffbar, sodaß sie später, wenn erst die Cultur des Landes mehr entwickelt sein wird, für den Handel wichtig zu werden versprechen. Der erwähnenswerthe ist der St. Marys, welcher in seinem kurzen Laufe Ostflorida von Georgia trennt. Auch an Seen fehlt es im Innern von Ostflorida nicht, und an den Küsten beider Theile des Landes findet man eine Menge von Sümpfen und Morästen. — Das Klima ist verschieden. In den südlichen Theilen von Ostflorida zeigt das Thermometer im Sommer gewöhnlich zwischen 84 und 88° Fahrenheit, und im Juli und August häufig sogar 94° im Schatten. Im Westen ist das Klima gemäßigter als im Osten. Im Winter friert es selten, und niemals ist die Kälte so streng, daß die Apfelsinenbäume davon leiden. In Westflorida fällt das Quecksilber selten unter 30° und steigt selten über 94° Fahrenheit. An den Ostküsten herrschen die Passatwinde vor und kühlen die Luft im Sommer ab, und im Westen bringen die Winde von den Apalachischen Frische herbei, die sehr erquickend ist. Während des Sommers wird auch die Ostküste von heftigen Windstößen getroffen, während das Innere von furchtbaren Winden leidet. Am Meerbusen toben gewöhnlich kurz vor und nach der Herbstnachtgleiche Stürme und Orkane; aber Gewitter sind weniger häufig und heftig, als in dem benachbarten Gebiete von Georgia und in den Carolinas. — Der Boden in dem ausgedehnten Lande hat eine sehr verschiedene Beschaffenheit. Man unterscheidet im Allgemeinen sieben Classen desselben. Zu der ersten rechnet man das Land der Fichtenwälder, die sich fast über die ganze Halbinsel ausdehnen. Sie enthalten eine Menge von Bäumen, Sträucher der verschiedensten Art und eine Grasart, welche zahlreichen Viehherden Nahrung darbietet. In feuchten Jahren gedeihen auf diesem Boden auch Pfirsichen und Maulbeeren vortreflich. Eine

zweite Classe wird Hommockland genannt, und besteht zum Theil aus Hügeln, zum Theil aus Büschen, zwischen den Fichtenwäldern. Von dem Hochlande, entfernt von der See, gehört ein großer Theil hierher, und es gedeihen hier Baumwolle, Indigo, Kartoffeln und Gemüse sehr gut. Die dritte Classe besteht aus Prärien oder Wiesen, und wird wieder 1) in die Ländereien, welche, in den Fichtenwäldungen liegend, mit Sand bedeckt sind und den Anbau nicht gestatten, und 2) in diejenigen abgetheilt, welche die höher liegenden Gründe einnehmen und mit einem wilden Graswuchse bedeckt sind, welcher den Heerden und wilden Thieren eine angenehme Nahrung darbietet. Die vierte Classe nehmen die Sümpfe ein, welche theils an den Flüssen, theils von ihnen entfernt im Lande liegen. Die Letztern werden den Erstern vorgezogen, weil sie reiche Ernten von Reis, und, in manchen Fällen, auch Baumwolle, Korn und Indigo von der besten Beschaffenheit im Lande liefern. Die natürlichsten Erzeugnisse der Flusssümpfe bestehen in mehreren Arten von Cypern, in Rohr, Schilf, Weiden, Weinreben, Sträuchern, welche so dicht in einander verwachsen sind, daß sie eine undurchdringliche Wand bilden. — Zur fünften Classe rechnet man die zum Theil mit Salzwasser, zum Theil mit süßem Wasser bedeckten Moräste. Manche von den erstern sind weich und bestehen aus einem sehr nassen Erdreiche oder Koth, und sind niemals zu einem nützlichen Zwecke gebraucht worden. Andere dagegen haben einen moorigen Boden, sind in trockenen Zeiten sehr hart, und bringen zwar Futter für das Vieh hervor, aber von keiner guten Beschaffenheit, denn das Fleisch und die Milch der Thiere sollen davon einen schlechten Geschmack bekommen. — Zur sechsten Classe zählt man die Ländereien, welche eine Art von Moorgrund bilden, oder vielmehr mit von Pflanzensfasern durchzogener und verbundener Erde bedeckte Gewässer sind. Die Oberfläche ist daher einer Gallerte gleich, die sich bewegt, wenn man darauf tritt, und wie Kriebelndes alles von einiger Schwere, was sich darauf wagt, unmerklich verschlingt. Dieser Boden bringt eine Art von Lorbeerbaum, Cypern, Weinstöcke und Sträucher hervor, und enthält harzige und salpetrige Erden, Kiesel, Eisenerze, Blei, Kohle, Kreide, Quadersteine, Krystalle, weiße Topase, Ambra, natürliches Pech. — Die siebente Classe umfaßt den höher gelegenen, mit verschiedenen mächtigen Bäumen bedeckten Boden. — Der natürliche Reichtum Florida's an Producten der drei Naturreiche ist sehr groß; nur das Mineralreich bietet wenig dar. Bis jetzt werden nur Eisenerze und Steinkohle bergmännisch gewonnen, indessen darf man nach den Spuren, die sich gezeigt haben, auch Blei, Kupfer, Quecksilber zu gewinnen hoffen. Das Pflanzenreich entfaltete dagegen eine Fülle und Mannichfaltigkeit, daß man glauben kann, sich in einer Tropengegend zu befinden. So hat man acht Arten der Eiche, Fichten, Walnuß- und Kastanienbäume, Mahagonibäume, Palmen, Maulbeer- und Ölbaume, Feigen- und Drangenbäume, Cactus, Sycomoren u. s. w. Die Getreidearten gedeihen sehr gut, auch Kartoffeln, Reis, Indigo, Zuckerrohr und Baumwolle. Von nützlichen Thieren gibt es unter an-

dern Pferde, Rinder, Schafe, Schweine; an Vögeln ist die Menge sehr groß, es gibt Gänse, Enten, Tauben, Rebhühner und viele andere, und in den Gewässern sind eine große Zahl von Fischen vorhanden; aber es fehlt auch nicht an schädlichen Thieren, z. B. an mehreren kleinen Raubthieren, an giftigen Schlangen, Alligatoren u. s. w. — Die Bevölkerung des Landes ist nur noch sehr schwach, wovon der Grund zum Theil darin liegen mag, daß das Klima der Gesundheit nicht zuträglich ist. Vom Juli an bis in die Mitte des Octobers herrschen in beiden Floridas Fieber, welchen gewöhnlich heftige Regen und schwüles Wetter vorhergehen. Inzwischen sollen Entzündungsfieber nicht einheimisch sein, während dies von Wechselfiebern nicht gilt. Gelegentlich stellt sich auch das gelbe Fieber ein. Inzwischen dürfte doch die frühere Vernachlässigung der Colonie von Seiten der Spanier die Hauptschuld an der geringen Bevölkerung tragen. Zu Folge der Zählung von 1840 lebten in ganz Florida nur 54,477 Menschen, sodaß ihr Durchschnitt auf die □ Meile nicht mehr als ihrer 20 kamen. Wenn aber das Land nach demselben Gesetze seine Volksmenge anwachsen sehen sollte, welches seit mehr als 50 Jahren in der Union wirksam gewesen ist, so würde jene Zahl schon in 25 Jahren verdoppelt erscheinen. Daran ist aber kaum zu zweifeln, wenn man seinen Reichtum an Naturerzeugnissen und seine günstige Lage für den Handel betrachtet. Die Schifffahrt von und nach den westlichen Staaten der Union geht immer bei den Küsten Florida's vorüber, und fodert diese zu einer Theilnahme daran auf. Noch bedeutender würden aber die aus dieser Lage zu ziehenden Vortheile werden, wenn man Ostflorida mit einem Kanale durchschneiden könnte, ein Gedanke, welcher die Regierung auch schon längere Zeit beschäftigt hat; denn bereits im J. 1827 wurde das Land vermessen, um die Ausführbarkeit eines solchen Canals beurtheilen zu können. Die Betriebsamkeit der Bewohner ist der in den südöstlichen Staaten der Union ähnlich. Sie ist besonders auf die Gewinnung von Naturerzeugnissen gerichtet, und da Reis, Baumwolle und Zucker sehr gut gedeihen, so dürfte sie sich immer mehr dem Anbaue dieser Gewächse zuwenden. Aus diesem Grunde wird auch in Florida der Stand von Negerflaven gewiß beibehalten werden. Im J. 1840 gab es 25,717 Individuen, welche diesem Stande angehörten, sodaß beinahe die Hälfte der Bevölkerung aus Sklaven bestand. Der übrige Theil der Bewohner besteht in Ostflorida aus Briten, Anglo-Amerikanern, wenigen Spaniern, Indianern, die unter der Benennung von Seminolen einen Zweig des großen Stammes der Creek bilden, und aus freien Farbigen, und in Westflorida größtentheils aus Spaniern. — Das Land hat eine gesetzgebende Versammlung, die aus einem Senate von 15 Mitgliedern und aus einem Hause von 29 Repräsentanten besteht und von einem Präsidenten geleitet wird. Die ausübende Gewalt ist einem Gouverneur anvertraut, der einen Staatssecretair und einen Schatzmeister zur Seite hat. Der Rechtspflege wegen ist das Land in vier Bezirke eingetheilt, wovon jeder seinen Richter hat. Auch fehlt es

alanwalt nicht. Der Präsident und der Senat der ernennen den Präsidenten des gesetzgebenden Rathes die vollziehenden und richterlichen Beamten. — Die Stadt des ganzen Landes liegt in Westflorida und Lalapasssee. Sie ist erst im J. 1825 an dem Flusse Key angelegt worden und hatte in der neuesten Zeit wenig über 1600 Einwohner. Schon bald nach ihrer Gründung wollte man den Sitz der Regierung westwärts an gutem Trinkwasser verlegen, aber man ließ diese Absicht wieder aufgegeben zu haben. Ehemals St. Augustin in Ostflorida die Hauptstadt. — Wirft noch einen Blick auf die beiden Landestheile insbesondere, so hat man in Ostflorida zwei Gebiete von einander zu unterscheiden, das der europäischen Niederlassungen und das der Indianer (Seminolen). Jenes erstreckt sich vornehmlich an der Ostküste entlang, geht aber nicht den 28° der Breite südwärts hinaus; dieses dagegen umfaßt das Innere und den südlichen Theil der Halbinsel und besitzet auf der Insel Westkey an der Südküste einträgliche Seesalzwerke. Die Inseln, welche sich hier aus westlich ziehen, sind unbewohnt und erscheinen meistens mit einer Menge von Klippen. — Westflorida, welches durch mehrere gute Häfen, woran es Ostflorida fehlt, ausgezeichnet ist, hat schon früh eine stärkere Bevölkerung als die Halbinsel gehabt, und treibt von diesen Punkten aus einen beträchtlichen Handel. Von besonderer großer Bedeutung ist der Hafen von Pensacola, der bei gleichem Namens und vor sich die Insel Key (Kiselen.)

FLORIDA, Cap, der östlichste Punkt von Ostflorida, 25° 44' nördl. Br. und 297° 35' östl. L. (Kiselen.)

FLORIDA, Meerbusen von, wird der Kanal genannt, welcher sich zwischen der Halbinsel von Florida und den Bahamainseln befindet. Durch ihn ergießt sich der Golfstrom nach Nordosten, an der Küste von Amerika entlang. (Kiselen.)

FLORIDA, Strom, ein Kanal, welcher die Insel von der Küste von Florida, zwischen dem Meerbusen von Mexico und dem von Florida trennt. (Kiselen.)

FLORIDA, Klippen (Keys) oder Martyrinseln, die Reihe von Felsen und Sandbänken, welche sich von der Halbinsel Florida hinzieht und von dem Meerbusen von Mexico bis zu dem von Florida reicht. Dazu gehörende große Sandbank erstreckt sich von Florida aus, wie eine Landzunge in den mexicanischen Meerbusen. (Kiselen.)

FLORIDA, Rio, ein Fluß in Neuspanien, in Nordamerika, welcher unter 26° 30' nördl. Br. entspringt und nach einem Laufe von etwa 30 Meilen in den Golf ergießt. (Kiselen.)

FLORIDA (La), eine von den Salomoninseln in der Südsee, von Mendana entdeckt. (Kiselen.)

FLORIDA (Orden von), oder vom Greif in Neapel. König Alfons soll 1489 diesen Orden gestiftet haben zu welchem Zwecke und in welcher Form, ist ungewiß. Grabsteine sollen aber sein einstmaliges Dasein beweisen. (F. Gottschalck.)

neupl. d. B. u. R. Erste Section. XLV.

FLORIDA-BLANCA (Franz Anton Mofino, Graf von), zu Murcia 1730 geboren, war der Sohn eines Notars, der in dem Hause des Bischofs von Murcia als Archivar und Kanzlist (Escrivano episcopal) angestellt war. Der Knabe, mit außerordentlicher Sorgfalt im Verhältnisse zu Land, Zeit und Lage der Altern erzogen, besuchte in seiner Vaterstadt das Collegium zu S. Fulgentio, und nachdem er dessen verschiedene Classen durchlaufen, die Universität Salamanca. Zu einer bedeutenden Rechtskenntniß gelangt, ging er nach Hause, um vorläufig in des Vaters bescheidenem Wirkungskreise sich zu beschäftigen und auszubilden. Einige glückliche Prozesse oder der Zufall führte ihn bei der Herzogin von Arcos, der Erbgräfin von Benavente, ein, und sie bestellte ihn zu ihrem Advocaten oder Syndicus, wie man das in Deutschland genannt haben würde. Nach spanischen Gewohnheiten gelangt ein solcher Syndicus leicht zu der Herrschaft im Hause, und die hat Mofino nicht nur zu erlangen, sondern auch zu seiner weitem Beförderung zu benutzen verstanden. Durch den Credit des Herzogs von Arcos gelangte er zu dem Posten eines Fiscals bei dem Rathe von Castilien, in welchem er sich in hohem Maße die Gunst des Grafen von Aranda erwarb, durch verschiedene, in dem Geiste der Zeit geschriebene, Deductionen<sup>1)</sup>, und vornehmlich durch seine Thätigkeit für die Austreibung der Jesuiten und durch seine gegen die Freunde der Jesuiten, gegen die Malcontenten in dem Bisthume Guenca, bewiesene Strenge. Diese Gunst verhalf ihm zu dem Gesandtschaftsposten bei dem römischen Hofe, damals von allen der wichtigste, weil es sich darum handelte, von Papst Clemens XIV. die Sanction der gegen den Jesuitenorden verübten Frevel zu erzwingen. „Mofino langte über Parma im Juli 1772 zu Rom an und stattete sogleich bei dem Staatssecretair Cardinal Pallavicini seinen Besuch ab. Der französische Minister, Cardinal von Bernis, stellte ihm zu Ehren den 8. Juli ein prächtiges Gastmahl an, wozu alle fremden Gesandten und Minister eingeladen wurden. Den 12. hatte er bei dem Papste seine erste Audienz. Strenge hält er über die Ehre seiner Nation und vertheidigt die Gerechtsame seines Königs mit vieler Hitze.“ Das Resultat der Unterhandlungen, die er größtentheils mit dem Papste selbst, oder mit dessen Vertrauten, dem Secretair Buontempi, führte, ist in der Bulle um die Aufhebung des Ordens, den 21. Juli 1773, niedergelegt. Großen Dank hat sich hiermit bei den Machthabern in Spanien der gewandte Unterhändler verdient; aber das eigentliche Ziel seines Ehrgeizes konnte er sobald nicht erreichen, wie thätig auch in seinem Dienste seine Freunde, die Dominikaner, sich verwendeten. Sie, in deren Hände der König sein Gewissen gegeben hatte, brachten es endlich 1776 dahin, daß Mofino, gleichzeitig zum Grafen von Florida-Blanca ernannt, in der Eigen-

1) Respuesta fiscal sobre la libre disposicion, patronato y protection inmediata de S. M. en los bienes ocupados a los Jesuitas. (Madrid 1768.) — Juicio imparcial sobre las letras en forma de breve publicadas por la curia Romana, en que se intenta disputar al Señor Infante de Parma la soberania temporal. (Madrid 1768 und 1769.)



schaft eines Staatssecretsairs an die Stelle Grimaldo's trat und hiermit die Lenkung des Staatsraders übernahm. Bis dahin hatte er mit seiner gesandtschaftlichen Stellung bei dem römischen Hofe sich begnügen müssen, wie er dann die Wahl von Pius VI., nachdem er derselben geraume Zeit abgeneigt gewesen, entschied. Das erste Zeichen seiner ministeriellen Wirksamkeit gab Florida-Blanca der Hauptstadt von Castilien durch die Errichtung einer geregelten, ungemein thätigen Polizei, durch eine sorgfältige Beaufsichtigung, die freilich auf ein höchst drückendes Spionirungssystem gegründet war. Viele Mißbräuche in dem öffentlichen Leben und Haushalt wurden beseitigt, aber auch viele unnütze Quälereien angeordnet. Wie prächtige Bauten das Innere von Madrid verschönerten, so schlang sich ein Kranz von Spaziergängen um die Außenseite der Stadt. Durch Gratischulen, für deren Leitung der Minister durch schwere Befoldungen die tüchtigsten Lehrer zu gewinnen wußte, sollte der öffentliche Unterricht verbessert und auch dem Unbemittelten zugänglich gemacht werden. Die Kunstakademien zu Madrid, Valencia, Barcelona empfingen Beweise der königlichen Freigebigkeit. Stattliche Heerstraßen wurden eröffnet und zur Bequemlichkeit der Reisenden mit Posthäusern ausgestattet, mit Diligencen bedeckt, denn es befaßte des Ministers Departement, neben den Gnaden- und Justizsachen, auch die Oberaufsicht der Posten, Heerstraßen und öffentlichen Magazine. Hingegen verräth er, in Bezug auf äußere Politik, unheilbare Blindheit, befördernd oder auch nur zugehend Spaniens bewaffnete Verwendung zu Gunsten der amerikanischen Revolution. Ein erleuchteter, ein gewissenhafter Minister, falls er seinen Herrn von der verderblichsten Thorheit nicht abhalten konnte, würde sich wenigstens durch freiwillige Abdankung von jeder Solidarität losgesagt haben. Verglichen dem bodenlosen Abgrunde, welchen durch unsinnige Theilnahme bei jenem Ereignisse die Minister Karl's III. unter seinem Throne auswarfen, verglichen auch nur den Strömen von Gold und Blut, welche die Intervention<sup>2)</sup>, namentlich die Belagerung von Gibraltar, 1782, verschlang, ist die Erwerbung von Florida und Minorca ein gar winziges Ergebnis. Auch der Angriff auf Algier, 1783 und 1784, mißlang vollständig, meist durch des Ministers Ungeschick und Parteilichkeit in der Wahl der Generale. Minder verderblich, aber immer vergeblich, erscheint eine andere Sorge, die Florida-Blanca sich aufgebürdet, um die Doppelheirath mit Portugal zu Stande zu bringen. Der Infant Gabriel, Bruder Karl's IV., wurde am 21. Mai 1784 der Prinzessin von Beira, Tochter der Königin Maria von Portugal, die Infantin Charlotte am 27. März 1785 dem nachmaligen Könige Johann VI. von Portugal angetraut; aber die deutlich ausgesprochene Absicht beider Vermählungen, die dereinstige Vereinigung der iber-

rischen Halbinsel unter einer gemeinschaftlichen Herrschaft, wurde durch die Fruchtbarkeit der Infantin Charlotte vereitelt. Von der andern Seite triumpbirte Florida-Blanca vollständig in der Aufgabe, den Infanten Ferdinand in der Eigenschaft eines Prinzen von Asturien anerkennen zu lassen (den 10. Dec. 1788); eigentlich war es den sogenannten Cortes nicht eingefallen, ein durch die Geburt verfügtes Anerkenntnis verweigern zu wollen; aber der Minister, als der Chicane wahrhafter Sohn, konnte sich die Glorie nicht versagen, durch die Anwendung der verwickeltesten Intriguen, durch Bestechung und Verführung jeglicher Art, ein von Niemandem bestrittenen Resultat zu erlangen. Überhaupt verleugnete er niemals und in keiner einzigen seiner Handlungen die Natur, oder die Gewohnheiten eines Advocaten. Den sterbenden König Karl III. hat er noch, October 1788, mit einer weitläufigen schriftlichen Apologie seiner ministeriellen Wirksamkeit belästigt, hiermit das Gesuch um seine Entlassung verbindend. Die Apologie genehmigte, die Entlassung verweigerte der Monarch, welchem die Überzeugung von des Ministers Unentbehrlichkeit beigebracht worden war. Diese Überzeugung theilten aber keineswegs die Günstlinge Karl's IV., und ihnen gegenüber seinen Posten zu behaupten, sah sich Florida-Blanca zu einem großen Aufwande von Balancierkünsten genöthigt. Sich interessanter zu machen, organisirte er eine ganze Folge von gegen seine Person gerichteten lebensgefährlichen Nachstellungen. Wegen einer angeblichen Vergiftung unterwarf er sich den Vorschriften der strengsten Diät, sodaß er ganzer drei Jahre, wenigstens in der Meinung des Publicums, einzig von Reis, in Milch gekocht, lebte. Später, in der revolutionären Effervescenz, soll ein französischer Wundarzt sich ihn zu seinem Opfer ausersehen haben; glücklicherweise ergaben sich nur leichte Wunden, wenn deren überhaupt geschlagen worden sind. An Feinden hat es freilich dem Minister nicht gefehlt; ihm, dem Parvenu, war es der höchste Genuß, die Grandezza seine Allgewalt empfinden zu lassen, und die Großen ertrugen seinen Übermuth schweigend, in Erwartung der Zeit zur Abrechnung. Auch der Finanzminister Gardoqui war ihm ein unbequemer Gegner; lange haben die beiden Männer, dieselbe Bahn durchschreitend, sich wechselseitig alles mögliche Böse angethan, bis der Monarch, Gardoqui's Neffen mit der Nichte des Grafen vermählend, eine Ausöhnung herbeiführte. Vielen gab des Ministers Geldbegierde und Nepotismus Anstoß. Alle seine Anverwandten wurden, ohne Rücksicht auf Befähigung, zu den einträglichsten Ämtern befördert, mit der einzigen Ausnahme des Vaters, der vermuthlich der Grundlage gegen des Sohnes Herrlichkeit mißtraute. Der alte Moñino hatte in seinem Witwerstande die Priesterweihe genommen, und war ihm von dem Sohne ein Bisthum, sammt mehreren reichen Pfründen, zugebach. Die anzunehmen weigerte sich aber der alte Herr beharrlich, und es blieb Nichts übrig, als ihn der einmal erwählten Lebensweise, deren Grundlage ein Beneficium mäßigen Ertrags war, zu überlassen. Es hat sich aber nicht lediglich auf die eigene Familie, des Ministers Sucht zu protegiren beschränkt.

2) Sie kostete dem Reiche 21 Linienfahrzeuge, 2 Schiffe von 50 Kanonen, 5 Registerschiffe, 18 Fregatten, 33 Munitionsschiffe, 1673 Kanonen, an See- und Landtruppen 27,012 Mann, 11,000 Gefangene eingerechnet, und in Geldeswerth mehr als 70 Millionen Piaster. Das Disconto fiel auf 7 und 8 Proc., die königlichen Zettel verloren 10 Proc.



rend seines glorreichen Festzuges gegen die Freunde Jesuiten hatte er zu Cuenca bei Don Pedro Terrena hut und in dessen Hause die feinste Aufmerksamkeit. Dafür wurde nachmals Terrena, „einer der Ringe des Glücks, die ohne natürliche Ansprüche, geringem Bestreben und noch wenigern Verdiensten zu den höchsten Stellen und zu den Genüssen des Schmans aufzuschwingen wissen,“ an den Hof gezogen auf die scandalöseste Weise befördert. Hier kann des fiers Verfahren gegen das Haus Arcos oder Benamur Befall finden; der Großen Feind und Feind, er niemals verheißt oder vergessen, daß in jenem sein Glückstern aufging. In Ansehung der östlichen Revolution scheint die mit Amerika begangene dem Minister zu einer Lehre gebient zu haben, aber der Abscheu, den er für jene Revolution beforderte die Feindschaft der Mächte in Paris der Propaganda heraus. Ihre Coalition mit den übrigen Gegnern bewirkte seinen Sturz. Es e ihm der Graf von Aranda zum Nachfolger gegeben, 1792 er selbst vorläufig nach der Provinz Murcia iessen, dann auf der Citadelle zu Pamplona eingewiesen. Doch wahrte seine Haft nur einige Monate, und rste seine Güter in der Umgegend von Torca bezie. Um die Präsidentschaft der Cortes zu übernehmen, genauer, um die Nation von seiner Nullität zu überzeugen, wurde er 1808 aus dieser Einsamkeit hervorge. Der Mann, dem man einen umfassenden Geist, ersten Fähigkeiten, ein ausgebreitetes Wissen und rastlose Thätigkeit zugeschrieben hatte, erschien in der Sphäre als eine übertünchte Wand, hinter welcher Advokatenkniffe und die Traditionen eines leeren Lebens verborgen waren. Er starb den 20. Nov. 1808 ievilla, unverheirathet. (v. Stramberg.)

Floridae, s. Wasseralgen.

FLORIDIA, ein Flecken im Val di Roto der In-licilien, Hauptort eines nach ihm benannten Bezirks (tone) im Districte von Syracus, auf einem angenehmen sonnigen Hügel, inmitten ausgebreiteter Gärten, von zwei Armen des im Alterthume berühmten us umflossen, von ungefähr 4000 Seelen bewohnt, Häuser sich durch ein nettes Aussehen auszeichnen in geraden und breiten Gassen stehen, und deren r mit dem größten Fleiße bebaut sind. Der Ort t unter dem Titel eines Herzogthums dem Fürsten Partana und ist ungefähr neun Miglien südwestlich Syracus entfernt. (G. F. Schreiner.)

Florinda Noronh., s. Polycardia.

FLORIO (Graf Daniello), aus einem alten, vor- en Geschlechte zu Udine 1710 geboren, studirte zu va Jurisprudenz und Anatomie, mehr aber noch be-igte er sich mit der Poesie. Er besaß besonders das it, Gelegenheitsgedichte zu machen, und ließ kein fe-erhebliches Ereigniß am kaiserlichen Hofe unbean- wodurch er sich die Freundschaft Apostolo Zeno's Metastasio's erwarb. Besonders wird sein Gedicht en Tod seiner Gemahlin gerühmt. Sein Leben war h und musterhaft. Er erreichte ein hohes Alter und

starb 1780. Er selbst hat seine Gedichte gesammelt und unter dem Titel: Poesie varie (Udine 1777. 4.) 2 Voll., herausgegeben. Sein Leben hat Fabroni (Vita Italorum etc. T. XVI.) geschrieben. (Blanc.)

FLORIO (G.), ein nicht ausgezeichneter Flötist in London, dessen Spiel ebenso wenig von Bedeutung war, als seine Compositionen, der aber das Glück hatte, von der berühmten Sängerin Mara bevorzugt und zu ihrem Begleiter auf ihren Reisen gewählt zu werden. Lange genoss der Mann ihres Antheils in so hohem Grade, daß sie sogar seinen armen Arien durch ihren Vortrag Eingang zu verschaffen suchte. Im J. 1803 reiste sie noch mit ihm, bei welcher Gelegenheit von Leipzig aus berichtet wurde: „Es war viel Gefälligkeit gegen ihren Begleiter, Herrn Florio, daß Mad. Mara die arme Arie: Tornerà la bella calma etc., von seiner Composition sang und seinem kleinen Flötenspiel mit ihrer Stimme zu rivalisiren erlauben mochte. Hörenswerth war dabei ihr Abmessen der Stimme und des Vortrags gegen die obligate Flöte.“ (Allgem. musikal. Zeitung. 6. Bd. S. 324.) Dieselbe Arie trug sie in demselben Jahre auch in Berlin mit ihm vor, wo man sein Flötenspiel kaum mittelmäßig fand (S. 400). Und so hat denn der mit Recht verschollene Mann die Nennung seines Namens allein der Vorliebe der berühmten Sängerin für ihn zu verdanken. Im J. 1802 war der wohlamehnliche, übrigens durch Nichts weiter sich bemerkbar machende, Mann etwa 24 Jahre alt, während die Sängerin 53 Lebensjahre zählte. (Man vergleiche Frdr. Rochlig, für Freunde der Tonkunst. 1. Bd. S. 89 in der Lebensbeschreibung der Mara.) Gerber vermuthet in ihm, und wahrscheinlich genug, einen Sohn des folgenden

Florio, Pietro Grassi, welcher als Flötist an der dresdener Kapelle gestanden, diese 1756 verlassen und sich nach London begeben hatte. Sein Flötenspiel galt für ausgezeichnet und seine Compositionen für die Flöte machten etwa seit 1780 nicht geringes Glück, wenigstens in London, wo viele gestochen wurden. Außer mehrem Solos werden angezeigt: Quartettos for the Flute (London bei Brodrip); Duettos for the Flute. Op. 3 and 4. (London bei Clementi.)

Ferner verwahrt die Münchener Bibliothek noch Handschriften von einem im 18. Jahrh. gehörenden, sonst unbekanntem

Florio, Johann, als: Missae 5 et 6 voc. (Cod. 11); Missae 5 et 6 voc. (Cod. 17). Gerber vermuthet einen Schreibfehler und will für Johann lieber Jacob annehmen. Wir würden, auch so geändert, doch Nichts weiter von ihm wissen. (G. W. Fink.)

FLORIS (Frans, auch Frans de Vriendt genannt), zu seiner Zeit der Rafael von Flandern, ward zu Antwerpen 1520 geboren. Er stammt aus einer Künstlerfamilie, und selbst sein Vater war ein Bildhauer, bei welchem Frans bis in das 20. Jahr diese Kunst trieb; aber von jeher mehr zur Malerei hingezogen, ging er um

1) Fiorillo, Geschichte der zeichnenden Künste in Deutschland. 2. Th. S. 450 gibt einen Stammbaum von dieser Familie.

diese Zeit nach Lüttich und wurde Schüler des Lambert Lombart, wo er sich vor allen andern auszeichnete und ein guter Nachahmer seines Meisters wurde. In Italien, wohin er sich darauf begab, studirte er vorzüglich die Werke des Michel Angelo und suchte sich dessen Styl eigen zu machen, verließ daher seine frühere Manier und wurde ein Nachahmer jenes großen Meisters. Nach Antwerpen zurückgekehrt, zeigte er sich in Zeichnung und Composition den andern Malern überlegen, und wie sich sein Ruhm steigerte, vermehrten sich die Aufträge für Kirchen und Privatliebhaber; der Prinz von Dranien und Egmond, wie auch der Graf Horn, beehrten ihn mit ihrem Wohlwollen. Die Verschwendung seiner Gattin brachte ihn dahin, daß er seine häuslichen Zwistigkeiten durch Weintrinken zu betäuben suchte, wovon er auch, trotz aller Vorstellungen seiner Freunde, nicht ablassen konnte. Dieser berauschte Zustand konnte jedoch seine Thätigkeit nicht ganz unterdrücken; er malte meistens sieben Stunden des Tages, und die große Fertigkeit in seinen Ausführungen zeigte er, als er den Auftrag erhielt, die Triumphbogen zum Einzuge Karl's V. zu malen; da führte er sieben große Figuren in einem Tage aus, wie auch bei dem Einzuge Philipp's II. zu derselben Zeit ein großes Gemälde. Er wurde Mitglied der Akademie zu Antwerpen im J. 1539 und starb 1570; er hinterließ eine große Schule, aus welcher bedeutende Meister hervorgingen. Descamps \*) beschreibet viele seiner Gemälde, wovon freilich ein Theil zu Grunde gegangen ist. In den bedeutendsten Galerien zu Wien, München, Dresden und Berlin u. sind schätzbare Werke von ihm zu sehen. — Nach Füßli \*\*) hat er auch in Kupfer radirt; das Blatt stellt eine Victoria mit Trophäen und Gefangenen umgeben dar und soll mit Fr. Floris fec. bezeichnet sein. Auch Hieronymus Wodt gab viele Blätter nach Handzeichnungen von Floris heraus.

(A. Weise.)

FLORIS (Peter Williamson), ein Reisender des 17. Jahrh., stammte aus Danzig, lebte aber lange Zeit als Kaufmann in Holland, von wo er mehre Reisen nach Ostindien machte. Seine genaue Kenntniß des ostindischen Handels und der Waaren, womit sich dieser hauptsächlich befaßte, bewog die ostindische Compagnie zu London, ihn unter sehr vortheilhaften Bedingungen in ihre Dienste zu ziehen. Floris verließ am 2. Jan. 1610 als Factor auf dem Schiffe Globe England, und berührte zuerst die Südspitze Afrika's, um daselbst, wie ihm aufgetragen war, Ginseng (*panax vera*), ein in China und Japan einheimisches, durch irgend einen Zufall nach dem Cap verschlepptes Kraut, welchem man damals Wunderkräfte zuschrieb, und das man als ein alle Krankheiten heilendes und sogar das Alter verjüngendes Heilmittel mit Gold aufwog, einzusammeln. Nachdem er den spärlichen Vorrath der kaum sprossenden und nur nach langem Suchen erkannten Pflanze an Bord genommen, setzte er die Reise fort und erreichte am 1. Aug. die Südspitze von Decan. In den Häfen von Negapatan und Pulicat, wo

er Handel zu treiben gedachte, fand er durch die Eifersucht der an beiden Orten bereits ansässigen Holländer eine so schlechte Aufnahme, daß er alsbald wieder absegelte und Metapoli und Mazulipatam besuchte, wo seine Bemühungen von einem besseren Erfolge gekrönt wurden. Als aber im Januar 1612 nach dem Tode des Beherrschers von Mazulipatam wegen der Erbfolge Unruhen ausbrachen, hielt es Floris für rathlich, sich von dieser Stadt, wo er fast ein ganzes Jahr einen einträglichen Verkehr mit den Eingebornen unterhalten hatte, zu entfernen, und seine Fahrt nach den reicheren Handelsplätzen Hinterindiens und des östlichen Archipels auszudehnen. Er landete zuerst zu Bantam auf Java und dann am 20. Juni auf der Halbinsel Malacca zu Patani, dem Hauptort eines kleinen, von einer Königin beherrschten Staates, wo er die Erlaubniß erhielt, eine Factorie zu gründen. Während er hier die nöthigen Anordnungen zu einem festen Waarenlager für englische Fahrzeuge traf, schickte er sein Schiff nach Siam und anderen Küsten, erntete aber nur unbedeutenden Gewinn, da die Engländer allenthalben von den Eingebornen, welche den Beleidigungen der Portugiesen und Holländer Glauben schenkten, mit Mißtrauen betrachtet wurden. Auch zu Patani verfolgte sie das Unglück, denn es entstand ein Aufruhr, bei welchem die Stadt niederbrannte, und die Königin nur durch die Hilfe der ganzen Schiffsmannschaft gerettet werden konnte. Da der Verkehr auf diese Weise gänzlich gestört war, so lichtete Floris am 24. Oct. 1613 die Anker und segelte nach Mazulipatam zurück, wo er seine Waaren mit großem Gewinne absetzte, aber sich vergebens bemühte, in Güte die Bezahlung zu erlangen. Es blieb ihm endlich kein anderes Mittel übrig, als ein Gewaltstreich, welchen er auch eben so leicht als geschickt ausführte. Nachdem er lange auf eine günstige Gelegenheit gewartet hatte, gelang es ihm eines Tages, den Sohn des Statthalters von Mazulipatam gefangen zu nehmen und im Angesichte von 3000 Einwohnern, welche in der ersten Bestürzung keinen Widerstand leisteten, an Bord zu bringen. Alle gütlichen Vorstellungen und Anerbietungen des tüchtigen Statthalters scheiterten an seiner wohlberechneten Festigkeit, und er bedeutete die Abgeordneten desselben, daß sein Sohn gegen baare Bezahlung aller verkauften Waaren die Freiheit erhalten solle, daß er diesen aber, wenn man dem einzigen Engländer, welcher sich noch in der Stadt befand, das geringste Leid zufüge, ohne Gnade an der großen Rah aufhängen lassen würde. Diese Drohung hatte schneller, als er erwartete, die gewünschte Wirkung und er verließ, völlig befriedigt, am 7. Dec. 1614 den Hafen von Mazulipatam, um mit seinem nicht unbedeutenden Gewinne nach England zurückzufahren. Er berührte am 20. Febr. 1615 die Sal-danhabai, am 1. Juni die Insel St. Helena, und lief im Herbst in den Hafen von London ein, wo er zwei Monate nach seiner Ankunft starb. Sein Reisebericht, welcher manche nicht unwichtige Aufschlüsse über die Bemühungen der Engländer, ihren Handel nach allen Weltgegenden hin auszudehnen, und über den natürlichen und politischen Zustand der von ihm besuchten Küstenpunkte ent-

\*) la Vie des Peintres. T. I. p. 111—116.  
 2) E. 369.

3) 1—4.

oll ursprünglich in holländischer Sprache abgefaßt sein, wurde aber zuerst in englischer Übersetzung. Purchas in seinen *Pilgrimes* (London 1625. Tom. I. p. 319—321 bekannt gemacht; nach ihm ihn R. M. de Thevenot in seiner *Relation de voyages curieux* (Paris 1664. Fol.) Tom. I. m französischen Auszuge, und nach diesem A. F. st in der *Histoire générale des Voyages* (Paris 16. 4.) Tom. IX. p. 56—62, ohne zu wissen, ihn schon in demselben Werke (Tom. II. p. 98) nach Purchas aufgenommen hatte. Beide Auszügen deshalb auch in die „Allgemeine Historie der“ (Leipzig 1748. 4.) I. Bd. S. 725—743 und 10. 5. 56—62 über, ohne daß dem Übersetzer oder geber die Wiederholung auffiel. (Ph. H. Kuhl.)

**LORISDORF AM SPITZ**, auch kurzweg **Am** genannt, eine große, rasch anwachsende Ortschaft u. M. B. des Erzherzogthums Oesterreich unter s, nordöstlich von Wien am linken Ufer der Doeren Überschwemmungen das gutgebaute Dorf sehr ist, am Ende der großen Ladorbrücke in der zunächst der wien-brünner Eisenbahn gelegen, die re Dorfsflur auf einem mächtigen Damme dahin ist einer eigenen Brücke über den Strom geführt Leopoldsdau (Erzbisthum Wien) eingepfarrt; mit asern, 820 Einwohnern, die vielerlei Gewerbe treiner Liqueursfabrik, zwei Essigsiedereien, Leimsiederei, Obstbaumschulen, Handelsgärtnerei, Tuchweberei, henmacherei, einer Schule und einer großen, nun neuen Schiffswerft der ersten österreichischen Dampfschiffahrtsgesellschaft. Der Ort ist sehr lebhaft, von der nach Böhmen und Mähren führenden Coms, Haupt- und Poststraße durchschnitten wird, die Ende des Ortes in zwei Zweige auflöst. Hier uch von der zuerst genannten Eisenbahn die stockweighbahn ab. Der Boden ist sandig und die Um nichts weniger als anziehend. (G. F. Schreiner.)

**LORSCHÜTZ** (Eucharis), geb. zu Lauter bei 1757 (nach Andern 1755), zeigte frühzeitig viel zur Instrumentalcomposition; namentlich hatten ne Säge für Violine, Flöte und Clavier bereits J. 1780 viele Liebhaber erworben. Bald darauf er zum Organisten an der Jacobskirche zu Rostock rt, welche Stelle er später mit der Organistenstelle Marienkirche ebendasselbst vertauschte (s. Allgem. Zeitung 1819. S. 779). Jetzt versuchte er sich ichterlei Gesängen, von denen grade seine Roman- d Lieder, als gefällig und leicht, viel Antheil fan- Volksmäßig wurde vor Allem die Romanze: Zu sprach im Traume u. s. w., die 1798 gedruckt Früher waren mehre seiner Gesänge handschriftlich iltlich weiten Kreisen unter den Liebhabern herumge- . Seine ersten Violin- und Flötenwerthchen blie- ichfalls Manuscript. Dieser Beifall der Umgegend hn zur Composition einer Operette: „Der Richter Gärtnerin,“ ermuntert. Das Werk wurde nach dem Theaterkalender vom J. 1792 in demselben Jahre d aufgeführt, ohne Glück zu machen, was nicht zu

verwundern ist, da seine weltlichen Gesangsweisen nicht charaktertief, sondern meist nur allgemein ansprechend sind. Er mochte selbst begreifen, daß ihm die zu Bühnenwerken nöthige Proteusnatur, die schnell aus einem Charakter sich in einen andern umzusetzen und verschiedene auf ein Mal festzuhalten vermag, abging; wenigstens war dieser Versuch der erste und zugleich der letzte. Er ging zu seiner Instrumentalmusik zurück, setzte seine Dilettantengefälligkeiten in kleinen und leichten Canzonetten fort und versuchte kirchliche Gesänge, die seines Amtes wegen von Zeit zu Zeit nöthig, oder von den rostocker Gesangsvereinen angeregt wurden. Am meisten gedruckt wurden seine Clavierwerke, von denen bei Kühnel (jetzt Peters) in Leipzig, außer einigen Variationen, folgende erschienen, die zu seinen belobtesten gehören: Capriccio con Fughetta pour le Pianof. Op. 5; Grande Sonate à 4 mains No. 1. in Es; No. 2. in F; No. 3. in A. — Unter seinen Gesängen erhielt die, nicht wie die Graun'sche volksmäßig, sondern althymnenartig gehaltene Composition des Klopstock'schen „Auferstehn, ja auferstehn wirst du.“ den stärksten Beifall, worüber man die Allgem. musikal. Zeitung B. 19. S. 891 nachlesen kann. Die Hymne ist für vollen Chor und verdient der Beachtung. Seine Pianofortesonaten sind etwas breit, und der heutige, freilich sehr veränderte Geschmack findet sie trocken, oder doch steif. Dennoch hat der Mann nicht bloß für seinen Ort und dessen Umgebung, sondern auch für ein größeres Publicum soviel genügt, daß sein Name ehrenvoll genannt zu werden verdient. Er starb zu Rostock 1820.

(G. W. Fink.)

**FLORUS**. Unter den verschiedenen Personen, welche im römischen Alterthume mit diesem Namen vorkommen, unterscheiden wir zunächst die folgenden:

1. Julius Florus, fast nur bekannt durch die beiden an ihn gerichteten Briefe des Horatius (I, 3 und II, 2), deren Inhalt allerdings auf einen wissenschaftlich gebildeten Mann, insbesondere einen Freund und Gönner der Poesie, in der er vielleicht auch selbst sich versucht haben mochte, schließen läßt, so wenig wir auch sonst über die Person des Mannes, seine Bildung, wie seine Stellung im Leben Sicheres anzugeben wissen. Da eine Branche der gens Aquilia den Beinamen Florus führt, so vermuthete man<sup>1)</sup>, es sei hier ein Aquilius Florus gemeint, welcher, nachdem er durch die Gnade des Augustus, da die Familie Partei für Antonius genommen, und dies auch schwer geküßt hatte, am Leben erhalten worden, aus Dank dafür den Namen Julius angenommen, oder man suchte sich in der Weise zu helfen, daß man in dem Texte des Horatius, in der erwähnten dritten Epistel, wo am Anfange Julius Florus angeredet wird, dafür ein Luci Flore setzen wollte<sup>2)</sup>, aller handschriftlichen Autorität zuwider. So wenig begründet eine solche Annahme erscheint, so ist eine andere<sup>3)</sup>, welche in diesem Julius Florus den Po-

1) Vergl. Masson, Vit. Horat. p. 290. 292 und dagegen Weichert, De Titio Septim. Poet. §. 2. p. 367 seq. Poett. Lat. Reliqq. 2) So wollte Marcilius; s. in der Ausgabe von Dobrius dessen Note S. 191. 3) So meinte Dacier; s. dagegen die von Weichert a. a. D. S. 368 citirten.

Florus erkennen will, an den Horatius eine Ode (H. 14) und Propertius eine Elegie (III, 12) gedichtet, ebenso wenig haltbar, und eine dritte Vermuthung, welche den Freund des Horatius mit dem Verfasser, der unter des Florus Namen uns noch erhaltenen römischen Geschichte (f. unten) identificiren möchte<sup>4)</sup>, kann ebenso wenig auf Billigung rechnen, da sie, wie sich alsbald zeigen wird, gleichfalls einer sicheren Grundlage durchaus entbehrt. Da nun in den Schriften des Rhetor Seneca<sup>5)</sup>, ein von ihm nicht weiter und näher bezeichneter Florus genannt wird, welcher ein Schüler oder Zuhörer des berühmten Rhetors M. Porcius Cato<sup>6)</sup> war, und selbst in rhetorischen Leistungen sich versucht haben muß, indem Seneca aus einem solchen rhetorischen Übungsstücke, Flamininus betitelt, eine Stelle tadelnd anführt, so glauben mehrere Gelehrte<sup>7)</sup>, in diesem Florus den Julius Florus, an welchen Horatius schrieb, zu erkennen. So wenig wir die Möglichkeit einer Identität beider Personen gradezu in Abrede stellen wollen, ebenso wenig vermöchten wir auch diese mutmaßliche Identität durch andere und speciellere Beweise zu unterstützen, als etwa den, freilich immerhin etwas fern liegenden, wornach der Florus des Horatius nach einer Stelle des erwähnten dritten Briefes zu schließen<sup>8)</sup>, sich allerdings mit gerichtlicher Beredsamkeit abgegeben und als Sachwalter Proceß geführt. Selbst die Zeitverhältnisse, wenn sie auch nicht grade entgegenstehen, begünstigen diese Annahme nicht besonders, da wir den Florus des Horatius schon um 734 u. c.<sup>9)</sup> in Begleitung des Iulius als jungen Mann in den Orient ziehen sehen, Cato aber 750 u. c. starb. Ebendiese chronologischen Rücksichten erlauben uns auch wol nicht, diesen Julius Florus, an den Horatius schrieb, den Begleiter und Freund des jungen Iulius, mit einem andern Julius Florus zu identificiren, welchen Quintilianus den Onkel seines Freundes Julius Secundus nennt, und als den ersten Redner Galliens bezeichnet, in welchem Lande damals wie auch später die Studien der Beredsamkeit insbesondere blüheten<sup>10)</sup>. Ist nämlich dieser gallische Redner<sup>11)</sup> derselbe Julius Florus, welcher bei dem Aufstande der gallischen Städte wider Rom im achten Jahre der Regierung des Iulius oder 774 u. c. insbesondere die Bewohner von Trier aufwiegelte, nach der Versicherung des Tacitus<sup>12)</sup> — und die Identität beider erscheint

kaum zweifelhaft — so werden wir doch mit diesem Rebellen wider Iulius im J. 774 aufwiegelnden lischen Redner Florus, den Römer Florus, den J und Begleiter des jungen Iulius im J. 734, an den, als an einen gebildeten Römer, Horatius einen Brief richtet, schwerlich für eine und dieselbe Person ansehen dürfen<sup>13)</sup>. In diesen verschiedenen Umständen ist auch wol der Grund zu suchen, warum einige von Horatius genannten Julius Florus für einen Mann von gallischer Abkunft halten wollen<sup>14)</sup>, oder rentius<sup>15)</sup> den Julius Florus jedenfalls für einen vinctialen halten möchte aus der Classe derer, welche Cäsar das Bürgerrecht erhalten und darum auch bei den von der gens Julia angenommen hatten.

Bei dieser Ungewißheit über die Person und Lebensverhältnisse des Julius Florus wird nur das verlässig angesehen werden können, was aus dem letzten Epistel des Horatius und aus den eigenen Worten des Dichters sich mit Sicherheit entnehmen läßt, diese zum Theil etwas allgemein gehalten sind, um daraus ganz bestimmte Resultate ableiten zu können. Wenn es, daß Florus, als ein gebildeter, junger Mann, dem damals ebenfalls noch jungen, wissenschaftlichen strebungen gar nicht abgeneigten kaiserlichen Prinzen Iulius Iulius Nero (dem nachherigen Kaiser Nero) angeschlossen, als dieser auf Befehl des Augustus mit seiner Heere nach Armenien zog, um dort den Agrippa als König wieder einzusetzen; er befand sich in dem Quartier des jungen Feldherrn, sei es als einer Beamten oder als Volontär, wie dies bei den vornehmsten jungen Römern in jener Zeit öfters vorkommt, jede also in der nächsten Umgebung des Iulius<sup>16)</sup>, immerhin selbst auf ein gewisses Ansehen der Geburt der Familie, wie auf eine höhere Bildung und selbst kritisches Streben hinweist, da dies allerdings der Fall war, auf welchem junge Männer von Bildung aus guter Familie, aus den höheren Ständen damals Carriere zu machen pflegten. Daß damals Julius noch ein junger Mann war, daß er in einem gelebten Kreise junger Männer lebte, welche mit poetischen Studien, namentlich auf dem Gebiete der lyrischen Poesie sich beschäftigten, zeigt Inhalt und Fassung des Briefes des Horatius von Italien aus an ihn richtet, zur Sache daher die Erkundigungen des römischen Freundes, nach was den Florus und seine ähnlich gefassten, in der Umgebung des Iulius befindlichen jüngeren Freunde, in der Ferne, während des Kriegszugs und des Aufenthalts fremden Ländern beschäftigte, was insbesondere ihre geistlichen poetischen Beschäftigungen seien; und wenn dann Horatius an den Florus selbst die Worte richtet, Vers 20 fg.

„cujus (rebellionis) mulator aorrimus inter Treveros Julius Florus.“

13) Spalbing (zu Quintilian's Stelle) und auch Weichert 369) neigen sich zur Annahme einer Identität beider Personen. Doch dagegen zweifelt Obbarius (zu Horatius) S. 200. 1) Samaden ad Horat. Epist. II, 2, 1. 15) Bei Obbarius S. 200. 16) Dies ist die studiosa cohors bei Horatius, I, 3, 6; f. dazu die Erörterungen von Weichert S. 370 u. Nachweisungen von Obbarius S. 205.

4) So H. Näge in der weiter unten genauer anzuführenden Schrift. 5) Controvers. IV, 25. p. 283. Bip. 6) Über diesen f. meine Geschichte der römischen Literatur. S. 294. S. 318 fg. der dritten Ausgabe. 7) Insbesondere auch Weichert a. a. D. und der von ihm angeführte Spalbing zu Quintilian, Institut. Orat. X, 3. S. 13. 8) Vers 23: *Seu linguam causis acuis*, welche Worte allerdings auf rednerische Übungen, wie sie als Vorbereitung zur eigentlichen gerichtlichen Praxis üblich waren, zu beziehen sind; f. Obbarius zu dieser Stelle S. 213. 214. Es schließen sich daran die Worte: *seu cinica jura respondere parat*. 9) Daß in dieses Jahr diese Reise und der Brief des Horatius fällt, ist hinreichend von den Erklärern des Horatius nachgewiesen; f. Obbarius a. a. D. S. 200 fg. 10) Vergl. meine Geschichte der römischen Literatur. S. 22. Not. 26. 11) Die Stelle Quintilian's (X, 3, 13) lautet: „Is fuit Julius Florus, in eloquentia Galliarum, quoniam fuit demum eam exercuit, princeps, alioqui inter paucos disertus et dignus illa propinquitate.“ 12) An-



Ipse quid audeat?

circumvolitas agilis thyma? Non tibi parvum  
dum, non incultum est nec turpiter hirtum:  
linguam caenis aculis seu civica jura  
vadere paras seu conditis amabile carmen,  
feres hederæ victricis præmia. Quodai  
da curarum fomenta relinquere posses,  
te coelestis sapientia duceret, ires.

Wir daraus so ziemlich den Kreis der Studien  
entnehmen, innerhalb deren sich die Thä-  
tigkeit Florus bewegte; und wir können darin wol  
Andeutung des Berufs finden, zu dem der junge  
damals wol sich schon bestimmt hatte. Daß er  
Versuchen in der Poesie sich abgab, zeigen die  
es Horatius, zumal wenn wir sie im Zusammen-  
mit dem, was vorhergeht, auffassen: Ipse quid  
zur Genüge: und die unmittelbar folgenden  
namen durch das darin gebrauchte Bild von der  
das auf Dichter so oft im Alterthume angewen-  
(quæ circumvolitas agilis thyma), diese  
ng nur bestätigen, zumal da die Versicherung ei-  
gemeinen, auch nicht unausgebildeten Talents  
in anschließt, welches, wie die weiter folgenden  
rathen lassen, ebenso sehr die Studien der Be-  
it und des damit verbundenen Rechts, als die  
igung mit der Poesie begünstigte; daß dies aber  
ernstere epische oder tragische Poesie gewesen, son-  
lyrische, und zwar die mehr spielende, erhei-  
nd tändelnde, in der auch Horatius sich zum Theil  
allerdings auch mit Einschluß der erotischen Poe-  
in diesen Kreis der lyrischen Poesie gehört, zei-  
Worte des Dichters: seu conditis amabile car-  
emfalls zur Genüge; und daß endlich in diesen  
Versuchen Florus keineswegs unglücklich war,  
nach dem Ermessen des Horatius Lichthiges lei-  
bchten die Worte: prima feres hederæ victri-  
emia wol beweisen können. Dasselbe gilt nach  
ebenso gut von des Florus Studien in der Be-  
it und den damit verbundenen Redebungen,  
den Studien des Rechts (seu linguam caenis  
eu civica jura respondere paras); durch bei-  
te also damals Florus sich zum Berufe eines  
lers und gerichtlichen Redners vorzubereiten, wo-  
: zugleich die Aussicht auf einen Eintritt in den  
ienst (wie man wol jetzt sich ausdrücken würde)  
e weitere Carriere gewann, die ihm eine sorgen-  
hagliche Existenz versprach, und eben deshalb auf  
udien der Beredsamkeit und des Rechts seine be-  
aufmerksamkeit wendete, dadurch aber ihn abhielt,  
ren Studien der Philosophie, welche, als Lebens-  
bie, im Sinne der Stoa und im Geiste des prak-  
Römers aufgefaßt, in den Augen des Horatius so  
berth hat und ihm das höchste Ziel menschlichen  
s erscheint, sich ernstlich und mit Erfolg zu wid-  
ährend doch von seinen Talenten, von seinem Ei-  
Sinn für Wissenschaft auch hier das Beste zu  
gewesen wäre. Darauf aber beziehen wir die nun  
n die bereits besprochenen Worte sich anschließende  
g des Dichters, welcher seinem Freunde zuruft:

— — — Quodai

Frigida curarum fomenta relinquere posses,  
Que te coelestis sapientia duceret, ires.  
Hoc opus, hoc studium parvi properemus et ampli  
Si patrias volumus, si nobis vivere cari<sup>17)</sup>.

Und zu dieser Empfehlung des Studiums der Philosophie,  
welche Horatius an seinen jungen Freund hier richtet,  
paßt auch ganz der Inhalt des andern, ebenfalls an Flo-  
rus und zwar in nicht sehr verschiedener Zeit<sup>18)</sup> gerichteten  
Schreibens (H. 2), dessen Schluß (s. besonders Vers  
140 fg.) dieselbe Lebensphilosophie, wie sie Horatius auch  
in andern seiner Episteln predigt, empfiehlt, während der  
ganze übrige Inhalt des Briefes und die Fassung dessel-  
ben in Florus einen ebenso gebildeten, als poetischen  
Studien eifrig ergebenden jungen Mann erkennen läßt.  
In dieser Beziehung beachtenswerth ist besonders eine  
Stelle, welche dies aufs Deutlichste ausspricht, Vers 59  
fg., wo Horatius den Florus also anredet:

Carmine tu gnades, hic delectatur iambis  
Ille Bionis sermonibus et salo nigro;

in welchen Worten zugleich ein gewisses Lob für Florus  
enthalten ist, der an lyrischen Poesien, und zwar erhei-  
ternder, gefälliger, selbst scherzhafter Art sein Wohlgefal-  
len habe<sup>19)</sup>, und nicht wie Andere, in Spott- und  
Schmähgedichten, in bitter beißender, Satyre sich gefalle.  
Damit läßt sich freilich schwer vereinigen die Ansicht,  
welche in diesem Julius Florus einen satyrischen Dichter  
Roms finden will, gestützt auf das Zeugniß einer, den  
Namen des Porphyris tragenden Glosse zum Eingange  
der dritten Horazischen Epistel des ersten Buchs, in wel-  
cher es heißt: „Hic Florus fuit Satirarum scriptor,  
cujus sunt Electæ ex Ennio, Lucilio, Varrone.“  
Wenn wir hier auch von der Unsicherheit des Bestandes  
dieser Horazischen Scholien<sup>20)</sup> absehen wollen, die bei man-  
nischen Interpolationen, Wiederholungen, Verwechslun-  
gen, Vermischungen von Altem und Neuem, oft keinen  
besondern Grad von Verlässlichkeit ansprechen können, so  
manche schätzbare Notiz sie auch theilweise und im Einzel-  
nen enthalten mögen; wenn wir auch selbst nicht die Exi-  
stenz eines Satyrendichters Florus, wie ihn nach dieser  
Stelle mehrere Gelehrte<sup>21)</sup> angenommen haben, in Zweifel  
ziehen wollen, so bezweifeln wir doch die Identität dieses  
angeblichen Satyrendichters mit dem jugendlichen Freunde  
des Horatius, an welchen die beiden Briefe des Letzteren  
gerichtet sind; ja wir bezweifeln selbst, ob aus der abge-  
rissenen Notiz jenes Scholiums: cujus sunt Electæ ex  
Ennio, Lucilio, Varrone sich ein eigentlicher Satyrer,

17) über den Sinn der Worte im Einzelnen ist der Commen-  
tar von Obbarius nachzusehen, insbesondere über die vielbesproche-  
nen frigida curarum fomenta p. 215 seq. 18) s. die verschie-  
denen Ausleger, wie Th. Schmid (II. p. 159 seq.), Dünker und  
Andere. 19) Wir verbinden mit den Worten Carmine tu gnades  
die schon oben angezogenen Worte der dritten Epistel des ersten  
Buchs: seu conditis amabile carmen. 20) s. meine Geschichte  
der römischen Literatur §. 128 der dritten Ausgabe. 21) z. B.  
Bamford (Poet. Lat. min. T. III. p. XV. XVI.), welcher  
diesem Satyrer mit dem Freunde des Horatius für eine und dieselbe  
Person hält. Ihm folgt Rupert in den Proleg. zu Juvenal  
(Th. I. der zweiten Ausgabe) S. LXX fg. Bzgl. auch Petron-  
ius in seiner Ausgabe des Juvenalis. 2. Bd. S. 17.

der selbst Satyren gedichtet, erweisen lasse, indem diese Worte doch eher auf einen Gelehrten führen, welcher aus den Poesien älterer satyrischer Dichter, eines Ennius, Lucilius, Varro, eine Auswahl, eine Art von Chrestomathie, wie sie in der römischen Kaiserzeit schon früher, insbesondere aber zahlreich in der spätern Zeit vorkommen und, bei Werken, zumal größern, der Poesie wie der Prosa öfters veranstaltet wurden, theils um der Bequemlichkeit der Leser willen, denen man in dieser Auswahl das Schönste und Interessanteste einer größeren Sammlung zu bieten suchte, theils auch, um diese älteren Schriften und Sammlungen, wenigstens in ihren werthvollern Theilen, zu erhalten und auf die Nachwelt zu bringen. So mag allerdings ein späterer Florus eine solche Sammlung oder Auswahl satyrischer Poesien der ältern Zeit veranstaltet haben, er mag auch deshalb, und in keinem andern Sinne als *Satirarum scriptor* in jenem Scholion genannt worden sein<sup>22)</sup>; aber für den Freund des Horatius und den Gefährten des Liborius auf seinem asiatischen Kriegszuge werden wir ihn nicht erklären wollen, sondern vielmehr beide zu trennen haben<sup>23)</sup>, um so mehr, als überhaupt der Name Florus häufig vorkommt, wie zum Theil schon die obigen Anführungen eines Florus, bei Seneca dem Rhetor, bei Quintilian und Tacitus zeigen können, zum Theil aber noch weiter sich herausstellen wird. Denn wir finden selbst in dem Zeitalter des Hadrianus einen Dichter Florus, über dessen Person wir aber ebenso wenig im Stande sind, eine nähere Auskunft zu geben. Daß er ein Zeitgenosse des Hadrianus war, sieht man aus einem an diesen gerichteten Epigramm, welches der Kaiser mit einem ähnlichen Epigramm erwiderte, das uns diesen Florus nicht grade in einem sehr achtbaren Lichte von Seiten seines sittlichen Lebenswandels erblicken läßt<sup>24)</sup>. Daß dieser Florus ein Nachkomme jenes Julius Florus gewesen, ist vermuthet worden<sup>25)</sup>; wenn aber Burmann in der Aufschrift jenes Epigramms statt des einfachen Florus ein Julius Florus setzte, so handelte er hier ganz eigenmächtig, indem alle Berechtigung dazu fehlt. Eher könnte man nach einem Citate bei Charisius<sup>26)</sup> vermuthen, daß dieser Dichter Annäus Florus geheissen, was ihn allerdings dem

Geschichtschreiber dieses Namens oder doch dessen Familie näher bringen würde; wenn anders nicht, was wir jedoch bezweifeln, nach der Ansicht von Salmastius<sup>27)</sup> beide, der Dichter und Geschichtschreiber, als eine und dieselbe Person zu fassen sind. Von dem Dichter Florus finden sich in der lateinischen Anthologie noch mehrere andere kleine Gedichte in verschiedenen Versmaßen, ohne daß wir denselben eine besondere Bedeutung oder einen nachhaltigen Werth beilegen möchten, da sie durch keine besondern Eigenschaften sich auszeichnen; Meyer hat sie in seiner Ausgabe der lateinischen Anthologie unter Ep. 212—221 zusammengestellt und auch im Texte theilweise berichtigt, nachdem dieselben schon früher zerstreut, auch in Burmann's Anthologie lat. aufgenommen waren (Lib. II. Ep. 97. III, 114. I, 17. III, 112. 113. 115. 291); drei Epigramme, welche bei Burmann unter dem Namen eines Floridus<sup>28)</sup> erscheinen (I, 20. III, 265. 111), sind bei Meyer nach handschriftlicher Autorität jetzt dem Florus zugewiesen und unter dessen Epigramme (213. 216. 218.) aufgenommen. Unter der Aufschrift: *Flori de qualitate vitae* war die Mehrzahl auch in Bernsdorfs Poett. Lat. min. Tom. III. p. 483 sq. übergegangen; vergl. Bernsdorf ebendasselbst S. 450 sq. Nach der früheren Vermuthung dieses Gelehrten, die er in dieser Stelle zu begründen gesucht hat, würde dieser Florus sogar für den Verfasser des *Privilegium Veneris* zu halten sein, was sich inzwischen sehr bezweifeln läßt; s. meine Geschichte der römischen Literatur §. 149 der dritten Ausgabe. Ebendiesem Florus will jetzt auch Ritschl<sup>29)</sup> ein rednerisches Stück, das in einer Handschrift zu Brüssel sich befindet, zutheilen. Auch die dem Quintilian beigelegten größeren Declamationen tragen in Handschriften den Namen eines M. Florus, welcher uns aber sonst nicht weiter bekannt ist, an der Stirne; s. meine Geschichte der römischen Literatur §. 298 der dritten Ausgabe.

II. Verschieden, wie wir glauben, von den bisher genannten ist Lucius Annäus Florus, welchen die Mehrzahl der Handschriften, namentlich der älteren, als Verfasser eines noch vorhandenen Abrisses der römischen Geschichte (*Epitome rerum Romanarum*) bezeichnet, über dessen Person, Abkunft und Lebensverhältnisse wir aber ebenso wenig eine sichere Auskunft zu geben vermögen, ja selbst sein Zeitalter sich nicht mit völliger Gewissheit bestimmen läßt. Da nun in einigen Handschriften statt Annäus sich ein Julius<sup>30)</sup> findet, so gab dies schon früh Veranlassung, den Verfasser der vorhandenen Epitome, als Lucius Julius Florus mit dem oben schon aus Quintilian erwähnten angesehenen gallischen Redner Julius Florus zusammenzustellen<sup>31)</sup>, indem man ihn für

22) So auch ganz richtig, wie uns dünkt, Weichert S. 366 und 367. 23) Hiernach ist, was in meiner Geschichte der römischen Literatur §. 138 (dritte Ausgabe) zu Anfang gesagt ist, zu berichtigen. 24) s. Aelius Spartianus in *Hadrian*. 16: „*Floro poetae scribenti ad se:*

Ego nolo Caesar esse  
Ambulare per Britannos  
Seythicas pati pruinas,

rescripsit (*Hadrianus*):

Ego nolo Florus esse  
Ambulare per tabernas  
Latitare per popinas  
Culices pati rotundos.

Daraus bei Burmann, Antholog. Lat. II, 97. 98, bei Meyer Ep. 212. 207. 25) Von Obbarius in Seebode, Archiv für Philologie und Pädagogik II. S. 459. 26) S. 38 und 113, wo citirt wird: Annäus Florus ad Divum Hadrianum. Dagegen S. 99 heißt es bloß: Florus ad Divum Hadrianum.

27) ad Spartian. Hadr. 16. T. I. p. 155. Auch Hoffm. und Bernsdorf (Poett. Lat. min. T. III. p. 452 sq.) sind im Ganzen derselben Ansicht. 28) über die Verwechselung von Floribus und Florus vergl. auch Bernsdorf a. a. O. S. 451. 29) Rheinisches Museum. Neue Folge 1, 2. S. 302 sq. 312. 30) s. nur in den Ausgaben von Beyer und Dufur die Varianten am Eingange. 31) Die nähern Belege zu dem Folgenden s. in D. G. Moller, Disput. de L. Annaeo Floro. (Altorf. 1684. 4.) §. 1—3. 5.

in oder Enkel dieses Redners ansah, wie Eryanius, Arnold Mor. Holtermann und in gewissem selbst G. F. Vossius, oder indem man beide der identificiren und in dem Verfasser der Epitomen andern als den berühmten gallischen Redner, Quintilian spricht, erkennen wollte, wie Volaterranus Popelinier annahm. Während schon die der älteren Handschriften, insbesondere der ältesten und bekanntesten (des Eoder Nazarianus, welcher Salmasius ausdrücklich versichert, die Aufschrift *Annäus Florus* enthält<sup>38</sup>), gegen die Aufnahme der *ulius* statt *Annäus* spricht, und damit das Ument dieser Ansicht, welche den Florus zu einer machen würde, über den Haufen wirft, sicher aus Nichts, wodurch diese Ansicht weiter genur zu einiger Wahrscheinlichkeit gebracht werden<sup>39</sup>); weshalb sie auch aufgegeben und verlassen ist mehr Grund glaubte man daher, wegen des *Annäus*, den dieser Florus führt, an eine spanische Abkunft denken zu können, und den Verfasser der zu einem Gliede der Familie der Seneca's zu umal da selbst in Handschriften auf der Überschrift *me* statt *Flori* ein *Seneca* sich findet, wie hier die älteren Handschriften, insbesondere der Eoder Nazarianus, an der Lesart *Flori* festu dieser Ansicht von einer Abkunft aus Spanien Zusammenhang mit der Familie der Seneca sich selbst Vossius<sup>40</sup>), nachdem er kurz zu Identität des Verfassers der Epitome mit dem Erian lebenden Dichter Julius Florus (s. oben) ausgesprochen hatte; selbst die Schilderung Spaniens sich an zwei Stellen des Abrisses (II, 17. III, 1, ferner der rednerische, oft der Poesie nahe Styl des Verfassers der Epitome ward für die Abkunft angeführt, da die Spanier sich durch thümliche, an Schwallst und Bombast nicht seltsame Redeweise schon im Alterthume kenntlich). Indessen selbst zugegeben die spanische Abkunft, doch weder aus den erwähnten Stellen seines noch aus dem Style und der Ausdrucksweise des näheren Beweisgrund für diese spanische Abkunft lassen<sup>41</sup>), indem jene Beschreibung Spaniens gemein gehalten ist, wie ähnliche Schilderungen ander in derselben Epitome, und der rednerische Florus wol den Charakter der in der späteren

terdings findet sich in der vor uns liegenden Handschrift sondern, dem Texte vorangehenden, Blatte, und zwar in alten Hand, wie das übrige, geschrieben: *L. Annaei Flori Epitoma de Tito Livio. explicit liber IIII. incipit Titii Livi ab urbe condita Liber I.* Und nun argumenta der einzelnen Bücher des Livius. 33) f. a. D. und vergl. auch Burmann zu der Stelle des Instit. Orat. X, 3. §. 13. 34) De hist. Lat. I, Am Anfange des Capitels. Ihm stimmt auch Fabricii. Lat. II, 23. p. 439. ed. Ernesti. 36) Vergl. Geschichte der römischen Literatur. §. 14. Not. 15 fg. der 3. abg. §. 22. Not. 28. 37) Schon Moller (a. a. D. 6) widerspricht von diesem Gesichtspunkte aus.

d. B. u. R. Erste Section. XLV.

römischen Periode der Beredsamkeit vorherrschenden Redeweise an sich trägt, ohne darum irgendwie die speciellen Merkmale eines spanischen Gepräges erkennen zu lassen. Dessenungeachtet gingen zwei andere Gelehrte, Elias Vinet und Andreas Schottus<sup>42</sup>), noch weiter, indem sie den Verfasser der Epitome aus einem L. Annäus Florus zu einem L. Annäus Seneca machen und in ihm einen Sohn oder Enkel des berühmten Philosophen Seneca finden wollten; wobei man insbesondere auf eine Stelle des Lactantius (Divv. Instit. VII, 15) sich berufen zu können glaubte, in welcher dieser Kirchenvater, unter ausdrücklicher Berufung auf Seneca, dessen Abtheilung der römischen Geschichte und des römischen Volkslebens nach den verschiedenen Perioden des menschlichen Lebens anführt, während wir in dem Prologe der dem Florus beigelegten Epitome eine ähnliche Abtheilung und Vergleichung durchgeführt finden. Indessen, auch abgesehen davon, daß die Berufung auf Seneca bei Lactantius wahrscheinlich einem Irrthume dieses Kirchenvaters unterliegt<sup>43</sup>), so zeigt ein näherer Blick<sup>44</sup>) in die Angaben Beider, wie sie in dem Abschlusse der einzelnen Perioden zu sehr von einander abweichen, um auf Einen und denselben Verfasser bezogen werden zu können; wenn auch gleich der Abtheilungsweise im Allgemeinen dieselbe Vergleichung oder vielmehr Beziehung auf die Perioden des menschlichen Lebens zu Grunde liegt; eine Vergleichung, welche übrigens so nahe liegt<sup>45</sup>), daß wol mehr als ein Schriftsteller auf dieselbe verfallen und sie auf seine Darstellung anwenden konnte. Diesen Vermuthungen, welche bei näherer Prüfung sich nicht als haltbar erweisen, läßt sich auch die neueste von Fr. Nic. Lige anreihen, welcher in einer eigenen, kleinen Schrift<sup>46</sup>) zu zeigen versuchte, wie der Florus, den die Handschriften als Verfasser der Epitome nennen, nicht wohl ein anderer sei, als der Julius Florus, an welchen Horatius die beiden, oben mehrfach besprochenen, Briefe gerichtet, mithin auch seine Schrift als ein Product des Augusteischen Zeitalters anzusehen sei. Wenn es nur einer geringen Kenntniß des ganzen Charakters und der ganzen Redeweise dieses Zeitalters bedarf, um bald zu erkennen, daß ein Werk, wie die den Namen des Florus tragende Epitome, keineswegs nach der ganzen Fassung und Haltung in eine so frühe Periode verlegt werden kann, so finden sich auch darin so manche Stellen, welche uns bestimmt auf eine spätere Zeit nach Augustus hinweisen, daß allerdings eine seltene Kühnheit dazu gehörte, über ein solches Bedenken sich hinwegzusetzen. Alle diese Stellen nämlich werden dann von Lige als fremdbartige Einschübel einer spä-

38) Bei Fabricius, Bibl. Lat. II, p. 439. ed. Ernesti. 39) Vergl. meine Geschichte der römischen Literatur. §. 10. Not. 1 und das dort Citirte (dritte Ausgabe) und Salmasius im Prolog. in L. Ann. Florum. 40) Schon Vossius und Fabricius erheben von dieser Seite aus Einsprache. 41) Vergl. meine Geschichte der römischen Literatur §. 10 (dritte Ausgabe). 42) De Epitomis rerum Romanarum, quae sub nomine Lucii Annaei sive Flori sive Senecae fertur aetate probabilissima, vero auctore, operis antiqui forma. Quaestionum novarum Libri III. Edidit Franciscus Nicolaus Titze. Lincii 1804.) f. auch in seiner Ausgabe des Florus die Prolegomena und die not. p. 261 sq.



teren Zeit betrachtet und aus dem Texte, mit dem sie doch in so innigem Zusammenhange stehen, ausgeschieden, sodas das Ganze, wie wir es jetzt lesen, von einander gerissen, auf eine Anzahl von Excerpten oder Auszügen gebracht wird, welche darum auch den Namen *Epitomae* (in der Mehrheit) statt *Epitome* führen sollen<sup>43</sup>). Die Abtheilung dieser *Epitoma* nach vier Büchern, wie sie in allen Handschriften sich findet, wird zwar im Allgemeinen nicht aufgegeben, wol aber der Umfang und die Abgrenzung der einzelnen Bücher anders bestimmt; in dieser Hinsicht bleibt nur das erste Buch in seiner bisherigen Fassung, das zweite soll sich mit II, 19 abschließen; von II, 20 an soll das dritte beginnen, das mit III, 12 schließt; von III, 13 soll es dann fortlaufen bis IV, 2; was weiter folgt, soll als eine Appendir oder als ein Supplement zum vierten Buche gelten<sup>44</sup>). Es bedarf kaum einer weiteren Ausführung, wie auf diese Weise das Ganze des Abrisses, wie er jetzt vorliegt, willkürlich vernichtet oder doch gänzlich umgestaltet ward, ohne daß durch ein solches, in der Kritik kaum erhörtes, Verfahren dasjenige erreicht ward, was der Verfasser bewirken wollte, der sich in Widersprüche verwickelt hat, die alle Willkür und Regellofigkeit nicht beseitigen kann. Es hat daher auch diese Annahme wol gerechten Widerspruch erfahren<sup>45</sup>), Weisfall aber keineswegs gefunden, wie auch zu erwarten stand.

Wenn demnach die bisherigen Versuche, über Person und Lebensverhältnisse dieses Florus etwas Näheres zu ermitteln, zu keinem befriedigenden Resultate führen konnten, zumal da in dem vorhandenen Werke selbst keine dafür zu benutzenden Äußerungen oder Andeutungen vorkommen, so mußte man sich beschränken, wenigstens die Zeit dieses Schriftstellers und damit auch die Zeit der Abfassung der vorhandenen *Epitome* doch einigermaßen sicher zu ermitteln, um damit für die Beurtheilung des Autors selbst, wie für die Kritik einen festen Boden und Ausgangspunkt zu gewinnen. Allerdings war man hier unterstützt durch eine Stelle in dem Proömium, welche, wenn sie auch im Allgemeinen zur Bezeichnung der Periode, in welche der Verfasser der *Epitome* gehört, dienen kann, doch eine ganz genaue und sichere Bestimmung der Lebenszeit des Florus und der Abfassung seines Werkes durch die Verschiedenheit der Lesart der Handschriften immerhin erschwert. Es heißt nämlich am Schlusse des Proömiums und der darin durchgeführten Vergleichung des römischen Volkslebens mit dem Leben eines Menschen und dessen einzelnen Altersperioden: „A Caesare Augusto in seculum nostrum haud multo minus anni ducenti: quibus inertia Caesarum quasi consenuit atque decoxit; nisi quod sub Traiano principe movet (al. *movit*) lacertos et praeter spem omnium, senectus imperii quasi reddita juventute, revirescit.“

Man sieht daraus, daß die Zeit der Abfassung der *Epitome* und damit auch ihres Verfassers wenigstens nicht vor Trajan gesetzt werden kann, daß sie vielmehr unter diesen Kaiser fällt, wenn anders die Lesart *movet* (im Präsens und in Übereinstimmung mit dem folgenden Präsens *revirescit*, das alle Handschriften bringen) für die richtige und ursprüngliche zu halten ist, was fast zu bezweifeln steht, indem der älteste Codex Nazarianus, sowie der Vossianus 3 hier statt *movet* die Lesart *movit* bringen, was, als Perfect, in der Verbindung mit dem Präsens *revirescit* darum keineswegs, wie Manche früher glaubten, zu verwerfen ist, indem solche Verbindungen in gewissen Fällen wol zulässig erscheinen; dann aber kann Florus diese Worte kaum als ein Zeitgenosse des Trajanus, oder doch unter dessen Regierung geschrieben haben, die wir uns zu der Zeit der Abfassung dieses Proömiums jedenfalls als schon abgelaufen zu denken haben; es würde dann Florus zur Zeit des Kaisers Hadrianus sein Werk, wenigstens das Proömium desselben, niedergeschrieben haben; wobei nur der einzige, auch schon von Freinsheim hervorgehobene, Umstand auffallend erscheint, daß Florus den Hadrianus hier gar nicht nennt, den er doch, falls er unter diesem Kaiser wirklich sein Werk abgefaßt und herausgegeben, schwerlich unerwähnt gelassen haben würde. Wenn daher Freinsheim, auch aus grammatischer Rücksicht lieber bei dem Präsens *movet* blieb, so hatten sich doch schon Gravius und Salmassius und noch früher Camers (in den Notizen zu dieser Stelle) bestimmt für *movit*, und damit auch für das Zeitalter des Hadrianus entschieden, wofür sich auch G. F. Vossius, schon um der von ihm angenommenen Identität des Historikers Florus mit dem unter Hadrian lebenden Dichter Florus (s. oben) willen, erklärt hatte; während Moller<sup>46</sup>), der diese Identität gleichfalls annimmt, aber bei der Lesart *movet* stehen bleibt, den Ausweg ergreift, daß er das Leben dieses Florus, des Geschichtschreibers wie des Dichters, keineswegs bloß auf das Zeitalter des Trajanus beschränkt, sondern noch unter Hadrian setzt, sodas also unter beiden Kaisern dieser Florus geblüht, jedoch, wie er im Verfolg (§. 19) nachzuweisen bemüht ist, unter der Regierung Trajan's um 103 — 106 seinen Abriß geschrieben. Und allerdings wird man, wie auch Pahl<sup>47</sup>) richtig bemerkt, schon um der 200 Jahre willen, welche von August bis auf das Zeitalter des Florus verflossen sein sollen, über die Zeiten des Trajanus hinausgehen müssen, da von dem Tode des Augustus (767 u. c.) bis zu dem Tode des Trajanus (870 u. c.) kaum etwas mehr als 100 Jahre, oder wenn man von der Thronerhebung des Augustus nach der Schlacht bei Actium an (725 u. c.) rechnet, nicht ein Mal ganz anderthalb hundert Jahre herauskommen. Aus diesen Rücksichten hält es auch Pahl<sup>48</sup>) für wahrscheinlich, daß Flo-

43) s. Lige in der angeführten Schrift S. 132 fg. In seine Ausgabe des Florus ist daher auch *Epitomae* in der Aufschrift aufgenommen.

44) s. Lige a. a. D. S. 133 fg. 45) Besonders in den Wiener Jahrbüchern (1824). XXVIII. S. 169 fg., vergl. mit Weichert, Poett. Lat. Reliq. p. 368; f. auch Pahl vor seiner Übersetzung des Florus S. 19 fg.

46) a. a. D. §. 10. 11. S. 9 fg. übrigens sagt auch Salmassius von unserm Florus: „Traiani et Hadriani temporibus floruit.“ G. F. Vossius sagt: „Extremis Traiani temporibus floruit.“

47) a. a. D. S. 15. 48) a. a. D. S. 16. Unter Hadrian setzt Egger (Examen critique des historiens anciens de la vie et du règne d'Auguste p. 238) den Florus.



er Geschichtschreiber, unter Trajan oder Hadrian, daß er jedoch erst unter der Regierung des Letzteren dem er in näherer Berührung gestanden zu haben<sup>52)</sup>, als Schriftsteller sich bekannt gemacht und ichmet. Und allerdings wird sich die von vielen meist früherer Zeit<sup>53)</sup> angenommene Ansicht, den Florus unter Trajan setzt, und daher auch, namentlich, an der Lesart *movet* festhält, mehr festhalten lassen, sondern dem Historiker Florus weitere Lebenszeit noch unter Hadrianus zuzusein, auch wenn man ihn nicht mit dem Dichter in eine Verbindung bringt, wie dies unter Andern Boffius und Salmasius gethan haben.

Es demnach nicht möglich, die Lebenszeit dieses schärfer zu bestimmen, so läßt sich noch weniger etwas über sein Vaterland und über seine Abkunft angeben. Erwähnte Verbindung, in die man ihn mit dem Redner Julius Florus setzte, gab Veranlassung, an eine Abstammung aus Gallien dachte<sup>54)</sup>; ebenso die, welche ihn mit der Familie der Seneca zusammen, an eine spanische Heimath denken<sup>55)</sup>, wofür jeder andere Beweis fehlt<sup>56)</sup>; mit gleichem, ja fast größern Grunde wird man seine Heimath in der überhaupt in Italien suchen<sup>57)</sup> und für diese selbst einzelne Stellen des hinterlassenen Abrisses an können, welche eine solche Annahme wol begünstigen, in sofern darin der Verfasser von Rom im Vergleich zu den ihm unterworfenen Ländern, wie z. B. in der ersten Person spricht, was er als gebürtiger oder Franzose doch gewiß nicht hätte thun.

Wie hätte ein Gallier z. B. die ganz im Rechte und zu dessen Verherrlichung, mit einer gewissen Ungleichheit der Fremden, hier zunächst der Gallier (von z. B. heißt: *Sed quod ius apud barbaros?*<sup>58)</sup> *is agunt u. s. w.*) abgefaßte Schilderung des Krieges der Gallier wider Rom, der Niederlage bei Alesia, der Rettung des Capitols durch Manlius (I, 1. u. s. w.) schreiben können; überall, hier wie in hunderten Stellen, wird Roms Größe und Glück, Roms Tapferkeit und Tugend in einer Weise hervorgehoben, die dem ganzen Werke selbst einen panegyrischen Charakter eingeprägt hat, den ihm doch nur ein

Römer, kein Franzose, kein Spanier verleihen konnte. Und wenn z. B. Spaniens Geschichte an einer andern Stelle (II, 17) besprochen und das Verhältniß des Landes zu Rom, das sich seiner bemächtigt, zu manchen Betrachtungen Veranlassung gibt, so wird man darum noch nicht den Verfasser für einen Spanier halten wollen, der schwerlich sich in der Weise hätte ausdrücken können, wie wir hier unter Andern z. B. lesen: *Hispaniae nunquam animus fuit adversus nos antive consergere u. s. w.*, und bald darauf, wo es von Scipio Africanus heißt: *isquae statim capta Carthagine et Africa urbibus, non contentus Poenos expulisse, stipendiarum nobis provinciam fecit*. Und so fährt uns die ganze Fassung des Abrisses und der das ganze Werk durchdringende Geist allerdings darauf, in dem Verfasser, mag er auch in Spanien oder in Gallien geboren worden sein, vielmehr einen römischen, von römischer Geschlechte abstammenden, und wol auch in Rom selbst oder doch in Italien lebenden Rhetor zu erblicken. Und hält man diesen Standpunkt fest, so wird man dann manche Äußerung, manche Betrachtung (wie z. B. II, 12) über Rom und seine Geschichte in ihrem wahren Lichte weit eher aufzufassen im Stande sein.

Betrachten wir nun näher das geschichtliche Werk selbst, welches unter dem Namen dieses Florus und unter der Aufschrift *Epitome Rerum Romanarum*, oder auch bloß *Rerum Romanarum libri IV*, in vier Abschnitte oder Bücher abgetheilt, auf uns gekommen ist, so gibt dasselbe einen Abriss der römischen Geschichte, welcher mit der Erbauung Roms beginnt und bis auf das Jahr 725 u. v. Chr., in welchem Augustus den Janustempel schloß, fortgeführt ist. Die einzelnen Abtheilungen dieses geschichtlichen Abrisses, welcher demnach die ganze Geschichte Roms und seiner von schwachen Anfängen ausgehenden, zuletzt fast über die ganze Erde ausgebreiteten Herrschaft befaßt, sind bestimmt nach der im Proömium vom Verfasser niedergelegten Idee, welche den Entwicklungsgang des römischen Volks und der römischen Herrschaft mit der Entwicklung des menschlichen Lebens und den einzelnen natürlichen Abschnitten oder Perioden desselben vergleicht und darnach in ähnlicher Weise die Perioden der römischen Geschichte bestimmt. So kommt also eine erste Periode der Kindheit (*infantia*) des römischen Volkes, welche die Zeit der Könige befaßt, und in den neun ersten Capiteln des ersten Buches abgeschlossen wird; dann folgt das Jünglingsalter (*adulescentia*), welches eine Periode von 250 Jahren von dem Consulate des Brutus und Collatinus an bis zum Consulate des Appians Claudius und Quintus Fulvius befaßt und den Zeitraum der Eroberung Italiens, die jugendliche Heldenzeit Roms in sich schließt (I, 10—26); die nächsten 200 Jahre bis auf Cäsar Augustus bilden eine dritte Periode des eigentlichen Mannesalters (*juventa imperii et quasi quaedam robusta maturitas*), des Zeitalters, der über Italiens Boden hinausgehenden Herrschaft (*aetas transmarina* II, 19); hier werden nun wieder Unterabtheilungen gemacht, und zwar eine erste, nach dem Vorgange der Dichter, als die Per-

Dies wird nur dann Geltung haben, wenn man eine Identität des Historikers Florus mit dem Dichter Florus annimmt. z. B. Haaf Boffius, Hermann, Duler (in f. Ausgabe), *Monasticum* I. p. 291. 581; auch Gossens, *De Flori aetate*. Programm zu Queblinsburg 1837. 4. 51) f. Verfasser der Hist. litt. de la France I. p. 225. Imollen des Florus selbst, wie I, 13. II, 4. III, 2. IV, 10, sind nicht nicht günstig. Und doch will Zige seinen Florus aus der Familie von Atrier wegen der (schon oben besprochenen) *Quaestus* (Ann. III, 40) abstammen lassen; f. am oben etc. S. 128. 52) f. oben und vergl. Nicol. Anton. op. vet. I, 16. 53) Im Gegentheil, Stellen des Florus: II, 17. 18, passen zu einer solchen Annahme schlecht (f. S. 127); sie führen vielmehr auf eine römische, oder doch köstliche. 54) f. Pahl a. a. D. S. 11. 12 und die ten Stellen des Florus, sowie I, 13. 55) Auch von dem, zunächst von den Atrierern, heißt es IV, 12: „Nec amptus, ut barbaris, impetus.“

riode des goldenen Zeitalters bezeichnet, welche die Eroberung von Afrika, Macedonien, Sicilien, Spanien darstellt, und mit der Eroberung von Numantia den hundertjährigen Zeitraum abschließt (II, 1—19); eine zweite, die des eisernen Zeitalters, befaßt die hundert folgenden Jahre, welche der Verfasser in der Weise, seinem II, 19 ausgesprochenen Plane gemäß, behandelt, daß er zuerst die Kriege mit auswärtigen Völkern darstellt (von II, 20 an bis III, 12), und dann zu den innern Verhältnissen, den innern Streitigkeiten, Unruhen und Kämpfen, die zu dem Untergange der römischen Republik führen, übergeht, und die Geschichte Roms bis zu Cäsar's Ermordung hindurch führt, von III, 13 bis IV, 2. Den Rest des Ganzen (von IV, 3 bis IV, 12) füllt die Schilderung der Erhebung des Augustus und der Kriege, durch welche er zur Herrschaft Roms, und damit zur Weltherrschaft gelangte, indem Rom nun auf den Culminationspunkt seiner Größe gekommen ist; die verschiedenen, während seiner Regierung mit auswärtigen Völkern geführten Kriege werden in einem Schlußabschnitte (IV, 12) in einer kurzen Übersicht dargestellt, bis zu dem oben bemerkten Zeitraume, wo Augustus, nachdem er den Frieden auf der ganzen Welt hergestellt und Alles Roms Herrschaft unterworfen hatte, den Janustempel schließen läßt, der seit der Gründung Roms, wie der Geschichtschreiber ausdrücklich bemerkt, nur zwei Mal im Laufe von mehr als sieben Jahrhunderten geschlossen worden war, das erste Mal unter Numa Pompilius, das zweite Mal nach dem ersten punischen Kriege<sup>56</sup>). Ein solches Ereigniß konnte allerdings für einen Florus, nach dem von ihm gewählten Standpunkte und den von ihm bei Abfassung seines Werkes verfolgten Zwecken, einen schließlichen Punkt zum Abschlusse des Ganzen bilden, dessen weitere Fortführung bis etwa zu den Zeiten eines Trajanus oder Hadrianus, also bis zur Lebenszeit des Verfassers, für diesen selbst mit wesentlichen Schwierigkeiten verknüpft gewesen wäre, welche in der Geschichte der nächsten Nachfolger des Augustus wie in dem panegyrisch-moralischen Standpunkte des Verfassers selbst gleichmäßig zu suchen sind. Denn der Standpunkt des Florus bei Abfassung seines Werkes ist keineswegs der eines Livius, oder der frühern, wie der spätern Annalisten, welchen es um genaue und sorgfältige Aufzeichnung aller einzelnen Begebenheiten, und getreue Darstellung aller einzelnen Ereignisse nach ihrer chronologischen Folge vor Allem zu thun war; es ist auch nicht der Standpunkt eines Tacitus, welcher, mit philosophischem Geiste das Ganze des historischen Stoffes durchdringend, überall den letzten Gründen der Begebnisse nachforscht und diese aus jenen in ihrer unmittelbaren Nothwendigkeit entwickelt und mit seltener Kunst in ihrem inneren Zusammenhange wie

Ein Ganzes uns vorführt; es ist vielmehr der rein rhetorische Standpunkt, welcher ein anziehendes, den Leser ergreifendes Gemälde der römischen Herrschaft, ein Bild ihres Entstehens wie ihres Wachstums und ihrer Fortbildung bis zu dem höchsten Punkte der Weltherrschaft beabsichtigt; und dieser rhetorische Standpunkt wird zugleich zu einem panegyrischen, in sofern der Verfasser sichtlich überall auch darauf ausgeht, Rom zu verherrlichen und dessen Größe in allem ihrem Glanze darzustellen<sup>57</sup>). Und darin liegt gewissermaßen der Mittelpunkt des Ganzen, die dasselbe durchdringende und befeelende Idee, die uns in ihrer Durchführung einen innern Organismus des Ganzen und selbst eine gewisse epische Einheit erkennen läßt, welche die Verherrlichung Roms sich zur Aufgabe gestellt hat, und diesen Zweck selbst in einer entsprechenden äußeren Form, die nicht selten an das Poetische anstreift, zu erreichen sucht. So stellt sich, zumal bei der nicht selten verlassenen chronologischen Ordnung in der Darstellung der Ereignisse, bei den öfters angebrachten Schilderungen geographischer Art, oder bei den eingestreuten Betrachtungen politischer wie moralischer Art, das Ganze fast weniger als ein Abriss der römischen Geschichte, denn als ein panegyrisch-historisches Gemälde<sup>58</sup>) des Wachstums und der Ausbildung der römischen Herrschaft, als eine mit Geist und Phantasie, wie mit Geschick und Gewandtheit durchgeführte Lobrede auf Rom<sup>59</sup>), dessen Herrschaft und Größe dar, eingekleidet in eine historische Schilderung, welche ebendeshalb sich nicht streng an die chronologische Aufeinanderfolge der Ereignisse hält, diese meist nur kurz berührt, oder in einigen Zügen zusammenfaßt, und desto mehr Wirkung durch die Darstellung, durch Sprache und Ausdruck hervorzubringen sucht. Auf diese ist allerdings das Hauptaugenmerk des Geschichtschreibers gerichtet; seine Sprache ist kraftvoll, gedrungen und unwillkürlich fortreisend, bisweilen selbst glanzvoll und poetisch zu nennen, wiewol auch andererseits in ebendieser Beziehung nicht frei von denjenigen Fehlern, die als eine Folge des falschen Geschmacks anzusehen sind, der in den Schulen wie in den Werken der Rhetoren jener Zeit Eingang gefunden hatte, und von der Einfalt des klassischen Zeitalters eines Cicero und selbst noch eines Augustus entfernt, in gesuchten Ausdrücken, Redensarten und Bildern, in Floskeln, Künsteleien, wie in abgerissenen Sentenzen u. dergl. sich gefällt,

57) Daher schon Barth (Advers. LX, 7) schrieb: „Florus non tam historiam quandam aut compendium gestorum quam victoriarum pacem desultavit, etiam in cladibus anquire praeconia sententiosis vibrandis et erigendis infortiis malisque moribus interstinguendis ex memoria.“

58) In dieser Hinsicht urtheilt Jo. St. Pontanus (in der Orat. Inaugural ad Florum) ganz richtig von dem Werke des Florus: „petitas totius imperii florentis tabulam appellabimus, cum praesertim ipse in prologo suo fateatur se ad exemplum eorum, qui terrarum altus pingunt, in brevi quasi tabella universam imperii imaginem ac magnitudinem ob oculos posuisse.“ 59) Daher „Florus panegyrista historicus“ bei Barth ad Claudian. laud. Stilicis III, 145. Mehr bei Funccius, De imminent. L. L. semectut. IX, §. 72. Heintze, De Floro non historico sed rhetore (Vimar. 1787. 4.) und in dessen Syntagma. Opuscul. p. 250 sq. Pahl. a. a. D. S. 18.

56) Daß Florus in seiner Angabe von der Schließung des Janustempels durch Augustus nicht ganz genau sich ausgedrückt hat, ist schon von den Auslegern bemerkt worden. Über die (mehrmalige) Schließung des Janustempels durch Augustus s. die Hauptschrift von Jo. Masson, Jani templum Christo nascente reoscratum etc. (Rotterdam. 1700.), besonders sect. II. cap. 2. sect. III, 1 sq. Die erste Schließung, auf welche die Angabe des Florus zu beziehen ist, fand 725 u. v. d. h. statt.

nach diesen falschen Schimmer einer kunstvollen oder  
 er gekünstelten Verebtheit einen Effect hervor-  
 a will, der ein allerdings schon verwöhntes Publi-  
 das für die edle Einfachheit und den einfachen,  
 würdevollen Ausdruck einer früheren Zeit keinen  
 mehr hat, voraussetzt. So wird man allerdings  
 nes der bemerkten Art auch bei Florus zu tabeln  
 ; wie denn Gravius in der Praefatio seiner Aus-  
 des Florus<sup>60</sup>) gleich nach dem Anfange eine An-  
 olcher Ausdrücke und Redensarten zusammengestellt  
 welche sich schwerlich rechtfertigen lassen, so sehr  
 andere Gelehrte, namentlich Beyer, in der seiner  
 de beigefügten, dem Texte vorangehenden Apologia  
 loro adversus Graevium, seinen Schriftsteller zu  
 digen und in Schutz wider solchen Tadel eines un-  
 , declamatorischen, dem guten Geschmacks widerstre-  
 Styls zu stellen sucht.

Benn ein solches Bemühen, namentlich in der von  
 versuchten Weise<sup>61</sup>), schwerlich in allen Einzelhei-  
 lingen kann, so wird man aber darum doch nicht  
 cht gegen Florus werden wollen<sup>62</sup>), welcher im  
 n doch immerhin in einer blühenden und für das  
 er eines Trajanus oder Hadrianus gewiß noch im-  
 hr reinen und eleganten Sprache schreibt<sup>63</sup>), welche  
 r andern Schriftstellern, wie z. B. selbst vor dem  
 it nach nicht viel späteren, und doch so berühmten  
 ) aufs Vortheilhafteste auszeichnet. Manches findet  
 i Florus, was als Nachahmung oder Nachbildung  
 icanus und selbst des Silius Italicus erscheint<sup>64</sup>);  
 nd ebenso die poetisch-declamatorische Fassung dieses  
 jilichen Abrisses, der blühende, oft selbst pomphafe  
 des Florus vielfach bei spätern Schriftstellern Nach-  
 ig fand, welche hier ein Muster hatten, das sie im-  
 nen, wie dies unter Andern Jernandes<sup>65</sup>) gethan  
 nit Glück nachzubilden versucht haben. War doch  
 ein Lipsius, dem die einzelnen Mängel der Sprache  
 nderes der Art gewiß nicht unbemerkt bleiben konn-

h) p. \*3 sq.; daraus auch in den Ausgaben von Duffer und  
 (p. XLVI sq.); s. auch *Graevii Praefat. et Epistol.*  
*Gabricius* p. 72 sq. 87 sq. 61) s. besonders darüber  
 : in der Praefatio p. \*\* sq. 62) Wie dies z. B. bei  
 f der Fall ist, welcher im Polyhistor IV, 13. §. 6 von Flo-  
 o urtheilt: „Dictionem si spectes, ad aetatem ferream  
 dus videtur, adeo multa in illo sunt non tantum non  
 sed etiam stulte dicta. Est enim in illo nescio quae ven-  
 : panegyrica loquacitas, metaphorae ineptae et pueriles:  
 o pessime faciant, quotquot ipsum ad Latinitatem tironi-  
 mmendant. Est tamen historiae Romanae non inutile  
 idium, cujus jacturam facilius ferremus, si Livium habe-  
 integrum.“ Mit weit mehr Mäßigung und richtigem Tact  
 sich Gravius (a. a. D.) aus, der so wenig wie Duffer (Prae-  
 \*\*\* 2; vergl. auch Fischer, Praefat. p. VIII sq.) auch die  
 e des Florus verkennt. Anderes s. noch bei Functius  
 Moller §. 21. 22. 63) Salmasius nennt ihn daher  
 „auctorem hujus elegantissimae Epitomae“ (im Anfange sel-  
 ologus in Florum). 64) Vergl. Wiener Jahrbücher  
 II. S. 185 fg. 188 fg. Anderes berührt auch Moller §. 26.  
 besonders Moller §. 27. Wiener Jahrbücher a. a. D. S.  
 . Auch Grevill, Vincenz von Beauvais und Andere  
 bei Fabricius (a. a. D. S. 441) als Nachahmer des Florus  
 rt.

ten, von den Vorzügen des Florus so überzeugt, daß er  
 über dessen Werk, ein im Ganzen so günstiges Urtheil  
 fällen konnte: „Florus,“ schreibt er (Elect. II, 5), „com-  
 pendium non tam Livii, a quo saepe dissentit,  
 quam rerum Romanarum scripsit, si quid mei ju-  
 dicii est, composite, diserte, eleganter. Subtilitas  
 quidem et brevitatis in eo saepe mira et sententiarum  
 quaedam gemmulae cum judicio insertae et veri-  
 tate.“ Und Johann Isaa Pontanus trug kein Beden-  
 ken, diesen Abriß ein „opus egregium“ zu nennen<sup>66</sup>).

Aus dieser vorherrschenden Rücksicht auf die Darstellung  
 und dem das Ganze durchdringenden rhetorischen Geiste  
 erklärt sich dann auch Manches, was wir im Einzelnen  
 an der Behandlung des geschichtlichen Stoffes selbst und  
 an der Benutzung der Quellen, aus welchen Florus den  
 Stoff seines Werkes entnahm, auszufehen haben. Na-  
 mentlich gehören hierher einige offenbare Verstöße in der  
 Chronologie, wie in der Geographie<sup>67</sup>), einige Umstellun-  
 gen und dergl., die nicht wohl auf Rechnung der Copisten,  
 als vielmehr des Florus selbst zu setzen sind, der immerhin  
 gute Quellen noch vor sich gehabt haben mag; und da-  
 her auch neben manchem Bekannten, das er uns zum  
 Theil aus noch zugänglichen Quellen bringt, hinwiederum  
 einzelne belangreiche Nachrichten enthält, die wir vergeb-  
 lich irgendwo sonst suchen, die darum seinem Werke von  
 dieser Seite aus (neben dem rhetorischen) auch einen ge-  
 wissen historischen Werth verleihen, so sehr sonst bei der  
 Benutzung des Florus zu geschichtlichen Zwecken Vorsicht  
 jeder Art anzurathen ist, ohnehin auch die innern Ver-  
 hältnisse Roms in dem Abrisse minder berücksichtigt sind,  
 welcher insbesondere auf die Darstellung der äußeren Ver-  
 hältnisse, der Kriege, Kämpfe u. s. w. in der dadurch er-  
 wirkten Ausdehnung der römischen Herrschaft gerichtet  
 ist, wobei die panegyrische Tendenz nicht selten den Blick  
 trübt und einer unbefangenen Betrachtung keinen Raum  
 läßt, in Folge der offenbaren Begeisterung und der da-  
 durch hervorgerufenen Vorliebe und Parteilichkeit für  
 Rom und dessen Größe. Auch darf man nicht allein in  
 Livius die Quelle suchen, aus der Florus geschöpft<sup>68</sup>),  
 den man selbst zu einer Art von Epitomator des Livius  
 hat machen wollen; denn so oft er auch allerdings dem  
 Livius folgt, so weicht er doch in nicht wenigen Stellen  
 auch von ihm ab und folgt hier offenbar andern Quellen,  
 einem Polybius, Plutarch und selbst andern Schriftstellern,  
 welche wir nicht mehr kennen. Wollten wir uns nun nach  
 allem dem mit einem neueren Gelehrten<sup>69</sup>) die Frage stel-

66) Einige andere lobende Urtheile neuerer Gelehrten über Flo-  
 rus stellt Moller (a. a. D. §. 20) zusammen. 67) Schon Grä-  
 vius am oben angef. Orte weist darauf hin; auch Moller §. 23  
 und 24. Paht S. 18; hier finden sich die einzelnen Belege. Vgl.  
 auch Egger, Examen critique des historiens de la vie et du  
 règne d'Auguste (Paris 1844.) p. 239 und die Abhandlung von  
 Ch. H. Hausotter, Diss. de suspecta Flori fide. (Lips. 1747. 4.)  
 Sehr stark gegen Florus hat sich Niebuhr in seinen Vorlesungen  
 ausgesprochen: „The work of Florus,“ heißt es dort (History of  
 Rome edd. by Schmitz II. p. 262), „is extremely tasteless and  
 shows a carelessness and an ignorance of facts which are quite  
 astonishing.“ 68) Schon Lipsius (Elect. II, 5), Pontanus und  
 Andere haben davor gewarnt. 69) Egger a. a. D. S. 241.

len, für welche Classe von Lesern denn eigentlich Florus sein Buch geschrieben, so liegt wol die Beantwortung derselben, wenn man Inhalt und Charakter des Buches, wie wir dies im Bisherigen anzugeben versucht haben, näher in Erwägung zieht, in der Tendenz und Fassung des Ganzen, durch welche es, indem es dem herrschenden Zeitgeschmacke huldigte und seine Aufgabe in einer diesem so ganz entsprechenden Weise zu lösen wußte, allerdings bei der Masse des gebildeten und lesenden Publicums, das durch solche Bücher sich am meisten befriedigt fand, Eingang finden und selbst, glauben wir, auf Beifall rechnen konnte, indem es ja, wie wir schon oben bemerkt, in seiner Zeit immerhin vor andern ähnlichen Producten selbst noch durch die größere Reinheit und Eleganz des Ausdrucks, durch lebendige, oft glanzvolle Darstellung und eine sententiöse Sprache sich vorthellhaft auszeichnete und durch solche Eigenschaften selbst Manchen sich empfehlen mochte, welche in diesem Abrisse noch etwas Besseres als die gewöhnlichen Nachwerke der Art aus den zahlreichen Rhetorschulen erblicken konnten. In dieser Hinsicht können wir nicht völlig jenem Gelehrten<sup>70)</sup> beistimmen, wenn er in dem Schwarme gebildeter Müßiggänger und vornehmer Schwärmer, die in der Geschichte nur eine Unterhaltung suchen, zunächst den Kreis der Leser finden will, für welche Florus geschrieben. Daß das Werk des Florus selbst bei den Gelehrten und Gebildeten Beifall eingeerntet, sehen wir, auch anderer Spuren zu geschweigen, selbst aus der Nachahmung und Nachbildung seines Styles und Ausdrucks in späterer Zeit und noch bis ins Mittelalter hinein, welchem der Abriß des Florus durch die gleichen Eigenschaften der Sprache, wie der gedrängten, sententiösen Kürze sich empfahl. Und so haben selbst später noch bis in die neuere Zeit hinein, manche Gelehrte über verschiedene, zunächst historische Gegenstände in ähnlichen, nach dem Muster des Florus gefertigten Abrißten sich versucht, welchen selbst der Name des Florus in der Aufschrift als Titel dienen mußte; Moller<sup>71)</sup> hat eine Reihe solcher geschichtlichen Abrißte oder Compendien, welche noch im Laufe des 17. Jahrh. unter diesem Namen des Florus erschienen sind, aufgeführt; wir finden darunter z. B. einen *Florus Anglicus*, *Gallicus*, *Germanicus*, *Hungaricus*, auch *Polonicus* von

verschiedenen Verfassern, ebenso einen *Florus Sanctus*, *Christianus*, *Biblicus*; woraus wir jedenfalls einen Schluß auf das Ansehen und die Bedeutung des damals soviel gelesten Florus zu machen berechtigt sind. Etwas Anderes ist es freilich, wenn wir die Frage stellen, ob es überhaupt und zumal in unserer Zeit rathlich sei, den Florus mit der Jugend auf Schulen zu lesen, wie dies früher, insbesondere aus historischen Rücksichten, der Fall war. Schon Gravius, der im Ganzen die Lectüre des Florus, eben um seiner bequemen, historischen Übersicht willen, empfiehlt, vergißt doch nicht, auch die nöthige Vorsicht anzuempfehlen<sup>72)</sup>, ohne welche bei jungen Leuten die Lectüre des Florus leicht verderblich und nachtheilig werden könne; und in diesem Sinne hat im Ganzen auch Funccius<sup>73)</sup>, wie Moller<sup>74)</sup>, der diese Frage näher bespricht, sich ausgesprochen. In neueren Zeiten, wo für den geschichtlichen Unterricht auf unsern Schulen besser gesorgt, mithin die Rücksicht, welche die Lectüre des Florus vordem besonders empfahl, weggefallen ist, hat aus stilistischen Rücksichten, und hier nicht wol ohne guten Grund, die Lectüre des Florus andern Schriftstellern der früheren, classischen Zeit, die sich durch die Reinheit des Ausdrucks, wie die einfach-würdevolle Sprache allerdings besser als Muster der Nachahmung eignen, mehr oder minder weichen müssen: ein Umstand, der es uns auch erklärt, warum in Deutschland in der neuesten Zeit dieser Schriftsteller im Ganzen weniger bearbeitet und herausgegeben worden ist.

Anderer Schriften dieses Florus sind uns nicht bekannt<sup>75)</sup>; zwar finden sich vielen Ausgaben desselben beigefügt die Inhaltsverzeichnisse, welche wir noch von dem großen Geschichtswerke des Livius nach seinen einzelnen Büchern besitzen, und die uns für die verlorenen Theile des Livius einen freilich nur schwachen Ersatz jetzt bieten müssen: *Argumenta librorum historiae Livianae*, auch *Epitomae librorum T. Livii* bezeichnet, in Allem Hundert vierzig, indem von zwei Büchern des Livius (CXXXVI u. CXXXVII) die Epitome fehlt<sup>76)</sup>; diese kurzen Inhaltsangaben, welche auch in die meisten Ausgaben des Livius aufgenommen sind, und schon in der ältesten (lorscher-heidelberger) Handschrift des Florus auf dessen Werk folgen, ohne daß jedoch in der Aufschrift wie

70) Wir wollen die ganze Stelle lieber hierher setzen: „On se demande à quelle classe de lecteurs pouvait s'adresser un tel livre à des élèves? mais la langue de Florus est savante et difficile, pleine d'effets recherchés, d'intentions qui visent à la profondeur et souvent ne produisent que l'obscurité. A des hommes? Mais comment sous le règne de Trajan et d'Antonin, des esprits sérieux pouvaient-ils pardonner à un historien les anachronismes, les confusions de personnes, dont Florus est convaincu? Reate donc la foule des oisifs élégants et des bavans parleurs, qui ne cherchaient dans l'histoire qu'une distraction. C'est pour eux sans doute que Florus écrivait son infidèle et pompeux abrégé. De nos jours on l'aurait illustré par le dessin. A Rome, où cet usage n'était pas connu, Florus eut sans doute auprès de certains lecteurs un succès de mode, qui s'est perpétué jusqu'à nous, grâce à la précision des récits et aux agréments d'un style chargé plutôt que nourri de bonne Latinité.“ (Egger l. c. p. 244. 242.) 71) In der mehrfach angeführten Dissertation §. 29.

72) Er sagt: „Muniendi autem sunt contra blandos inter errores adolescentes, in quorum manibus versatur Florus, et merito, quia maiorem non habent nondum imbuti rerum Romanarum cognitione, qui brevi compendio tanquam in tabella quadam ortum et processum Romanae republicae eis ostendat, praesertim cum vitia non una penes virtute. Providendum igitur ne arripiant corrupta et his innotuit non modo nunquam possint discernere a vitiosis sane, sed ne vitiosa sanis praesentant.“ 73) a. a. D. §. 72 am Schluß S. 603. 74) a. a. D. §. 25. 75) Bei Schweiger (Handbuch der classischen Bibliogr. II, 1. S. 364) lesen wir: „Bisher unbekannte Druckstücke des Florus sollen von einem Italiener, Rich. Pagnini, in einem Kloster zu Verona entdeckt worden sein.“ Welche Bewandniß hat es mit diesem angeblichen Fund? 76) f. des Marius Egiptius Note zu Epitome Lib. CXXXVI. Man hat nämlich daraus, daß wir nur hundertvierzig solcher Auszüge besitzen, schließen wollen, als habe Livius ebenso viele Bücher, und nicht, wie die richtige Annahme ist, hundertzweihundvierzig geschrieben.



in Schlusse Florus als Verfasser dieser Auszüge abhaltungsverzeichnisse, welche im Schlußworte Periochen heißen, genannt wäre, werden von Manchen für urt des Florus ausgegeben, wozu, wie es scheint, hümliche Ansicht, die in Florus überhaupt nur epitomator des Livius erkennen wollte, die nächste Auffassung gegeben hat, indem alle weiteren Gründe, woraus für den Verfasser dieser Argumenta anzusehen fehlen, und in sofern mit gleichem Rechte auch zu Verfassern dieser Argumenta gemacht werden, deren wahrer Verfasser uns jedenfalls unbekannt denn daß es Livius selbst gewesen, der diese Argumente abgefaßt<sup>79)</sup>, wird man ebenso wenig glauben wollen, daß es Florus gewesen, der sie aus des Livius gezogen, zumal da an mehreren Stellen sogar Abzug von Livius selbst, Widersprüche und Nachlässigkeiten finden, wie schon Drakenborch<sup>80)</sup> an mehreren angebeutet hat. Wenn also jeder bestimmte fehlt, dem Florus diese Argumenta oder Epitomeizulegen, so wird mit der Annahme eines andern<sup>81)</sup>, der von dem Verfasser der vorhandenen römischen Geschichte verschieden sei, und diese Argumenta ist, ebenso wenig geholfen sein. Obnehin mögen sie in eine weit spätere Zeit fallen, in der man weit größere Werke von dem Umfange eines Livianus zu weitläufig fand, um sie zu lesen oder abzuzeichnen, ebendeshalb aber solche kurze Auszüge oder Sammlungen veranstaltete, mit denen man sich fortan

bediente. Man hat auch diesem Florus das Gedicht *silium Veneris*<sup>82)</sup> beilegen wollen, was aber auf durchaus unbegründeten Vermuthung oder selbst Behauptung beruht, wie wir schon oben angebeutet haben. Ebenso wenig begründet erscheint die Vermuthung J. Bossius<sup>83)</sup>, welcher die unter die zehn Tragedien Seneca aufgenommene, von den neun übrigen abweichende *Octavia* für ein dieses Florus zu erklären wagte, hier aber schon<sup>84)</sup> und Andern, die in diesem Stücke lieber das Werk irgend eines nicht näher bekannten Rhetors oder Dichters erkennen wollten, einen Widerspruch in den man auch in neuester Zeit schon aus dem Eingestimmten hat, weil für diese Vermuthung jede Grundlage abgeht, wenn man von der schon oben be-

sprochenen, immerhin doch nur muthmaßlichen Vertheidigung und dem Zusammenhange dieses Florus mit der Familie der Seneca's absteht. Ob freilich *Scáva Remor*, der Freund der Seneca, für den wahren Verfasser dieses rhetorischen Drama's zu halten sei, wie Joseph Scaliger vermutete, oder ob dasselbe für ein Product des Curiatius Maternus anzusehen ist, wie der neueste Herausgeber, Franz Ritter<sup>85)</sup>, geltend zu machen gesucht hat, kann hier nicht weiter erörtert werden. Schwerlich würde man überhaupt darauf verfallen sein, dem Geschichtschreiber Florus diese poetischen Versuche beizulegen, wenn man denselben nicht bald mit der Familie der Seneca's, bald mit dem gleichnamigen Dichter, dem Zeitgenossen des Fabrianus (s. oben), hätte zusammenstellen wollen, was, wie oben gezeigt worden, auf bloßer, mehr oder minder wahrscheinlicher Vermuthung beruht.

Unter den Handschriften des Florus, welche bei der im Mittelalter verbreiteten Lectüre dieses Schriftstellers nicht so selten angetroffen werden, wiewol eine genauere Zusammensetzung<sup>86)</sup> und Classification derselben nach einzelnen Familien, sowie nach ihrem Alter, unseres Wissens noch nicht zu Stande gekommen ist, wird gewöhnlich an die Spitze gestellt der von Salmasius einst mit zwei andern päpstlichen Handschriften in der heidelberger, damals noch nicht nach Rom entführten Bibliothek um 1609 benutzte *Codex Nazarianus*, dessen Name uns auf eine Abkunft aus dem Kloster Lorsch, jener alt-carolingischen in der Folge so berühmten gewordenen Stiftung, hinweist, die demnach im Besitze der jetzt für die älteste Urkunde des Textes geltenden Handschrift gewesen ist<sup>87)</sup>, ebenso wie sie auch einst im Besitze der vielleicht noch älteren Handschrift des Livius war, durch welche uns dessen fünf letzte Bücher (d. h. die fünf ersten Bücher der fünften Decade) allein erhalten worden sind<sup>88)</sup>. Von Rom ward diese älteste Handschrift des Florus in Folge des Friedens von Tolentino im J. 1797 nach Paris gebracht, von wo sie im J. 1816 wieder in ihre alte Heimath zurückgekehrt und jetzt der heidelberger Universitätsbibliothek einverleibt ist<sup>89)</sup>. Was schon Salmasius über<sup>90)</sup> diese Handschrift urtheilte: *liber manuscriptorum omnium, quibus usi sumus, antiquissimus, ut quem ante octingentos annos scriptum esse manifesta sit fides, quique bonitate superat agmen illud codicum, quibus adjunctus est in hujus *hyperbolicus* recensione optimus et doctissimus Vinetus* — das wird Jeder, der diese in ihren Zügen die angelsächsische Schreibart verrathende Handschrift näher untersucht, gern bestätigen. Eine genauere Vergleichung dieser Handschrift würde da-

1) So meinte zwar Dionysius Gothofredus und in neueren auch in gewisser Hinsicht Niebuhr, Römische Geschichte III. (zweite Ausgabe), welcher den Verfasser für gleichzeitig mit und für einen der ersten Verfassern recht kundigen Mann 78) T. III. p. 2. IV. p. 147. V. p. 137. 695 (ad l. XXVIII. XXXVIII. XLIII.). 79) So Bonifacius

adler. XV. 5), wogegen sich schon Fabricius (Bibl. Lat. p. 449 [vergl. T. I. p. 290]) mit Recht erklärt. Vergl. den Verfasser dieser Epitomae auch Ruperi Prooemium zu (in seiner Ausgabe) §. 2. p. XII seqq. Egger l. c. p. 242 80) Vergl. Reller §. XII und f. meine Geschichte der römischen Literatur §. 149 der dritten Ausgabe. 81) De hist. 30. Institut. Post. Lib. II. Cap. 12. §. 11 fin. 82) a. a. III. Ein Mehreres über dieses Stück und den nicht näher den Verfasser f. in meiner Geschichte der römischen Literatur §. 13. Not. 13 fg. der dritten Ausgabe.

83) Octavia praetext. Curiatio Materno vindicant. recogn. ed. Fr. Ritter (Bonn. 1843.); f. besonders die Prolegg. p. VII sq. XII sq. 84) Was bei Moser (a. a. O. §. 35) von Handschriften des Florus zusammengestellt wird, ist zum Theil ungenau, zum Theil auch ungenau. 85) Unter der Aufschrift, die wir oben mitgetheilt, stehen die Worte: *iste liber est ecclesiae beati augustini in lauribus*. 86) f. das Nähere in meiner Geschichte der römischen Literatur §. 218. Not. 15 der dritten Ausgabe. 87) Wilson, Geschichte der heidelberger Büchersammlungen S. 296. 88) Im Prologus in Florum.

ber jetzt zur urkundlich getreuen Feststellung des Textes sehr zu wünschen sein. Auch die von J. F. Grävius und später noch ein Mal von Duker<sup>88)</sup> benutzte Pergamenthandschrift, welche der Besitzer derselben, Theodor Ryck (daher *Codex Ryckianus*), dazu überlassen hatte, zählt zu den bessern, da sie, wenn auch sonst von nicht so hohem Alter, doch aus einer sehr guten Quelle zu stammen scheint, und meistens mit der genannten Ioscher-Heidelberger Handschrift in ihren Lesarten übereinstimmt<sup>89)</sup>. Von geringer Bedeutung erscheinen andere von den Herausgebern theilweise benutzte Handschriften, wie die von Grävius<sup>90)</sup> schon benutzten Collationen von drei pariser Handschriften, dann die von Beyer verglichene brandenburger oder berliner, eine florentiner, düssburger, mehrere leydener und andere, die jedoch kein sehr hohes Alter besitzten sollen<sup>91)</sup>. Eine genauere Untersuchung dieser und anderer in verschiedenen Bibliotheken noch zerstreuten Handschriften des Florus wird daher, zumal da die durch Seebock's Ausgabe angeregten Erwartungen (s. unten) nicht in Erfüllung gegangen sind, noch immer sehr erwünscht sein und eine wesentliche Lücke in der Kritik des Florus ausfüllen, obwohl mit der aus den Schulen entfernten Lectüre des Florus auch das Interesse für die urkundliche Gestaltung seines Textes abgenommen zu haben scheint, der in neuester Zeit weit seltner, als bei dem lebhaften Aufschwünge der Alterthumsstudien zu erwarten gewesen, behandelt und im Drucke herausgegeben worden ist, daher man auch im Ganzen bei dem von Duker vor einem Jahrhunderte gelieferten Texte stehen geblieben, oder doch nur geringe Änderungen von demselben sich erlaubt hat.

Als die erste gedruckte Ausgabe des Florus ist wol eine nach Schweiger<sup>92)</sup> zu Paris zwischen 1470 — 1472 von Gernig, Friburger und Grang in Quartformat gedruckte Ausgabe zu betrachten, welche die Aufschrift führt: *Lucii Annaei Flori de tota hystoria Titi Livii Epithoma*. Um dieselbe oder doch nicht sehr ferne Zeit erscheinen mehrere ähnliche Abdrücke, jedoch ohne Angabe der Zeit und des Orts des Druckes; daher unter den Bibliographen darüber Verschiedenheit der Ansichten herrscht<sup>93)</sup>. Irrthümlich aber ist die von Duker<sup>94)</sup>, wie von Fabricius<sup>95)</sup>, aufgenommene Angabe von einer römischen Ausgabe des Florus (durch die bekannten Drucker Konrad Zwernheim und Arn. Pannartz), welche dem im Jahre 1472 allerdings durch die genannten zum Druck beförderten Auszuge des Justinus beigefügt sei, indem dies kei-

neswegs der Fall ist<sup>96)</sup>; vielleicht gab ein dem Justinus nach der ersten Ausgabe des Sabellicus, über deren Erscheinen man freilich nicht ganz einig ist<sup>97)</sup>, angehängter Florus dazu die Veranlassung, wie denn überhaupt in diesen ersten Zeiten Florus öfters mit Justinus zusammen herauskam. Wir übergehen diese verschiedenen älteren Ausgaben, welche meist nur für den Bibliographen von Werth sind, auch für die Kritik im Ganzen keine besondere Ausbeute liefern, um die erste mit historischen Notizen, Index und dergl. versehene, auch im Texte mehrfach berichtigte Ausgabe des Johann Camers zu nennen, welche zu Wien 1518 in 4. erschien, wiederholt zu Strassburg 1528 in 8. durch Jac. Bedrotus. Durch manche willkürliche Änderungen nicht empfehlenswerth ist der der altdiner Ausgabe des Livius (zu Venedig 1521) angehängte Abdruck des Florus. Die weiter folgenden Ausgaben schließen sich meistens an die Recension des Camers an<sup>98)</sup> und theilen auch dessen Anmerkungen wieder mit, so die baseler 1532 in Fol. bei Herweg, die kölner 1537. 8., die pariser 1539. 1542. 8., die mainzer 1540. 1547. 1551. 8. und andere spätere, während Elias Vinet mit einer neuen, auf Handschriften, wie auf seinen eigenen kritischen Takt gebauten, Recension des nun vielfach verbesserten Textes auftrat, welcher zuerst mit dem Solinus zu Poitiers 1554. 4. erschien, worauf eine zweite Ausgabe ebendaselbst 1563. 4. und eine dritte zu Paris 1576. 4. nachfolgte<sup>99)</sup>. Daran schließen sich die von Johann Stadius besorgten, mit einem zum Theil weiterschweifigen, historischen Commentar, der für unsere Zeit allerdings keinen besonderen Werth mehr besitzt, ausgestatteten Ausgaben, welche zu Leyden (ex officina Chr. Plantini) 1584. 8., zu Gdln 1592. 1600. 8. und sonst erschienen sind; einen Abdruck des Florus gab auch F. Spilberg in seiner größeren Sammlung *Roman. histor. scriptt. T. I.* (Frankfurt 1588. Fol.); auch die leydener Ausgabe vom Jahre 1606. 8. hält sich an Elias Vinet und gibt dessen Noten, sowie die des Camers, des Justus Lipsius, Janus Gruterus. Der Letztere hatte nämlich schon 1597 in 8. zu Heidelberg (in bibliopolio Commelini) eine neue Ausgabe des Florus erscheinen lassen, in der er unter Benützung der älteren Ausgaben im Texte Manches geändert und diesem auch Anmerkungen beigefügt hatte. In dessen scheint Gruter selbst auf diese in der Eile gemachte Ausgabe keinen Werth gelegt zu haben; er ersetzte sie daher bald durch eine andere, ungleich wichtigere und bedeutendere, welche an demselben Orte und bei demselben Verleger 1609 in 8. unter folgendem Titel erschien: *L. A. Flori rerum Romanarum libri IV. cum notis Jani Gruteri*. Nunc primum accesserunt notae et castigationes *Claudio Salmasii*, und mit Benützung derselben drei pfälzer Handschriften auch in seiner Ausgabe der *Scriptt. histor.* August. (Hanov. 1611. fol.) p. 1 sq.

88) s. dessen Praefatio p. \*\* 3. 90) Grävius sagt von dieser Handschrift in seiner Praefatio (gegen den Schluß): „Theodorus Ryckius — copiam mihi fecit codicis membranacei manu exarati non quidem antiquissimi, sed tamen ex optimo descripti exemplari, cui rei argumento est illius convenientia cum omnium totius Europae vetustissimo et optimo codice Nazareo“ etc. 91) s. den Schluß seiner Praefatio. 92) Vergl. Duker, Praefat. p. \*\* 4 sq. Auch zu München sollen sich gute Handschriften des Florus befinden. 93) Handbuch der classischen Bibliographie II, 1. S. 484. Vergl. auch in Fischer's Ausgabe S. XX sq. 94) s. Schweiger a. a. D. 95) Praefat. \* 2. fol. vera. 96) Bibl. Lat. II, p. 442.

97) s. Schweiger a. a. D. S. 484; vergl. S. 357 oben. 98) Santander setzt sie um 1475 zu Venedig in Fol.; Albert dagegen um 1490. s. das Nähere bei Schweiger S. 485. 99) s. über die Leistungen des Camers das Urtheil von Duker, Praefat. \* 3 fol. vera.

1) über die Leistungen von Vinet s. ebenfalls Duker l. c. \* 4.

ommen ward. Das Hauptverdienst bei dieser neuen Recension gebührt dem damals, wie er selbst zuerst 15 Jahre alten Salmasius (Claude Saus), welcher die Collation der ältesten, oben genannten Handschrift, nebst zweien andern, damals noch in Basel gleichfalls befindlichen, Handschriften unterwies, wodurch allerdings der Text an vielen Stellen eine bessere Gestalt erhielt, während Salmasius zu Anmerkungen von bleibendem Werthe beifügte. Die e, daß der junge Mann nur sieben Tage zu dieser Eitigung des Florus gebraucht, glaubt indessen Duffer und wie uns scheint, mit Grund, auf die Zeit zu setzen, welche er zur Collation der Handschriften bedurft, nicht aber auf die Zeit, welche er zur Ausarbeitung der Anmerkungen nöthig gehabt, ausdehnen zu können.

Dem Texte dieser Ausgabe folgten demnachst die Notizen zu Paris (ex recens. *Petri Pithoei*) 1615. des Jf. Pontanus mit dessen im Ganzen nicht bedingten Notizen zu Amsterdam 1626. 1636. 12. u. f. w.; geht auch der Ausgabe zum Grunde, welche F. Heim zu Strassburg 1632. 1636. 8. herausgab, ohne eigene (meist willkürliche) Änderungen und nur mit einer Auswahl von Notizen der früheren Ausgaben sowie seinen eigenen, meist historischen Bemerkungen; manche von seinen Vermuthungen nahm Jacobus in seine zu Harderwyk 1633, auch Amsterdam 1634. 12., erschienene Ausgabe auf, welche mit Anmerkungen politischer Art, die für unsere Zeit keinen Werth besitzen, versehen ist, im Ubrigen aber auch an Gruter sich anschließt. Diesen gibt auch die neue Ausgabe von Salmasius, welche zu Leyden (apud *Elzevir*) 1638. 1655 und verbessert 1657. 12. erschien, so im Ganzen auch die ebendasselbst 1648. 8. herausgegebene Ausgabe ex recensione *N. Blancardi*, welche zu Francker 1690. 4., mit Beifügung der seit der Florus erschienenen Anmerkungen der verschiedenen Herausgeber. An den Freinsheim'schen Text nähert sich an die mit einer Auswahl von Notizen der verschiedenen Herausgeber und Erklärer ausgestattete Ausgabe von *Ornelius Schrevelius* (accurante *C. S.*) zu Amsterdam 1654. 8., während die beiden späteren Ausgaben von 1660 und 1674. 8. sich wieder an den ursprünglichen Text der Ausgabe von 1609 halten. Neben den Abdrucken ist zu nennen die meist denselben Text, mit Notizen der früheren Herausgeber, besonders des Salmasius, versehen, bringende Ausgabe von *Rutg. Heredes* (Neomagi 1662. 8.); ferner die hier und da theils verbesserte Ausgabe ex recens. *Tanag. Fabri* (urii 1672. 12.) und die in usum Delphini bearbeitete (interpretatione et notis illustravit *Anna, Talli Fabri filia*) zu Paris 1674. 4., wiederholt mit Zusätzen zu Amsterdam bei Wetstein 1692. 8.; namentlichen guten Bemerkungen ist doch auch gar manchen in der Vorrede (p. 1) enthalten<sup>1)</sup>. Unter sorgfältiger Ber-

gleichung und Benützung der Vorgänger, dabei auch durch handschriftliche Hilfsmittel (den oben bemerkten Codex Ryckianus, die Collationen von drei pariser Codd. und Anderen), sowie durch Verbesserungen des J. Lipsius und Nicolaus Heinsius unterstützt, gab J. G. Grävius eine neue Bearbeitung des Florus, die gute Berichtigungen des Textes und zur Erklärung einzelner Stellen förderliche<sup>2)</sup> Anmerkungen enthält. Eine Erneuerung dieser Ausgabe 1680. 8. Traject. Batav. erschienenen Ausgabe, sammt dem vollständigen Abdruck der darin enthaltenen Noten, sowie der Anmerkungen von Salmasius, Freinsheim und Andern, hier und dort vermehrt, soll die 1702 zu Amsterdam bei Georg Sallet in 2 Voll. 8. erschienene Ausgabe liefern, die aber durch unnöthige Aufnahme mancher Conjecturen eines Salmasius, Heinsius und Grävius in den Text, und andere nicht vortheilhafte Änderungen auch nach dem Urtheile von Duffer sich keineswegs vor jener früheren Ausgabe empfiehlt. Ebenso wenig fand die von Laurentius Beyer in einem Foliobande zu Berlin (Colon. Marchicae) 1704 besorgte Ausgabe besondern Beifall, da sie im Texte, für welchen eine freilich nicht bedeutende berliner Handschrift benützt ward und auch die älteren Ausgaben herangezogen wurden, manches willkürlich änderte, die Noten größtentheils aus den vorhergehenden Ausgaben entnahm, wiewol der Herausgeber selbst, der, durch den Tod verhindert, nur die beiden ersten Bücher des Florus herausgeben konnte, dazu aus Münzen zumal und andern ältern Denkmälern Manches Werthvolle für die Erklärung des Florus beisteuerte; seine Vertheidigung der Sprache des Florus wider frühere Angriffe, namentlich des Grävius, und der darin auf den Letzten geworfene, allerdings unziemliche Tadel, wie dies in der Praefatio, oder vielmehr in der darin enthaltenen Apologie geschah, konnte dem scharfen Tadel eines Peter Burmann<sup>3)</sup>, wie eines Duffer<sup>4)</sup>, der sich in gleichem Sinne noch näher darüber aussprach, nicht entgehen. Der Letztere unternahm selbst eine neue Bearbeitung des Florus, welche zunächst eine Revision des bisherigen Textes von Freinsheim und Gruter beabsichtigte, und insbesondere denselben auf die handschriftliche Autorität, mit Beseitigung mancher unnöthigen und unbegründeten Conjecturen, zurückzuführen suchte; ein Bestreben, worin der Herausgeber selbst durch, obwohl nicht bedeutende, neue handschriftliche Hilfsmittel und durch die Bemerkungen, wie auch Verbesserungsvorschläge mehrerer namhaften Gelehrten, worüber in der lesenswerthen Vorrede genauere Nachricht mitgetheilt wird<sup>5)</sup>, unterstützt ward. Diese Ausgabe,

Minellianis simillima nec pauca errata et rursus quaedam non male animadvertens sunt“ etc.

4) Duffer urtheilt sehr günstig über die Leistungen des Grävius; er sagt unter Anderem: „tetra multa, quibus post tot doctissimorum virorum medicam manum adhuc foedatus erat Florus, ulcera sanavit et pleraque intricata et obscura scienter expedit claraque antiquitatis et literarum luce perfudit.“

5) f. ad *Petronii Satyr.* Cap. 31. 94. Seinem Urtheile stimmt Duffer ganz bei.

6) f. die nähere Erklärung in der Praefatio p. 22 und 23 sq. 7) Praef. p. 23 und 24. Über sein Verhältniß zu den früheren Ausgaben spricht er sich näher p. 25 sq. aus. Wir wollen nur, was den Text betrifft, den Anfang hierher

1) f. Praefat. \* 5. 3) Duffer urtheilt von dieser Ausgabe: „Nam et in notis ejus pleraque protracta et corrupta. d. B. u. S. Gruter Section. XLV.

noch immer die bedeutendste und werthvollste des Florus, welche wir besitzen, erschien unter folgendem Titel: *L. Annaei Flori Epitome rerum Romanarum cum integris Salmasii, Freinsheimii, Graevii et selectis aliorum animadversionibus recensuit suasque annotationes addidit Carolus Dukerus* (Lugduni Batavorum 1722.), und in einer Editio altera auctior et emendatio ebendasselbst 1744 in einem starken Octavbande, in welcher Ausgabe zwar im Texte wenig geändert ward, obwol die Varianten von drei lebender Handschriften hinzukamen, aber in den Noten Manches verbessert und erweitert ward<sup>8)</sup>. Ein erneuerter Abdruck dieser zweiten Ausgabe ward zu Leipzig 1832 veranstaltet; einen Abdruck des Grävius'schen Textes (nach der Ausgabe von 1680) mit den vermehrten Noten (aus der Ausgabe von 1702) und einigen Varianten aus älteren Ausgaben hatte J. F. Fischer zu Leipzig 1760 veranstaltet, während die zweibrückener (Biponti 1783 und Argentorat. 1810.) sich auf einen Abdruck des Textes der zweiten Duker'schen Ausgabe beschränkten. Die unter einem etwas pomphaften Titel erschienene Ausgabe von Fr. R. Tige: *Flori Epitomae rerum Romanarum. Opus elegantissimum ac utilissimum aevo Augusteo vindicatum et primitivae formae suae redditum recensuit, subditiua et interpolata a textu disclussit, prolegomena, conspectum operis, rationem subsidiorum, notas criticas, syllogem priscarum editionum et variantium tabellam cum Freinsheimii excerptionibus chronologicis addidit Frc. Nic. Tütze* (Pragae 1819.), gibt in ihren Prolegomenen meist nur das im Auszuge wieder, was der Herausgeber in der schon oben besprochenen, im Jahre 1804 zu Linz erschienenen Schrift auszuführen gesucht hatte, daß nämlich der Verfasser der Epitome mit dem Freunde des Horatius für eine und dieselbe Person anzusehen sei; dieser Annahme gemäß ist denn auch die Kritik behandelt, die im Einzelnen zwar auf der Grundlage der Duker'schen Recension ruht, aber einer nicht bedeutenden, hier zuerst benutzten wiener Handschrift, sowie den Lesarten mancher älteren Ausgaben ei-

setzen: „Ac primum in contextu edendo plerumque Freinsheimii et Graevii editiones, quae sunt omnium emendatissimae, sequutus sum, sed ita ut neutri earum in omnibus adhaerendum judicaverim. Nam quum utrique multa aliter quam ante legabantur, ediderint, mediam quandam viam inter antiquiores et horum editiones tenui, ut et ea, quae auctoritate librorum veterum nitentur, admiserim et rursus, ubi ea nulla erat, conjecturas quantumvis probabiles et quas etiam ipse pro veris habebam, excluserim, et veteram scripturam corruptam revocare quam conjecturis locum dare maluerim“ etc. etc.

8) über die Abweichungen dieser Ausgabe (nach der wir auch stets hier citirt haben) von der früheren und ersten bemerkt Duker folgendes: „In contextu quem vocant, novae hujus editionis perpaucula mutata sunt, nec fore quidquam sine auctoritate unius alteriusve libri scripti. In animadversionibus meis plura mutari propter accessionem novarum variarum lectionum necesse fuit, interdum etiam, quia nunc aliter atque antea de quibusdam cogitavi, pro iis, quae prius scripta erant, alia a me substituta sunt. In hoc tamen parcor fui, non quod putarem me in his, quae intacta reliqui, ita ubique rem acie telegisse, ut nihil melius dici atque explicari possit“ etc. etc.

nen viel zu großen Werth beilegt und ihnen einen für den Text nachtheiligen Einfluß verstatet. Eine neue Recension des Textes versprach Seebode; indessen die von ihm veranstaltete Ausgabe: *L. A. Fl. Epitome rerum Romanarum. Ad libros Mss. Bambergens. Nannian. duos Paris. Palatin. duos Monacens. Cracoviens. Gryphiswaldens. duos Wratislav. Dresdens. Guelpherbytan. Stuttgardiens. Duisburgens. Berolinens. al. recensuit Godefr. Seebode. Accedit diversitas lectionis Dukerianae* (Lipsiae 1821.), liefert nur einen allerdings hier und dort verbesserten Text; unter welchem die Abweichungen von Duker bemerkt sind, während der gesammte kritische Apparat, der aus den auf den Titel genannten Handschriften gewonnen, nebst einem Commentar besonders erscheinen sollte, bis jetzt nicht erschienen ist. Diesem Seebode'schen Texte folgt auch der Abdruck zu Leipzig 1827 bei Tauchnitz. Als ein correcter Abdruck wird auch die Ausgabe von J. A. Amar zu Paris 1822. 12. angeführt. Ebendasselbst erschien auch in der Sammler'schen Sammlung eine Ausgabe des Florus 1827. 8., mit dem Wiederabdruck der Noten früherer Herausgeber. Ferner in der Sammlung von G. E. F. Vandouste ein Abdruck des Textes mit gegenüberstehender französischer Uebersetzung von F. Ragon und einer lehrwerthen Einleitung (Notice) über Florus von Willemain 1840. Für Schulen bestimmt ist die mit Inhaltsanzeigen und deutschen Anmerkungen versehene Ausgabe von J. Seibt zu Prag 1844.

Unter den deutschen Uebersetzungen des Florus nimmt unstreitig die von W. M. Pahl (in der Sammlung römischer Prosaiker in neuen Uebersetzungen von G. E. F. Tafel, C. N. Oslander und G. Schwab. Bd. I. CII und CV in 12.) besorgte, in drei Bändchen erschienen zu Stuttgart 1834, die erste Stelle ein; von früheren Uebersetzungen können die von Joh. Adam Schell (eigentlich Joh. Adolf Hermstadt) zu Hersfeld und Leipzig 1781, von G. C. Böttger zu Leipzig 1782, von G. F. Kretschmann zu Leipzig 1785, von F. A. Fr. Bertram zu Frankfurt a. M. 1789 und von F. Schallgruber zu Wien 1805 noch genannt werden. Im Allgemeinen können über Ausgaben und Uebersetzungen des Florus Rathes gezogen werden, neben Roller a. a. D. §. 31 h. und Funccius a. a. D. §. 74 fg., insbesondere Febricius, Bibl. Lat. II. p. 442 sq. ed. Ernest. (und das auch in der Notitia literaria der zweibrückener Ausgabe), Duker in seiner Praefatio (p. \*3 sq.), Fischer in seiner Praefatio p. XI sq. XX sq., und insbesondere Schweiger, Handbuch der classischen Bibliographie II. 1. S. 355 fg. Im übrigen s. über Florus meine Geschichte der römischen Literatur §. 244—246 der dritten Ausgabe, wo auch (§. 244. Not. 1) die übrige, den Florus betreffende, Literatur angeführt ist.

Noch kann erwähnt werden, daß den meisten dieser Ausgaben des Florus, zumal den größern, auch das in Ganzen nicht bedeutende Büchlein, das den Namen des Ampelius trägt: *Lucii Ampelii liber memorialis, eine Compilation aus der späteren Kaiserzeit*, beigelegt ist; s. oben Bd. III. S. 388 dieser Encyclopädie und ein Nach-



meiner Geschichte der römischen Literatur §. 246 ten Ausgabe.

1. Zu den bisher genannten, in literarischer Beziehung zu beachtenden, Männern, welche unter dem Namen Florus im römischen Alterthume uns entgegenreten, auch noch einige andere dieses Namens<sup>10)</sup>, aus der römischen Kaiserzeit, wie insbesondere noch aus dem Mittelalter; von jenen sind jedoch die, wenig mehr als dem bloßen Namen nach, uns. Dahin gehört zuvörderst:

Ulpicius Florus, ein Fremder, der durch den Salba das römische Bürgerrecht erhalten hatte und britannischen Cohorten diente; bekannt in der römischen Geschichte dadurch, daß er zugleich mit Statius den Piso aus dem Tempel der Vesta, in welchen geflüchtet hatte, herausriß und an der Schwelle des Tempels tödtete; s. Tacit. Histor. I, 43 mit den Anmerkungen.

Flavius Florus, aus Glazomena, der römische Procurator in Judäa (procurator), welcher, nachdem Josephus (Antiqq. Judd. XX, 9 sq.) erzählt, es Amt durch die Verwendung seiner Frau bei der Gemahlin des Nero, erlangt hatte, sich bald seine Erpressungen, Gewaltthatigkeiten und selbst Missethaten dort so verhasst machte, daß unter ihm der Aufstand der Juden ausbrach, welcher mit der Zerstörung Jerusalems, wie bekannt, endigte; daher denn ihm die Leitung zu diesem furchtbaren Kriege beigelegt wird. Ueber seinen weiteren Schicksalen wissen wir jedoch Nichts. s. Tacit. Histor. V, 10, vergl. mit Sueton. Vespas. 4, besonders Josephus, Bell. Jud. II, 14.

Unbekannt sind die verschiedenen Florus, welche in römischen Inschriften mehrfach vorkommen; so in einer antiken Grabinschrift ein M. L. Florus M. Fl. L. Fl. Pronepos bei Gruter, Inscript. pag. XXIV, 6; ferner auf römischen Grabinschriften ein Florus, ebendasselbst pag. DLI, 4 und DCCCCXLII, ne daß beide in irgend einer Weise näher bezeichnet; desgleichen Florus Aug. Lib. p. DXCI, 5 als Kind gestorbener Florus p. DCLVI, 1. Codex Theodosianus wird auch ein Florus genannt, welcher um 380 p. Chr. unter Theodosius die Würde eines Magister Officiorum bekleidete (Theodos. VI, 27, 3. 29, 6) und Ende 381 die Würde eines Praefectus Praetorio stieg, auch in dieser Gesetzsammlung genannt wird, ohne ihn sonst näher kennen; s. Ritter T. II. p. 672. neuer Ausgabe, sowie in der Praefatio zu T. III. Prosopographia Codic. Theodos. T. VI, 2. p. 56. Julius Florus aus dem Zeitalter des Kaisers Augustus, wie G. J. Voß vermuthete, die Thaten des Kaisers in Versen; s. De histor. Lat. II, 19 fin., mit Nic. Alemanni Prolegg. in Procopii Hist. p. VII (nach der bonner Ausgabe T. III. p. XIV).

Einige dieses Namens, aber ziemlich durch einander, führt a. a. O. §. VII an.

IV. Sehen wir auf das Mittelalter über, so ist zuvörderst hier der, mehrmals irrthümlich mit dem weit früheren Redner, Latinus Patavus Drepanius, aus dem Ende des 4. Jahrh. n. Chr. Geb. (s. oben I. Sect. 27. Bd. S. 406) verwechselte Florus zu nennen, Diakon der Kirche zu Lyon, wo er auch, oder doch in der Umgebung, geboren<sup>11)</sup> und seine Bildung zum Priester erlangt hatte, als Dichter, wie als theologischer Schriftsteller in der ersten Periode des 9. Jahrh., sodaß wir seine Geburt wol gegen den Schluß des achten werden verlegen können, gefeiert, und mit den angesehensten Männern seiner Zeit, unter denen wir einen Agobard, den Vorsteher der Kirche zu Lyon, Amulo, Wandelbert von Prüm, Walafrid Strabo und Andere nennen, befreundet, auch von ihnen hoch geachtet, von dem zuletzt genannten, sogar in einem an Agobard gerichteten Gedichte<sup>12)</sup> besungen und von Seiten seiner Frömmigkeit und christlichen Tugenden wie seiner gelehrten Kenntnisse, ungemein hoch gehalten, auch wol mit der Leitung der bischöflichen Schule zu Lyon beauftragt, da wir ihn mit dem Beinamen Magister ausgezeichnet finden, und in ihm, nach den von ihm hinterlassenen und auf uns gekommenen Schriften<sup>13)</sup>, allerdings einen Mann von einer für jene Zeit höchst achtungswerthen, wissenschaftlichen Bildung und nicht geringerem kirchlichen Eifer anzuerkennen haben. Ebendies brachte ihn auch in mehrere Streitigkeiten, und rief zugleich die Abfassung mehrerer Schriften hervor, die auch aus seinem nahen Verhältnisse zu seinem Bischof Agobard, auf dessen Seite er in dem Kampfe mit Amalarius trat, erklärlich werden, und meistens polemisch-kirchlicher oder dogmatischer Art sind, während die diesem Florus beigelegten Poesien zwar ganz in dem Geiste und in dem Sinne abgefaßt sind, welcher allen derartigen Producten des Karolingischen Zeitalters so ziemlich eigen ist, im übrigen aber sich durch eine gewisse Einfachheit der Sprache und des Ausdrucks noch vortheilhafter vor so manchen andern Productionen jener Zeit bemerklich machen; ein kirchliches Bedürfnis scheint auch sie zunächst hervorgerufen zu haben; ihre Abfassung in sofern mit den übrigen, auf den Cultus und die Liturgie gerichteten Bestrebungen des Mannes, und seinen darauf bezüglichen Schriften selbst in einem gewissen Zusammenhange zu stehen.

10) Die Annahme, daß er in Spanien geboren, ist unbegründet; s. Histoire litt. de la France V. p. 213. 11) s. in der Biblioth. Patr. max. T. XV. p. 330. G. H. 12) In diesem Gedichte dient, nach der spielenden und gekünstelten Manier jener Karolingischen Poesie, insbesondere der Name des Florus, um ihn als eine frisch aufkeimende Blume darzustellen, welche ihren Wohlgeruch allerwärts hin (also auch bis nach Deutschland, an die Ufer des Rheins, nach der Neckenu, wo Walafrid dichtete) verbreitet, und wie einst die Göttin Flora Hügel und Feld mit Blumen überdeckt, den frischgrünen Lebensbaum des christlichen Glaubens überall hin trage, sodaß alle Blumen an diesem Nectar sich laben könnten. Und dann folgen die Worte:

Florent haud floccens hic flos et florea fragrans  
Spiramenta ferat semper ubique Deo  
Donec in astriferas porrecta cacumina sedes  
Erigat et fructum jam sine fine habeat.

Wo die auffallende Alliteration im ersten Verse schwerlich absichtlich erscheinen kann.

hen. Anderes freilich gehört auch der beschreibenden und darstellenden Poesie an, in welcher ein Jeder, der auf gelehrte Bildung Anspruch machte, damals sich versucht haben mußte. Diese Gedichte, welche in neuester Zeit zum ersten Male in eine Sammlung vereinigt und hier mit einer französischen Übersetzung begleitet worden sind<sup>13)</sup>, bestehen zuvörderst aus neun Nummern, welche Wihl. Morel zuerst bei seiner Ausgabe des Marius Victor (Paris 1560. 8.) herausgab, aus welcher sie dann in mehrere andere Sammlungen<sup>14)</sup> der folgenden Zeit übergegangen sind, theils Hymnen und Psalmen, in welchen eine gewisse Erhebung des Gemüthes nicht zu verkennen ist, theils auch Gedichte an mehrere Freunde gerichtet, wie sie die Poesie jenes Zeitalters insbesondere liebte, wobei uns einzelne Versköpfe in der Prosodie und im Metrum so wenig wie bei andern Dichtern jener Zeit anstößig erscheinen dürfen. Sechs andere Gedichte gab Mabillon *Analect.* I. p. 388 oder p. 412 ed. nov. heraus; die beiden ersten größeren haben eine Beziehung auf die Zeitverhältnisse und führen die Aufschrift: *Querela de divisione imperii post mortem Ludovici pii*, und *De injusta vexatione ecclesiae Lugdunensis*, gerichtet an Roboin, Bischof von Autun; die beiden folgenden sind Hymnen für den kirchlichen Gebrauch. Dazu kommen noch sieben von Martène und Durand (*Anecd. Thessaur.* T. V. p. 595 sq.) bekannt gemachte Gedichte, darunter fünf etwas größere; es sind zunächst poetische Ausführungen aus der Heiligen Geschichte des neuen Testaments. Auch einige einem Commentar der Psalmen beigefügte lateinische Verse sollen nach Muratori's Vermuthung (*Antiqq.* T. III. p. 856 vgl. mit Mansi zu *Fabricii* *Bibl. med. et inf. Latin.* II. p. 65) von Florus gleichfalls herrühren, von welchem ein in Prosa abgefaßtes Schreiben, welches auf des Hieronymus lateinische Übersetzung der Psalmen sich bezieht (*Epistola ad Hydraldum Abbatem de psalterii emendatione*) unlängst durch A. Mai (*Scriptt. Vett. Nova Collect.* III. 2. p. 251 sq.) bekannt geworden ist<sup>15)</sup>. Vgl. im Allgemeinen über die Poesien des Florus *Leyser*, *Hist. Poett.* p. 243 sq. und die Übersicht der einzelnen Stücke in der *Histoire littéraire de la France*. V. p. 232 sq.

Unter den in Prosa abgefaßten Schriften des Florus nennen wir zuvörderst den Aufsatz: *De electionibus Episcoporum*, dessen Abfassung die Verfasser der *Histoire littéraire de la France* um 822 wol richtiger als 820 setzen, in sofern die Verfügung Ludwig's des Frommen, welche die volle Wahlfreiheit der Kirche verstattete, die Veranlassung zu diesem kurzen Aufsatz gegeben zu haben scheint, welcher die Ansichten der früheren Lehrer der

Kirche über die Wahl der Bischöfe zusammenstellt, und in sofern größtentheils aus älteren Quellen entnommen ist, immerhin aber für die Kenntnisse des Verfassers in der Geschichte und dem Rechte der Kirche auf eine vortheilhafte Weise spricht. Ob derselbe, wie die genannten Verfasser vermuthen, nicht ganz vollständig ist, wollen wir nicht entscheiden. Ein Abdruck dieses Aufsatzes findet sich den Ausgaben der Werke Agobard's von Rasson und Baluze<sup>16)</sup> beigefügt; daraus ist der Aufsatz auch in die *Bibliotheca Patrum maxima* (Lugdun. 1677.) T. XV. p. 85 sq. aufgenommen; worauf die meisten übrigen Schriften des Florus in Prosa sich finden. Bald darauf und, wie es scheint, jedenfalls vor 824 fällt die Schrift *De Actione Missae*<sup>17)</sup>, eine nicht sowohl liturgisch-antiquarische, als dogmatisch-ästhetische Schrift, welche insbesondere über den Genuß des heiligen Abendmahls und die kirchliche Lehre von demselben verbreitet, meist aber auch nur eine Zusammenstellung der Ansichten früherer Kirchenlehrer über diesen Gegenstand, insbesondere des Augustinus, dann auch des Cyprianus, Ambrosius, Hieronymus und Anderer liefert, die gleichfalls von den sorgfältigen Studien des Verfassers in der kirchlichen Literatur Zeugniß abgeben kann. Nach einem mangelhaften Abdrucke, welchen Martial Masure zu Paris 1548 davon zuerst erscheinen ließ, ward in der *Bibl. Patr. max.* a. a. D. S. 62 fg. ein vollständigerer Text nach einer Handschrift der Abtei von Valerne geliefert, während später auch Martène und Durand, ohne, wie es scheint, von diesem vollständigen Abdrucke des Textes Kenntniß zu haben, nach einem zu Rom befindlichen Manuscript der Königin Christina aus dem 10. Jahrh., ebenfalls einen vollständigen Text dieser Schrift in der *Amplissima Collectio* T. IX. p. 579 sq., mittheilten.

Als eine ähnliche Compilation erscheint auch eine Arbeit des Florus über die Paulinischen Briefe, welche zwar Siegbert sehr hervorhebt, die jedoch wenig mehr bietet als eine Zusammenstellung alles dessen, was Florus in den verschiedenen Schriften des Augustinus für die Erklärung dieser Briefe gefunden und sich excerpiert hatte; wie dies auch Siegbert's Worte erkennen lassen (*De script. eccl.* 92): „*Florus Epistolas Pauli ex integro exposuit, qui nihil a se dicens, sed omnes Augustini libros revolvens et capitula Epistolarum Pauli, ab Augustino diversis locis exposita recolligens, ipsa capitula exposita restituit ordini Epistolarum, annotans singulos Augustini libros, in quibus ea capitula exposita erant, et sic novo et mirabili studio de alieno labore magnum sui operis volumen edidit.*“ Hiernach scheint diese Zusammenstellung Beifall gefunden und zu Ansehen gelangt zu sein; wir finden sie jetzt unter der Aufschrift *Expositiones* den Werken des Beda einverleibt, wo sie den größeren Theil des sechsten Bandes der kölnen Ausgabe einnehmen, und irrtümlich für ein Werk des Beda gelten, während sie vielmehr dem Florus beizulegen sind, wie Mabillon<sup>18)</sup>, dem daher auch

13) *Poèmes de Florus, suivis de ceux d'Agobard. Pour la première fois réunis et traduits en français avec une histoire de la poésie Latine du IX siècle* par F. Z. Collombet. (Lyon et Paris 1839.) 14) So z. B. in *G. Fabricii Poett. ecclesiast.* (Basil. 1564.) p. 723 sq.; in *Rivini Carmm. sacr. Christ.* (Lips. 1853.); in *Bibl. Patr. Max.* (Lugdun. 1677.) T. VIII. p. 667 sq.

15) Hiernach ist wol die Angabe des Possevinus von einem angeblich noch handschriftlichen Commentar des Florus zu den Psalmen zu bemessen; vergl. *Hist. littér. de la France*. V. p. 236.

16) T. V. p. 218. 17) *Regul. Missae*. V. p. 219 sq. 18) *Ant. De Scriptt. Eccles.* II. p.

die Verfasser der *Histoire littéraire de la France*<sup>19)</sup> bestimmen, selbst aus handschriftlicher Autorität, gezeigt hat, womit jedoch ähnliche Arbeiten des Beda keineswegs geleugnet werden sollen, von welchen sogar Lupus, der ja noch in das Zeitalter des Florus fällt, spricht<sup>20)</sup>, und welche selbst handschriftlich noch existiren<sup>21)</sup>. Neben dieser durch den Druck in der bemerkten Weise unter Beda's Namen bekannt gewordenen Arbeit über die Paulinischen Briefe existirt aber auch noch eine zweite ähnliche handschriftlich<sup>22)</sup>, die aber auch gleich der ersten Nichts weiter ist, als eine Zusammenstellung aus den Werken von zwölf älteren Kirchenlehrern (Cyprianus, Hilarius von Poitiers, Gregorius von Nazianz, Ambrosius, Pacianus, Ephrem, Theophilus von Alexandrien, Cyrillus, Leo I., Paulinus von Nola, Avitus von Vienne, Fulgentius) entnommen und daher auch in zwölf Abschnitte getheilt, in welchen die zur Erklärung der einzelnen Stellen Paulinischer Briefe dienenden Erörterungen der genannten Kirchenlehrer sich vereinigt finden, begleitet mit verschiedenen Auszügen aus Schreiben der Päpste und Kanonen der Concilien. Da unter den Kirchenvätern, welche Florus bei dieser Arbeit excerpirte, auch mehrere griechische sich finden, so könnte daraus wol ein Schluß auf die in jenem Zeitalter so seltene Kenntniß der griechischen Sprache und eines näheren Studiums der griechischen Kirchenväter aus ihren Originalen bei Florus gemacht werden, wenn es nicht wahrscheinlicher wäre, daß lateinische Übersetzungen dieser Schriftsteller dazu von Florus benutzt worden, dessen Arbeit, eben weil sie eine bloße Zusammenstellung von Excerpten anderer schon gedruckter Schriftsteller, ohne etwas Eigene liefert, darum auch von den Herausgebern der *Bibliotheca Patrum Maxima* (Lugdun. 1677.), wie sie ausdrücklich versichern<sup>23)</sup>, nicht abgedruckt ward, obwol eine sehr alte Handschrift aus der grande Chartreuse, welche auch mehreres Anderes von Florus enthalten soll, ihnen zu Gebote stand.

Auf den Streit, welchen Agobardus, Bischof zu Lyon, mit Amalarius, zunächst über mehr liturgische Gegenstände führte, an welchem auch Florus, wie schon erwähnt ward, für seinen Bischof eifrig Partei nahm, bezieht sich Mehreres, welches durch Mariène und Durand (*Amplissima Collectio* T. IX. p. 641 sq. 649 sq. 666 sqq.) bekannt geworden ist, nachdem schon Rabillon<sup>24)</sup> darauf hingewiesen hatte. Es sind dies eigentlich drei Schreiben, deren Inhalt, Klagen und Beschwerden über Amalarius bilden, ebenso wol hinsichtlich mehr liturgischen Gegenstände, als wegen der Abendmahlslehre, und

die hier sich mit Heftigkeit und Bitterkeit wider den Gegner auslassen. Das erste dieser Schreiben ist an eine Anzahl von höheren Geistlichen, welche, wie es scheint, zu einer Berathung über diese Punkte zusammengekommen waren, gerichtet; es werden Drogo, Bischof von Metz, Hetti, Bischof von Trier, Aldrich, Albarich und Foras, die Bischöfe von Mans, Langres und Chalons sur Saône, nebst Rabanus, dem Abte von Fulda, in der Aufschrift angeredet, die Fassung mag um 835 stattgefunden haben. Das zweite Schreiben mit der Aufschrift: *Opusculum de eadem causa in concilio Episcoporum apud Carisiacum palatium acta*, richtet sich ebenso in dieser Sache, an die auf einem Concile zu Quierci versammelten Bischöfe, und fällt der Zeit nach bald nach jenem ersten Schreiben; und nachdem von dieser Versammlung eine Erklärung wider Amalarius und dessen Ansichten ausgegangen war, so wendet sich nun Florus in einem dritten Schreiben an die zu Thionville versammelte Synode, um von ihr die Bestätigung des Urtheils der Synode von Quierci zu erlangen: *Epistola Flori ad Theodonii Villae Concilium adversus libros Amalarii*<sup>25)</sup>.

Ein Bruchstück einer größeren Sammlung kirchenrechtlicher Art, aus den Constitutionen des Theodosius, in dessen Codex wie aus den Beschlüssen der Concilien entnommen ist durch D'Achery unter dem Titel: *Collectio ex lege et canonibus de coercitione Judaeorum et auctoritate et firmitate judicii et testimonio Episcoporum*, in dessen *Spicilegium* T. XII. p. 48 sq. bekannt geworden. Die Verfasser der *Histoire littéraire de la France*<sup>26)</sup> verlegen die Abfassung dieser Sammlung in die Zeit der Streitigkeiten mit Amalarius, und haben auch hinreichend gezeigt, wie an der Echtheit des durch D'Achery bekannt gewordenen Bruchstücks nicht wohl gezeweifelt werden kann. In neuester Zeit ist eine alte Handschrift von dieser Schrift des Florus wieder in Tropes zum Vorschein gekommen<sup>27)</sup>. Mit dieser kirchlichen Thätigkeit des Florus hängt dann auch die Abfassung eines *Martyrologium* zusammen, welches von mehreren Schriftstellern dem Florus beigelegt wird, das jedoch nach der umfassenden Untersuchung von du Sollier<sup>28)</sup>, deren Ergebnis auch die Verfasser der *Histoire littéraire de la France*<sup>29)</sup> durchaus annehmen, eigentlich nur in Zusätzen oder Ausführungen zu dem in allen Kirchen so verbreiteten Martyrologium des Beda bestand, mit welchem ebendiese Zusätze des Florus in der Folge zu einem Ganzen in der Weise verschmolzen wurden, daß es jetzt höchst schwierig sein dürfte, mit Bestimmtheit auszuscheiden, was dem Einen und was dem Andern in dem Martyrologium angehört, wie es jetzt gedruckt in den *Actis Sancti. Prolog.* II. Tom. Mart. p. 5 sq. vorliegt. Ebenso wenig ist Grund vorhanden, einen andern Florus, Abt von St. Tron in der Diocese von Lüttich, der um ein ganzes Jahrhundert

19) Tome V. p. 222. 223; f. auch *Fabric. Bibl. mod. et infim. Lat. I.* p. 190. 20) *Epist. 76*: „Collectaneum Bedae in Apostolum ex operibus Augustini veritus sum dirigere, propterea quod tantus est liber, ut nec sinu celari nec pera possit satis commode contineri etc.“ Vergl. daselbst die Note von

Stephan Baluze S. 405. 501. 21) f. Rabillon a. a. D. *Hist. lit. de la France I. I.* und über eine Handschrift dieses Commentars zu Tropes *Libri in Journal des Savans*. 1841. p. 480. 22) f. *Hist. lit. de la France*. V. p. 221 sq. 23) T. XV. p. 62. *Monum. anc. Hist. lit. de la France*. a. a. D. 24) Commentar. in

*Quaest. de* T. II. p. 3 sq. der pariser Ausgabe von 1744. a. a. D. S. 147 sq.

25) f. *Hist. lit. de la France*. V. p. 223 sq. 26) Tome V. p. 225 sq. 27) f. *Libri in Journal des Savans*. 1841. p. 482. 28) *Dissertat. praemiss. vor Usuardi Martyrologium in den Act. Sancti. Jun. T. VI. p. XIII—XVI.* 29) T. V. p. 226 sq. Ebenso auch Schröckh, *Kirchengeschichte*. Bd. XXIII. S. 215.

früher fällt, zum Verfasser dieses Martyrologiums, wie Gade und Andere wollen, zu machen, zumal da die Schriftsteller, welche von einem Martyrologium eines Florus reden, offenbar nur den Diakon der Kirche zu Lyon im Auge haben<sup>30</sup>).

Wie an dem Streite mit Amalarius, so scheint Florus auch an dem Streite mit Gottschalk, wie an dem mit Scotus Erigena, über die Prädestinationslehre, einen Antheil genommen zu haben, wie es wol die Stellung eines als gelehrten Theologen so hochstehenden Mannes, wie Florus damals war, erfordern mochte; Zeugniß davon geben noch jetzt zwei Schriften, von welchen die erste kürzere ein Aufsatz des Florus ist, in welchem er, aus Veranlassung des Gottschalk'schen Streits, seine Ansichten über die Vorherbestimmung, die Gnade und Willensfreiheit vorträgt, und hier hauptsächlich der Lehre Augustin's folgt: *Sermo de Praedestinatione*<sup>31</sup>). Hincmar, Bischof von Rheims, welchem diese Erklärung des Florus über einen damals so bestrittenen Punkt in einer doppelten Abschrift zugekommen war, nahm dieselbe in sein größtes Werk *De praedestinatione* auf (VI. p. 27 sq.) und hat sie auf diese Weise der Nachwelt erhalten. Aus dem Werke Hincmar's ward dann der Abdruck genommen, welcher in der Biblioth. Pat. Max. (Lugdun. 1677.) T. XV. p. 83 sq., und schon vorher bei Mauptain, *Vindiciar. praedestin. et grat.* (Paris. 1660. 4.) T. I. p. 21 sq. sich findet. Auch Sirmond hatte in seiner Ausgabe der Schriften des Amulo (Paris. 1649 und Opp. T. II. p. 1155 sq.) diesen Aufsatz, aber als ein Werk des Amulo, mitgetheilt; was jedoch Baluze berichtigt hat in dem Anhang zu den Werken des Agobardus (T. II. p. 172 sq.), wo sich dieselbe Schrift ebenfalls unter der Aufschrift findet: *Responsio ad interrogationem cujusdam de Praescientia vel Praedestinatione divina et de libero arbitrio*; übrigen's Alles am Schluß weggelassen ist.

Ungleich bedeutender erscheint die andere wider Scotus Erigena gerichtete, im Namen der Kirche zu Lyon abgefaßte Schrift, obwohl auch sie im Ganzen wenig Eigenes bietet, sondern hauptsächlich aus den Schriften der älteren Kirchenlehrer, namentlich des Augustinus, genommen ist, unter der Aufschrift: *Ecclēsiar. Lugdunensis. Adversus Joannis Scoti Erigenae erroneas doctrinas*. In neunzehn, zum Theil größeren, Abschnitten werden ebenso viele einzelne Lehren des Scotus Erigena über das Dogma von der Vorherbestimmung und einige andere damit zusammenhängende Glaubenssätze einer näheren Untersuchung und Prüfung unterworfen, welche, zum Theil selbst nicht ohne Bitterkeit, eine Widerlegung derselben beabsichtigt und ihren Widerspruch mit der Lehre der Kirche und dem christlich-katholischen Dogma überhaupt darthun soll. Die Abfassung dieser Schrift würde nach der nicht unwahrscheinlichen Vermuthung der Verfasser der *Histoire littéraire de la France*<sup>32</sup>) um 852 zu setzen sein; die großen Lobprüche,

welche dieselben<sup>33</sup>) dieser Schrift spenden, dürften schwerlich in dieser Weise Anklang finden, zumal da, wie schon bemerkt worden, der Inhalt des Ganzen doch meistens nur älteren, hier zu bestimmten Zwecken benutzten, Quellen entnommen ist. Einen Abdruck nach zwei Handschriften, von welchen die eine aus dem französischen Codex sich durch größere Vollständigkeit empfiehlt, gab zuerst Mauptain in der vorhin genannten Schrift T. I. p. 575 sq.; ein anderer, mit einigen Bemerkungen von Duval begleitet, findet sich in der *Bibliotheca Pat. Maxima* (Lugduni 1677) T. XV. p. 611 sq. De weiter hier S. 666 und fg. 701 folgenden, ebenfalls von dem lyoner Klerus ausgegangenen Schriften veränderten Inhalts: *Ecclēsiar. Lugdunensis de tribus Epistolis liber* und *De tenenda immobiliter Scripturae Sanctae veritate*, können, auch angenommen, daß Florus als einer der gebildetsten Glieder dieses Klerus daran Antheil gehabt, doch darum noch nicht für Werke desselben ausgegeben werden, tragen auch gar nicht dessen Namen in der Aufschrift.

Endlich scheint Florus selbst über die Geschichte gearbeitet, und einen Abriss einer Weltgeschichte entweder selbst geliefert, oder doch herausgegeben zu haben; vielleicht durch die Bedürfnisse des Unterrichts und der Schule dazu bestimmt. Schon Rabbe hatte in der Nov. Bibl. Mss. (T. II. p. 190 sq.) aus einer Handschrift des Jacob Puteanus eine spätere mittelalterliche Chronik (*Sancti Maxentii in Pictonibus Chronicon quod vulgo dicitur Malleacense*), welche von Erschaffung der Welt, wie gewöhnlich beginnend, bis zum Jahre 1134 reicht, herausgegeben, welcher dieser historische Abriss des Florus vorausging, sodaß sie vielleicht an diesen als eine Art von Fortsetzung, wie dies im Mittelalter so oft der Fall war, sich angeschlossen. Denn das Ganze beginnt mit den Worten: *Incipit Prologus Julii Flori de historiis sive de aetatibus mundi* (p. 190) und dann folgt (p. 191) *Incipit tractatus Julii Flori*. Daß wir aber hier nicht wohl an einen andern Florus als den Diakon der Kirche zu Lyon, der unter Karl dem Kahlen lebte, zu denken haben, zeigt eine aus der Abtei auf dem Michaelsberge (Mont-Saint-Michel, jetzt ein Staatsgefängniß) in der Normandie stammende, zu Avranches jetzt befindliche, Handschrift<sup>34</sup>), welche mit den Worten: *Incipit liber historiarum Julii Flori* beginnt, und in sieben Büchern eine kurze Weltgeschichte bis zur Geburt Christi enthält. Mit dieser Periode beginnt gleichsam als zweiter Theil des Ganzen ein neues, durch folgende Worte eingeleitetes Werk: *Explicit liber VII. Incipit Epistola Julii Flori ad Judith imperatricem uxorem Karoli calvi de sequentibus libris*. Leider ist dieser Theil nicht vollständig mehr erhalten, nur die drei ersten Bücher, dann die zwanzig ersten Capitel und der Anfang des ein und zwanzigsten des vierten Buches, sind noch vorhanden, und gehen von der Geburt Christi bis zum Schluß des

30) f. Hist. litt. de la France. T. V. p. 227. ebenfalls p. 227, 228.

32) Tom. V. p. 229.

31) f.

33) Hist. litt. de la France. T. V. p. 238. Vergl. auch Staudenmaier, Scotus Erigena. S. 184. 34) f. Revue arch., Rapport sur les bibliothèques de l'Ouest. p. 120 sq.



4. *Sehrh.* Aus jenem Briefe <sup>35)</sup> an Judith, die Mutter (nicht das Weib) Karl's des Kahlen, welcher die Stelle einer Dedication vertritt, sehen wir, daß der Verfasser das Ganze in fünf Bücher abgetheilt, und darin die Geschichte vom Kaiser Augustus und der Geburt Christi an bis zu den Reichen der Franken und Longobarden geführt hatte; und daß er damit die Absicht verband, einerseits der hohen und gebildeten Fürstin mit der Zusendung eines solchen Werkes seine Verehrung und Hochachtung zu bezeugen, andererseits aber auch ein für den Unterricht und die Belehrung ihres Sohnes nützlichcs Werk ihr zu überreichen <sup>36)</sup>. Noch steht die Bekanntmachung dieses geschichtlichen Abrisses zu erwarten, welchen wir wol nach Inhalt und Fassung den ähnlichen Chroniken oder universal-geschichtlichen Abrissen zuzuzählen haben, wie sie im Karolingischen Zeitalter von mehreren Gelehrten verfaßt wurden, auch zum Theil, wie die eines Freulf, Ado von Bienne, Regino von Prüm <sup>37)</sup>, noch auf uns gekommen sind.

Von andern Schriften des Florus haben wir keine ganz zuverlässigen Spuren. Zwar wird ihm noch ein zum Gebrauch der Kirche von Lyon abgefaßtes *Homiliarium* ebenso wie eine Vorrede zu den fünf Büchern des *Jerónimo* über die Ketzereien beigelegt, welche sich hinter einem Briefe Agobard's in einer Handschrift der grande Chartreuse finden soll; doch fehlen auch darüber nähere Nachrichten <sup>38)</sup>.

Nach allem diesem mag man abnehmen, von welcher Art die gelehrte Thätigkeit dieses Florus war, und worin das Verdienst seiner Leistungen in einer Zeit besteht, die überhaupt wenig Neues und Eigenes zu produciren wußte, aber die gelehrte Bildung einer frühern Zeit wieder hervorgerufen und durch eine Zurückführung und Verbindung mit Staat und Kirche auch für die Nachwelt zu erhalten suchte. Diesen Charakter können die Schriften des Florus in keiner Weise verleugnen, auch in der ganzen Fassung, in Sprache und Ausdruck zeigen sie den Charakter jener Zeit und Literatur, die zwar nach klassischen Mustern sich möglichst zu bilden bemüht war, aber in einer oft gesuchten und gekünstelten, oft schwülstigen und geschmacklosen Sprache diese Muster keineswegs zu erreichen vermochte, sondern den falschen Geschmack der Zeit und den Verfall der Sprache nicht verbergen kann. Im Allgemeinen s. über Florus, außer der oft angeführ-

ten *Histoire littéraire de la France* V. p. 213 sq., *Oudin*, *Commentt. de script. Eccles.* II. p. 138 sq. *Fabricii Bibliotheca mediae et infimae Latinitatis* T. II. p. 63. Meine Geschichte der Literatur des Karolingischen Zeitalters (Suppl. III.) §. 41 und §. 174 175.

FLOS UND BLANKFLOS (Flöre und Blantschessler), ist der Titel einer romantischen Dichtung, welche zu dem Sagenkreise Karl's d. Gr. gerechnet wird. Eschenburg sagt von ihr: „sie ist, ihrer ersten Entstehung nach, wol unstreitig eine der ältesten, und gehört zu den gangbarsten in den späteren Zeiten des Mittelalters. Die älteste Spur finde ich von Warton und Tyrwhitt nachgewiesen. Beide bemerken, daß Floris und Blancaflor schon von Matfre's Eymengau de Bezers, einem Dichter aus Languedoc, in seinem *Breviari d'Amor* vom Jahre 1288, als zwei berühmte Liebende genannt werden. Und sonach hätte le Grand nicht Unrecht, wenn er wider die gewöhnliche Meinung behauptet, daß diese Erzählung nicht spanisch, sondern französischen Ursprungs sey. Sie ist indeß auch Spanisch bearbeitet worden.“ Boccaccio hat sie seinem *Romanes il Filocolo* o *Filocolo* zum Grunde gelegt, und man findet sie in fast allen Sprachen, auch der neugriechischen bearbeitet. In unserer Sprache besitzen wir sie in Prosa und Versen, und zwar sowohl in oberdeutscher als plattdeutscher Mundart. Diese letztere Bearbeitung ist herausgegeben von Bruns in den *Romantischen* und andern Gedichten in altplattdeutscher Sprache. (Berlin 1798.) Die erstere in 7885 Versen ist von Konrad Flecke, welcher selbst als sein Vorbild Ruprecht von Drbont (nach Eschenburg's Vermuthung Robert d'Orbeans) nennt, der dies gebichtet habe in welschen, d. i. provenzalischen Reimen. (Flöre und Blancaflor, altfranzösischer Roman nach der Uhländischen Abschrift der Pariser Handschrift N. 6987, herausg. von Immanuel Bekker. [Berl. 1844.]) Auch in neuester Zeit ist dieser Stoff bearbeitet worden, zuletzt von der Frau v. Knorring (der Schwester Lied's) mit einer Vorrede von A. W. Schlegel. (Berl. 1822.) So allgemein hat diese Dichtung angezogen, deren wesentlicher Inhalt folgender ist.

Eine christliche Gräfin aus Frankreich wird auf einer Pilgerfahrt von den Leuten des heidnischen Königs Genir in Spanien gefangen und an dessen Hof gebracht. Die Gräfin war schwanger und gebar eine Tochter, Blankflos, zugleich mit ihr gebar die Königin einen Sohn, Flos. Die beiden Kinder wuchsen zusammen auf, und mit ihnen ihre Liebe, die, stets unschuldig bleibend, immer inniger wird. Der Vater, ergrimmt über diese Liebe, will die Jungfrau umbringen, gibt jedoch dem milderem Rathe seiner Gemalin, Beide zu trennen, Gehör. Die Trennung wird nun so bewerkstelligt, daß Flos zu seiner Tante, der Herzogin Sibylle in Wandowe, gesendet wird, um daselbst zu studiren; während dieser Zeit aber wird Blankflos an Kaufleute verhandelt, welche sie wieder, und zwar mit großem Vortheile, an den Emir von Babylon verkaufen. Indes hatte man für Blankflos ein prächtiges Grabmal errichtet, um den Sohn nach

35) Ravasson hat ihn a. a. D. S. 361 fg. in der Appendix vollständig abdrucken lassen.

36) Es heißt in diesem Briefe unter Anderm: „— mecum deliberans, ut aliquod manuscriptum meo labore congestum vestrae offerrem almitatis flagrantiae, igitur ab Octaviano Augusto et Domini nativitate salvatoris nostri saeculum adgressum scribendo opus peregi usque ad regna Francorum et Longobardorum, deficientibus Romanorum imperatoribus seu iudicibus ab Italia et Gallis Gothorumque regibus qui successerant ab eis etiam depulsis. Quod videlicet opus quinque distinximus in libris. His enim velut in speculo, per vestram sanctissimae devotionis ammonitionem atque iussuonem, Carolus, gloriosissimus vestrae excellentiae filius, inspicere, quid agendum vel quid vitandum sit, poterit. Decet enim Dominum te venerabilem unicum erudire filium nostrae iucunditatis et novi saeculi regem, memor Bethsabee“ etc. etc. 37) s. meine Geschichte der Karolingischen Literatur (Suppl. III.) §. 72 fg. 38) s. über Beides *Histoire littér. de la France*. V. p. 235.

seiner Rückkunft desto gewisser davon überzeugen zu können, daß seine Geliebte gestorben sei. In Verzweiflung hierüber will aber dieser freiwillig ihr im Tode folgen, und da entdeckt ihm die geängstigte Mutter die Wahrheit. Sogleich steht sein Entschluß fest, die verlorne Geliebte aufzusuchen, und er zieht fort, wohlausgerüstet mit einem Zauberring und sonstigen großen Schätzen, unter denen sich auch der, dem Cäsar einst gestohlene, Becher befand, auf welchem der Trojanische Krieg eingegraben war, und welchen Fenix als Hauptpreis für Blankflos erhalten hatte. Zu Rom erfährt er das Schicksal der Geliebten, und richtet nun sofort seinen Weg nach Babylon. Dort hat der Emir diese in einem mitten in einem schönen Garten stehenden, festen Thurm verwahren lassen, und die Aufsicht über sie einem rauen Wächter anvertraut. Flos, als Kaufmann sich darstellend, macht mit diesem Bekanntschaft, und es gelingt ihm durch die Befriedigung von dessen Habsucht, hauptsächlich durch das Geschenk jenes Bechers, ihn für seinen Plan zu gewinnen. In einem Blumenkorbe wird er in den Thurm gebracht, und die Liebenden genießen nun mehrere Tag lang das süßeste Glück sich wieder zu besitzen. Da aber Blankflos den Emir darüber ganz vergessen hat, so werden sie von diesem überrascht, gebunden, vor Gericht geführt, und von diesem verurtheilt — sonderbar genug — erst verbrannt und dann enthauptet zu werden. Wegen ihrer treuen und schuldlosen Liebe aber wirkt der Zauberring zu ihrer Rettung, und der Emir, der nun mit der Geschichte ihrer Liebe vertraut wird, ändert seinen Sinn, vereinigt die Liebenden, und vermählt sich selbst mit Kalliste, der Gespielin von Blankflos. Die vereinten Liebenden kehren nun zurück und kommen gerade zu der Zeit an, als Flos zum Throne berufen wird. Er erhält das Reich und wird Christ. Nach langer glücklicher Regierung sterben beide endlich an demselben Tage und in derselben Stunde, und ruhen in Einem Grabe. Die einzige Frucht ihrer Liebe war Bertha, die Mutter Karl's. (Von diesem allem sagt das französische Gedicht nichts.)

Mit Bertha knüpft sich die Dichtung an die Geschichte an, allein historische Wahrscheinlichkeit ist hier nicht zu suchen, wie sogleich die Genealogie von Bertha beweist, die eine Tochter Garibert's von Laon war. Johannes Müller kam auf die Vermuthung, ob nicht ein Abenteuer aus dessen Jugend den Stoff zu dieser Dichtung könne gegeben haben; wahrscheinlicher ist jedoch, daß die Veranlassung dazu von Bertha selbst gegeben worden, und zwar — durch ihren Namen, in welchem sich die Dichtung als allegorisch ausdrückt. Flos und Blankflos sind Rose und Lilie, und von diesen stammt Bertha, denn dieser Name bedeutet, wie Grimm gezeigt hat, so viel als: weiß, schön und rein; eben deshalb auch Schwan und die Schwanenjungfrau. Aus dieser letzten Bedeutung erklärt Grimm den Beinamen der Bertha. Sie wird nämlich genannt Bertha mit dem Plattfuß (Berthe au grand pied); dies ist der Schwanfuß. „Der Name Bertha — so schließt Grimm — drückt also die höchste Idee weiblicher Schönheit aus, gleich den ähnlichen Namen Klara und Blanka. Die Mutter Karl's konnte

aber schon deswegen nicht anders genannt seyn, weil sie Vater- und Mutterhalb in das Geschlecht der Glänzenden gehört.“ Vielleicht ließe sich dieses aber auch umkehren, und sagen: Durch Deutung des Namens Bertha wurde diese in das Geschlecht der Glänzenden gesetzt, weil sie — die Mutter Karl's war. Wie diesem nun aber sey, so ersieht man hieraus, wie man diese Dichtung mit dem Cyklus von den Sagen Karl's hat in Zusammenhang bringen können.

Flecke's Gedicht ist erschienen in Müller's und Büsching's Sammlungen unter dem Titel: Das lobliche Buche von Floren und von Blantschflur. Man sehe übrigens in Eschenburg's Denkmälern altdeutscher Dichtkunst S. 211 — 230. Über das alte und niedersächsische Gedicht von Flos und Blanceflos. — Hagen's und Büsching's Liter. Grundriß S. 159 fgg. — Der Brüder Grimm Altdeutsche Wälder III, 43 fgg.: Über die Kerlingische Ahnmutter Berta. — Servinus Gesch. d. poet. National-Litteratur 2. A. Bd. 1. S. 494 fgg. mit der treffendsten Beurtheilung. (H.)

**FLOSCOPA.** Diese von Loureiro (Fl. cochinch. ed. Willdenow p. 238) aufgestellte Gewächsgattung von unbekannter natürlicher Verwandtschaft gehört zu der ersten Ordnung der sechsten Linne'schen Classe. Char. Der Kelch frei, trichterförmig, gefärbt, stehenbleibend, mit dreispaltigem, offensiehendem Saume; drei eiförmige, aufrechte Corollenblättchen; die Staubfäden pfriemenförmig, länger als die Corolle, mit zweilappigen, rundlichen Antheren; der Griffel pfriemenförmig, eingebogen, mit dicklicher Narbe; die Kapsel eiförmig, zweilappig, zweifächerig, einsamig. Die einzige Art, Fl. scandens Lour. (l. c.), ist ein auf den Gebirgen Cochinchina's einheimischer, kletternder Strauch mit abwechselnden, lanzettförmigen, ganzrandigen, an der Basis scheidenförmigen, gewimperten Blättern, steifen, besenförmigen Blütenhüllscheln (daher der Gattungsname: flos scopae Besenblume) und kleinen, blaßvioletten Blumen. (A. Sprengel.)

**FLOSS**, ein Markt am Flossbache, in einer rauhen Waldgegend des bairischen Landgerichts Neustadt an der Waldnaab, mit 176 Häusern, 1460 Einwohnern, den Sigen eines katholischen und eines protestantischen Pfarramtes, einer Synagoge, den Ruinen eines Bergschlosses, dem sogenannten Hebammenthurm, Gerbereien, Spinnereien und Weberei, 2½ Stunden von Weiden entfernt. In der Nähe ist ein Waffenhammer, welcher verschiedene Geräthe liefert. Dieser Ort kommt schon im J. 1200 in einer Urkunde des Klosters Walbsassen vor. Er war früher Eigenthum des Hauses Hohenstaufen, und König Konrad aus diesem Hause verpfändete im J. 1251 Floss und Partstein an seinen Schwiegervater, den Herzog Otto von Baiern, um 3000 Mark Silbers und 400 Pfund regensburger Pfennige. Als unter dieses Herzogs Söhnen: Ludwig und Heinrich, im J. 1269 die dem Hause Wittelsbach geschenkten hohenschauffischen Güter getheilt wurden, fielen Floss und Partstein dem Herzoge Heinrich von Niederbaiern zu. Wahrscheinlich wurden diese Besitzungen nachher vom Reiche eingezogen; weil die niederbairischen Herzoge sich für den König Wenzel von Böhmen gegen den deutschen König Albrecht erklärt hat-

Kaiser Heinrich VII. räumte im J. 1309 die der Floss und Parkstein mit ihren Zugehörungen erbairischen Herzogen Rudolf und Ludwig für die die Böhmen aufgewandte Summe von 2000 Mark als Reichspfandschaft ein. Im J. 1314 verpfändete Herzog Ludwig, bei seiner Wahl zum deutschen Könige Geldes bedürftig, genannte Ortschaften nebst der Lande, um 10,000 Mark Silbers dem Könige von Böhmen, von welchem diese Pfandschaft im J. 1347 an Herzog Rudolf von Sachsen, und 1347 vom Karl IV. an die Burggrafen Johann und Albrecht von Nürnberg kam. Im J. 1353 kam diese Pfandschaft wieder an Böhmen zurück, und ward im J. 1353 vom Reichseigenthume befreit. Nach fernern wiederholten Verpfändungen und Einlösungen kamen endlich im J. 1519 Schloß und Markt Floss an Pfalzneuburg, im J. 1615 an Pfalzfulzbach, welchem erst im J. 1713 die vollständige Hoheit über dieses Besitztum überwiesen wurde. Floss war nun ein Bestandtheil des Herzogthums Sulzbach, bis die Herzogthümer Oberpfalz und Niederpfalz im J. 1791 consolidirt wurden. Bei der im J. 1803 erfolgten Organisation der oberpfälzischen Landgerichte ward es dem Landgerichte Parkstein einverleibt, im J. 1808 nach Neustadt an der Waldnaab verlegt (Eisenmann.)

**LOSS, FLÖSSE.** Das Flößen des Holzes (*le bois*) war unbezweifelt der älteste Versuch der Schiffahrt, indem man einige mittlere Holzstämme an Land besetzte und auf diese Art über die Flüsse setzte. Man anfang, starke Hölzer zum Bau der Gebäude oder größerer Schiffe anzuwenden, bediente man sich des Flößens, von jenen eine Anzahl neben und hinter sich vermittelst quer herübergelegter Stangen und Flöße zu besetzen und sie auf den mittleren Strömen fortzubringen. Schon die ältesten Völker kannten den Transport der Bauhölzer durch Flößen; der altinische erwähnt ihrer schon 1600 Jahre vor der Zeitenrechnung, daß der König Erythres sich ihrer Verbindung der Inseln des rothen Meeres bediente. Er behauptet, daß vor jenem schon die Ägypter und Phoenizier auf Flößen über den Hellespont nach Thracien kamen.

Schon David hatte von dem König Hiram zu Tyden Bäume mit Zimmerleuten und Steinmetzen bekommen, ihm ein Haus zu bauen; und als sein Salomo den berühmten Tempel und einen großen Tempel bauen wollte, erbat er von ihm die gleiche Gunst. (1013 vor der christlichen Zeitenrechnung) ließ das Königreich Holz, Cedern und Tannen, auf dem Libanon und ans Meer hinabbringen, von wo sie es in Schiffe zusammengefügt nach Taphos führten und von dort nach Jerusalem brachten.

Ein zweites Beispiel von Anwendung der Flößen ist die römische Geschichte (Liv. XXI, 27); Hannibal mit Hilfe derselben über die Rhone, wozu er das Holz dem nahen Walde fallen ließ. Für die Elephanten das Floß 200 Fuß lang, 50 Fuß breit und Laue am Ufer besetzt, damit es nicht von dem

Strome fortgerissen werden konnte. Es war mit einer Erblage beschüttet, damit die Thiere furchtlos über dasselbe auf ein zweites, nur 100 Fuß langes Floß übergangen, das eigentlich zum Übersetzen bestimmt war und durch vorgespannte Fahrzeuge hinübergerudert ward. Nur wenn das Floß sich vom Ufer entfernte, zeigten die Elephanten einige Scheu und drängten rückwärts, bis es gelang, sie zu beruhigen. Einige der wildesten fielen in den Fluß, wurden aber durch ihre Größe im Wasser getragen und kamen so an das Ufer. Auf dieselbe Art soll auch schon vorher Alexander der Große seine Truppen über den Alexandrischen und Brennus die Gallier über den Po geführt haben. Die von Plinius erwähnte Art der Troglodyten, den von den Äthiopiern eingetauschten Zimmet auf Flößen ohne Steuer und Ruder über das Meer zu bringen, indem sie sich zur Zeit der Winter Sonnenwende der Gewalt der Wellen anvertrauen und auf solche Weise durch den Nordwestwind nach dem Hafen Ocelis getrieben werden (H. N. XII, 42), dürfte sich wol kaum, als öfter wiederholt, bestätigen.

Nächst dem Transport der Bauhölzer wurden die Flößen auch in Frankreich zur Fortbringung leichterer Holzwaaren benutzt, wie aus einer Verordnung Karls VI. vom Jahre 1416 hervorgeht: „daß erwähntes leichtes Holzwerk erst nach drei Tagen ausgewaschen werden darf, damit diejenigen Handwerker, die es gebrauchen, davon benachrichtigt werden und es unter sich theilen können, denn die Pariser sollen allezeit dabei den Vorkauf haben. Wird dieses Holz auf Schiffen gebracht, wird es eben auf diese Weise gelöst.“ — Im J. 1543 aber ward der Fischer Peter Boudault verurtheilt, dem Herrn Lecomte, Kaufmann und Bürger zu Paris, ein Stück Zimmerholz und einen Sägeblock zurückzugeben, die ihm von seinem Flosse fortgeschwommen und bei der Makreleninsel geborgen worden waren.

Obgleich auf diese Art 150 Jahre früher Flößen von Werkholz schon nach Paris kamen, war doch der Bauunternehmer Charles Lecomte (im 16. Jahrh.) der Erste, welcher gespaltenes Brennholz, in Flößen zwischen Stangen zusammengebunden, auf der Yonne nach Paris brachte, wohin es aus dem Oberlande von den vier Schifferknechten Courot, Guenot, Bonnet und Potencian Guenot durch die kleine und große Yonne und die Seine auf Kosten und Gefahr Lecomte's geführt, am 21. April 1547 ankam, welche Ankunft als ein Versuch auf dem Hotel de Ville constatirt ward.

Der Versuch fand nicht geringe Schwierigkeiten, weil die Müller auf der Yonne das Floß nicht hindurch lassen wollten, und besonders Rabin als Eigenthümer des Fischerzaunes auf der Seine, nach fruchtlosem Widerstande, von Lecomte eine bedeutende Entschädigung für den von der Flosse am Wehre bei dem Durchgange verursachten Schaden verlangte.

Bei Ankunft dieser Flöße fanden viele Lustbarkeiten statt. Charles Lecomte, mit den Insignien des Meisters der Zimmerarbeiten am Hotel de Ville, kam an der Spitze einer Deputation der Holzhändler, der vereinigten

Säger, Zähler, Auflöder und Anweiser der Flöße entgegen, die im Beisein einer unzählbaren Menschenmasse herausgenommen und aufgesetzt ward. Unter vielen Glückwünschen ward eine Schrift darüber ausfertigt und Leconte übergeben. Fast gleichzeitig hatte auch Gilles Defroisse den Eurefluß schiffbar oder wenigstens flößbar zu machen sich erboten, obgleich die zu näherer Untersuchung des Flusses Abgeordneten die Sache für nicht ausführbar erklärten, weil die vielen Felsen und Steine in dem sich als ein Waldstrom vom Berge herabstürzenden Wasser, um es schiffbar zu machen, wol mehr als 50,000 Thaler kosten würde. Weit entfernt, sich abschrecken zu lassen, blieb Defroisse seinem Vorsatze treu und setzte eine sehr bedeutende Menge seines Holzes aufs Spiel, die er in den erwähnten Fluß werfen und durch seine Leute bis Grevaux flößen ließ. Er gestand später ein, daß er großen Verlust von Holz gehabt; doch war seine Absicht erreicht. Nach einigen Monaten forderte er den Magistrat von Neuem auf, Abgeordnete zu schicken, um die Flöße auf dem Eurefluße in Augenschein zu nehmen. Kaum war dies gelungen, als der erfinderische Defroisse sich um die Erlaubniß bewarb, auf der Seine an dem lebhaftesten Punkte von Paris, bei St. Germain-des-Prés, auf seine Kosten eine Fähre anzulegen. Damit jedoch das Fährseil den hin und her gehenden Schiffen nicht hinderlich werde, soll dasselbe auf der einen Seite an einem Thurme des Louvre und auf der andern an das Haus von Neßle befestigt werden. Andere Vorschläge des rastlosen Mannes, die Anlegung von vier Schiffmühlen auf der Seine, die Bewässerung und Reinigung der Straßen von Paris durch eine aus der Seine genommene Wassermenge, der Pacht der Lieferungen von Wein und Fischen sind unserm Gegenstande fremd. Der Erfinder mußte sich aus Mangel hinreichender Mittel zurückziehen und seine Flöße an Rouvet überlassen, neben dem der Holzhändler Wilhelm Gallonier 1550 die Flöße auf der Yonne erhielt, mit dem Privilegium, Schutzstellen, Schleusen und Flossrechen anzulegen, ohne irgend eine Hinderung von den Mäulern zu erfahren, die dafür täglich 10 Sous bei einer Getreidemühle und 4 Sous bei einer Loh-, Papier- oder Wassermühle bekamen. Nun erst, mit Hinzufügung der nöthigen Wasserbaue, konnte das Flosswesen auf der Yonne und Eure mit der gehörigen Ordnung betrieben werden, um Paris mit Bauholz und Brennholz zu versorgen.

Deutschland ward durch seine Wälder von tauglichem Bauholz zur Fortbringung desselben in Flößen vereinigt, hingewiesen. Die großen Landesströme, die Elbe und der Rhein, liefern Breter, Dielen und Latten von Eichenholz, Nadelholz in Stämmen, Stangen und Bretern; endlich Kaststäbe und mancherlei Werkholz. Am stärksten ist die Schifffahrt auf dem Rheine, wo die kleineren, aus den Nebenflüssen kommenden Flößen, in Mannheim, im Casse bei Mainz und zwischen Untel und Andernach, am Ausflusse des Neckars und des Mains zusammengeführt werden. Sie haben gewöhnlich einen Boden von Tannen oder Kien, auf dem die schweren Hölzer liegen. Jene sind durch Waldstangen (Flossband) und Wieden verbun-

den, indem auf jeder Seite der Latte ein Loch in den 40—92 Fuß langen, 20—30 Zoll starken Stamm ein Loch gebohrt und die hineingeschobene Wiede mit Keilen von hartem Holze fest eingeschlagen wird<sup>1)</sup>. Auf dem Rheine kommt das Holz aus dem Fichtelgebirge, aus Bamberg, Baireuth und Würzburg. Vom Schwarzwalde in Baden bringt die Nagold und Enz aus der Kinzig und Murg die Hölzer nach dem Rheine; dieselbe Bestimmung haben die Fichten und Tannen der Wälder zunächst der Mosel. Geringer ist der Vertrieb auf der Sieg, Ruhr und Lippe, meist zum Landbau und zu Lieferungen von Brennholz bestimmt. Dasselbe findet statt bei den Elbflößen durch den Kirnig- und Weisbach und der Saale, die bloß Scheitholz flößen und deshalb mit den dazu eingerichteten Stegen und Rechenpfählen versehen ist. Doch werden in Schandau von den aus Wäldern herabkommenden Tannen und Kien alljährlich einige große, nach Hamburg bestimmte, Flößen zusammengebunden und mit Eichenholz und Bretern beladen. Nur kann es allein bei hohem Wasser geschehen, weil die Elbe unterwärts sehr viele seichte Stellen (Furth) hat, öfters mit noch weniger als 2 Fuß Tiefe, über die folglich keine, gegen 5 und mehr Fuß hohe Flößen gehen können, denn die Rheinflößen sollen sogar 8—9 Fuß Wasser ziehen; daher 1,750,434 Würfelfuß Eichen und bis 2,333,912 Würfelfuß Fichten und Tannen enthalten. Man ist jedoch von dem Gebrauche der so gigantischen Flößen abgegangen, seitdem sich mehrere Unternehmer, als früher, mit dem Holzhandel beschäftigen.

Zur Regierung der Flößen sind vorn und hinten große Steuerruder angebracht, deren Schaft ein Strohsparren ist und von 6—8 Mann bewegt wird, um so die Flöße immer in den Stromstrich zu lenken und bei Stromengen, unter Brückenpfeilern und dergl. das gefährliche Anstoßen zu vermeiden.

Um bei dem Halt die Flößen aufzustellen, werden hinten und vorn auf dem vorletzten Felde 6—8 kurzen Sparren in den Boden eingebunden, sodas über dem zweiten oder dritten 1½—2 Fuß lange Löcher entstehen, um 5 Zoll starke, unten zugespitzte Schrickhölzer von angemessener Länge, welche die Wassertiefe um 4—5 Fuß übersteigt, hindurch bis in den Grund schieben zu können. Soll die Flöße wieder in Bewegung gesetzt werden, müssen die erwähnten Schricke möglichst auf ein Mal herausgehoben und bei Seite gelegt werden. Während der Fahrt der beladenen Flöße muß stets ein des Wassers kundiger Lootse in einem Rachen vorausfahren, um die Tiefe zu verpeilen und die Wasserstraße durch eingeschlagene Markstangen zu bezeichnen.

Neben dem ökonomischen Gebrauche zum Transport des Bau- und Brennholzes wird es im Kriege sehr oft zum Brückenbau, oder auch bloß zum Übersegen von Truppentheilen gebraucht. So führte Karl XII. die Schweden im J. 1718 auf Flößen aus kreuzweis zu fünf oder

1) Die größten, zum Schiffbau dienenden Flöße, die man auf dem Rheine sieht, werden Holländerflöße genannt, weil der Handel damit in Holland, wegen des großen Bedarfs daselbst, sehr bedeutend ist.



über einander gelegten Baustämmen, die noch besetzt mit einer Brustwehr von starken Dielen versehen sind.

Floßbrücken gewähren den Vortheil, daß sich fast all das nöthige Material dazu findet, weil im Nothfalle taugliche Bäume fehlen, die Häuser des nächstgelegenen Dorfes das Holz dazu liefern. Sie wurden daher auch von den frühesten Zeiten an gebraucht, um große und zu schnelle Ströme zu überschreiten. Die letzteren sind im Brückenbau schwieriger und erfordern eine starke Unterlage — wo möglich mit fünfarmigen Ankern, weil nämlich ihr Grund aus Kiebboden besteht — wenn sie eine gehörige Standfestigkeit haben sollen.

In der späteren Periode der Kriegsgeschichte ließ der Kaiser Alexander von Parma 1579 mehrmals Floßbrücken für seine Truppen bauen. Dasselbe wiederholte sich während des 30jährigen Krieges sowohl, als zu Anfange des 18. Jahrh. vielfältig, wo die Schweden auf Floßbrücken die Dnina, die Weichsel und die Dnepr überschritten.

häufiger findet man sie in den Kriegen der neueren Zeit angewendet. Über die Elbe bestanden die Floße aus vieredig beschlagenen Balken 51 1/2 Fuß lang, 10 Zoll breit und hoch, die 6—7 Zoll von einander lagen. Man gab bei den in Rußland erbauten Floßbrücken den Stämmen gewöhnlich diesen Abstand, weil man glaubte, daß bei dieser Stellung das Wasser zwischen den Sparren leichter abfließen könne. Die 1824 auf der Rheine gemachten Versuche haben jedoch gezeigt, daß Floßen, deren Sparren dicht neben einander liegen, einen Widerstand von 0,25 weniger entgegensetzen, als solche, deren Stämme Zwischenräume von 4—6 Zoll haben. (Vgl. Illot, Versuch einer Anweisung über Flußübergänge, Gau 1830.) (S. 81 der deutschen Uebersetzung).

Eben, um den Widerstand zu verringern, geben die meisten Schriftsteller über diesen Zweig des Kriegswesens Floßen vorn eine Spitze; allein ihre Wassertracht, abgesehen von dem Zeitverluste durch das schräge Weiden der einzelnen Sparren, dadurch ungleichförmig, denn der Schwerpunkt der Floße liegt nun nicht

mehr in der Mitte ihrer Länge; man läuft Gefahr, es zu weit stromabwärts zu legen, daß die übergehenden Wassergen die Floßen hinten tiefer eintauchen, als vorn, wo sie aus dem Wasser in die Höhe steigen und jene vielleicht ganz zum Umwerfen gebracht werden, wie es sich, nach Paillet, bei den französischen Brücken in Rußland wohl ereignet hat.

Zu dem Brückenbau werden die Floßen aus 20 unbearbeiteten Baustämmen eines leichten Holzes von 48 Fuß Länge zusammengesetzt, indem man sie im Wasser neben einander bringt und durch 4 Fuß an beiden Enden quer darüber genagelte Dielen vereinigt. Jedoch wenn es nicht an Zeit fehlt, bedient man sich des Bügels, indem man anstatt der Dielen zwei runde Stangen, so lang als die Breite der Floße, quer über dieselben legt und auf jeden Sparren zu beiden Seiten der Stange mit einem großen Bodenbohrer ein Loch 4 Zoll tief einbohrt, um ein Stück Wiebe hineinzustopfen und durch einen darauf geschlagenen runden Keil von 6 Zoll Länge quer über die Stange (das Gleitsholz) festzuhalten. Man sieht leicht, daß die Sparren in der Floße abwechselnd, d. h. das Wipfelende des einen neben dem Stammende des andern liegen müssen, um dadurch der Floße die Form eines rechtwinkligen Parallelogramms zu geben, ihre Tragkraft und erforderliche Größe zu ermitteln.

Ist demnach der obere und untere Durchmesser der 48 Fuß langen Sparren 14 Zoll und 10 Zoll, wird ihr Inhalt 38,041 Würfel Fuß sein, und die von ihm verdrängte Wassermasse über 2000 Pfund wiegen, den rheinischen Würfel Fuß Wasser zu 54 Pfund 10 Loth gerechnet. Die Tragkraft einer Floße von 20 Sparren ist daher gegen 50,000 Pfund, von der bloß das Gewicht des Holzes und der eisernen Klammern abzuziehen ist, um die Lastigkeit der Brücke zu bekommen.

Nun sind die in Europa zur Anfertigung der Floßen tauglichen Hölzer in Hinsicht ihres eigenthümlichen Gewichts besonders die wintergrünen Bäume; von den sommergrünen ist bloß die Pappel und der Lärchenbaum brauchbar.

eigenthümliche Schwere. das Wasser = 1,000.	Namen des Holzes.	Gewicht von einem Würfel Fuß.				12 Kubitzoll wiegen in sächsischen Pfunden
		Frisches Holz. A.	Ausgetrocknetes Holz. B.	Nach Paillet. C.	Das Wasser = 1 à 1 2 in 100 Theilen. D.	
0,3830	Pappel . . . . .	765	430	25,8	0,38	2 Unzen 2 1/2 Drachmen.
0,4980	Tanne . . . . .	894	555	29,89	0,50	2 " 2 1/2 "
0,5210	Fichte . . . . .	869	471	36,0	0,65	2 " 6 1/2 "
0,5571	Kiefer . . . . .	912	550	46,9	0,66	2 " 2 1/2 "
0,5867	Lärchenbaum . .	920	473	36,9	0,49	— " —
0,6040	Linde . . . . .	817	439	39,8	0,68	— " —
0,7650	Erle . . . . .	857	590	52,8	0,51	3 " 4 1/2 "
0,6440	Eypresse . . . .	903	644	46,3	—	— " —
0,6710	Ulme, Rüster . .	947	547	39,6	0,80	— " —
0,8520	Buche . . . . .	982	590	50,1	0,85	3 " 3 1/2 "
0,8905	Hornbaum . . . .	944	769	56,1	0,75	3 " 1 1/2 "
1,1700	Eiche vom Kern	1049	677	75,1	1,14	4 " — "

) Der intelligente Verfasser hat 1846 in Algier seinen Tod gefunden.

In der Columne D. zeigen die angegebenen Schwere in Kilogrammen (2,0429 Pfund parisi.) das Gewicht eines Kubikdecimeters (50,296 Pf. parisi.) der Holzarten an, nachdem sie 10—12 Monate getrocknet waren und etwa  $\frac{1}{4}$  ihres eigenthümlichen Gewichtes verloren hatten, das überhaupt nach Beschaffenheit des Standes der Bäume im flachen Lande oder im Gebirge verschieden ist. Überhaupt sind alle Bäume, von denen der Würfelfuß über 46,9 Pfund wiegt, nicht als Flöße zum Übergange der Truppen brauchbar, was die Allirten ein Mal in Frankreich 1814 zu ihrem Nachtheile erfuhren, weil die Flöße nicht über dem Wasser blieben.

Angenommen, daß die Flöße aus 20 Sparren besteht, deren jeder aus Tannenholz 875—890 Pfund, aus Eichen 1368 Pfund und aus Kiefern 1712 Pfund wiegt, ist das Gewicht der ganzen Flöße mit den Querlatten und Weeden in den angeführten Fällen 18,500—35,000 Pfund, die von der Tragkraft der ganzen Flöße = 50,000 Pfund abgezogen werden müssen, wo demnach im letzteren Falle 16,000 Pfund übrig bleiben. Dies ist zwar für den Übergang der schwersten Geschütze hinreichend, wo die Last nie über 10,000 Pfund steigt; allein bei dem geringsten Winde, ja durch das Anschwellen des Wassers vor den Flößen schlagen die Wellen auf die Brücke; es ist deshalb vortheilhaft, zwei Flöße von 23 Fuß Breite zu vereinigen, daß ihre Breite 46 Fuß wird und die Tragkraft auf 100,000 Pfund steigt. Sie wird nun zu jedem Übergange von Geschütz und Gepäck geschickt sein, ohne während desselben bis über die Oberfläche der schwimmenden Sparren eingedrückt zu werden, wie es bei der Dobrücke nahe bei Borgo-Forte geschah, deren Flöße aus schwachen Hölzern zu wenig Lastigkeit hatten, und daher nicht nur einige Male bei dem Steigen des Flusses hinweggerissen, sondern auch bei jedem Übergange durch das Übertreten des Wassers mit Schaum bespült wurden. Sie erhielt daher von den französischen Pontonnieren den Spottnamen des Schaumloffels vom Po.

Zu den Streckbalken werden die schwächsten Strohsparren von etwa 9—10 Zoll mittlerer Stärke ausgesucht und auf zwei Seiten, einander gegenüber, beschlagen, daß sie mit etwa 6—7 Zoll Stärke 5 Fuß Abstand der einfachen oder 6 Fuß der doppelten Flöße bekommen, wenn die Länge der Balken 17—19 Ellen ist. Auf ruhigem Wasser und bei gewöhnlichem Übergange werden die Belagbalken bloß auf die Sparren gelegt; befürchtet man jedoch bei heftiger Strömung das Überspülen des Wassers, wird auf der Mitte der Flöße aus sechs starken Hölzern in der Mitte desselben ein Unterbau gemacht, den man auch bei einer doppelten Flöße ebenfalls verdoppeln kann. Die zwei oder drei untern liegen genau auf der Mitte der Länge der Flöße, 2 Fuß weniger weit aus einander, als die Belagbreter lang sind; die obern aber bekommen soviel Fuß Zwischenraum, als ihre Stärke in Zollen beträgt. Auf sie kommen nachher die fünf Streckbalken oder Straßenhölzer, einer in der Mitte und auf jeder Seite ein zweiter, 3 Fuß von jenem. Der Abstand der beiden äußersten ist der Länge der Breter gleich, weniger 2 Fuß, um über ihnen die Ködelbalken auflegen

zu können; denn man wird sich oft genöthigt sehen Brückenbede, wegen Mangels an Bretern, Thüre Fensterladen anzuwenden, die dann durch die obergerödelten oder angeklammerten Balken festgehalten. Alle Streckbalken werden ebenfalls durch gekannte zweiarmlige Klammern sowol unter sich, als Sparren der Flöße geklammert, damit während des Ganges der Truppen allem Verschieben der einzelnen begegnet wird.

Gegen die Gewalt des Stromes werden die durch — wo möglich fünfarmige — Anker genügt. Die zweiarmligen gewöhnlichen Pontonanker sind genügt bei einem Kiesgrunde des Flusses nicht geschickt genug einzugreifen. Die Taue werden zur Ersparnis Zeit und Arbeit an die Hölzer geschlungen, welche die Flößen verbinden. Nur wenn die Brücke stehen bleiben soll, kann man vorn auf der Mitte der Flöße, nach Haillot, einen Dockenstock von 4" messer in den Sparren verzapfen. Man wird jedoch durch eine vorwärts angelegte und gut durch Klammern befestigte Steife einen stärkeren Halt geben müssen; würde außerdem Gefahr laufen, ihn umgerissen zu werden.

Um eine 1807 in Italien über den Po geschickte Brücke von 1115 Fuß auf 34 Flößen festzuhalten, die Franzosen, wie schon in alter Zeit die Römer, förmige Körbe aus Weiden geflochten und mit E oder festgestampften Leimen angefüllt. Der Boden besonders geflochten und an den Mantel gebunden, der Seite ein Loch hat, die Füllung hineinzubringen obere Theil läuft eng zusammen und ist durch einen dicken Baumstrunk verschlossen, der in dem Korbe seine Wurzeln festgehalten wird und oben an dem herausragenden Ende durchbohrt ist, um ein Tau schlingen zu können, woran nachher das Ankertaub wird. Da diese Körbe bloß durch ihr Gewicht bedarf dasselbe nicht weniger als mindestens zwei Q betragen, wenn sie nur einigermaßen festhalten sollen ohnehin auf einem harten Kiesgrunde nur schwer zu tun geschehen wird.

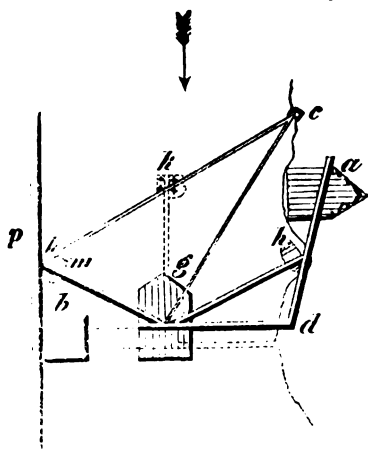
Bei dem Mangel an Ankern kann man sich mittheil für die Floßbrücken auch der Schräcke be 13—16' langer, 6" dicker Pfähle von Buchen: oder harten Holze, unten zugespitzt und vier oder derselben neben einander, jeder durch ein dazu bestes Loch in den Grund des Flusses gestossen. Der betrie Sparren der Flöße wird durchschnitten, daß ein ins Sevierte großes Loch entsteht, vor dem oberwärts Baum von 12—14" Durchmesser aufgebügelt wird Brunnenholz), damit der schräge, in den Grund gestossene, Schrick sich daran stützt. Eine schwächere hält unterwärts den durchgesägten Sparren in der fest. Auf sehr stillen und nicht zu breiten Gewässen jedoch zuweilen einige längere Taue hinreichend, die Brücke gegen den nur unbedeutenden Wasserzug zu

Die Bedürfnisse zu einer Brücke von 721 Fuß oder 400 dresdener Ellen sind: 560 Sparren 27 Ellen Länge; 84 starke Stangen oder Gleichholz 13 Ellen und 28 dergl. von 8 Ellen Länge; 1846

3696 Pföcke dazu; 70 auf zwei Seiten beschlagene hölzer, 20 Ellen lang, zu Streckbalken; 75 dergl. 12 Ellen; 40 Rodelbalken von 20 Ellen, ebenso; 800 Breter, mindestens 12' lang; Rodelhölzer und Stränge dazu, oder an deren Statt e Klammern; 30 Pfähle zu den Landbrücken; 60 Stangen zum Geländer; 224 Schritte von hartem; 28 Brunnenhölzer und ebenso viel Stangen; Weeden und 4480 Pföcke dazu. Endlich das nöthige Werkzeug, das sich schon gewöhnlich bei den Pionieren einer marschirenden Colonne befindet.

Floßbrücken wurden im Kriege von 1812—1814 1815 sehr häufig auf dem Tajo, der Etsch, dem Po, Donau, der Elbe, der Weichsel und dem Niemen vorkommt. Über die Etsch bediente man sich vier-, beschlagener Balken, 51½ Fuß lang, 15½ Zoll und hoch, die 6—7 Zoll von einander abstanden. stehende Floßbrücke über den Dniepr, unterhalb in Rußland, 2359 Fuß lang und 20½ Fuß breit, t aus 32 Fuß langen, 14½ Zoll geviert breiten, hölzernen Stämmen, die ohne einigen Zwischenraum dicht nebeneinander liegen und mit Weiden an 100 vor ihnen in den Ströme eingeschlagene Pfähle befestigt sind. Ihr Stützpunkt ist die Brücke bei Riga über die Düna, doch längs 2484 Fuß, mit einer 41 Fuß breiten Fahrbahn. Diese Brücken werden bei dem Eintritte des Frostes zerlegt.

Weil die Franzosen 1811 bei ihrem Rückzuge über die steinerne Brücke zerstört hatten und es den Engländern an Übergangsmitteln fehlte, wurden von diesen 100 Mann nach dem Dorfe Marcella geschickt, um dort ein neues und dadurch leichtes Holz aufzusuchen und mit Tannenbäumen von 60 Fuß Höhe herbeizuholen. Das Ufer des Flusses bestand aus einem sanft abfallenden Ufer, dem gegenüber eine 5 Fuß hohe Mauer das Wasser abschloß, p. Nachdem man nun hier am Lande eine Brücke zusammengefüg, die auf Lagerhölzern lag, um sie



in das Wasser schieben zu können, und mittelst in den beiden Punkten c und d Ringe in den Geländern befestigt hatte, wurde eine von ihren Ästen befreite

Tanne mit dem einen Ende auf jene festgenagelt, mit dem andern durchbohrten Ende aber an dem Ringe d festgebunden, damit die in das Wasser geschobene Flöße an dem Balken a d durch den Strom bis in die Mitte des Flusses geführt und daselbst durch das Tau e g festgehalten werde. Einen zweiten Tannenbaum g h schob man auf dem ersten nach der Flöße und befestigte ihn daselbst beweglich, daß man vermittlest seiner und einer durch den Ring c gezogenen Leine l m eine im Dorfe gefundene Tonne an das jenseitige Ufer hinüberbringen konnte. Durch Bootshaken von dem diesseitigen Ufer bis vor die Flöße nach k gebracht, ward sie vom Strome vollends hinüber nach b getrieben, daß nun einige Mann auf den beiden Bäumen d g und g h hinüberkommen und den Baum g h mit dem Ende auf die Mauer heben konnten. Neben diesen zwei Tannen wurden auch die vier übrigen vom linken Ufer auf die Flöße und von derselben auf das andere Ufer gelegt, dann mit den herbeigeholten Thüren und Brettern zu einer vollständigen Brücke bedeckt, daß die englischen Truppen hinübergehen konnten.

Man hat auch wol — wenn es an anderem Holze fehlte — die in einer Stadt vorhandenen Bier- und Weingefäße zusammen verbunden und eine Art Flößen daraus gebildet, um eine Sonnenbrücke zu bekommen; ihre nähere Beschreibung muß man unter diesem Artikel suchen.

Eine neuere Anwendung der Flößen ist die in dem Kriege der Engländer mit den Chinesen 1842 von letztern vorgekommene; sie hatten Flößen mit einer Masse brennender Stoffe beladen und schickten sie angezündet den englischen Schiffen entgegen. Die kühnen Regierer des eichenen Herzens fuhren ihnen jedoch mit ihren Booten entgegen und leiteten 34 solcher Flößen nach dem Ufer, wo sie ruhig verbrannten und die dort vorhandenen chinesischen Schiffe mit allen am Ufer liegenden Häusern in Brand steckten. (v. Hoyer.)

FLOSTA, eine Quelle, in der Nähe des gleichnamigen Gutes, im Kirchspiele Altuna in der schwedischen Provinz Upland, die mit so großer Kraft und Reichhaltigkeit aus der Erde hervordringt, daß sie eine Mahl- und Sägemühle treibt, die im Sommer und Winter in vollem Gange bleiben; eine der mächtigsten Quellen des Reichs. (v. Schubert.)

FLOTOVIA. So nannte K. Sprengel (Syst. veg. III. p. 506) zu Ehren des besonders um die Flechtenkunde verdienten Majors Julius von Flotow in Hirschberg (Schlesien, vorzüglich in Schlesien, Pommern und in der Mark gesammelt. Centur. 1 und 2. [Hirschberg 1829. 1831.] Abhandlungen in Sprengel's, Schrader's und Link's Jahrbüchern der Gewächskunde und in von Schlechtendal's Linnaea) eine Pflanzengattung aus der ersten Ordnung der 19. Linné'schen Classe und aus der Gruppe der Perdicaceen (Mutisieen) der natürlichen Familie der Compositae. Char. Der gemeinschaftliche Kelch glocken- oder kreiselförmig, mit dachziegelförmig über einander liegenden, vielnervigen, lederartigen Schuppen, von denen die äußeren eiförmig, flachelig-stumpf, die inneren linien-

sternig, zuletzt zurückgeschlagen sind; der gemeinschaftliche Fruchtboden mit faserigen Haaren besetzt; die Corolle fast lederartig, zehnnervig, fünfstheilig, die Fäden an der Spitze außen bärstig; die Antheren kurzgeschwänzt; das Achenium walzenförmig, ohne Schnabel, dichtzottig, mit stehenbleibender, aus einer Reihe langer, federiger Spreublättchen bestehender Krone. Die zehn bekannten Arten, Fl. glabra Spreng. (l. c. *Joannea brasiliensis* Spreng. Neue Entd. II. S. 133, *Chuquiraga latifolia* Don), Fl. tomentosa Spreng. (l. c.), Fl. spinescens Lessing (in *Linnaea* 1830. p. 251), Fl. orthacantha Candolle (Prodr. VII. p. 11), Fl. lanceolata Less. (l. c.), Fl. hispida Cand. (l. c. *Chuquiraga hispida* Don), Fl. paniculata Cand. (l. c. *Chuquiraga paniculata* Don), Fl. vepreculata Cand. (l. c. *Chuquiraga vepreculata* Don), Fl. diacanthoides Less. (Syn. p. 95. *Chuquiraga Leucoxydon* (Pöppig, Herb. n. 723. *Piptocarpha diacanthoides* Hooker et Arnott, Bot. comp. I. p. 110) und Fl. excelsa Cand. (l. c. p. 12. *Chuquiraga excelsa* Don), sind südamerikanische Sträucher und Bäume mit drehrunden Zweigen, Stacheln statt der Asterblättchen, abwechselnden, gestielten, zusammengebrängten, elliptisch-lanzettförmigen Blättern und gestielten, einzeln oder in Rispen stehenden Blütenknospen. (A. Sprengel.)

FLOTTE, nennt man eine Anzahl von Schiffen, die zu Erreichung eines Zweckes unter einem gemeinschaftlichen Befehlshaber stehen. Je nach diesem Zwecke ist die Flotte entweder eine Kriegs- oder Handelsflotte (Kaufahrtsflotte), welche letztere gewöhnlich von einigen Kriegsschiffen zum Schutze begleitet wird. Eine Kriegsflotte besteht aus wenigstens 18 Kriegsschiffen; hat sie deren weniger, so wird sie Flotille genannt (Escadre, Geschwader). Die Kriegsflotte ist hier besonders in Betracht zu ziehen. Man pflegt sie gewöhnlich in drei Abtheilungen einzutheilen, welche man Divisionen nennt, nämlich in die Avantgarde, das Hauptcorps — Corps de Bataille — und die Arrièregarde. Jede dieser Divisionen hat ihren Befehlshaber. Der Admiral als Chef commandirt, befehligt gewöhnlich das Hauptcorps. Die Befehlshaber der verschiedenen Divisionen haben jeder ihre besondere Flagge. Man hat überdies außerhalb dieser Linie immer einige Fregatten postirt, welche man Repetiteurs nennt, weil sie die Signale des Admirals wiederholen müssen, welche die Schiffe, die in einer geraden Linie liegen, nicht gut unterscheiden können. Die Repetiteurs, nebst den Brandern, welche die Flotte bei sich hat, liegen immer an der Seite der Linie, welche nicht angegriffen ist, und also außer der Erreichung des feindlichen Geschüßes, die Hospital- und Proviantschiffe liegen ebenfalls an dieser Seite, und werden von den Fregatten gedeckt.

Da nun die Veränderung des Windes sehr oft eine andere Ordnung der Flotte nothwendig macht, so sind verschiedene Bewegungen erfunden worden, welche nach den mannichfaltigen Voraussetzungen zu einer beträchtlichen Anzahl angewachsen sind. Sie können aber dennoch mit hinlänglicher Genauigkeit ausgeführt werden, da der Seekompaß die Linie bestimmt anzeigt, auf welcher

die Schiffe sich richten und fortsetzen müssen. Indessen macht nicht jede Veränderung des Windes eine andere Ordnung der Flotte nothwendig. Die Windänderungen, welche rückwärts den beiden Punkten der bei dem Winde segelnden Flotte vorkommen, nöthigen bloß zu einer veränderten Stellung der Segel, aber nicht zu einer veränderten Richtung der Flotte; folglich können die Colonnen und Schiffe derselben ihre gegenseitige Stellung behalten. Wenn z. B. der Wind Nord ist, und die Flotte West-Nordwest bei dem Winde segelt, so liegt sie über Backbord, mit Steuerbordshalsen zu. Wenn nun der Wind rückwärts, das ist, von Nord über Ost und Süd bis Südwest umdreht, so werden die Segel ebenfalls gedreht, bis die Flotte, ohne die geringste Wendung gemacht zu haben, über Steuerbord mit Backbordshalsen zu, bei dem Winde segelt; denn obgleich die Windänderung 20 Kompaßstriche beträgt, so kann dennoch jedes Schiff bei jedem Grade derselben seine Richtung, und folglich die ganze Flotte ihre Ordnung behalten. Geschieht aber die Veränderung des Windes zwischen, oder, welches einleuchtend ist, vorwärts der beiden benannten Kompaßstriche — Nord- und Südwest, wenn nämlich der Wind sich nach Nordwest dreht, so wird die Ordnung der Flotte sogleich gestört, weil die Schiffe nicht weiter auflaufen, oder näher bei dem Winde segeln können, und die Flotte muß wenigstens um vier Kompaßstriche abfallen, und diese Wendung zwingt zur Herstellung der dadurch gestörten Ordnung, wozu, nach Umständen verschiedene Bewegungen erfordert werden, welche, um jeder Bewegung vorzubeugen, so kurz, einfach und zweckmäßig eingerichtet sein müssen, als es die Natur der Sache erlauben will. Die Art und Weise, nach welcher die Kriegsflotten in eine zweckmäßige Stellung gebracht und die Bewegungen derselben bestimmt werden können, ist einer beständigen Veränderung und Verbesserung unterworfen; sowie die Waffen, mit welchen gestritten wird, sich ändern, so müssen sich auch die Grundsätze beider umwandeln und abändern.

Die Galeeren, die einzigen Kriegsschiffe der Alten, trugen schwere Thürme, welche manchmal erst dann aufgerichtet wurden, wenn man sich zum Gefechte bereit machte. Man hatte auf diesen Fahrzeugen Maschinen, mit welchen Pfeile und Steine geschleudert wurden. Entershaken wurden gebraucht, um sich an den Feind anzuklammern, und Fallbrücken wurden aus dem Bordtheile der Galeere auf das feindliche Schiff geworfen, um dasselbe dadurch zu entern. Wenn die Flotte in Unordnung gerieth, so warf man Thürme und Fallbrücken über Bord, um desto leichter flüchten zu können. Der Vorsteher dieser Galeeren war mit einer metallenen Spitze oder mit einem Dreizack versehen, womit man die feindlichen Schiffe zu durchbohren suchte. Der Gebrauch der Thürme hat sich sehr lange erhalten, und selbst da man schon die Figur der Schiffe abgeändert hatte, behielt man dieselben doch noch bei. Selbst noch zu Philipp's des Schönen Zeiten hatte man Schiffe mit Thürmen in der Kriegsflotte. Von dieser Zeit an fing man an, Schiffe von schwererem Holze zu bauen, wodurch der Dreizack



alerren unschädlich zu werden anfang. Die Erfindung des Schießpulvers im J. 1330, die nach und nach diejenige des Schießgewehrs nach sich zog, änderte ange noch nicht die alte Art des Gefechts ab. Die Seeschlacht, in welcher Kanonen gebraucht wurden, war diejenige, welche die Spanier in Verbindung den Franzosen, vor Rochelle, im Jahre 1372, die Engländer fochten. Es verfloß eine ansehnliche Zeit, ehe die Flotten gehörig mit Kanonen versehen wurden, solch eine gänzliche Veränderung in der Seefechten, durch welche die Bauart der Schiffe selbst umgemodelt werden mußte, konnte keine schnellen Schritte machen. Selbst noch im J. 1545 erwähnt als eine sehr merkwürdige Sache, daß in einer Seeschlacht zwischen den Engländern und den Franzosen, zwei Stunden gedauert, wo die Anzahl der Schiffe auf beiden Seiten über 200 gewesen, nicht weniger, 300 Kanonenschüsse gefallen. Ein halbes Jahr später hatte man aber schon Schiffe, welche 72 Kanonen führten. Im J. 1692 wurde das französische Schiff, Le Royal Louis genannt, welches ein Dreimastschiff war und 110 Kanonen führte, zu Toulon geschickt, welches schon 48pfündige Kanonen in seiner unteren Batterie hatte.

Mit der Veränderung der Waffen mußte nun auch die Ordnung der Flotten sich ändern; die Waffen der Flotten hatten wenig Einfluß auf die Stellung ihrer Flotten. Indessen rechneten sie für einen Vortheil, über dem Feinde zu stehen, und daß dem Feinde die Sonne ins Gesicht schien. Ihre Schlachtordnung hing von der Größe ihrer Schiffe und der Kriegslust ihrer Anführer. Ihre Schiffe waren Ruderschiffe und sie strichen Segel, sobald das Gefecht anfang; sie suchten ihren Feind mit dem Stäven zu durchbohren und ruderten mit ihm gegen einander; suchten einer des andern Ruder zu brechen, oder mit ihren Stäven dem Feinde in die Flanke zu dringen. Sie suchten ferner so schnell wie möglich sich an einander anzuklammern, und so ins Handgefecht zu kommen. Ihre ganze Kunst zu sechten, war in der Mannöver- und Sturmmanöver.

Manchmal waren ihre Flotten nach zwei oder dreien Linien rangirt, selten nach einer einzigen Linie, wenn sie dieselben nach einem halben Monde formirten. Eine solche Ordnung konnte bloß für Ruderschiffe, die mit ihren Stäven gegen einander ruderten, nützlich sein. Die Geschichte hat manche dieser Schlachten der Alten aufbewahrt, von welchen einige in neueren Zeiten nachgeahmt worden. Denn noch im J. 1793 war die französische Flotte unter dem Befehle des Admirals d'Ansebauld in der Schlacht gegen die Engländer nach einem halben Monde rangirt. Diese Schlachtordnung wurde selbst bis zu Ludwig's XIII. Zeiten noch beibehalten, und der Vater Fournier sagt in seiner Hydrographie, indem er von der Schlachtordnung der Flotten: „Wenn ein Admiral eine Seeschlacht liefern soll, er über die Schlachtordnung seiner Flotte nicht verfehle, indem es eigentlich nur Eine gibt, nämlich die, nach welcher seine Flotte in einem halben

Monde rangirt ist.“ Im J. 1647 war die venetianische Flotte gegen die Türken nach einem Dreieck rangirt, dessen Grundseite aus sechs Galeassen formirt war.

Nachdem endlich die Kriegsflotten bloß aus Linien Schiffen bestanden und keine Ruderschiffe mehr hatten, und demnach unter Segel fochten, da ihre ganze Stärke also in ihren Seiten bestand, konnten sie auch nicht anders, als nach einer geraden Linie, parallel mit derjenigen des Feindes, rangirt werden, sodaß alle Schiffe den Wind über demselben Bug hatten. Die jetzige Linie der Schlachtordnung besteht demnach aus einer mehr oder mindern Anzahl von Schiffen, von welchen eins in dem Kielwasser des andern dicht beim Winde liegt. Die Stärke einer Linie besteht darin, daß sie aus großen Schiffen mit schwerem Geschütze formirt, welche eine gut disciplinirte Mannschaft an Bord haben und von einem Befehlshaber angeführt sei, der die erforderlichen Kenntnisse besitze und erfahrene Officiere unter sich habe. Man kann eine solche Linie als einen festen Körper betrachten, der aus verschiedenen einzelnen Theilen zusammengesetzt ist, gegen welche der Feind, wenn er sie angreifen will, genöthigt ist, eine ähnliche Linie entgegenzusetzen. Denn die Erfahrung hat gelehrt, daß ein Admiral, der von einem Feinde angegriffen wird, dessen Schiffe schon rangirt sind, bevor er seine Linie formiren kann, schon halb geschlagen ist; weil es unmöglich ist, daß eine Menge von Schiffen sich gehörig unterstützen können, wenn sie nicht in der Linie der Schlachtordnung sind. Über das Weitere s. See-taktik. (Braunbach.)

FLOTTE, adeliges Geschlecht der Auvergne, dessen Illustration mit Peter und Gerald Flotte, Gebrüdern, anhebt. Gerald, Amtmann von Maçon 1295, und von Périgord 1299, empfing am 23. Nov. 1300, als den Sold der Reifigen, so er Behufs des flamändischen Kriegszugs nach Paris geführt hatte, 3000 Livres. Peter Flotte diente dem Könige Philipp dem Schönen vielfältig in Commissionen, Sendungen und Gesandtschaften. Er war es auch, welcher 1291 vor dem Parlamente von Toulouse die strengen Maßregeln gegen die Kombarthen durchsetzte, und namentlich alle Leute ihres Gewerbes in der Seneschauflée von Beaucaire gefänglich einziehen ließ. Zwei Jahre später erscheint er als einer der Commissarien für die Besignahme der Grafschaft Bigorre. Für die vielen Dienste erkenntlich sich zu erzeigen, verlieh der König ihm, Mai 1294, die Herrschaft Revel und das Kirchdorf Salmerange in Auvergne, eine Rente von 200 Livres paris. und den lebenslänglichen Genuß der Herrschaft Larnigny bei Rojony in Brie. Im J. 1298 wurde Flotte in Gesellschaft des Herzogs von Burgund und des Grafen von S. Paul nach Rom entsendet, um die Heiligsprechung K. Ludwig's IX. zu bewirken. Damals war er demnach dem römischen Hofe noch nicht persona ingrata, wie er es später, im höchsten Maße als Philipp's des Schönen einflussreichster Rathgeber und Schriftsteller für die Zwistigkeiten mit Papst Bonifacius VIII. geworden ist. Im öffentlichen Consistorium wurde er der Kanzler von Frankreich — das war er bereits am Dinstag vor Ostern 1302 — von dem Oberhaupte der Kirche

geschildert als ein Ahiophel, aus schwarzer Nichtswürdigkeit geformt, als ein Keger, als ein dämonisches Wesen, ausgesendet, den König und das Königreich zu verderben, als ein treulofer, allem Guten feindlicher, Diener, welcher die Grafen von Artois und S. Paul als seine Erbanten benutzte für die Absicht, des Königs Gemüth zu vergiften. In einem Schreiben an die Bischöfe Galliens, an die Doctoren der Gottesgelahrtheit und der Rechte erlassen, nennt Bonifacius den Kanzler: „Semivident corpore, menteque totaliter excaecatus,“ es wird jedoch die körperliche Kurzsichtigkeit einigermaßen zweifelhaft gemacht durch die Schicksale, welche unlängst darnach den Gescholtenen in Flandern ereilten. Während Jacob von Châtillon (Art. S. Paul, 116) den Kriegsbefehl in der gewaltsam oder traitreusement occupirten Provinz führte, hatte Flotte sich nach unserem Sprachgebrauche, deren Organisation vorbehalten, d. h. er suchte von den unglücklichen Flamändern soviel als möglich, und noch etwas darüber zu erpressen. Ihm lohnte dafür der ungemessene Haß der Gedrückten, und er entkam in dem Aufrebe zu Brügge, den 25. Mai 1302, mit genauer Noth, unter einer Verkleidung und durch den Stadtgraben schwimmend. Es gelang ihm, durch seine Gegenwart, durch seine Anordnungen einstweilen gegen den Andrang der siegenden Flamänder Rille zu behaupten, dann sich dem Heere anzuschließen, welches vor Courtray, den 11. Juli 1303, der Rache eines gemißhandelten Volkes erlag. Auch der Kanzler von Frankreich fiel auf dem Schlachtfelde. Außer zwei Töchtern, deren ältere Franziska, an Bompar von Montmorin verheirathet, hinterließ er die Söhne Wilhelm und Artald. Dieser, Prior zu Coigny, gelangte 1316 zu dem Besitze der Abtei Bezelay, vornehmlich durch die Gunst des Prinzen Ludwig von Flandern, des regierenden Grafen von Nevers und Rhetel, dessen vertrautester Rath Artald gewesen ist. Wilhelm Flotte auf Revel, Escole u. s. w. war von dem Vater in die Geschäfte eingeführt worden, und erwarb sich in einer langen Folge von Sendungen, Verhandlungen und Verträgen namhaftes Verdienst, in dessen Anerkennung der König ihm 1339 die Kanzlerwürde verlieh. Wie der Vater, hat er nicht allein auf Dienste, vor dem Schreibpult verrichtet, sich beschränkt; zu der Heersfahrt von 1340 fand er mit drei Rittern und 20 Wäppelungen sich ein. Im Juli 1347 beiläufig legte er das Kanzleramt nieder, wogegen er eine Generalquittung über alle durch seine Hände gegangenen Summen, und im J. 1348 die Anweisung auf eine Pension von 3000 Livres empfing. Lange vorher war ihm die Marktgerechtigkeit für seine Güter Tours, Salmerange, Plassat und Lumigny bewilligt worden. Er kommt noch im Januar 1365 urkundlich vor. Seine zweite Ehe mit Johanna von Amboise blieb kinderlos; die erste Frau, Elips, aus dem großen Hause Mello, hatte ihm fünf Kinder geschenkt. Der ältere Sohn, Peter Flotte, im gemeinen Leben Floton de Revel geheiß, hatte sich in mancherlei Kriegszügen versucht, als der König ihm, den 28. März 1345, die Würde eines Admirals verlieh. Deren entäußerte er sich durch Abdankung vom 19. Oct. 1347, wogegen er am 10. Dec. 1348

als Sire d'Estole, Capitaine souverain et général de par le Roy es parties de Poitou, Saintonge, Limousin et es lieux et frontières des environs genannt wird. Er starb vor Weihnachten 1350, aus seiner Ehe mit Margaretha von Châtillon den einzigen Sohn Wilhelm II. hinterlassend. Dieser Wilhelm, auf Revel, Escole, Maymont, ließ seine Frau, Margaretha von Beaumont, die Erbin von S. Geneviève und Montcreffon, vermählt 1356, vergiften, angeblich wegen ihrer Ausschweifungen, und mußte darum Bagnabigung suchen. Sie wurde ihm am 2. Juli 1368; nichtsdestoweniger hatte er bis zu seinem Ende Proceffe ohne Zahl zu bestehen. Bei der Belagerung von Bourbourg, im Aug. 1383, diente er mit zwei Rittern und 16 Wäppelungen, und 1413 ging er mit dem Herzoge von Bourbon einen Bundesvertrag ein. Kinderlos in zwei spätern Ehen, mit N. de Nachau und mit Beatrix, der Tochter von Bertram, dem Grafen von Clermont und Dauphin von Auvergne, hinterließ Wilhelm II. als das einzige Kind der ersten Ehe, jenen Anton Flotte, genannt Floton, auf Revel, Maymont, S. Geneviève und Montcreffon, der 1380 mit 17 Lanzen gegen die Flamänder diente und auf dem Schlachtfelde von Roosebeek 1382 den Tod fand, aus seiner Ehe mit Katharina von Cousans eine Tochter hinterlassend. Diese Johanna Flotte auf Revel u. s. w. starb kinderlos, ob sie gleich mit Franz d'Aubischecourt, und als Witwe mit Jacob von Châtillon auf Dampierre verheirathet gewesen, den 14. Febr. 1431. Durch ihr Testament hatte sie das ganze Erbe des Hauses Flotte an Andreas von Chauvigny gegeben; es mußte aber dieser, um das Testament aufrecht zu erhalten, langwierige und schwere Proceffe führen. (v. Stramberg.)

Flottgras, f. Glyceria fluitans.

FLOTTIREN, wird 1) von einer vorrückenden oder zurückgehenden Truppenlinie gesagt, die ihre gehörige Führung verloren hat, weil die Soldaten nicht genugsam gewöhnt sind, gerade aus zu marschiren, sondern dabei in eine schwankende Bewegung kommen. Es entsteht dadurch ein Hin- und Herziehen der einzelnen Leute, um die verlorne Führung des Nebenmannes wieder zu gewinnen und die sich bildenden Lücken schnell wieder zu verschließen. Die Ursache davon ist bei einer Linie von mehreren Bataillonen ein unrichtiges Point de vue, das von dem vormarschirenden Officier und Feldwebel genommen ist, und die Soldaten nöthigt, bald weiter, bald kürzer zu treten. Es entsteht dadurch die Nothwendigkeit, die perpendikuläre Richtung der marschirenden Bataillone auf ihrer Frontallinie zu erhalten, zu der von Saldern Hilfsmittel angab, durch die es den altpreussischen Regimentern möglich war, ihre Bewegungen mit einer von andern nie erreichten Genauigkeit auszuführen.

2) Uneigentlich wird auch das Banken der im Feuer stehenden Truppen mit diesem Namen belegt, wenn die Stelle der Getödteten und Verwundeten nicht sogleich durch Vollaufen der Rotten ersetzt wird. Es ist immer ein Zeichen der verlorenen Fassung und ein Vorspiel baldiger Auflösung. Die Officiere müssen Alles anwenden, diese Erscheinung zu verhindern, Ruhe und Ordnung bei

Kruppen zu erhalten, wo besonders die hinter der 1te schießenden Unterofficiere kräftig Hilfe leisten n.

(v. Hoyer.)

**FLOTTWELL** (Coelestin Christian), geb. zu ssberg<sup>1)</sup>, studirte dort und zu Jena, wo er nach eidigung seiner Diss. exhibens animam in aequi- liberam<sup>2)</sup> 1733 die Magisterwürde erlangte. Im 1743 erhielt er in seiner Vaterstadt Königsberg eine tliche Professur der Philosophie und Beredsamkeit. dortige teutsche Gesellschaft ernannte ihn zu ihrem tor. Seit dem J. 1750 bekleidete er das Rectorat er Domschule seiner Vaterstadt, wo er 1759 starb. einzelnen Dissertationen, die von ihm gedruckt wor- ind: de oratore Romano philosopho<sup>3)</sup>, de prae- tia Dei<sup>4)</sup> u. a. m. ist vorzüglich eine Abhandlung wännen, in welcher er Luther's Verdienste um die je Sprache hervorhob<sup>5)</sup>. In wiesern er Antheil t an einer Übersetzung von Flechier's Lob- und rreden, die zu Liegnitz 1749—1759 in sechs Octav- n erschien, läßt sich nicht bestimmen<sup>6)</sup>.

(Heinrich Döring.)

**FLOTWITA, FLOTWITHA**, der Gau; über ben findet sich in *Sarachonis* Registrum Bon. et ent. Abbat. Corb. §. 370<sup>1)</sup>: In *Rainaldinghu- in pago Flotwita* etc. §. 569<sup>2)</sup>: In *Hroth- eshus*<sup>3)</sup> in pago *Flotwita* etc. Die wichtigste : über diesen Gau findet sich in den Theilungsbrie- der drei Söhne Heinrich's des Löwen, Heinrich, und Wilhelm, vom J. 1203, wo es im Betreff des s Heinrich's heißt: In alio latere a Brunswik : *Flotwede* terra sua est, et ipsum *Flotwede* lium a *Flodwede* usque Honovir terra sua est. wird zwar Flotwede nicht Gau genannt, doch ist er Wahrscheinlichkeit nach darunter zu verstehen.

Gegen hat den Namen Flotwedel bis in die 1 Zeiten bewahrt, und wird in Groß- und Klein- edel getheilt. Zu Klein-Flotwedel werden Bodelse, er, Hanbostel, Schelleshauekost und Wienrode, und roß-Flotwedel Polmaneshaukost, Sandlingen und pelse und Groß- und Klein-Eicklingen gerechnet.

<sup>1)</sup> Jenae 1734. 4. <sup>2)</sup> Ibid. 1739. 4. <sup>3)</sup> Regiomont. 4. <sup>4)</sup> Diss. de Luthero, Teutonici sermonis auctore o; ex versione Codicis S. Germanica vindicata. (Regiom. 4.) <sup>5)</sup> Der vollständige Titel dieses Werkes lautet: Es- flechier's Lob- und Trauerreden; nebst dem Leben dessel- von einigen Mitgliedern der Königl. teutschen Gesellschaft zu berg übersetzt und mit einer Vorrede Herrn Gottsched's ht gestellt. <sup>6)</sup> Vergl. Arnold's Historie der Königsber- Universität. 2. Th. S. 415 fg. Zufüge S. 73. Abtelung's ung und Ergänzungen zu Zöcher's Gelehrtenlexikon. Neu- lexikon der vom Jahre 1750—1800 verstorbenen teutschen steller. 3. Bd. S. 403.

Bei Falke, Codex Traditionum Corbeiensium p. 23. te bemerkt S. 533: er glaube, Rainaldinghusen sei entweder ödetes Dorf, oder Roddensen nicht fern von dem Städtchen rf, oder Rottensen nicht fern von dem Dorfe Sivershusen. 33.

<sup>4)</sup> Falke (S. 686) sagt, es sei streitig, ob durch wardeshus Roddensen oder Rohrsen, nicht weit von dem urgtorf im Fürstenthume Lüneburg, angezeigt werde.

Scheid, Orig. Guelf. T. III. p. 626. 627. 852. 853.

neyfl. d. B. u. R. Erste Section. XLV.

Daher sagt Koch<sup>7)</sup> in Beziehung auf Heinrich's, Otto's und Wilhelm's Theilungsbrieve vom J. 1203: „Flotwede, d. i. die jetzige Amtsvoigtei Eicklingen.“ Falke<sup>8)</sup>, wel- cher umständlich von dem Gau Flotwita handelt<sup>9)</sup>, sagt, daß er in dem Fürstenthume Lüneburg und in der Diö- ces Hildesheim an der Aller in den Ämtern Nienburg, Meinersen und Burgdorf und um das Kloster Wienhu- sen bestanden habe, und gibt außer Rainaldinghusen und Hrodwardeshus noch folgende Dörfer als in ihm gelegen an<sup>10)</sup>: 1) Alenhusen 1022; Ahlse in dem Amte Burg- torf. 2) Eddinghusen 1022; Eddessen in dem Amte Meinersen oder Edemissen in dem Amte Nienburg. 3) Stelhusen, mit der Frage, ob Schewen nicht weit von Zelle dadurch angedeutet werde? 4) Wendelinge- roth, mit der Frage, ob Widenrode in dem Amte Wien- husen, oder Wienrode in dem Amte Meinersen dadurch be- zeichnet werde? 5) Hardeßhem, Hardeße, im Amte Meinersen. 6) Siradeschen, Sechershusen im Amte Meinersen. 7) Sceptice (vielleicht zu lesen Sceptlice) Scheppeße. 8) Batillogon, Battingen in der Amts- voigtei Eicklingen. 9) Utison, Uise, in dem Amte Meinersen.

(Ferdinand Wächter.)

**FLOTZHEIM, FLOZHEIM**, ein Pfarrdorf nächst der Quelle der Uffel und am Fuße des Caldenbergs, im bairischen Landgerichte Monheim, wovon es eine Stunde entfernt ist. Es begreift 56 Häuser, 300 katholische Ein- wohner, eine Pfarrkirche, ein Kapelle, mehrere Steinbrüche und Spuren der Römerstraße. Hier wurden schon viele römische Münzen aus den Zeiten der Antonine und des Kaisers Severus, sowie römische Thongefäße ausgegrä- ben. Flogheim war in früherer Zeit ein Amtslehen, wel- ches den Grafen von Lechsgmünd und Graisbach, für die bewaffnete Schirmvoigtei über die bischöflich-eichstädt- tischen Besitzungen im Sualefeld, nutznießlich übertragen war. Im J. 1292 verkaufte Berthold von Graisbach ei- nen Hof zu Flogheim an das Kloster Kaisheim, und im J. 1407 wurde diesem Kloster von dem Bischof Frie- drich zu Eichstädt das Patronatsrecht in Flogheim verlie- hen, welches Recht nun an die Krone Baiern gekommen. Im J. 1442 saßen graisbachische Ministerialen der Fa- milie der Knollen zu Flogheim.

(Lisenmann.)

**FLOUGSTADÖE**, eine Insel,  $\frac{3}{4}$  Meile lang, eine Meile östlich von der Stadt Arendal im südöstlichen Norwegen, im J. 1825 mit 404 Einwohnern. Die Insel hat drei Häfen, Rarestöe, Dalskilea und Kalvöesund.

<sup>6)</sup> Versuch einer pragmatischen Geschichte des durchl. Hauses Braunschweig und Lüneburg. S. 66. <sup>7)</sup> Tradit. Corb. p. 353 — 355. 533. 687. In Beziehung auf Kaspar Abel sagt er S. 351 von dem Gau Flotwita: a doctissimo Casp. Abelio in *Antiq. Saxon. in terris episcopatus Hildesiensis quadam cum fluctua- tione collocatur.*

<sup>8)</sup> über den Gau Flotwita s. auch Bede- kind, Noten zu einigen Geschichtschreibern des teutschen Mittel- alters. 2. Bd. S. 124. <sup>9)</sup> Er schickt dieser Aufzählung Folgen- des voraus: *Pagus Flotwita* ergo circa Wienhusen atque ur- bem Zelle olim exstitit. Ut vero longitudinem et latitudinem ejusdem pagi ante oculos nobis quoque ponere possimus, vill- las, in eodem pago olim obvias exhibere debemus. Hae sunt ex fide diplomatum quorundam: 1) Alenhusen 1022 etc.

Sie gehört zum Filial Flouglad (im J. 1825 mit 780 Seelen), Theil der Pfarrei Dybvang, Voigtei Nebelås.  
(v. Schubert.)

**FLOURENSIA.** So nannte Candolle (Prodr. V. p. 592) nach dem französischen Phytologen Flourens, Secrétaire der pariser Akademie, eine Pflanzengattung aus der dritten Ordnung der 19. Linné'schen Classe und aus der Gruppe der Radiaten (Senecionideae Heliantheae Coreopsideae Cand.) der natürlichen Familie der Compositae. Char. Der gemeinschaftliche Kelch besteht aus zwei oder drei Reihen ablanget, fast gleicher Schuppen; der gemeinschaftliche Fruchtboden ist convex, mit hinfälligen, kurzen, zusammengefalteten Spreublättern bedeckt; das Achenium zusammengebrückt, an der Basis verdünnt, sehr zottig, mit einer bis vier linien-pfriemenförmigen, gefranzt-gewimperten Strannen gekrönt. Die vier bekannten Arten sind amerikanische, glatte, bisweilen flebrige Sträucher oder Halbsträucher mit abwechselnden, ungestielten, ablang-lanzettförmigen, lederartigen Blättern, doldentraubigen Blüten und gelben Blumen: Fl. thurifera Cand. (l. c., Helianthus thurifer Molina, Hel. glutinosus Hooker et Arnott, Diomedea thurifera Bertero, Colla mem. di Torin. 38. p. 35. t. 31) in Chile, wo dieser Strauch Maravilla heißt und sein wohlriechendes Harz statt des Weihrauches benützt wird; Fl. corymbosa Cand. (l. c. Helianthus corymbosus Pöppig herb. n. 791) in Südamerika; Fl. laurifolia Cand. (l. c., Delessert icon. select. 4. t. 35) in Mexiko und Fl. cernua Cand. p. 593) ebendaf. Flourensia Cambessedes, f. Thylacospermum. (A. Sprengel.)

**FLOURNOIS.** Aus diesem Geschlechte zu Genf sind zu erwähnen: 1) Jacob, reformirter Prediger in dem genferischen Dorfe Jussy (gest. 1693) wegen bedeutender Leistungen für die Aufhellung der Geschichte dieses Freistaates. Seine Arbeiten sind zwar nie gedruckt, aber von Spon und andern Geschichtschreibern benützt worden. Man hat von ihm: Mémoires sur les Franchises d'Adhémarus Fabri, welche die berühmten Libertés et Franchises de Genève erläutern, die durch den verdienten Bischof von Genf, Adhémar Fabri, der 1387 den bischöflichen Stuhl bestieg, gesammelt und in demselben J. bekannt gemacht wurden. Histoire des évêques de Genève; keine Geschichte, sondern Zusätze und Anmerkungen zu den Nachrichten, welche die Gallia christiana von den Bischöfen von Genf gibt — besonders wichtig sind seine Auszüge aus den archivalischen Quellen, die vom J. 1509—1670 gehen, und denen er Anmerkungen beigefügt hat. — 2) Gideon, wurde 1672 Hospitalprediger zu Genf, ging nachher nach Holland, wo er einige Jahre zu Amsterdam an der Zeitschrift Nouvelles solides et choisies arbeitete. Man hat von ihm einige, jedoch ohne seinen Namen erschienene, Vertheidigungsschriften für die reformirte Kirche, die während der damaligen Hugenotenvorfälle in Frankreich bedeutendes Aufsehen machten: Lettres sincères. (1691. 12.) Réponses générales et chrétiennes de quatre gentilshommes protestants, avec des entretiens sur les affaires des Réformés de France. (1682. 12.) Les entretiens

des voyageurs sur mer. (1683. 12.) 2 Vol.; alle diese Schriften erschienen mit dem Druckorte Wien. Die letzte, in welcher eine Menge Anekdoten in den Zeit verflochten sind, wird wegen ihrer Seltenheit gesucht. Sie fand damals vielen Beifall, erschien 1704 wieder, vermehrt von einem Ungenannten, und wurde auch 1715 und 1740 wieder abgedruckt. Flournois starb im Anfange des 18. Jahrhunderts. (Echer.)

**FLOYDS,** 1) Grafschaft in dem Staate Indiana in Nordamerika, vom Flusse Ohio bewässert, welcher hier, unweit der Stadt Jeffersonville, die sogenannten Wasserfälle bildet, indem er, zwischen engen Felsenwänden zusammengepreßt, sich mit einer großen, die Schifffahrt hindern den Schnelligkeit bewegt, aber doch nur auf zwei englische Meilen Länge einen Fall von 22½ Fuß hat. 2) Grafschaft im Staate Kentucky in Nordamerika, mit den Quellen des Kentucky undicking und an den Fluß Big Sandy grenzend. (Kiselen.)

**FLOYER** (Sir John), ein berühmter englischer Arzt, geb. 1649 in der Grafschaft Stafford, gest. am 1. Febr. 1734 zu Ritchfield in der nämlichen Grafschaft, wo er als praktischer Arzt lebte, nachdem er seine medicinischen Studien in Oxford vollendet und 1680 die Doctorwürde daselbst erlangt hatte. Floyer genoß als Arzt, wie als Schriftsteller, großes Ansehen bei seinen Zeitgenossen, und Haller gibt ihm das Zeugniß: Apud exteros vir non satis notus, plurima propria habet et sua, et meretur magis innotescere. Er pries das kalte Wasser als ein fast universelles Heilmittel an. Seine Meinung nach sollte die Rheumatis an Ausbreitung gewonnen haben, seitdem man dem Gebrauche entsagt hätte, die Kinder bei der Taufe unterzutauchen, und er suchte sogar diesem Untertauchen durch ein eigenes Schriftchen wiederum Eingang zu verschaffen. Außer ein Paar Abhandlungen in den Phil. Trans. über Misbildungen an Schweinen und Truthühnern (1699), sowie über die süßen Geschmäcke (1702) hat er folgende Werke geschrieben: *Παραποσίμωρος, or the touchstone of Medicines; discovering the virtues of vegetables, minerals and animals, by their tastes and smells.* (Lond. 1687.) (Ein durchweg auf eigene Beobachtungen, auf Versuche an Thieren und Menschen basirtes Werk.) Floyer ordnet die Arzneikörper nach ihren sinnlich wahrnehmbaren Eigenschaften, besonders nach Geschmack und Geruch, ohne jedoch die pharmakologische Charakteristik damit für erschöpft zu halten. Er gibt vielmehr auch chemische Analysen, die für die damalige Zeit recht gut sind. — The preternatural state of animal humours described by their sensible qualities, which depend on different degrees of their fermentation; with two Appendixes: 1) about the nature of fevers; 2) concerning the effervescence of the several cacochymies, especially in the goat and asthma. (Lond. 1696.) (In dieser Schrift erscheint Floyer als ein treuer Anhänger der iatrochemischen Schule; er specificirt darin eine große Anzahl von Scharfen des Blutes, namentlich eine schleimichte, scharf-gallige, vitriol-saur, kochsalzartige, etc.



e oder erdige, scorbutische oder ammoniacalische, laute oder faulige u. s. w. Aus diesen Schärfe werden verschiedene Krankheitsgenera abgeleitet, z. B. Melancholie von der vitriolsauren Schärfe, die Entzungen von der schleimichten u. s. w.) An inquiry the right use of the hot, cold and temperate Baths in England. (London 1697.) (Latine l. Batav. 1699.) Das Werk erschien dann von neu unter dem veränderten Titel: Ancient Psychrorevived. (London 1702.) Eine weitere Ausflüß des Gegenstandes enthält die Schrift mit dem ersten Titel: History of hot and cold Bathing ancient and modern; with an Appendix by Dr. R. Baynard. (Lond. 1702. Ib. 1706. 1709. 1715.) — Das Schriftchen wurde unter dem Titel: Versuch zu beweisen, daß kaltes Baden gesund und nützlich Breslau 1749 ins Deutsche übersetzt.) Zu besonderem Ansehen gelangte es aber wieder in der neuern Zeit, die sogenannte Hydropathie in Aufnahme kam. Es en: Floyer, Von den herrlichen Wirkungen des Badens und Trinkens des kalten Wassers zur Stärkung menschlichen Körpers. Neu bearbeitet und hergegeben von Professor Ortel in Ansbach. Die fünfte Ausgabe dieser Bearbeitung ist aufgenommen in den: Universalwasserdoctor u. s. w. von Ortel. 2. Aufl. 1841. Treatise on the asthma. (Lond. 1698. Ib. 1710. 1726. (Traité de l'asthme, traduit par Jault. is 1762. 12. Ib. 1785. 12.) — Floyer's Abhandlung von der Engbrüstigkeit [nebst Ribin's Beob. über Engbrüstigkeit], übersetzt von Ch. F. Scherf. (Leipz. 1782.) The physicians pulsewatch, to explain art of feeling the pulse and to compare it with help of a pulsewatch. 2 Vol. (Lond. 1707. 8.) Italienische übersetzt: Orinolo del pulso. (Venez. 1744.) A letter, concerning the rupture of the spleen. (Lond. 1710.) The Sibylline oracles, translated from the Greek and compared with the same propheties. (Lond. 1716.) Essay to restore the health of infants in their baptism. (Lond. 1722.) Medicina geracomica; or the Galenic art of preserving old men's health. With a letter concerning the use of oil and unction and a letter on the regimen of youth. (Lond. 1724.) (Floyer kommt auch hier wieder auf die Wirksamkeit der kalten Bäder zu reden. Von der Idee der Metasynkrise oder der Recorporation der jodischen Schule ausgehend, rechnet er es zu einem vorzüglichsten makrobiotischen Mittel, daß zwischen die Gewohnheiten und die Lebensweise vollständig übereinstimmt werden, und zwar unter gleichzeitiger Benutzung zweier therapeutischer Mittel.) Commentaria on forty histories described by Hippocrates in the first third books of his epidemics; from which the general method of curing an epidemical fever is used etc. (Lond. 1726.) (Fr. Wilh. Theile.)

FLUBERG, das Mutterkirchspiel der norwegischen Insel Land, die außerdem die Filiale Hoff, Østinden, Østinden und Torpen enthält, überhaupt im J. 1815 5291 Seelen, in der Voigtei Land, Christiansamt;

das Areal beträgt 13 1/2 □ Meilen; die Entfernung der Kirche Fluberg von Christiania 12 1/2 Meilen. (v. Schubert.)

FLUCH UND FLUCHEN (als biblische Bezeichnung), findet sich in den Schriften des alten und neuen Bundes bald in transitiver, bald in intransitiver Bedeutung, bald abstract, bald concret gefaßt, auch nicht immer durch ein und dasselbe Wort ausgedrückt, je nach dem prägnanteren, weiteren, engeren, eigentlichen oder uneigentlichen Sinn. Im Allgemeinen treffen aber sämtliche einzelne Abzweigungen oder Schattirungen der Bedeutung ihrem Hauptbegriffe nach darin überein, daß unter Fluch ein Act des gereizten Gemüths zu verstehen sei, welches Gottes Zorn wegen Vergehungen an ihn oder an uns auf den Frevler herabrufe; oft dargestellt als eine Handlung der strafenden Gerechtigkeit, der sittlichen Vergeltung, oder als eine drohende oder strafende Rede des warnenden oder rächenden Gottes selbst, sowie Anderer, die in seinem Namen und Auftrag auftreten; oft als eine unmoralische Verirrung dessen, der, um seinen eigenen Zorn durch das Gefühl befriedigter Rache genügt zu sehen, Gott anruft, einem Andern Übels zuzufügen. Auch gilt Fluch für beziehungslosen Ausdruck gottloser Rohheit.

Gottes Segen dem, der für ihn ist und seinem Willen gemäß, oder Gottes Fluch dem, der wider ihn — das sind die beiden großen Gegensätze, besonders des alten Testaments \*). So Deuter. 11, 26—29. 30, 19. Ps. 109, 17. Jes. 24, 6. Prov. 33. Klage. 3, 65. — Vom Fluch Betroffene, Träger des Fluchs, zu Spruchwort und Fabel (Jerem. 24, 9), zu Spott (29, 18. coll. 26, 6), zu Wunder, Hohn (29, 18), zu Schmutz und Schande (44, 12), zu Schmach, Wüste u. s. w. werdende Verfluchte (29, 22) finden sich ebenfalls als Fluch erwähnt (49, 13). Götzenbilder werden ein Fluch genannt (Amos 8, 14); gerechte Verdammungen und unheilige Verwünschungen (Levit. 5, 1. Prov. 26, 2. coll. Sir. 3, 11), harte Drohungen und schauerliche Strafen im Allgemeinen heißen Fluch. — Sogar von Fluchen des zornig eifernden Gottes ist die Rede (Deuter. 28, 15. coll. Levit. 26, 14. — Deuter. 29, 20 seq. 2 Chron. 34, 24). — Zu diesem Allen vergl. außerdem Num. 5, 21. Prov. 26, 2. Dan. 9, 11. Zach. 8, 13, neben 1 Sam. 17, 43. 2 Sam. 16, 7 und die Parallelstellen in Luther's Übersetzung.

Auch im neuen Testamente findet sich Fluch meist mit theilweisen Beziehungen zum alten. In Gottes Namen Fluch und Segen, je nach der jedesmaligen Stellung des Einzelnen, oder einer Gesamtheit von Individuen zum Reiche Gottes, nur daß hier natürlich die all-

\*) Fluchen nach seiner wahrscheinlichsten Etymologie zusammenhängend mit vliegen, vliegen, fliegen, d. h. fliehen, ist merkwürdig sinnverwandt mit φημι, das per antiphrasin dieselbe Bedeutung hat (Job 1, 5 [coll. 2, 9]. 31, 30. 1 Reg. 21, 10, vergl. mit Gen. 12, 3. 24, 33. Ps. 34, 2 al.); ebenso das bei den Griechen gebräuchliche χυλίζω ἢ χυλίζω, χυλίζω ἢ χυλίζω, selbst χυλίζω — χυλίζω (s. Gloss. phil. sacra p. 270); bei den Römern gleichfalls sacer esto, auri sacra fames, sacrilegus, sacrificare; selbst imprecari = execrari. Das ἀνέθεμα und ἀνάθημα ist schon oben gedacht (s. d. Art.).

erbarmende Liebe Gottes, im Gegensatz zu der alttestamentlichen Zornesgluth des eifernden Gottes, den glänzenden Mittelpunkt bildet. Dabei wird in leicht faßlichem Ausdruck geredet vom Fluch der Welt (1 Kor. 4, 13), von Kindern des Fluchs u. s. f., als in Hauptstellen genannt Gal. 1, 8. 9. 3, 10. 13 und Röm. 3, 14. Jac. 3, 10. 1 Kor. 16, 22 al., wo man überall die Versuche, mildere Deutungen unterzuschoben, nur als mißlungene und unstatthafte zurückweisen muß.

Als Beispiel des im Namen Gottes ausgesprochenen Fluchs, der wol auch Gott selbst die Verbindlichkeit der Erfüllung aufzulegen im Stande war, diene, nebst dem berühmten Unternehmen Bileam's (Num. 22), auch der Fluch Josua's über Jericho (Jos. 6, 26 fg.) — sowie die oben genannte Stelle mit dem Fluch Elia 2 Reg. 2, 24. Aus dem neuen Testamente vor Andern die vielfach besprochene Verfluchung des Feigenbaumes Matth. 21, 17 fg., Marc. 11, 11 fg. — Obige zweite Art des Fluchs ist natürlich so streng, als der Gott mißfällige Schwur hauptsächlich im neuen Testamente an zahlreichen Stellen untersagt.

Erwähnung verdient es noch, daß in der Kirche des Mittelalters unter dem hergebrachten Namen der anathemata, des Banns und Interdicts der Fluch keine Seltenheit war. Ihr geringster Erfolg war Excommunication und die priesterlichen Flüche, die sogenannten imprecationes propheticæ, die Fluchpsalmen David's, die Flüche und Fluchsprüche des alten und neuen Testaments mußten hierbei materiell und formell als Folie dienen. Im Ganzen sind sie sehr bekannt diese Verfluchungen, die mit feierlichem und üblich gewordenem Ritual veranstaltet wurden; am bekanntesten sind vielleicht jene Heinrich's IV. durch Gregor VII. in öffentlicher Versammlung, und Friedrich's II. durch Innocenz IV. Bei solcher Fluchspröhung bediente man sich der fürchterlichsten, grausenhaftesten Redensarten und symbolischer Handlungen von ergreifender Wirksamkeit. Sonstige Anathemata der katholischen Kirche, als fluchende Verdamnungsurtheile für kegerische Lehren, sanctionirte das Concilium Tridentinum; diesem gegenüber die symbolischen Bücher der protestantischen Kirche die ihrigen. Der katholischen Kirche Hauptfluch gegen abweichende Glaubenslehren und Kirchenstatute, gegen Keger aller Art und aller Lande enthält die bekannte Bulle in coena domini, die alljährlich am grünen Donnerstage aufs Neue im Vatican verlesen und eingeschärft wurde. Ihr eigentlicher Verfasser ist nicht mit Bestimmtheit zu ermitteln, doch bleiben die Vermuthungen bei Bonifacius VIII. stehen, und alle neuen Päpste (nur Clemens XIV. widersezte sich), besonders Pius V., Paul V. und Urban VIII., sollen sie mit neuen Flügen bereichert haben. Jedem Fluch in ihr war ewige Geltung und Dauer, jedem Verfluchten ewige Verdammung beigelegt, jede Losprechung, selbst der Päpste, war unkräftig, alle ihr entgegenstehenden Privilegien waren aufgehoben und alle Prälaten waren verpflichtet, sie jährlich ein oder zwei Mal öffentlich bekannt zu machen. Ähnliche Flüche mußten Convertiren zur katholischen Kirche

gegen jeden Keger feierlichst bei der Reception aussprechen. — Über Aufhebung des Fluchs s. Sühne.

(O. Gruber.)

FLUCHEN UND SCHWÖREN (in Beziehung auf die Gesetzgebung des Mittelalters), war eine sehr gewöhnliche Erscheinung, und trat besonders bei dem Trinken und Spielen hervor. Je heftiger die Gemüthsarten waren, je häufiger brachen die Menschen dieser Gattung in Flüche aus. Daher sagt Giovanni Boccaccio<sup>1)</sup> in der Beschreibung des Lebens des Herrn Chapelet: „In seiner beispiellosen Heftigkeit lästerte er Gott und alle Heiligen um jeder Kleinigkeit willen auf das Gräßlichste.“ Den deutschen Chapelet läßt er sagen<sup>2)</sup>: „Wol zehn Mal des Tages habe ich lieber todt als lebendig sein wollen, wenn ich sah, wie die jungen Leute den Eitelkeiten der Welt nachliefen, schworen und sich verschworen“ u. s. w. Dem frommen Mönche, welcher dem Chapelet die Leichentede hält, legt Boccaccio in den Mund: „Ihr von Gott Vermaledeiten! bei jedem Strohhalmen, welches euch zwischen die Füße kommt, lästert ihr Gott und seine Mutter, und den ganzen Hof des Paradieses“<sup>3)</sup>. Bei der Häufigkeit des Fluchens und unnützen Schwörens mußte dieser Gegenstand ein Zweig der Strafgesetzgebung werden. Nach dem Grundsatz derselben, nach welcher der Verbrecher an dem Gliede, mit welchem er gesündigt hatte, bestraft, z. B. dem Verfälscher einer falschen Urkunde, die Hand abgehauen ward, wurde dem gotteslästerlichen Flucher und Schwörer die Zunge abgeschnitten<sup>4)</sup>. So schreiben die Constitutiones Siculae<sup>5)</sup>, so die Statuta Bergomi<sup>6)</sup>, so die Urkunde des Herzogs Rudolf's I. von Oesterreich vom J. 1278<sup>7)</sup> vor. Da aber diese Strafe zu hart und unmenschlich war, konnte sie nur selten ausgeführt werden, und man wählte andere Strafarten, zu-

1) Decameron, Giorn. I. Aus dem Italienischen übersezt von Karl Witte. I. Aufl. I. Th. S. 31. 2) Ebenbas. S. 37.

3) „voi maladetti do dio per ogni fucielo di paglia, che vi si volge tra piedio, bestemmiate iddio, e la madre, et tutta corte del paradiso.“

4) Man hielt diese Strafart für so natürlich, daß man folgenden Fall der Selbstexsecution durch Gottes Rache erzählt. Im J. 1577 den 19. Nov. wurde der Bärthel des Rathes zu Dresden auf dem dasigen Rathhause, wohin er früh um 5 Uhr gegangen war und eingeheißt hatte, gefunden, daß ihm die Zunge abgeschnitten war. Da der Kurfürst gern hinter den Thäter kommen wollte, brauchte er großen Ernst, und ordnete an, daß die Festung bis auf den dritten Tag verschlossen gehalten ward, und ließ den Thäter von Hause zu Hause, in Kellern und Bohungen suchen, sowie auch in allen Gassen ausrufen, daß dem, welcher ihn offenbaren würde, 200 Thaler zur Verehrung gegeben werden sollte. Als aber der Grund auf diese Weise nicht zu ertundigen war, ließ der Kurfürst allen seinen Hofleuten und der Bürgererschaft, sammt ihrem Gesinde männlichen Geschlechtes, auf dem Rathhause, in Gegenwart seiner Rätthe und des Stadtrathes, den Verlegten einem nach dem andern vorstellen und jeglichen bei Eidpflichten zur Offenbarung der Wahrheit vermahnen; brachte auch zwei Tage mit diesem Verhöre zu. Aber es war Alles vergebens. Endlich erfuhr man, daß dieser Mensch des Tages vorher Gott gelästert hätte, und man mußte daher dafür halten, daß er selbst Hand an sich gelegt und Gottes Rache dadurch befördert habe. B e t t, Der Haupt-Festung Dresden Beschreibung. S. 484.

5) Lib. III. Tit. 58. 6) Riccio, Statuta magnificae civitatis Bergomi. Daselbst 1227. S. 307. 7) Bei Lambacher, Oesterr. Interregnum. S. 154.

a man zwischen stärkeren und schwächeren und geschehen und ungewöhnlichen Flügen einen Unterschied und machen mußte. Diesen Unterschied beobachtete namentlich die ulmische Gesetzgebung, indem das vom J. 1397 im rothen Buche Folgendes be- ließ sich ein Bürger von Ulm, Söldner oder Aus- einen gewöhnlichen Schwur beigehen, so mußte er mit drei Pfennigen büßen. Jeder, welcher derglei- in einem Andern hörte, war gehalten, es bei sei- bürgereide anzuzeigen, ja sogleich die gefetzte Buße m zu fordern, und sie dem Pfleger des Münsters zu bringen. Wenn sich der Schwörende wider- und das Geld nicht geben wollte, so sollte der, den Schwur vernommen, die Sache an die Ei- bringen, und ihnen zugleich angeben, wer noch dabei gewesen. Die Einunger sollten dann die ausrichten, und dann sollte für einen gewöhnlichen r, welcher an die Einunger gebracht werde, ein cter oder eine Geschlechterin 10 Sch. Denare und andwerker oder dessen Frau halb soviel geben. Jemand einen ungewöhnlichen Schwur that, so er, welcher ihn vernommen, die Einunger sogleich unterrichten, mit Angabe der Zeugen, welche die er zu sich berufen, und von denen sie Kundschaft, Schwur gewesen, verlangen sollten. Hierauf soll- die Kundschaft an den Rath bringen. Nun er- dieser, wie der Schwörer zu strafen, ob an Leib tut, und dabei mußte es bleiben. Alle Jahre, die Bürger ihrem Bürgermeister den Eid ablegten, die Bürger die Verbindlichkeit beschwören, hierin zu verschweigen. Doch sollte Niemand verbunden was vorzubringen, was er nicht in seinem eignen gehört hätte<sup>9)</sup>. Dem Ermessen des Rathes zu art am Rain war auch die Bestrafung der Flus- id Schwörer anheimgestellt<sup>10)</sup>. Der römische König o setzte für Deutschland<sup>11)</sup> fest, daß Jeder, welcher ne Vorsatz durch Eorn zu Fluchen und Schwören en ließ, einen Schilling Strafe zahlen, und im der Wiederholung strenger und selbst körperlich ge- t werden sollte<sup>12)</sup>. Die Bürger in Kolmar setzten 1303 fest, daß Jeder, welcher Gott und die hei- ingfrau Maria durch Blasphemien oder Schand- entehrte, zehn Solidos (Schillinge) an die Fabrica rtini<sup>13)</sup> zu geben gezwungen, und des Aufenthalts Stadt auf drei Wochen beraubt werden sollte<sup>14)</sup>. rona mußten die Rosßdienste Berrichtenden, wenn durch Fluchen und Schwören vergangen, 40 So- und die Fußgänger die Hälfte Strafe zahlen<sup>15)</sup>. In ia wurde im Wiederholungsfalle die Geldstrafe ge- , und die Frevler mußten mit einer Kette am

Schandpfahle angeschlossen einen Tag am Pranger ste- hen<sup>16)</sup>. So auch sollten nach den Statuten von Flo- renz<sup>16)</sup>, von Mailand<sup>17)</sup> und von Arles<sup>18)</sup> die Frevler, welche nicht im Stande wären, die gewisse auf jede ein- zelnge Lästerung gefetzte Geldstrafe zu zahlen, an den Pranger gestellt und hierauf nackt durch die Stadt ge- peitscht werden<sup>19)</sup>. Im Hofe der Gemeinde zu Pavia waren mehre eiserne Ketten, an welche die Lasterer Got- tes oder der heiligen Maria und anderes Leichteres Ver- übenden gebunden wurden. Am Rande der alten Brücke war eine Stange aufgerichtet, welche auf und nieder ge- neigt werden konnte. An der Spitze derselben war ein großer weidener Korb. Und wenn ein Bösewicht gefun- den ward, daß er Gott oder die heilige Jungfrau blas- phemirte, so ward er sogleich in jenen Korb gesetzt und in den Ticinus getaucht und naß gemacht herausgezo- gen<sup>20)</sup>. Eine ähnliche Vorkehrung zum Eintauchen der Frevler ins Wasser mittels einer an einer an einem beweg- lichen Balken befestigten Lonne oder eines Korbes war in Ferrara<sup>21)</sup> am Po, und zu Marseille<sup>22)</sup> am Hafen. In Frankreich traten nicht nur die Städte, sondern auch und noch mehr die Bischöfe<sup>23)</sup> und die Könige dem läster- lichen Fluchen und Schwören durch Verbote entgegen. König Philipp verordnete im J. 1181, daß der Flucher und Lasterer den Armen 20 Schillinge zahlen, oder in das Wasser geworfen werden sollte<sup>24)</sup>. Durch die Verordnung des Königs Ludwig IV. vom J. 1268<sup>25)</sup>, welcher befahl, daß die Strafbestimmungen auch in allen Städten und in allen Landschaften der Vasallen zur Anwendung kom- men sollten, und durch die Verordnung des Königs Phi- lipp IV. vom J. 1293<sup>26)</sup> wurden die Strafbestimmun- gen erweitert, und bestanden in Geldbuße, Ausstellung an den Pranger, ein- bis achttägiger Einsperrung bei Wasser und Brod, Brandmarken auf der Stirn, Durch- stechen der Zunge und der Lippen, und für Kinder zwi- schen 10 und 14 Jahren in Ruthenstreichen<sup>27)</sup>. Auch in

E. Jäger, Schwäbisches Städtewesen des Mittelalters. S. 561. 562. 9) Statuta Francof. p. 46. 57. 10) f. Reichsarchiv. Th. XIX. Spic. eccles. von der Christlichen. Urf. 6. 11) Bergl. v. Raumer, Geschichte der Ger- man. 2. Aufl. VI. S. 265. 12) Die Kirche des heiligen 13) Annales Dominicanorum Colmariensium ad ann. v. Urstinium, German. Historic. P. II. p. 35. 14) Li- is civilis, urbis Veronae. Per Barth. Campagnolam, ronae 1728. p. 130.

15) Statuta civilia et criminalia civitatis Bononiae. Edit. Phil. Carr. Saccus. T. I. (Bononiae 1735.) p. 465. 16) Sta- tuta populi et communis Florentiae, publica auctoritate col- lecta, castigata et praeposita anno salutis MCCCCXV. Fri- burgi (Florentiae) T. I. p. 256. 257. 17) Gabr. Ferri, De ortu et progressu juris Mediolanensis Prodomus. Mediolani p. 89. 90. 18) Statuta Arelatensis, art. XXV. ap. Amber- tum. T. III. p. 275. 19) Bergl. Hüllmann, Städtewesen des Mittelalters. 4. Th. S. 276. 277. 20) Anonymus Ticinen- sis, De Laudibus Papias Cap. 14 ap. Muratori, Rer. Ital. Scriptt. T. X. col. 29. 21) Statuta Ferrariensis IV, 68 ap. Muratori, Antiqq. III. p. 323. 22) François d'Aix, Les Statuts municipaux et coutumes anciennes de la ville de Mar- seille. (Marseille 1856.) p. 507. 23) Guilielmi et Hugonis, episcoporum Biterrensis, Statuta synodalia de annis 1342 et 1363, ap. Martène et Durand, Thesaur. Anecd. T. IV. p. 651. Harduini, episcopi Andegavensis, Statuta synodalia de ann. 1423, ibid. p. 525. Rolini, episcopi Aeduensis, Statuta syno- dalia de ann. 1468, ibid. p. 512. 513. 24) Guilelmus Brito, Armoricus, Philipp., ap. Du Chesne V. p. 93. Bergl. Rau- mer a. a. O. S. 732. 25) Ordonnances des roys de France de la troisième race, recueillies par ordre chronologique. (à Pa- ris 1723.) T. I. p. 99. 26) Bei Ménard, Hist. de Nîmes Preuves. T. I. p. 122. 27) De la Mare, Traité de la po- lice. T. I. p. 459.

England hatte nach Maßgabe der Pösterung eine Stufenfolge von Gelbbuße, Gefängnißstrafe und harten körperlichen Züchtigungen statt<sup>28)</sup>. In Württemberg ward in dem unter kaiserlicher und mehrerer Reichsstände Vermittelung den 8. Juli 1514 errichteten tübinger Vertrag<sup>29)</sup> verglichen: „Zum Ersten, Gott dem Allmächtigen zu Lob und Ehre, daß Herzog Ulrich vor allen Dingen die Ordnung und Mandata, so hievor auf viel gehaltenen Reichstagen, und sonderlich durch römische kaiserliche Majestät, unsern allergnädigsten Herrn, und gemeiner Stände des Heiligen Reichs, nächstgehaltenen Reichstag zu Erier von wegen der Gotteslästerung, auch Abstellung des Zutrinkens, aufgerichtet und gemacht sind, allenthalben an seinem Hofe und in seinem Fürstenthume, auch in allen Pfarrkirchen, von Neuem verkünden, und sonst an die Rathhäuser anschlagen lassen soll, auch strenglich ob der Pönen und Strafen darin verleiht, zu halten, befehlen und verschaffen, damit solche, auch andern offenbare Laster hartiglich gestraft und abgethan werden.“ Im J. 1524 gaben sich eils Fürsten, nämlich fünf Bischöfe (der von Erier, von Speier, von Strassburg, von Freisingen und von Würzburg), das Wort, daß sie sich fortan „der gotteslästerlichen Reden bei dem Zutrinken“ enthalten, und dieses auch ihren Beamten und Unterthanen anbefehlen wollten. Doch wollten sie nebst ihrer Dienerschaft an diese Vereinbarung nicht gebunden sein, wenn sie an den fürstlichen Höfen im nördlichen Teutschland Besuche machten, als in Sachsen, Brandenburg, Pommern, Mecklenburg, weil man da nicht umhin könnte, auf solche Weise Bescheid zu thun<sup>30)</sup>. Doch war man auch in Sachsen bemüht, das Fluchen und lästerliche Schwören zu beschränken. So z. B. findet sich in einem kursächsischen Edicte vom J. 1531 Dinstag nach Trinitatis: „Nachdem auf unserem nächstgehaltenen Landtage zu Zwickau unter Andern uns in Schriften ist vorgetragen worden: Diemeil hievor in den äußerlichen Leichtfertigkeiten, als Gotteslästerungen, übrigs Zutrinkens und andern sündlichen Lastern, = = ein gemein Edict wäre ausgegangen, mit unterthäniger Bitt, daß wir desselben inwendig sein, und gnädiglich darob halten wollten u. s. w.“ Eine ausführliche Verordnung gegen die Gotteslästerung, wie auch das Fluchen und Schwören, enthält das Edict, welches nach dem im J. 1583 ergangenen Landtage ergangen ist. Nicht minder handelt in der Erledigung der Landesgebühren der §. 25. von Gotteslästerung, Fluchen, Schwören u. s. w. In der Vorrede der Polizei- und Landesordnung der Herzoge zu Sachsen vom J. 1556 ist zu lesen: „Nachdem Ihr und gemeine Landschaft auf nächstgehaltenem Landtage zu Saalfeld des verschieenenen 53. Jahres = = = Unserem gar lieben Herrn und Vatern = = = unter anderem unterthäniglich habt vorbringen lassen, und gebeten, weiln das Gotteslästern, Fluchen und

Schwören, auch das Vossausen, Zutrinken und andern sündliche Laster und Leichtfertigkeiten sehr einreissen und überhand nehmen thäten, aber doch nicht gestraft wurden, vorige deshalb ausgegangene Mandaten und Befehle gnädiglich zu erneuern, auch darob festiglich zu halten“ u. s. w. (Ferdinand Wächter.)

FLUCHT, 1) das unglückliche Ende jedes Kampfes Einzelner, wie ganzer Truppenhaufen, wenn ein Theil den Muth und den Entschluß zum Widerstande verliert, dem Feinde den Rücken kehrt und in wilder Unordnung sich durch Davonlaufen der Gefahr zu entziehen sucht. Das einzige Mittel ist: daß die Officiere nur einige Mann zum Stillstehen zu bringen und wieder gegen den Feind zu wenden suchen, damit sich andere bei ihnen anschießen und Ruhm und Ordnung wiederkehrt. Neue Leute sind diesem Übel am meisten unterworfen, wo das ihnen noch unbekannte Rauschen der Kanonenkugeln, dem Schmettern des Wetterstrahles ähnlich, sie öfters gleich Anfangs nutzlos macht. Die Artilleristen, durch die Übung beim Scheibenschießen an diesen Ton gewöhnt, zeigen daher auch gewöhnlich mehr Besonnenheit im Gefechte, das dann nur auf den von Natur Furchtsamen eine üble Wirkung äußert. 2) In der Baukunst, eine gerade Linie, in welcher das Bauwerk fortläuft. (v. Hoyer.)

FLÜCHTIG, wird in der chemischen Kunstsprache jeder feste oder flüssige Körper genannt, welcher die Eigenschaft hat, in erhöhter oder auch schon bei gewöhn-

31) Vergl. Joh. Jac. Moser, Von der Landes-Hoheit in Policey-Sachen, nach denen Reichs-Gesetzen und dem Reichs-Herkommen. S. 102, 103. Die Verwilderung des Soldatenlebens im 30jährigen Kriege brachte den Unfug des Fluchens und Schwörens auf das Höchste, wie der Simplicissimus I. Buch. Cap. 22 (herausgegeben von Ed. v. Balow [Leipzig 1836.]) S. 65 schildert: „Ich sah einmal einen Soldaten einem andern eine dicke Wandschelle geben, und bildete mir ein, der Geschlagene würde den andern Backen auch darbieten, weil ich noch niemals bei einer Schlägerei gewesen war. Aber ich irrte, denn der Beleidigte zog von da und versehte dem Thäter dafür eine Wunde an den Kopf. Ich schrie ihm überlaut zu und sagte: „Ach, Freund, was machst du?“ „Da wäre einer ein Wärenhäuter,“ antwortete jener, „ich will mich, hol mich der Teufel! selbst rächen, oder das Leben nicht haben. Bei! müßte doch einer ein Schelm sein, der sich so mishandeln ließe.“ Der Eärm zwischen diesen beiden Duellanten vergrößerte sich, weil Beider Weiskänder, sammt den Zulaufenden, einander auch in die Haare kamen. Da hörte ich so leidenschaftig bei Gott und ihrer Seligkeit schwören und bei dem Teufel und der Hölle fluchen, daß ich nicht glauben konnte, sie sähen ihre Seelen für das edelste Kleinod an, zumal da etliche Grobgesichter sich ihrer Bosheit, Sünden, Schanden und Laster überdies rühmten und zu unterschiedlichen Zeiten des Tages, daß es ein Erbarmen war, sogar in Gottes Namen sündigten. Von den Kriegern wurde dies letztere Unwesen am meisten ausgeübt, wenn sie nämlich sagten: Wir wollen in Gottes Namen auf Partei plündern, nieder machen, in Brand stecken, und was ihrer schrecklichen Arbeiten und Verrichtungen mehr sein mochten. Also wagten's auch die Wucherer mit dem Verkaufe in Gottes Namen, damit sie, ihrem teuflischen Geize nach, schinden und schaben konnten. Ich habe zwei Raustöpfe hienken sehen, die wollten einmal bei Nacht stehlen, und als sie die Kelter angestellt hatten und der eine sich anschickte, in Gottes Namen einzusteigen, warf ihn der wachsame Hausvater in des Teufels Namen wieder herunter, davon er ein Bein brach, ehe gefangen und etliche Tage hernach sammt seinem Kamerad aufgeknüpft ward.“

28) Blackstone, Commentaries on the laws of England. (Oxford 1770.) Vol. IV. p. 59. Hüllmann a. a. D. S. 275 fg.

29) Tübinger Vertrag und Landtagsabschied zur Begründung der Rechte des Landes bei Sattler. I. Th. S. 165. 30) Urkunde vom Jahre 1524, bei Du Mont, Corps dipl. T. IV. P. I. p. 395. 396. Hüllmann a. a. D. S. 279.



Temperatur in Dampfform verwandelt und durch Abkühlung wieder in den ursprünglichen Zustand führt zu werden, ohne dabei etwas aufgenommen gegeben zu haben, d. h. weder zerlegt noch verzu sein. Man nennt solche Körper im Allgemeinen flüchtige Stoffe und unterscheidet flüchtige, flüchtige Basen, flüchtige Öle u. s. w.

(Döbereiner.)

**FLÜCHTIGE MITTEL**, werden in der Therapie Substanzen genannt, welche die Energie des Nerven erhöhen, dabei aber diese Wirkung in einer möglichst kurzen Zeit hervorrufen. Die Wirkung wirkt meistens auch meistens ebenso schnell vorüber, als sie hervortritt. Auch in ihren physikalischen Eigenschaften erscheinen diese Substanzen als flüchtige, in sofern sie flüchtige Bestandtheile meistens eine große Diffusibilität besitzen. Man kann zwei Klassen flüchtiger Mittel unterscheiden: a) Aetherische, die meistens dem Nerven entflammen. Samen, Blätter, seltener A und Rinden enthalten das ätherische Öl. Doch auch die empyreumatischen Öle des Thierreichs in Mineralreichs dazu. b) Eigentlich flüchtige Mittel, Ammoniak, Naphthen, Moschus, Ambra, Castor, Phosphor, Weingeist, die feineren und älteren Weingeist.

(F. W. Theile.)

**FLÜCHTIGES LAUGENSALZ**, ist die ältere Bezeichnung für den kohlensauren Ammoniak, zum Unterschied von dem kohlensauren Kali oder Natron, welche augensalz genannt wurden.

(Döbereiner.)

**FLÜCHTIGES LINIMENT**, oder flüchtige Linimentum volatile, auch Ammoniaklinimentum, Linimentum ammoniacale, genannt, ist ein aus 3—4 Theilen Provenceroil und einem Theile Ammoniakflüssigkeit, welches nach starkem Schütteln ein von weißlicher, dickflüssiger Beschaffenheit und ammoniakalischem Geruche darstellt. Es dient als zugleiches Ableitungsmittel bei innerlichen Entzündungen, Schmerzen und Krämpfen, als ebenso kräftig wirkendes Reizmittel bei Schwäche des peripherischen Systems, zur Beförderung der Aufsaugung, der Abkühlung, daher bei Blut- und andern Quetschungen, Lähmungen, Gelenkwassersucht, Drüsenverhärtungen und sehr schmerzenden, rheumatischen Affectionen, Verbindung mit Kampfer (als Linimentum volatile oratum, flüchtiges Kampferliniment, aus haltigem Provenceroil und Ammoniakflüssigkeit), Kanthariden und Terpentinoil als noch stärkeres, mit Fettölen als erschlaffendes und mit Opium narkotisch und schmerzstillendes Mittel.

(Döbereiner.)

**FLÜCHTKRAUT**, s. *Holosteum umbellatum*.  
**FLUCTUATION**, Schwappung, heißt die dem Körper sich mittheilende undulirende Bewegung einer Flüssigkeit, welche in einen begrenzten Raum eingeschlossen ist, und mehr oder weniger tief unter den allgemeinen Bedingungen liegt. Die Fluctuation weist also immer auf die Anwesenheit einer Flüssigkeit hin, und sie ist ein sehr wichtiges Zeichen. Da im normalen

Zustande nur etwa im Magen, wenn auf ein Mal viel Getränk eingeführt wurde, oder über den Schambeinen an der durch Urin ausgedehnten Harnblase eine Fluctuation wahrgenommen wird, so deutet die Wahrnehmung von Fluctuation im Allgemeinen auf eine krankhafte Ansammlung von Wasser, Eiter, Blut u. s. w. hin.

Um die Fluctuation einer angesammelten Flüssigkeit dem Gefühle zugänglich zu machen, gibt es ein sehr einfaches Mittel. Durch einen Druck oder Stoß auf die Umgebung der Flüssigkeit wird diese verschoben, und der Finger oder die Hand ist an einer andern Stelle angelegt, gegen welche die verschobene Flüssigkeit hindrängt; oder der Finger, die Hand empfängt an der nämlichen Stelle, wo gedrückt wurde, den Rückstoß der verschobenen Flüssigkeit. So leicht es nun auch häufig ist, selbst für den ganz Ungeübten, eine Fluctuation zu fühlen, also die Ansammlung einer Flüssigkeit zu erkennen, so ist doch in andern Fällen nur eine vielfach geübte Hand im Stande, über das Vorhandensein oder Fehlen einer Fluctuation zu entscheiden und eine Diagnose zu begründen, die auf die Behandlung meistens von sehr erheblichem Einflusse ist. Der Geübte wird aber manchmal sogar aus der wahrgenommenen Fluctuation zu bestimmen im Stande sein, welche Consistenz die Flüssigkeit besitzt, welcher Art sie also sein muß.

(F. W. Theile.)

**FLÜE**, von (und von der), Nicolaus, ein durch hohe Verdienste um sein Vaterland, und durch seltene Vereinnigung beschaulicher Andacht mit praktischem Wirken merkwürdiger Schweizer. Er wurde geboren den 21. März 1417 auf dem Glüeli, nahe bei Sachseln in Unterwalden ob dem Kernwalde. Das angesehene und wohlhabende Geschlecht, aus welchem er stammte, hieß eigentlich Löwenbrunner und führte im Wappen einen aufgerichteten Löwen mit einem Kreuze in der Laxe. Von einer bei dem Wohnhause sich erhebenden Felswand (in den Alpen Flüe und Flue genannt) kommt der Name von der Flüe. Arbeitsamkeit, Gehorsam, Friedensliebe und Reigung zur Andacht und Einsamkeit werden schon in seiner Jugend als hervorstechende Züge bezeichnet. Den Feldzügen während des Krieges der Eidgenossen gegen Zürich und Österreich (alter Zürichkrieg 1440 und folg. Jahre) wohnte er pflichtgemäß bei; er wird als tapferer, aber gegen Besiegte milder Krieger gelobt, der auch seine Genossen von Grausamkeiten abzuhalten gesucht habe. In dem Kriege gegen Erzherzog Siegmund von Österreich 1460, in welchem die Eidgenossen den Thurgau eroberten, erscheint er als Rottmeister (Anführer) über 100 Mann. Ihm wird die Rettung des Frauenklosters St. Katharinthal im Thurgau zugeschrieben, wo die dorthin geflüchteten Österreicher die Übergabe verweigerten. Schon begannen die Eidgenossen Feuer anzulegen, als Nicolaus von der Flüe durch lebhaftes Vorstellen die Anführer umstimmt, das aufgehende Feuer löschte und den Kriegern die Brände aus den Händen riß. Daß ihm dies unter den erbiterten Scharen gelang, kann als Beweis von dem großen Eindrucke dienen, den seine Persönlichkeit damals schon machte. Noch vor dem alten Zürichkrieg hatte er sich verheirathet. Dieser glücklichen Ehe entsproß-

sen fünf Söhne und fünf Töchter. Später wurde er zum Mitgliede des Landrathes gewählt, und sein natürlicher Verstand, seine Gerechtigkeitsliebe und eine durchs Leben erworbene Kenntniß aller Verhältnisse zeichnete ihn bald so aus, daß er auch neben seiner amtlichen Stellung vielfach als Schiedsrichter und Rathgeber gesucht wurde. Aber so bereitwillig er jeder Aufforderung zu Geschäften dieser Art Folge leistete, so verweigerte er doch beharrlich die Annahme der Landammannstelle, der höchsten Würde des kleinen Freistaates, zu welcher er einstimmig von der Landsgemeinde berufen wurde. Sogar die Stelle im Landrathe legte er endlich trotz aller Bitten nieder. Daß der Grund davon nicht einzig in zunehmendem Hange für ein zurückgezogenes, nur der Andacht geweihtes Leben zu suchen ist, ergibt sich daraus, daß er dennoch fortfuhr, mit seinem Rathe und seiner Vermittelung, wo es gewünscht wurde, hilfreich beizustehen. Noch im J. 1462 findet sich sein Name unter den Schiedsrichtern in einem Streite zwischen der Pfarre Stanz und dem Kloster Engelberg. Es ist indessen nicht leicht, die wahren Motive jenes Entschlusses mit Sicherheit anzugeben, zumal da die Biographen des verdienstvollen Mannes nur die religiöse Seite seines Lebens und das Wunderbare, was in dieser Beziehung erzählt wird, zur Beförderung kirchlicher Zwecke hervorheben. Doch geben sie eine Nachricht, aus der sich mit einiger Wahrscheinlichkeit auf die Gründe sowol dieses Entschlusses, als vielleicht der Ablehnung der Landammannwürde, zu der aber auch seine natürliche Bescheidenheit mitwirken mochte, schließen läßt. Die Legende erzählt nämlich<sup>1)</sup>: „Es kam auf der Rathsstube ein Streithandel vor. Die Parteien waren hitzig, jede suchte ihr Recht mit Heftigkeit durchzusetzen und geltend zu machen. Als man zur Sammlung der Stimmen geschritten, und, wie bei einer Gährung der Art geschieht, Einer den Andern in die Augen faßte, erblickte Nicolaus, daß einigen Richtern, als sie absprachen, schwefelichte Flammen aus dem Munde hervorbrachen u. s. w.“ Neben dieser Erzählung finden sich aber auch andere Nachrichten von heftiger Parteiung in Unterwalden, die endlich durch eine gemeinschaftliche Landsgemeinde von Obwalden und Nidwalden zu Wyserlon im October 1470 gestillt und zu der auch Gesandte von Zürich, Luzern, Uri, Schwyz und Zug berufen wurden<sup>2)</sup>. Ausdrücklich ist die Rede „von großen Sachen und Spans wegen, damit wir schwärzlich bekümmert und beladen waren, durch etlich unser Landtleuth.“ Rechnet man dazu noch die durch beständige Kriege verursachte Zügellosigkeit und Verfall der alten Sitte, so wird es begreiflich, daß der friedliebende, die von den Vätern ererbte Sitteneinfalt treu bewahrende, und von frommer Andacht ganz erfüllte Mann sich aus dem Kampfe leidenschaftlicher Parteien, wo seine Stimme ungehört verhallte, zurückzog, vielleicht in der Hoffnung, durch Beispiel und Rath als Privatmann wohlthätiger wirken zu können. Die Rei-

gung indessen für ein einsames, ganz der Andacht geweihtes Leben nahm mit den Jahren zu. Es wird von ihm erzählt, er habe gewöhnlich in der Nacht, wenn Frau und Kinder im Schlafe lagen, das Bett wieder verlassen und ganze Nächte in stillem Gebete zugebracht. Endlich reifte sein Entschluß, sich ganz in die Einsamkeit zurückzuziehen und der Andacht zu weihen. Er eröffnete denselben seiner Gattin, die endlich unter Thränen ihre Einwilligung gab, denn häusliche Misverhältnisse, die zu dem Entschlusse hätten beitragen können, fanden nicht statt. Im September 1467 nahm er Abschied von den Seinigen und wanderte in Eremitenkleidung bis in die Gegend von Liestal im Canton Basel. Seine Absicht war, einen einsamen Ort, wo er Jedermann unbekannt wäre, zu suchen und dort sein Leben in stiller Andacht zuzubringen. Doch ein guter Genius führte ihn bald zu der Heimath zurück. Heimlich hielt er sich in der Nähe in dichtem Gebüsch unter einem Lärchenbaume acht Tage auf. Dort wurde er endlich von Jägern gesehen, die seinem Bruder die Kunde brachten. Als ihn dieser vergeblich zur Rückkehr zu den Seinigen zu bewegen suchte, und Viele ihn zu sehen kamen, zog er sich in eine abgelegene Bergschlucht unten im Melchthale, der Ransf genannt, kaum eine halbe Stunde von der Wohnung seiner Familie, zurück. Hier erbaute er sich mit Hilfe einiger Nachbarn aus Gesträuche und Rasen eine Hütte, in welcher er ein ganzes Jahr zubrachte. Dann beschloß die Landsgemeinde, da der Ruf von seinem Gott geheiligten Leben sich schon verbreitet hatte, ihm an dieser Stelle eine Klausen und eine Kapelle zu erbauen. Beides kam noch im J. 1468 zu Stande. Seine Lebensart wird nun so beschrieben: Den ganzen Vormittag widmete er der Andacht, sodas er ohne besonders wichtige Gründe Niemandem Zutritt gestattete. Nachmittags gab er denen Bescheid, die zu ihm kamen, wanderte in benachbarte Kirchen oder in der Wildnis herum, oder besuchte zuweilen einen andern Eremiten, Ulrich, der, aus wohlhabendem Geschlechte in Baiern oder Schwaben gebürtig, durch den sich immer weiter verbreitenden Ruf von Nicolaus' Frömmigkeit angezogen, im J. 1473 zu ihm gekommen war, und sich entschlossen hatte, seinem Beispiele zu folgen. Dieser legte sich jenseit des Melchthales auf einer Anhöhe, im Möslin genannt, eine eigene Klausen an. Bis Nicolaus in der eigenen Kapelle die Messe besuchen konnte, wohnte er an Sonn- und Festtagen derselben in seiner Pfarrkirche zu Sachseln bei. Jährlich kam er auch nach Luzern zu der großen Procession am Vorabend vor Mariä Verkündigung. Seine Kleidung war ein grober, wollener Eremitenrock; Kopfbedeckung oder Fußbekleidung trug er niemals. Das Lager war ein Bret, das Kopfstücken ein Stein. Schon diese Selbstverleugnung des als begütert bekannten Mannes mußte bei Vielen nicht geringen Eindruck machen. Die ruhig-heitere Stimmung, die alle Besucher an ihm beobachteten, die Freundlichkeit, womit er Jeden empfing und Keinen ohne Belehrung, Aufmunterung oder Rath von sich ließ, und die hohe, Achtung gebietende Gestalt des außerordentlichen Mannes verstärkten diesen Eindruck in den durch die schauerliche, der An-

1) f. Weissenbach, Leben und Geschichte des sel. Nicolaus von der Flue. (1786.) S. 32. 2) f. Businger, Geschichte von Unterwalden I, 384.

geweihte Bildniß desto empfänglicher gestimmten them. Die größte Wirkung aber mußte der sich weiter verbreitende Glaube hervorbringen, daß der Eremit durchaus keine Nahrung genieße. Nachgende<sup>3)</sup> soll er während jener unternommenen Aus- rung, nachdem er im Freien geschlafen, sich beim hen von einem überirdischen Glanze umgeben ge- haben, der ihn dann wie ein Blitz getroffen, und n den Eingeweiden schneidende Schmerzen verur- habe; von da habe er bis an sein Lebensende 20 lang weder Hunger noch Durst mehr gefühlt. inzige Nahrung, die er noch genossen, sei das Brod dennmahle gewesen, das er sich alle 14 Tage, oder, Andern, monatlich reichen ließ. Er sei wiederholt itig bewacht worden, und nie habe man die ge- Spur entdecken können, daß er auch nur eine , Wurzel u. s. w. genossen habe. Wie es sich nun amit verhalten mag<sup>4)</sup>; geglaubt wurde das Wun- lgemein und der Zubrang vermehrte sich. Selten ein Pilger von Einsiedeln nach Hause, ohne noch allfahrt nach dem Ranft unternommen zu haben. von andern Seiten und aus großer Ferne kamen und ausdrücklich wird erwähnt, daß ihn auch der bedeutendsten Männer der Eidgenossenschaft in Klausen besucht haben. Die Belehrungen und Ermah- n, welche er als bereiteter Kämpfer für Tugend und für gesetliche Ordnung und Einfachheit der Sitten g, scheinen der Hauptsache nach ziemlich getreu von testen Biographen erhalten zu sein. Sie bestehen ehrungen über die Pflichten der Kinder, der Ehegatten, andwerker, der Kaufleute, der Unterthanen und der leiten. Besonders wichtig aber sind die politischen , welche er den ihn besuchenden Magistraten aus idgenossenschaft erteilte. Sie zeigen, wie innig er aterland liebte, und wie vertraut er trotz der Ab- denheit seines Lebens mit allen Verhältnissen und nissen desselben blieb. So rath er „den Hag der ossenschaft nicht zu weit hinaus zu zäunen,“ d. h. enzen nicht zu weit auszudehnen, sich mit fremden n nicht zu beladen, noch mit ausländischen Herren binden; keine Geschenke und Pensionen von ihnen hmen; keine Banditen (aus andern Ländern Ver- ) zu Bürgern anzunehmen; ohne wirkliche Noth Krieg anzufangen, aber wenn sie angegriffen wer- bre Freiheit tapfer zu vertheidigen u. s. w. Viel- war es auch Wirkung seines Einflusses, daß die aldbner anfänglich dem Kriege gegen Herzog Karl ihnen von Burgund sich sehr abgeneigt zeigten, und n Zuge nach Héricourt keinen Theil nahmen. Am adsten leuchtet aber sein Verdienst um die gesammte ossenschaft auf der entscheidenden Tagsagung zu im December 1481, als schon jedes Mittel er- , und nur noch Waffengewalt übrig schien, um bitterten Streit zwischen den Städten und den n zu entscheiden (s. den Art. Eidgenossenschaft).

Durch den Einfluß des frommen und einsichtsvollen Man- nes war, nachdem mehre Zusammenkünfte sich fruchtlos zerschlagen hatten, noch diese letzte nach Stanz verabre- det worden. Aber auch hier schien Alles verloren. In heftigem Haber hatten sich die Gesandten getrennt; am folgenden Morgen wollten sie abreisen und ein blutiger, der ganzen Eidgenossenschaft den Untergang drohender Krieg schien unvermeidlich. Da eilte in der Nacht der Pfarrer von Stanz, Heinrich im Grund, ein Vertrau- ter von Nicolaus, viertelhalb Stunden weit an den Ranft, und kam am Morgen, als die Gesandten sich schon zur Abreise rüsteten, wieder nach Stanz zurück. Weinend bat er jeden Einzelnen, noch zu verweilen, und die Ráthe des frommen Bruders zu vernehmen. Bald folgte ihm Nicolaus selbst: „und also,“ sagt der Geschichtschreiber Diebold Schilling, der selbst mit seinem Vater, dem Stadtschreiber von Luzern gegenwärtig war, „und also gab Gott Glück, wie böß die Sach vor mittem Tag war, wurde sie doch, von dieser Botschaft wegen, viel besser, und in einer Stunde ganz und gar in Ordnung gebracht.“ Auffallend ist es, daß Schilling das persönliche Erschei- nen von Nicolaus nicht erwähnt, sodaß man nach seinen Worten vermuthen sollte, er habe nur durch den Mund des Pfarrers von Stanz zu den Gesandten gesprochen, während alle übrigen Nachrichten übereinstimmen, er sei selbst nach Stanz gekommen. Auch lautet der Abschied zu Stanz: „des Ersten Heimbringen (die Gesandten sol- len bei Hause berichten), die Treue, Mühe und Arbeit, so da der fromme Mann, Bruder Nicolaus, in diesen Dingen gethan hat, ihm das getreulich zu danken, als jeglicher Gott weiteres zu sagen weiß.“ Jedenfalls war es die Verehrung, welche der außerordentliche Mann genoß, was seinem Rathe solche Kraft gab, daß das stanzner Verkommniß demselben ganz gemäß abgefaßt und den Städten Freiburg und Solothurn die bisher von den demokratischen Orten verweigerte Aufnahme in den eidge- nössischen Bund bewilligt wurde. Aber auch den Ge- sandten gereicht der Ausgang des Streites zur Ehre, als Sieg der Vaterlandsliebe über die so heftig aufgeregten Leidenschaften. Der Rath zu Solothurn übersandte ihm ein Dankschreiben mit 20 Gulden an eine ewige Messe. Aus einer Antwort, welche Nicolaus an den Rath zu Bern schreiben ließ (er selbst hatte es nicht gelernt), sieht man, daß ihm auch von dort eine Gabe geschickt wurde. Freiburg soll ihm 50 Dukaten gesandt haben, die er aber nicht angenommen habe. Sonst verwandte er diese und andere Geschenke, die er von verschiedenen Seiten er- hielt, zu Schenkung von Messgewändern u. s. w. an Kirchen in Unterwalden und Zug, und vermehrte auch daraus das Gut seiner Kapelle im Ranft. Seinem Sohne Johannes, welcher Küster und Altardiener dort war, und diese Stelle 13 Jahre ohne Gehalt versehen hatte, setzte er aus dem Gute der Kapelle im J. 1482 einen klei- nen Jahrgehalt aus. Im J. 1481 hatte er die Verhält- nisse der Kaplaneipfründe selbst festgesetzt<sup>5)</sup>. — Ein Jahr

f. Weissenbach a. a. D. S. 59.  
Herzogs Schwiegergeschichte 3, I. S. 249.  
cykl. d. B. u. R. Erste Section. XLV.

4) Vergl. Joh.

5) Die von ihm selbst ausgestellten Urkunden s. bei Weissen- bach S. 213 fg. Ebenfallselbst findet man auch sein Dankschreiben an Bern.

nach Abschluß des stänzer Dekommisſes wurde Nicolaus auch von der Stadt Conſtanz um Vermittlung gebeten in einem Streite derſelben mit den Eidgenoſſen über den Beſitz des Landgerichtes im Thurgau, und es iſt nicht unwahrscheinlich, daß er auf den im Mai 1483 abgeſchloſſenen Vergleich Einfluß gehabt hat<sup>6)</sup>. — Betrachtet man nun das Wirken des außerordentlichen Mannes im Zusammenhange, ſo liegt der Gedanke nicht fern, daß er neben der innigen Andacht und Gottergebenheit, welche die Hauptveranlaſſung zu dem auffallenden Entſchlüſſe geweſen war, doch bald eingesehen habe, wie günſtig ſeine Stellung war, um mit Nachdruck für ſein Vaterland zu wirken, und deswegen mit Überlegung die Verehrung, welche ſein Leben erweckte, und die freie Stellung, wo keine Partei Anſpruch auf ihn machen konnte, zu dieſem Zwecke benutzte. Je ungeheuchelter aber ſeine Frömmigkeit war, je tiefer die Neigung zu einem bloß beſchaulicher Andacht geweihten Leben in ſeiner Seele haſtete, deſto merkwürdiger erſcheint die gründliche Kenntniß aller Verhältniſſe und Bedürfniſſe des praktiſchen Lebens bei dem jeder wiſſenſchaftlichen Bildung entbehrenden Manne. In einer Zeit nun und bei einem Volke, das auch in ſeinem öffentlichen Leben den religiöſen Gefühlen noch den gebührenden Einfluß geſtattete, mußte die verſöhnende Stimme des geſeierten Heiligen oft unerwartete Wirkungen hervorbringen.

Nicolaus von der Flüe ſtarb den 21. März 1487 nach einer Krankheit von acht Tagen. Er wurde auf dem Kirchhofe ſeiner Pfarrkirche Sachſeln begraben. Vom J. 1556 an fanden nun von Zeit zu Zeit ſehr eifrige Bemühungen der katholiſchen Eidgenoſſen ſtatt, um zu Rom die Heiligsprechung auszuwirken. Es wurden Unterſuchungen angeſtellt, Zeugenverhöre mit großer Sorgfalt aufgenommen, und unter Andern (1591) in einem Schreiben an Gregor XIV. gradezu dem Papſte geſagt, er könne nun erſehen, was er zu thun ſchuldig ſei. Dennoch ging die Sache trotz wiederholter eifriger Betreibungen nicht vorwärts, und da ſchon ſeit 1518 bei dem Grabe Meſſe geſungen wurde, ſo verbot dies endlich der Biſchof von Conſtanz im J. 1603. Die Geſandſchaften nach Rom wurden inbeſſen fortgeſetzt, und endlich 1647 erhielt der Biſchof von Conſtanz Befehl, den Proceß neuerdings zu inſtauriren. Obgleich dies noch im nämlichen Jahre geſchah, und der Papſt den Proceß 1648 gutieß, ſo dauerte es noch bis 1669, wo endlich Clemens IX. beſahl, die im J. 1603 eingestellten Meſſen und Tageszeiten bei dem Grabe wieder zu halten, worauf Clemens X. durch eine neue Bulle vom 26. Sept. 1671 dieſe Erlaubniß auf die ganze helvetiſche Nation und den Sprengel von Conſtanz ausdehnte. Dabei blieb es dann; die Feierlichkeiten der Heiligsprechung, oder die beatificatio formalis, fanden ebenſo wenig ſtatt, als die wirkliche Heiligsprechung (Ca-

noniſation); man mußte ſich mit der beatificatio acqui- pollens begnügen, weil man immerfort Geſandte ſandte, die weit wirksamer Geldſummen nach Rom geſchickt hatte. — Von Viſionen, Wunderwerken und Prophezeiungen des Bruders Claus wiſſen ſeine Biographen Vieles zu erzählen; und ſeine Geſchichte wurde vorzüglich zu kirchlichen und aſketiſchen Zwecken benutzt. Beſonders hat der Provincial der Jeſuiten in Teutſchland, Caniſius, 93 Betrachtungen herausgegeben (Freiburg 1580), die angeblich Nicolaus ſeinen Vertrauten dictirt habe, die aber ſehr aus der Feder eines Jeſuiten geſtoſſen ſind. Auch ſeine Ermahnung an die demokratiſchen Cantone, Freiburg und Solothurn in den Bund aufzunehmen, weil ihnen dieſe Städte einſt als Bundesgenoſſen von Nutzen ſein würden, wurde als Prophezeiung auf die Reformation gedeutet, da die beiden Städte katholiſch blieben<sup>7)</sup>. (Escher.)

FLÜELEN oder FLÜHLEN, ein katholiſches Pfarrdorf des ſchweizeriſchen Cantons Uri, am Ufer beſonderen Bucht des vierwaldſtätter Sees, der der Urnerſee heißt, umgeben vom Achsenberge, dem Grunwalde, dem ſteilen Gittſchen, einem Vorſprunge des Urrothſtocks, dem Seiberg, dem Jacobſer, dem Ruchalpſtock und im Hintergrunde von dem Briſtenſtock, der kegelförmig 9515 Fuß über das Meer ſich erhebt. Dieſe eigenthümliche Lage iſt auf einer der „Zwölf Anſichten der neuen St. Gotthardsſtraße, gezeichnet und geſtochen von M. A. d. lin. Mit einer Einleitung und erklärenden Beſchreibungen von Herrn Luſſer, M. D. aus Altdorf, und einer Karte des Cantons Uri.“ (Zürich 1830.) Querquarto, trefflich dargeſtellt. In der Wirklichkeit wird das Ernſte dieſer großartigen Natur durch die weißen Häuſer von Flühlen, die nächſten maleriſchen Umgebungen und den ſüppigen Dammſchlag ſehr gemildert. Unter den Gebäuden des Dorfs zeichnen ſich aus die geräumige Kirche, mehrere Schulen und Wirthſchäuser, ein Zollhaus und die große Waarenniederlage (die Cuſt). Während die meiſten Häuſer aus Holz beſtehen, iſt das Dorf ganz gepflaſtert und hat einen durch Steinwälle geſchützten und geräumigen Hafen. Flühlen iſt nämlich der Landungsplatz des Cantons Uri, oder der Hafen des nur eine gute halbe Stunde entfernten Hauptorts Altdorf, und bildet eigentlich den Anſangspunkt der berühmten Kunſtſtraße, die durch das Thal der Reuß, das Urſerenthal und den Canton Teſſin über den St. Gotthard nach Italien führt. Mit den am vierwaldſtätter See belegenen Ortſchaften, namentlich mit Luzern, unterhält es tägliche Verbindungen durch eine ſehr lebhaft, durch beſondere polizeiliche Vorſchriften und ſtreng geregelte Schifffahrt. Die Reiſenden, die aus Luzern mit dem Dampfboote anlangen, finden in Flühlen Omnibuswagen, welche ſie nach Altdorf befördern<sup>8)</sup>. Dieſer lebhaft paſſagier- und Waarenverkehr bildet den Haupt-

6) Das ausführliche Schreiben des Rathes d. d. 27. Jan. 1483 und die Antwort von Nicolaus findet man in Göblin's v. Nieffenau Geiſt des ſel. Bruders Claus. S. 297 fg. Das Siegel, deſſen er ſich während ſeines Eremitenlebens bediente, ſtellt Maria mit dem Kinde Jeſus vor. Die Umſchrift iſt: Bruder Claus von Flüe.

7) Bezeichniſſe der vielen handſchriftlichen und gedruckten Biographien findet man in Haller's Bibliothek der Schweizergeschichte. 3. Bd. Nr. 1671—1706, und in den ſchon angeführten Werken von Beſenbach und Göblin. Erſter iſt noch erſchienen: Bruder Claus und ſein Zeitalter, von Joſeph Buſſinger. 1827.

8) Erdkunde der ſchweizeriſchen Eidgenoſſenſchaft. (Zürich 1839.) II. S. 471. Note 56.



ngszweig der 5—600 Einwohner<sup>2)</sup>, soll aber auch es Dr. Karl Franz Ruffer's Versicherung<sup>3)</sup> die Bersung zu Ehderlichkeit, Armuth und Bettelei sem. mds," sagt er a. a. D. „zeigt sich in engem Zusammenhange mit der Lebensart und der Einfluß des Klimas auf die Entwicklung des Körpers und die Gesundheitlicher, als in Glühlen, wo im Dorfe selbst so laße Gesichter, so viele kräftige, krüppelhafte Men zu sehen, außer demselben auf den Wiesen und ätern gegen das Grünthal und den Achen meist Lühende und robuste Leute anzutreffen sind.“ In brigen Erwerbszweigen der Bewohner gehören die ei, die Viehzucht, der Betrieb der Töpferei und ein m. Landmann Karl Martin Müller erbauten Bie- e und Kalkbrennerei. Hinter der Kirche steht das chloßchen Kuden. Es gehörte dem im J. 1377 men Geschlechte der Freiherrn von Attinghausen, s daselbst einen vom teutschen Kaiser als Lehen ver- n Zoll bezog, den der Freistaat Uri später käuflich ) brachte. (Graf Henckel von Donnersmarck.)

LUENTES, nennt Newton und nennen noch jetzt e Engländer diejenigen Größen, welche Leibniz und eisten neueren Mathematiker veränderliche Grö- variabiles) nennen. Wenn eine Relation zwischen oder mehr solchen Größen  $x, y, z$  u. s. w. gege- t, und wenn man dann die eine von ihnen, etwa a eine Größe, die wir mit  $\Delta x$  bezeichnen wollen, der abnehmen läßt, so werden die anderen  $y, z$  . um Größen [Incremente], die wir mit  $\Delta y, \Delta z$  . bezeichnen, sich ändern. Die Grenzen, denen sich rhältnisse  $\Delta y : \Delta x, \Delta z : \Delta x$  u. s. w. nähern, wenn ch dem Werthe Null unendlich nähert, nannte Leib- und nennen wir jetzt noch, Differentialverhältnisse, ir bezeichnen sie durch  $dy : dx, dz : dx$  u. s. w., uch  $\frac{dy}{dx}, \frac{dz}{dx}$  u. s. w., wo wir die Größen  $dx, dy,$  f. w. dann Differentiale nennen. Newton (und so gt mancher Engländer) nannte diese Größen Fluxio- und bezeichnete sie durch  $\dot{x}, \dot{y}, \dot{z}$  u. s. w. Die be- auptaufgaben der Newton'schen Fluxionenrech- (Methodus fluxionum) sind: 1) Aus der gegebenen- relation von Fluents die Relation ihrer Fluxionen kinnen. 2) Aus einer gegebenen Gleichung, welche- nen von Größen enthält, die Relation zu finden, die Fluents zu einander haben. Erstere Aufgabe- enbar dieselbe, welche bei der Leibniz'schen Differen- zung, letztere diejenige, welche bei dem von Leib- alculus summatorius, von Joh. Bernoulli (mit- gen's Zustimmung) Integralrechnung genannten Cal- auptaufgabe ist. Auch die Art und Weise, wie

Newton diese Aufgaben auflöst, ist im Wesentlichen mit dem Verfahren der Differential- und Integralrechnung einerlei. Nur die erste Entstehung des Begriffs Fluxion ist eine andere, als die des Begriffs Differential. Newton geht nämlich von der Bewegung eines Punktes aus, durch welche, gleichsam wie durch das Fließen eines Stroms auf einer Fläche, ein Raum beschrieben wird, und sucht aus der Größe des in jedem Zeitmomente durchlaufenen Raums die Größe der Geschwindigkeit, sowie umgekehrt jene aus dieser, zu bestimmen. Newton fügt jedoch sogleich hinzu, daß er hierbei das Wort Zeit nicht in seiner formalen Bedeutung gebrauche, sondern nur meine, daß eine von den in Betrachtung zu ziehenden Größen in immer gleichförmigem Verflusse (fluxus), sowie die Zeit, wachse, auf welche dann die anderen [in gleichem Zwischenräumen ungleichförmig wachsenden] Größen bezogen würden. Dadurch werden die Newton'schen Fluxionen mit den Leibniz'schen Differentialverhältnissen sogleich identisch. Den Namen methodus differentialis legt aber Newton derjenigen Rechnungsweise bei, welche die teutschen Mathematiker jetzt Differenzrechnung nennen. — Was die Priorität der Erfindung entweder der Fluxionenrechnung oder der Differentialrechnung betrifft, so ist darüber ein langer, auch noch jetzt nicht ganz beendeter, Streit geführt worden. Die Geschichte dieses Streites findet man am besten erzählt in Dav. Brewster's Life of Sir Isaac Newton (Lond. 1831.), worin man zu vergleichen die Biographie Leibniz's von Gutzrauer. (Breslau 1846.) Eine ziemlich gute Übersicht dieser Geschichte gibt auch Klügel in seinem mathematischen Wörterbuche im Artikel Differentialrechnung, und Lacroix in der Vorrede zu seinem Traité du calcul différentiel et du calcul intégral T. I., noch kürzer Hutton in seinem Mathematical and philosophical dictionary, Artikel Fluxion. Auch ist ganz vor Kurzem von G. J. Gerhardt eine bisher ungedruckte Schrift Leibniz's: Historia et origo calculi differentialis (Hannover 1846.), herausgegeben worden; bei deren Lesung man jedoch stets eingedenk sein muß, daß der Verfasser selbst Partei ist. Um für unsere allgemeine Encyclopädie der Wissenschaften nicht zu weitläufig zu werden, begnüge ich mich mit folgenden Bemerkungen; bei denen jedoch die eigentlichen Quellen verglichen worden sind; wodurch mein Urtheil über Leibniz einigermaßen abweichend von dem Urtheile Klügel's, Lacroix's und Biot's<sup>1)</sup> und noch mehr von Leibniz's eigenem Urtheile sich gestaltet. Newton war, durch Vervollkommenung, Ergänzung und systematische Bearbeitung der früher von Fermat, Pascal, Napier, Barrow, Wallis, Clavius u. A. angewandten Regeln zur Ziehung von Tangenten, zur Bestimmung der Maxima und Minima, zur Quadratur u. s. w. schon um das Jahr 1665 oder noch früher auf eine allgemeine, alle jene Regeln in gehöriger Ordnung umfassende und beweisende Rechnungsart, seine methodus fluxionum, gekommen, hatte aber dieselbe nicht ver-

<sup>1)</sup> H. Weigle in seinem Werke: Die Alpen. (Erlberg 1843.) gibt die Anzahl der Einwohner von Glühlen auf 764 an, <sup>2)</sup> G. von Escher in der achten Auflage der Geogr. Anst. (Zürich 1843.), sie nur auf 600 schätzt. <sup>3)</sup> Der Canton Glarisch, geographisch, statistisch geschildert. (St. Gallen und 1834.) S. 90.

<sup>1)</sup> Journal des Savants. 1832. Avril — Juin in der Kritik über Brewster's Life of Newton.

öffentlich, sondern nur angedeutet, und Resultate, die er mit Hilfe derselben gefunden hatte, mehr durch Briefe an gelehrte Freunde, als durch den Druck bekannt gemacht. Leibniz hingegen hatte von früher Jugend auf, also ungefähr um dieselbe Zeit, neben seinen historischen und juristischen Studien, aus Liebhaberei sich viel mit arithmetischen und combinatorischen Untersuchungen beschäftigt, und erst später, vom J. 1673 an, die seit 1637 von Descartes so sehr vervollkommnete, analytische Geometrie näher kennen gelernt und eifrig studirt. Von der Betrachtung der Differenzreihen ausgehend und die schon genannten Vorgänger Newton's gleichfalls benutzend, vielleicht auch durch manche versteckte Andeutungen Newton's mehr noch gereizt als belehrt<sup>2)</sup>, kam nun Leibniz auf seinen neuen Calcul, den er, des erwähnten Ausgangspunktes wegen, *calculus differentialis* nannte. Er theilte diesen Calcul im J. 1677 in einem Briefe an Newton offen mit, wie Letzterer in einem Scholion zum Lemma 2 der Proposition 7 des zweiten Buchs seiner im J. 1687 zuerst erschienenen *Philosophiae naturalis principia mathematica* selbst erzählt (vergl. den Art. *Fatio*). Leibniz machte seine Methode schon im J. 1684 in den *Acta Eruditorum* dem Publicum bekannt, Newton hingegen einen kurzen Abriss der seinigen nicht früher, als in der genannten ersten Ausgabe seiner *Principia*. Es war daher natürlich, zumal zu einer Zeit, wo die Mittheilungen in der gelehrten Welt weit langsamer und eingeschränkter stattfanden, als jezt, daß, außerhalb des Kreises der näheren Bekannten Newton's, Leibniz als der Erfinder dieser neuen Rechnungsart angesehen und gepriesen wurde, und daß dieselbe in der Form, welche er ihr gegeben hatte, sich allgemein verbreitete. Sogar in Großbritannien selbst scheint dies der Fall gewesen zu sein, wenigstens bedient sich der Schottländer Craig in zweien seiner Schriften (*Methodus figurarum lineis rectis et curvis comprehensarum quadraturas determinandi* [Lond. 1685.] und *De figurarum curvilinearum quadraturis et locis geometricis* [Lond. 1693.]) der Differentialrechnung nur unter der Benennung *calculus differentialis Leibnitii* und mit den von Leibniz eingeführten Zeichen, ohne Newton's zu erwähnen. Es wäre nun wol Pflicht Leibniz's gewesen, öffentlich daran zu erinnern, daß Newton wenigstens gleichzeitig im Besiz derselben Rechnungsmethode gewesen sei und vielfache Anwendung davon gemacht habe. Statt aber solche Bescheidenheit zu üben, genoß Leibniz das ihm gespendete Lob seiner Zeitgenossen, welches ihm streitig zu machen sich Newton nicht die Mühe gab. Erst im J. 1699 reclamirte ein Schüler Newton's, *Fatio*, der, nach meiner jetzigen Überzeugung, den Tadel, welchen ich deshalb über ihn ausgesprochen habe (s. *Fatio*), nicht verdient, die Priorität der Erfindung für Newton. Leibniz antwortete hierauf noch ziemlich gemäßigt, und bezog sich, um die Unabhängigkeit seiner Erfindung von der Newton's zu beweisen, auf seine

Correspondenz mit Oldenburg und auf Newton's eigenes Zeugniß in dem erwähnten Scholion. Damit wäre vielleicht der Streit beendet gewesen, wenn nicht im J. 1706 Newton durch einen versteckten Angriff bitter getränkt worden wäre. In diesem Jahre erschien nämlich in den *Acta Eruditorum* eine Recension der im J. 1704 von Newton herausgegebenen *Enumeratio linearum tertii ordinis und Quadratura curvarum*. In dieser Recension, welche höchst wahrscheinlich von Leibniz selbst<sup>3)</sup> herrührt (wenigstens verteidigt er in späteren Briefen die darin ausgesprochenen Meinungen als seine eigenen), wird zwar Newton sehr gerühmt, es wird aber keineswegs, wie Newton mit Recht verlangen konnte, deutlich ausgesprochen, daß er die in jenen Schriften angewandte Fluxionrechnung selbst erfunden habe. Es heißt darin, nachdem Leibniz als Erfinder der Differentialrechnung und des *calculus summatorius* [Integralrechnung] genannt worden ist: *Pro differentiis igitur Leibnitianis, Dn. Newtonus adhibet semperque adhibuit fluxiones . . . iisque tum in suis Principiis Naturae mathematicis tum in aliis postea editis eleganter est usus; quemadmodum et Honoratus Fabrius in sua synopsi geometrica motuum progressus Cavallerianae methodo substituit. Diefes quemadmodum . . . substituit konnte man so verstehen, als ob Newton seine Ansicht der früheren Leibniz'schen Ansicht ebenso substituiert habe, wie Fabrius die seinige der vor ihm von Cavalieri angewendeten. Vielleicht hat der Recensent es nicht so gemeint, und Leibniz sagt in einem Briefe vom J. 1716 ausdrücklich, daß es nicht so zu verstehen sei, wie schon das vorhergehende semperque adhibuit fluxiones zeige; allein jedenfalls lag jene Deutung sehr nahe, und Newton fühlte sich durch die, bei Annahme dieser Deutung, unleugbare Ungerechtigkeit und Eitelkeit Leibniz's so empört, daß er von nun an selbst thätigen Antheil an dem Streite nahm, der bis zu Leibniz's Tode (1716) fortbauerte, und im Grunde zwischen den Gelehrten unserer Zeit noch fortbauert. Vorzüglich war es John Keill, Professor der Astronomie in Oxford, der die Rechte seines Lehrers Newton mit Eifer gegen Leibniz verteidigte. Im J. 1711 trug Leibniz eine förmliche Beschwerde gegen Keill der royal society zu London vor. Diese Societät ließ darauf durch ein Comité die auf den streitigen Punkt bezüglichen Documente sammeln und gab dieselben im J. 1712 unter dem Titel: *Commercium epistolicum D. Joannis Collins et aliorum de analysi promota*, heraus<sup>4)</sup>. Leibniz, der die Nachricht hiervon in Wien erhielt, erklärte, er sei, ohne noch die Sammlung gesehen zu haben, überzeugt, daß dieselbe verstümmelte und verfälschte Documente enthalte, und werde, wenn er erst wieder in Hanover sei, ein anderes, richtiges *Commercium epistolicum* herausgeben. So spann sich der Streit fort, in welchem sich Leibniz so weit ver-*

2) Daß solche Mittheilungen an Leibniz, weniger durch Newton selbst, als durch dessen Freunde, Oldenburg, Collins u. A., stattgefunden hatten, geht aus dem nachher zu erwähnenden *commercium epistolicum* unwiderleglich hervor.

3) Daß sie gewiß von Leibniz sei, behauptet Subrauer.  
4) Diese Ausgabe ist nicht in den Buchhandel gekommen, aber wol eine zweite 1722 erschienene, von welcher auch ein Abdruck im vierten Bande der Forstey'schen Gesamtausgabe der Werke Newton's befindlich ist.

daß er Newton's Naturphilosophie nicht bloß als unrichtig, sondern auch als der Religion gefährlich anklagte. Kann man es hiernach wol Newton sehr rügen, daß er in die dritte, 1725—1726 erschienene, aber seiner Principia statt des oben erwähnten Schoens ein anderes setzte, in welchem Leibnizens gar nicht ist wird.

Um aber gerecht zu sein, dürfen wir nicht unbeachten, daß Newton wenigstens dadurch Schuld an Streite war, daß er seine Entdeckungen auf dem Reiche der reinen Mathematik so lange dem Publicum verheimlichte. Nicht eine dieser Leistungen hat er der Welt völlig mitgetheilt. Seine, von Whiston (1707) herausgegebene, *Arithmetica universalis* (nach den Newton zu Cambridge gehaltenen Vorlesungen) soll seinen Willen, durch einen Vertrauensbruch von Whiston's, ins Publicum gekommen sein; auch ist es ein unvollendetes Werk, dem man ansieht, daß es bestimmt war, in dieser Gestalt gedruckt zu werden. Die Herausgabe seiner *Quadratura curvarum* und *Enumeratio linearum tertii ordinis* wurde nothwendig in Folge von Plagiaten aus den Handschriften Werke, die er an Freunde verliehen hatte. Seine analytischen Schriften, wie z. B. die *method of fluxus*, erschienen erst nach seinem Tode. — Was waren die Gründe dieses Verfahrens? War es Newton's Willen, seine Entdeckungen so lange für sich zu behalten, bis sie zu einem höheren Grade von Vollkommenheit gekommen wären, so war es mehr bescheiden, als es so zu handeln. Wollte man hingegen annehmen, daß seine Methoden für sich behalten wollen, um die Ehre davon bei physikalischen Untersuchungen allein zu behalten, so läßt sich eine so selbstsüchtige Handlungsweise mit dem anderweitig als offen und großmüthig bekannten Charakter Newton's nicht vereinigen. Enthielt er, was das Wahrscheinlichste ist, seine Werke darum zurück, um Streit mit anderen Gelehrten zu vermeiden, so hätte er zur Sicherung seiner Ruhe kein schlechteres Mittel wählen können. Daß er seine *method of fluxus* nicht kurz nach Entdeckung derselben herausgab, ist wol durch den Ausbruch der Pest zu Cambridge 1666 und die damals noch nicht völlige Vollendung des Algorithmus dieses neuen Calculs erklären; aber, daß er diese Rechnungsmethode noch nachher dem Publicum vorenthielt, läßt sich keine Entschuldigung finden. Hätte er seine Entdeckung nur vor 1673 bekannt gemacht, so hätte es Leibniz nicht einfallen können, in der Folge, sondern nur in der Vervollkommenung der Fluxionsrechnung als sein Nebenbuhler aufzutreten. (Gartz.)

**FLUG**, nennt man die Bewegung gewisser Thiere im Medium der Luft. Die Fähigkeit dazu findet sich fast

allgemein bei den Vögeln und Insekten, aber nur ausnahmsweise bei einigen Säugethieren, z. B. den Fledermäusen und einigen Fischen (*Exocoetus exilis*, *E. volitans*, *Dactyloptera volitans*, *D. orientalis* u. a. m.). Sie gründet sich auf die besondere Einrichtung der zu diesem Zwecke umgeformten, vordern Bewegungsorgane der genannten Rückgraththiere, oder auf ganz eigenthümliche Flugorgane der Insekten, als den einen activen Factor der Bewegung und auf das Widerstandvermögen des elastischen Fluidums, in welchem der Flug ausgeführt wird, als den anderen passiven Factor. Die Einrichtung des Flugorganes beabsichtigt, in allen Fällen eine möglichst leichte, aber doch derbe Fläche darzustellen, welche durch die Muskelkraft des Thieres so in Bewegung gesetzt werden könne, daß sie drückend auf das Medium der Luft wirke und in Folge des Widerstandes, welchen die Luft leistet, den drückenden Körper sammt dem Theile, von welchem der Druck ausgeht, emporhebe. Ohne hier in die Details der Bildung dieser Flugorgane einzugehen, in sofern dieselben in den Artikeln: Vogel, Insekt, Fledermaus und die genannten Fischgattungen ihre Schilderung finden oder bereits gefunden haben, bemerken wir nur, daß diese Flugorgane den Namen Flügel führen, übrigens aber nur in soweit auf eine Einheit der Anlage reducirt sind, als sie immer aus Hautfalten bestehen, welche bei den Rückgraththieren von dem knöchernen Skelet der vorderen Extremität, bei den Insekten von eigenthümlichen hornigen, hohlen Strahlen ausgespannt werden und bei den Vögeln, wo diese Hautfalten relativ den kleinsten Umfang haben, noch außerdem die spannenden Gerüste an ihrem freien, hintern Rande mit großen und starken Schwungfedern besetzt sind. Durch die natürliche Krümmung dieser Federn und in allen andern Fällen durch die Elasticität der von den unelastischen Stützen gespannten Häute erhalten die Flugorgane während des Fluges eine gewölbte, nach Unten hohle Form und werden dadurch zum heftigen Drücken auf die Luft um so geeigneter. Eines Theils von dem Grade dieser Krümmung oder richtiger Wölbung, dann von der Kraft, mit welcher sie bewegt werden; ferner von der Schwere des zu bewegenden Thierkörpers und endlich von der relativen Größe des Flugorganes und Rumpfes hängt die Sicherheit, Ausdauer und Schnelligkeit des Fluges ab, den die oben erwähnten Thiere auszuführen vermögen. Sind die angegebenen vier Factoren des Fluges bekannt und ihre Größen in Zahlen dargestellt, so läßt sich daraus das Flugvermögen für jeden einzelnen Fall berechnen. Für die Vögel ist diese schwierige, aber in ihren Resultaten ebendeshalb höchst belohnende Untersuchung von J. J. Precht (Untersuchung über den Flug der Vögel [Wien 1846.]) mit musterhafter Genauigkeit ausgeführt worden; für die Insekten haben Chabrieux und Strauß-Dürkheim (*Consid. génér. sur l'anatom. comp. des anim. articul. etc.* [Paris 1828. 4.] p. 200 seq.) ähnliche Untersuchungen angestellt. Hierauf werden wir die Leser, welche sich weiter über diese Gegenstände belehren wollen, verweisen müssen. Eine derartige, specielle Betrachtung der Fledermäuse und fliegenden Fische fehlt

) So urtheilt Newton's Landsmann und Biograph, Brewster. Vielleicht aber war es grade Newton's Absicht, den Erfindern andrer anzuspornen, wie er es durch die Winke und Ungenauigkeiten in seinen Briefen wirklich that. Auch war das, was Leibniz aufbrachte, ja nur die Annahme des Gegentheils, der ersten und alleinigen Erfinder der Differentialrechnung und Newton zum bloßen Nachahmer stempeln zu wollen.

nach; beide fliegen übrigens relativ schlechter als die Vögel und noch schlechter als die Insekten. Letztere besitzen offenbar die größte Schnelligkeit und Ausdauer des Fluges, wenn man ihre geringe Körpergröße und Muskelausdehnung dabei in Anschlag bringt. (Burmeister.)

FLÜGEL (Zool.), heißen jene Bewegungsorgane, welche darauf eingerichtet sind, daß sie das damit versehene Thier durch die Luft tragen. Sie kommen als regelmäßige Bildung nur bei verhältnismäßig kleinen Thieren vor, bei den Vögeln und Insekten, weil bei einem sehr großen absoluten Körpergewichte das Mißverhältniß zur spezifisch leichten Luft zu schwer auszugleichen wäre. Deshalb haben schon die größten unter den Vögeln, die Straußartigen, keine vollkommenen Flügel mehr. Dasselbe gilt auch von den übrigen Wirbelthieren, welche ausnahmsweise mit Flügeln oder flügelartigen Ausbreitungen zur Bewegung in der Luft versehen sind, den Fledermäusen, der fliegenden Ratte (*Galeopithecus*), dem fliegenden Eichhörnchen, der fliegenden Beuteltasche (*Petaurus*) unter den Säugethieren; vom fliegenden Drachen (*Draco volitans*) unter den Amphibien; von *Trigla volitans*, *Pterois volitans* unter den Fischen.

Die Flügel der Vögel entsprechen den vorderen Extremitäten der Säugethiere. Ihr Skelet besteht überall aus dem Schultergerüste, dem einfachen Oberarmknochen, zwei stets getrennt bleibenden Vorderarmknochen, zwei Handwurzelknochen, einem breiten Mittelknochen, endlich Phalangen für drei Finger. Der Mittelfinger hat zwei oder drei Phalangen, der häufig mit einer Kralle versehene Daumen hat deren zwei oder auch nur eine; der dritte Finger hat immer nur eine. Von den am Flügel vorkommenden Federn ist ein Theil durch Länge und Dicke, sowie durch tiefe und feste Einsenkung in die weichen Theile am hintern Rande des platten Flügels vorzugsweise zur Durchschneidung der Luft eingerichtet; das sind die Schwungfedern oder Rudersfedern (*Pennae remiges*). Die Federn am äußern Theile des Flügels heißen Deckfedern (*Tectrices*). Die Schwungfedern werden wieder in drei Ordnungen unterschieden: die der ersten Ordnung, die vordern oder großen, sitzen auf den Knochen der Hand; die der zweiten Ordnung sind am Vorderarme und jene der dritten Ordnung am Oberarme eingefügt. Auch unterscheidet man wieder *Tectrices majores*, *mediae* und *minores*. Ein Bündel kleiner, steifer Federn am Daumen oder am Flügelbuge (*Flexura alae*) wird der Eckflügel (*Alula*, *Ala spuria*) genannt. Wenn am Flügelbuge ein Dorn vorragt, dann wird der Flügel ein Spornflügel (*Ala calcarata* s. *spinosa*) genannt, und der Dorn heißt Flügelsporn (*Spina axillaris* s. *pollicaris*).

Die Casuare haben statt der Schwungfedern nur Riele im Flügel (*Ala impennis*). Auch die Fettgänse (*Aptenodytes*) entbehren der Schwungfedern. Bei den Straußen sind dieselben schlaff und faserig, daher ungeeignet zum Fliegen.

Nach der Form und Benutzung unterscheidet man Rudersflügel und Segelsflügel. Die Rudersflügel sind lang, schmal, spitz auslaufend, wie bei den Falken und Schwal-

ben; die damit versehenen Vögel fliegen schnell und machen häufige Flügelschläge. Die Segelsflügel sind breit und am Ende mehr abgerundet, wie bei Storch, Schwanzgans; die Vögel mit solchen Flügeln bewegen sich mehr langsam durch die Luft, erhalten sich aber länger schwebend.

Die Insekten sind mit wenigen Ausnahmen (Fischlaus u. s. w.) geflügelt. In der Regel haben sie ein vorderes oder oberes und ein hinteres oder unteres Flügelpaar, die mit dem zweiten und dritten Ringe des Brustkastens durch Gelenke und Gelenkhäute verbunden sind. Sind nur zwei Flügel da, wie bei der ganzen großen Ordnung der Diptern, bei vielen Käfern und bei einigen Wanzen, so entsprechen diese stets dem vordern Flügelpaare der andern Insekten.

Die Flügel der Insekten bestehen aus einer doppelten Haut und werden von hornigen Adern oder Rippen durchzogen. In der Regel haben sie eine häutige Beschaffenheit. Die hintern sind stets nur häutig; die vordern dagegen sind pergamentartig bei den Orthoptera und Hemiptera homoptera, halb hornig und halb häutig bei den Hemiptera heteroptera, ganz hornig bei den Coleoptera. Die hornigen und pergamentartigen Vorderflügel der Insekten führen übrigens den besondern Namen der Flügeldecken (*Elytra*), weil sie, wenn das Thier ruht, die hintern häutigen Flügel bedecken. Die halbhornigen vordern Flügel der Hemiptera heteroptera, welche in den meisten Eigenschaften mit den Flügeldecken übereinstimmen, werden Halbedecken (*Hemelytrum*) genannt. Die pergamentartigen Vorderflügel heißen Schleimwegdecken (*Tegmina*). Die Flügeldecken sind bei solchen Insekten, denen hintere Hautflügel fehlen, häufig so genau mit einander verbunden, daß erst bei Anwendung starker Gewalt eine Trennung erfolgt. Eine Flugbewegung ist natürlich bei diesen unmöglich. (F. W. Theile.)

FLÜGEL (Anat.), werden verschiedene Theile des menschlichen Körpers genannt, welche paarig vorhanden sind, und durch ihre Gestalt oder durch ihren Verlauf zur Vergleichung mit den ruhenden oder den ausgebreiteten Flügeln eines Vogels oder eines Insektes Veranlassung geben konnten. Dahin gehören: die Nasenflügel; die großen und kleinen Flügel des Keilbeins (*Alae magnae et parvae ossis sphenoides*), nach denen auch wol der ganze Knochen Flügelbein (*os alaeforme*) genannt worden ist, die Flügel des Beckens, d. h. die breiten Theile der beiden Darmbeine zur Seite des großen Beckens; die Fledermausflügel (*Alae vespertilionis*) an der Gebärmutter; die flügelähnlichen Bänder am Zahnfortsatz des zweiten Halswirbels (*Ligamenta alaria processus odontoidei*). Auch spricht man wol von einem rechten und linken Lungenflügel statt rechter und linker Lunge. (F. W. Theile.)

FLÜGEL, musikalische Saiten- und Tasteninstrumente einer besondern Art. Weil die Tasten auch Claves (Schlüssel) genannt werden, weil sie dem Zorn durch Berührung der Finger erst Thor und Thür öffnen und ihn somit ins Leben rufen, wird zuweilen die ganze Gattung dieser Art Musikinstrumente Claviere genannt, vor Zeiten, namentlich im 16. Jahrh., in Deutschland.



t Schläffelinstrumente, der Tasten oder Clangen, wobei man jedoch zugleich auf die Saiten, von sie bezogen sein mußten, wenn sie hierher gesollten, Rücksicht nahm. In diesem Sinne des es war in der That die teutsche Benennung noch bestimmter, als der Allgemeinausdruck Clavier, von darunter längst schon auch ein besonderes Instrument verstand; dann aber auch mehrere andere Reize, die zu dieser Gattung gerechnet wurden, dazu hätte zählen dürfen, was man jedoch that. reibt z. B. Martin Agricola in seiner Musica Instrumentalis deutsch, in welcher begriffen ist: wie man ein gefange auff mancherlei Pfeiffen lernen sol Anno 1542 (Wittenberg durch Georgen Rhaw)

Des andern geschlechts sind unbogen  
Alle Instrument mit Saiten bezogen,  
Auch sind etliche mit Claviern gemacht,  
Durch welche ihre Melodien wird vorbracht,  
Als sind, Clavicorden, Clavicymbal,  
Symphonien, Schläffelfidel, Virginal,  
Claviciterium, Keim mein ich auch,  
Und alle, die ihn gleich sind im gebrauch,  
Von diesen will ich mehr disputiren  
Wenn ich schreiben werd vom Tabuliren u. s. f.

den Umfang der ganzen Tastatur findet man hier den, vom großen F (dieses allein ohne den Halbs) bis herauf zum doppelt kleinen g (gg), oder weigestrichenen (g̃). Dann sind in Holzschnitten uen: Clavicordium, Clavicymbalum, Virginal, Dreheleier mit vier Saiten und Tasten am Halse), itorium und Schläffelfidel. Eine genauere Beschreibung dieser Instrumente findet sich hier nicht. Daß Clavier erwiesens falsch eine Erfindung Guido's von genannt wurde, erwähnen wir nur im Vorbeigehenden kann nicht ein Mal mehr von einem SOLL die sein. Auch der Erfinder des Flügels oder Clavals (Clavecin, Cembalo, Clavicembalo), der als das Clavier entstand, liegt in Nacht versenkt. r im Anfange des 16. Jahrh. erfunden worden und us dem sehr alten Cymbale, oder Hackebrette, hervorgegangen sein, welches Ottomar Luscinius in seiner gia seu praxis Musicae etc. (Argentorati apud em Schottum 1536.) p. 13 Instrumentum ignopropter ingentem strepitum vocum, sese muaeopedientium nennt. Man würde jedoch sehr irren, wenn man sich das Cymbal als ein verachtetes Instrument denken wollte; vielmehr war es unter dem Volke ein beliebtes und wurde auf allen Tanzböden gespielt bis in das 19. Jahrhundert, wo es, nicht eben Vorthelle der Volkstänze, immer mehr zurückgesetzt.

Es gab sogar tüchtige Virtuosen auf dem Hackebrette, welche die Volkstänze außerordentlich zu beflügeln vermochten. Besonders war dies in Thüringen der Fall, und lassen sagen, daß es keine Bestimmung vollkommen war und durch kein anderes Instrument zu ersetzen konnte. Nur für andere als Tanzmusik war es wohl es die Orchesterinstrumente zu sehr übertönt würde. Dennoch mußten die Musikdirectoren für

ein sicheres Zusammenhalten der Sänger und Spieler in mancherlei Vorfällen ein von ihnen beim Dirigiren leicht zu behandelndes Instrument mit stark durchdringendem Klange wünschen. Und so wurde das Clavicymbal, oder der Flügel, erfunden, der als harmoniegebendes Tasteninstrument schnell in Aufnahme kam.

Es ist eine bekannte Sache, daß Giuseppe Berrino (s. diesen Art.) für seine theoretischen Untersuchungen bereits 1548 an seinem Flügel oder Clavessin Veränderungen vornahm, um die Temperatur der Töne aller drei Klanggeschlechter hörbar zu machen. Es war also keine Verbesserung des Flügels im Allgemeinen, sondern eine eigene Zurichtung desselben zum Vortheile der Temperatur, was die meisten der Erzähler nicht gehörig unterschieden haben. Man kann es nicht ein Mal eine Verbesserung der Stimmung des Flügels nennen, welche auf diese Gattung der Tonwerkzeuge im Allgemeinen anwendbar gewesen wäre. Sie ist auch nie dazu benutzt worden. Die Erzählung dient also nur als Beweis, daß die Flügel damals schon eingeführt worden waren.

Den Namen Flügel hat das Tonwerkzeug seiner Form wegen erhalten, die vorn bei der Claviatur breit war und nach hinten immer mehr spitz zulief, wie ein Vogel:flügel, eine Gestalt, die unsere jetzigen Flügelfortepianos noch haben. Diese Form ist der für die tiefen Töne nothwendig langen Saiten wegen gewählt worden. Den Bezug lieferten Metallsaiten, wie jetzt beim Fortepiano; der Anschlag an die Saiten geschah aber nicht wie bei den eigentlichen Clavieren durch Tangenten, d. i. durch Messingstifte, die beim Niederdrücken der Tasten an die Saiten schlugen, noch wie bei den heutigen Fortepianos durch Hämmer, sondern durch kleine Stücke von den Kielen der Rabenseibern, welche man in die Zungen der Duden über Springer einschob, von welchen Federteilen die Saiten geschneilt oder gerissen wurden. Diese Vorrichtung hieß die Befestigung, die auch an andern als flügelähnlichen Claviaturinstrumenten angebracht wurde. Diese befestigten Instrumente bilden eine Gattung Tasteninstrumente für sich, weil sie sich durch das Reißen der Saiten durch die Klangstärke von andern Tasteninstrumenten unterscheiden mußte. Der Klang dieser Art war hell, scharf, durchdringend, bei dem Flügel, als der größten Art der befestigten Tonwerkzeuge, auch glänzend; allein die Spielart war schwerfällig und hart, auch ließ der Anschlag keine Schattirungen des Klanges zu. Dessenungeachtet wurde der Flügel gar bald Directionsinstrument in Concertsälen und noch mehr in Operorchestern; ja man spielte auch sogar öffentlich Solconcerte auf dem Flügel, weshalb es auch Mode wurde, ihn in den Sälen der Vornehmen und der Reichen zu sehen, weshalb man sie oft mit reichen Verzierungen versah. Zur Direction und zur Angabe der Harmonie oder zum Generalbassspiele, zur Begleitung der Recitative und dergl. leisteten sie jedenfalls treffliche Dienste, inthier besser, als wenn man mit der Geige dirigitte. Ein Hauptfehler der Flügel, waren sie nicht sehr ausgezeichnet, lag noch in schneller Verstimmung derselben, so daß er nicht immer einen ganzen Abend hindurch sich rein erhielt. Das lag theils darin, daß die Saiten gerissen, nicht fest

ten sehr verschieden gerissen wurden, weil die Federkiele mehr oder weniger haltbar waren, theils im Bezuge und der Stimmung; sie waren drei- und vierchörig, wobei eine Saite immer vierflüsig oder ein sogenanntes Octävchen war. Diese drei und vier Chöre der Saiten konnten durch angebrachte Züge alle zusammen und auch einzeln gespielt werden. Dazu hatte der Flügel noch gewöhnlich zwei Claviere (wie bei den Orgeln), welche beide gekoppelt werden konnten. Das Alles hatte Einfluß auf leichtere Verstimmbarkeit. Dennoch blieb das Instrument bis 1780 und drüber im allgemeinen Gebrauche und man schätzte sich glücklich, einen guten Flügel zu besitzen.

Diese Beliebtheit des Flügels und das Gefühl, daß Manches daran besser zu wünschen wäre, brachte es bald dahin, daß die Instrumentenmacher mancherlei Verbesserungen oder Veränderungen zeitgemäßer Art mit demselben vornahmen. Zuörderst wurde der Umfang der Töne immer mehr vergrößert, den die Praxis der Componisten, der Sänger und Spieler zum Bedürfniß gemacht hatte. Man baute die meissen im 18. Jahrh. mit fünf vollen

Octaven, vom Contra-F bis zum dreigestrichenen f (f). Ein Engländer Pichelbeck soll 1724 viel Aufsehen mit seinen Flügeln dadurch gemacht haben, daß er Flöte, Trompeten und Pauken daran anbrachte, eine von den Spielereien für reiche Dilettanten. Dankenswerther war es, daß der Instrumentenmacher Willef 1740 anstatt der Rabenfedern, die sehr leicht untauglich wurden, kleine Messingfedern in den Docken anbrachte, die mindestens haltbarer waren. Die Gebrüder Wagner in Schmiedefeld (im Hennebergischen) fügten ihren Flügeln seit 1764 noch ein Flötenregister und einen Pianozug bei, welcher letzte besonders erwünscht war. Milchmeier in Mainz strengte sich zehn Jahre an (1770—1780), einen Flügel mit drei Claviaturen zu schaffen, der 250 Veränderungen aufweisen konnte, unter welchen ein Crescendo- und Decrescendo-Zug das Merkwürdigste und Nützlichste war, was von andern Instrumentenmachern besser hätte beachtet werden sollen, als es geschah. Die Verbesserungen des Anschlags und des Klanges waren die nothwendigsten, ohne Vergleich besser, als alle Hinzufügungen solcher Züge, die Pauken und Trompeten und dergl. herstellen sollten. Es fehlte auch nicht an Männern, die ihre Aufmerksamkeit darauf richteten. Paschal Taschin hatte etwa 1768 anstatt der Befielung mit Rabenfedern kleine Stüchchen von eigens zugerichtetem Ochsenleder verwendet, weshalb er seine Flügel Clavecins (Clavessin) à peau de buffle nannte. Mehrere Instrumentenmacher fanden das gut und suchten die Vorrichtung noch zu verbessern. Unter diese gehört 1788 Hopkinson in Paris, welcher gleichfalls statt der Kiele Ochsenhaut nahm und statt der Vorsten zarte Federn von Messingdraht. Auch Fsterlein in Berlin verfertigte noch 1792 Flügel mit eigentlichen Tangenten von Leder. Am Ende des 18. Jahrh. hatten Schmal und Spat in Regensburg die Befielung ganz beseitigt und sich dafür wirklicher Tangenten bedient, weshalb sie auch ihre Flügel Tangentenflügel nannten. Die berühmtesten Flügelbauer waren jedoch der be-

rühmte Silbermann (s. diesen Art.) und sein Schüler Christian Ernst Friederici in Gera, welcher noch an seinen Flügeln eine Webung anbrachte, nicht erst 1770, sondern bereits 1761.

Alle diese Verbesserungen ließen aber den Klang zu hart und grell, zu schwirrend; es fehlten die nöthigen Schattirungen, die nicht die Züge, sondern der Vortrag des Spielers geben sollen; singende und getragene Sätze waren darauf gar nicht auszuführen, weil der Ton sich gar nicht halten ließ, sondern immer nur abgestoßen und ohne Biegsamkeit erklang. Da nun unterdessen das Fortepiano erfunden und so bedeutend verbessert worden war, so trat der Gebrauch des Flügels immer mehr zurück, bis er nach 1800 gänzlich in die Kumpellammer geschoben wurde, ob man gleich alte Flügel für einen Preis von ungefähr 30 Thalern mit dem Mechanismus des Fortepiano's zu versehen angefangen hatte. Man hätte davon bedeutenden Vortheil ziehen können, wenn die Mode und die Größe der Flügel nicht zu hinderlich geworden wären, denn Holz, Kasten und Resonanz waren oft vorzüglich. Für den schönsten Flügel wollte man kaum noch zehn Thaler zahlen. Und so wich er dem Fortepiano gänzlich.

Kleinere Arten bekielter Tasteninstrumente waren schon längst außer Gebrauch gekommen; manche, die nur übergehen, haben nur eines sehr kurzen Daseins sich erfreut. Am erwähnenswertheften sind das *Clavicytherium* (zuweilen auch Clavierzither oder Clavierharfe genannt), dessen Körper nicht in die Länge lief, sondern aufrecht gerade in die Höhe ging und einen Tonumfang von C bis c, oder auch d hatte. — Die kleinste Art dieser bekielten Gattung war das Spinett. (G. W. Fink.)

FLÜGEL (Ailes), die beiden Enden einer Truppenstellung sowol einzeln als im Ganzen, die nach der Richtung der Frontlinie als der rechte und linke benannt werden (s. den Artikel Taktik). Da sie der schwächste Theil einer jeden Truppenstellung sind, so sucht man ihrem Nachtheile zu begegnen, indem man die Flügel so aufstellt, daß der Feind sie nicht durch Überlängen oder durch weites Umgehen unmittelbar und immer mit Erfolg angreifen kann. Terrainhindernisse: ein breiter und tiefer Fluß, ein großer Landsee oder nicht zu durchgehender Sumpf; ein senkrecht auf die Stellung laufendes Thal mit steilen Grundwänden — der Kuhgrund in der Schlacht bei Runersdorf; ein fester Meierhof mit steinernen Gebäuden bei Waterloo; angemessen liegende Dörfer; sie geben Gelegenheit, den Angriff auf die Flügel zurückzuweisen, vielleicht überhaupt unausführbar zu machen. Die Alten kannten den Angriff gegen einen Flügel nicht, sie lieferten bloß Parallelschlachten; Jeder ging mit dem Schwerte oder Spieße auf den ihm gegenüberstehenden Feind los, und suchte ihn zu tödten. Daher ihre tiefe Stellung, damit immer ein frischer Streiter an die Stelle des gefallenen vorhanden war. Als man nach Gustav Adolfs Beispiele anfang, der Feuertaktik zu huldigen, mußte man auch Rücksicht auf die nun schwächer-

Flügel der Stellung nehmen, die nun eine Wichtigkeit erlangen. Man stellte herkömmlich die Infanterie in Mitte und die Reiterei auf die Flügel, ohne Rücksicht auf die Beschaffenheit des Schlachtfeldes; doch wurden danken der Infanterie immer durch Batterien von dem Geschütze gedeckt, denen Friedrich der Große auf dem Flügel zwei Grenadierbataillone beigesellte, die rückwärts den Raum zwischen dem ersten und zweiten Treffen erschlossen. Wenn auch die besseren Feldherren, Turenne, Luxemburg, Ludwig von Baden, Eugen und Marlborough, die Vortheile eines günstigen Terrains erkannt und benutzten, in sofern es Zeit und Umstände verstatte, so scheint man dennoch im Allgemeinen an dem herkömmlichen Schendrian festgehalten zu haben. Grequi, der König von Savoyen, Feuillade, Mersin büßten ihre Unkenntnis des Terrains durch verlorene Schlachten. Feuerbrand dringt zuerst darauf, daß der Commandirende mit Local des Schlachtfeldes bekannt sein müsse; dem Feldherrn aber war es vorbehalten, die Stellung zur Aufstellung des Heeres und zum Angriff des Flügels desselben in ein System zu bringen. Er ist in der Instruction für seine Generale: „In allen Fällen, welche man formirt, ist die erste Sache, daß das Terrain kenne; ferner, daß man die Localdisposition des Feindes wisse. Man muß alle Wege, so nach dem Lager gehen, vollkommen kennen und darnach seine Disposition machen; man sucht die besten Pfade aus, die man reist von den Wegen unterrichtet sind, um die Feinde zu führen. Man muß insonderheit seine Absichten sehr geheim und verschwiegen halten, weil das Geheime die Seele von dergleichen Entreprisen ist. — In der euren Infanterie in einer Plaine aventurirt, ohne Flügel zu versichern, wird der Feind von solchem profitiren und eure Infanterie auf derjenigen Seite treffen, auf der sie sich nicht wehren kann; denn die Regel im Kriege ist, daß man im Gefechte seine Flanke und seinen Rücken versichert, und daß man selbst die Flanke des Feindes gewinne.“

Schwache Armeen müssen coupirte und bergige Ländchen, wo alle Terrains eng sind, daß die stärkere des Feindes, wenn er damit nicht überflügeln kann, unnütz, ja zur Last werde. In einem solchen Terrain kann man auch seine Flügel besser anlehnen, als in der Ebene. In der Bataille bei Sohr reichte die Zahl der Truppen nur bis zur Hälfte der Oesterreicher, dennoch konnten sie die Preußen nicht überflügeln, weil das in eine Art von Gleichheit zwischen beiden Armeen brachte. Meine erste Regel ist demnach die Wahl des Schlachtfeldes; die zweite die Anordnung der Bataille, wo die schräge Schlachtordnung mit Nutzen anwendbar ist; man versagt durch sie den einen Flügel verstärkt den andern, zum Angriff bestimmten. Hier 1) eine kleinere Truppenzahl mit einem überlegenen sich messen; denn 2) ein Theil der Armee attackirt den Feind auf der entscheidenden Seite. 3) Wenn man siegt wird, ist nur ein Flügel geschlagen worden; die Armee sind noch frisch, um den Rückzug zu machen. Als die Oesterreicher bei Wagram mit ihrem rechten

Flügel den linken Napoleon's gänzlich geschlagen hatten, stand ihr linker in der Luft, und gab dadurch Gelegenheit, ihre Schlachtordnung aufzurollen, während die vor der Fronte im Augenblicke der Flucht des französischen linken Flügels aufgestellten Geschütze jene verbargen und die Niederlage der Oesterreicher vorbereiteten.

2) An Windmühlen dienen die vier Flügel zur Bewegung des Mühlwerks und bestehen aus den langen Ruthen, an welche die eigentlichen Flügel, aus Schindeln oder Segeltuch, befestigt sind.

3) In der Architektur, an Schlössern und andern Gebäuden von bedeutender Länge, werden die als Verlängerung angelegten Nebengebäude — gleichviel, ob sie in derselben Flucht fortgehen, oder rechtwinkelig an den Hauptstock angelegt sind — Flügel des Gebäudes genannt.

4) Im Wasserbau die fortlaufenden hölzernen Bohlenwerke zur Befestigung der Ufer an einem Stütz; auch die verlängerten Ufermauern der Schleusen.

5) Die zum Verschließen eingerichteten Theile der Fenster und breiten Thüröffnungen.

6) Die langen Seiten eines Kron- oder Hornwerkes, die nach dem Hauptwalle zurücklaufen und das Werk mit ihm verbinden. (v. Hoyer.)

Flügelkarrn, s. Pteris.

**FLÜGELFORTSATZ** (Processus pterygoideus), heißt ein paarig vorhandener Vorsprung am Keilbeine des Menschen, der hinten durch eine grubenförmige Vertiefung, die Flügelgrube (Fossa pterygoidea), in zwei Blätter oder Flügel (Lamina s. Ala pterygoidea externa et interna) getheilt wird. Zwischen diesem Fortsatze und dem Oberkiefer befindet sich die Flügelgaumspalte (Fissura pterygopalatina) und diese führt in den Flügelgaumenkanal (Canalis pterygopalatinus), welcher zur Aufnahme der Flügelgaumgefäße und des Flügelgaumennerven bestimmt ist. (Fr. W. Theile.)

**FLÜGELMUSKELN** (Musculi pterygoidei), werden zwei vom Flügelfortsatze zum Unterkiefer gehende Muskeln genannt. Der innere (Pterygoideus internus) entspringt in der ganzen Länge der Flügelgrube von den beiden Blättern des Flügelfortsatzes, ferner vom Pyramidenfortsatze des Gaumbeines, nach Unten auch noch vom Oberkiefer; er heftet sich an die Innenfläche des aufsteigenden Unterkieferastes vom Winkel an bis zur Öffnung des Unterkieferkanales. Der Muskel hebt den Unterkiefer gegen den Oberkiefer. Der äußere (Pterygoideus externus) entspringt an der Außenfläche des äußeren Blattes des Flügelfortsatzes und des Pyramidenfortsatzes des Gaumbeines, häufig auch noch von der Unterfläche des großen Keilbeinflügels; er heftet sich an den Hals des Unterkiefers und an den Rand des Zwischenthorpels im Unterkiefergelenke. Der Muskel zieht den Unterkiefer nach Vorn, und wenn er nur auf einer Seite wirkt, schiebt er den Unterkiefer etwas nach der andern Seite. (Fr. W. Theile.)

**FLÜGELS VON ST. MICHAEL** (Orden des). Vom Könige Alfons I. von Portugal wurde dieser Dr-

den im J. 1167 gestiftet, als er den König von Sevilla, Albaroch, überwunden. Nur Ritter edler Abkunft, die am Hofe Alfons' lebten, und besonders solche, die mit ihm gekochten, wurden Mitglieder des Ordens. Die Zahl derselben bestimmte der König, aber das Ordenszeichen erhielten sie aus den Händen des Abtes von Alcobaça, der ihnen den Eid abnahm, daß sie Gott, dem Papste und dem Könige treu sein wollten. Bei der Aufnahme zahlte der Ritter 50 Sous zur Ausbesserung der Kapelle des heil. Michael in der Kirche zu Alcobaça. Täglich mußte jeder, selbst im Kriege, die Gebete verrichten, welche die Laienbrüder des Cistercienserordens zu thun verpflichtet waren. An den heiligen Abenden eines Festes mußten sich alle Ritter, in der Kleidung der Laienbrüder der Cistercienser, in der Abtei einfänden, der Vesper, Messe und Mette beiwohnen und das heilige Abendmahl nehmen. Der Abt übte auch die Gerichtsbarkeit über sie aus, und konnte sie in den Bann thun, wenn sie ausschweifend lebten. Hatten sie aus einer ersten Ehe Kinder, durften sie keine zweite schließen. Ihre Verpflichtungen waren: Sanftmuth und Demuth, den Frauen Stütze zu sein, den Glauben zu vertheidigen, den Obern streng zu gehorchen.

Das Ordenszeichen war ein rother Flügel, der auf einen weißen Mantel oder auf die weiße Kappe geheftet war. Auch auf ihren Schilden mußten sie diesen führen.

Nur unter des Stifters und seines Sohnes, Sancho des I., Regierung blühte dieser Orden. (F. Gottschalk.)

FLÜGGE (Henning), geb. am 18. Jan. 1683 zu Bitzstädt im Amte Harburg, studirte zu Halle und Helmstedt Theologie und ward 1709 Prediger zu Hanover. Er starb dort im November 1754 als Senior des geistlichen Ministeriums und Pastor an der Georgenkirche. Das 200jährige Reformationsjubiläum feierte er durch zwei Predigten, die er zu Hamburg 1717 in Quart drucken ließ<sup>1)</sup>. Bei der Übergabe der augsburgischen Confession schrieb er ein „evangelisches Denkmal“<sup>2)</sup>. Seine „geistlichen Reden, in unterschiedlichen Fällen gehalten“, erschienen 1734 zu Hanover. Nach seinem Tode ließ sein Bruder, der Archidiaconus J. M. Flügge zu Celle, seine letzte Predigt drucken, unter dem Titel: „Die Vortheile, welche Kranke und Sterbende der Religionsverbesserung zu danken haben“<sup>3)</sup>. (Heinrich Döring.)

FLÜGGE (Benedict Gilbert), geb. 1740 zu Haselau, widmete sich dem Studium der Theologie und erhielt 1767 eine Pfarrstelle zu Oldenwolde. Im J. 1770 ward er Diaconus an der Michaeliskirche in Hamburg, an welcher er 1789 zum Archidiaconus befördert ward. Er starb am 9. April 1792. Anonym gab er heraus: „Die Weissagungen, welche den Schriften des Propheten

Zacharias beigegeben sind, übersetzt und kritisch erläutert, nebst einigen Abhandlungen“<sup>1)</sup>. Er ist auch Verfasser einer zu Hamburg 1785 herausgegebenen Sammlung von Predigten<sup>2)</sup>. (Heinrich Döring.)

FLÜGGE (Christian Wilhelm), war am 7. Dec. 1773 zu Winsen an der Lüne im Lüneburgischen geboren. Sein Vater, ein angesehener Bürger, bestimmte ihn für sein Gewerbe, fühlte sich jedoch durch das Zureden des Predigers Wesmar bewogen, seinen Sohn der Theologie zu widmen. Den ersten Unterricht erhielt der talentvolle Knabe durch Privatlehrer. Rasstloser Fleiß unterstützte seine Geistesanlagen. In der Michaelisschule, später in dem Johanneum zu Lüneburg, erwarb er sich die nöthigen Vorkenntnisse, um die Universität beziehen zu können. Er war 18 Jahre alt, als er nach Göttingen ging. Auch während seiner akademischen Laufbahn blieb sein Fleiß sich gleich. Nach einem dreijährigen Aufenthalte in Göttingen ward er dort 1794 theologischer Repetent, 1797 Privatdocent und 1798 zweiter Universitätsprediger.

Im J. 1801 verließ er Göttingen, wo er zehn Jahre zugebracht hatte. Er ward um diese Zeit Pfarrer zu Scharnebeck im Lüneburgischen. Kurz zuvor hatte er sich mit einer Tochter des Consistorialraths Illing zu Alfeld im Hildesheimischen verheirathet. Im J. 1806 ward er Prediger zu Pattensen und als Parochus der Inspection Winsen einverleibt; später (1823) bei der zu Salzhagen provisorisch zum Ephorus ernannt. Der König von Hannover bestätigte ihn in diesem neuen und sehr ausgedehnten Wirkungskreise. Sein thätiger Geist strebte so nützlich zu werden, als es ihm mit Aufopferung aller seiner Kräfte möglich war. Die Abnahme derselben ward ihm jedoch immer fühlbarer. Seine Pastoral- und Ephevalgeschäfte gönnten ihm wenig Ruhe. Redlich benutzte er dieselbe zum Unterrichte seiner Söhne, um sie zur Universität vorzubereiten. Sein Körper erlag diesen Anstrengungen. Er starb am 21. Juni 1828 im 55. Lebensjahre.

Als Schriftsteller erwarb sich Flügge schon früh einen geachteten Namen durch seine „Geschichte des Glaubens an Unsterblichkeit, Auferstehung, Gericht und Vergeltung“<sup>1)</sup>. Pland in Göttingen begleitete dies mit hellem Blick und großer Gewandtheit geschriebene Werk mit einer Vorrede. Sein nächstes Werk war der „Versuch einer Geschichte der theologischen Wissenschaften“<sup>2)</sup>. Eine „Einleitung“ in dieselben fügte er später hinzu<sup>3)</sup>. In seiner „historisch-kritischen Darstellung“ wies er den „Einfluß der Kantischen Philosophie auf die Theologie in allen ihren Zweigen“ nach<sup>4)</sup>. Von seinen „Beiträgen zur Geschichte der Religion und Theologie“ erschien bloß der erste Band<sup>5)</sup>. Ein interessantes Werk war seine „Geschichte

1) Hamburg 1784. 2) Vergl. Meusel's Lexikon der vom Jahre 1750—1800 verstorbenen deutschen Schriftsteller. 3. Bd. S. 404.

1) 1. Th. Leipzig 1794. 2. Th. ebendas. 1795. 3. Theil 1. Abth. ebendas. 1799. 2. Abth. ebendas. 1800. 2) 1. Th. Halle 1796. 2. Th. ebendas. 1797. 3. Th. ebendas. 1798. 3) Halle 1799. 4) 1. Th. Historische Darstellung. 2. Th. Kritische Revision alles dessen, was bisher von Kantischer Philosophie für die Theologie gethan. (Hannover 1796.) 5) Hannover 1797.

1) Die erste führt den Titel: „Paulus und Lutherus neben einander;“ die zweite: „Lutherus als der dritte Elias.“ 2) Hannover 1731. 3) Celle 1755. 4) Vergl. Baring's Handverf. Geschichte. S. 40 fg. Fortsetzung und Ergänzungen zu Zacher's Gelehrtenlexikon. Meusel's Lexikon der vom Jahre 1750—1800 verstorbenen deutschen Schriftsteller. 3. Bd. S. 405.



atischen Kirchen- und Predigtwesens“). Er schrieb eine brauchbare „Einleitung in das Studium und die Literatur der Religions- und Kirchengeschichte, besond. der christlichen“). Einen interessanten Stoff besitzte er in einer „Geschichte der kirchlichen Einsegnung Copulation der Ehe“). Dies Werk ward 1800 aufgelegt. Beachtenswerth ist unter seinen übrigen Schriften noch die „Himmelfahrt Jesu“). Auch zu Journalen lieferte Flügge mehrere Beiträge. Denke's Magazin für Religionsphilosophie, Gregers Kirchengeschichte“) stehen von Flügge „Bemerkungen die mozarabische Liturgie,“ aus dem Französischen ist und mit Zusätzen begleitet. Einen Aufsatz „über Studium der Religionsgeschichte“ theilte er in Stäud. Beiträgen zur Philosophie und Geschichte der Religion mit“). In ebendiesem Journale“) schrieb er die Religion der alten Sachsen.“ Auch an Schleusens und Stäudlin's theologischer Bibliothek hatte er Antheil. Er pflegte sich dort mit der Chiffre  $\varphi$  zu unterzeichnen.

Sein heller Blick und seine große Gewandtheit als Schriftsteller empfahlen ihn auch im praktischen Leben. Er wußte er sich und Andern zu rathen und zu helfen. Er ward daher von den Predigern und Schullehrern seiner Inspection, sowie von den Gliedern seiner Gemeinde sehr geschätzt. Auch als Mensch verdiente er allgemeine Achtung durch seine unbescholtene Lebensweise. In seinem häuslichen Leben zeigte er sich als ein guter Gatte und Vater, dem besonders eine zweckmäßige Erziehung seiner Kinder sehr am Herzen lag“).

(Heinrich Döring.)

**FLÜGGEA.** Diese Pflanzengattung, welche Willd. (Sp. pl. n. 1784) nach dem 1811 verstorbenen sächsischen Arzte zu Hamburg, Dr. Johann Flügge (Gramm Monographiae. [Hamb. 1810.]), benannt hat, steht zu der ersten Ordnung der fünften Linne'schen (oder zu der fünften Ordnung der 22. Classe) und zur Gruppe der Duceen der natürlichen Familie der Rubiaceen. Char. Die Blüthen dickeisch; der Kelch eiförmig; keine Corolle; zwischen den Staubfäden stehen Drüsen; die Antherenfächer öffnen sich nach Außen; Griffel fast ganz fehlend; zwei oder drei gespaltene, geschlagene Narben; die Kapsel beerenartig, zweifächerig; die Fächer meist zweisamig. Die einjährige, Fl. Leucopyrus Willd. (Adr. de Jussieu, orb. t. 2. f. 7), ist ein ostindischer Strauch mit hakenförmigen Zweigen, abwechselnden, kreisrunden, ganzrandigen, unbehaarten Blättern und kleinen, achselständigen, weißen Blüthen. Flüggea Richard, f. Ophiopogon. (A. Sprengel.)

1) Bremen 1801. 7) Göttingen 1801. 8) Lüneburg  
9) Hannover 1808. 10) 1795. 4. Bd. 1. St. S. 114  
11) 1797. 2. Bd. 12) 1797. 3. Bd. 13) Bergl.  
aalsfeld's Geschichte der Universität Göttingen. S. 220 fg.  
Döring, Die gelehrten Theologen Deutschlands. 1. Bd. S.  
4. Bd. S. 824. Den Neuen Nekrolog der Deutschen.  
Bd. VI. 2. Th. S. 500 fg. Meusel's Gel. Deutschland.  
S. 376. 9. Bd. S. 361. 13. Bd. S. 400. 17. Bd.  
S. 22. Bd. 2. Th. S. 176.

Flughafer, f. Avena fatua.

**FLUGKOPF** (der), eine Bergspitze im Herzogthume Salzburg (Regierungsbezirk des Erzherzogthums Österreich ob der Enns), deren Doppelgipfel unter allen in der Nähe des Badeortes Gastein sich erhebenden Bergen am bequemsten zu bestiegen ist und ein herrliches Alpenpanorama und einen schönen Einblick in das Großglocknerthal gewährt. Man braucht zu dieser Wanderung von Gastein auf die höchste Bergspitze nicht ganz fünf Stunden.

(G. F. Schreiner.)

**Flühhirne**, f. Pyrus Amelanchier und Mespilus Cotoneaster.

**Flühlume**, f. Primula Auricula und Primula integrifolia.

**FLUMARI**, ein Marktflecken (borgo) des Königreichs beider Sicilien, auf einem Berge, an dessen Fuße der Albi dahin fließt, im Bezirke (Cantone) von Villanova und im Districte von Ariano der neapolitanischen Provinz Principato ulteriore gelegen, mit 1600 Einwohnern, einer schönen Collegiat- und mehreren andern Kirchen und einer an Wiesen und Weiden für Kleinvieh reichen Umgebung. Der Ort ist vier Miglien nordostwärts von Frigento entfernt.

(G. F. Schreiner.)

**FLUMENDORGIO**, der Hauptfluß des Königreichs und der Insel Sardinien, welcher im nördlichen Theile der Insel auf dem Berge Acuto entspringt, seinen Lauf gegen Sonnenuntergang nimmt und in der Nähe von Drifiani ins Meer fällt, weshalb er auch den Namen Fiume di Drifiani führt. Andere nennen ihn auch Fiume de' Benetutti.

(G. F. Schreiner.)

**FLUMENDOSA**, ein bedeutender Fluß der Insel Sardinien, und zwar in der Abtheilung (Divisione) von Capo Cagliari. Er entspringt in einer Bergreihe im östlichen Theile des Corno di Bue der Provinz Lanusci, die er in zwei fast gleiche Theile scheidet, und mündet sich nach einem anfänglich südlichen und weiterhin östlichen Laufe von ungefähr 40 Miglien, mittels dreier Mündungen im östlichen Theile des Königreichs in das Meer, nachdem er an seinem rechten Ufer den Eserzili und den Pertusas di Foga aufgenommen hat.

(G. F. Schreiner.)

**FLUNDRE**, ein Kreis (Hrad) in der schwedischen Provinz Westgothland, Län Elfsborg, fruchtbar, am Göltha-Elf, mit fünf Kirchen, die ein Pastorat, Remeled, bilden.

(v. Schubert.)

**FLUOR**, ist ein einfacher Stoff (oder wird als solcher angenommen), der sich im Ganzen nur selten, namentlich im Calcium, gebunden im Flußspath, außerdem noch in einigen andern Mineralien, in den Zähnen, Knochen und dem menschlichen Harn, auch in einigen Mineralwässern findet.

Das Fluor ist bis jetzt nur wenig bekannt, da es bei seinem Freiwerden die meisten Gefäße angreift und dann in irgend einer Verbindung auftritt. Das Verfahren, mittels Flußspathes in Glas zu äßen, kannte schon 1670 Schwankard in Nürnberg, und Marggraf betrachtete 1764 das Zerfressen einer Glasretorte und die Bildung eines

weißen erdigen Niederschlag bei der Behandlung des Flußspaths mit Schwefelsäure; Scheele wies jedoch 1771 zuerst nach, daß der Flußpath eine Verbindung von Kalk mit einer eigenthümlichen Säure sei, die er sowol mit Wasser als mit Kiesel-erde (als Fluorsiliciumgas) verbunden, abschied. Spätere Chemiker betrachteten die Säure des Flußspaths als die Sauerstoffsäure einer unbekannten, brennbaren Basis, die darzustellen, viele Versuche gemacht wurden. Ampère war im J. 1810 der erste, welcher die damals aufkommende Theorie über das Chlor auch auf die Verhältnisse der Säure des Flußspaths ausdehnte und der zu Folge diese Säure als eine Verbindung des Wasserstoffes mit dem noch unbekannten Fluor und der Flußpath als Fluorcalcium zu betrachten ist, eine Ansicht, die zuerst durch Humphry Davy's Versuche unterstützt und bald allgemein angenommen wurde.

Es sind verschiedene Versuche angestellt worden, das Fluor zu isoliren; bei Anwendung von Glasgefäßen geht das freierwerdende Fluor sogleich mit der Kiesel-erde des Glases eine Verbindung ein und bei Anwendung von Gefäßen aus Platin überzieht sich dieses mit einem rothbraunen Pulver; Davy fand jedoch, daß bei der Zersetzung des Fluorkaliums durch Chlor in einem Plattingefäße, welches mit geschmolzenem Chlorkalium überzogen war, ein Gas entwickelt wurde, welches eigenthümlich und unangenehmer als das Chlor roch und das Glas angriff. Baudrimont leitete Fluorborgas über glühende Mennige, und das hierbei sich entwickelnde Fluorgas in ein trockenes Glasgefäß, behandelte auch Flußpath mit Braunstein und Schwefelsäure in einem Glasgefäß, wo er in beiden Fällen ein gelbbraunes, nach Chlor und gebranntem Zucker riechendes Gas erhielt, welches die Indigbläue entfärbte, Glas nicht angriff und sich mit Gold verband. G. J. Knor und Th. Knor erhielten beim Erhitzen des Fluorquicksilbers mit Chlor in einem Gefäße aus Flußpath neben Chlorquicksilber ein gelbgrünes Gas, welches nicht an der Luft rauchte, also keine Fluorwasserstoffsäure war, und doch das Glas rasch angriff. G. J. Knor stellte später noch anderweite Versuche an, die aber wiederum abweichende Resultate gaben, sodaß bis jetzt über die Eigenschaften des Fluor Nichts mit Gewißheit gesagt werden kann und man nur die seiner Verbindungen zu beschreiben hat.

Das Äquivalent oder Atomengewicht des Fluors ist aus seinen Verbindungen zu 18,7 den Wasserstoff = 1, oder zu 233,8, den Sauerstoff = 100 berechnet worden.

Die Verbindung des Fluors mit dem Wasserstoff, die Fluorwasserstoffsäure, Flußsäure oder Flußspathsäure (chemische Bezeichnung FH) erhält man im wasserfreien Zustande durch Erhitzen von einem Theile feingepulverten, kiesel-erdefreien Flußspaths mit zwei Theilen Bitrioldöl in einem Gefäße von Blei oder Platin mit gut abzukühlender Vorlage von zinnfreiem Blei, Gold oder Platin als eine wasserhelle Flüssigkeit von 1,0609 spec. Gewichte, die noch nicht bei  $-20^{\circ}$  fest wird, das Licht nur schwach bricht, schon über  $15^{\circ}$  ins Sieden kommt, stechend riecht, sehr nachtheilig auf die Respirationsorgane wirkt, auf der Haut weiße, heftig schmerzende

Flecken macht, die sich in eine Eiterblase erheben und oft Bunsenfieber zur Folge haben, schon in Dampf-Form Schmerzen unter den Nägeln verursacht, an der Luft stark raucht und stark Lachmus röthet. Sie verbindet sich mit Wasser unter bedeutender Wärmeentwicklung zu einer wasserhellen, dünnen, im concentrirten Zustande an der Luft rauchenden und beim Erhitzen Flußsäure entlassenden Flüssigkeit, die man nach Berzelius auf die Weise erhält, daß man in einer bleiernen Flasche Flußspathpulver mit Bitrioldöl vermennt; in die Öffnung eine bleierne Schenkelsröhre mit geschmolzenem Federharze luftdicht einsetzt, den äußern Schenkel in eine bleierne Vorlage oder einen Platintiegel leitet, wo er in ganz wenig Wasser taucht, und dann allmählig erwärmt, die Vorlage oder den Tiegel aber gehörig abkühlt; zur Entfernung der Kiesel-erde, die fast in jedem Flußpath vorkommt, wird zu der Flüssigkeit so lange Fluorkalium gesetzt, als noch ein gallertartiger Niederschlag entsteht. Die Fluorwasserstoffsäure zerfällt im Kreise der Volta'schen Säure, indem sich am negativen Pole Wasserstoff entwickelt und am positiven Platindrath unter Zersetzung eine braune Masse bildet; bei der Berührung mit Kalium (unter feuriger Explosion), Natrium, ungeglühetes Silicium, Tantal, Zink, Eisen und Mangan bilden sich unter Entwicklung von Wasserstoffgas Fluormetalle, mit Kalk unter heftiger Erhitzung Fluorcalcium und Wasser, mit Kiesel-erde unter Aufstoßen Fluorsiliciumgas und Wasser und mit den meisten Metalloryden Fluormetalle und Wasser.

Eine Verbindung des Fluors mit Sauerstoff, die Fluorsauerstoffsäure oder Fluorsäure, ist bis jetzt noch gänzlich unbekannt, da es noch nicht gelungen ist, das Fluor mit Sauerstoff zu verbinden; ebenso wenig kennt man Verbindungen des Fluor mit Chlor, Brom und Jod, Stickstoff und Kohlenstoff.

Mit Bor kann sich das Fluor auf zweierlei Art verbinden, nämlich entweder als solche mit einander oder als Fluorwasserstoffsäure mit Borsäure. Die erste Verbindung, das Fluorbor (chemische Bezeichnung BF<sub>3</sub>), erhält man entweder nach Gay-Lussac und Thénard durch Weißglühen eines Gemenges aus einem Theile verglaster Borsäure und zwei Theilen kiesel-erdefreiem Flußpath in einem schief liegenden beschlagenen Flintenlaufe, oder nach Berzelius durch gelindes Erhitzen eines Gemisches aus einem Theile verglaster Borsäure, zwei Theilen Flußpath und zwölf Theilen Bitrioldöl in einem gläsernen Gefäße (im letzteren Falle mit viel Fluorsiliciumgas vermennt, welches durch Zusammenbringen mit krystallisirter Borsäure nur unvollständig entfernt werden kann) als ein farbloses Gas von 2,3 bis 2,4 specifischem Gewicht; es ist nicht brennbar, unterhält auch nicht das Verbrennen, riecht stechend, dem Fluorsiliciumgas ähnlich, erstickend, röthet stark Lachmus, verkohlt schnell organische Substanzen, bildet an feuchter Luft einen äußerst dicken, weißen Nebel, zerfällt durch Wasser in Fluorwasserstoffsäure und Borsäure, entzündet Kalium oder Natrium und verwandelt dieselben in braune, schmelzbare Massen, wird von gebranntem Kalk rasch absorbiert und eine braune schmelzbare Masse gebildet, die bei Berührung mit Bitrioldöl Fluor-

borgas ausgibt, verbindet sich mit Ammoniak und Fluormetallen (vergl. unten) und löst sich in  $\frac{1}{100}$  Schwefelsäure von 1,85 specifischem Gewicht zu einem sehr dickflüssigen, sauchenden Gemische, welches flüchtiger als die Schwefelsäure ist und beim Vermischen mit Wasser einen weißen, sehr dichten Niederschlag gibt. — Die Verbindung der Fluorwasserstoffsäure mit der Borsäure kann in zwei Verhältnissen stattfinden. Eine dreifach-fluorwasserstoffsäure Borsäure (chemische Bezeichnung  $3\text{FlH}, \text{BO}_3$ ) erhält man entweder nach Thénard durch Berührung des Fluorborgases mit wenig Wasser, oder nach Berzelius durch Lösen von Borsäure in wässriger Fluorwasserstoffsäure und Verdampfen, bis die Verbindung als Ganzes entweicht, als eine farblose, ölige Flüssigkeit von 1,77 specifischem Gewicht; sie raucht an der Luft, wirkt sehr ätzend, verkohlt organische Stoffe, ist in höherer Temperatur unzersezt flüchtig und zerfällt bei Berührung mit einer größeren Menge Wasser in sich abscheidende Borsäure und vierfach-fluorwasserstoffsäure Borsäure (chemische Bezeichnung  $4\text{FlH}, \text{BO}_3$ ), welche aber beim Verdampfen wieder Fluorwasserstoffsäure entläßt und in die erste Verbindung zurückgeht.

Mit Phosphor bildet das Fluor den Fluorphosphor, welchen man nach Humphry Davy durch Destillation von Fluorblei mit Phosphor als eine farblose, sehr rauchende, dem dreifachen Chlorphosphor entsprechende Flüssigkeit erhält.

Mit Selen bildet das Fluor das Fluorselen, welches man nach G. J. Knor durch Leiten von Selen dampfen über in einer Platinkugel zum Schmelzen gebrachtes Fluorblei in Krystallen, welche unzersezt flüchtig und in concentrirter Fluorwasserstoffsäure löslich sind, durch Wasser aber sogleich zersezt werden.

Mit den Metallen bildet das Fluor die Fluormetalle oder Fluoride, welche sich beim Zusammenbringen der Fluorwasserstoffsäure mit mehreren Metallen unter Wasserstoffentwicklung oder beim Zusammenbringen von Fluorwasserstoffsäure und Metalloryden unter gleichzeitiger Wasserbildung, beim Erhitzen elektronegativer Metalle mit Fluorblei oder Fluorqued Silber, oder, wenn das zu bildende Fluormetall flüchtig ist, beim Erhitzen von Fluospath mit einem Metalloryd und Bitriolöl bilden. Sie haben keinen Metallglanz, sind mit Ausnahme eines einzigen, des Fluorsiliciums, fest, leicht schmelzbar und von großer Ähnlichkeit mit den Chlormetallen, zersezen sich nicht durch Glühen für sich oder mit Kohle, während einige, wie z. B. das Fluorcalcium, beim Glühen an der Luft in einer Wasserdampf enthaltenden Flamme Fluorwasserstoffsäure entlassen und Sauerstoff annehmen, werden nur bei Gegenwart von Kieselersde durch Glühen mit Phosphorglas zersezt, auch nicht durch dampfförmige wasserfreie Schwefelsäure, während salzsaures Gas Fluorwasserstoff entwickelt und wasserhaltige Schwefelsäure und Salpetersäure schwefelsäure und salpetersäure Salze und Fluorwasserstoffsäure bilden; durch Chlor wird das Kalium-, Natrium-, Qued Silber- und Silberfluorid in Chlormetall verwandelt. Die in Wasser löslichen und hiermit verbundenen Fluormetalle kann man auch als

fluorwasserstoffsäure Salze betrachten, indem die Elemente des Wassers einerseits Fluorwasserstoffsäure, andererseits Metalloryde bilden können. Beim Verdampfen dieser Lösungen hinterbleiben fast durchgehends Fluormetalle, die nur selten Krystallwasser enthalten, oder als fluorwasserstoffsäure Salze betrachtet werden können. Alle wässrige Lösungen der Fluormetalle geben mit Kalksalzen einen durchsichtigen, gallertartigen Niederschlag, welcher kaum bemerklich ist, bei Zusatz von Ammoniak aber sichtbar wird und sich nur schwierig in Salpetersäure oder Salzsäure löst, wenn keine Kieselersde vorhanden ist; aus Bleisalzen fällen die Lösungen der Fluormetalle meist pulveriges Fluorblei. Mehrere Fluormetalle können sich auch mit einem Äquivalent Fluorwasserstoffsäure vereinigen und Verbindungen darstellen, welche oft krystallisirbar und alle in Wasser löslich sind; auch lösen sich manche nicht oder nur schwierig in Wasser lösliche Fluoride in Fluorwasserstoffsäure.

Das Fluorbor verbindet sich oft auch mit den Fluoriden zu Fluorbormetallen, welche sich theils durch Zusammenbringen von wässriger dreifach-fluorwasserstoffsaurer Borsäure mit einem Fluormetalle, theils durch Auflösen eines Metallorydes in vierfach fluorwasserstoffsaurer Borsäure, theils durch Berührung einer Lösung von Fluormetall in Fluorwasserstoffsäure mit Borsäure und Verdampfen darstellen lassen; sie sind meist in Wasser löslich, zum Theil krystallisirbar, gehen in der Glühbirge unter Entwicklung von Fluorborgas in Fluormetalle über und geben bei der Destillation mit Bitriolöl neben Fluorborgas auch fluorwasserstoffsäure Borsäure mit überschlüssiger Fluorwasserstoffsäure.

Fluorphosphor und Fluorschwefel (durch Destillation von Fluorblei oder Fluorqued Silber mit Schwefel darzustellen) gehen mit einigen Fluormetallen Verbindungen ein.

Die Fluoride der elektronegativen Metalle, wie des Siliciums, Aluminiums, Platins u. s. w., können sich meist zu gleichen Äquivalenten mit den Fluoriden der elektropositiven Metalle, wie des Kaliums, Natriums u. s. w., zu den sogenannten Fluorsalzen verbinden, die theils durch Zusammenbringen der beiden in Wasser gelösten Fluoride, theils durch Zusammenbringen eines fluorwasserstoffsäuren Fluormetalles mit dem Dryd eines elektronegativen Metalles erhalten werden und meist schwieriger in Wasser löslich sind, als die in ihnen enthaltenen Fluoride.

Mit dem Ammonium verbindet sich das Fluor in zwei Verhältnissen, nämlich 1) das Fluorammonium (chemische Bezeichnung  $\text{H}, \text{N}, \text{Fl}$ ) darstellend, welches man unmittelbar durch Vereinigung von Fluorwasserstoffgas mit Ammoniak, oder durch doppelte Zersezung aus Fluornatrium und Salmiak in einem Platintiegel erhält; es sublimirt in einer niedrigeren Temperatur, als zur Verflüchtigung des Salmiaks erforderlich ist, in kleinen Säulen, ist luftbeständig, greift das Glas selbst im trockenen und kalten Zustande an (eignet sich daher sehr gut zum Ägen des Glases), ist leicht und unter Zersezung in Wasser, schwierig in Weingeist löslich, absorhirt viel Ammonialgas, welches es jedoch beim Sublimiren wieder entläßt, gibt mit

Kalium in der Hitze Fluorkalium, Ammoniakgas und Wasserstoffgas, und gibt beim Verdampfen seiner wässrigen Lösung bei 36 bis 40° unter Verlust der Hälfte Ammoniak 2) Fluorwasserstoffsäures Fluorammmonium, welches körnige Krystalle darstellt, in warmer Luft beständig ist, bei gewöhnlicher Temperatur zerfließt und in der Hitze als ein weißer, stechender, beim Einathmen sehr nachtheilig wirkender Rauch flüchtig ist.

Auch das Fluorbor verbindet sich in mehreren Verhältnissen mit dem Ammoniak. Einfach-Fluorbor-Ammoniak (chemische Bezeichnung  $H_3N, F, B$ ) erhält man durch Vermischen gleicher Raumtheile Fluorborgas und Ammoniakgas als einen undurchsichtigen, weißen Körper, der bei gelinder Wärme in verschlossenen Gefäßen unverändert sublimirt und beim Lösen in Wasser in fluorwasserstoffsäures Fluorammmonium und in borsaures Ammoniumoxyd zerfällt. Halb-Fluorbor-Ammoniak, erhalten durch Vermischen von einem Maße Fluorborgas mit zwei Maß Ammoniakgas, stellt eine wasserhelle Flüssigkeit dar, die durch Aussetzen an die Luft, Erhitzen, Berührung mit trockener Kohlensäure oder Salzsäure in die erste Verbindung übergeht, was auch mit Drittel-Fluorbor-Ammoniak, aus einem Maße Fluorborgas und drei Maß Ammoniakgas, stattfindet. — Wird Borsäure mit Fluorammmonium in Berührung gesetzt, so wird unter Austreibung von  $\frac{1}{4}$  des Ammoniaks fluorwasserstoffsäures Borsäure-Ammoniak (chemische Bezeichnungen  $H, N, F, B, O_3, 3 F, H$ ), welches beim Verdampfen in Fluorbor-Fluorammmonium (chemische Bezeichnung  $H, N, F, B, F$ ) übergeht, das nach der Sublimation weiß oder durchsichtig, aber nirgends krystallinisch erscheint und in Wasser gelöst wieder in die vorige Verbindung übergeht, die in kleinen, sechsseitigen Säulen krystallisirt, wie Salmiak schmeckt, Lackmus röthet, durch Vermischen mit Ammoniak nicht verändert wird und sich in Wasser, auch leicht in Weingeist löst.

Das Fluorkalium (K F) erhält man nach Gay-Lussac und Thenard durch Sättigen der wässrigen Fluorwasserstoffsäure mit ägendem oder kohlensaurem Kali in Gefäßen von Silber oder Platin, Verdampfen, Glühen zum Verjagen der überschüssigen Säure, Auflösen in Wasser und Verdunsten unter 40° in farblosen, oft säulenförmig verlängerten und mit quadratisch trichterförmig vertieften Flächen versehenen Würfeln, nach H. Rose nach dem Verdunsten bis zur Abscheidung von Krystallen nach dem Abgießen hiervon und dem Erkalten als eine aus langen Strahlen bestehende Krystallmasse, was auch durch Fällung der concentrirten Lösung mit Wasser stattfindet; es reagirt alkalisch, schmeckt scharfsalzig, macht in der wässrigen Lösung das Glas matt, zerfließt schnell an der Luft, löst sich nicht im Weingeiste, schmilzt unter der Glüh Hitze, läßt sich mit Kieselrde zu einer während des Schmelzens glasartigen, nach dem Erkalten milchweißen Masse zusammenschmelzen, wird durch Chlor zersetzt und gibt schon in der Kälte mit Vitriolöl unter heftigem Aufbrausen Fluorwasserstoffsäure aus. Fluorwasserstoffsäures Fluorkalium (K F, F H) wird durch Auflösen von Fluorkalium in Fluorwasserstoffsäure in einer Platin-

schale und freiwilliges Verdunsten, in rechtwinklig vierseitigen Tafeln oder Würfeln, beim raschen Verdunsten als ein fester, durchscheinender, aus breiten, sich durchkreuzenden Blättern bestehender Körper erhalten, löst sich leicht in reinem, schwierig in fluorwasserstoffsäurehaltigem Wasser, schmilzt in der Hitze und hinterläßt in höherer Temperatur Fluorkalium.

Das Fluorbor-Fluorkalium (K F, B F) erhält man beim Zusammenbringen von vierfachfluorwasserstoffsäurer Borsäure mit irgend einem im Wasser gelösten Kalisalz als einen gallertartigen, ein schwaches Farbspiel zeigenden, nach dem Auswaschen im feuchten Zustande wie Haarpuder knirschenden Niederschlag, oder durch Verdampfen von gleichen Äquivalenten doppelt kohlensauren Kalis und Borsäure mit überschüssiger Fluorwasserstoffsäure; stellt nach dem Trocknen ein weißes, feines Pulver dar, krystallisirt aus der heiß bereiteten, wässrigen Auflösung in anscheinend sechsseitigen Säulen, ist neutral, schmeckt schwach bitter, löst sich in Wasser, auch etwas in Weingeist, schmilzt kurz vor dem Glühen, entwickelt in etwas höherer Temperatur Fluorborgas und wird durch Vitriolöl nur langsam und in der Wärme unter Entwicklung von Fluorborgas, dann von wässriger fluorwasserstoffsäurer Borsäure und von Fluorwasserstoffsäure zersetzt.

Das Fluornatrium (Na F) erhält man am einfachsten durch Sättigung wässriger Fluorwasserstoffsäure mit Natrium und Verdampfen in bald wasserhellen, bald opalisirenden, oft perlglänzenden Otkazern und Würfeln, schmeckt weniger scharf als das Fluorkalium, löst sich langsam in Wasser, sehr wenig in Weingeist, verknistert in der Hitze, schmilzt erst über dem Schmelzpunkte des Glases und vereinigt sich beim Schmelzen mit Kieselrde ohne Zerfegung, indem beim Auflösen in Wasser die Kieselrde zurückbleibt. Das fluorwasserstoffsäure Fluornatrium (Na F, F H), durch freiwilliges Verdunsten des mit Fluorwasserstoffsäure übersättigten Fluornatriums erhalten, bildet kleine, farblose, rhomboedrische Krystalle von scharfem und saurem Geschnade, ist ziemlich schwer in kaltem, leichter in heißem Wasser löslich und hinterläßt in der Hitze unter Beibehaltung der Krystallform Fluornatrium.

Das Fluorbor-Fluornatrium (Na F, B F), durch Vereinigung von Fluornatrium mit fluorwasserstoffsäurer Borsäure darzustellen, krystallisirt in durchsichtigen, rechtwinklig vierseitigen Säulen, schmeckt schwach bitter, etwas sauer, röthet stark Lackmus, löst sich ziemlich leicht in Wasser, wenig in Weingeist, schmilzt unter der Glüh Hitze und entläßt beim anhaltenden Glühen Fluorbor mit Rücklassung von Fluornatrium.

Das Fluorlithium (Li F), wie das Fluornatrium zu erhalten, bildet sehr kleine, undurchsichtige Krystallkörner, ist schwer in Wasser löslich und schmilzt beim anfangenden Glühen zu einer durchsichtigen, beim Erkalten wieder trübe werdenden Masse. Fluorwasserstoffsäures Fluorlithium (Li F, F H) bildet kleine, sehr scharf schmeckende, leichter in Wasser lösliche Krystalle und hinterläßt beim Glühen Fluorlithium.





terssäure verhalten sich ähnlich, nur daß sie keine durchsichtigen Flüssigkeiten bilden.

Der Name des Flußspathes rührt von seiner Eigenschaft her, mit verschiedenen erdigen Substanzen zusammengebracht, diese leicht zum Schmelzen oder in Fluß zu bringen, und man benutzte ihn deshalb als Zuschlag beim Schmelzen von Silber-, Blei-, Kupfer- und Eisenerzen. Pharmaceutisch-medicinisch wird er nicht benutzt, chemisch dient er zur Darstellung der Fluorwasserstoffsäure und technisch zum Ätzen des Glases.

Das Fluorbor-Fluorcalcium wird beim freiwilligen Verdunsten des in vierfach-fluorwasserstoffsaurer Borsäure gelösten, nicht überschüssigen kohlen sauren Kalks als ein gallertartiger, Lackmus röthender, sauer schmeckender Niederschlag erhalten, welcher in Berührung mit Wasser ein saures Salz abgibt und ein basisches ungelöst läßt.

Das Fluormagnium (Mg Fl) erhält man durch Behandeln der kohlen sauren Magnesia mit Fluorwasserstoffsäure, oder bei der Zersetzung des Fluorkaliums durch schwefelsaure Magnesia als einen weißen, geschmacklosen, nicht in Wasser und kaum in Säuren löslichen Niederschlag, und das Fluorbor-Fluormagnium krystallisirt in großen, bitter schmeckenden, leicht in Wasser löslichen Säulen.

Das Fluorcerium (Ce Fl) wird durch Zersetzung Gorchlorürs mit einem Fluoralkalimetall als ein weißer, nicht in Wasser löslicher, in der Hitze durch ein Gemenge von Wasserstoffgas und Kaliumdampf nur theilweise reducirbarer Niederschlag erhalten, und das Aendert halbes Fluorcerium (Ce, Fl<sub>2</sub>), aus dem Gorchlorid auf gleiche Weise dargestellt, bildet einen gelben, nicht in Wasser löslichen, Niederschlag. Es kommt mit halb soviel Einfach-Fluorcerium verbunden im Mineralreiche in sechsseitigen Säulen krystallisirt und mit Fluoryttrium und Fluorcalcium als Ytterocerit, mit Ceroryd und Wasser verbunden, als basisches Fluorcerium vor.

Das Fluoryttrium (Y Fl) erhält man durch Zersetzung der salzsauren Yttererde mit Fluorkalium, mit Wasser verbunden, als ein weißes, herbe schmeckendes, feuchtes Lackmuspapier röthendes, nicht in Wasser und wässriger Fluorwasserstoffsäure lösliches Pulver, welches beim Glühen das Wasser entläßt. Eine Verbindung von Fluorboryttrium und fluorwasserstoffsaurer Borsäure-Yttererde ist nur bei vorwaltender Säure in Wasser löslich und krystallisirt daraus beim Abdampfen.

Das Fluorberyllium (Be Fl) bildet beim Auflösen der Beryllerde in wässriger Fluorwasserstoffsäure und Verdampfen eine farblose, durchsichtige, gummiähnliche Masse, welche unter 60° klar bleibt, bei 100° unter Wasserverlust weiß wird, sich dann wie Alaun aufbläht und beim Glühen Fluorwasserstoffsäure entläßt, wenn nicht zuvor alles Wasser ausgetrieben war, löst sich auch nach dem Erhitzen leicht in Wasser zu einer weniger süß als die übrigen Beryllverbindungen schmeckenden Flüssigkeit; es verbindet sich mit Alkalien zu Doppelsalzen.

Eine Verbindung von Fluoraluminium mit Fluor ammonium erhält man bei der Digestion von Alaun-

erdehydrat mit Fluor ammonium, unter Entwicklung von einem Theile Ammoniak, als eine durchscheinende Gallerte, welche zu einem weißen Pulver eintrocknet, wenig in reinem, gar nicht in ammoniak- oder fluorammoniumhaltigem Wasser löslich ist und beim Erhitzen zuerst Ammoniak, dann Zweifach-Fluor ammonium entwickelt und Fluoraluminium-Alaunerde hinterläßt. Das Fluoraluminium-Lithium ist nicht in Wasser löslich.

Das Fluorthorium (Th Fl) setzt sich bei der Behandlung des Thorerdehydrats mit überschüssiger, wässriger Fluorwasserstoffsäure als ein unauslösliches, weißes, schweres Pulver ab, welches beim Glühen für sich gar nicht, mit Kalium nur unvollständig zersetzt wird. — Das Fluorthorium-Kalium schlägt sich beim Vermischen eines wässrigen Thorerde salzes mit Fluorkalium oder mit einem anderen Kalisalz und freier Fluorwasserstoffsäure als ein weißes, in Wasser unlösliches Pulver nieder, zersetzt sich beim Glühen und wird durch Kalium unter Verpuffung, aber ohne Feuererscheinung, zerlegt.

Das Fluorzirkonium (Zr Fl) setzt sich aus einer Lösung von Zirkonerde in Fluorwasserstoffsäure beim Abdampfen als ein krystallinisches Salz ab, welches durch Wasser, besonders in der Siedhitze, in ein basisches unlösliches und saures lösliches Salz zerlegt wird. Fluorzirkonium-Kalium wird mit einem mehr oder minder großen Gehalt von Fluorzirkonium erhalten, je nachdem man Fluorkalium zu überschüssigem Fluorzirkonium, oder Fluorzirkonium zu überschüssigem Fluorkalium tropfelt, in beiden Fällen als ein Niederschlag, welcher sich in kochendem Wasser und hieraus beim Verdampfen in kleinen, körnigen Krystallen anschießt, die bei der Glühhitze kein Wasser verlieren und sich auch sonst nicht verändern.

Das Fluorsilicium (Si Fl<sub>2</sub>), auch Fluortiesel, kiesel flußsaures Gas, Flußsäurekieselerdegas genannt, bildet sich bei der Berührung von Fluorwasserstoffsäure oder einem kiesel erhaltenden Körper, und wird auf die Weise dargestellt, daß man Flußspathpulver, mit gepulvertem Glas oder Sand vermengt, in einem Gasentwickelungsapparat mit Vitriolöl gelind erhitzt und das auftretende Gas in durch Erhitzen getrockneten Gläsern über Quecksilber auffammelt; es ist farblos, von 3,57 bis 3,60 spec. Gewicht, riecht eigenthümlich stechend und erstickend, dem salzsauren Gas ähnlich, röthet ganz trockenes Lackmuspapier, macht an der Luft weiße Nebel, ist nicht brennbar und unterhält nicht das Verbrennen des Holzes oder einer Kerze, wird in großer Menge, unter Abscheidung von Kieselerde und Bildung von dreifach-fluorwasserstoffsaurer Kieselerde (vergl. unten), von Wasser und ohne Zersetzung von wasserfreiem Weingeist aufgenommen. Krystallisirte Borsäure absorbiert das Gas langsam unter Aufschwellung zu einem weißen, nicht rauchenden Pulver, welches erst nach einiger Zeit an Wasser unter schwacher Wärmeentwicklung dreifach-fluorwasserstoffsaurer Borsäure abgibt und Kieselerdehydrat hinterläßt; durch die wässrigen salzfähigen Alkalien wird entweder, wie durch Kali,  $\frac{1}{2}$  Kieselerde abgeschieden und Fluorsiliciumkalium gebildet, oder, wie durch Natron, alle Kieselerde

t und Fluornatrium gebildet, während mehre trockene Erden und Metalloxyde das Fluorsiliciumgas un-  
 zerteilen und zum Theil Feuerentwicklung absorbiren. Gemische von Fluormetall und Kiesel-  
 erde bildet zu-  
 n schein. Kalium wird beim Erhitzen mit Fluor-  
 gas erst weiß, dann dunkler, zuletzt schwarz, und  
 abet sich gleich darauf mit dunkelrother Flamme und  
 eine harte, poröse Masse, aus welcher Wasser un-  
 ftiger Wasserstoffgasentwicklung Kali, Fluorkalium  
 ein Auskochen Fluorsiliciumkalium auszieht und was-  
 haltiges Silicium, nebst Kiesel-  
 erde, hinterläßt. Über  
 lühende Eisenspäthe geleitet, wird nur oberflächlich  
 Lage von Silicium und Fluoreisen gebildet, dann  
 die weitere Einwirkung verhindert. — Das Fluor-  
 m kann sich mit den Fluormetallen zu Fluorsili-  
 metallen oder Kieselfluormetallen verbinden,

man reines, wässeriges oder kohlensaures Metall-  
 oder auch Zink oder Eisen in dreifach-fluorwasser-  
 iger Kiesel-  
 erde bis beinahe zur Sättigung löst, oder  
 man Fluorsilicium mit einem anderen trockenen oder  
 n Fluormetall, befeuchtetem reinem oder kohlensaurem  
 lörper in Berührung bringt. Die Fluorsiliciumme-  
 bestehen aus gleichen Äquivalenten Fluorsilicium und  
 metall, lösen sich meist leicht in Wasser und geben  
 Verdunsten der Lösung oft wasserhaltige Krystalle,  
 1 Lachmus und schmecken meist säuerlich-bitter; sie  
 ren bei fortgesetztem Glühen alles Fluorsilicium, zer-  
 sich beim Glühen mit Kalium, geben bei der Be-  
 ng mit Bitriolöl erst unter Aufbrausen Fluorsilicium,  
 in der Hitze wasserfreie Fluorwasserstoffsäure, und  
 n in der wässerigen Lösung durch Kochen mit einem  
 , unter Abscheidung von Kiesel-  
 erde, in das vorhan-  
 Fluoralkalimetall und Fluoralkalimetall zerlegt.

Die dreifach-fluorwasserstoffsäure Kiesel-  
 (hypothetisch trocken als fluorwasserstoffsäu-  
 Fluorsilicium oder Kieselfluorwasserstoff-  
 e,  $\text{FlH}$ ,  $\text{SiFl}_2$ , zu betrachten) bildet sich bei der  
 ung des Fluorsiliciums durch Wasser, oder bei der  
 ung von Kiesel-  
 erde in Fluorwasserstoffsäure, und  
 auf die Weise erhalten, daß man ein vollkommen  
 es, inniges Gemenge von 4 Theilen Flußspath und  
 3 Theilen Quarzsand oder Glasstaub in einer zur  
 e davon angefüllt werdenden Retorte mit 5 Theilen  
 löl anrührt, Anfangs gelind, später bis zum Glü-  
 higt und das auftretende Fluorsiliciumgas in Wasser  
 das Gemenge von Flüssigkeit und gallertartiger Kie-  
 : auf reines Leinwand bringt und auspreßt. Die  
 altene Flüssigkeit schmeckt sehr sauer, der wässerigen  
 säure ähnlich, reizt auch wie diese die Haut, röthet  
 Lachmus und verdampft auf Platingefäßen bei  $40^\circ$   
 Rückstand, in Glasgefäßen mit anfänglicher Ent-  
 ung von Fluorsilicium, zieht im concentrirten Zu-  
 aus der Luft Feuchtigkeit bis zu einem gewissen  
 : der Verdünnung an, während die sehr verdünnte  
 zeit an trockener Luft reines Wasser verdunsten läßt.  
 Borsäure bildet die dreifach fluorwasserstoffsäure Kie-  
 unter Abscheidung der Kiesel-  
 erde dreifach-fluor-  
 stoffsäure Borsäure, mit Bitriolöl oder salzsaurem

ncpt. d. B. u. K. Erste Section. XLV.

Gas Fluorsilicium, mit überschüssigem Ammoniak, Natron  
 und die meisten übrigen Basen unter Abscheidung aller  
 Kiesel-  
 erde Fluormetalle und mit den Salzen des Ammo-  
 niumoxydes, Kali's und Natrons einen durchsichtigen, gal-  
 lertartigen, Anfangs kaum bemerklichen, mit Barytsalzen  
 einen weißen krystallischen, nach einigen Augenblicken zu  
 erkennenden Niederschlag und mit vielen anderen Salzen  
 Fluorsiliciummetalle.

Das Fluorsilicium-Ammoniak ( $\text{H}_2\text{N}$ ,  $\text{SiFl}_2$ )  
 erhält man bei der Berührung von 1 Vol. Fluorsilicium-  
 gas mit 2 Vol. Ammoniakgas als ein weißes, ohne Zer-  
 setzung flüchtiges Pulver, welches sich in Wasser, unter  
 Fällung von  $\frac{1}{2}$  Kiesel-  
 erde, zu fluorwasserstoffsaurem Kie-  
 sel-  
 erdeammoniak löst, und wird durch salzsaures Gas in  
 Chlorammonium und Fluorsilicium zerlegt.

Das Fluorsilicium-Fluorammonium ( $\text{H}_2\text{NFl}$ ,  
 $\text{SiFl}_2$ ) erhält man durch Erhitzung von Chlorammonium  
 mit Fluorsiliciumkalium als ein krystallinisches Sublimat,  
 oder durch Neutralisation von dreifach-fluorwasserstoffsäu-  
 rer Kiesel-  
 erde mit verdünntem Ammoniak und freiwilliges  
 Verdunsten in großen, glänzenden, durchsichtigen, vier-  
 oder sechsseitigen Säulen, welche beim Erhitzen schwach  
 verknistern und nicht schmelzbar, aber ohne Zersetzung  
 flüchtig sind; es schmeckt sehr salzig, röthet Lachmus, ist  
 luftbeständig und löst sich leicht in Wasser; die wässerige  
 Lösung löst beim Kochen in gläsernen Gefäßen Kiesel-  
 erde auf, welche bei der Verdünnung mit Wasser wieder nie-  
 derfällt, gibt bei Berührung mit Schwefelsäure Fluorsili-  
 cium und Fluorwasserstoffsäure, mit Kali unter Entwicke-  
 lung von Ammoniak und ohne Abscheidung von Kiesel-  
 erde Fluorsiliciumgas, und wird durch concentrirtes Am-  
 moniak, unter Abscheidung aller Kiesel-  
 erde, in Fluoram-  
 monium verwandelt.

Das Fluorsilicium-Fluorkalium ( $\text{KFl}$ ,  $\text{SiFl}_2$ )  
 erhält man durch Vermischung der dreifach-fluorwasser-  
 stoffsäuren Kiesel-  
 erde mit einem aufgelösten Kalisalz als  
 einen Anfangs kaum sichtbaren, dann mit Regenbogen-  
 farben spielenden, durchscheinenden Niederschlag, welcher  
 auf dem Filter zu einem zarten, weißen, säuerlich-bitter  
 schmeckenden, Lachmus röthenden Pulver eintrocknet; aus  
 der gesättigten wässerigen Lösung schießt das Salz in  
 rhomboedrischen oder sechsseitigen, prismatischen, wasser-  
 freien Krystallen an. Es schmilzt bei anfangender Glüh-  
 hitze und entläßt in höherer Temperatur nach und nach  
 Fluorsilicium, gibt beim Erhitzen mit Kalium Fluorka-  
 lium und Silicium, mit Eisen ein Gemenge aus Fluor-  
 kalium, Fluoreisen und Siliciumeisen, entwickelt in Be-  
 rührung mit Bitriolöl Fluorsilicium und Fluorwasserstoff-  
 säure, zerlegt sich durch Digestion mit wässeriger Bor-  
 säure nur unvollständig, gar nicht durch kalte, reine oder  
 kohlensaure Alkalien, wol aber beim Kochen, und nimmt  
 aus dem Kalkwasser allen Kalk auf.

Das Fluorsilicium-Fluornatrium ( $\text{NaFl}$ ,  
 $\text{SiFl}_2$ ), wie die vorige Verbindung mittels eines Natron-  
 salzes darzustellen, bildet ein weißes, mehlartiges Pulver  
 und krystallisirt aus der wässerigen Lösung in kleinen,  
 glänzenden, sechsseitigen, abgestumpften Säulen, schmilzt  
 vor dem Glühen und entläßt leichter das Fluorsilicium,

und verhält sich gegen Kalium, Borsäure, Schwefelsäure und kohlensaure Alkalien wie die Kaliumverbindung, ist aber leichter in Wasser löslich.

Das Fluorsilicium = Fluorbaryum ( $\text{Ba Fl}$ ,  $\text{Si Fl}$ ) erhält man, wie die Kaliumverbindung, mittels Chlorbaryum in kleinen, harten Krystallen, welche sich nur schwierig in Wasser lösen und beim Glühen Fluorsilicium entwickeln und Fluorbaryum hinterlassen.

Das Fluorsilicium = Fluorstrontium ( $\text{Sr Fl}$ ,  $\text{Si Fl}$ ) krystallisiert aus der Auflösung des kohlensauren Strontians in dreifach-fluorwasserstoffsäure bei Verdunsten in kurzen, rhombischen Säulen mit Wasser, welches sie beim Erhitzen entlassen und dadurch undurchsichtig werden; zerfällt sich etwas beim Lösen in Wasser.

Das Fluorsilicium = Fluorcalcium ( $\text{Ca Fl}$ ,  $\text{Si Fl}$ ) erhält man durch Digestion von feingepulvertem Flußspath und Quarzsand mit verdünnter Fluorwasserstoffsäure oder durch Digestion von kohlensaurem Kalk mit fluorwasserstoffsaurer Kieseelerde beim Verdunsten in gelinder Wärme in vierseitigen, schief abgestumpften Säulen, zerfällt durch Wasser in Kieseelerde, Fluorcalcium und Kieselfluorwasserstoffsäure, löst sich vollständig in Kieselfluorwasserstoffsäure und Salzsäure, entläßt aber beim starken Verdampfen der salzsauren Auflösung Kieselfluorwasserstoffsäure und hinterläßt Chlorcalcium und gibt beim Vermischen der frisch bereiteten salzsauren Auflösung mit Ammoniak sich abscheidendes Fluorcalcium und Kieseelerde, während salzsaures und phosphorsaures Ammoniak gelöst bleiben.

Das Fluorsilicium = Fluormagnium ( $\text{Mg Fl}$ ,  $\text{Si Fl}$ ), erhalten durch Lösen der Magnesia in Kieselfluorwasserstoffsäure und Verdampfen, bildet eine durchsichtige, gummiähnliche, leicht in Wasser lösliche Masse. — Eine Verbindung von Fluormagnium mit kieselhafter Bittererde findet sich im Mineralreiche als Chondroit, welcher von 3,12 bis 3,19 spec. Gewicht ist, vor dem Löthrohre Fluorwasserstoffsäure und mit Vitriölöl unter völliger Zersetzung Fluorsiliciumgas entwickelt.

Das Fluorsilicium = Fluorberyllium ( $\text{Be Fl}$ ,  $\text{Si Fl}$ ), durch Lösen der Beryllerde in Kieselfluorwasserstoffsäure erhalten, ist beim Abdampfen syrupartig, zuletzt undurchsichtig und weiß, nach dem Verdampfen aus überschüssiger Säure hart, weiß und porzellanartig; es schmeckt herb, nicht süß, löst sich in Wasser und bläht sich bei starker Erhitzung unter Zersetzung auf.

Das Fluortitan ist für sich noch unbekannt, während man Verbindungen desselben mit anderen Fluormetallen kennt, die durch Auflösen von anderen Salzbasen in dreifach-fluorwasserstoffsäurem Titanoryd erhalten werden, auf 1 Äquiv.  $\text{Ti Fl}$ , 1 Äquiv. eines anderen Fluormetallcs enthalten und durch Glühen nicht zersetzt werden. Das dreifach-fluorwasserstoffsäure Titanoryd, richtiger das fluorwasserstoffsäure Fluortitan ( $\text{Ti Fl}_3$ ,  $\text{Fl H}$ ), erhält man durch Auflösen von Titan in einem erwärmten Gemische aus Salpetersäure und Fluorwasserstoffsäure; beim Verdampfen hinterbleibt ein Syrup, aus welchem beim Erkalten wasserhaltige Krystalle von Fluortitan ( $\text{Ti Fl}_2$ ) anschießen, die beim Über-

gießen mit Wasser in fluorwasserstoffsäures Fluortitan und eine unlösliche basische Verbindung zerfallen. Ein Titanfluorid findet sich mit Eisen, etwas Yttrium und Spuren von Thonerde im Mineralreiche als sogenanntes Barwitit vor.

Das Fluortitan = Fluorammonium ( $\text{H, N Fl}$ ,  $\text{Ti Fl}$ ) erhält man durch Zusatz von Ammoniak zu fluorwasserstoffsäurem Titanoryd, bis das niedersinkende Titanoryd sich nicht mehr lösen will, und Verdampfen in glänzenden Schuppen; es gibt im Plattingefäße noch lange vor dem Glühen ein Sublimat von Fluorammonium und hinterläßt eine Verbindung, welche wahrscheinlich nach der Formel  $\text{H, N Fl}$ ,  $2 \text{Ti Fl}$  zusammengesetzt ist, beim anfangenden Glühen schmilzt und unverändert im unkrystallinischen, sauren und herb schmeckenden, in Wasser löslichen Flocken flüchtig ist.

Das Fluortitan = Fluorkalium ( $\text{K Fl}$ ,  $\text{Ti Fl}$ ) erhält man durch Zusatz von Kali zu fluorwasserstoffsäurem Fluortitan bis zur Entstehung eines bleibenden Niederschlages beim Erkalten in der Borsäure ähnlichen Schuppen, welche beim Trocknen milchweiß und seidenglänzend werden, beim Erhitzen etwas hygroskopisches Wasser und Fluortitan entlassen und in der Weißglühhitze ohne weitere Zersetzung schmelzen; es löst sich leicht in Wasser und gibt beim Erhitzen mit Kalium unter lebhafter Feuerentwicklung Fluorkalium und Titan, mit saurem schwefelsaurem Kali nur einen geringen Theil Fluortitan.

Das Fluortitan = Fluornatrium ( $\text{Na Fl}$ ,  $\text{Ti Fl}$ ) bildet eine undeutliche, in Wasser noch leichter als die Kaliumverbindung lösliche Krystallmasse.

Das Fluortitan = Fluorcalcium ( $\text{Ca Fl}$ ,  $\text{Ti Fl}$ ), erhalten durch Auflösung von kohlensaurem Kalk in fluorwasserstoffsäurem Fluortitan und Verdampfen, bildet säulenförmige Krystalle, die sich in saurem Wasser unzerlegt, in reinem Wasser, unter Abscheidung einer basischen Verbindung, lösen.

Das Fluortitan = Fluormagnium ( $\text{Mg Fl}$ ,  $\text{Ti Fl}$ ), auf gleiche Weise mittels kohlensaurer Magnesia erhalten, krystallisiert beim freiwilligen Verdunsten in langen, bitter schmeckenden Nadeln, die sich in saurehaltigem Wasser vollständig lösen, durch reines Wasser aber zersetzt werden.

Das Fluortantal ( $\text{Ta Fl}_2$ ) erhält man durch Verdampfen des fluorwasserstoffsäuren Fluormetalls als eine weiße, undurchsichtige, nicht krystallinische Masse, welche feuerbeständig ist und durch Wasser in unlösliche, etwas Fluorwasserstoffsäure enthaltende Tantalsäure und in fluorwasserstoffsäures Fluortantal ( $\text{Ta Fl}_2$ ,  $\text{Fl H}$ ), auch Tantalfluorwasserstoffsäure benannt, welche durch Auflösung von Tantalsäurehydrat in wässriger Fluorwasserstoffsäure erhalten wird, schießt bei der freiwilligen, zuletzt bis zu  $30^\circ$  gesteigerten Verdunstung in Krystallen an, welche schon durch Verwitterung Wasser und Fluorwasserstoffsäure abgeben und Fluortantal hinterlassen. Dieses vereinigt auch mit anderen Fluormetallen zu den Fluortantalmetallen, welche feuerbeständig sind und durch heißes Wasser in eine saure und eine basische Verbindung zerlegt werden.



Das Fluortantal-Fluorammonium ( $\text{H.NFl}$ ), durch Sättigen der Tantalfluorwasserstoffsäure ammoniak bis zur Entziehung eines bleibenden Niederschlages und Verdampfen erhalten, bildet schuppige Masse, entwickelt beim Erhitzen im Platinapparat Fluorammium und hinterläßt Fluortantal; zerfällt in Lösung mit kaltem, noch leichter mit heißem Wasser in Ammonium und eine unlösliche basische Verbindung.

Das Fluortantal-Fluorkalium ist in zwei Verhältnissen bekannt; eine der Formel  $\text{K.TaFl}_2$  entsprechende Verbindung erhält man durch Sättigen der Fluorwasserstoffsäure mit Kali bis zur Entstehung bleibenden Niederschlages und Verdampfen in wässrigen Schuppen, welche weder durch Glühen für sich, mit saurem schwefelsaurem Kali zerlegt werden, bei

Erhitzen mit Kalium in Fluorkalium und zerlegt werden und bei der Behandlung mit heißem Wasser einen weißen Absatz geben, der reich an Kalium ist und auch in seinen kurzen, wasserfreien Nadeln kristallisiert.

Das Fluortantal-Fluornatrium ( $\text{NaFl}$ ,  $\text{TaFl}$ ) ist in Wasser lösliche Nadeln dar.

Das Fluortantal-Fluorcalcium und Fluorcalcium-Fluormagnesium entlassen beim Verdampfen in wässrigen Lösungen Fluorwasserstoffsäure und setzen eine schwerlösliche Verbindung ab.

Das Fluorwolfram ( $\text{WFl}_2$ ) erhält man durch von ungelöhter Wolframsäure in wässriger Fluorwasserstoffsäure beim Verdampfen als einen gelben Syrup beim Eintrocknen etwas Säure entläßt und eine rissige Masse darstellt, die in der Glühhitze bei Abschluß nicht zerlegt wird und sich in Wasser, unter Zersetzung von etwas Wolframsäure, löst. Es bildet mit verschiedenen Fluormetallen Verbindungen, die man aber als Verbindungen mit wolframsauren Metallsalzen kennt; Kaliumverbindung als  $\text{KFl}$ ,  $\text{WFl}_2 + \text{K}_2\text{O} + 2\text{H}_2\text{O}$ , welche große, glänzende, der Boräure ähnliche, luftbeständige, bitter und metallisch schmeckende Krystalle, die in der Hitze Wasser entlassen und dann Zersetzung schmelzen; die Natriumverbindung krystallisiert weniger deutlich.

Das Fluormolybdän ist in drei Verbindungsverhältnissen bekannt; Einfach-Fluormolybdän ( $\text{MoFl}$ ), erhalten durch Lösen von Molybdänoxydul in wässriger Fluorwasserstoffsäure, trocknet zu purpurrothem Firnis ein, stärkerer Hitze braun wird und sich dann nicht mehr in Wasser löst. Zweifach-Fluormolybdän ( $\text{MoFl}_2$ ), auf gleiche Weise aus Molybdänoxyd gewonnen, ist eine schwarze, krystallinische Masse, die in Wasser mit rother Farbe löslich ist, nach dem stärkeren Erhitzen aber etwas Molybdänoxyd ungelöst läßt. Dreifach-Fluormolybdän ( $\text{MoFl}_3$ ), auf gleiche Weise aus Molybdänsäure gewonnen, trocknet zu einem gelben Syrup ein, der sich nach stärkerem Erhitzen nicht vollständig in Wasser löst; es geht mit basischen Metallen Verbindungen ein, die man aber nur in Lösung mit molybdänsauren Metallsalzen kennt; so

die Kaliumverbindung ( $\text{KFl}$ ,  $\text{MoFl}_2 + \text{K}_2\text{O}$ ,  $\text{MoO}_3$ ), welche, wie die Wolframverbindung, glänzende, der Boräure ähnliche Schuppen bildet, in der Wärme Wasser entläßt und bei stärkerer Erhitzung ohne Zersetzung schmilzt.

Das Fluorvanad ist in zwei Verbindungsverhältnissen bekannt. Zweifach-Fluorvanad ( $\text{VFl}_2$ ), durch Lösen des Vanadorydes in wässriger Fluorwasserstoffsäure, trocknet zu einer braunen, völlig in Wasser löslichen Masse, beim freiwilligen Verdunsten zu einem grünlichen Syrup mit grünlichen Krystallen ein, die sich in wasserfreiem Weingeist mit grünllicher Farbe lösen. Es bildet mit Fluorkalium und Fluornatrium blaue, leicht in Wasser, nicht in Weingeist lösliche Verbindungen. Dreifach-Fluorvanad ( $\text{VFl}_3$ ), wie voriges aus Vanadinsäure dargestellt, trocknet bei  $40^\circ$  zu einer farblosen, völlig in Wasser löslichen Masse ein, die beim Erhitzen unter Rothfärbung Säure entläßt, aber löslich in Wasser bleibt, beim starken Erhitzen alle Fluorwasserstoffsäure entläßt.

Das Fluorchrom ist in zwei Verbindungsverhältnissen bekannt. Unterhalb-Fluorchrom ( $\text{Cr}_2\text{Fl}$ ), erhalten durch Auflösen des Metalles oder des Chromoxydhydrates in wässriger Fluorwasserstoffsäure, gibt beim Verdunsten eine grüne, krystallinische, in Wasser lösliche Masse, und geht mit den Fluoriden von Calcium, Natrium und Ammonium grasgrüne, pulverige, in Wasser wenig lösliche Verbindungen ein. Dreifach-Fluorchrom ( $\text{CrFl}_3$ ), erhalten durch Destillation von 1 Th. chromsaurem Bleioxyd mit 1 Th. Flußspath und 3 Th. rauchender Schwefelsäure, bildet einen rothen Dampf, dessen Einathmen heftige Lungenbeschwerden veranlaßt; wird durch Wasser, Kieselerde (Glas), Boräure, arsenige Säure, Quecksilber, organische Stoffe, Weingeist und Äther zerlegt. Die durch Zersetzung mit Wasser erhaltene gelbbraune Flüssigkeit verliert durch Verdunsten die Fluorwasserstoffsäure.

Das Fluoruran ( $\text{UFl}_2$ ), erhalten durch Lösen des Uranorydes in wässriger Fluorwasserstoffsäure, gibt beim Verdunsten eine weiße, pulverige, nicht krystallinische Masse, welche unverändert in Wasser löslich; bildet mit den Fluoriden der Alkalimetalle gelbe, krystallisirbare und in Wasser lösliche Verbindungen.

Das Fluormangan ist in drei Verbindungsverhältnissen bekannt. Einfach-Fluormangan ( $\text{MnFl}$ ), durch Lösen des kohlensauren Manganoryduls in wässriger Fluorwasserstoffsäure erhalten, bildet kleine, undeutliche, blaß amethystrothe Krystalle, oder ein gleich gefärbtes Pulver, ist nur in saurem Wasser löslich und wird in der Glühhitze nicht zerlegt. Unterhalb-Fluormangan ( $\text{Mn}_2\text{Fl}$ ), erhalten durch Verdunsten der sauren Lösung des Manganorydhydrates in wässriger Fluorwasserstoffsäure, krystallisiert in dunkelbraunen, wenig und mit rubinrother Farbe durchsichtigen Krystallen, die ein rosenrothes Pulver geben, löst sich vollständig in wenig Wasser, wird durch mehr Wasser oder beim Kochen in eine saure lösliche und basische unlösliche Verbindung zerlegt. Vierthalb-Fluormangan ( $\text{Mn}_3\text{Fl}$ ), ist vielleicht der gelbe Dampf, welcher sich bei der Erhitzung eines Gemisches

aus übermangansaurem Kali, Flußspath und Schwefelsäure beim Erhitzen entwickelt, in Berührung mit feuchter Luft purpurroth, durch Glas und Chlorcalcium zersezt wird und mit Wasser eine purpurrothe Flüssigkeit bildet, welche Fluorwasserstoffsäure und übermangansaure enthält, sich lange in verschlossenen Gefäßen hält, Kupfer, Quecksilber und Silber, aber nicht Gold und Platin löst und beim Abdampfen Sauerstoffgas und Fluorwasserstoffsäure entwickelt, mit Zurücklassung einer braunen, glänzenden Masse, aus welcher Wasser Einfach-Fluormangan auszieht und ein basisches schwarzes Salz hinterläßt. Das Einfach-Fluormangan verbindet sich auch mit den Fluoralkalimetallen zu schwer löslichen Salzen.

Das Fluorarsen ( $\text{AsFl}_3$ ) erhält man durch Destillation von Flußspath mit arseniger Säure und Schwefelsäure als eine wasserhelle, dünne Flüssigkeit von 2,73 spec. Gewicht; es raucht schon in der Kälte stark an der Luft, siedet bei  $63^\circ$ , riecht gar nicht knoblauchartig, aber dem Fluorsilicium ähnlich, röthet nur bei Gegenwart von Feuchtigkeit das Lackmuspapier, erregt auf der Haut Entzündung und langwierige Vereiterung, als Dampf unter den Nägeln denselben Schmerz wie Fluorwasserstoffsäure, greift Zink, Zinn und kohlen sauren Kalk kaum merklich an, Glas nur bei Zutritt von Feuchtigkeit, löst sich in Wasser und zersezt sich in dieser Lösung unter Aufnahme von Kieselerde und Abscheidung arseniger Säure, und läßt sich mit Äther, Weingeist, ätherischen und fetten Ölen unter mehr oder minder bedeutender Zersetzung mischen. Mit Ammoniakgas zusammengebracht bildet es das Fluorarsenammoniak ( $\text{AsFl}_3, 3\text{HN}$ ), welches eine weiße, zerreibliche Masse darstellt, ohne Zersetzung flüchtig ist und aus der Lösung in kochendem Wasser zum Theil wieder herauskristallisirt.

Das Fluorantimon ist in drei Verbindungsverhältnissen bekannt. Dreifach-Fluorantimon ( $\text{SbFl}_3$ ) erhält man durch Destillation von Fluorquecksilber mit Antimon als eine bei gewöhnlicher Temperatur feste, schneeweiße Masse, deren Verdampfungspunkt zwischen dem des Wassers und des Bitriolöls liegt; es hat den Geschmack des Brechweinsteins, löst sich leicht in Wasser und schießt beim Verdampfen in farblosen Krystallen an. Vierfach- und Fünffach-Fluorantimon sind ebenfalls in Wasser löslich und verbinden sich mit andern Fluormetallen.

Das Fluortellur ( $\text{TeFl}_2$ ) erhält man durch Verdunsten einer Lösung von telluriger Säure in Fluorwasserstoffsäure und Erhitzen des beim Erkalten zu einer milchweißen, aus Würzchen bestehenden Masse als ein durchsichtiges, in der Kälte festes, in der Wärme weiches Sublimat, welches an der Luft schnell zerfließt und bei Verdünnung mit Wasser tellurige Säure fallen läßt. Die Verbindung mit Fluornatrium stellt undeutliche Krystalle dar, welche in wenig kochendem Wasser löslich sind, von viel kaltem Wasser zersezt werden.

Das Fluorwismuth ( $\text{BiFl}_3$ ) stellt sich beim Abdampfen der Lösung von Wismuthoxyd in Fluorwasserstoffsäure als ein weißes Pulver dar.

Das Fluorzink ( $\text{ZnFl}$ ), erhalten durch Zersetzung des Fluoraliums mit schwefelsaurem Zinkoxyd als ein gallertartiger, beim Trocknen weiß und pulverig werdender Niederschlag, schießt durch Verdampfen der Lösung des Zinks in überschüssiger Fluorwasserstoffsäure in kleinen, weißen, undurchsichtigen Krystallen, löst sich schwierig in reinem Wasser, leichter in Fluorwasserstoffsäure, Salzsäure und Salpetersäure, sehr leicht in Ammoniak, und bildet mit den Fluoralkalimetallen schwer lösliche Verbindungen.

Das Fluorbor-Fluorzink ( $\text{ZnFl}, \text{BFl}_2$ ) wird durch Lösen von Zink in vierfach-fluorwasserstoffsaurer Borsäure und Verdunsten als ein in der Kälte gefesteter, an der Luft zerfließender Syrup erhalten.

Das Fluorkadmium ( $\text{CdFl}$ ) wird durch Abdampfen der Drydlösung in Fluorwasserstoffsäure in undeutlich krystallinischen Rinden erhalten, und löst sich wenig in reinem Wasser, leichter in wässriger Fluorwasserstoffsäure.

Das Fluorzinn ist in zwei Verbindungsverhältnissen bekannt. Einfach-Fluorzinn ( $\text{SnFl}$ ) wird wasserhaltig erhalten, wenn die Lösung des Zinnoryds in Fluorwasserstoffsäure bei abgehaltener Luft verdunstet wird, und schießt in kleinen, weißen, süß, dann herb schmeckenden Krystallen an, löst sich leicht in Wasser und geht an der Luft leicht in Zinnoryd-Zweifach-Fluorzinn über. Das Zweifach-Fluorzinn ( $\text{SnFl}_2$ ) kennt man nicht im reinen Zustande, da die Auflösung des Zinnorydes in Fluorwasserstoffsäure beim Verdunsten Säure entwickelt und ein basisches Salz hinterläßt.

Das Fluorblei ( $\text{PbFl}$ ) erhält man durch Fällung des basischen oder neutralen, essigsauren Bleioryds mit Fluorwasserstoffsäure, oder durch Behandlung des kohlen sauren Bleioryds mit Fluorwasserstoffsäure oder einem Fluoralkalimetall als ein weißes, nicht krystallinisches Pulver; es ist leicht schmelzbar, erstarrt beim Erkalten zu einer gelben Perle, zersezt sich nur beim Erhitzen an der Luft, oder in einer wasserhaltigen Atmosphäre, wird nicht merklich von Jod und Phosphor verändert, gibt beim Erhitzen mit Schwefel in einer Glasretorte neben Schwefelblei schwefeligsaures und Fluorsiliciumgas und bei der Berührung mit Schwefelsäure schon in der Kälte Fluorwasserstoffsäure, löst sich wenig in Wasser und wässriger Fluorwasserstoffsäure, reichlicher in Salzsäure und Salpetersäure, bei deren Verdunsten es zersezt wird, und gibt bei der Behandlung mit wässrigem Ammoniak bleiorydhaltiges Fluorblei, welches zusammenziehend schmeckt und in reinem Wasser löslich ist.

Das Fluorbor-Fluorblei ( $\text{PbFl}, \text{BFl}_2$ ), erhalten durch Vermischen der vierfach-fluorwasserstoffsaurer Borsäure mit kohlen saurem Bleioryd, bis ein Niederschlag entsteht, und langsames Verdunsten, krystallisirt in kurzen, vierseitigen Säulen oder Tafeln, schmeckt süß zusammenziehend, hintennach säuerlich und wird durch längeres Kochen mit Wasser oder Weingeist in ein lösliches saures und ein unlösliches basisches Salz verwandelt. Beim Erhitzen mit Bleioryd gibt es eine andere, leicht

schmelzbare, basische Verbindung, aus welcher Wasser ein basisches Salz aussieht, dessen Lösung durch die Kohlensäure der Luft zerlegt wird.

Das Fluorblei-Chlorblei ( $\text{Pb Fl}$ ,  $\text{Pb Cl}$ ) erhält man entweder durch Fällung von Fluornatrium mit einer kochenden Lösung von Chlorblei oder durch Fällung eines Gemisches aus Fluornatrium und Chlornatrium mit essigsaurem Bleiorpd, stellt ein weißes Pulver dar, schmilzt in der Hitze ohne Verlust an Wasser oder Säure und löst sich wenig, aber unzerlegt in Wasser.

Das Fluorsilicium-Fluorblei ( $\text{Pb Fl}$ ,  $\text{Si Fl}$ ), erhalten durch Auflösen von Bleiorpd in Kieselfluorwasserstoffsäure, trocknet zu einer durchscheinenden gummiartigen Masse ein, schmeckt wie die übrigen Bleisalze und ist vollständig in Wasser löslich.

Das Fluortitan-Fluorblei ( $\text{Pb Fl}$ ,  $\text{Ti Fl}$ ) bildet kleine, farblose Krystalle, schmeckt sauer, dann süß und schrumpfend, löst sich leicht in Wasser.

Das Fluortantal-Fluorblei ( $\text{Pb Fl}$ ,  $\text{Ta Fl}$ ) ist schwer in Wasser löslich.

Das Fluoreisen ist in zwei Verbindungsverhältnissen bekannt. Einfach-Fluoreisen ( $\text{Fe Fl}$ ), erhalten durch Auflösen von Eisen in wässriger Fluorwasserstoffsäure, krystallisirt beim Verdunsten in wasserhaltigen, weißen, an der Luft blaßgelb werdenden, rechteckigen Tafeln, verliert bei gelinder Erwärmung das Wasser und läßt sich an der Luft ohne Zersetzung glühen, während beim raschen Erhitzen neben Wasser auch etwas Fluorwasserstoffsäure entweicht und Eisenorpd gebildet wird; es löst sich schwierig in reinem, leichter in Fluorwasserstoffsäure haltigem Wasser, und gibt mit den Fluoralkalimetallen farblose, schwierig lösliche Verbindungen. Das Aenderthalb-Fluoreisen ( $\text{Fe}_2 \text{Fl}_3$ ), erhalten durch Sättigung der wässrigen Fluorwasserstoffsäure mit Eisenorpdhydrat und Verdunsten, schießt in blaß fleischrothen Krystallen an, schmeckt süß und herbe, löst sich langsam, aber unzerlegt in Wasser, bildet mit den Fluoralkalimetallen schwer lösliche Verbindungen und gibt beim Vermischen mit Ammoniak einen Niederschlag von eisenorpdhaltigem Fluoreisen, welches ein rostgelbes Pulver darstellt.

Das Fluorsilicium-Fluoreisen ist ebenfalls in zwei Verbindungsverhältnissen bekannt. Einfach-Fluorsilicium-Fluoreisen ( $\text{Fe Fl}$ ,  $\text{Si Fl}$ ) erhält man durch Auflösen von Eisen in Kieselfluorwasserstoffsäure und freiwilliges Verdunsten in blaßblaugrünen, regelmäßig sechsseitigen Säulen, welche leicht in Wasser löslich sind. Das Aenderthalb-Fluorsilicium-Fluoreisen ( $\text{Fe}_2 \text{Fl}_3$ ,  $3 \text{Si Fl}$ ), erhalten durch Auflösen von Eisenorpdhydrat in Kieselfluorwasserstoffsäure, stellt nach dem Eintrocknen eine fleischrothe, halbdurchsichtige, gummiartige, in Wasser ohne Rückstand lösliche Masse dar.

Das Fluortitan-Fluoreisen ( $\text{Fe}_2 \text{Fl}_3$ ,  $3 \text{Ti Fl}$ ), erhalten durch Vermischen der beiden einfachen Verbindungen und Verdunsten, bildet eine blaßgelbe, krystallinische Salzmasse, die sich beim Wiederlösen in Wasser zerlegt.

Das Fluorkobalt ( $\text{Co Fl}$ ), erhalten durch Verdunsten der Lösung des kohlensauren Kobaltorpduls in

Fluorwasserstoffsäure, bildet eine wasserhaltige, rosenrothe Krystallrinde, verbindet sich mit den Fluoralkalimetallen zu schwer löslichen, wenig gefärbten Salzen, ist ohne Zersetzung in Fluorwasserstoffsäure und in wenig Wasser löslich, wird aber durch mehr Wasser, besonders aber beim Kochen, unter Abscheidung eines blaßrothen, aus gleichen Äquivalenten Fluorkobalt und Kobaltorpdul bestehenden Pulvers zerlegt. Das Fluorkobalt-Fluorammonium bildet blaßrothe, wenig in Wasser lösliche Krystallkörner; ähnlich ist die Kaliumverbindung.

Das Fluorsilicium-Fluorkobalt ( $\text{Co Fl}$ ,  $\text{Si Fl}$ ), durch Lösen des kohlensauren Kobaltorpduls in Kieselfluorwasserstoffsäure erhalten, krystallisirt in blaßrothen Rhomboedern und sechsseitigen Säulen mit 7 Äquival. Wasser; ist leicht löslich.

Das Fluornickel ( $\text{Ni Fl}$ ) und Fluorsilicium-Fluornickel ( $\text{Ni Fl}$ ,  $\text{Si Fl}$ ) verhalten sich wie die Kobaltverbindungen, sind aber blaßgrün gefärbt, und das Fluornickel-Fluorammonium und Fluorkalium ( $\text{H}_2 \text{N Fl}$  oder  $\text{K Fl}$ ,  $\text{Ni Fl}$ ) sind blaß apfelgrüne, körnige, leicht in Wasser lösliche Krystalle.

Das Fluorkupfer ist in zwei Verbindungsverhältnissen bekannt. Halb-Fluorkupfer ( $\text{Cu}_2 \text{Fl}$ ), erhalten durch Übergießen des Kupferorpdulhydrates mit wässriger Fluorwasserstoffsäure, schnelles Auswaschen mit Weingeist und Trocknen, ist roth, im trockenen Zustande luftbeständig, geht aber in Berührung mit Feuchtigkeit in die zweite Verbindung und Kupferorpdulhydrat, später in Kupferorpd über, ist nicht in Wasser und überschüssiger Fluorwasserstoffsäure, dagegen mit schwarzer Farbe in concentrirter Salzsäure löslich, woraus durch Wasser im Anfange weißes, dann rosenroth werdendes Pulver gefällt wird; schmilzt in der Hitze zu einer schwarzen Masse, die beim Erkalten wieder die rothe Farbe erhält. Das Einfach-Fluorkupfer ( $\text{Cu Fl}$ ), erhalten durch Lösen von reinem oder kohlensaurem Kupferorpd in überschüssiger Fluorwasserstoffsäure und Verdunsten, setzt sich in kleinen hellblauen Krystallen ab, ist schwer in kaltem Wasser löslich, wird durch heißes in eine orpdhaltige, blaßgrüne, pulverige, nicht in Wasser lösliche Verbindung verwandelt und bildet mit den Fluoralkalimetallen krystallinisch-körnige, blaßblaugrüne, leicht in Wasser lösliche Verbindungen.

Das Fluorbor-Fluorkupfer ( $\text{Cu Fl}$ ,  $\text{B Fl}$ ), durch Zersetzung der Baryumverbindung mit schwefelsaurem Kupferorpd darzustellen, gesteht beim Erkalten zu einer hellblauen, an der Luft bald feucht werdenden, aus Nadeln bestehenden Masse.

Das Fluorsilicium-Fluorkupfer ist in zwei Verbindungsverhältnissen bekannt. Das Fluorsilicium-Halbfluorkupfer ( $\text{Cu}_2 \text{Fl}$ ,  $\text{Si Fl}$ ), wie die einfache Verbindung mittels Kieselfluorwasserstoffsäure zu erhalten, verhält sich zwar ähnlich, schmilzt in höherer Temperatur und entläßt unter Kochen Fluorsilicium. Das Fluorsilicium-Fluorkupfer ( $\text{Cu Fl}$ ,  $\text{Si Fl}$ ), wie die einfache Verbindung mittels Kieselfluorwasserstoffsäure zu erhalten, krystallisirt beim freiwilligen Verdunsten in durchsichtigen, blauen Rhomboedern und sechssei-

tigen Säulen, löst sich leicht in Wasser und verwittert an der Luft, unter Verlust von Wasser, hellblau und undurchsichtig werdend.

Das Fluortitan-Fluorkupfer ( $\text{Cu Fl}$ ,  $\text{Ti Fl}_2$ ), durch Vermischen der beiden einfachen Salze und Verdunsten darzustellen, bildet lange, blaß-blaugrüne Nadeln, löst sich in reinem Wasser unter theilweiser Zersetzung, in wässriger Fluorwasserstoffsäure unzersezt und vollständig.

Das Fluorqued Silber ist in zwei Verbindungsverhältnissen bekannt. Das Halbfluorqued Silber ( $\text{Hg Fl}$ ) sublimirt beim Erhitzen von Fluornatrium und Qued Silberchlorür mit letzterem verunreinigt als eine weiße, nicht in Wasser lösliche Masse. Das Einfach-Fluorqued Silber ( $\text{Hg Fl}$ ), erhalten durch Lösen von Qued Silberoxyd in verdünnter Fluorwasserstoffsäure, krystallisirt in dunkelgelben Säulen, ist in Plattingefäßen zum Theil unzersezt flüchtig, wird beim Sublimiren in Glasgefäßen fast vollständig unter Bildung von Fluorsilicium und Abscheidung von Qued Silber zersezt, gibt mit Ammoniak ein basisches Doppelsalz, zerfällt mit Wasser in ein gelbes, unlösliches, basisches und ein farbloses, saures, lösliches Salz, welches beim Verdunsten wieder die neutrale Verbindung krystallisiren läßt und gibt bei der Behandlung der Fluorwasserstoffsäuren Lösung mit einer nicht hinreichenden Menge Schwefelwasserstoff Fluorqued Silber-Schwefelqued Silber ( $\text{Hg Fl}$ ,  $2 \text{ Hg S}$ ), welches ein schweres, weißes, nach langem Trocknen in stärkerer Hitze ein gelblichweißes, durch Befeuchten wieder weiß werdendes Pulver darstellt, durch kochendes Wasser in die einfachen Verbindungen zerlegt wird, beim Erhitzen in Glasgefäßen Fluorsilicium, Qued Silber und Schwefelqued Silber, mit Schwefelsäure Fluorwasserstoffsäure und schwefelsaures Qued Silberoxyd-Schwefelqued Silber gibt und sich mit kalter Kalilauge roth, mit erhiteter schwarz färbt.

Das Fluorsilicium-Fluorqued Silber ist ebenfalls in zwei Verbindungsverhältnissen bekannt. Das Fluorsilicium-Halbfluorqued Silber ( $\text{Hg Fl}$ ,  $\text{Si Fl}_2$ ), durch Digestion von frisch gefälltem Qued Silberoxyd mit Kieselfluorwasserstoffsäure zu erhalten, schießt beim Verdampfen in kleinen Krystallen an, schmeckt schwach metallisch, löst sich wenig in reinem, leichter in saurem Wasser und wird durch Salzsäure zersezt. Das Fluorsilicium-Einfachfluorqued Silber ( $\text{Hg Fl}$ ,  $\text{Si Fl}_2$ ) krystallisirt aus der Lösung des Qued Silberoxyds in Kieselfluorwasserstoffsäure in kleinen, sehr blaßgelben Nadeln, zersezt sich beim Erhitzen und beim Vermischen mit viel Wasser in ein gelbes unlösliches Salz, und löst sich vollständig in saurehaltigem Wasser.

Das Fluorsilber ( $\text{Ag Fl}$ ), durch Verdampfen der Lösung des Silberoxydes in Fluorwasserstoffsäure zu erhalten, stellt eine nicht krystallisirbare, an der Luft zerfließende, in der Hitze wie Hornsilber schmelzende, beim Erkalten grauschwarz, glänzend, biegsam und auf dem Bruche blätterig-strahlig erscheinende Masse dar, wird beim längeren Glühen zersezt und schmeckt in der wässrigen Lösung stark metallisch, schwärzt die Haut und wird durch Salzsäure und Alkalien gefällt.

Das Fluorsilicium-Fluorsilber ( $\text{Ag Fl}$ ,  $\text{Si Fl}_2$ ), erhalten durch Lösung des Silberoxydes in Kieselfluorwasserstoffsäure, gibt körnige, an der Luft zerfließende Krystalle und wird durch Ammoniak in ein hellgelbes basisches Salz verwandelt, welches durch überschüssiges Ammoniak in kiesel saures Silberoxyd übergeht.

Das Fluorplatin ( $\text{Pt Fl}_2$ ), erhalten durch Zersetzung der neutralen Platinchloridlösung mit Fluorsilicium, Verdunsten des Filtrates, Wiederauflösung in Weingeist und Verdampfen, bildet eine gelbe, klare, nicht krystallinische, völlig in Wasser lösliche Masse, die bei  $60^\circ$  braun wird, und nun beim Erhitzen in Wasser ein braunes basisches Salz hinterläßt, gibt mit Fluorammonium eine braune, gummiartige, unkrystallinische Verbindung, mit Fluorkalium ein dunkelbraunes, verflüchtiges, nicht in Weingeist lösliches Salz, mit Fluornatrium eine gummiartige, dunkelbraune Verbindung.

Das Fluorsilicium-Fluorplatin ( $\text{Pt Fl}_2$ ,  $\text{Si Fl}_2$ ), erhalten durch Verdunsten der Lösung des Platinoxydhydrates in Kieselfluorwasserstoffsäure, bildet eine gelbbraune, gummiartige Masse, die beim Lösen in Wasser ein wenig einer braunen basischen Verbindung hinterläßt.

Das Fluorpalladium ist unbekannt; seine Verbindung mit Fluorkalium, erhalten durch Vermischung des salpetersauren Palladiumoxyduls mit Fluorkalium, ist hellgelb und schwer in Wasser löslich, was mit der Fluornatriumverbindung der Fall ist.

Die Verbindungen des Fluors mit den übrigen Metallen, wie Gold, Iridium, Osmium u. s. w., sind noch unbekannt.

Von den Verbindungen des Fluors mit organischen Stoffen kennt man bis jetzt nur eine, nämlich die mit Methyl ( $\text{C}_2 \text{ H}_5$ ), dem hypothetischen Radical des Holzgeistes. Man erhält das Methylfluorür ( $\text{C}_2 \text{ H}_5 \text{ Fl}$ ), welches auch als Fluorwasserstoffsäures Methylälen ( $\text{C}_2 \text{ H}_4$ ,  $\text{Fl H}$ ) betrachtet wird, durch Destillation von schwefelsaurem Methyloryd mit Fluorkalium als ein farbloses Gas von 1,186 spec. Gewicht; es ist entzündlich, brennt mit blauer Flamme, hat einen angenehmen, ätherartigen Geruch und löst sich in der 1½fachen Raummenge Wasser. — Auch mit Äthyl ( $\text{C}_4 \text{ H}_9$ ), dem hypothetischen Radical des Äthers, wollte man eine Verbindung des Fluors entdeckt haben, die sich nach späteren Untersuchungen als reiner Äther ergab. (Dobereiner.)

FLUSS. Der in der Atmosphäre befindliche Wasserdampf wird durch Abkühlung wieder aus derselben entweder in flüssiger oder fester Form niedergeschlagen, und das aus diesem Niederschlage gebildete Wasser bringt theils gleich in die Erde ein, theils bewegt es sich über die Oberfläche derselben hin. Das in die Erde eingebrungene Wasser findet oft sehr bald durch die vielfachen Vertiefungen der Gesteine an tiefer liegenden Punkten wieder einen Ausgang, und bildet eine Quelle, welche, da ihre Wassermenge gewöhnlich nicht beträchtlich ist, durch ihr fortwährendes Fließen einem Bache seinen Ursprung gibt. Durch die Vereinigung mehrerer Bäche entsteht ein Fluß. Ist jedoch die von einer Quelle gelieferte Wassermasse sehr bedeutend, so belegt man dieselbe auch gleich von ih-



sprunge an mit dem Namen eines Flusses; so ent-  
die Sorgue in der merkwürdigen Quelle von  
se in der Provence gleich mit einem hinlänglichen  
reichtume, der sie bis an ihre Quelle hin fahrbar

Da die Gebirge, namentlich wenn sie bewaldet  
orzugsweise den Niederschlag des in der Atmosphäre  
bemen Wasserdampfes veranlassen, so ist es leicht  
ch, warum die meisten und größten Flüsse ihren  
ng in Gebirgsländern oft am Fuße hoher Berge

Diesen Flüssen gewähren die über ihrem Anfange  
en Gletscher in der Zeit des Sommers durch das  
wärmeren Lufttemperatur schmelzende Gletschereis  
anverfügbaren Zufluß.

Wenn sich zwei Flüsse vereinigen, so führt die aus  
gebildete Wassermasse gewöhnlich den Namen des  
n der beiden Flüsse, obwol es auch Fälle gibt, in  
umgekehrt der geringere den Namen behält, und  
isserreichere den seinigen verliert. So ist z. B. der  
ei seinem Zusammenfluß mit der Donau wasser-  
als diese, und doch führt die vereinigte Wasser-  
den Namen der Donau; so hat bei der Mündung  
oldau in die Elbe die erstere einen viel längeren  
zurückgelegt, als die letztere. Zuweilen erhält eine  
er Vereinigung zweier Flüsse entstehende Wasser-  
einen von jedem der beiden verschiedenen Namen,  
B. die Weser aus der Vereinigung der Werra und  
ulda entsteht. Derjenige Fluß, welcher nach der  
igung mit einem andern seinen Namen behält, und  
so in den allermeisten Fällen auch der wasser-  
ist, führt den Namen des Hauptflusses; die bei  
Vereinigung mit ihm ihre Namen verlierenden Flüsse  
dagegen Nebenflüsse.

Das Wasser fließt von den höhern nach den nächst-  
en tiefern Punkten, und bewegt sich dabei entwe-  
schon vorgefundenen Thälern, oder schneidet sich  
icherem Boden seinen Weg selbst ein. Die Aus-  
g, welche der Fluß mit seiner Wassermasse ausfüllt,  
sein Bett, die tiefste Stelle im Bette sein Rinn-  
r sein Thalweg, die begrenzenden Seitenwände seine  
Man unterscheidet ein linkes und ein rechtes Ufer,  
der Seite, auf welcher es liegt, wenn man sich  
i Fluß gestellt denkt, mit dem Gesichte nach der  
d gewendet, wohin das Wasser fließt. Die Neben-  
zerfallen darnach wieder in rechte und linke Neben-

Den Höhenunterschied zwischen zwei verschiedenen  
en der Oberfläche eines Flusses nennt man sein  
e, und von seiner Größe hängt die Geschwindigkeit  
it welcher sich das Wasser bewegt.

Die Form des Flussbettes ist für die einzelnen Ab-  
e in dem Laufe eines Flusses sehr charakteristisch,  
m Allgemeinen kann man in dieser Beziehung den  
eines jeden ausgebildeten Flusses in drei Abschnitte  
: in den Oberlauf, den Mittellauf und den Unter-  
Der Oberlauf der Flüsse fällt in die Gebirge selbst,  
chon hieraus kann man leicht die charakteristischen  
nale desselben erschließen; das Flussbett ist ein enges  
das von hohen Gebirgswänden begrenzt wird, und  
nach sein bedeutendes Gefälle dem fließenden Wasser

eine große Geschwindigkeit ertheilt. Der Fluß hat hier  
keine Wahl für sein Bett treffen können, er war gezwun-  
gen, den vorhandenen Spalten und Rissen zu folgen,  
wenn er auch nach Möglichkeit durch die Gewalt seines  
Wassers entgegenstehende Hindernisse zu entfernen und  
sein Bett so tief als möglich einzuschneiden versucht hat.  
Da die Spalten meist geradlinig, aber nur von geringer  
Erstreckung in die Länge sind, und mit den auf sie fol-  
genden Spalten mehr oder weniger spitze Winkel bilden,  
so wird der Lauf eines Flusses in dem Verfolgen einer  
solchen Spalte geradlinig sein, aber beim Übergange in  
die nächstfolgende einen Winkel bilden. Oft sind die Thä-  
ler, in welchen sich die Flüsse bewegen, bloße Schluch-  
ten, d. h. enge Spalten und Risse, welche von mächtig  
hohen Gebirgsrücken auf beiden Seiten eingeschlossen, nur  
den Flüssen zu ihrer Bewegung, aber nicht mehr dem  
Menschen zur Ansiedlung hinlänglich Raum darbieten.  
Das Charakteristische der Spalten, daß nämlich die aus-  
springenden Winkel der einen Seite den einspringenden  
der andern entsprechen, zeigt sich hier sehr ausgeprägt.  
Die Spanier haben diese Flußthäler in Amerika sehr tref-  
fend mit dem Ausdrucke: Quebrada, d. i. zerbrochen, be-  
zeichnet. Es gibt in den Cordilleren Südamerika's nach  
v. Humboldt solche von Flüssen durchströmte Thäler, welche  
selbst viele tausend Fuß hoch über dem Meerespiegel lie-  
gend noch von fast 10,000 Fuß hohen Gebirgsgipfeln und  
Rämmen umgeben sind. — Das Gefälle der Flüsse in  
diesen Hochthälern ist sehr bedeutend, aber nicht immer  
gleichmäßig vertheilt, und ändert sich meistens bei der An-  
derung der Richtung des Thales. Während manche Flüsse  
in ihrem ganzen Oberlaufe die erwähnte Form ihres  
Bettes zeigen, treffen wir dieselbe bei vielen andern nur  
in dem obersten Theile ihres Laufes; in den folgenden  
Theilen ihres Oberlaufes zeigen diese letzteren dann eine  
andere Eigenthümlichkeit. Ihre Thäler besitzen abwech-  
selnde Erweiterungen und Einschnürungen; in den erster-  
en, welche zugleich als Wohnplatz der Menschen dienen,  
ist das Gefälle geringer, als in den an ihrem Ende sich  
befindenden Engpässen, in welchen die Wassermassen oft  
über steile Felswände viele Fuß hoch herabstürzen. Dies-  
ses Herabfallen des Flusses von einer Terrasse zur fol-  
genden wiederholt sich z. B. bei Alpenflüssen mehre Male.  
Man könnte diese einzelnen erweiterten Thäler als ehe-  
malige Seebecken ansehen, welche nach erfolgtem Durch-  
schnitte des Flusses durch den Engpaß trocken gelegt wur-  
den. In manchen dieser weitem Becken befinden sich auch  
noch kleine Seen, als Reste früherer Wasseransammlungen.

In dem mittleren Laufe eines Flusses wird das Ge-  
fälle bedeutend geringer als im obern (beträgt aber auf  
die Meile immer noch mehre Fuß), und die Thälwände  
treten weiter zurück, so daß der Fluß mehr Freiheit erhält,  
sich sein Bett zu wählen. Doch auch jenes im obern  
Laufe so oft charakteristische terrassenförmige Herabfallen fin-  
det sich ebenfalls wieder in dem mittleren Laufe der meis-  
ten Ströme, nur sind die Niveauunterschiede auch hier  
bedeutend geringer; es treten auch hier wiederholt an ein-  
zelnen Stellen Verengerungen des Thales ein und erzeug-  
en dadurch Stromschnellen, entsprechend den in dem

obern Laufe sich bildenden Wasserfällen und Wasserstürzen. Auch hier haben die weiteren Becken der Thäler das Ansehen ehemaliger Seen, die trocken gelegt worden sind; man sieht eine solche allmälige Entleerung von Seen durch einen Fluß noch jetzt an dem St. Lorenz-Strome mit seinen fünf canadischen Seen. Das Niveau der letzteren erniedrigt sich fortwährend. Da in den weiteren Thälern der Strom sich zum Theil sein Bett wählen kann, so wird er die geradlinige Richtung meistens verlassen und in Krümmungen sich fortbewegen.

In dem untern Laufe der Flüsse wird das Gefälle immer geringer, und ist oft ganz unbeträchtlich, sodas die Bewegung der Wassermasse allein von dem Drucke des nachfolgenden Wassers hergeleitet werden muß. Bei dem Senegal findet sich für die letzten 45 Meilen oberhalb seiner Mündung im Ganzen nur ein Gefälle von  $2\frac{1}{2}$  Fuß, beim Amazonasstrome für eine Entfernung von 150 Meilen nur ein Gefälle von  $10\frac{1}{2}$  Fuß. Beide haben also in dem letzten Theile ihres Laufes für die Meile ein Gefälle von noch nicht  $\frac{1}{10}$  Fuß. Etwas größer ist dasselbe für Elbe und Oder, welche ungefähr  $\frac{1}{10}$  Fuß Gefälle auf die Meile haben, und der Rhein von Emmerich an gar volle zwei Fuß. Ferner fehlen in dem untern Laufe alle begrenzenden hohen Ufer; der Fluß bewegt sich in weiten Ebenen, die er bei seinen Anschwellungen oftmals überfluthet, und die ihren Boden mehr oder weniger seinen Anschwellungen verdanken. Es liegt in diesen weiten Flußbetten die Stromrinne nicht immer in der Mitte des Flusses, und oft gibt es mehrere Stromrinnen neben einander. Unter solchen Umständen kann es dann auch nicht auffallen, wenn die Flüsse ihr Bett mehr oder weniger verändern, wenn sie durch irgend ein entstandenes Hinderniß nach der einen Seite sich wendend, in dem oft leicht beweglichen Boden einem Theile ihres Wassers einen besondern Kanal bilden, und sich auf diese Weise durch Wiederholung der ebenerwähnten Erscheinungen in mehreren Mündungen in das Meer ergießen, wie z. B. der Rhein, die Donau, der Ganges u. s. w. Oft vereinigen sich zwei große Flüsse mit ihren Mündungen.

Da die Flüsse besonders zur Zeit plötzlicher Anschwellungen mit verschiedenen Substanzen, die specifisch schwerer als Wasser nur durch die Geschwindigkeit des Wassers schwebend erhalten werden, beladen sind, so werden diese Substanzen bei dem Einstürmen des Flusses in das Meer durch die Verringerung der Geschwindigkeit niederfallen, und wenn das Meer an der Mündung nicht durch die Fluth bewegt wird, eine Anschwellung, ein sogenanntes Delta bilden, das je nach seiner mehr oder weniger vollendeten Ausbildung zwei oder mehrere Flußarme scheidet, und entweder nur zur Zeit des hohen Wassers noch überschwemmt wird, oder noch fortwährend unter der Herrschaft der Strommündung stehend stets neuen Veränderungen in seiner Gestalt unterworfen ist. Während der Fluß die Basis seines Delta's immer mehr hinauschiebt in das Meer, so nagt er an der Spitze desselben zerstörend, und seine Theilungsstelle rückt der Mündung immer näher und näher. Flüsse,

deren Mündungen sehr nahe bei einander liegen, erzeugen durch die von ihnen abgesetzten Massen zwischen denselben ein angeschwemmtes Land. Gelangt der Fluß mit etwas größerer Geschwindigkeit in das Meer, so wird er erst in einiger Entfernung von der Küste Anschwellungen und Sandbänke erzeugen, sofern ein ruhiges Meer ihm solches gestattet. Wird das Meer an der Mündung eines Flusses aber durch die Fluth heftig bewegt, so vernichtet es nicht nur die Arbeit des Flusses, sondern greift auch das Ufer selbst an. — In manchen Flüssen erstreckt sich der Einfluß der Fluth in sehr bedeutende Entfernung von der Mündung; in dem Amazonasflusse ist die Fluth noch in 200 Meilen von der Küste wahrnehmbar. Durch das plötzliche Eintreten der Fluthwellen in den Fluß entstehen unter besondern Umständen beträchtlich hohe Wellen, welche sich mit großer Geschwindigkeit dem Fluß aufwärts bewegen und für Ufer und Fahrzeuge gefährlich werden. Ihre größte Höhe und Kraft scheinen diese Wellen da zu erreichen, wo das Fluthwasser gegen seichtere Stellen anschlägt. Diese Erscheinung führt verschiedene Namen, Pororoca in dem Amazonasflusse, Bore in der Mündung des Ganges, Mascaret an der Vereinigung der Garonne und Dordogne, Rastern in der Elbe.

Nebenflüsse, welche in sehr große, wasserreiche Flüsse von geringer Geschwindigkeit einmünden, bieten oft bei diesem Einmünden in den größern Fluß ähnliche Erscheinungen dar, wie sie oben bei dem Einmünden der Flüsse in das Meer erwähnt wurden. Manche Nebenflüsse zeigen die Verästelungen und die Deltabildungen vor ihrer Vereinigung mit dem Hauptflusse sehr schön. Am Jupura, einem Nebenflusse des Amazonasflusses, kommt die merkwürdige Erscheinung vor, daß der Hauptstrom zuerst einen Arm in den Jupura sendet, und dann später diese Wassermasse mit dem Jupura vereinigt wieder zurück erhält.

Ein regelmäßig gestaltetes Flußbett zeigt an beiden Ufern gleich große Krümmungen und hat seinen tiefsten Punkt, seinen Thalweg, grade in der Mitte. Doch weichen die Betten der einzelnen Flüsse stets mehr oder weniger von dieser regelmäßigen Form ab; der Thalweg nähert sich gewöhnlich eine Strecke weit dem einen Ufer, und dann wieder dem andern, je nachdem zufällige Hindernisse hier oder dort mehr Widerstand leisten. Ja oftmals, und sehr häufig in dem untern Laufe der Flüsse findet sich, wie schon erwähnt, nicht ein einziger Thalweg, sondern mehrere, welche durch Erhöhungen im Bett, die als Inseln selbst über die Oberfläche hervortragen können, von einander getrennt sind. Der Querschnitt des Flußbettes zeigt in diesen Fällen eine sehr unregelmäßige mehrmals auf- und niedergehende Figur.

Die Gestalt der Flußbetten ist da, wo sie in weicherem Boden liegen, sehr bedeutenden Veränderungen unterworfen, die besonders bei großen Anschwellungen und bei Eisgängen stark hervortreten. Da die Geschwindigkeit des Flusses in demjenigen Punkten seines Querschnittes, wo er die größte Tiefe hat, am bedeutendsten ist, so wird das bewegte Wasser, wenn sein Thalweg nahe an dem einen Ufer liegt, dieses Ufer abnagen, und an dem gegenüberliegenden flachern Ufer das Aufgenommene we-

der geringeren Geschwindigkeit wieder absetzen. Dantstehen denn in dem mittlern und untern Laufe der diese so mannichfachen sanft in einander übergehenden Bindungen und Krümmungen in der Richtung der betten, die ebenfalls zahlreichen Veränderungen unterworfen sind.

Die Bewegung des Wassers geschieht durch die Kraft Schwere, welche das in einem mehr oder weniger geneigten Flußbette befindliche Wasser irts treibt. Es wird die Geschwindigkeit, welche das er beim Fallen über diese schiefe Ebene erlangt, um öfter sein, je beträchtlicher das Gefälle oder die Nei-

des Bettes gegen den Horizont ist. Zugleich sinber das Wasser bei seiner Bewegung sehr bedeutende ernisse durch die Reibung am Boden und an den 1, und durch den Widerstand der vor ihm befind- Wassermaße; deshalb kann seine Bewegung nicht beim Falle auf der schiefen Ebene eine gleichmäßig leunigte werden, sondern muß sehr bald durch die ebenen Hindernisse in eine gleichförmige übergehen. nun aber die Neigung des Flußbettes und die vorren Hindernisse an verschiedenen Stellen verschieden

so wird die Geschwindigkeit, mit welcher sich das er eines Flusses bewegt, nicht nur in weiter von der entfernten Orten, sondern selbst in den verschie- Punkten eines und desselben Querschnittes verschie- sein. Je weiter ein Punkt von dem Boden und Ufern entfernt ist, desto geringer wird auch das von 1 ausgehende Hinderniß wirken; wir finden daher größte Geschwindigkeit über den tiefsten Stellen des bettes, und nennen die Linie, wo dieselbe auftritt, Strombahn oder den Stromstrich. Am Ufer ist die windigkeit wegen der Reibung an demselben gerin- es flauet sich also, wenn man so sagen darf, daß er hier im Verhältnisse zur Strombahn, wird also stehen als in der Strombahn, und von dem Ufer derselben hinfließen. Der Durchschnitt mit der Ober- eines Flusses ist also im Allgemeinen keine gerade, rn eine ihre hohle Seite nach Oben lehrende Linie. iach der Gestalt des Flußbettes und der Geschwin- it beträgt die Größe, um welche das Niveau in der mbahn tiefer liegt, als am Rande, nur wenige , oder wie im Rhein bei Bingen selbst einen Fuß. h besondere Umstände kann jedoch das Niveau in Strombahn auch höher liegen als an den Rändern; ird namentlich durch Erhöhungen im Grunde des bettes das Wasser in der Strombahn sich wegen feir- größeren Geschwindigkeit über das zur Seite fließende er erheben. Indem das höhere Niveau der Strom- nach den Seiten hin abfließt, scheint es wegen der geren Geschwindigkeit der Seiten sich rückwärts zu zen; und erzeugt, indem es von dem fortfließenden er wieder zur Umkehr genöthigt wird, für das Ufer gefährliche Wirbel.

Wenn das Niveau in der Strombahn tiefer ist, als en Ufern, so wird von den Ufern das mit geringe- geschwindigkeit sich bewegende Wasser, wie schon an- tet, nach der Strombahn herabfließen, und durch

seinen Zutritt offenbar die Geschwindigkeit in den ober- sten Schichten der Strombahn verringern. Es kann al- lerdings die Oberfläche selbst als solche, wegen der Un- gleichheit der Anziehungen auf die obersten Wassertheilen, ein gewisses Hinderniß bewirken, oder ein entgegengesetz- ter Wind durch seine Reibung das Wasser der Oberfläche zurückhalten (wie es ja bekannt ist, daß er das Wasser mancher Flüsse selbst zum Rückwärtsfließen zu nöthigen vermag); nach meinem Dafürhalten bleibt aber doch der Eintritt des weniger geschwinden Wassers in die Strom- bahn der Hauptgrund der verringerten Geschwindigkeit der Oberfläche.

Wiebeking fand die Geschwindigkeit des Wassers bei einer gewissen Wasserhöhe auf der Oberfläche des Rheins 4,45 F., in 4 Fuß Tiefe 4,71 F., in 6 F. Tiefe 4,70, in 9 F. Tiefe 4,66 F., in 20 F. Tiefe 4,45 F. in der Secunde. Bei einer um 3 F. niedrigeren Wasserhöhe fand er an derselben Stelle die Geschwindigkeit an der Ober- fläche 3,67 F., in 2—4 F. Tiefe 3,31 F., in 6 F. Tiefe 3,26 F., in 20 F. 2,90 F. in der Secunde. Man sieht hieraus, wie im zweiten Falle die größte Geschwin- digkeit in einer Tiefe von 2—4 Fuß sich findet, wäh- rend sie bei höherem Wasserstande erst in einer Tiefe von neun Fuß eintrat. Die durchschnittliche Geschwindigkeit der Flüsse in ihrem mittleren Laufe ist 3—4 Fuß, in ihrem obern Laufe aber weit größer.

Je größer die Geschwindigkeit der Flüsse ist, desto größere Massen können sie in ihrem Bette fortbewegen. Eine Geschwindigkeit, welche feinen Thon und Sand mit fortzunehmen vermag, läßt gröbern Sand und Kies noch unbewegt liegen. Um Steine von 1 C. F. fortzuführen, ist schon eine bedeutende Geschwindigkeit erforderlich. Die über die zur Fortführung verschiedener Substanzen ge- machten Beobachtungen und Berechnungen stimmen nicht überein, was seinen Grund in zufälligen Umständen hat, besonders in der Form und Gestalt, welche der Grund des Flußbettes zeigt. Ein sehr abschüssiger glatter Bo- den begünstigt die Fortschaffung größerer Substanzen na- türlich mehr, als ein weniger geneigter und unebener. Erleichtert wird dieselbe ferner dadurch, daß die gewöhn- lichen Steinmassen fast  $\frac{1}{2}$  ihres Gewichtes (soviel das von ihnen verdrängte Wasser wiegt) verlieren; ihr Ge- wicht ist im Wasser nur ungefähr  $1\frac{1}{2}$  Mal schwerer als eine gleiche große Wassermasse.

Die Geschwindigkeit, mit welcher sich das Wasser in seinem Bette bewegt, kann auf sehr verschiedene Weise, freilich nicht immer mit der erwünschten Genauigkeit, ge- messen werden. Das einfachste Instrument, um die Ge- schwindigkeit des Wassers an seiner Oberfläche zu messen, besteht in einer schwimmenden, mit einem Fähnchen ver- sehenen Kugel. Man mißt den Raum, welchen die auf dem Wasser schwimmende Kugel in einer bestimmten Zeit zurücklegt. Da diese Kugel aber nur bei ruhigem Wetter anwendbar ist, so kann man sie zweckmäßig durch Stäb- chen ersetzen, welche durch am untern Ende angebrachte Gewichte fast ganz ins Wasser eintauchen, und also dem Winde nur eine geringe Fläche zum Angriff darbieten. Nimmt man einen größeren Stab (Stab des Gabes),

welcher beinahe bis zum Boden hinabreicht, so wird derselbe, auch wenn sein Schwerpunkt durch Metallmassen nahe am untern Ende liegt, in dem fließenden Wasser nicht vertical stehen, sondern geneigt, weil die Geschwindigkeit des Wassers in den verschiedenen Entfernungen vom Grunde des Bettes, wie schon früher erwähnt wurde, verschieden ist. Der Stab des Cabelo wird sich also mit der mittleren Geschwindigkeit des Flusses bewegen, aber wegen seiner Länge leicht durch am Grunde befindliche Hindernisse aufgehalten werden.

Handelt es sich darum, die Geschwindigkeit des Wassers in verschiedenen Entfernungen vom Boden zu bestimmen, so muß eine solche Vorrichtung construirt werden, auf welche jedes Mal nur ein kleiner Theil des Flusses wirken kann. Das einfachste Mittel gewährt die Röhre des Pitot, eine ungefähr einen Zoll weite Glasröhre, an welche unten unter einem rechten Winkel eine trichterförmige Erweiterung (von einem Winkel von ungefähr 60°) angefügt ist. Wird diese Röhre mit der trichterförmigen Erweiterung der Strömung entgegen in den Fluß gesetzt, so steigt durch den Druck des fließenden Wassers das Wasser in der verticalen Röhre über die Oberfläche des Flusses. Aus dieser Erhebung läßt sich die Geschwindigkeit des Flusses an der Stelle des Trichters bestimmen. — Während in der Pitot'schen Röhre der Druck des bewegten Wassers durch das Gewicht einer Wassersäule im Gleichgewichte gehalten wird, kann man diesem Drucke auch durch das Gewicht eines festen Körpers das Gleichgewicht halten. Dies geschieht z. B. bei dem sogenannten Stromquadranten, wo eine Kugel, welche an einem von dem Mittelpunkt des Quadranten ausgehenden Faden befestigt ist, bis zu der zu untersuchenden Stelle des Wassers hinabgelassen wird. Der Faden zeigt auf dem Kreisbogen den Winkel, um welchen er von der Verticalen abgelenkt ist. Aus diesem Winkel und aus dem Gewichte der Kugel im Wasser läßt sich die Geschwindigkeit herleiten. Hier ist das Gewicht der Kugel der Körper, welcher den Druck des Wassers empfängt und ihm zugleich durch sein Gewicht das Gleichgewicht hält. Vorgina hat bei seinem sogenannten Wasserhebel die Schnur, an welcher eine Kugel von der Dichtigkeit des Wassers befestigt ist, über eine an einem Stabe angebrachte Rolle geschlungen, und dann vertical nach Oben an einen Waagebalken angehängt. Sobald die Kugel von dem Wasser fortgetrieben wird, sinkt dieser Arm der Waage, und es werden so lange Gewichte auf der andern Seite aufgelegt, bis das Gleichgewicht wieder hergestellt ist. Bei der sogenannten hydraulischen Schnellwaage des Michelotti, bei der Wasserfahne des Timenes und bei dem Tachometer von Brünning wirkt das fließende Wasser gegen eine viereckige Scheibe, und sucht diese entweder, wie bei der Wasserfahne, um eine verticale Axe zu drehen, oder in horizontaler Richtung zurückzuschieben. In beiden Fällen dienen Gewichte, um dem Drucke des Wassers das Gleichgewicht zu halten, und aus ihnen und den bekannten Größenverhältnissen des Instrumentes läßt sich dann die Geschwindigkeit des Wassers berechnen.

Um die Geschwindigkeit des Wassers an der Ober-

fläche zu bestimmen, kann man sehr zweckmäßig ein kleines, leichtes, um eine horizontale Axe drehbares Schaufelrädchen anwenden, dessen Axe mittels einer Schraube ohne Ende in ein gezähntes Rad eingreift, und auf diese Weise die in einer bestimmten Zeit gemachten Umdrehungen zählt, wenn die Schaufeln in die Oberfläche des Flusses eintauchend fortgetrieben werden. Multipliziert man die Anzahl der in einer Secunde erfolgten Umdrehungen mit dem Umfange des Rädchens, so erhält man die Geschwindigkeit des Wassers an der Oberfläche (den in einer Secunde zurückgelegten Raum). — Das vorzüglichste Instrument, um die Geschwindigkeit des Wassers in verschiedenen Entfernungen vom Boden aufzufinden, ist der hydrometrische Flügel von Wolfmann. Zwei kleine an einer Welle, ähnlich wie bei einer Windmühle, angebrachte Flügel werden an die zu untersuchende Stelle hingeschoben, und nach einer mittels eines Fadens bewirkten Auslösung einer Sperrung durch das fließende Wasser auf gleiche Weise wie die Flügel der Windmühle durch die bewegte Luft in Bewegung gesetzt. An der Welle befindet sich eine Schraube ohne Ende, welche in ein gezähntes Rad eingreifend die Anzahl der Umdrehungen in einer Secunde angibt. Aus derselben läßt sich nach den Dimensionsverhältnissen der Flügel die Geschwindigkeit des Flusses an der untersuchten Stelle berechnen.

Die Richtung eines Flusses bleibt nicht immer dieselbe, sondern ändert sich auf die mannichfaltigste Weise mehr oder weniger stark. Die Bedingung für dieselbe ist, daß das Wasser von jedem Punkte, auf dem es sich befindet, zu dem nächstliegenden tiefern herabfällt. Da die Oberfläche unserer Erde in Folge der vielfachen Erhebungen und Verwerfungen der Gebirgsmassen eine große Menge von Unebenheiten, von Rissen und tiefen Spalten selbst in hohen Gebirgsrücken darbietet, so wird man sich nicht wundern, wenn man durch die bloße Betrachtung einer Karte, auf welcher die Gebirgszüge verzeichnet sind, nicht im Stande ist, den Lauf oft selbst der bedeutendsten Flüsse zu bestimmen, weil man aus der Karte nicht immer die für einen gegebenen Punkt zunächst tiefere Stelle erkennen kann. Aber auch umgekehrt darf man aus der Betrachtung einer Flußkarte nicht schließen, daß da, wo ein Fluß sich wendet, ein hohes Gebirge ihm in den Weg trete, und daß senkrecht auf die Richtung des Flußlaufes kein solches vorhanden sei. Schon eine flüchtige Betrachtung der bekannten größeren Flüsse, z. B. des Rheins, der Elbe, der Rhone, genügt, um sich davon zu überzeugen, wie hohe Gebirgsrücken oft quer durch einen Fluß durchschnitten werden, der in diesen einen tiefen Spalt vorgebildet fand. Daß öfter für die Bestimmung des Laufes eines Flusses auf kurze Strecken die genaue Kenntniß der geognostischen Verhältnisse der betreffenden Gegend wichtig sein kann, soll durch das Vorstehende nicht geleugnet werden. Denn da der Fluß auch selbst bis zu einer bestimmten Grenze an der Erzeugung seines Bettes thätig ist und dasselbe so tief als möglich zu legen sucht, so wird er, wenn nicht andere Umstände eine Abänderung veranlassen, die Gebirgsmassen in der Richtung, in welcher sie den geringsten



Widerstand darbieten, durchschneiden. Sind die Schichten der die Oberfläche bildenden Formationen aufgerichtet, so wird er mit denselben parallel gehen; liegen sie horizontal, so wird er sich die hervorstechendste Zerflutungsrichtung auszuwählen. Es genügen aber, wie man bei genauerer Betrachtung der einzelnen Flussbetten sehr bald gewahr wird, oft sehr geringe Hindernisse, um den Fluss aus den angegebenen Richtungen abzulenken; sobald z. B. an einer Stelle nur ein etwas festeres Gestein auftritt, wird der Fluss dasselbe umgehen, und einen gekrümmten Lauf annehmen. — Das Verhältniß der Haupt- und Nebenflüsse ist in Beziehung auf ihren Lauf ebenfalls kein bestimmtes, sondern allein von der Oberflächenbildung abhängig. Auch nicht einmal bei oder nach dem Zusammenfließen haben sie eine bestimmte Richtung; manche Nebenflüsse ergießen sich unter einem spitzen Winkel in ihren Hauptfluß, während andere senkrecht auf demselben stehen. Die vereinigte Wassermasse behält entweder die Richtung des Hauptflusses, oder geht auch in die des Nebenflusses über; in andern Fällen (bei kleinen Flüssen) nimmt sie bisweilen eine mittlere Richtung an, die man durch die Construction eines Parallelogramms aus den beiden Flusskräften erhalten würde.

Man sieht aus dem Angeführten, daß alle Hypothesen, welche über den Lauf der Ströme im Allgemeinen aufgestellt wurden, durchaus unhaltbar sind; daß also z. B. Buffon's Theorie, daß alle Hauptflüsse vorzugsweise die Richtung der Paralleltreife, alle Nebenflüsse dagegen die Richtung der Meridiane verfolgten, selbst wenn sie auf den Lauf noch mehrerer Flüsse anwendbar wäre, als es wirklich der Fall ist, doch nur etwas Zufälliges beträfe.

Derjenige Theil der Erdoberfläche, welcher die auf ihn herabfallenden atmosphärischen Niederschläge, zu einem einzigen Flusse vereinigt, ins Meer sendet, heißt ein Flussgebiet oder Stromgebiet. Die Grenze zweier benachbarter Flussgebiete heißt die Wasserscheide. Die ältern Geographen haben den Wasserscheiden eine Wichtigkeit für die Erkennung der Oberflächenbildung beigelegt, die sie, wie aus dem Vorhergehenden hervorgeht, durchaus nicht besitzen. Sehr in Irrthum geräth also derjenige, welcher an der Stelle einer Stromscheide ein höheres Gebirge sucht, oder auch umgekehrt die Gebirge immer als Grenzen für die Gebiete zweier Hauptflüsse ansieht. Sehr oft ist ein Gebirge fast ganz ohne allen Einfluß auf die Wasserscheide derselben, die dann bisweilen durch einen in der Nähe befindlichen sehr niedrigen Landrücken gebildet wird. Von den zwei Hauptwasserscheiden in Europa wird die eine durch ein hohes Gebirge, durch die Alpen, die zweite im Innern Rußlands aber durch eine unbedeutende Erhebung in Südwest des walbaischen Gebirges gebildet; jene erste, als deren Mittelpunkt man gewöhnlich den St. Gotthardt ansieht, scheidet die Flüsse, welche in das Mittelmeer, das adriatische Meer, das schwarze Meer und die Nordsee sich ergießen, während die letztere die zum schwarzen und kaspischen Meere und zu der Ostsee strömenden Wassermengen sondert. Öfter nähern sich zwei schiffbare Flüsse einander so weit, daß man ohne verhältnißmäßig großen Kostenaufwand Rähne aus dem

einen Fluss in den andern tragen kann, wie dieses in Nordasien und Nordamerika häufig der Fall ist; man nennt diese Stellen Tragplätze.

Die Gebiete zweier Flüsse sind bisweilen auch nicht völlig geschieden, sondern vermischen sich entweder in ihren Anfängen, oder auch in ihrem weiteren Verlaufe. So hängen die Anfänge derjenigen Flüsse Nordamerikas, welche sich an den Westküsten der Hudsonsbai, und in das nördliche Eismeer sich ergießen, mehr oder weniger zusammen; dann wird die flache Wasserscheide gewissermaßen durch Landseen gebildet, aus denen die Flüsse einen Theil ihres Wassers erhalten. Manche Vermischungen zweier Flussgebiete sind auch nur bei hohem Wasserstande vorhanden.

Die Verbindung zweier Flussgebiete im weiteren Laufe hat v. Humboldt mit dem Namen der Sabelung oder der Bifurcation bezeichnet. Das ausgezeichnetste Beispiel dieser Art ist die von ihm durch eigenes Befahren bestimmt nachgewiesene Verbindung des Orinoco mit dem Amazonasflusse. Der Orinoco liegt mit seinem obern Laufe in dem Thale des Amazonasstromes, und sendet, bevor er aus diesem Thale durch eine Querspalte in sein eigentliches, weiter nördlich gelegenes Thal eintritt, einen starken Arm, den Cassiquiare hinüber zu dem Rio negro, einem bedeutenden Nebenflusse des Amazonasstromes. Aber auch dieser vom Orinoco ausgehende Arm theilt sich, nachdem er ungefähr  $\frac{2}{3}$  des Raumes zwischen dem Orinoco und dem Rio negro zurückgelegt hat, wieder in zwei Arme, wovon der nördliche kleinere den Namen des Itinivini oder Conorichite führt, und der südlichere größere den Namen des Cassiquiare beibehält; beide ergießen sich in den Rio negro, der Itinivini bei der Mission S. Miguel de Davipe und der Cassiquiare etwas nördlich von der Mission S. Carlos del Rio negro. Wo der Cassiquiare noch ungetheilt ist, läßt sich seine Wassermasse ungefähr mit dem Rheine bei Mainz zusammenstellen. — Von Humboldt fuhr mit Bonpland auf dem Orinoco hinauf, dann in dessen Nebenfluß, den Atabapo, bis zum Indianerdorfe S. Antonio de Savita, ließ von da das Fahrzeug aus dem Atabapo über den 6000 Loisen breiten Tragplatz bis zum Pimichin, einem Nebenflusse des Rio negro, ziehen, fuhr den Rio negro bis nach S. Carlos hinunter, dann in dem Cassiquiare wieder hinauf bis zu seinem Ausflusse aus dem Orinoco. Die Erstreckung des Cassiquiare ist ungefähr 240 geographische Meilen. — Auch im nördlichen Teutschland zeigt sich die Sabeltheilung der Flüsse sehr schön zwischen der Haase, die zum Emsgebiete gehört, und der Werre, die in die Weser mündet. Die Haase theilt sich nämlich in der Nähe von Gesmold in zwei nahe gleichstarke Arme, von welchen der eine als Haase zur Ems weiter geht, der zweite dagegen als Elfe in diametral entgegengesetzter Richtung zur Werre abfließt. Nach L. v. Buch findet ein ähnlicher Fall sich im nördlichen Schweden, wo die Torneå Elf und die Salix Elf durch einen ansehnlichen Fluss, die Tärånbo Elf, in Verbindung stehen; die Tärånbo Elf geht von der Torneå Elf aus, und vereinigt sich

nach einem durch sumpfigen Boden gehenden Laufe von 6—8 teutschen Meilen mit dem Calir Elf.

Die Bifurcation der Flüsse kann offenbar da am leichtesten erscheinen, wo dieselben sehr wasserreich sind, und ihr Bett noch nicht tief ausgefurcht haben; wird aber aufhören, sobald das Bett sich soweit vertieft, daß es unter die Wasserscheide der beiden Flüsse fällt. Dieser letzte Fall ist wirklich in den historischen Zeiten an der Verbindung zwischen dem Arno und der Chiana, welche in die Tiber fließt, eingetreten; in den Schriften der Alten wird angeführt, daß der Arno sich in dem südlichen Theile seines kreisförmigen Laufes, mit welchem er aus den Apenninen hervorgeht, in zwei Arme theilt, von denen der eine sich nach Florenz wandte, der andere aber unter dem Namen der Chiana sich mit der Tiber vereinigte. Durch die Ausbuchtung des Arnobettes hörte jedoch schon im Mittelalter diese Gabeltheilung des Arno auf, und die Chiana theilte sich dafür in zwei Arme, von denen der eine sich mit dem Arno und der andere sich mit der Tiber verbindet. Auf der Stelle der Wasserscheidung liegt der kleine See von Montepulciano.

Die Verbindungen zwischen den Flüssen in Hinterindien sind noch zu wenig sicher bekannt. (Man findet eine gute Zusammenstellung der erwähnten Gabeltheilungen auf einer Karte in dem physikalischen Atlas von Berghaus 2. Abtheilung, Hydrographie Nr. 9.)

Im Allgemeinen kann man wol sagen, daß die Größe der Wassermassen, welche ein Fluß ins Meer ergießt, mit der Größe seines Gebietes wächst. Man darf daraus aber nicht schließen, daß jedes Mal von zwei Flüssen derjenige der wasserreichere sei, welcher das größere Areal besitzt. Es hängt die Wassermasse auch noch von mehreren Umständen ab; es ist nämlich die Größe des atmosphärischen Niederschlags in den verschiedenen Ländern je nach ihrer Lage verschieden, und ebenso ist die Menge des verdunstenden und des in den Erdboden eindringenden Wassers nach der Beschaffenheit der Erdoberfläche und des Klima's sehr verschieden. Auch ist uns ja die unterirdische Verbindung, welche zwischen zwei benachbarten Flußgebieten besteht und Wassermassen aus dem einen in das andere überführen kann, nicht bekannt.

Die Wassermassen, welche ein Fluß nach dem Meere leitet, sind ferner auch in den verschiedenen Zeiten des Jahres, besonders nach bedeutenden Regengüssen und nach raschem Aufthauen des Schnees, sehr verschieden. Die Anschwellungen der Flüsse geschehen in den tropischen Gegenden viel regelmäßiger als in der gemäßigten Zone, weil in jenen die jährliche Regenmenge vorzugsweise in einer bestimmten Zeit (der sogenannten Regenzeit) herabfällt. Am regelmäßigsten erfolgen die Anschwellungen des Nils, die auch wegen ihres Nuzens am genauesten untersucht und am meisten bekannt sind.

Da es nicht ohne Interesse ist, die Arealgrößen der verschiedenen Flußgebiete unter einander zu vergleichen, so mögen in dem Folgenden die Längen und Größen der Gebiete der wichtigsten Hauptflüsse zusammengestellt werden. Die Angabe des Abstandes der Quelle von der

Mündung und die Länge eines Flusses nach allen seinen Krümmungen ist aus der Geographie von v. Koon (Grundzüge der Erd-, Völker- und Staatenkunde. 1. Th.) entlehnt, die Größen der Flußgebiete aber aus der in dem physikalischen Atlas von Berghaus befindlichen Karte entnommen (mit Ausnahme der Flüsse Amerika's).

	Directer Abstand der Quelle von der Mündung. Meilen.	Länge des Flusses. Meilen.	Flußgebiet. □ Meilen.
Petschora . . . .	90	150	3050
Dwina <sup>1)</sup> . . . .	70	160	6650
Ural . . . . .	140	190	5200
Bolga . . . . .	210	430	24840
Duna . . . . .	70	140	2090
Niemen . . . . .	60	115	2011
Pregel . . . . .	20	26	370
Weichsel . . . .	70	130	3540
Oder . . . . .	70	120	2440
Elbe . . . . .	80	155	2616
Weiser . . . . .	50	70	890
Emis . . . . .	32	43	250
Rhein . . . . .	90	150	4060
Seine . . . . .	55	92	1414
Loire . . . . .	80	130	2121
Garonne . . . .	50	80	1528
Minho . . . . .	25	35	740
Duero . . . . .	65	100	1828
Tajo . . . . .	90	120	1360
Guadiana . . . .	65	105	1210
Guadalquivir . .	45	70	940
Ebro . . . . .	65	80	1560
Rhone . . . . .	60	109	1760
Po . . . . .	58	88	1872
Donau . . . . .	220	365	14630
Dniester . . . .	90	110	1440
Dniëpr . . . . .	140	240	10605
Don . . . . .	105	195	10526
Obi . . . . .	270	475	57800
Tenesseï . . . .	315	410	49033
Lena . . . . .	300	440	37150
Amur <sup>2)</sup> . . . . .	290	430	36430
Hoang-Ho . . . .	280	570	33600
Yan-Tse-Kiang . .	390	650	34200
Irawaddy . . . .	165	270	20700 <sup>3)</sup>
Ganges . . . . .	200	290	27030
Indus . . . . .	200	340	19500
Euphrat . . . . .	150	300	12330
Sihon . . . . .	170	230	12100
Sihon . . . . .	170	210	14870
Tarim . . . . .	180	200	11070
Rafenzie <sup>3)</sup> . . .	225	375	?
Kupferminenfluß	45	?	?

1) Suchonaquelle. 2) Schilkaquelle. 3) Die östliche Quelle des Friedensflusses als Ursprung genommen.

	Directer Abstand der Quelle von der Mündung. Meilen.	Länge des Flusses. Meilen.	Flußgebiet. □ Meilen.
mbia . . . .	90	190?	?
rado . . . .	130	160?	?
Lorenz . . .	250	460	62300
issippi <sup>4)</sup> . . .	320	730	54000
del Norte . .	220	300?	13500
balenfluß . .	137	150?	4000
oco . . . . .	100	320	17500
añon . . . . .	430	730	88400
Francisco . .	180	260?	7960
Nata <sup>5)</sup> . . .	390	460	72000

(Hankel.)

FLUSS (Terrainlehre). Die fließenden Gewässer je nach ihrer Größe, Bäche, Flüsse und me genannt, ohne daß zwischen ihnen eine scharfe nzung stattfindet, sodaß der Sprachgebrauch häufig atcheidung geben muß.

Im Allgemeinen werden die kleinsten der fließenden fter, welche nicht schiffbar sind, Bäche genannt, me hingegen die größeren Wasser, welche unmit- ins Meer münden. Die Verbindungsstufen zwischen bilden die Flüsse, welche Benennung aber allge- gebraucht, sowol Strom wie Fluß im Speciellen nen kann.

Man theilt die Flüsse in Haupt- und Neben- e. Unter Hauptflüssen versteht man solche, welche, m sie eine bedeutende Strecke des Landes durchlau- nd mehr Nebenflüsse aufgenommen haben, sich in leer ergießen. Haben sie bei starker Strömung eine Wassermasse, so werden sie, wie wir gesehen, auch e genannt, wie z. B. der Rhein, die Donau, die u. Die Nebenflüsse ergießen sich in die Haupt-

Wenn ein kleiner Fluß unmittelbar dem Meere t, ohne vorher sich mit andern zu vereinigen, so er Küstenfluß genannt; die Küstenflüsse ent- en gewöhnlich auf nahen Bergrücken und sind da- ur zur Zeit des Thauwetters und starker Re- ffe von Bedeutung. Nach dem Grade der Ge- bigkeit des Laufes theilt man die Flüsse in rei- e, schnelle, langsame, träge und todte. Die indigkeit des Laufes wird sowol durch die Neigung halsohle, als die Beschaffenheit des Bettes be- und bleibt sich natürlich nicht gleich. Ist das Bett der Grund fest, so wird der Fluß einen bedeutend eren Lauf haben, als wenn das Wasser über we- Boden fließt und sich ausbreiten kann.

Der Ursprung eines Flusses wird die Quelle, sein ren die Mündung genannt. Mündet ein Fluß in

ein großes stehendes Gewässer, so sagt man: „er er- gießt sich;“ mündet er in einen größeren Fluß, so heißt es: „er vereinigt sich;“ von größeren sagt man: „er nimmt ihn auf;“ er führt auch in der Regel den Namen fort, während der kleinere ihn verliert. Von Flüssen, die (wie z. B. Steppenfluß) allmählig aufhören, sagt man: „sie verlieren sich“ (in viele Arme), oder sie verschwinden,“ d. h. sie verlaufen sich im Sande etc. Wenn ein Fluß sich theilt, so heißt es: „er bildet Arme;“ derjenige von ihnen, welcher die größte Was- sermasse und die Strombahn oder das Fahrwasser enthält, wird der Hauptarm genannt. Hört ein solcher Arm in einiger Entfernung ganz auf, so entsteht daraus ein todter Arm. Vereinigen sich diese Arme wieder, so nennt man die vom Wasser umflossene Landstrecke Werder, Insel, oder, wenn sie bewachsen ist, Aue. Theilt sich ein Fluß in der Nähe der Mündung, so- daß sich mehrere seiner Arme ins Meer ergießen, so ent- steht daraus ein Flußnetz oder Delta.

Der Theil der Erdoberfläche, dessen Gewässer einem und demselben Strome zufließen, sei es nun Niederschlag, Quell oder fließendes Wasser, heißt das Flußgebiet. Die Grenze zweier solcher Gebiete nennt man die Was- ferscheide.

Der Theil des Bodens, welcher vom Wasser ganz bedeckt wird, heißt der Grund, da wo das Wasser auf- hört, fängt das Ufer an, welches bei künstlich eingefaß- ten Gewässern bisweilen auch der Rand genannt wird. Die ganze Vertiefung, welche vom Ufer begrenzt wird, heißt das Bett, der tiefste Theil desselben der Rinn- sal oder Thalweg. Wenn man von der Quelle nach der Mündung sieht, wird das zum Rechten gelegene Ufer „das rechte,“ das entgegengesetzte „das linke“ ge- nannt. Flüsse haben oft doppelte Ufer, wenigstens auf einer Seite. Das eine beschränkt den Fluß bei seinem gewöhnlichen Wasserstande und wird, da dieser meist in der trockenen Jahreszeit stattfindet, das Sommerufer genannt; das andere heißt deshalb das Winterufer, weil zu dieser Zeit das Wasser gewöhnlich einen höhern Stand hat. Die gegenüberliegenden Ufer eines Gewäs- sers sind gewöhnlich nicht von gleicher Höhe, das eine überhöht das andere; ist es ziemlich hoch und steil, so wird es Scharufer genannt.

Unter Thalrändern versteht man die dem Flusse zugewandten Böschungen der denselben begleitenden Hö- henzüge. Oft sind die Thalränder  $\frac{1}{2}$  Meile weit und darüber von den Flußufern entfernt, während sie bei Fel- sen auch mit denselben zusammenfallen. Der von den Thalrändern eingeschlossene Raum heißt das Flußthal, das sich je nach der zu- oder abnehmenden Entfernung der Thalränder erweitert oder verengt.

Die Oberfläche des Wassers heißt der Wasser- spiegel, der senkrechte Abstand des Wasserspiegels vom Grunde ist die Tiefe, die Entfernung der beiden Ufer in gerader Linie die Breite des Flusses. Um die Tiefe des Wassers in Beziehung auf den Menschen zu bezeichnen, hat man mehrere Ausdrücke. So sagt man, ein Wasser ist seicht, wenn ein Mensch von mittlerer

<sup>4)</sup> Missouriquelle. <sup>5)</sup> Paraguayquelle. Für die Paranaquelle directe Abstand 260 Meilen, die Länge des Stromes 470

Größe durchwaden kann, und es nicht über die Knie reicht; es ist rief, wenn es die Größe des Menschen übersteigt. Bei der Beschreibung wird jedoch die Tiefe und Breite am besten nach Fuß oder Ellen angegeben.

Unter Normaltiefe und Normalbreite versteht man diejenige, welche ein Fluß den größten Theil des Jahres behält. Hebt sich der Grund an einer Stelle so sehr, daß der Fluß an derselben nicht mehr mit Schiffen befahren werden kann, so heißt diese Stelle eine Untiefe. Befindet sich hingegen an einer Stelle eine bedeutende Vertiefung des Grundes, so wird sie Loch oder Rolt genannt.

Das Gefäll eines Flusses ist der Höhenunterschied zwischen zwei Punkten seiner Oberfläche in seiner Längsrichtung für eine gewisse Entfernung. Wenn man z. B. sagt, „der Fluß hat auf 1000 Schritt einen Fuß Gefäll,“ so heißt dies, der Wasserspiegel hat am obern Punkte einen Fuß mehr senkrechte Höhe, als an dem 1000 Schritte weiter abwärts gelegenen untern Punkte. Das Gefäll ist eine Hauptursache der Schnelligkeit der Strömung. Diese wird ausgemittelt, indem man beobachtet, wie viel Zeit ein schwimmender Körper bedarf, um einen gewissen Längsraum zu durchlaufen. So ist z. B. bei mittlerem Wasserstande die Geschwindigkeit des Rheins im Durchschnitte drei Fuß in einer Secunde, die der Elbe und Havel zwei Fuß, der Spree 1½ Fuß. Mit Ausnahme der Gebirgswasser hat selbst der reißendste Strom nicht über sieben Fuß in der Secunde. Auf der Strombahn ist die Schnelligkeit des Laufes stets größer als auf dem übrigen Theile des Wasserspiegels und nahe am Ufer (wenn nicht die Strombahn sich demselben nähert) am langsamsten.

Die Breite und Tiefe eines Flusses, die Richtung seines Laufes, die Beschaffenheit des angrenzenden Terrains bestimmen dessen militärische Wichtigkeit. Bei der Untersuchung und Beschreibung eines Flusses kommt es jedoch hauptsächlich auf den Gebrauch an, welchen man von demselben machen will. In der Kriegskunst kommen in den meisten Fällen die Flüsse nur als Hindernisse der Bewegung in Betracht, sowol für uns, als für die Annäherung des Gegners, aber auch als Wasserstraße zur leichtern Nachschaffung unserer Bedürfnisse; endlich auch als Mittel, das angrenzende Terrain durch künstlich erzeugte Überschwemmungen ungangbar zu machen. Es muß daher von einem Flusse Folgendes angegeben werden:

1) Die allgemeine Richtung des Laufes (nach der Himmelsgegend) und die wesentlichsten Abweichungen von derselben nebst den örtlichen Ursachen; 2) die Vereinigungspunkte der Nebengewässer, ihre Namen und Bedeutung; 3) die Breite und Tiefe des Flusses, und zwar: a) der Normalwasserstand; b) der hohe, c) der niedere, hauptsächlich aber der Punkt, wo die Schiffbarkeit beginnt. Kommt es auf augenblickliche Benutzung des Flusses an, so muß natürlich der gegenwärtige Wasserstand auf der Strecke, die man überschreiten, oder alstheidigungslinie benutzen will, genau angegeben und rief werden, ob das Wasser seine Normaltiefe habe, Steigen oder Sinken zu erwarten sei; 4) die auf dem

Flusse gebräuchlichen Fahrzeuge, ihre Größe, Tragbarkeit, wo sie ebenso wol als Transportmittel, wie als Übergangsmittel zu betrachten sind; 5) die vorhandenen Brücken, Fähren, Fuhrten, Schleusen, Wehre, Inseln, Sandbänke müssen als Übergangspunkte oder Mittel zum Übergange genau beschrieben werden; 6) die Anzahl, Größe und Beschaffenheit der am Flusse liegenden bewohnten Orte, sowie ihre Entfernung unter einander; 7) vom Grunde wird gesagt, ob derselbe fest oder weich, sandig, steinig oder sumpfig sei, ob er Triebfsand führe; 8) die Flußufer sind von ganz besonderer Wichtigkeit; man gibt an, ob sie lehmig oder felsig, steil, flach, ganz flach und in diesem Falle vielleicht sumpfig sind, wie hoch sie über dem Wasserspiegel stehen, wobei Sommer-, Winter- und Scharufer unterschieden werden müssen, ob eins das andere erhöht, ob sie natürlich oder künstlich sind (im letzteren Falle wird die Beschaffenheit der Ufermauern oder Deiche speciell angegeben), ob und wo die Ufer mit Gehölz und Gehölg bedeckt sind, ob fahrbare Straßen am Ufer hinlaufen; 9) bei welchem Kältegrade der Fluß gefriert, worauf die Schnelligkeit des Laufes natürlich großen Einfluß hat. Dasselbe muß auch von den größeren einfallenden Gewässern und von den Flußarmen gesagt werden, wenn deren Lage von Einfluß auf die Benutzung des Flusses ist.

Eine Charakteristik des angrenzenden Terrains und nach Befinden specielle Beschreibung einzelner Strecken darf nicht fehlen. Ist dasselbe periodischen Überschwemmungen ausgesetzt, so muß man sich von deren Umfang und Dauer unterrichten. Die Grenzen derselben, sowie die Höhe des Wasserstandes, sind bei Flüssen, die durch enge Thäler laufen, leicht zu erkennen. Schwieriger wird es, wenn das eine Ufer sehr flach und nicht mit Bäumen bewachsen ist; man muß in diesem Falle Erkundigungen einziehen. Befinden sich aber Bäume auf der flachen Seite, so wird man die Höhe des Wasserstandes leicht an dem in den Baumzweigen hängen gebliebenen Grase etc. erkennen.

Quellen: Müller, Terrainlehre. (1807. 4.) Reichlin von Meldegg, Über Terraingestaltung etc. (1826.) Reinhard, Handbuch der Terrainlehre, in alphabetischer Ordnung. (1827.) D'Égel, Terrainlehre. (1829.) (v. Witzleben.)

**FLUSS (Übergang und Flußvertheidigung).** Flüsse bieten den Kriegsoperationen Hindernisse dar; sie zu überwinden, lernt man durch die Lehre von den Flußübergängen, diese dem Feinde zu erschweren, wo nicht unmöglich zu machen, durch die Lehre von der Flußvertheidigung.

## I. Vom Flußübergange.

### A. Von dem Übergange beim Vorgehen.

Übergänge von großen Flüssen haben das Eigenthümliche, daß man im ersten Augenblicke nur mit wenigen Truppen übergehen kann, welche, wenn der Feind am gegenseitigen Ufer überlegen ist, entweder zum Rückzuge mittels der Rähne gezwungen, oder gefangen werden müs-



Mit offenkundiger Gewalt läßt sich der Übergang über Ströme selten erzwingen, denn selbst die Überzeit der Artillerie wird durch die Breite des Stroms unwirksam. Daher muß man den Übergang so einrichten, daß das jenseitige Ufer auf dem Angriffspunkte von bedeutenderer Truppenzahl vertheidigt werde, als im ersten Augenblicke übersehen kann. Dies läßt sich aber ohne Täuschung des Feindes nicht bewerkstelligen und diese bildet daher ein Hauptmoment bei allen Übergängen. Trotz dieser anscheinenden Schwierigkeiten, die bei allen Flußübergängen obwalten, sind sie doch misglückt. Gewöhnlich werden sie lange vorbereitet, ehe Herbeischaffung der Materialien zum Brückenbau erfordert, die man dazu benutzt, den Feind über die Absicht auf mancherlei Weise zu täuschen.

Ist der Feind auf dem Rückzuge begriffen, so er suchen, alle Fahrzeuge auf das jenseitige Ufer zu bringen; damit dieses in möglichst geringer Ausdehnung liege, ist es in diesem Falle rathsam, dem Feinde auf kurze Fuß zu folgen und durch Seitencolonnen einzukreisen. Bei der Wahl des Übergangspunktes, dem genaue Kenntniß des Stromes vorausgehen muß, ist dieses von Einfluß:

1) Daß man den Übergangspunkt möglichst einem feindlichen Flügel gegenüber wählt, wodurch dem Feinde die Zusammenziehung seiner Streitkräfte an dem bestimmten Punkte erschwert wird.

2) Inseln im Strome, die geräumig genug sind, unter ihnen begonnenen Arbeiten zu verdecken und zu benutzen, bieten sehr viele Vortheile.

3) Erleichtert es die erste Überschiffung, als auch die Wpung auf dem jenseitigen Ufer ungemein, wenn das Terrain durchschnitten ist, wodurch der Feind abgelenkt wird, die landende Infanterie mit allen Wapnamenentlich mit Cavalerie, anzugreifen. Das durchsetene Terrain darf jedoch nicht bis unmittelbar an das Ufer treten, wodurch das Landen und die Entwicke der übergegangenen Truppen erschwert wird.

4) Ein diesseitiges beherrschendes Terrain begünstigt den Übergang, da es einmal der Artillerie Vortheil bringt, dann aber auch dem Feinde die Einsicht in die Übergangsanstalten verbietet.

5) Fuhrten im Flußbette gewähren den sehr bedenden Vortheil, daß die Cavalerie sich ihrer bedienen kann.

6) Die Beschaffenheit des Untergrundes hat auf den Erfolg, also auf den Übergang, großen Einfluß. Fester und mooriger Untergrund sind gleich nachtheilig.

7) Einen sehr großen Vortheil gewährt es, wenn kleine Ströme, die in unserer Gewalt sind, sich in der Nähe des Übergangspunktes in den Strom ergießen, da dieselben zur Herbeischaffung des Materials vorzüglich nützlich sein können.

8) Schmale Stromstellen zieht man in der Regel vor, namentlich wenn Mangel an Material ist.

9) Ein eingehender Winkel, welchen der Fluß nach einer Seite macht, ist vortheilhaft, um das jenseitige Ufer im Kreuzfeuer zu bestreichen.

Es gibt indessen im Kriege Fälle, wo man alle diese Vortheile, die den Übergang begünstigen, aufgibt, um den Feind desto vollkommener zu täuschen, indem man Punkte zum Übergange wählt, wo der Feind denselben am wenigsten erwarten kann.

Die Seele aller Täuschungen ist das Geheimniß.

Es ist aber nicht genug, wenn man den Feind im Zweifel über den Übergangspunkt läßt, sondern er muß in der Überzeugung, diesen richtig zu beurtheilen, zu falschen Bewegungen verleitet werden, die ihn vom Angriffspunkte entfernen.

Um diese Täuschung ins Leben rufen zu können, muß man die Verfahrensart seines Gegners und die Stärke und Aufstellung der feindlichen Truppen kennen. Reichen Spione nicht aus, um sich hiervon Nachricht zu verschaffen, so mache man auf viele einzelne Punkte Überfälle, welche Gefangene in unsere Hände bringen. Diese Überfälle haben außerdem noch den Nutzen, den Feind irre zu leiten und zum Cordonsysteme zu verführen.

Ein sehr wesentliches Mittel, den Feind zu falschen Maßregeln zu verleiten, ist die Verbreitung falscher Nachrichten, die man dem Feinde in die Hände spielt. Hierzu sind feindliche Spione gut zu gebrauchen, und man thut besser, durch sie dem Feinde falsche Nachrichten zu geben, als sie hängen zu lassen.

Nächst dem versuche man, den Feind durch Scheinbewegungen und falsche Angriffe zu täuschen; sie müssen aber so beschaffen sein, daß der Feind durch sie bewogen wird, seine Hauptstärke von dem Punkte des wahren Überganges wegzuführen, ohne später im Stande zu sein, sie dort wieder zu vereinigen, bevor die zum Übergange nöthige Zeit gewonnen.

Zu den Vorbereitungen zum Übergange gehört vorwiegend die Herbeischaffung der Mittel und Materialien zum Überschiffen und Brückenbau. Selten hat man hinreichende, oft gar keine Pontons; man muß daher sich die nöthigen Flußfahrzeuge anderwärts zu verschaffen suchen. Hat der Feind alle auf dem Flusse befindlichen Gefäße vernichtet, oder auf das jenseitige Ufer gebracht, so müssen sie entweder gebaut, oder aus benachbarten Flüssen herbeigeschafft werden. Die Erbauung von Flößen ist nicht rathsam, da dieselben ebenso viel Mühe machen, als der Bau der Rähne, welche doch jedenfalls vorzuziehen sind. Kann man die Mittel zum Bau einer stehenden Brücke nicht herbeischaffen, so muß man in Rähnen, fliegenden Brücken u. überschiffen.

Alle Mittel an Materialien werden in Depots, welche 5 — 6 Meilen rückwärts liegen, zusammengebracht und zubereitet. Die Depotorte müssen einen leichten Transport nach verschiedenen Punkten des Reviers gewähren.

Die Ausführung des Überganges kann nur sicher geschehen, wenn man die Hauptmacht des Feindes während der erforderlichen Zeit entfernt zu halten weiß. Zu dem Ende wird es nöthig sein, zu wissen, wie viel Zeit der Bau der Brücke und der Übergang erfordert. Gewöhnlich rechnet man auf 100 Schritte Strombreite zwei Stunden zum Brückenschlag. Braucht man nun zum vollendeten Übergange 24 Stunden, so muß die Hauptstärke

des Feindes wenigstens 5—6 Meilen durch Täuschung entfernt gehalten werden. An kleine feindliche Corps wird man sich indessen nie kehren können, da man sie selten anders fortbringen kann, als wenn man sie schlägt.

Vor Allem kommt es darauf an, die Truppen geschickt auf dem Punkte des Überganges zu vereinigen, ohne daß selbst diese aus dem Marschbefehle die wahre Idee der Bewegung errathen. — Zum Beginn des Überganges selbst wählt man entweder den Einbruch der Nacht, oder die Zeit kurz vor Tagesanbruch. Soll die Artillerie mitwirken, um den Feind am jenseitigen Ufer zu vertreiben, so muß man bei Tage übergehen. Dieser Fall tritt bei allen kleineren Flußübergängen gewöhnlich ein.

Die vorübergehende Nacht wendet man zu den Vorbereitungen an, Materialien und Truppen an Ort und Stelle zu bringen. Die Franzosen haben ihre großen Übergänge fast immer bei Tage ausgeführt; was aber hierin auch des Nachts geleistet werden kann, haben die Russen bei Wartenburg gezeigt.

Sobald es dunkel ist, fängt man an, die Anstalten zum Übergange zu treffen, derselbe mag in der Nacht oder am Tage ausgeführt werden sollen. Alle Rähne und Materialien werden in einem sicheren und verdeckten Depot eine Viertelmeile vom Übergange zusammengebracht. Rähne und Materialien erhalten hier ihre Nummern, die Arbeiter und Pionniere werden bei ihnen angestellt und bleiben unabänderlich bei den Gefäßen, die ihnen angewiesen sind. In der Ordnung, wie man Alles eingetheilt hat, wird hierauf mit möglichster Stille abmarschirt und die Gefäße und Materialien werden in einer Reihe ans Ufer gelegt.

Schon im Depot wird die ganze Equipage, welche zum Übergange bestimmt ist, in Divisionen eingetheilt. Eine jede Division erhält einen Commandanten, der die Übersehung der ihm überwiesenen Truppen bewerkstelligt.

Auf ein Signal werden die Gefäße in den Fluß gelassen und das Übersetzen beginnt. Durchaus muß dem Schlagen der Brücke das Übersetzen von soviel Mannschaften, als nothwendig sind, um den das jenseitige Ufer unmittelbar vertheidigenden Feind zu vertreiben, vorangehen, da sonst die Brückenarbeiter durch die feindlichen Schüsse getödtet werden würden.

Sobald die ersten Truppen herüber sind, beginnt der Brückenbau, während dessen mit dem Übersetzen der Truppen stets fortgefahren wird.

Die zunächst übergesetzten Truppen haben, nächst der Vertreibung des Feindes aus der Gegend des Landungsplatzes, den Auftrag, ihn zu diesem Endzweck bequem vorzubereiten. Es müssen daher Arbeiter und Pontoniere mitgegeben werden, welche namentlich die Verbindungs- und Brücken anlegen.

Ist die Brücke erbaut, so bestimmen die obwaltenden Umstände, welche Waffe zuerst hinübergeht.

Der Übergang muß so schnell als möglich bewerkstelligt werden. Die Infanterie darf der Brücke wegen nicht im Tritt marschiren, die Cavalerie, die fahrende und reitende Artillerie müssen absteigen und in angemessenen Zwischenräumen langsam übergehen.

Wenn man den Übergang unter dem Schutze des Artilleriefeuers unternehmen will, welches fast immer geschieht, so stellt man die Geschütze rechts und links von dem Übergangspunkte in zwei großen Batterien soweit von einander auf, daß durch ihr Feuer weder der Übergang gefährdet, noch der Landungsplatz beschossen wird. Ein nach dem diesseitigen Ufer einspringender Bogen ist für die Wirkung der Geschütze sehr günstig.

Man hat Fälle, wo lediglich durch das überlegene Artilleriefeuer der Übergang im Angesichte des feindlichen Heeres erzwungen worden. Hierzu ist aber eine außerordentlich vortheilhafte Beschaffenheit des diesseitigen Ufers nothwendig.

In früheren Zeiten legte man fast durchgängig gleich nach dem Übersetzen der ersten Truppen Schanzen am jenseitigen Ufer an. Jetzt wendet man aber die Kräfte der übergesetzten Mannschaften, statt zum Schanzenbauen zu verwenden, besser zur Vertreibung des Feindes an.

#### B. Von dem Übergange beim Rückzuge.

Hierbei finden zwei Rücksichten statt, die man durch aus nicht aus dem Auge verlieren darf.

Von dem Augenblicke des Entschlusses, sich hinter einen Strom zurückzuziehen, muß man vorzüglich dafür sorgen, daß es dem Feinde unmöglich wird, sich in den Besitz von Mitteln und Materialien zum Stromübergange zu setzen.

Deshalb wird man Truppenabtheilungen in Eilmärschen an den Strom entsenden, die sich auf eine so beträchtliche Länge als möglich in den Besitz aller Flußfahrzeuge setzen und solche an das jenseitige Ufer schaffen. Diesen voraneilenden Truppen gibt man Pionnierabtheilungen mit, welche die Übergänge vorbereiten und soviel Brücken als möglich schlagen. Ist Zeit vorhanden, so werden die Übergangspunkte durch Brückenköpfe gesichert und vor denselben noch Schanzen angelegt, damit die Arrièregarde hier dem Feinde so lange Widerstand leisten kann, bis die Armee über den Fluß gegangen, während die Besatzung des Brückenkopfs den Rückzug und Übergang der ersteren deckt und sich endlich, geschützt durch die am jenseitigen Ufer aufgestellten Batterien, nachdem die Brücke abgebrochen, auf Rähnen einschiffet, welches am sichersten in der Nacht geschieht.

Wenn nach den oben angedeuteten Vorbereitungen der Rückzug selbst angetreten wird, so fängt man damit an, Alles, was zum Train, zur Bagage und zur schweren Artillerie gehört, über den Strom zu schicken; dann wird die Cavalerie, welche zur unmittelbaren Vertheidigung des Überganges selten benutzt werden kann, folgen. Den schwierigsten Übergang, den die neueste Kriegsgeschichte uns zeigt, haben die Franzosen an der Beresina bewerkstelligt, indem die Russen im Besitz der beiden Flußufer waren.

#### II. Von der Vertheidigung der Ströme.

Ströme und bedeutende Flüsse gehören in die Classe der strategischen Barrieren; ihre Eigenthümlichkeit ist, daß

sie sich wie ein Werkzeug von harter und spröder Materie verhalten; sie halten entweder jeden Stoß aus, ohne zu biegen, oder ihre Vertheidigung zerbricht und hört dann gänzlich auf.

Raum, Zeit und Kraft sind die drei Hauptelemente, welche auf die Vertheidigung eines Stromes einwirken.

Die Zeit, welche zur Schlagung einer Brücke erforderlich ist, bestimmt die Entfernung, in welche die Corps, die den Fluß vertheidigen sollen, von einander aufgestellt werden dürfen. Mit diesen Entfernungen in die ganze Länge der Vertheidigungslinie dividirt, gibt die Anzahl der Corps. Vergleicht man nun diese Stärke der einzelnen Corps mit den Truppen, die der Feind während des Baues der Brücke durch anderweitige Mittel übergesetzt haben kann, so wird sich beurtheilen lassen, ob an einen glücklichen Widerstand zu denken ist.

Denn nur dann kann man annehmen, daß der Übergang nicht erzwungen werden kann, wenn es dem Vertheidiger möglich ist, mit einer beträchtlichen Überlegenheit die übergesetzten Truppen anzugreifen, ehe die Brücke vollendet ist.

Braucht der Feind z. B. 24 Stunden zur Errichtung seiner Brücke, kann er in diesen 24 Stunden nicht mehr als 20,000 Mann mit anderen Mitteln übersetzen, und kann der Vertheidiger innerhalb zwölf Stunden mit 20,000 Mann auf jedem beliebigen Punkte erscheinen, so ist der Übergang nicht zu erzwingen; denn man wird ankommen, wenn er etwa die Hälfte jener 20,000 Mann übergesetzt hat.

Da man nun in zwölf Stunden, die Zeit der Benachrichtigung mit eingerechnet, vier Meilen marschiren kann, so würden alle acht Meilen 20,000 Mann erforderlich sein und 60,000 Mann zur Vertheidigung des Flusses auf eine Strecke von 24 Meilen. Diese werden hinreichen, nicht nur auf jedem beliebigen Punkte mit 20,000 Mann zu erscheinen, wenn auch der Feind zwei Übergänge zu gleicher Zeit versuchte, sondern sogar mit dem Doppelten, wenn dies nicht wäre.

Drei Umstände sind also hier entscheidend:

- 1) die Breite des Stromes;
- 2) die Mittel zum Übergange, denn beides entscheidet sowohl über die Dauer des Brückenbaues, als über die Anzahl der Truppen, die während des Brückenbaues übergeschafft werden können;
- 3) die Stärke des Vertheidigers.

Nach dieser Theorie, welche bis jetzt auf die Wirkung der Demonstrationen keine Rücksicht genommen, werden die durch dieselbe bestimmten Corps unmittelbar am Strom in sich vereinigt aufgestellt.

Der Strom, als eine Vertheidigungslinie betrachtet, muß rechts und links Anlehnepunkte haben, wie das Meer oder ein neutrales Gebiet; oder es müssen andere Verhältnisse den Übergang des Feindes über den Endpunkt der Vertheidigungslinie hinaus nicht thunlich machen, woraus man einzieht, daß die Flußvertheidigungen sich immer auf sehr beträchtliche Strecken ausdehnen müssen.

L. En cycl. d. B. u. R. Erste Section. XLV.

Was nun den Strom innerhalb seiner Endpunkte betrifft, so versteht sich von selbst, daß nicht alle Punkte in gleichem Maße zum Übergange geeignet sind. Hiernach wird das allgemein geometrische Gesetz allerdings etwas modificirt werden; allein von demselben sich zu weit zu entfernen, zu sehr auf die Schwierigkeiten mancher Punkte sich zu verlassen, ist nicht rathsam. In jedem Falle ist die möglichst starke Besetzung der Inseln eine empfehlenswerthe Maßregel, weil ihr ernstlicher Angriff den Übergangsort auf die sicherste Weise zu erkennen gibt. Ferner, ist im Falle eine Parallelstraße nicht vorhanden, die Zurichtung einer solchen längs dem Flusse zur Vertheidigung desselben wegen der zu unternehmenden Truppenbewegungen durchaus nothwendig.

Die Beschaffung der Übergangsmittel gehört zu den ersten Maßregeln einer Flußvertheidigung, welche bei einem großen Strome schon nicht leicht, bei den auf der feindlichen Seite einfallenden Nebenströmen, die in der Regel schon in der Gewalt des Feindes sind, gewöhnlich unmöglich wird, wenn nicht Festungen die Ausmündungen dieser Nebenflüsse verschließen.

Eine solche unmittelbare Stromvertheidigung, wie wir sie jetzt betrachten, kann seiner Natur nach niemals zu einem entscheidenden Siege führen; dagegen kann eine solche Stromvertheidigung oft einen großen Gewinn an Zeit bringen, worauf es doch dem Vertheidiger gewöhnlich ankommt. Gibt der Feind seinen Kräften wegen des Stromes eine ganz andere Richtung, so werden auch wol noch andere Vortheile dabei erreicht, und häufig wird der Strom den Bewegungen des Feindes Stillstand gebieten, sobald es ihm mit dem Vordringen nicht rechter Ernst ist.

Die unmittelbare Flußvertheidigung kann also zwischen großen Truppenmassen bei großen Strömen und günstigen Bedingungen als ein gutes Vertheidigungsmittel angesehen werden, dürfte sich aber in der Regel nur für die größeren Ströme Europa's auf der letzten Hälfte ihres Weges eignen; denn selbst, wenn der Feind den Übergang erzwingt, so entsteht für uns noch keine Niederlage, da der Natur der Vertheidigung nach nur ein Theil unserer Truppen ins Gefecht gekommen und der Feind durch das Defiliren seiner Truppen abgehalten wird, errungene Vortheile mit Nachdruck zu verfolgen.

Anderß aber gestalten sich die Verhältnisse bei kleineren Truppenmassen. Während 60,000 Mann nach unserer Theorie auf eine gewisse Stromlinie im Stande sind, einem Heere von 100,000 Mann und darüber den Übergang zu verwehren, so würden 10,000 Mann auf derselben Entfernung nicht im Stande sein, ihn einem Corps von 10,000 Mann zu verbieten, da die Übergangsmittel sich nicht verändern. Bis her ist keine Rücksicht auf die Scheinübungen genommen worden, weil sie bei der unmittelbaren Stromvertheidigung nicht sehr in Betracht kommen; denn theils kommt es bei derselben nicht auf eine Versammlung des Heeres auf einem Punkte an, sondern es ist einem jeden Theile ohnehin eine gewisse Weite des Stromlaufes zur Vertheidigung zugebacht, theils sind dergleichen Scheinübungen auch unter den vorausgesetzten Umständen sehr schwierig.

Bei kleineren Flüssen findet eine mehr mittelbare Vertheidigung statt, wobei der Fluß und sein Thal nur als Mittel zu besseren Schlachtcombinationen benützt werden. Eine solche Vertheidigung besteht in einer weiler rückwärts in solcher Entfernung genommenen Aufstellung, daß man die Möglichkeit hat, die feindliche Armee entweder beim Übergange getheilt zu finden, wenn sie auf mehreren Punkten zugleich übergeht, oder nahe am Ströme und auf eine Brücke oder Straße beschränkt, wenn sie auf einem Punkte übergegangen ist. Der Fluß oder das Thal wird in diesem Falle durch eine Postenkette beobachtet und schwach vertheidigt, während die Armee, in mehrere Corps getheilt, in einer Entfernung von etwa einer Meile vom Flusse aufgestellt wird.

Der Hauptumstand ist hier der Durchzug durch die Straßenenge, welche der Fluß und sein Thal bildet. Die Überwindung der Schwierigkeit, welche der Übergang über ein solches Defilé, um sich jenseit desselben mit der feindlichen Armee zu messen, mit sich führt, ist ein kühnes Unternehmen, oder setzt eine große Überlegenheit und Sicherheit in der Führung voraus. Freilich kann sich eine solche Vertheidigungslinie nicht zu einer ähnlichen Länge ausdehnen, wie bei der unmittelbaren Vertheidigung eines großen Stromes, wo man nur einen Theil seiner Truppen nöthig hat, um den Übergang zu verhindern, während man hier mit der vereinten Armee auf den Feind losgehen muß, will man anders günstigen Erfolg erwarten. Die zu große Ausdehnung der Kräfte ist hier mehr als irgendwo anders der Punkt, auf welchem der Vertheidiger leicht straucheln kann. Man darf sich unter dieser Bedingung nicht weiter ausdehnen, als daß man in jedem Falle seine Kräfte noch am Abend desselben Tages vereinigen kann, an welchem der Feind übergeht. Die unter solchen Umständen herbeigeführte Schlacht muß den Charakter der höchsten Impetuosität haben. Durch lange Einleitungen würde nur der Feind kostbare Zeit gewinnen. Der Zweck dieser Flußvertheidigung kann aber niemals der Widerstand gegen eine zu überlegene Macht sein; denn in der Regel bekommt man es mit dem größten Theile der feindlichen Macht wirklich zu thun.

Bei dieser zweiten Vertheidigungsart sind Scheinangriffe viel gefährlicher, denn der Angreifende hat mehr Leichtigkeit, sie zu machen, und der Vertheidiger die Aufgabe, sein ganzes Heer auf dem rechten Punkte zu versammeln. Allein einmal ist dem Vertheidiger hierbei die Zeit nicht so knapp zugemessen, und dann ist die Wirksamkeit der Scheinangriffe zum wenigsten hier nicht so groß, wie bei der Vertheidigung eines Gorbons, wo Alles festgehalten werden soll, während es hier nur auf die Frage ankommt: Wo hat der Gegner seine Hauptmacht?

Beide Vertheidigungsarten großer und kleiner Flüsse werden, sobald sie in der Eile und Verwirrung eines Rückzuges angeordnet, ohne Vorbereitungen, ohne Beschaffung der Übergangsmittel, ohne genaue Kenntniß der Gegend, allerdings bedeutend weniger leisten, als man unter entgegengesetzten Umständen von ihnen erwarten kann.

Eine dritte Art der Flußvertheidigung, indem man auf der feindlichen Seite eine feste Stellung nimmt,

und so dem Feind abhält, den Fluß zu überschreiten, da er in diesem Falle seine Verbindungslinie preis gibt, wird selten angewendet werden können und ist auch selten angewendet worden (die Stellung der Engländer vor Eßbon war in diesem Geiste angelegt, und Friedrich dem Großen wird diese Idee bei der Anlage von Graudenz untergelegt); dagegen bietet es allerdings dem Vertheidiger Vortheile dar, wenn er im Besitze eines Überganges ist, der durch einen Brückenkopf gedeckt wird. Der Feind ist dann immer in Besorgniß, während seiner Vorbereitungen zum Übergange angegriffen zu werden, wozu es freilich eines kühnen und entschlossenen Generals bedarf. Außer dem Zwecke eines absoluten Widerstandes mit der Hauptmacht kann die Flußvertheidigung noch den eines Scheinwiderstandes haben. Zu einer solchen Scheinvertheidigung ist erforderlich, daß sich das Hauptheer ungefähr in der Weise, wie es bei einer ernstlichen Stellung haben würde, an dem Flusse vertheilt und aufstellt, und sich dabei weniger scheut, eine ausgedehntere Stellung einzunehmen. Alles muß hierbei auf eine unfehlbare Vereinigung des Heeres in einem, Tagemärsche zurückliegenden, Punkte berechnet sein, und nur soviel Widerstand, als damit verträglich ist, darf von den einzelnen Detaschements geleistet werden. Ein glänzendes Beispiel einer solchen Scheinvertheidigung lieferte Napoleon im Jahre 1813 am Rhein, wodurch sich die Verbündeten sechs Wochen vom Übergange abhalten ließen. Ohne diese Scheinvertheidigung hätte der Sieg von Leipzig unmittelbar nach Paris geführt\*).

(v. Wärsleben.)

FLUSS, wird bei metallurgischen Versuchen und Arbeiten derjenige leicht schmelzbare Körper genannt, welcher beim Aufschmelzen von Metallen zugesetzt wird, um die das Metall umgebenden fremdartigen Stoffe aufzulösen und so zu bewirken, daß die vorhandenen oder reducirten Metalltheilchen am Zusammenfließen zu einer Masse, dem sogenannten Regulus, nicht verhindert werden. Im Großen wendet man hierzu Schlacken, Kalk, Flussspath u. s. w., im Kleinen Glaspulver, Borax, Salpeter, kohlensaures Kali und andere Stoffe an. Der schwarze Fluß ist ein Gemenge aus kohlensaurem Kali und Kohle, und wird durch Verbrennen eines Gemisches aus zwei Theilen Weinslein und einem Theile Salpeter in einem glühenden Tiegel erhalten; nach dem Erkalten wird er

\*) Quellen: 1) Gener. Karl v. Clausewitz Hinterlassene Werke von Krieg und Kriegführung. (Berlin 1833 und 1834.) 3. Abth. Vom Angriff 2. Abth. S. 16 fg., von der Vertheidigung 18. Cap. S. 288—315. 2) Vorlesungen über die Taktik, bearbeitet von einem Officier des Generalstabes. (Berlin 1820. [in Steinbrudr.]). 3) Reichlin von Meldegg, über Terraingehaltungen und deren nächste Beziehungen zu den Hauptmomenten der Taktik. (Wien 1826.) IV. Abth. S. 235—293. 4) Österreichische Militärzeitung. Jahrgang 1827. 6. und 7. Heft. 1829. 1. Bd. 5) Zeitschrift für Kunst und Wissenschaft des Krieges. Jahrgang 1841. 1. Abth. enthält die Angabe aller merkwürdigen Flußübergänge in chronologischer Ordnung. 6) Heinrich von Brand, Handbuch für den ersten Unterricht der höheren Kriegskunst. 7) Roguier, Betrachtungen über die Kriegskunst. 8) Im Militärconversationslexikon, 3. Bd., ist von dem bekannten Verfasser Pz ein geüblicher Aufsatz über Flußvertheidigung vorhanden.



vert und in gut verschlossenen Gefäßen aufbewahrt. r Kohle enthält, so wirkt er in der Glühhitze auf die im vermischten Metallorpyd reducirend. Der weiße wird durch Verpuffen gleicher Theile Weinslein Salpeter erhalten und besteht nur aus kohlensaurem

da der im Salpeter enthaltene Sauerstoff zur voll- enen Drydation der Kohle im Weinslein in dem an- enen Verhältniß hinreichend ist. (Döbereiner.)

FLÜSSE, sind gefärbte Glasarten, die man zur tung der künstlichen oder unechten Edelsteine bes- zu welchem Zwecke erst eine vollkommen farblose masse, der sogenannte Stras, aus reinstem Berg- le oder feinstem, mit Salzsäure digerirtem, wei- Sande, reinstem kohlensaurem Kalk, Bleiweiß oder rige, arseniger Säure und Borssäure oder Borax dar- lt wird, die nach der vollkommenen Schmelzung und blung (worüber der Artikel Glas zu vergleichen) so und durchsichtig, daß durch bloßes Schleifen die un- Brillanten daraus verfertigt werden. Um nun far- Gläser zu erhalten, schmelzt man den Stras mit ver- enen Metallorpyden zusammen, die den Hitzgrad des izenden Glases aushalten, ohne eine Entmischung leiden, sich mit der Glasmasse gehörig verbinden, an Licht und Luft unveränderlich sind. Roth färbt durch Goldpurpur, silberhaltigen Goldniederschlag, orpyd und Kupferorpydul; letzteres besitzt insbesondere ausgezeichnet rothfärbende Kraft, geht aber leicht in über, wo es dann die Glasmasse grün färbt; durch geringen Zusatz von einem reducirenden Körper, z. B. oder Eisenspäthne, Lampenruß u. s. w., kann man die grün gewordene Glasmasse wieder roth machen. b färbt man durch Antimonorpyd, besonders durch verglaste; ein Zusatz von Eisenorpyd färbt dann po- nzen gelb. Chlor Silber und borsaures Silberorpyd fär- zwar die Glasmasse auch gelb, sie wird aber leicht firend. Blau wird durchgehend mit Kobaltorpyd rgebracht, und je mehr dasselbe Nickelorpyd enthält, so mehr scheidet das Blau ins Braunroth, da das loryd die Glasflüsse hyacinthroth färbt. Grün wird Kupferorpyd erzeugt, welches eine ungemein färbende besitzt; das schönste Smaragdgrün erhält man aber Chromorpyd; auch ein Gemenge von Antimonorpyd, loryd und Mennige gibt eine grüne Färbung, sowie m gewöhnlichen Boucillengläse Eisenorpydul die Ur- der grünen Farbe ist. Violett wird mit Mangan- gefärbt und durch einen Zusatz von Goldpurpur vor- ch schön gemacht. Schwarz wird durch einen reich- Zusatz von Eisenorpydul (Hammerschlag), besonders einem Zusatze von Kupferorpyd und Braunslein oder ltorpyd, erhalten. Braun erhält man durch Eisen- welches mit erdigen Stoffen vermengt ist, wie z. B. calcinirten Ocker. Weiß liefert das Zinnorpyd, es als höchst strengflüssig sich zwischen die Theil- des Glasflusses legt und dadurch durchscheinend und macht. — Durch Veränderung der Menge und hertei Vermischung der färbenden Stoffe kann man unendliche Verschiedenheit der Farbenveränderungen Glasflüsse hervorbringen. (Döbereiner.)

FLÜSSE, in Beziehung auf ihre Heiligkeit bei den Kelten, Germanen, Slawen, Eiven und Chyten; mehres hierher Gehörige findet sich bereits im Art. Orakelgewässer<sup>1)</sup>, auf welchen wir der Kürze halber nicht im Betreff der Einzelheiten, sondern ohne dieselben namhaft zu machen, im Allgemeinen verweisen. Hier bemerken wir noch Folgendes: In Bordeaux wurde eine Quelle, weil sie den Göttern beigezählt ward, in der Sprache der Kelten Divona<sup>2)</sup> genannt. Von ihr wird ausdrücklich bemerkt, daß ihr Trunk Heilkraft gehabt habe. Besonders durch irgend etwas ausgezeichnete Flüsse wurden für heilig gehalten. So z. B. sagt Tacitus von dem an Salzquellen reichen Grenzflusse, um welchen die Hermunduren und Catten stritten, daß man von solchen Stellen geglaubt, daß sie sich am meisten dem Himmel näherten, oder daß sie dem Himmel am nächsten seien, und die Gebete der Sterblichen nirgends näher gehört würden<sup>3)</sup>. Zwölf Stadien von der Stadt Schleswig nach Hensburg zu ist ein Fluß, der Hüllige- beke (heiliger Bach) heißt. Die Reiter und Fuhrleute lassen ihre Pferde nicht in ihm saufen, weil die Erfah- rung bezeuge, daß die Pferde versagen werden<sup>4)</sup>. Nach der christlichen Sage wird der Fluß der Heilige genannt, weil Poppo daseibst einige Tausend getauft haben soll. Auf Poppenholt, einem dem Flusse benachbarten Hügel, soll er Predigten gehalten und das Volk zum Christen- thume bekehrt haben. Aber das Poppenholt kann leicht von einem andern Poppo genannt, oder auch ursprüng- lich soviel als Papenholt (Pfaffenholz) sein, und der Fluß hatte wahrscheinlich schon im Heidenthume wegen der ausgezeichneten Eigenschaft des Wassers seinen Na- men, und die christliche Sage knüpfte sich deshalb und wegen des Namens Poppenholt daran, wenn nämlich der Hügel nicht erst durch den Einfluß der christlichen Sage

1) Allgem. Encycl. d. W. u. K. 3. Sect. 4. Th. S. 375—379. Über die den Quellen, Flüssen und Seen gebrachten Opfer s. ebendaseibst S. 139, 140, wo von den Quellen-, Fluß- und Seecopfern gehandelt wird. Hier bemerken wir noch, daß in dem angelsächsischen Gesegen Vyllas und Flödväter als Gegenstände der Verehrung genannt werden. Vergl. Jac. Grimm, Deutsche Mythologie. S. 327. Helmold, Chron. Slavic. Lib. I. Cap. 47 (48) ap. Leibnitz. Brunovic, Rer. Script. T. II. p. 578 sagt von den Nordalbingern (den Stormariern, Holsteinern und Dithmarsen) und speciell von den Anwohnern von Faldera, in Beziehung auf die Zeit, als der Erzbischof Walbero ihnen den Vicelinus zum Prediger schickte: „praeterea accolarum genus agreste et incultum, nihil de reli- gione nisi nomen tantum Christianitatis habentes. Nam lucorum et fontium, caeterarumque superstitionum multiplex error apud eos habetur. 2) Ausonius (De Clar. urb. ver. 156) singt:

Salve, fons ignota, ortu sacer, alme, perennis.  
Vitreae, glaucae, profundae, sonore, illius, opae;  
Salve urbis genius, medico potabilis haustu,  
Divona Celtarum lingua, fons addite Divae:  
Non Aponus potu, vitrea non luce Nemaeus  
Purior, aequoreo non plenior amne Timavus.

Vergl. La Religion des Gaulois, tirée des plus pures sources de l'antiquité. Par le R. P. Dom\*\*\*, Religieux Bénédictin de la Congrégation de S. Maur. T. I. p. 130; über die heiligen oder vergötterten Flüsse bei den Galliern s. daseibst auch p. 23, 65, 131—133. T. II. p. 55. 3) Tacitus, Annal. Lib. XIII. Cap. 57. 4) asthmate corripit.

den Namen bekommen hat, ähnlich wie der See auf Rügen nur erst seit der Zeit Herthasee genannt worden ist, seitdem die Meinung Eingang gefunden hat, daß auf Rügen der Herthabienst stattgefunden habe. Da, wenn Land in Besitz genommen wird, dieses unter heiligen Gebrauchen geschah, und die Flüsse nächst den Gebirgen die wichtigsten Gegenstände der natürlichen Grenzen ausmachten, so hatten die Ströme auch von dieser Seite heilige Bedeutung. Je größer der Strom, desto größerer Geltung erfreute er sich. Namentlich hatte dieses im Betreff des mächtigen Rheins statt. Daher läßt Tacitus den Civilis, den Heerführer der Bataver, zu den Germanen, welche er gegen die Römer in die Schlacht führt, sagen: *Rhenum et Germaniae Deos in adpectu, quorum numine capesserent pugnam*<sup>5)</sup>. Ferner wurde der Rhein von den Kelten gebraucht zur Erforschung, ob ein neugeborenes Kind dem Ehegatten oder einem Ehebrecher den Keim seiner Entstehung verdanke<sup>6)</sup>. Man vermuthet, daß der Flußgott Visucius in dem psälzischen Wisgöz (jetzt Welschnitz) zu suchen sei<sup>7)</sup>. Bei den Namen der heiligen Flüsse in der Edda sind theils die Namen wirklicher Flüsse genommen, theils erdichtete. Letzterer Art ist namentlich die<sup>8)</sup> Ifing<sup>9)</sup>. Die Grimnismäl sagen Str. 26—29<sup>10)</sup>: Eitthyrnir heißt der Hirsch, der auf der Halle des Heria-Fauthrs<sup>11)</sup> steht, und beißt von Lárath's Zweigen. Aber aus seinen Hörnern tropft es in Hver-gelmir, von da haben alle Flüsse<sup>12)</sup> die Wege (den Ursprung), Eith<sup>13)</sup> und With<sup>14)</sup>; Säfín<sup>15)</sup> und Eifín<sup>16)</sup>; Swaul und Gunn-thro<sup>17)</sup>; Fíðm<sup>18)</sup> und Fimbultul<sup>19)</sup>; Rín<sup>20)</sup> und Rennandi<sup>21)</sup>; Sipul<sup>22)</sup> und Gaupul<sup>23)</sup>, Gaumul<sup>24)</sup> und Geirwimul<sup>25)</sup>, sie wälzen sich durch den Kreis (das Land) der Götter. Thyn<sup>26)</sup> und Win<sup>27)</sup>, Thauul<sup>28)</sup> und Hauul<sup>29)</sup>, Grath<sup>30)</sup> und Gunnthorin<sup>31)</sup>. Wina<sup>32)</sup> heißt die eine, aber die andere Wegswinn<sup>33)</sup>; die

dritte Thiodnuma<sup>34)</sup>, Nyl<sup>35)</sup> und Naut<sup>36)</sup>; Raunn<sup>37)</sup> und Fraunn<sup>38)</sup>, Elith<sup>39)</sup> und Frith<sup>40)</sup>, Sýlgr<sup>41)</sup> und Vigr<sup>42)</sup>, With<sup>43)</sup> und Wan<sup>44)</sup>, Waund<sup>45)</sup> und Straund<sup>46)</sup>, Siaull<sup>47)</sup> und Leipt<sup>48)</sup>: die fallen den Menschen näher, aber fallen zu Hel von hier; Kaurmt<sup>49)</sup> und Kurmt<sup>50)</sup> und zwei Kerlaugar<sup>51)</sup>, die soll Thor waden, jeden Tag, wenn er zu richten geht bei der Esche Yggdrasil, indem die Asenbrücke ganz von Flamme brennt, und die heiligen Flüsse (heilög vötn) glähen. Heilög vötn kommen auch in der Helga Quida Hundings-bana Str. 1<sup>52)</sup> vor, indem es daselbst heißt: Frühe der Zeit alter war, da es als Adler gellerten (schreien), heilige Gewässer oder Flüsse (heilög vötn) von Himinfjöll, neigten (floßen), da hatte Helgi'n den muth-großen Borgildur geboren in Bralundr. Himinfjöll bedeutet Himmelsgebirge, und kann bildlich für Himmel stehen, sodaß unter den heilög vötn Regen verstanden werden. Aber Himinfjöll kommt auch anderwärts<sup>53)</sup> als Eigennamen vor. Unter heilög vötn können daher heilige Flüsse verstanden werden, welche als von dem Himinfjöll genannten Gebirge, mag dieses ein wirkliches oder nur in der Sage existirendes gewesen sein, gedacht werden.

Von den Slawen bemerkt Procopius, daß sie Flüsse verehrten<sup>54)</sup>. In Böhmen wurde das Maifest als das Fest der Quellen gefeiert<sup>55)</sup>. Die heiligen Flüsse des südlichen Rußland waren der Bug und Dnjepr. Dieser, durch 13 Wasserfälle ausgezeichnet, mußte die größte Achtung genießen. In der an ihm gelegenen Götterstadt Kiow waren fast alle slawischen Götter versammelt. Wenn

5) Tacitus, Hist. Lib. V. Cap. 17. 6) f. Allgem. Encycl. d. B. u. K. 3. Sect. 4. Th. S. 379. 380. 7) Dumbeck, Geogr. pagorum p. 67. 8) Die meisten Flußnamen bei den Germanen, und vornehmlich auch bei den Nordmannen, sind weiblich; f. Jac. Grimm, Deutsche Grammatik. 3. Th. S. 340. 9) f. Allgem. Encycl. d. B. u. K. 2. Sect. 16. Th. S. 43—45. 10) Große Ausgabe der Edda Sámundar. 1. Th. S. 52—54. 11) Waters der Heerer (Krieger), d. h. Othin's. 12) vötn. 13) Die Tiefe. 14) Die Breite. 15) Die Suchende, Strebende, Eifrige. 16) Die gern Angreifende, Stoßlustige. 17) Die nach Kampf sich Seh nende, wegen des Ungeßümes des Flusses so genannt, oder die Kampf Wünschende, wenn der Fluß als Drakenfluß befragt wird. 18) Die Lebendige. 19) Die Sagenredende (nämlich als Drakenfluß), oder die fabelhaft Redende, d. h. ungewöhnlich stark Raufschende. 20) Ist die nordische Namensform von Rhein, f. den Art. Rhein (sprachlich). 21) Die Rinnende, die Rennende. 22) Die Sauerin. 23) Die Söhnerin (d. h. wol die viele Wirbel und Strudel Habende). 24) Die Ältere, die Krumme. 25) Die Spieße-Perumtreibende. 26) Die Lönerin, Donnererin; soll vielleicht die Dána sein. 27) Die Freundliche, Angenehme; soll vielleicht auf die Dwina anspielen. 28) Die Rothrechte, wie es Finn Magnusen überträgt, oder die Tanne. 29) Die Gebreute. Stubach (Sámund's Edda des Weisen. 1. Bd. S. 93) sagt: vielleicht Halbe, einen Bergbach bezeichnend. 30) Die Geiserin, Schäumerin. 31) Die Kampfbühne. 32) Die Freundin, oder Win-4, Freundfluß, freundlicher Fluß, vielleicht auf die Dwina anspielend. 33) Die Wegweise, Wegfluge.

34) Die Volknehrerin, Volkergreifende, Volktraubende. 35) Die Rüge, die Rügliche. 36) Die Genießerin, Gebraucherin. 37) Die Lusthabende, die Gewährende (in Beziehung auf einen Drakenfluß). 38) Die Wogende; nach Gudmundus Magnús (Gloss. zum 1. The. der großen Ausgabe der Edda Sámundar S. 517) spielt der Name Fraunn vielleicht an die Rhone an. 39) Die Fallende. 40) Gewitterregen, Plazregen. 41) Die Verschlingerin. 42) Die Brandende, Schwellende; spielt nach Gudmundus Magnús vielleicht auf den Namen Wolga an. 43) Die Breite, die Breite. 44) Die Wanin, Wanaquills Zweig oder Ast der Wanen, hieß der Tanais oder Don (f. Ferd. Bachter, Snorri Sturluson's Weltkreis. 1. Bd. S. 13). Wán, Won, bedeutet Hoffnung. 45) Die Schwierige. 46) Der Strand, die Strandbige, Fluß mit vielem Strand. 47) Die Sellende, die Lonreiche oder die Glänzende. 48) Die Bligende. 49) Die Bedeutung dieses Flußnamens ist jetzt völlig unbekannt; nur ist zu bemerken, daß auch eine Insel im westlichen Norwegen jetzt Karmen, vormalis Kourmt, Rórm und Korm hieß. 50) Von unbekannter Bedeutung. 51) Gefäßwasser, d. h. Badewasser, zum Behufe des Badens erwärmtes Wasser, oder Sumpfwasser, Morastwasser. 52) Bei Ferd. Bachter, Forum der Kritik. 1. Bds. 2. Abth. S. 107. 53) Thiodolf von Hvin singt im Ynglingatal (Snorri Sturluson's Weltkreis [Heimskringla], übersetzt und erläutert von Ferd. Bachter. 1. Bd. S. 98).

Sámundur ward mit der Jonakurs-Söhne

Farne (d. h. Steinen) behaftet unter Himinfjöll.

Himinfjöll (Himmelsgebirge) heißt in der Prosa Himinheidr (Himmelsheide). Mit diesem Eigennamen vergl. den Namen der in der Grafschaft Biegenhain in Hessen gelegenen Wila Himelesberg (f. Kuchendeker, Anal. Hass. Collect. XI. p. 137) und den Namen des in Kärnten gelegenen Bergschloßes Himmelsberg. 54) Procopius, De bello Goth. Lib. III. c. 4. 55) Karamsin, Geschichte des russischen Reichs. 1. Bd. (Stga 1820.) S. 81.

ite von Kiew jährlich den Fluß hinab ins Meer, verrichteten sie auf einer vier Tagereisen vor der Mündung des Stromes befindlichen Insel unter einer ihr dpyfer. Am Ufer des Stromes sind noch jetzt lange Grabhöhlen vorhanden, welche die Christliche für Ruhestätten christlicher Heiligen ausgibt. Noch an Glaubenssagen als Kiew ist Nowgorod am See. Der Gründer der Stadt Slawensst (Nowgorod) ein großer Zauberer war der Sage zufolge Wolodimir ein slawischer Fürst im hohen Alterthume, lebte in der Nähe des Ilmensee in den Ladoga fließenden Strome und verheerte die Ufer. Der Fluß, welcher

Mutena (trüber Fluß) hieß, erhielt nun von ihm den Namen Wolkow (d. h. Wolkzauberer). Endlich ward er von den Teufeln erschickt, von den Anwohnern als ein Gott verehrt, indem sie ihm Todtenopfer brachten und am Ufer einen Hügel oder eine Grabstätte, lange Zeit gestanden hat, errichteten<sup>58</sup>). Wie die Flüsse für heilig hielten, veranschaulicht folgender

I: Hans Ohm, ein deutscher Gutsbesitzer auf Somersland, welcher durch die Schweden ins Land gekommen baute in dem heiligen Bache Wödhanda eine Mühle. Diese hielt einige Jahre unfruchtbare Bitterung an. Dierieben alle Ehesten der Entweihung des keine Hemmung

duldbenden heiligen Baches zu, überfielen und versetzten die Mühle, und zerstörten alle Grundpfähle im Fluß. Ohm, welcher darüber gerichtliche Klage erhob, erklärte, daß die Bauern verurtheilt wurden. Da er aber schwere Verfolgung fürchtete, bewog er einen anderen Deutschen, den Pastor Gutsclaff, gegen jenen Abzertreten durch eine besondere Schrift<sup>59</sup>). aufzutreten. Die, wie von Brunnen, Bächen und Seen gutes oder Wetter abhängen könnte, beantworteten die Ehesten es sei ihr alter Glaube, die Alten haben sie also nicht, schon mehr Mühlen seien an diesem Bache abgebaut; denn er vertrage keine Stauung. Ebstnisch heiße ha jögge, lettisch schwäti ubbe, d. i. heiliger

Man vermöge durch ihn das Wetter zu stellen, aber, wenn man Regens bedürfe, nur etwas hineinwerfen. Als ein Mal drei Ochsen ertranken, sei Schnee Frost entstanden. Zuweilen steige „ein Kerl mit einem und gelbem Strumpfe“ aus dem Bache hervor. Eine erwähnte See steht mit der heiligen Wödhanda in Verbindung, daß sie denselben durchfließt. Sie mündet bei dem in dem Bezirke Odenpá in Estland liegenden Dorfe Imegerve, vereinigt sich mit der Medda, ergießt sich in den Weipus. Der Quellbrunnen und Bach werden rein gehalten und jährlich gefegt oder vert. In dem Umkreise des heiligen Haines, durch den die heilige Wödhanda ihren Lauf nimmt, darf man sich erfreuen, einen Baum zu hauen oder eine

Ruthe zu brechen. Wer es thut, stirbt sofort in dem Jahre. In den Brunnen des Hauses pflegt nach christlicher Sitte die neue Ehefrau ein Geschenk zu werfen<sup>60</sup>). Den Gegensatz zu dem Hineinwerfen eines Geschenkes in das heilige Wasser machte der gehässige Steinwurf<sup>61</sup>), welcher die Wassergeister beleidigte, welche überhaupt keine verächtliche Beunruhigung dulden wollten<sup>62</sup>). Die Heiligkeit der Flüsse und Gewässer überhaupt ward durch gewisse Zeiten oder Feste verstärkt und erhöht. So wurde zu Ende des Festes der Hertha die Göttin in einem geheimen See gebadet. Tacitus<sup>63</sup>) gibt die Jahreszeit des Festes nicht an. Besonders wichtige Zeiten war die Sommer- und Winter Sonnenwende, und der Anfang des Frühjahrs. Nach der Verfahrensweise der Heidenbekehrer, welche das Heidenthum nicht völlig vertilgen, sondern nur christlich umwandeln konnten, ward das Johannisfest auf die Sommer Sonnenwende verlegt. Die Christen behielten nun um so eher die heidnischen Bäder bei, weil sie mit Johannes dem Täufer in Verbindung gebracht werden konnten. Vergebens eiferten dagegen diejenigen christlichen Lehrer, welche das Christenthum von heidnischen Gebräuchen rein haben wollten, z. B. der heilige Augustinus<sup>64</sup>). Berühmt war das Baden der kölnischen Frauen am Johannisheiligenabende im Rheine<sup>65</sup>). So

58) Vergl. Jac. Grimm, Deutsche Mythologie. S. 338. 339. 59) *Gerardus Thilheriensis*, Otia Imperialia. III. Decisio. Cap. 66 (ap. Leibnizium. Brunsv. Rer. Scriptt. T. I. p. 982) erzählt: Est in Catalonia, Episcopatu Gerundensi, mons excelsus valde, cui nomen *Cauyungum* accolae indiderunt. Hujus ambitus arduus et pro magna parte inaccessibilis ad ascensum; in cuius summitate lacus est aquam continens subnigram et in fundo imperscrutabilem. Illic mansio fertur esse Daemonum ad modum palatii dilatata, et janua clausa. Facies tamen ipsius mansionis sicut ipsorum daemonum vulgaribus est incognita ac invisibilis. In lacum si quis aliquam lapideam aut alias solidam projecit materiam, statim tanquam offensis daemonibus tempestas oritur. So auch entsteht ein heftiges Unwetter, wenn absichtlich in den unergründlich tiefen und schwarzen und gräßlich anzusehenden Pitatussee, auf dem sonst Frankemont genannten felsigen Gebirge, in einem stillen, mit Wald umschlossenen Orte, hineingeworfen wird. Eothar, Volksagen. S. 232. Man vergleiche die Sage vom Rummelsee und vom See Camarina in Sicilien (Camarinam movere); s. die Nachweisungen bei Jac. Grimm a. a. D. S. 338. 60) Die Vita S. Sulpicii Bituricensis (Acta Bened. sec. 2. p. 172) sagt: Gurgis quidam erat in Virisionensium situs agello (Bierzon in Ober-Stern), aquarum mole copiosus, utpote daemonibus consecratus; et si aliquis causa qualibet ingrederetur eundem, repente funibus daemonicis circumplexus amittebat crudeliter vitam. 61) Germ. 40. 62) Er sagt (Opp. [Paris 1683.] T. V. App. p. 462): ne ullus in festivitate S. Johannis in fontibus aut paludibus aut in fluminibus, nocturnis aut matutinis horis se lavare praesumat, quia haec infelix consuetudo adhuc de Paganorum observatione remanet, und an einer andern Stelle (T. V. p. 903): natali Johannis de solemnitate superstitiosa pagana Christiani ad mare veniebant et se baptizabant. Dieser Gebrauch hatte auch in Neapel statt. *Benedict de Falco*, Descrizione de luoghi antichi di Napoli (Nap. 1590.) sagt: in una parte popolosa della città giace la chiesa consecrata a S. Giovan battista, chiamata S. Giovan a mare; era una antica usanza, hoggi non al tutto lasciata, che la vigilia di S. Giovane, verso la sera e 'l sicuro del di, tutti huomini e donne andare al mare, e audi lavarsi: persuasi purgarsi de loro peccati, alla focchia degli antichi, che peccando andavano al Tevere lavarsi. 63) *Franciscus Petrarca*, De

1) None, Geschichte des Heidenthums im nördlichen Europa. S. 114. 57) Kurzer Bericht und Unterricht von der heilig genannten Bäche in Estland Wödhanda, daraus die unheilige Abrennung der Sommerpahlischen Mühlen geschehen ist. christlichem Eifer wegen des unchristlichen und heidnischen Abrenns gegeben von Joh. Gutsclaff, Pomer. Pastorn zu Urbs and. (Dorpt 1644.)

auch das Baden der Männer und Frauen am Johannisheiligenabend in dem Brunnen bei Nogent-le-Rotrou<sup>64)</sup>. Das kopenhagener Volk wallfahrte am „S. Hans Aften“ (heiligen Abend) zu einer benachbarten Quelle, um sich in ihrem Wasser zu stärken und zu heilen<sup>65)</sup>. Sowie die Sommer Sonnenwende, so war auch die Winter Sonnenwende, deren Fest man in das christliche Weihnachten verwandelte, für die Heiligkeit des Wassers wichtig. So ist ein Satz des Aberglaubens<sup>66)</sup>: Heilwag<sup>67)</sup> heißt das Wasser, das man Weihnachten, so lange die Glocke zwölf schlägt, sammelt: ist gut wider Nabelweh. Die Wichtigkeit des heidnischen Frühlingsfestes wurde auch auf das christliche Ostern übertragen. Daher das Osterwasser, in dessen Betreff der Aberglaube besagt: „Wasser, am ersten Ostermorgen vor Sonnenaufgang, stromabwärts und flüßschweigends“<sup>68)</sup> geschöpft, verdirbt nicht,

Reb. familiar. Lib. I. Ep. 4 in Beziehung auf seine Ankunft in Göttingen, welche vor dem Jahre 1340 stattgehabt haben muß: *Forto Johannis Baptistae vigilia erat dum illic applicui, et jam ad occidentem sol vergebat: confestim amicorum mōnitu (nam et ibi amicos prius mihi fama pepererat quam meritum) ab hospitio traducor ad fluvium insigne spectaculum visurus; nec fallor; omnis enim ripa praeclaro et ingenti mulierum agmine tegebatur. Nachdem Petrarca seine Bewunderung über die Schönheit und Haltung dieser Frauen ausgesprochen, fährt er fort: incredibilis sine offensione concursus erat, vicissimque alacres, pars herbis odoriferis inestinctae, reductisque post cubitum manibus, candidas in gurgite manus ac brachia lavabant, nescio quid blandum peregrino murmure colloquentes. Er fragt Einen, was der Zusammenlauf am Flusse bedeute, und erhält die Antwort: pervetus gentis ritum esse, vulgo perausum, praesertim foemineo, omnem totius anni calamitatem imminuentem fluviali illius die ablutione purgari et deinceps lactiora succedere, itaque lustrationem esse annuam, inexhaustaque semper studio cultum colendamque.*

64) La route de la nuit de S. Jean guérit la gale, et le premier avenu tiré d'un puits à l'instant du minuit qui commance le jour de S. Jean, guérit de la fièvre; près de Nogent-le-Rotrou il y a une fontaine célèbre pour sa vertu curatrice pendant toute la nuit, veille de S. Jean, hommes et femmes entrent dans ses eaux et s'y lavent: nulle idée d'indécence ne trouble la cérémonie. Auszüge aus den neueren Sammlungen über Aberglauben. I. Aberglauben in Frankreich 33 bei Jac. Grimm a. a. D. S. CXIX. 65) Nach Holberg's Fußspiel, Kildereisen. Vgl. Jac. Grimm S. 330. 66) Sammlung bei Grimm §. 804. S. C. 67) Dem Heilwag, heilwag, heilwage, d. h. dem zu heiliger Zeit Witternachts vor Sonnenaufgang in feierlicher Stille geschöpften Wasser legte man heße Kohle bei, es sollte Krankheiten und Wunden heilen und nicht verderben. s. Mehrs über Heilwag bei Jac. Grimm a. a. D. S. 827. 828, wo auch S. 829 bemerkt ist, daß Heilbrunn am Neckar in den ältesten Urkunden Heilaeprunno genannt ward. 68) Vrgl. die Vorchrift des Aberglaubens in der Sammlung bei Jac. Grimm §. 89. S. LXXI: „Wer flüßschweigends Wasser holt, schöpfe aus dem Fluß von oben hinabwärts.“ Auch dieses flüßschweigende Schöpfen stammte aus dem Heidenthume. Alfridus, Vita Sancti Ludgeri. Lib. I. Cap. 19 (ap. Pertz, Mon. Germ. Hist. Scriptt. T. II. p. 410) sagt von der heiligen Quelle auf Roetenland (Felsoland): a quo etiam fonte nemo prius haurire aquam nisi tacens praesumebat, wobei er dem Alcuin, Vita Willibrodii Cap. 10 (Acta Sanctor. Bened. sec. III. P. I. p. 600) folgt, welcher bemerkt: nec etiam a fonte quao ibi obulliebat aquam haurire nisi tacens praesumebat (nämlich gentilium quicumque). In dem Reichsiegel des Bischofs Burchard von Worms (Colen. 1548. p. 195 e) heißt es: sociati illas vanitates aut coempti, quas stultae mulieres facere solent, dum cadaver mor-

tui hominis adhuc in domo jacet, currunt ad aquam, et adducunt tacite vas cum aqua, et cum sublevar corpus mortui, eandem fundunt subius feretrum; et hoc observant dum extra domum asportatur funus, (ut) non altius, quam ad genus elemtur, et hoc faciunt pro quadam sanitate.

und ist für Alles gut<sup>69)</sup>. Am selben Tage vor Sonnenaufgang gebadet, hilft wider Grind und andere Gebrechen<sup>70)</sup>. In den hohlen Stein, wie die hohe Felsenwand, unter der sich eine Höhle öffnet, unweit des heiligen Berges Reifner, tragen am zweiten Osterfesttage die Jünglinge und Mädchen der benachbarten Dörfer Blumensträuße, schöpfen Wasser in der kühlen Quelle, das sie in Krügen heimtragen, und werfen Blumen zum Opfer hin<sup>71)</sup>. Die Wunderkraft, welche die Heiden dem Wassergeiste oder den Wassergeistern einer Quelle<sup>72)</sup> oder eines Flusses beileigten, trugen die Christen auf ihre Heiligen über. So z. B. fehlte es an dem Wache des heiligen Agilus nicht an wunderbaren Heilungen<sup>73)</sup>. Noch muß der Rolle gedacht werden, welche das Mühlradwasser spielte. Hartlieb<sup>74)</sup> sagt: Etliche Zauberinnen, die gehen zu einem Mühlrade, und fahen (fangen) das Wasser „in dem Luft“ (in der Luft), das von dem Rade aufspringt; mit demselben Wasser treiben sie mancherhand Zauberei zu Lieb und Feindschaft.“ Ein Satz des Aberglaubens ist: „Segen Hauptweh wasche man sich mit Wasser, das von Mühlrädern zurückspringt“, und: Segen den Ansprung (eine Art Röhre) des Kindes hole man ein Stüd Holz aus dem Mühlrade, zünde es an, und räuchere damit die Windeln; das Kind wasche man mit Wasser, das vom Mühlrad abspringt; was von dem Holze übrig bleibt, ist in fließendes Wasser zu werfen<sup>75)</sup>.“ Die Serben nennen solches Mühlradwasser Abprall, nämlich Omaja von omanuti, omahnuti, abprallen. Die Franken fangen es in der Frühe des Georgitages (den 23. April) auf, zumal von der kleinen Bachmühle (Kaschitschara), und baden sich darin. Einige tragen es den Abend zuvor nach Hause, und streuen allerhand abgebrochene Kräuter hinein. Durch das Bad, glauben sie, werde alles Böse und Schädliche abprallen, wie das Wasser

tui hominis adhuc in domo jacet, currunt ad aquam, et adducunt tacite vas cum aqua, et cum sublevar corpus mortui, eandem fundunt subius feretrum; et hoc observant dum extra domum asportatur funus, (ut) non altius, quam ad genus elemtur, et hoc faciunt pro quadam sanitate.

69) Namentlich verjüngt es, heißt Aufschläge und kräftigt das junge Vieh. 70) Sammlung bei Grimm §. 775. 776. S. CXIX. 71) Dymar, Volksagen. S. 128. 129. Jac. Grimm S. 36. 329. 72) So z. B. wohnt Solba in Seen und Brunnen. Wassergeister hießen Wasserholbe, Wassermann, Wasserlöw. s. Jac. Grimm S. 166. 275. Im Meere gab es außer den Gottheiten Ägir und Man Meerwunder, Meeriminn, Seejungfern u. s. w. 73) Der Verfasser der im 12. Jahrh. niedergeschriebenen Miraculorum S. Agili (Acta Bened. Sec. II. p. 333) bemerkt weiter: Sed interim quorundam vesaniae occurrere libet, qui in digito Dei nequaquam haec fieri aestimantes, daemoniae, pro nefas attribuant potestati; cumque miracula diffiteri nequeunt, id solum in causam calumniae adsumunt, quod in agro sunt loco, ubi nullus Dei cultus, ubi nullae sanctorum memoriae. O prudentiam! verentur homines sublimi ingenio, ne ad ludibrium mortalium a sanis, nymphis vel antyris ceterisque variis numinibus res geratur ejusmodi. 74) Doctor Hartlieb's (Erbargtes Herzog Albrecht's von Baiern) Buch aller verbotnen Kunst, Unglaubens und der Zauberei; geschrieben 1455 an Johann Wartgassen von Brandenburg Cap. 60 bei Jac. Grimm a. a. D. S. LXI. 75) Sammlung §. 471 ebendasselbst S. LXXXV. 76) Ebendasselbst §. 766. S. XCVIII.



Wahlrade<sup>7)</sup>. Von dem Leibe dagegen durfte Wasser des heiligen Bades nicht abgeschleudert werden. Hens schreibt der deutsche Aberglaube vor: „Wer sich gewaschen hat, soll das Wasser von den Händen abschleudern, sonst verschleudert er selbige Laxe Nahrung.“ Das Wasser war endlich wegen des Gekochs zur Weissagung wichtig. So heißt es in ein Dapiercodex des 14. oder 15. Jahrh. in der Bibliothek St. Florian<sup>8)</sup>: „Item an dem Weihnachtstag zu dieser Zeit get man mit *Liecht* zu einem *Prunn*, *legt* (sieht) in den *Prunn*; siecht es stien in dem ein mann, so nymbt es des Jahrs ein mann.“

(Ferdinand Wachter.)

**FLUSSGOTTHEITEN.** Bewunderungswürdige Erscheinungen, die Macht der aufgeregten Elemente, der Wind und Blig, das Brausen des Sturmes, das Tosen Meereswogen, der anschwellende und austretende u. s. w. mußten auf Gemüth und Vorstellungswelt der Völker überall einen starken Eindruck machen. Der Macht der Elemente kann ebenso wol Unglück Verderben als Heil und Segen ausgehen. Daß eine Verehrung der Elemente sich entwickelte, kann bezweifelt werden. Die Verehrung der Gewässer schon in früher Zeit im Oriente statt. Bei den Griechen erstreckte sich dieselbe von dem Okeanos ab<sup>1)</sup> bis zu den kleinsten Quellen. Überall erkannte man eine Gottheit, von der Amphitrite bis zur Quellnymphe. Bei den Griechen stehen die Flußgottheiten im engsten Zusammenhange mit denen des Meeres und denen der Quellen. Auch sind sie unter einander verwandt<sup>2)</sup>. Das homerische Epos ist reich an Geschichten der Flußgötter. Von ihnen stammen mehrere im Kriege vor Troja ab. Die Peribolia, die älteste Tochter des Aëtion, gebar dem breitströmenden Ixion des Asteropaios, welchen Achilleus tödtete<sup>3)</sup>. Der troische Xanthos, auch Skamandros genannt, wird als Sproßling des Zeus bezeichnet<sup>4)</sup>. Voll Zorn erhebt er sich mit mächtigen Wellen gegen den Hektor, welcher sein Gewässer mit Leichnamen erfüllt dadurch seine Strömung gehemmt hat. Zugleich ist er von den Troern das Verderben abwendend<sup>5)</sup>. Poseidon und Athene stehen dem Achilleus bei und

verleihen ihm Stärke, den reißenden Wellen Widerstand zu leisten<sup>6)</sup>. Der Skamandros dagegen ruft seinen Nachbar Simois auf, damit er sein Bundesgenosse werde, und bezeichnet ihn als seinen Bruder (φίλε καὶ ἀδελφόν). Hektor bemerkt die Gefahr des Heiden, als ihn eben eine mächtige Welle fortzureißen droht, und fordert seinen Sohn, den Hephästos, auf, mit seiner Flammengluth den Flußgott zurückzuschrecken und im Saume zu halten, was derselbe sofort in Ausführung bringt. Das Gewässer des Flusses siedet und kocht und der so gedüngte Gott fleht die Hekate um Erbarmen an. Die Göttin wird vom Mitleid ergriffen und befiehlt dem Hephästos die weitere Züchtigung einzustellen. „Denn es ziemt sich nicht, der Sterblichen wegen einen unsterblichen Gott zu mißhandeln.“ Also bezeichnet die Hekate selbst den Skamandros als unsterblichen Gott. Die Unsterblichkeit des Flußgottes beruht natürlich in seiner ewigen Strömung. Den Nymphen dagegen ist nicht gleiche Unsterblichkeit zugetheilt. Sie leben eine lange Reihe von Jahren, sind aber vom Tode nicht gänzlich befreit<sup>7)</sup>. Über die Genealogie vieler anderer Flüsse, über den Ursprung ihrer Namen, über die Verwandlung von Menschen, welche in solchen freiwillig oder zufällig ihr Leben verloren, wird in der dem Plutarchos beigelegten Schrift περὶ ποταμῶν ausführlich gehandelt, wo auch die älteren Gewährsmänner jeder Erzählung angegeben werden. Im homerischen Epos erscheint der Acheloios als der mächtigste Flußgott<sup>8)</sup>. Er war einst ein Nebenbuhler des Herakles, als sich dieser um die Deianeira bewarb<sup>9)</sup>. Ovidius gibt eine plastische Beschreibung desselben, besonders seines Kampfes mit Herakles<sup>10)</sup>. Er wird als kalpdonischer Heros bezeichnet und besitzt die Fähigkeit, sich in verschiedene Gestalten zu verwandeln, von welcher er im Kampfe mit Herakles Gebrauch macht. Nachdem er die Gestalt eines Stieres angenommen, wird ihm in der Hitze des Kampfes von Herakles das rechte Horn abgebrochen, welches von den Naiaden aufgehoben, mit Früchten und wohlriechenden Blumen gefüllt, und als das symbolische reiche Füllhorn geweiht wird (divaeque meo bona copia cornu est)<sup>11)</sup>.

Überhaupt erhielt die Geschichte der Flußgötter durch die Dichter eine ebenso mannichfache als anmuthige Ausstattung. Namentlich ist dieselbe vielfach mit erotischen Begebenheiten verflochten. Alpheus, ursprünglich ein Jäger, verfolgt, von Liebe ergriffen, die Arethusa, eine Jägerin, und gewinnt sie zur Gattin, ohne von ihr geliebt zu werden. Artemis verwandelt sie theilnehmend in eine Quelle, zu welcher Alpheus, in einen Fluß verwandelt, seinen Weg durchs Meer findet, ohne sich mit dem Meersgewässer zu vermischen<sup>12)</sup>. Ähnliche fata anderer Flüsse

<sup>1)</sup> Vuk s. vv. Djurdjev dan et Omaja. Vergleiche Jac. m. a. a. D. S. 334. <sup>78)</sup> Mitgetheilt von G. H. m. l. 3. 14 c. Grimm a. a. D. S. XLVII.

Vergl. Hesiod. Theog. 132 sq. II. XXI, 193 sq.:

Ἰλὸς οὐκ ἔστι Αἰὶ Κρονίωνι μάχισθαι  
ὃ οὐδὲ ποταμῶν Ἀχελῷος ἰσομαχέει  
οὐδὲ βαρυρρεὺς μέγα σθένος Ὀκεανόιο,  
ὅς οἱ περ πάντες ποταμοὶ καὶ πάντα θάλασσα,  
καὶ πάντων κρήναι καὶ πρῶτα μακρὰ νάουσιν,  
Ἰλὸς καὶ ὅς δειδοίκετ' ἄνδρ' ἀνδρῶν ἡγεμόν' α. τ. λ.

denkenden Gott, welcher sich dem leidenden Prometheus hat Achylus (Prom. 284 sq.) den Okeanos dargestellt. a. H. XXI, 196 sq. Vergl. Pausan. II, 2, 7. Nach Theog. 337 gebar die Thetys dem Okeanos die Flüsse, wie Dichter 25 aufzählt. <sup>3)</sup> II. XXI, 141 sq. In der Zeit galten bisweilen auch mächtige Athleten für Götter. Vergl. Aeschines, Epist. X. <sup>4)</sup> II. XIV, XXI, 2. <sup>5)</sup> II. XXI, 136 sq.

<sup>6)</sup> II. XXI, 284 sq. <sup>7)</sup> II. XXI, 379 sq. <sup>8)</sup> Pausan. X, 31, 2. Er bezeichnet diese Annahme als einen ποταμῶν λόγος. <sup>9)</sup> II. XXI, 194. Die hohe Bedeutung desselben erhellt auch aus Pausan. I, 41, 2. <sup>10)</sup> Ovid. Met. IX, 9 sq., welcher natürlich griechische Mythen nach seiner Weise benutzte. <sup>11)</sup> Met. VIII, 728: nixus cubito Calydonius amnis. IX, 3: inornatos rodimitus arundine crines etc. IX, 32 sq. <sup>12)</sup> Ibid. v. 40 — 100. <sup>13)</sup> Paus. V, 7, 2. VIII, 54, 2. Vergl. Strab. VI, 2, 275 und Moschos eidyll. 7.

göttheiten findet man in der erwähnten Schrift περί ποταμών.

In entsprechender Weise fand natürlich auch die Verehrung dieser Göttheiten statt, um so mehr, als man von ihnen den Segen der Fruchtbarkeit zu hoffen, sowie Verderben von den Jürnenden zu fürchten hatte. Es wurden ihnen Heiligthümer erbaut, Statuen errichtet, Opfer und Spenden gebracht, damit sie sich gnädig erweisen möchten. Bei den Völkern des Orients war dieser Cult nicht selten. Daß die Perser den Flüssen große Ehrfurcht erwiesen, bezeugt Herodotus (ἀλλὰ σέβονται ποταμούς μάλιστα<sup>14)</sup>). Die außerordentliche Verehrung des Nils bei den Aegyptern ist hinreichend bekannt<sup>15)</sup>. Gleiche Ehrfurcht wurde dem Ganges bei den Indern zu Theil<sup>16)</sup>. Die Perser und Parther opferten den Flüssen nicht selten Kasse, namentlich wenn Könige mit einem Heere über dieselben passiren wollten. Ein solches Opfer brachte Xerxes dem Strymon, Tiribates dem Euphrat<sup>17)</sup>. Nach den Worten des Achilleus waren ähnliche Opfer bei den Troern schon in der heroischen Zeit eingeführt. Er redet zu den Troern also: „Der schönströmende Fluß mit seinen Silberwellen wird euch nicht beistehen, obwol ihr ihn viele Stiere opfert und einhufige lebendige Kasse in seine Strudel hinabsendet<sup>18)</sup>.“ Demselben Skamandros waren die Jungfrauen der Troer vor ihrer ehelichen Verbindung ihre Jungfrauschaft darzubringen verpflichtet, mit den Worten: Ἀΐστε μὲν, Σκάμανδρε, τὴν παρθένηαν, welche Sitte in der spätern Zeit zu abenteuerlichen Ausritten Veranlassung gab (vergl. Aeschines, Epist. X.). Der lebendigen Einbildungskraft der Hellenen war natürlich der Cult der Flüsse als Göttheiten ganz entsprechend. So verehrte schon der alte messenische König Siboeus den Fluß Pamisos und verpflichtete seine Nachkommen durch ein Gesetz, demselben jährlich ein Opfer darzubringen<sup>19)</sup>. Überall hatten die Flüsse ihre Altäre, worauf ihnen Opfer dargebracht wurden. Maximus Tyrius berichtet über den Cult der Flüsse Folgendes: „Die Aegyptier verehrten den Nil der Vortheile wegen, welche er ihnen bringt: die Thessaler den Peneus wegen seiner Schönheit: die Ephythener den Iffros wegen der Breite seines Stromes: die Atoier den Achelous wegen seines Kampfes mit Herakles: die Lakadamonier den Eurotas durch ein Gesetz verbunden: die Athener den Ilissos nach einer alten Religionsfassung“<sup>20)</sup>. Daß auch die griechischen Sikelioten die Flüsse göttlich verehrten, bezeugt uns Cicero durch eine interessante Nachricht über den Fluß Chrysaß im Gebiete

der Assorini, welcher seinen Tempel hatte und mit besonderer Religiosität verehrt wurde<sup>21)</sup>. C. Hypsas bei den Selinuntiern<sup>22)</sup>. Im Umbrin dem Klitumnus ganz besondere Ehre zu Theil, uns der jüngere Plinius Folgendes berichtet: „1 Fluße befindet sich ein alter, hochverehrter Temp Klitumnus selbst ist hier aufgestellt, in Gewand mit der Präterta geschmückt. Daß die Götthe wärtig und die Zukunft vorhersehend sei, deuten an (sortes). Ringsherum sind mehrere kleine Kassen angebracht, und ebenso viele Bildnisse tes: Jedem wird seine Verehrung zu Theil; seinen besondern Namen. Einige haben auch ullen. Denn außer jenem, welcher gleichsam der ger der übrigen ist, gibt es kleinere, welche Haupt unterschieden sind. Sie vereinigen sich dem Fluße, über welchen eine Brücke geschlagen Wie man in solchen Heiligthümern Lobsprüche Göttheit anbrachte, bemerkt derselbe: „et leg multorum, omnibus columnis, omnibus p inscripta, quibus fons ille deusque celebr Auch die Römer verehrten Flüsse und Quellen. der rinnenden Gewässer überhaupt wurde hin verehrt und ihm zu Ehren wurden die Fontinal gen<sup>23)</sup>. Ein Altar und ein Heiligthum des Fo 522 u. c. auf dem Janiculum errichtet worden fremden Ländern richteten sich römische Feldhe Imperatoren bisweilen nach der Landesitte. C Vitellius dem Euphrat ein Stieropfer<sup>24)</sup>. In 1 schen Zeit weiheten die Jünglinge der Griechen sen ihr Haupthaar. So dem Fluße Neda in Ar Peleus weihte dem Spercheios das Hauptha Sohnes Achilleus<sup>25)</sup>.

Sehr belehrend für den Cult und die dieser Göttheiten sind ihre bildlichen Darstellung Griechen und Römern wurden dieselben in pers Gestalten verehrt, in Marmor, Erz und Eisen det, auch in Gemälden zur Anschauung gebracht weder stellte man dieselben als Jünglinge, oder jahre Männer, jedoch mit kräftigem Habitus pers, dar. Füllhorn und Ruder erscheinen als jedoch nur bei den Göttheiten größerer Flüsse, w ihnen abhängende Fruchtbarkeit des Landes und ih barkeit anzudeuten. Über der Stirn hervorrag ner gehören ebenfalls zur Charakteristik des F Mehre griechische Staaten stellten ihre Landesflü in Gestalt eines Stieres dar. So die arkadische phalier den Grafinos und den Metopa, die Lak den Eurotas, die Sikyonier und Phliasier den

14) Herod. I, 138. 15) Vergl. Athanasius, Orat. contr. gent. p. 23. T. I. P. I. ed. Bened. Jul. Firmicus, De error. pr. o. relig. p. 3. 4. ed. Ouzel. Greuzer, Symb. I, I. S. 1 fg. 16) Vergl. Banier, Götterlehre. 3. Bd. S. 495. 17) Herodot. VII, 113. Plutarch, Lucull. T. I. p. 507. Opp. 18) II. XXI, 131 sq. So spendet noch Mithridates Eupator vor Beginn des dritten Krieges mit den Römern dem Poseidon ein Gespann mit weißen Kassen, welches ins Meer gelassen wurde. Appian, Mithridat. c. 70. 19) Vergl. Banier, Götterlehre. 3. Bd. S. 496. Übersetzung von Schlegel. 20) Diss. XXXVIII. p. 400. 402. Vergl. p. 393. ed. Daw. (Cantabr. 1703.) Dieser Autor hat hier nur die äußeren Veranlassungen zusammengestellt, ohne sich auf eine Untersuchung der tieferen Gründe dieses Cultus einzulassen.

21) Cic. Orat. in Verrem. IV, 44. 22) Bernum Selinus und sein Gebiet. S. 67 fg. 23) Epim 24) Vergl. Hartung, Rel. der Röm. II, 100 fg. tung a. a. O. 26) Vergl. Banier, Götterlehre. 27) Vergl. Pausanias VIII, p. 521. 28) Vergl. Götterlehre. III, S. 506. 29) Auch mochte man bis botische Darstellungsweisen in Anwendung bringen. C Nil durch eine durchlöcherne Hydria dargestellt worden sei Banier 3. Bd. S. 496 fg. überf. von Schlegel.

rier den Kephissos<sup>30</sup>). Die arkadischen Psophidier stellten den Erymanthos, welchem sie einen Tempel hatten (Pausan. VIII, 24, 6), in Männervor. Ebenso die Heräer den Alpheios, sowie die esier von Knidos denselben Fluß, die Athender hissos, jedoch mit sichtbaren Hörnern. So wurde apod bei den Syrakusern in männlicher Gestalt, die Quelle Ryane dagegen in Form eines Weibes. Die Agestäer verehrten den Vorpar, den Krimissos (amissos in Mannesgestalt. Die Agrigentiner bildeten Akrasos gleich einem ausgewachsenen schönen und weihten so dessen Statue nach Delphi. Sie ist Eisenbein gearbeitet und mit dem Namen Akrasos bezeichnet<sup>31</sup>). — Überhaupt scheinen die Sikelioten die jugendliche Gestalt ihrer Flußgötter geliebt zu haben. Der Flußgott Hypsas, von den Selinuntiern verurtheilt, wurde von ihnen als aufrecht stehender nackter Jüngling dargestellt, in der Rechten mit einer Opferschale, in der Linken einen Eppich oder anderen Zweig haltend. Er wurde der Name HYPAS beigelegt, wahrlich weil die Jugendgestalt der Flußgötter nicht die übliche war<sup>32</sup>). Einen ebenso lehrreichen als interessanten Bericht über eine Marmorstatue des Flusses Chrysos liefert uns Cicero. „Der Tempel dieses Gottes liegt im freien Felde der Straße, welche von Assorum nach Enna führt. Im Tempel befindet sich eine Statue des Gottes, vortrefflich aus Marmor gearbeitet.“ Der römische Senat, welcher alle Kunstschätze dieser Insel in Rom zu bringen suchte, wagte es, von den Assorern diese Statue zu fordern; allein die Macht der Assoren war größer, als die des römischen Prätors. Er konnte weder durch List, noch durch Gewalt gegen die Assoren und das zu Hilfe eilende benachbarte Landvolk auszurichten. Wahrscheinlich hatte dieses plastische Werk eine ziemlich große. In welcher Haltung und welchen Attributen es dargestellt war, wird leider nicht angegeben. Die gewöhnliche Haltung der Flußgötter-Bildwerken war eine halb liegende, den einen Arm auf eine liegende Hydria oder Amphora mit strömender Flüssigkeit gestützt, das Haupt mit Schilf umwunden und auf Schilf ruhend. Die Hörner des Stieres über dem Kopf sind nicht überall sichtbar, obgleich selbst Proklos solchen gebildet erscheint<sup>33</sup>). Gewöhnlich wird der Flußgott als bärtiger Greis<sup>34</sup>). Außer den angegebenen Beispielen wird die stierähnliche Bildung des Flußgottes noch auf griechischen Städte Münzen, besonders auf denen von Sicilien und Groß-

griechenland. So das Bild des Flusses Gela auf Münzen der Stadt gleiches Namens. Hier hat der Stier aber ein menschliches, bärtiges Angesicht<sup>35</sup>).

Ganz vorzüglich wurden mächtige Ströme, von denen die Fruchtbarkeit des Landes abhing, vielfach bildlich dargestellt. So der Nil. Pausanias bemerkt, daß man die Statuen der übrigen Flußgottheiten aus weißem Marmor zu arbeiten pflegte, die des Nilos dagegen aus schwarzem Gestein, weil er aus dem Lande der Äthiopen komme<sup>36</sup>). In der That war eine Statue dieses Flusses, welche Vespasianus in dem von ihm erbauten Tempel des Friedens aufstellte, aus schwarzem Basanit gebildet. Und noch gegenwärtig befindet sich eine aus dieser Steinart gefertigte Statue dieses Flusses unter Lebensgröße zu Rom in der Villa Pamphili<sup>37</sup>). Sene von Vespasianus im Tempel der Pax geweiht war von kolossaler Größe und von 16 Genien umgeben, welche symbolisch die 16 Ellen darstellen sollten, bis zu welcher Höhe der Fluß steigen mußte, um das Delta zu überschwemmen<sup>38</sup>). Eine Copie derselben befand sich im Museum Pio-Clementinum<sup>39</sup>), gegenwärtig zu Paris, jedoch aus weißem Marmor gearbeitet. Der Gott ruht halb liegend, in der gewöhnlichen Weise den linken Arm aufstützend, und zwar auf eine Sphinx. In der linken Hand hält er ein Füllhorn, aus welchem ein Genius mit behaglich über einander geschlagenen Armen emporsteigt, oder in dessen Blumen und Früchten ruht. In der Rechten hält er einen Büschel von Ähren oder Hirse. Sein Körperbau ist mächtig. Das Haupt des Gottes ist mit Schilf, vielleicht mit der Papyrusstaude, umwunden. Er schaut mit Würde und Ruhe vor sich hin, gleich einem Herrscher, von dem alle gute Gaben kommen<sup>40</sup>). Eine andere kolossale Statue des Nils bemerkt man noch gegenwärtig auf dem Platz des Capitols, jedoch nicht von jenen spielenden Genien umgeben<sup>41</sup>). Außerdem kommt der Nil auf Münzen vor, welche unter Trajanus und Hadrianus geschlagen wurden. Die eine zeigt den Nil halb liegend, auf einem Krokodil ruhend, das Haupt umkränzt, in der Rechten das Füllhorn mit dem die Arme ausstreckenden Genius. Der untere Theil des Gottes ist mit einer Gewandung bedeckt<sup>42</sup>). Die andere veranschaulicht den Gott, auf einem Flußpferde sitzend, umkränzt, mit dem Füllhorn

Aelian. Var. hist. II, 33. 31) Aelian. Var. hist. I. c. 31. d'Orville, Sicula. T. II. p. 428. Reinganum, und sein Gebiet. S. 67. 68. 33) Cic. in Verr. orat. II, 4. Die Darstellung des Altumrus, sowie der Tempel in Umbrien, ist schon oben aus Plinius' Briefen erwähnt. 34) Vergl. Böckh, Verzeichniss der vertieft geschnittenen. S. 108. Nr. 184. Vergl. Greuzer, Symb. III, 3. I. Fig. 33. 35) So der Liber in einem Wandgemälde in römischen Grabmale. s. Antiquit. Middleton, T. I. 1747. Greuzer, Symb. 3. Bd. 3. Abbild. Taf. VII.

36) Vergl. Firt, Bild. Heft. II. S. 156. Taf. XX. Fig. 4. Auch auf einem geschnittenen Steine findet man das Haupt eines Flußgottes mit den Ohren und Hörnern eines Stieres. Vergl. Millin, Gal. myth. T. II. p. 79. n. 311. Abb. Taf. LXXXV, 312. Nach Millin (T. I. p. 194 sq.) hat man den Flußgöttern Hörner beigegeben, weil das Getöse der Wellen dem Brüllen des Stieres ähnlich sei. Ein wichtiger Grund möchte wol sein, daß der Stier ein Bild der Fruchtbarkeit war, deren Begriff den Flüssen ganz vorzüglich zukommt. Auch konnte der Kampf des Acheloius mit Herakles, seine Verwandlung in einen Stier und das durch die Gewalt jenes Heros abgebrochene Horn dazu Veranlassung geben. 37) Pausan. VIII, 24, 6. 38) Vergl. Firt, Bild. Heft II. S. 157. 39) Pim. H. N. XXXVI, 11. Philostrat. Icon. p. 737. Olear. 40) Mus. Pio-Clem. XIX, 6. Vergl. Firt a. a. D. S. 157. 41) Vergl. Millin, Galerie mythologique. Tom. I. Expl. p. 76 sq. Tab. LXXXIV. Fig. 304. Firt, Bild. I, 157. 42) Firt a. a. D. 43) Millin I. c. p. 77. n. 306. Tab. LXXXVIII. Fig. 306.

in der Rechten, mit einem Fruchtstengel in der Linken, den unteren Theil des Körpers mit Gewandung bedeckt<sup>44)</sup>.

Nächst dem Nil mochte wol der Tiber am häufigsten bildlich vorgestellt werden, nicht sowol wegen seiner Größe oder Anmuth, sondern weil die weltbeherrschende Roma an seinen Ufern lag. Unter allen Darstellungen dieses Flussgottes ragt eine kolossale Statue im Mus. Pio-Clement. hervor. Er ruht halb liegend auf einem Schillager, worüber ein Gewand ausgebreitet ist. Sein Haupt ist mit einem Kranze umwunden. In seiner Rechten hält er ein mit Früchten und Blumen versehenes Füllhorn. Den rechten Arm stützt er auf die neben ihm liegende Bölsfin, welche einst die Zwillingsbrüder, die Gründer Roms, gesäugt hat. In der Linken hält er das Steueruder, um die Schiffbarkeit des Flusses dadurch anzudeuten. Das Gewässer desselben ist auf der Basis vorgestellt. Schiffe werden hier sowol durch Ruder, als durch angezogene Laue in Bewegung gesetzt. Auf der einen Seite bemerkt man einige Gebäude, welche Rom andeuten; auf der andern Seite erscheint der Gott dem Aeneas<sup>45)</sup>. Auf Münzen kommt derselbe mehrmals zum Vorschein. Auf einer unter Vespasian geprägten zeigt er sich als Beschützer Roms<sup>46)</sup>. Virgilius läßt den deus Tiberinus dem Aeneas im Traume erscheinen, worauf ihm der erwachte Heros seine Verehrung bezeugt und ihn um günstige Aufnahme anfleht<sup>47)</sup>.

Der Danubius (Ister) ist im Relief auf der Ehrensäule Trajan's angebracht. Er erscheint hier in einer Felsengrotte, mit dem Oberleibe sich aus den Fluthen erhebend. Sein Haupthaar ist mit Schill umwunden; sein Kinn ist bärtig. Er schaut aufmerksam in die Ferne, welcher Blick wol andeuten soll, daß ihn die siegreichen römischen Legionen in Verwunderung setzen<sup>48)</sup>. Ein plastisches Werk im Museum Pio-Clementinum stellt die Stadt Antiochia in Gestalt eines Weibes dar, zu deren Füßen sich der jugendliche Flussgott Drontes aus dem Gewässer erhebt<sup>49)</sup>. Auf einer Münze Trajan's erblickt man diesen siegreichen Imperator; vor ihm sitzend trauernd das besiegte Mesopotamien zwischen den personificirten Flüssen Euphrates und Tigris, welche, halb liegend, den einen Arm auf eine ausströmende Urne stützend, mit Bewunderung vor sich hin blicken<sup>50)</sup>. Eine Medaille des Antonin, zu Lausus geprägt, zeigt den Flussgott Rhodnos,

halb liegend, den einen Arm auf ein umgestürztes Gefäß, aus welchem Wasser strömt, gestützt, in der Rechten einen Lorbeerzweig emporhaltend, darunter KYANOC<sup>51)</sup>. Eine Medaille des Domitianus zeigt diesen Kaiser mit der hasta pura und dem Parazonium; vor ihm der Rhein, halb liegend, den rechten Arm auf ein Wassergefäß gestützt, in der Linken einen Rohr- oder Schiffsstengel emporhaltend, mit der Unterschrift: RHENVVS<sup>52)</sup>. Auf einer Kamee der pariser Bibliothek erblickt man einen Flussgott mit dem Füllhorn, welches ein heranschwebender Zephyr mit Blumen füllt. Neben dem Flussgotte befindet sich eine sitzende Nymphe; darüber ein Kentaurenpaar vor dem Wagen des Dionysos mit der Ariadne und einem Eros. Aus dieser Composition ergibt sich, daß der Flussgott mit der Nymphe, über deren Haupte man ein Segel bemerkt, die Insel Naros darstellen soll<sup>53)</sup>. Auf einem Basrelief der Villa Borghese, welches den vom Sonnenwagen herabstürzenden Phaëton darstellt, ist unten der Eridanos angebracht, in der gewöhnlichen Haltung der Flussgötter. Er nimmt mit dem einen Arme den herabstürzenden Phaëton auf. Daneben steht Cyncus mit dem Schwan. Dieser stürzt sich nämlich aus Trauer über den Tod seines Freundes in den Fluß und wird in einen Schwan verwandelt<sup>54)</sup>. Dieses möge hier über die bildliche Darstellung der Flussgötter genügen, obgleich noch Manches aus dem Gebiete der Münzen, Gemmen, Basen-, Relief- und Mosaikebilder beigebracht werden könnte.

(J. H. Krause.)

FLÜSSIGKEIT. Durch die verschiedenen Verhältnisse, welche zwischen den einzelnen kleinsten Theilchen (Atomen, Moleculen) der Materie stattfinden, entstehen drei verschiedene Zustände in den Aggregatsformen der Körper, welche wir mit dem Namen des festen, des flüssigen und des gasförmigen bezeichnen, und welche sich äußerlich dadurch unterscheiden, daß die festen Körper stets eine selbständige, von den äußern Umgebungen unabhängige Form besitzen und Änderungen in den Anordnungen ihrer Theilchen nur bei Anwendung einer mehr oder weniger beträchtlichen Kraft erleiden, während die Theilchen der flüssigen und gasförmigen Körper unendlich leicht verschiebbar sind, und deshalb jeder, auch noch so schwachen, von Außen auf sie wirkenden Kraft eine Änderung ihrer Form gestatten. Wegen dieser gemeinschaftlichen Eigenthümlichkeit pflegt man auch die flüssigen und gasförmigen Körper in eine Classe (Flüssigkeiten) zu vereinigen, und die beiden genannten Zustände als Unterabtheilungen, nämlich als tropfbar-flüssig und als elastisch (oder ausdehnbar) flüssig zu unterscheiden. Es haben aber die in dem tropfbar-flüssigen Zustande thätigen Kräfte eine ganz andere Anordnung und Vertheilung, als die in dem luftförmigen wirkenden und diese Verschiedenheit ist einer nur auf die Verschiebbarkeit der Theilchen gegründeten Vereinigung beider in einer Hauptgruppe durchaus entgegen. Sicherlich be-

44) Millin l. c. Tab. LXXVIII. Fig. 305. 45) Mus. Pio-Clem. I, 39. Millin, Gal. mythol. I, 78. n. 308. Abbild. Taf. 74. 308. Firt, Bild. I, 157. Abbild. Taf. XX. Fig. 1. 46) Bergl. Millin, Gal. myth. I. Tab. LXXVIII. 47) Aen. VIII, 31 sq. 72 sq. Ein gegenwärtig in England sich befindendes Wandgemälde aus einem römischen Grabmale veranschaulicht eine Scene aus dem Feste der Anna Perenna, wobei der Tiber als Greis in gewöhnlicher Haltung, den Arm auf ein Wassergefäß stützend, erscheint. Bergl. Antiquitates Middletonianae Tab. I. (London. 1747.) Greuzer, Symb. III, 3. Abbild. Taf. VII. 48) Bergl. Firt, Bild. II. S. 158, Abbild. Taf. XIX. Fig. 5. Eine andere Münze zeigt ihn unter einer Brücke, auf welcher eine Victoria, ein gerüsteter Krieger und ein Schiffslenker sich befinden. Der Flussgott erscheint in der gewöhnlichen Haltung. Darunter DANUBIVS. Oben SALVS REIP. Millin Tom. I. Tab. LXXVIII. Fig. 310. Oiseul, Num. sel. XXIV, 4. 49) Bergl. Millin, Gal. myth. T. I. Expl. p. 92. n. 369. Abbild. Taf. LXXVIII. Firt, Bild. II. S. 158. Abbild. Taf. XXVI. Fig. 1. 50) f. Firt, Bild. Taf. XXV. Fig. 8.

51) f. Millin, Gal. myth. Tab. LXXVIII. Fig. 307. Expl. p. 77. 52) f. Millin l. c. Fig. 309. Expl. p. 78. T. I. DEVS RHENVVS steht auf einer Münze des Kaisers Posthumus. 53) Bergl. Millin, Gal. myth. T. I. p. 58. Abbild. Taf. LXVI. Fig. 24. 54) Millin, Gal. myth. T. I. p. 90. n. 83. Tab. XXVII. Fig. 83. Bergl. Winckelmann, Mon. inod. 45.



figt ein flüssiger Körper mit Beziehung auf seine innern Verhältnisse mehr Ähnlichkeit mit einem festen als mit einem gasförmigen Körper; denn die Theilchen der erstern beiden zeigen gegen einander eine gewisse Anziehung, an deren Stelle bei den letztern, den gasförmigen Körpern, eine gegenseitige Abstoßung tritt. Auf entfernte Theilchen wirken alle drei Arten der Körper anziehend, sind also auch alle drei der Wirkung der Schwere unterworfen.

Da die einzelnen Theilchen der Flüssigkeiten mit der größten Leichtigkeit unter einander verschiebbar sind, so folgt daraus nothwendig das Gesetz, daß die Oberfläche derselben nur dann im Zustande des Gleichgewichts sich befinden kann, wenn die Resultirende aus allen Kräften, welche auf die einzelnen, an der Oberfläche liegenden Theilchen wirken, normal gegen diese Oberfläche gerichtet, und also durch den Widerstand der unter ihnen befindlichen materiellen Theilchen vernichtet wird. Bei jeder andern Richtung läßt sich die Resultirende in zwei Kräfte zerlegen, von denen die eine normal, die zweite aber mit der Oberfläche parallel ist; die erste wird dann durch den Widerstand der unteren Theilchen aufgehoben, während die zweite die verschiebbaren Wassertheilchen aus ihrer Stelle rücken würde. Denkt man sich eine flüssige Masse, auf welche keine Kräfte, außer der gegenseitigen Attractionskraft der einzelnen materiellen Theilchen, gegen einander wirken, so wird diese Masse die Form einer vollständigen Kugel annehmen müssen, weil nur bei dieser Form die durch den Mittelpunkt derselben gehenden, auf die einzelnen Theilchen der Oberfläche wirkenden resultirenden Kräfte senkrecht auf der Oberfläche stehen. Sobald aber noch andere Kräfte hinzutreten, z. B. die Centrifugalkraft, wenn die flüssige Kugel plötzlich anfängt zu rotiren, so wird die Kugelform nicht mehr bestehen können, weil jetzt die Resultirende aus der allgemeinen Anziehung (der Schwere) und der durch die Umdrehung erzeugten Centrifugalkraft nicht mehr die Richtung des Radius behält; es muß sich ein von dem Verhältnisse der Geschwindigkeit und der Schwere abhängiges Umdrehungsellipsoid von solcher Form erzeugen, daß wieder die Resultirende in jedem Punkte normal auf seiner Oberfläche steht. In Folge der Schwere werden die auf der Oberfläche der Erde befindlichen Flüssigkeitstheilchen durch die Richtung der Verticale abwärts getrieben, und eine große ausgedehnte Masse einer Flüssigkeit muß deshalb eine Oberfläche zeigen, auf welcher in jedem Punkte die Richtung eines Bleilothes senkrecht steht. Ist aber ein kleineres Quantum in ein Gefäß eingeschlossen, so werden auch die Wände desselben auf die in ihrer Nähe befindlichen Flüssigkeitstheilchen einen zum Theil von ihrer speciellen Natur abhängigen Einfluß ausüben, und die sonst horizontal ebene Oberfläche in eine convexe oder concave verwandeln (s. Capillarität, Haarröhrchenanziehung).

Damit das Innere einer Flüssigkeitsmasse ungeachtet der Verschiebbarkeit der Theilchen im Gleichgewichte sei, ist nöthig, daß an jedem Berührungspunkte zweier Theilchen Druck und Gegenruck einander gleich sind. Man nehme ein Gefäß, in dessen einer Wand ein beweglicher Stempel angebracht ist, fülle dasselbe mit einer Flüssigkeit, und denke für einen Augenblick den Einfluß der

Schwere hinweggenommen, und nur auf den beweglichen Stempel einen bestimmten Druck ausgeübt, so wird jedes unter dem Stempel befindliche Theilchen mit einer gewissen Kraft gedrückt. Wegen der Verschiebbarkeit der Theilchen muß dieser Druck sich gleichmäßig auf alle übrigen verbreiten, so daß jede gleichgroße Fläche einen gleichen Druck empfängt (Gleichheit des Druckes). Wenn nun die Schwere auf die in einem offenen Gefäße befindliche Flüssigkeit wirkt, so wird jede horizontale Schicht durch ihr Gewicht auf alle unter ihr befindlichen Schichten drücken; es wird also in jeder horizontalen Schicht der Druck auf gleich große Flächen gleich sein, während er in der Richtung von Oben nach Unten proportional mit der Tiefe unter dem Wasserspiegel wachsen muß. Natürlich wächst damit auch der Druck, den die Flüssigkeiten auf die Seitenwände und den Boden ausüben.

Wenn an irgend einer Stelle des Bodens oder der Seitenwand eines Gefäßes eine Öffnung entsteht, so wird die in dieser Öffnung befindliche Flüssigkeit durch den Druck der über ihr befindlichen Luft ausgetrieben, und zwar mit der Geschwindigkeit, welche dem Fallraume durch die Entfernung der Öffnung von der Oberfläche der Flüssigkeit angehört. Bei diesem Ausfließen entstehen durch die verschiedenen Richtungen der sich gegen die Öffnung hin bewegenden Theilchen Hindernisse, durch welche der Durchmesser des austretenden Strahles gegen den der Öffnung etwas verkleinert wird (*contractio venae*), und es fließt deshalb immer weniger Flüssigkeit aus, als das obige Gesetz ergibt. Das Verhältniß der wirklich zu einer Öffnung ausfließenden Wassermasse zu der theoretisch berechneten hängt von dem Vorhandensein und der Form der Ansatzröhre ab. Sind die Röhren, durch welche das Wasser fließt, sehr lang, so entsteht in denselben ein bedeutender Widerstand. Man nimmt bei der Berechnung der Bewegung der Flüssigkeiten in horizontalen Röhren gewöhnlich an, daß die einzelnen Schichten sich parallel fortbewegen. Das Moment für die beschleunigende Kraft der in der Röhre sich bewegenden

Flüssigkeit ist dann  $g \cdot \frac{H}{L} \cdot \frac{D^2}{4} \cdot L$ , wenn  $g$  die Be-

schleunigung des freien Falles,  $H$  die Druckhöhe,  $L$  die Länge und  $D$  den Durchmesser der Röhre bedeutet. Die verzögernde Kraft, welche die Bewegung gleichförmig macht, ist eine Function der Geschwindigkeit und zugleich der Fläche der Röhrenwand  $\pi DL$  proportional. Jene Function der Geschwindigkeit drückt man gewöhnlich durch  $AV + BV^2$  aus, wo  $A$  und  $B$  durch Versuche zu bestimmende Constante sind. Ist nun Gleichheit zwischen der beschleunigenden und verzögernden Kraft eingetreten, fließt

also die Flüssigkeit gleichförmig, so ist  $g \cdot \frac{H}{L} \cdot \pi \cdot \frac{D^2}{4} \cdot L = \pi DL(AV + BV^2)$  oder  $g \cdot \frac{H}{L} \cdot \frac{D}{4} = AV + BV^2$ .

Nach Girard wird, wenn die Länge der Röhre eine bestimmte Anzahl Mal den Durchmesser übertrifft, der Bruch  $\frac{HD}{8VL}$  nahe constant, woraus also für große Längen der Röhre  $B = 0$  sich ergibt, oder  $V = \frac{g}{4A} \cdot \frac{HD}{L}$ . Bei

dem früheren Versuche waren meist mehrere Linien weite Röhren angewendet.

Poiseuille<sup>1)</sup> hat aber in den letzten Jahren auch über die Geschwindigkeit des Wassers in sehr engen Capillarröhren von 0,65<sup>mm</sup> bis 0,015<sup>mm</sup> Durchmesser höchst genaue Versuche angestellt. Er fand dabei die Gesetze, daß 1) die Menge des aus einer und derselben Röhre in gleichen Zeiten ausgeflossenen Wassers proportional ist dem jedesmaligen Drucke<sup>2)</sup>, daß 2) die Zeiten zum Ausflusse einer gleichen Menge Flüssigkeit bei gleicher Temperatur, unter gleichem Drucke und durch Röhren von gleichem Durchmesser proportional sind den Längen dieser Röhren, und daß 3) bei Gleichheit aller übrigen Umstände die Ausflußmenge sich verhalte wie die vierten Potenzen der Durchmesser der Röhren. Hiernach ist die Ausflußmenge in einer Secunde  $Q = K \cdot \frac{HD^4}{L}$ , wo K ein von der Temperatur abhängiger Coefficient ist. Für 10° C. beträgt K = 2495, so daß die Ausflußmenge des Wassers bei 10° in einer Secunde beträgt  $Q = 2495 \frac{HD^4}{L}$ . Da

die Ausflußmenge Q aber auch  $= \frac{\pi D^2}{4} \cdot V$  ist, so erhält

man  $V = \frac{4K}{\pi} \cdot \frac{HD^2}{L}$ . Diese Formel weicht von der

oben angegebenen dadurch ab, daß hier das Quadrat des Durchmessers steht, während oben nur die erste Potenz sich fand. Der Grund dieser Abweichung liegt wahrscheinlich in der oben gemachten Voraussetzung, daß die Schichten sich in der Röhre parallel fortbewegen sollen; bei weiten Röhren mag dieses einigermaßen stattfinden, bei diesen engen Capillarröhren findet es aber gewiß wegen der Anziehung der Wände nicht mehr statt, und diese Voraussetzung ist also nicht mehr erlaubt. Als Poiseuille Quecksilber anstatt des Wassers anwandte, erhielt er Werthe, welche für die erste Potenz des Durchmessers zu sprechen schienen, ein Resultat, das nicht befremden kann, weil zwar das Wasser an den Wänden des Glases adhärirt, aber nicht das Quecksilber; für letzteres scheint also auch selbst bei Capillarröhren die Voraussetzung der Bewegung der parallelen Schichten zulässig.

Der Werth von K ändert sich mit der Temperatur, und Poiseuille stellt aus Versuchen zwischen 0° und 45° C. die Formel auf:

$$Q = 1836,724 (1 + 0,0336793 T + 0,0002209936 T^2) \frac{HD^4}{L},$$

wo T die Temperatur nach der hunderttheiligen Skala und H den Druck in Quecksilberhöhe bedeutet. Er fand, wie auch aus der Formel hervorgeht, kein Minimum der Ausflußmenge bei 4° C., wo das Wasser die größte Dichtigkeit und Cohäsion hat.

Poiseuille hat auch die Ausflußgeschwindigkeit des absoluten Alkohols und einer Mischung aus demselben mit Wasser bestimmt.

Ausflußgeschwindigkeiten von Gemengen aus Alkohol und Wasser.

Num- mer der Ver- suche.	Gewichtsmen- ge Wasser auf 73,512 Gwth. Alkohol.	Dichte der Gemenge bei 10° C.	Ausflußzeit für ein gleiches Volumen des Gemenges.	Capillarität.
1	0	0,8001	682"	32,20
2	26,487	0,8557	1158	33,60
3	36,487	0,8793	1336	34,60
4	76,487	0,9293	1731	35,45
5	86,487	0,9311	1732	36,35
6	106,487	0,9349	1726	—
7	126,487	0,9400	1723	—
8	226,487	0,9606	1444	—
9	276,487	0,9627	1326	43,35
10	359,487	0,9734	1237	—
11	676,487	0,9798	841	54,85
12	1026,487	0,9820	760	58,05
13	1276,487	0,9893	694	61,30

Die fünfte Spalte gibt an, wie hoch die Flüssigkeit in einer Capillarröhre von 0,36<sup>mm</sup> Durchmesser gehoben wurde; destillirtes Wasser stieg in dieser Röhre bis 80,65<sup>mm</sup>. Reiner Alkohol erforderte zum Ausfluß 682", destillirtes Wasser unter gleichen Umständen 523". Der absolute Alkohol hat fast dieselbe Ausflußgeschwindigkeit, als das Gemenge aus 1276,5 Wasser und 73,51 Alkohol. Das Maximum der Ausflußgeschwindigkeit findet statt bei einem Gemenge aus 73,51 Alkohol und 176,49 Wasser. Das Minimum der Ausflußgeschwindigkeit fällt auf das Gemenge, bei welchem Rudberg das Maximum der Contraction fand.

Das Maximum des mechanischen Effects, den eine auf beliebigem Wege herabsinkende Flüssigkeit auszuüben vermag, ist allein von der Masse derselben, von der Fallhöhe und von der Größe der Schwerkraft abhängig; daß aber die Praxis dieses Maximum in vielen Fällen nicht erreicht, hat, abgesehen von der Reibung, meistens seinen Grund in der durch Stöße veranlaßten Vernichtung an lebendigen Kräften.

Die einzelnen Theilchen der Flüssigkeit scheinen bei ihrer Bewegung an einander gar keine Reibung zu besitzen, wie sie noch etwa zwischen den Theilchen des feinsten Pulvers stattfindet; denn so oft man auch eine in einem Gefäße befindliche Flüssigkeit in Bewegung setzt, stets kehrt sie genau wieder in ihre alte Form zurück, was bei den feinsten Pulvern wegen der vorhandenen Reibung nicht geschieht. Man ersieht den Mangel der Reibung der Flüssigkeitstheilchen auch aus der Geschwindigkeit, mit welcher sich ein Öltropfen auf einer Wasseroberfläche ausbreitet. Man darf daher die verschiedenen Grade, welche man in dem Zustande der Flüssigkeit hinsichtlich der größern oder geringern Beweglichkeit unterscheiden kann, nicht etwa von einer größern oder geringern Reibung der Theilchen an einander ableiten, es hängen dieselben vielmehr von den Cohäsionsverhältnissen, oder, wenn ich so sagen darf, von einer größern oder geringern Annäherung an den festen Zustand ab. In vielen Fällen wird die Schwerflüssigkeit durch beigemengte feste Körper hervorgebracht, und in diesen ist die Reibung derselben ein Grund der mindern Beweglichkeit der Theilchen. Die verschiedenen Grade der Flüssigkeit kann man durch die

1) Poggendorff's Annal. 58. Bd. S. 424 fg. 2) Dieses Gesetz ist aber nicht mehr gültig unterhalb einer gewissen Länge der Röhre, welche von dem Durchmesser abhängt.



peraturen, welche ziemlich weit von denjenigen entfernt sind, bei denen eine Flüssigkeit anfängt fest zu werden, oder sich in Dämpfe zu verwandeln, ist die Volumänderung meist der Temperaturänderung proportional; an den so eben bezeichneten Punkten weicht dieselbe jedoch sehr von dem angeführten einfachen Gesetze ab. Merkwürdig ist in dieser Beziehung besonders das Wasser. Wenn man Wasser von vielleicht 12° C. an erkaltet, so verringert sich sein Volumen bis zu einer Temperatur von 4° C.; setzt man die Erkaltung noch weiter fort, so beginnt dasselbe sich wieder auszudehnen. Die Dichtigkeit des Wassers, welche im umgekehrten Verhältnisse mit dem Volumen steht, ist also bei einer Temperatur von 4° C. am größten. Die Dichtigkeiten des Wassers bei den verschiedenen Temperaturen sind von verschiedenen Physikern mit großer Genauigkeit untersucht und in Tabellen zusammengestellt (s. Wasser). Hallström hat folgende Formeln für das Volumen des Wassers bei den verschiedenen Temperaturen aufgestellt. Das Volumen  $v$  ist zwischen 0° und 30° C.

$v = 1 - 0,000057577t + 0,0000075801t^2 - 0,000000035091t^3$   
und zwischen 30°—100 C.

$v = 1 - 0,0000094178t + 0,00000533661t^2 - 0,0000000104086t^3$ .

Wird das Wasser mit einem Procent Kochsalz versetzt, so sinkt das Maximum der Dichtigkeit herab bis zu 2,5 und tritt durch Zusatz von 2½ Procent Kochsalz grade beim Gefrierpunkte ein. Das Meerwasser müßte hiernach seine größte Dichtigkeit bei — 3° 67 haben, wenn es nicht schon bei — 2° 55 durch Abscheidung eines Theiles Wasser in fester Form sich zersetzte.

Der Aggregationszustand, den ein Körper zeigt, hängt wahrscheinlich stets nur von den Temperaturverhältnissen ab, so daß unter geeigneten Umständen jeder Körper alle drei Zustände des Festen, Flüssigen und Gasförmigen annehmen kann. Bei dem Übergange aus dem festen Zustande in den flüssigen muß aber der Körper jedes Mal ein bestimmtes Quantum Wärme (wenn ich so sagen darf, chemisch) aufnehmen oder binden; dieselbe ist dann äußerlich durch ein Thermometer nicht mehr meßbar, und heißt die latente oder gebundene Wärme der Flüssigkeit. Auf gleiche Weise muß die Flüssigkeit nochmals ein Quantum Wärme binden, wenn sie in den Gaszustand übergehen soll. Wenn umgekehrt ein Gas flüssig wird, oder eine Flüssigkeit erstarrt, so wird die gebundene Wärme wieder frei. Ein fester und der aus ihm durch Schmelzung entstandene flüssige Körper unterscheiden sich also, auch wenn beide genau dieselbe Temperatur am Thermometer zeigen, durch die latente Wärme, welche der letztere mehr besitzt, als der erstere; dasselbe gilt von einem flüssigen und dem daraus entstehenden gasförmigen Körper. Die Temperaturgrade, bei welchen die verschiedenen festen Körper schmelzen, sind sehr verschieden, und ebenso auch die Quantitäten Wärme, welche bei diesem Vorgange gebunden werden. Auffallend ist es, daß Mischungen schon bei einer niedrigeren Temperatur schmelzen, als ihre Bestandtheile, was besonders bei den Legirungen der Metalle hervortritt.

In Folge der Elasticität pflanzen sich die Schall-schwingungen in den Flüssigkeiten mit großer Geschwin-

digkeit fort, und man erhält die letztere nach einer von Laplace angegebenen Formel,  $v = \sqrt{\frac{g}{\lambda}}$ , wo  $v$  die Geschwindigkeit,  $g$  die Beschleunigung des freien Falles und  $\lambda$  die Verkürzung bezeichnet, welche eine horizontale Flüssigkeitssäule von einem Meter Länge unter einem ihrem Gewicht gleichen Druck erleidet. Mit Hilfe der eben angegebenen Werthe über die Compression läßt sich diese Geschwindigkeit berechnen, und für Wasser stimmt der berechnete Werth nahe mit dem von Colladon und Sturm durch directe Versuche im Genfersee gefundenen überein.

In Beziehung auf das Licht verhalten sich die meisten Flüssigkeiten als einfach brechend, nur einige zeigen eine eigenthümliche Wirkung auf das polarisirte Licht, die von Fresnel sogenannte Circularpolarisation; sie stellen nämlich, wenn sie zwischen zwei gekreuzte Polarisationsspiegel, oder Turmaline oder Nicol'sche Prismen gebracht werden, das verschwundene Licht wieder her, und zwar farbig, wegen ihrer verschiedenen Einwirkung auf die durch ihre Brechbarkeit verschiedenen Farben; einige drehen dann die Polarisationsebenen rechts um, andere links um. Es gehören zu diesen das Licht circularpolarisirenden Flüssigkeiten: Ricinusöl, Harzöl, Spießöl, Lorbeeröl, Canadabalsam, Lösungen von Kampher und Sublimat in Alkohol, wässrige Lösungen von Zucker Weinsäure, weinsaurem Kali, weinsaurem Natron, Brechweinstein, von Wein- und Bor säure und schwefelsaurem Nickeloryd, Copaiabalsam, Terpenthinöl und die organischen Alkaloide. Merkwürdig sind hierunter besonders der Zucker, die Weinsäure und ihre Salze, indem die Krystalle derselben durch Erwärmung elektrisch werden; es tritt diese Beziehung um so bedeutsamer auf, da auch der Bergkrystall beides zeigt, die Circularpolarisation und die Electricität durch Erwärmung, freilich die erstere im festen Zustande. Einen gespannten, dem krystallinischen ähnlichen Zustand dieser Flüssigkeiten deutet diese das Licht circularpolarisirende Eigenschaft an, da sie sich auch allen übrigen Körpern unter dem Einflusse der Magnete und elektrischen Ströme ertheilen läßt.

Für die Wärme sind die Flüssigkeiten sehr schlechte Leiter; es erfolgt die Verbreitung derselben in ihnen meistens durch Mittheilung zwischen den einzelnen Theilchen, welche einander in den durch die veränderten Dichtigkeiten entstehenden Strömungen begegnen. Es ist wol unmöglich, ein Resultat zu erlangen, das von diesem Einflusse frei wäre; soviel läßt sich aber feststellen, daß z. B. das Wasser wenigstens 95 Mal die Wärme schlechter leitet als das Kupfer. Nicht unwahrscheinlich scheint es, daß diese Fähigkeit der Wärmeleitung mit der Änderung der Temperatur sich bedeutend ändern wird; aber auch hierüber fehlt es natürlich an allen Versuchen.

Entsprechend dem Verhalten gegen die Leitung der Wärme ist auch das Verhalten der Flüssigkeiten mit Beziehung auf die Leitung der Electricität. Während die Metalle sehr gute Leiter sind, leiten die Flüssigkeiten dieselbe außerordentlich wenig. Ein merkwürdiger Unterschied zeigt sich zwischen beiden aber darin, daß die Metalle durch Erwärmung schlechtere Leiter werden, die Flüssigkeiten



igkeiten dagegen bessere, und zwar ist, wie ich durch eine Reihe genauer Versuche<sup>6)</sup> fand, die Vergrößerung der Leitungsfähigkeit bei den Flüssigkeiten wol zehn Mal größer, als die Verschlechterung derselben bei den Metallen für gleiche Temperaturintervalle. Während die Änderungen für die verschiedenen Metalle sehr verschieden sind, scheinen sie für die Salzlösungen nahe gleich groß zu sein. Auf jeden Fall hängen übrigens diese Leitungsverhältnisse für Electricität zusammen mit den Cohäsionsverhältnissen; ich möchte die Vermuthung wagen, daß die Leitungsfähigkeit in gleichem Maße wachse, wie die Cohäsion abnimmt. Für den Augenblick liegen zur nähern Prüfung derselben keine Data vor, da Moris für die Bestimmung der Änderungen in den Cohäsionsverhältnissen das reine Wasser wählte, während ich Kupfer- und Zinksalze zu meinen Versuchen über die Leitungsfähigkeit für Electricität genommen habe. In meinem Versuche stellte sich aber noch der besondere Fall dar, daß eine sehr concentrirte (und dickflüssige) Auflösung von schwefelsaurem Zinkoxyd schlechter leitete, als eine mäßig concentrirte, aber flüssigere; durch die Erwärmung nahm die Beweglichkeit der ersten Lösung außerordentlich zu, und es wuchs deshalb auch die Leitungsfähigkeit in stärkerem Verhältnisse als bei den übrigen Lösungen. Dieser Fall steht aber keineswegs isolirt da, denn die dickflüssige concentrirte Schwefelsäure leitet auch schlechter als eine mäßig verdünnte.

Auch der von Faraday<sup>7)</sup> entdeckten allgemein magnetischen Wirkung sind die Flüssigkeiten unterworfen; eine mit einer Röhre gefüllte Flüssigkeit stellt sich, wenn sie zwischen den Polen eines sehr kräftigen Elektromagneten aufgehängt wird, nicht in die Richtung der Pole, sondern senkrecht gegen die Verbindungslinie beider. Höchst überraschend sind die Versuche, wenn man in eine Flüssigkeit einen Körper hängt, der weniger stark vom Magnete senkrecht auf die erwähnte Linie gestellt wird. Hängt man z. B. eine mit Luft gefüllte dünne Glasröhre in ein auf dem Magnetpole stehendes und mit Wasser gefülltes Gefäß, so wird das Wasser stärker von beiden Magnetpolen zurückgestoßen, als die Luft; es stellt sich deshalb im Wasser die Röhre mit der Luft in die Richtung beider Pole, während sie frei in der Luft schwebend sich senkrecht gegen diese Richtung einstellt (in Folge der Einwirkung des Magnets auf die Glasröhre). Es hängen diese Erscheinungen offenbar mit der unter gleichen Umständen erfolgten circularen Polarisation zusammen.

Diejenigen Kräfte, welche die Theile eines festen krystallinischen Körpers unter einander verbinden, lassen sich nicht auf die allgemeine Anziehung der Materie zurückführen; sie sind vielmehr von ihnen verschieden, sowol durch die Art ihrer Wirkung, indem sie nur bei der größten Nähe sich wirksam zeigen, als auch durch ihre Vertheilung an den einzelnen Theilchen; denn während die allgemeine Anziehung der Materie nach allen Richtungen gleichmäßig sich verbreitet, müssen die an jedem einzelnen Krystalltheilchen wirkenden Kräfte an bestimmte Richtungen ihrer Thätigkeit gebunden sein. Daß diese speci-

fische Differenz nach den verschiedenen Richtungen aber sämmtlichen Theilen des Krystalles angehört, ergibt sich unmittelbar aus der Betrachtung der Structur eines Krystalles. Ich kann daher der Ansicht derer nicht beistimmen, welche die Atome der Körper sämmtlich für Kugeln halten. Da es aber bis jetzt nicht möglich gewesen ist, durch Versuche die specielle Natur dieser Kräfte nachzuweisen, so muß bis auf Weiteres die Ansicht Schweigger's, daß dieselben polarisch und zwar elektrisch-polarisch seien, um so mehr annehmbar erscheinen, als wir im Stande sind, wirklich an einzelnen Krystallen eine polare Vertheilung der Electricität nach ein, zwei, drei verschiedenen Richtungen nachzuweisen. Diese polare Vertheilung der Electricität kann nun, wie ich durch Versuche an den Titanit- und Boracitkrystallen gezeigt habe<sup>8)</sup>, durch die Erwärmung ihre Stärke ändern, und sogar, indem sie durch Null hindurchgeht, in die entgegengesetzte umschlagen.

In dem Früheren ist nachgewiesen, daß die Wärme die festen Körper in flüssige umwandelt. Diese Erscheinung läßt sich nun bei der Annahme der elektrisch-polaren Kräfte analog den so eben angeführten Versuchen erklären. Es werden nämlich durch den Einfluß der Wärme die nach den verschiedenen Richtungen in festen Krystallen thätigen Kräfte eine Änderung in ihrer Stärke, und zum Theil in ihrer Polarität und in ihren Richtungen erleiden, sodaß mit der Steigerung der Temperatur der Zusammenhang zwischen den verschiedenen Krystalltheilchen immer lockerer und lockerer wird. Zur Bestätigung des Gesagten dient auch die Beobachtung, daß die Krystalle beim Erwärmen, indem ihre Winkel sich vergrößern oder verkleinern, ihre Formen ändern. Wenn man sich ferner an die Erscheinung erinnert, welche gewisse Krystalle beim Erwärmen in Beziehung auf die Lage ihrer optischen Axen zeigen, so muß man annehmen, daß durch die Einwirkung der Wärme gewisse Richtungen im Krystalle ihr Verhältniß vertauschen, nachdem sie durch eine Art von Indifferenzpunkt hindurchgezogen sind. Wir können also nach der aufgestellten Theorie sehr wohl begreifen, wie die Anziehung der einzelnen Theilchen durch Änderung ihrer Form und der Stärke und Richtung der polaren Kräfte auf eine so kleine Größe zurückgeführt werden kann, wie wir sie in der Cohäsion der Flüssigkeiten finden. Man könnte nun geneigt sein, die Veränderungen in den kleinsten Theilchen soweit gehen zu lassen, daß diese bei dem Übergange aus dem festen Zustande in den flüssigen ihre polyedrischen Formen in eine kugelförmige verwandelten. Diese Meinung möchte jedoch ein Mal Widerspruch finden in der noch in den Flüssigkeiten wirklich vorhandenen Cohäsion; vor allem aber in dem Vermögen einiger Flüssigkeiten, das Licht circular zu polarisiren; die letzte Erscheinung deutet, wie der Vergleich mit dem Bergkrystalle offen darthut, noch polyedrische ungleichartige Krystalle in diesen Flüssigkeiten an. Daß nun aber diese ganze Erscheinung auch wieder mit den elektrisch-polaren Kräften zusammenhängt, dafür spricht ein Mal der oben erwähnte Zusammenhang zwischen dieser Circularpolarisation und der durch Erwärmung hervorgerufenen Electricität der

6) Poggend. Annal. 69. Bd. S. 255.  
Annal. 69. und 70. Bd.

7) Poggend.

8) Poggend. Annal. 50. Bd.

Krystalle, und zweitens die durch Faraday entdeckte künstliche Erzeugung der Circularpolarisation in allen Flüssigkeiten mit Hilfe der Electricität. Die Wärme, welche die Körper beim Schmelzen aufnehmen (die sogenannte latente oder gebundene Wärme), muß nach der gewöhnlichen Theorie sich wie ein anderer chemischer Stoff mit den Theilchen des festen Körpers verbinden und sie umgeben. Wenn die Wirkung der Wärme dagegen auf die so eben angegebene Art stattfindet, so verschwindet dieses Quantum Wärme auf ähnliche Weise bei ihrer Einwirkung auf die elektrischen Pole der Krystalle, als wie die Electricität vernichtet wird durch den chemischen Proceß, oder anders ausgedrückt, so wird diese Wärme auf gleiche Weise durch ein Äquivalent von Electricität aufgehoben, wie für die Electricität ihrerseits wieder die chemische Anziehungskraft zweier Körper, deren Verbindung sie aufhebt oder veranlaßt, ein Äquivalent sein kann. Es tritt zwischen der Wärme und den Körpertheilchen kein mechanisches, sondern ein dynamisches Verhältniß ein (wenn es erlaubt ist, diese unbestimmten Ausdrücke hier zu gebrauchen).

Am meisten Eingang hat bis jetzt die von Laplace über die Aggregationsform der Körper aufgestellte Meinung gefunden. Nach derselben wird der verschiedene Zustand der festen, flüssigen und gasförmigen Körper durch das Verhältniß zwischen dreierlei Kräften erzeugt. Erstens nämlich ziehen die Molecüle eines Körpers sich unter einander an, zweitens wirkt der an dem einzelnen Molecüle befindliche Wärmestoff anziehend gegen die Molecüle, und drittens findet zwischen dem Wärmestoffe der verschiedenen Molecüle eine gegenseitige Abstoßung statt. Bei den festen Körpern überwiegen die beiden ersten anziehenden Kräfte beidemal die letzten; durch die Erwärmung nimmt aber die erste Kraft (also die Anziehung der Molecüle der Körper unter einander) immer mehr ab, und die Körper werden dann bei dem überwiegenden Einflusse der zweiten Kraft flüssig, während sie bei noch weiter gesteigerter Temperatur durch die übermächtig auftretende dritte (abstoßende) Kraft den gasförmigen Zustand annehmen. Diese von Laplace aufgestellte Theorie vermag indessen doch mehrere Erscheinungen nicht zu erklären; besonders ist ihr die oben angeführte Erscheinung, welche der Schwefel beim Erhitzen zeigt, entgegen; denn es müssen nach derselben die einzelnen Molecüle durch vermehrte Wärme stets eine geringere Anziehung gegen einander zeigen, also sich dem gasför-

migen und nicht dem festen Zustande wieder nähern. Aber auch von theoretischer Seite lassen sich gegen die Ansicht von Laplace manche Einwendungen machen.

Nach Lenz hat der Grad der Flüssigkeit nicht seinen Grund in der Glätte der Theilchen oder in der geringen Cohäsion, sondern in der durchgängigen Gleichheit aller Anziehungen innerhalb des Flüssigen, und Dickflüssigkeit beruht nicht auf einer größeren Cohäsion, sondern auf einer geringeren Verschiebbarkeit der Theilchen durch ungleiche Anziehung derselben. Eine solche Ungleichheit der anziehenden Kräfte muß jedes Mal an der Oberfläche der Flüssigkeiten eintreten, und erzeugt hier einen gewissen Grad von Festigkeit. Er hält deshalb auch die festen Körper für gleichsam zusammengesetzt aus sehr vielen Oberflächen mit ungleicher Anziehung der Bildungstheilen auf einander.

(Hankel.)

**FLUSTRA**, Polypengattung aus der Abtheilung der Bryozoa *cellarica* (s. den Art. Polypina), in ihrem jetzigen Umfange (*Lamarck*, Hist. nat. des anim. s. vertèbres II, 155) alle die Arten in sich vereinend, deren Polypengerüst hornig-membranös ist, oder nur sehr wenig verkalft, und deren länglich geformte Polypenzellen dicht an einander stoßen, eine am Ende befindliche quer gebogene, mit deckelförmiger Unterlippe versehene Mundung besitzend. Alle Arten, die Lamarck a. a. O. II unterscheidet, finden sich im Meere, überziehen fremde Körper, besonders *Fucus*-Arten einseitig ausgebreitet, oder erheben sich zweiseitig gegen einander aufsteigend zu lappenförmig zertheilten Gruppen, und gehören zu den häufigsten, am allgemeinsten verbreiteten Bryozoen. Einige von ihnen, wie *Fl. foliacea*, haben einfache Mundungen mit kurzen Zähnen am Rande; andere, wie *Fl. pilosa*, zeigen an der Mundung einen langen Stachel unter mehreren kleinen Zähnen; letztere ist incrustirend, erste freiaufstehend; beide sind in der Nordsee gemein. Der innere Bau des Thieres und seine Form stimmt mit dem der meisten Bryozoen überein, d. h. es besitzt einen Darm mit After hinter dem Magen, und zahlreiche gerade Tentakeln, die den Mund kreisförmig umgeben und mit dem Halse des Thieres in die Zelle sich zurückziehen. Eigenthümliche Muskeln bewirken diese Bewegungen und sind, nebst dem Darme, die einzigen inneren Organe, welche deutlich erkannt werden können. Geschlechtsorgane scheinen unter dem Magen zu liegen und auf getrennte Geschlechter der Individuen zu deuten; bei *Flustra* selbst aber sind sie noch nicht mit Genauigkeit beobachtet.

(Burmeister.)

Ende des fünfundvierzigsten Theiles der ersten Section.









AE  
27  
A6  
Sect. 1  
v. 45

Stanford University Libraries  
Stanford, California

Return this book on or before date due.

--	--	--



